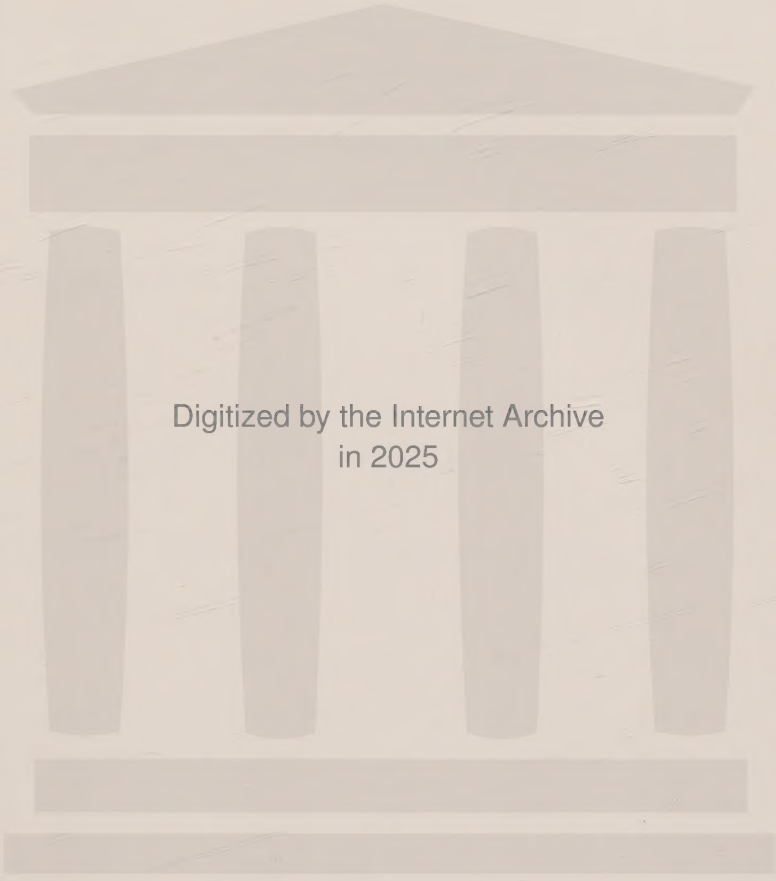


Digitized by the Internet Archive
in 2025

https://archive.org/details/theologischer-jahresbericht_1901_21

THEOLOGISCHER
JAHRESBERICHT.

UNTER MITWIRKUNG

VON

BAENTSCH, BEER, BRUCKNER, O. CLEMEN, ELSENHANS, EVERLING, FUNGER, HERING, KNOPF, KOHLSCHMIDT, LEHMANN, LÜLMANN, MARBACH, MEYDENBAUER, MEYER, NESTLE, NEUMANN, PREUSCHEN, SCHEIBE, SPITTA, STUHLFAUTH, TITIUS, WERNER.

HERAUSGEGEBEN

VON

Prof. Dr. G. KRÜGER
IN GIESSEN

UND

Lic. Dr. W. KOEHLER
IN GIESSEN.

EINUNDZWANZIGSTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR UND TOTENSCHAU DES JAHRES 1901.

BERLIN 1902.
C. A. SCHWETSCHKE UND SOHN.

LONDON.
WILLIAMS & NORGATE.
14, HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

NEW-YORK.
GUSTAV E. STECHERT.
9, EAST 16th STREET.

PARIS.
LIBRAIRIE FISCHBACHER.
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

46

Inhalt.

I. Abteilung.

	Seite
Georg Beer: Der vordere Orient	1—55
A. Allgemeines über Völker, Sprachen und Religionen des Morgenlandes	1—10
B. Aegyptologie: Kataloge. Publikationen. Geschichtliches. Geographisches. Archäologisches und Religionsgeschichtliches. Sprachliches	11—20
C. Assyriologie: Geschichtliches und Geographisches. Text-Publikationen. Archäologisches und Religionsgeschichtliches. Grammatisches und Lexikalisches	20—28
D. Arabisch und Aethiopisch. a) Arabisch: Literaturgeschichtliches und Allgemeines. Kaan, Islam, muslimische Sekten, muslimische Dogmatik und Jurisprudenz. Muslimische Philosophie und Wissenschaft. Historisch-Geographisches. Schönwissenschaftliches, Unterhaltungsliteratur und Poesie. Grammatisches. Moderne Sprach- und Volkskunde. Biblisches, Indisch-Arabisches, Legende und Pseudepigraphisches	28—41
b) Aethiopisch	41—42
E. Aramäische Dialekte: Kataloge, Grammatisches, Lexikalisches. Pešitto. Kirchengeschichtliches. Samaritanisch	42—49
F. Phönizisch	49—51
G. Semitische Palaeographie und Epigraphik	51—55
H. Handschriften etc.	56
Edvard Lehmann: Nichtsemitisches Heidentum und Islam	56—86
A. Allgemeines	56—60
B. Primitive Völker: Australien, Afrika, Amerika	60—62
C. Finnen und Mongolen: Allgemeines. Schamanismus. Finnen, Tibet, China, Japan	62—65
D. Inder: Allgemeines. Vedisch-Brahmanisches. Jainismus. Buddhismus. Hinduismus	65—71
E. Iraner	71—78
F. Griechen und Römer	73—80
G. Kelten, Slaven und Germanen	80—83
H. Islam	83—86

II. Abteilung.

	Seite	
1. Der Text	1—22	[87—108]
A. Ueberlieferung	1—4	[87—90]
B. Textkritik	4—10	[90—96]
C. Uebersetzungen	10—22	[96—108]

4240

	Seite	
a) Griechische und lateinische Uebersetzungen	10—14	[96—100]
b) Orientalische Uebersetzungen: Targumim, syrische, arabische, koptische, slavische Uebersetzungen	14—19	[100—105]
c) Deutsche, englische, niederländische, französische Uebersetzungen	19—22	[105—108]
2. Sprache	22—35	[108—119]
A. Hebräische Lexikographie und Wortforschung .	22—30	[108—116]
B. Hebräische Grammatik und Stilistik	30—35	[116—121]
3. Einleitungswissenschaft u. literarische Kritik der Bücher des Alten Testaments . . .	35—63	[121—149]
A. Allgemeine Einleitungswissenschaft: Allgemeine Einleitung, zur Geschichte des Kanons . . .	35—43	[121—129]
B. Literarische Kritik der Bücher des Alten Testaments	43—63	[129—149]
a) Allgemeines: Kritik und Antikritik mit Einschluss der Geschichte der Kritik . .	43—46	[129—132]
b) Spezielle Kritik der einzelnen Bücher . .	46—63	[132—149]
α) Der Hexateuch: Kritik des Hexateuchs (resp. Pentateuchs) im allgemeinen. Literarische Kritik einzelner Bücher und Stellen: Genesis, Exodus, Deuteronomium, Josua	46—52	[132—138]
β) Die historischen Bücher: Allgemeines. Richter. Samuelisbücher. Königsbücher. Esther. Esra u. Nehemia	52—55	[138—141]
γ) Die prophetischen Bücher: Jesaia. Jeremia. Ezechiel. Daniel. Hosea. Joël. Amos. Obadja. Jona. Nahum. Habakkuk. Haggai. Sacharja. Maleachi .	55—60	[141—146]
δ) Die poetischen u. didaktischen Bücher: Psalmen. Proverbien. Hiob. Hoheslied. Klagelieder. Qoheleth . .	60—63	[146—149]
4. Auslegung	63—106	[149—192]
A. Geschichte der Exegese. Hermeneutik	63—67	[149—153]
B. Allgemeine Untersuchungen u. Erklärungsschriften	67—73	[153—159]
C. Auslegung einzelner Bücher, Kapitel und Stellen	73—106	[159—192]
a) Der Hexateuch: Genesis. Exodus. Leviticus. Numeri. Deuteronomium. Josua . . .	73—81	[159—167]
b) Die geschichtlichen Bücher: Richter u. Ruth. Samuelisbücher. Königsbücher. Chronik. Esra-Nehemia. Esther	81—85	[167—171]
c) Die prophetischen Bücher: Allgemeines. Jesaia. Deuterojesaia. Jeremia. Ezechiel. Daniel. Kleine Propheten: Amos und Hosea. Jona. Obadja. Haggai. Sacharja. Maleachi	85—91	[171—177]
d) Die poetischen und didaktischen Bücher: Allgemeines. Psalmen. Proverbien. Hiob. Qoheleth. Hoheslied	91—98	[177—184]
e) Apokryphen. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur: Allgemeines. Apokryphen: 3 B. Esra. Makkabäer. Tobith. Judith. Sirach. Sapientia Salomonis. Pseudepigraphen: Ascensio Jeseiae. Psalmen Salomos. Sibyllinen. Henoch. 4. Ezra, Testamente der 12 Patriarchen. Hellenistische Literatur: Allgemeines. Josephus. Philo . .	98—106	[184—192]

	Seite	
5. Geschichte mit ihren Hilfswissenschaften . .	106—131	[192—217]
A. Geschichte	106—115	[192—201]
B. Chronologie	115	[201]
C. Geographie	116—126	[202—212]
a) Reisewerke. Karten	116—120	[202—206]
b) Ausgrabungen. Funde. Einzeluntersuchungen	120—126	[206—212]
D. Archaeologie	126—131	[212—217]
a) Weltliche Altertümer	126—129	[212—215]
b) Religiöse Altertümer	129—131	[215—217]
6. Geschichte der israelitischen Religion und alttestamentliche Theologie	131—142	[217—228]
A. Geschichte der israelitischen Religion . . .	131—140	[217—226]
B. Alttestamentliche Theologie	140—142	[226—228]
7. Judentum	142—158	[228—244]
A. Allgemeines. Zeitungen und Zeitschriften . .	142—144	[228—230]
B. Midrasch. Aggada	145—146	[231—232]
C. Talmud und talmudisches Schrifttum	146—148	[232—234]
D. Philosophie und Theologie	148—150	[234—236]
E. Geschichte. Literaturgeschichte. Kulturgeschichte	150—154	[236—240]
F. Poesie	154	[240]
G. Modernes Judentum. Zionismus. Antisemitismus. Judenmission	154—158	[240—244]

III. Abteilung.

I. Allgemeines: Encyklopädien, Zeitschriften, Revuen. Einleitungen. N. T. Bibelwerke. Kommentare. Gesamtdarstellungen und Kritik. Zeitgeschichte	1—13	[245—257]
II. Text und Kanon	13—20	[257—264]
III. Hermeneutik	20—23	[264—267]
IV. Evangelienfrage	23—36	[267—280]
V. Einzelevangelien: Matthäus. Markus. Lukas. Johannes	36—49	[280—293]
VI. Leben Jesu: Gesamtdarstellungen. Vorgeschichte. Täufer. Wirksamkeit. Leiden und Auferstehung. Golgatha und das Heil. Grab .	49—63	[293—307]
VII. Apostelgeschichte u. apostolisches Zeitalter: Apostelgeschichte. Apostolisches Zeitalter: a) Allgemeines. b) Leben und Verfassung. c) Geographie. d) Petrus. e) Röm. Gemeinde. f) Paulus. g) Apostol. Männer und Frauen .	63—76	[307—320]
VIII. Paulinische Briefe: Allgemeines. Römer. Korinther. Galater. Epheser. Philipper. Kolosser. Thessalonicher. Pastoralbriefe. Hebräerbrief .	76—85	[320—329]
IX. Katholische Briefe und Apokalypse: Allgemeines. Petrus. Johannesbriefe. Jakobus. Judas. Apokalypse	85—90	[329—334]
X. Biblische Theologie: Allgemeines. Lehre Jesu. Evangelien und Apostelgeschichte. Paulus. Katholische und andere Briefe	90—107	[334—351]

IV. Abteilung.

	Seite	
Erwin Preuschen: Kirchengeschichte bis zum Nicänum einschliefslich der Literaturgeschichte dieses Zeitraumes	1—34	[353—386]
1. Allgemeine Kirchengeschichte	1—2	[353—354]
2. Heidentum und Judentum. Christenverfolgungen	2—7	[354—359]
3. Aeussere Kirchengeschichte. Lokalkirchengeschichte	7—9	[359—361]
4. Dogmengeschichte, Symbol: Allgemeines. Gnostizismus. Apostol. Symbol	10—13	[362—365]
5. Verfassung, Leben, Sitte und Kultus der Kirche	13—16	[365—368]
6. Literaturgeschichte	17—34	[369—386]
a) Allgemeines	17—18	[369—370]
b) Ausgaben u. Uebersetzungen: Griechen und Lateiner. Orientalen. Moderne Uebersetzungen alter Texte	18—24	[370—376]
c) Textkritik und innere Kritik: Apokryphen und Pseudepigraphen. Apostolische Väter. Pseudoklementinen. Apostelgeschichten. Märtyrerakten. Didaskalia. Testamentum Domini. Griechen. Lateiner. Allgemeines	24—34	[376—386]
Albert Bruckner: Kirchengeschichte vom Nicänum bis zum Anfang des Mittelalters mit Einschlufs der byzantinisch-orientalischen Literatur	35—58	[387—410]
1. Allgemeines. Aeussere Kirchengeschichte	35—39	[387—391]
2. Literaturgeschichte	39—50	[391—402]
a) Ausgaben und Uebersetzungen	39—42	[391—394]
α) Griechen	39—40	[391—392]
β) Lateiner	40—41	[392—393]
γ) Orientalen	41—42	[393—394]
b) Ueberlieferung und Textkritik	42—43	[394—395]
c) Griechische Schriftsteller	43—46	[395—398]
d) Lateinische Schriftsteller	46—49	[398—401]
e) Orientalen	49—50	[401—402]
3. Lehre und Lehrer der Kirche: Allgemeines. Abendland. Morgenland	50—54	[402—406]
4. Kultus, Leben, Sitte u. Verfassung der Kirche	54—57	[406—409]
5. Mönchtum	57—58	[409—410]
Otto Clemen: Kirchengeschichte des Mittelalters	59—180	[411—532]
1. Quellen	59—64	[411—416]
a) Handschriften und Archive. Urkundensammlungen	59—60	[411—412]
b) Geschichtsschreiber	60—63	[412—415]
c) Denkmäler	63—64	[415—416]
d) Münzen	64	[416]
2. Einige Sammelwerke und zusammenfassende Darstellungen	64—65	[416—417]
3. Ausbreitung des Christentums und erste Organisationen	65—69	[417—421]

	Seite	
a) Einleitendes: Mythologie. Mission im allgemeinen	65—66	[417—418]
b) Einzelne Missionare, alphabetisch geordnet	66—69	[418—421]
4. Das Christentum in merovingischer Zeit	69—70	[421—422]
5. Das Christentum unter den Karolingern	70—71	[422—423]
6. Zur Geschichte der Theologie bis um 1000: a) vorkarolingische Zeit. b) unter Karl dem Grossen. c) unter Ludwig dem Frommen. d) unter Karl dem Kahlen. e) Alfred der Grosse. f) im Saeculum obscurum	71—75	[423—427]
7. Allgemeine Geschichte des Papsttums	75—76	[427—428]
8. Papsturkunden	76—78	[428—430]
9. Papstgeschichte bis 1122	78—80	[430—432]
10. Papstgeschichte bis 1294	80—82	[432—434]
11. Papstgeschichte bis 1517, Reformkonzilien, Vorreformatoren	82—91	[434—443]
a) Bonifaz VIII.	82	[434]
b) Avignon. Anhang: Die Städte im 14. und 15. Jahrhundert	82—85	[434—437]
c) Schisma	85—86	[437—438]
d) Nach dem Schisma	86—88	[438—440]
e) Konzil zu Konstanz	88	[440]
f) Konzil zu Basel	88—89	[440—441]
g) Wiclif	89—90	[441—442]
h) Hus	90	[442]
i) Savonarola	90—91	[442—443]
k) Sonstige „Vorreformatoren“	91	[443]
12. Kurie, Geistlichkeit, Kirchenrecht	91—96	[443—448]
a) Kurie	91—93	[443—445]
b) Wirtschaftliche Verhältnisse und Sittlichkeit der Geistlichkeit	94—95	[446—447]
c) Kirchenrecht	95—96	[447—448]
13. Geschichte einzelner Bischöfe und Bistümer	96—100	[448—452]
14. Kreuzzüge und Beziehungen zum Orient	100—103	[452—455]
15. Mönchtum ausser Bettelorden	103—109	[455—461]
a) Benediktiner	103—106	[455—458]
b) Cisterzienser	106	[458]
c) Prämonstratenser	106—107	[458—459]
d) Karthäuser	107	[459]
e) Gilbertiner	107	[459]
f) Ritterorden	107—109	[459—461]
Anhang: Inklusen. Beginen. Bruderschaften	109	[461]
16. Bettelorden	110—121	[462—473]
1. Zusammenfassend	110	[462]
2. Franziskaner	110—119	[462—471]
a) Franz, Leben und Quellen. Besonders Franz' Dichtungen. Die Fioretti	110—116	[462—468]
b) Erste Genossen	116—117	[468—469]
c) Antonius v. Padua	117	[469]
d) Bernardino v. Siena	117	[469]
e) Julian v. Speyer	118—119	[470—471]
f) Zur Ordensgeschichte	119	[471]
3. Dominikaner: a) Dominikus. b) Zur Ordensgeschichte	119—121	[471—473]
4. Augustinereremiten	121	[473]
5. Serviten	121	[473]
Anhang: Einzelne Klöster	121—125	[473—477]

		Seite
17. Scholastik	125—133	[477—485]
a) Einleitendes und Zusammenfassendes	125—126	[477—478]
b) Einzelne Scholastiker (chronolog. geordnet)	126—133	[478—485]
18. Mystik	133—136	[485—488]
a) Einleitendes und Zusammenfassendes	133	[485]
b) Einzelnes	133—135	[485—487]
c) Thomas a Kempis: α) Ausgaben und Uebersetzungen. β) Ueber Thomas	135—136	[487—488]
19. Inquisition, Ketzer und Hexen	136—139	[488—491]
20. Universitäten und Studien	139—143	[491—495]
a) Universitäten	139—140	[491—492]
b) Schulen	140—141	[492—493]
c) Bibliotheken	141—142	[493—494]
d) Incunabeln	142—143	[494—495]
21. Renaissance und Humanismus	143—149	[495—501]
a) in Italien	143—144	[495—496]
b) Dante: α) Sammelwerke, β) Einzelschriften	144—147	[496—499]
c) Petrarka	147—148	[499—500]
d) Aleander	148	[500]
e) Humanismus in Deutschland	148—149	[500—501]
22. Geschichte des kirchlichen Lebens	149—160	[501—512]
a) Kirchliche Feste und Handlungen	149—150	[501—502]
b) Kirchliche Gewänder, Geräte u. s. w. Besonders: Glocken	150—152	[502—504]
c) Liturgische Bücher	152—154	[504—506]
d) Hymnologie und Kirchengesang	154—155	[506—507]
e) Predigt	155—157	[507—509]
f) Mission	157	[509]
g) Kirchlicher Unterricht	157	[509]
h) Kirchliche Liebestätigkeit	157—159	[509—511]
i) Bufswesen und Ablafs. Besonders: Jubeljahr	159—160	[511—512]
23. Religiöses Volksleben	160—171	[512—523]
a) Allgemeines	160—161	[512—513]
b) Bibelübersetzungen	161—162	[513—514]
c) Religiöse Volksliteratur. Besonders: Cynewulf, Walther von der Vogelweide, Prophetisch-Apokalyptisches	162—167	[514—519]
d) Geistliches Schauspiel	167—168	[519—520]
e) Geifsler und Wallfahrten	168	[520]
f) Das Volk bei der Pest	168—169	[520—521]
g) Jeanne d'Arc	169	[521]
h) Wunderglaube und Reliquien. Besonders: Das Turiner Leichentuch	169—171	[521—523]
i) Aberglauben und Reste vom Heidentum	171	[523]
24. Heiligen- und Marienverehrung	171—179	[523—531]
a) Einleitendes und Zusammenfassendes	171—173	[523—525]
b) Marienverehrung	173	[525]
c) Einzelne Heilige (nach den Anfangsbuchstaben geordnet)	173—179	[525—531]
25. Anhang: Die Juden im Mittelalter	179—180	[531—532]
Walther Koehler: Kirchengeschichte vom Beginn der Reformation bis 1648	181—291	[533—643]
I. Allgemeines zur Kirchen-, Kultur-, Wirtschafts- und Literaturgeschichte	181—188	[533—540]
II. Die Geschichte der Reformation und Gegenreformation in den Einzelländern	188—291	[540—643]

	Seite	
A. Der Protestantismus	188—269	[540—621]
1. Deutschland	188—236	[540—588]
a) Politische Bewegung	188—193	[540—545]
b) Reformations-Schriften, -Urkunden, -Briefe	194—200	[546—552]
c) Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation. (Alphabetisch geordnet)	200—208	[552—560]
d) Territorial- und Lokalgeschichte: Baden. Bayern. Hessen. Mecklenburg. Sachsen und Thüringen. Württemberg. Andere Länder.	208—220	[560—572]
e) Zur Geschichte der Theologie	220—227	[572—579]
f) Zur theologischen Literatur	227—228	[579—580]
g) Zur Geschichte des Unterrichts. Universitäten und Bibliothekswesen	228—234	[580—586]
h) Kirchenrechtliches	234—235	[586—587]
i) Kultus und Erbauliches	235—236	[587—588]
2. Skandinavien	236—237	[588—589]
3. Die deutsche Schweiz	237—240	[589—592]
4. Das französische Sprachgebiet	241—252	[593—604]
a) Die französische Schweiz	241—243	[593—595]
b) Frankreich	244—252	[596—604]
5. Niederlande	252—254	[604—606]
6. Das englische Sprachgebiet	255—258	[607—610]
7. Oesterreich-Ungarn: Allgemeines. Nieder-Oesterreich. Ober-Oesterreich. Inner-Oesterreich. Böhmen. Galizien. Polen. Ungarn. Bearbeitet von Georg Loesche	258—268	[610—620]
8. Rufsland	268	[620]
9. Italien	268—269	[620—621]
10. Spanien	269	[621]
B. Täufer. Schwarmgeister. Ketzerprozess	269—272	[621—624]
C. Der Katholizismus	272—291	[624—643]
1. Allgemeines. Papsttum und Nuntiatur	272—275	[624—627]
2. Bischöfe	275—276	[627—628]
3. Orden. Kongregationen und Heiligenleben: a) Jesuiten. b) Andere Orden und Kongregationen. c) Heiligenleben	276—283	[628—635]
4. Zur Gelehrten- und Dogmengeschichte. Konzil von Trient. Literatur	283—286	[635—638]
5. Der Katholizismus in den Einzelterritorien: a) Deutschland. b) England. c) Frankreich. d) Italien und Schweiz. e) Japan und Orient. f) Spanien. g) Ungarn	286—291	[638—643]
Johannes Werner: Kirchengeschichte von 1648 bis 1789	292—364	[644—716]
I. Zur allgemeinen Welt- und Kirchengeschichte und Geschichte des geistigen Lebens	292—303	[644—655]
A. Allgemeines: 1. Weltgeschichte. 2. Allgemeine Kirchengeschichte	292—293	[644—645]
B. Zur Geschichte der Philosophie: 1. Allgemeines. 2. Englische Philosophen. 3. Französische und holländische Philosophen. 4. Deutsche Philosophen	293—297	[645—649]
C. Zur Kulturgeschichte und Geschichte des geistigen und wissenschaftlichen Lebens: 1. Allgemeines. 2. Die Aufklärung. 3. Freimaurer und Illuminaten. 4. Literatur und Kunst. 5. Wissenschaftliches Leben	297—300	[649—652]

	Seite	
D. Zur Geschichte der Pädagogik und des Schulwesens	301—303	[653—655]
II. Der Protestantismus	303—333	[655—685]
Allgemeines	303	[655]
A. Deutschland	303—318	[655—670]
1. Die Geschichte der Kirche (im Zusammenhang mit der polit. Geschichte) und des kirchlichen Lebens: a) [Alt-] Preufsen. b) Mitteldeutschland. c) Nord- und Westdeutschland. d) Süddeutschland	303—311	[655—663]
2. Geschichte der Theologie und Frömmigkeit: a) Zur Geschichte der Theologie. b) Zur Geschichte der Frömmigkeit. Biographisches. c) Pietismus. d) Kirchenlied und -Musik	311—316	[663—668]
3. Lokalgeschichte. Glaubensflüchtlinge	316—318	[668—670]
B. Oesterreich-Ungarn	318—319	[670—671]
C. Schweiz	319—321	[671—673]
D. Skandinavien, Livland, Polen	321—323	[673—675]
E. Frankreich	323—326	[675—678]
F. Niederlande	327—328	[679—680]
G. Groſsbritannien: 1. Geschichte der Kirche im Zusammenhang mit der polit. Geschichte. 2. Geschichte der Theologie und Frömmigkeit	328—332	[680—684]
H. Amerika	332—333	[684—685]
III. Katholische Kirche	333—364	[685—716]
A. Allgemeines und Geschichte des Papsttums	333—337	[685—689]
B. Deutschland: 1. Geschichte der Kirche und des kirchlichen Lebens: a) [Alt-] Preufsen. b) Nord- und Westdeutschland. c) Bayern. d) Württemberg. e) Baden. f) Elsafs. 2. Geschichte der Theologie und Frömmigkeit. Biographisches. 3. Zur Ordens- und Klostergeschichte: Benediktiner. Franziskaner. Cisterzienser. Jesuiten. Andere Orden	337—342	[689—694]
C. Oesterreich-Ungarn: Allgemeines. Joseph II. Kirchliches Leben. Benediktiner	342—343	[694—695]
D. Schweiz	343—344	[695—696]
E. Frankreich und Niederlande	344—357	[696—709]
1. Geschichte der Kirche [im Zusammenhang mit der polit. und Kulturgeschichte] und des kirchlichen Lebens	344—348	[696—700]
2. Geschichte der Theologie und Frömmigkeit	348—355	[700—707]
3. Geschichte der Orden und Kongregationen: Benediktiner und Cisterzienser. Franziskaner und Kapuziner. Jesuiten. Andere Orden und Kongregationen	355—357	[707—709]
F. Italien, Spanien, Portugal: Liguori, Muratori. Jesuitenorden. Mechitaristen. Andere Orden. Hagiographie. Magd. Martinengo	357—361	[709—713]
G. England und Amerika	361—363	[713—715]
H. Rufsland, Orient u. s. w.	363—364	[715—716]
Oskar Kohlschmidt: Kirchengeschichte der Neuzeit von 1789 bis zur Gegenwart, mit Einschlufs des Interkonfessionellen	365—452	[717—804]
A. Katholizismus	365—420	[717—772]
1. Die orthodoxe Kirche des Orients	365—373	[717—725]
1. Aus der katholischen Welt des Ostens und ihren Beziehungen zu den westlichen Kirchen	365—371	[717—723]

	Seite	
a) Allgemeines	365—367	[717—719]
b) Griechenland, kleinasiatische Türkei und Armenien	367—368	[719—720]
c) Rufsland und kleinere slavische Völker. Tolstoi	368—371	[720—723]
2. Neugriechische Theologie	371—373	[723—725]
II. Der abendländische Katholizismus	373—420	[725—772]
A. Die Papstkirche	373—415	[725—767]
I. Stellung und Entwickelung des Papsttums im 19. Jahrhundert	373—378	[725—730]
1. Allgemeines	373—376	[725—728]
2. Leo XIII., seine Rundschreiben und sein h. Jahr	376—378	[728—730]
II. Die Provinzen der römischen Weltkirche	378—395	[730—747]
1. Deutschland	378—382	[730—734]
a) Allgemeines und Lokales	378—380	[730—732]
b) Biographisches	380—382	[732—734]
2. Frankreich	382—387	[734—739]
a) Geschichtliches und Biographisches	382—384	[734—736]
b) Zeitgeschichtliches und Polemisches	384—387	[736—739]
3. Italien	387—389	[739—741]
a) Geschichtliches	387—389	[739—741]
b) Aus der Gegenwart	389	[741]
4. Spanien und Portugal	390	[742]
5. Oesterreich	390—392	[742—744]
a) Geschichtliches	390—391	[742—743]
b) Gegen die Los von Rom-Bewegung	391—392	[743—744]
6. Schweiz	392—393	[744—745]
7. England	393—394	[745—746]
a) Biographisches und Statistisches	393	[745]
b) Theologisches und Zeitgeschichtliches	394	[746]
8. Amerika	394—395	[746—747]
III. Die römische Kirche und die Wissenschaft	395—400	[747—752]
1. „Katholische Wissenschaft“ und „Reformkatholizismus“	395—398	[747—750]
2. Restauration des Index und Neuthomismus	398—399	[750—751]
3. Priesterbildung und Moraltheologie	399—400	[751—752]
4. Kathol. Central- und Spezialdogmen	400	[752]
IV. Die römische Kirche und die Frömmigkeit	401—411	[753—763]
1. Marien- und Heiligenverehrung	401—402	[753—754]
2. Heilige Stätten und Zeiten	402—404	[754—756]
3. Orden und Kongregationen	404—407	[756—759]
a) Allgemeines	404	[756]
b) Männliche	404—405	[756—757]
c) Weibliche	406—407	[758—759]
4. Exercitien u. a. Andachtsmittel	407—408	[759—760]
5. „Einrichtungen“ der röm. Kirche	408—409	[760—761]
6. Kath. Dichtung	409—411	[761—763]
V. Die römische Kirche und die Ketzerei	411—415	[763—767]
1. Aus Geschichte und Gegenwart	411—412	[763—764]
2. Prinzipielles und Spezielles	412—414	[764—766]
3. Liguoris Moraltheologie	414—415	[766—767]
4. Römisches gegen Harnacks Wesen des Christentums	415	[767]
B. Die altkatholische Reform- und Unionsbewegung	415—420	[767—772]

	Seite	
B. Protestantismus	420—452	[772—804]
I. Deutschland	420—435	[772—787]
1. Historisches	420—430	[772—782]
a) Zur Kirchengeschichte und Jahrhundertwende	420—424	[772—776]
b) Biographisches	425—427	[777—779]
c) Theologisches	427—430	[779—782]
d) Deutsche Auslandsgemeinden	430	[782]
2. Antirömische Polemik	430—435	[782—787]
a) Prinzipienfragen und populäre Symbolik	430—432	[782—784]
b) Moralstreitigkeiten	432—433	[784—785]
c) Spezialfragen aus Geschichte und Gegenwart	433—435	[785—787]
II. Der aufserdeutsche Protestantismus	435—447	[787—799]
1. Holland	435—438	[787—790]
a) Aus Geschichte und Gegenwart	435—436	[787—788]
b) Zur Theologie und ihren Richtungen	436—437	[788—789]
c) Antirömisches	437—438	[789—790]
2. Dänemark, Norwegen und Schweden	438—439	[790—791]
3. Schweiz: a) Geschichtliches und Zuständliches.		
b) Biographisches	439	[791]
4. Oesterreich	439—441	[791—793]
a) Die evang. u. nationale Los von Rom-Bewegung	439—440	[791—792]
b) Siebenbürgen	440—441	[792—793]
5. Frankreich	441—443	[793—795]
a) Geschichtliches und Biographisches	441—442	[793—794]
b) Protestantismus und Gegenwart	442—443	[794—795]
6. Italien und Spanien	443	[795]
7. England	443—446	[795—798]
a) Anglikanische Kirche	443—445	[795—797]
1. Geschichtliches und Biographisches	443—444	[795—796]
2. Neu-Ritualistisches und Antirömisches	444—445	[796—797]
3. Weitere Zeitfragen und Zukunftsgedanken	445	[797]
b) Schottische u. a. Freikirchen	446	[798]
8. Amerika	446—447	[798—799]
Anhang: Protestantische Denominationen und Sekten	448—451	[800—803]
a) Brüdergemeine	448	[800]
b) Methodismus und Heilsarmee	448—449	[800—801]
c) Mennoniten und Baptisten	449—450	[801—802]
d) Irvingianer	450	[802]
e) Altlutheraner und Freireligiöse	450—451	[802—803]
III. Zur Symbolkunde	451—452	[803—804]

V. Abteilung.

Arno Neumann: Encyklopädie mit Einschluſs der prinzipiellen Theologie	1—18	[805—822]
I. Der Gesamtorganismus der theolog. Wissenschaft (Encyklopädie)	1—4	[805—808]
II. Die Arbeitsmethoden (Methodologie)	4—18	[808—822]

	Seite	
a) In formaler Hinsicht: Das Gesamtgebiet Die Einzeldisziplinen	4—13	[808—817]
b) in materialer Hinsicht (prinzipielle Theologie)	13—18	[817—822]
Arno Neumann und Max Scheibe: Religionsphilosophie mit Einschluſs der Apologetik	19—113	[823—917]
1. Religion und Erkenntnistheorie	19—25	[823—829]
2. Religion und Psychologie	25—33	[829—837]
3. Religion und Naturwissenschaft	33—43	[837—847]
4. Religion und Geschichtswissenschaft	43—52	[847—856]
a) Zur Geschichtsphilosophie im allgemeinen	43—48	[847—852]
b) Anwendung auf die Religion	48—52	[852—856]
5. Religion und Weltanschauung	52—76	[856—880]
a) Philosophie im allgemeinen	52—57	[856—861]
b) Das Problem der religiösen Weltanschauung	58—76	[862—880]
α) Methodologisch-Prinzipielles	58—59	[862—863]
β) Gesamtentwürfe und allgemeine Ausführungen	59—67	[863—871]
γ) Theologisches	67—69	[871—873]
δ) Kosmologisches	69—70	[873—874]
ε) Anthropologisches. Unsterblichkeitsfrage	70—71	[874—875]
ζ) Supranaturalismus-Problem	71—72	[875—876]
η) Zur Lage	73—76	[877—880]
6. Religionsphilosophie als Ganzes	76—88	[880—892]
a) Prinzipielles	76—78	[880—882]
b) Einzelfragen	78—81	[882—885]
c) Gesamtentwürfe	81—88	[885—892]
7. Historisch-Kritisches	89—106	[893—910]
a) Philosophen: Zusammenfassende Darstellungen. Vorkantische Philosophen. Kant. Goethe. Jean Paul. Chateaubriand. Maine de Biran. Schelling. Hegel. Schopenhauer. Carlyle. Fechner. Lotze. Junghegelianer. Comte, Mill, Darwin, Huxley, Spencer. v. Hartmann, Wundt, Paulsen, Glogau. Englische Theisten, Tennyson, Max Müller, Drummond. Kierkegaard. Nietzsche. Tolstoi, Dostojewski. Maeterlinck	89—102	[893—906]
b) Theologen: Allgemeines. Schleiermacher. Vinet. Rothe. Biedermann und Lipsius. Ritschl. Frank. Sabatier, Ménégoz. Martineau	102—106	[906—910]
8. Reformreligionen	107—113	[911—917]
a) Allgemeines	107	[911]
b) Rationalistisch-moralistische	107—108	[911—912]
c) Aesthetizistisch-mystizistische: Aesthetizismus. Theosophie. Spiritismus. Christian Science	108—113	[912—917]
Arthur Titius: Dogmatik	114—210	[918—1014]
I. Einzelfragen	114—177	[918—981]
1. Glaube und Frömmigkeit. Heilstatsachen. Offenbarung	114—127	[918—931]
2. Bibel. Inspiration	127—131	[931—935]
3. Gott. Wunder. Engel	131—138	[935—942]
4. Welt, Mensch, Sünde	138—143	[942—947]
5. Christologie (Person und Werk Christi)	143—157	[947—967]
6. Der h. Geist. Die Heilsordnung. Das Reich Gottes	157—163	[961—967]
7. Gnadenmittel	163—166	[967—970]
8. Kirche	166—172	[970—976]
9. Eschatologie	172—177	[976—981]

	Seite	
II. Gesamtdarstellungen	178—210	[982—1014]
1. Prinzipielle Erörterungen	178—185	[982—989]
2. Der Kampf um die Theologie Ritschls	185—187	[989—991]
3. Der Kampf um Harnack's „Wesen des Christentums“	187—200	[991—1004]
4. Ausführungen	200—210	[1004—1014]
Theodor Elsenhans: Ethik	211—250	[1015—1054]
I. Geschichtliches: Allgemeines. Aristoteles. Seneka. Plotin. Thomas von Aquino. Duns Scotus. Luther. Wyclif. Hobbes, Descartes. Malebranche. Pascal. Spinoza. Hume. Kant. Goethe. Fichte. Schelling. Herbart. Schopenhauer. Comte. J. St. Mill. Martineau. Sidgwick. H. Spencer. Carneri. Lotze. Nietzsche. Tolstoi. Wundt. O. Dreyer	211—220	[1015—1024]
II. Gesamtdarstellungen	220—229	[1024—1033]
III. Grundfragen	229—238	[1033—1042]
1. Grundlage und Methode der Ethik. Grundbegriffe, ethische Weltanschauung	229—233	[1033—1037]
2. Religion und Sittlichkeit. Theologie und Ethik. Christentum und Kultur	233—234	[1037—1038]
3. Gewissen. Evolutionstheorie. Psychologie der Ethik	234—237	[1038—1041]
4. Willensfreiheit. Zurechnungsfähigkeit. Recht und Sittlichkeit	237—238	[1041—1042]
IV. Einzelfragen	238—250	[1042—1054]
1. Individuum und Gemeinschaft. Soziologie. Nationalökonomie und Ethik	238—241	[1042—1045]
2. Politik und Moral	241—243	[1045—1047]
3. Pädagogisch-Ethisches. Erziehung zur Sittlichkeit. Die Kunst und das Sittliche	243—246	[1047—1050]
4. Katholische Moraltheologie	246—248	[1050—1052]
5. Einzelne Begriffe. Vermischtes	248—250	[1052—1054]

VI. Abteilung.

Otto Everling: Allgemeines. Die Predigt, ihre Theorie und Praxis, und die Erbauungsliteratur	1—31	[1055—1085]
I. Allgemeines zur praktischen Theologie	1—2	[1055—1056]
II. Die Theorie der Predigt (Homiletik)	2—9	[1056—1063]
A. Geschichtliches	2—3	[1056—1057]
B. Methodisches	3—7	[1057—1061]
C. Homiletisches Material	7—9	[1061—1063]
III. Die Praxis der Predigt	9—21	[1063—1075]
A. Vollständige Predigtjahrgänge	9—12	[1063—1066]
B. Kleinere Predigtsammlungen	12—17	[1066—1071]
C. Serienpredigten	18—19	[1072—1073]
D. Festpredigten und einzelne Predigten	19—20	[1073—1074]
E. Kinderpredigten	20	[1074]
F. Kasualpredigten	21	[1075]

	Seite	
IV. Erbauungsliteratur	22—31	[1076—1085]
A. Gebet- und Andachtbücher	22—24	[1076—1078]
B. Religiöse Betrachtungen	24—28	[1078—1082]
C. Vorträge, Gedichte, Erzählungen, Allerhand	28—31	[1082—1085]
Fr. Marbach: Katechetik	32—69	[1086—1123]
1. Zur Geschichte: Zur Geschichte der Katechetik und der Katechismen. Zur Geschichte des Religionsunterrichts	32—38	[1086—1092]
2. Zur Reform der Konfirmationspraxis und des Konfirmandenunterrichts	38—41	[1093—1095]
3. Zur Reform des Religionsunterrichts: Im allgemeinen. Zur Lehrplantheorie. Verwertung moderner Bibelwissenschaft. Zur Katechismusfrage. Zur Schulbibelfrage	41—48	[1095—1102]
4. Zur Methode und Praxis	48—67	[1102—1121]
a) Einheitliche Religionsbücher, Lehrpläne	48—50	[1102—1104]
b) Zur Bibelkunde und bibl. Geschichte: Bibelkunde. Bibl. Geschichte und Bibellesen. Erklärung einzelner Bücher und Schriftabschnitte. Perikopenerklärung	50—56	[1104—1110]
c) Zur Kirchengeschichte und zum Kirchenlied; Theoretisches. Lehrbücher und Leitfäden. Mission und soziale Frage. Zum Kirchenlied	56—58	[1110—1112]
d) Zur Glaubens- und Sittenlehre. Katechismuserläuterungen. Konfirmandenbüchlein: Zur Glaubens- und Sittenlehre. Zur unterrichtlichen Behandlung von Luthers kl. Katechismus. Erklärungen des Lutherschen Katechismus für die Hand der Kinder. Auslegung anderer evang. Katechismen und Konfirmandenbüchlein auf eigener Grundlage. Kathol. Katechismen und Hilfsmittel zur Katechese	58—66	[1112—1120]
e) Sonntagsschule. Kirchl. Katechisationen: Deutsche Sonntagsschule und kirchliche Katechisationen. Amerikanische Sonntagsschule	66—67	[1120—1121]
5. Verschiedenes	67—69	[1121—1123]
C. Lülmann: Pastoraltheologie	70—83	[1124—1137]
I. Prinzipielles	70—72	[1124—1126]
II. Biographisches	72—75	[1126—1129]
III. Vermischtes	75—83	[1129—1137]
H. Meydenbauer: Kirchenrecht	84—94	[1138—1148]
I. Allgemeines	84—86	[1138—1140]
II. Evangelisches Kirchenrecht: a) Geschichtliches. b) Gegenwart	86—89	[1140—1143]
III. Katholisches Kirchenrecht: a) Geschichtliches. b) Gegenwart	89—94	[1143—1148]
Otto Hering: Kirchliches Vereinswesen und christliche Liebestätigkeit	95—131	[1149—1185]
A. Gustav-Adolf-Verein, Diasporapflege u. ä.	95—97	[1149—1151]
B. Innere Mission und soziale Frage	97—118	[1151—1172]
I. Innere Mission	97—108	[1151—1162]
A. Allgemeines	97—98	[1151—1152]
B. Geschichte und Verbreitung	98—99	[1152—1153]
C. Förderung christlichen und kirchlichen Sinnes	99—100	[1153—1154]
D. Fürsorge für die verschiedenen Alter und Stände	100—103	[1154—1157]
E. Der Kampf gegen die Notstände: Armut. Krankheit. Unsittlichkeit. Alkohol. Gefangene	103—106	[1157—1160]

	Seite	
F. Die Arbeitskräfte	106—108	[1160—1162]
II. Soziales	108—118	[1162—1172]
A. Allgemeines	108—110	[1162—1164]
B. Geschichte	110—111	[1164—1165]
C. Christentum und soziale Frage. Vereine	111—113	[1165—1167]
D. Sozialdemokratische Partei	113	[1167]
E. Volkswohlfahrt	113—115	[1167—1169]
F. Arbeiterstand	115—116	[1169—1170]
G. Frauenfrage	116—117	[1170—1171]
H. Wohnungsfrage	117—118	[1171—1172]
C. Judenmission	118—119	[1172—1173]
D. Heidenmission	119—131	[1173—1185]
A. Allgemeines. Theorie	119—122	[1173—1176]
B. Geschichte der Mission und der Gesellschaften	122—123	[1176—1177]
C. Die Arbeitsfelder	123—131	[1177—1185]
1. Allgemeines	123—124	[1177—1178]
2. Asien: Allgemeines. Vorderasien. Indien. Tibet, Siam, Laos. China. Korea. Japan	125—129	[1179—1183]
3. Afrika	129—130	[1183—1184]
4. Amerika	130—131	[1184—1185]
5. Südsee	131	[1185]
Georg Stuhlfauth: Kirchliche Kunst	132—176	[1186—1230]
I. Sitzungen und Anzeigen	132	[1186]
II. Kunstgeschichtliche Ortskunde, Denkmälerstatistik, Sammlungen und Ausstellungen	133—138	[1187—1192]
III. Geschichte der Kunst	138—172	[1192—1226]
1. Gesamtdarstellungen	138—141	[1192—1195]
2. Geschichte einzelner Kunstzweige	141—143	[1195—1197]
3. Geschichte der christlichen Kunst in einzelnen Perioden und Epochen	143—172	[1197—1226]
a) Altertum	143—158	[1197—1212]
α) Orient und byzantinische Frage	143—149	[1197—1203]
β) Okzident	149—157	[1203—1211]
Rom	149—155	[1203—1209]
Außerrömisches	155—157	[1209—1211]
γ) Orient u. Okzident gemeinsam Betreffendes	157—158	[1211—1212]
b) Mittelalter: Architektur. Skulptur. Malerei u. Wirkerei. Kleinkunst und Inschriften	158—165	[1212—1219]
c) Neuzeit	166—169	[1220—1223]
d) Moderne Kunst	169—172	[1223—1226]
IV. Moderne Kunstfragen (Theorie und Praxis)	172—174	[1226—1228]
V. Ikonographisches	174—176	[1228—1230]
Friedrich Spitta: Liturgik	177—190	[1231—1244]
I. Allgemeines und Gemeindegottesdienst	177—179	[1231—1233]
II. Gottesdienstliche Handlungen	179—180	[1233—1234]
III. Agenden	180—181	[1234—1235]
IV. Hymnologie	182—185	[1236—1239]
V. Musik	185—188	[1239—1242]
VI. Allerhand	188—190	[1242—1244]
Eberhard Nestle: Totenschau	191—198	[1245—1252]

Der vordere Orient.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Georg Beer,**

Professor der Theologie zu Strafsburg i. E.

A. Allgemeines über Völker, Sprachen und Religionen des Morgenlandes.

Baedeker, K., Palästina u. Syrien, Handbuch f. Reisende. Mit 19 Karten, 51 Plänen u. 1 Panorama von Jerusalem. 5. Aufl. CXVI, 462. L., K. Baedeker, 1900. *M* 12. — ***Barth, J.,*** Beiträge zur Suffixlehre des Nordsemitischen (AJSL. 198—208). — ***Beiträge zur alten Geschichte*** in Verbindung mit J. Beloch-Rom, G. Busolt-Göttingen u. s. w. hrsg. v. ***C. F. Lehmann.*** L., Dieterich. [Theod. Weicher.] *M* 20. — *Belck, W.,* Beiträge zur alten Geographie u. Geschichte Vorderasiens, I. V, 56. L., E. Pfeiffer. *M* 3. — ***Blake, F. R.,*** The internal Passive in Semitic (J. Hopk. Papers 39—48). — *Böttiger, B.,* Allgemeine Religionsgeschichte. E. kurzgefafste Darstellung der wichtigsten aufserchristlichen Religionen. VII, 55. Frk. — ***Brockelmann, C.,*** D. Neujahrsfest der Jezîdîs (ZDMG. 55, 388—390). — *Delafossue, M.,* Manuel de la langue haoussa. XIV, 134. P., Maisonneuve. — *Dziatzko, K.,* Beiträge zur Kenntnis des Schrift-, Buch- u. Bibliothekwesens, VI. L., Spirgatis. *M* 6. — ***Ginzel, F. K.,*** D. astronomischen Kenntnisse der Babylonier u. ihre kulturhistorische Bedeutung. Mit e. Karte (Beiträge z. alten Geschichte 1—25). — *Glaser, E.,* Jehowah-Jowis. 28. M., H. Lukaschik. *M* 1,50. — ***Grimme, H.,*** Theorie d. ursemitischen labialisierten Gutturale. E. Beitrag z. Verständigung über den Begriff Ursemitisch (ZDMG. 55, 407—486). — *Grünbaum, M.,* Gesammelte Aufsätze zur Sprach- und Sagenkunde, hrsg. v. *F. Perles.* XIII, 600. B., S. Calvary & Co. *M* 12. — ***Halbjahrshefte,*** *Römische, für die Kunde des christlichen Orients,* hrsg. v. ***A. Baumstark.*** L., O. Harrassowitz, Komm. *M* 20. — *Hardy,* Z. Gesch. der vergleichenden Religionsforschung (AR. 4, H. 1). — ***Hommel, F.,*** Aufsätze u. Abhandlungen, III. 1 mit 2 Kartenskizzen u. 2 Abbildungen. No. 8: Vier neue arabische Landschaftsnamen im AT. nebst e. Nachtrag über d. 4 Paradiesesflüsse in altbabylonischer u. altarab. Ueberlieferung. No. 9: D. babylonische Weltbild. No. 10: D. Astronomie der alten Chaldäer. Mit e. Nachwort [= S. 434—474]

vermehrte Neuausgabe der im „Ausland“ 1891 u. 1892 erschienenen Artikel. S. 273—474. M., H. Lukaschik. ℳ 12,50. — ***Horovitz, J.,*** Bulūqjā (ZDMG. 55, 519—525). — ***Jensen, P.,*** Alt- u. Neuelamitisches (ebd., 223—240). — ***Kampers, F.,*** Alexander d. Grosse u. d. Idee des Weltimperiums in Prophetie und Sage (Studien u. Darstellungen aus d. Gebiete der Geschichte. Im Auftrage d. Görres-Gesellschaft hrsg. v. H. Grauert). XII, 192. Fr., Herder. ℳ 3. — *Köberle, J.*, Die geistige Kultur d. semitischen Völker. 50. L., A. Deichert Nachfl. ℳ 0,75. — ***König, E.,*** Hebräisch u. Semitisch. Prolegomena u. Grundlinien e. Geschichte der semitischen Sprachen nebst e. Exkurs über d. vorjosuanische Sprache Israels u. die Pentateuchquelle PC. VIII, 128. B., Reuther & Reichard. ℳ 4. — *Lagrange, M. J.*, Études sur les religions sémitiques. Les Sémites. Enceintes et pierres sacrées (RB. 10, 27—54, 216—251). Les déesses Achera et Astarte (ibid. 546—566). — *Lehmann, C. F.*, D. histor. Semiramis u. Herodot (Beitr. z. alt. Gesch. I, 2). — ***Marré, E. C.,*** D. Sprache d. Hausa. Grammatik, Uebungen u. Chrestomathie, sowie hausanisch-deutsches und deutsch-hausanisches Wörterverzeichnis (Bibliothek der Sprachenkunde, Kunst der Polyglottie, 70. Teil). X, 176. W., Pest, L., A. Hartleben. ℳ 2. — ***Meyer, E.,*** Geschichte d. Altertums. III. Bd.: D. Perserreich u. d. Griechen. 1. Hälfte: Bis zu den Friedensschlüssen v. 448 u. 446 v. Chr. Mit e. Karte. XIV, 691. St., J. Cotta. — ***Müller, J.,*** D. sexuelle Leben der Naturvölker. 51. Augsburg. ℳ 1. — ***Müller, W. Max,*** Z. Aussprache des Zischlautes Sin im Altkananäischen (OLZ. 4, No. 5). — ***Muss-Arnolt, W.,*** Theological a. Semitic Literature for the Year 1900, a Supplement to AJTh. a. AJSL. 108. — ***Nestle, E.,*** Kuthbi die Hebräerin (ZDMG. 55, 842). — ***Ders.,*** Ḥillīt u. Millīt (z. S. 523) (ibid. 692). — ***Ders.,*** Pinehas-Mansur (ibid. 701). — ***Nöldeke, Th.,*** Alaschia (ZAeg. 38, 150ff. Miszellen). — ***Prašek, J. V.,*** D. ersten Jahre Dareios' des Hystaspiden u. der altpersische Kalender (Beitr. z. alten Gesch. I, 26—50). — ***Rohrbach, P.,*** Im Lande Jahwehs u. Jesu. Wanderungen und Wandlungen vom Hermon bis zur Wüste Juda. VII, 432. Tü. u. L., J. C. B. Mohr. ℳ 4. — ***Ders.,*** In Vorder-Asien. Politische und andere Fahrten. [Inhalt: 1. Durch Rufsland in den Orient. 2. In Transkaukasien. 3. D. russ. Turkestan. 4. Armenien, Nestorianer, Kurden. 5. Obermesopotamien. 6. Nordsyrien. 7. D. untere Stromland u. die Bagdadbahn. 8. Heimwärts über d. hohe Iran.] 142. B.-Schöneberg, Verl. d. „Hilfe“. ℳ 4. — ***Scherman, L.,*** Orientalische Bibliographie 14, H. 1 u. 2. B., Reuther & Reichard. (D. ganze Band ℳ 10.) — ***Schwally, F.,*** Semit. Kriegsaltertümer. 1. Heft: D. heilige Krieg im alten Israel. VIII, 111. L., Th. Weicher. ℳ 3. — ***Sievers, E.,*** Metrische Studien. I. Studien z. hebräischen Metrik. VIII, 400. L., B. G. Teubner. ℳ 12. — *Spamer's* Illustrierte Weltgeschichte. 1. Gesch. des Altertums. I. Von den ersten Anfängen der Geschichte bis zum Verfall der Selbständigkeit von Hellas. Neu bearb. v. DD. Prof. *Otto Kaemmel, J. Petersmann* u. *K. Sturmhoefel.* Mit 400 Textabbildungen u. 41 Kunstbeil. u. Karten. IX, 720. L., O. Spamer. ℳ 10, geb. ℳ 12. — ***Stucken, E.,*** Astralmythen d. Hebräer, Babylonier u. Aegypter. Religionsgeschichtl. Untersuchungen. 4. Tl.: Esau. 189—430. L., E. Pfeiffer. ℳ 24. — ***Thumb, A.,*** D. griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus. Beiträge z. Geschichte u. Beurteilung der κοινή. VIII, 275. Strafsburg, Trübner. ℳ 7. — ***Weissbach, F. H.,*** Ueber einige neuere Arbeiten z. babylon.-persischen Chronologie (ZDMG. 55, 195—220). — ***Wellhausen, J.,*** Zwei grammatische Bemerkungen (ebd. 697—700). — ***Winckler, H.,*** D. Weltanschauung d. alten Orients (PrJ. 103, 224—275). — ***Ders.,*** Himmels- u. Weltbild der Babylonier als Grundlage der Weltanschauungen u. Mythologie aller Völker. Mit 3 Abbildungen (D. alte Orient 3, Heft 2/3). 62. L., J. C. Hinrichs. ℳ 1,20. — ***Ders.,*** Kritische Schriften. 126. B., W. Peiser. ℳ 2,50. — ***Wolff, M.,*** Z. Sprach-

kunde (ZDMG. 55, 391—399). — ***Zeitschrift für armenische Philologie*** hrsg. v. ***F. N. Finck.*** Marburg, N. G. Elwert. *M* 10.

Bibliographisches. In bekannter musterhafter Weise referiert über die orientalische Literatur v. J. 1900 (incl. Rezensionen) ***L. Schermans OB.*** Speziell gilt darin den Semiten S. 124—182 (A. Testam. und Judentum S. 139—172), Aegypten 182—191, Aethiopien 192. Reichhaltig ist auch die Bibliographie für 1900 und 1901 in *Stades* ZAT. 21, 209—224, 348—372 und 22, 173 bis 192. In ***Muss-Arnolts*** Theological and Semitic literature füllt die letztere die Seiten 1—7, davon noch S. 7 Armenien und Persien (unter Semiten!). Sehr dankenswert ist in bibliograph. Hinsicht *F. E. Peisers* gut bediente OLZ., besonders wegen der reichen Zeitschriftenschau mit kurzer Inhaltsangabe über die einzelnen Aufsätze. — Ein Gradmesser für das stete Steigen der Interessen an orientalischen Studien ist das Erscheinen von 3 neuen Zeitschriften. Dieterich (Th. Weicher)-Leipzig verlegt die von ***C. F. Lehmann*** (Berlin) herausgegebenen „Beiträge zur alten Geschichte". 3 Hefte, zus. ca. 30 Bogen umfassend, bilden einen Band, der für Subskribenten 20 Mk. kostet. — O. Harrassowitz-Leipzig hat in Kommission übernommen „Römische Halbjahreshefte für die Kunde des christlichen Orients" (Oriens Christianus). Der Jahrgang, 2 Hefte von je 12—14 Bogen, ist für 20 Mk. zu haben. Das von dem Kollegium des Campo Santo dei Tedeschi zu Rom begründete und von ***A. Baumstark*** redigierte Unternehmen soll besonders Uebersetzungen aus dem Griechischen in orientalische Sprachen berücksichtigen. — Bei N. G. Elwert-Marburg erscheint die „Zeitschrift für armenische Philologie", hrsg. von ***F. N. Finck.*** Der Preis des aus 4 Heften (von mindestens à 5 Bogen) bestehenden Jahrgangs beträgt für Abonnenten 10 Mk. Da das (in Deutschland zumeist von kathol. Theologen betriebne) Armenische für LXX. und Peš. Studien nicht minder wichtig ist als für kirchenhistor. Forschungen, wird auch der protestantische Theologe ihm seine Aufmerksamkeit mehr als bisher widmen, der JB. jedenfalls künftighin auch das Armenische in seinen Bereich ziehen müssen.

Allgemeines: Durch die orientalischen Studien geht jetzt mehr denn je trotz ihrer Zersplitterung ein freudiger Zug. Die fortgesetzten ergebnisreichen Ausgrabungen in Babylonien, Palästina und Aegypten, die Häufung von inschriftlichem und archäologischem Material wecken die Zuversicht, den Pulsschlag des antiken Morgenlandes deutlicher als früher zu spüren und lassen von der Zukunft noch mehr erwarten. Durch die Orientreise des deutschen Kaisers ist die Teilnahme und das Verständnis eines gröfseren Publikums für den Orient wieder geweckt und wird durch die geplante Bagdadbahn weiter wachgehalten. Damit wird der Boden vorbereitet für ein geschichtliches Verständnis der Bibel, dem auch eine gröfsere Wiederbefreundung

mit dem bleibenden religiösen Gehalt des AT. folgen wird. Momentan hat die assyriologische Wissenschaft noch die Führerrolle unter den alttestamentlichen Hilfsstudien. Die neuen Entdeckungen und eigne Phantasie lassen bei einzelnen Assyriologen den Gedanken an eine auf Mythologie und Astralreligion basierende babylonische Weltanschauung auftauchen, die die Grundlage sämtlicher antiker Kulturen (einschliefslich der israel.-jüdischen) und noch darüber hinaus gewesen ist. Die alte Geschichte hat darnach eigentlich nur den Zweck, die Umgestaltung der babylon. Gedankenwelt innerhalb der kleineren und gröfseren Staaten des alten Orients einschliefslich Hellas und Rom zu verfolgen. Charakteristisch für diese Theorie sind die neuesten Arbeiten ***H. Winckler's.*** Von einzelnen Vertretern altarabischer Studien wird uns versichert, dafs durch altarab. Inschriften die alttestamentliche Wissenschaft einen Umstofs demnächst erhalten wird, bezw. schon erhalten hat. Die Botschaft kommt besonders aus München von ***F. Hommel.*** Während bisher nur einzelne Philologen die aus der hellenistischen und römischen Periode der ägypt. Kultur stammenden Papyri für das formale Verständnis des NT. ausbeuteten und damit der griech. Bibel wieder mehr Wert beilegten und so eine straffere Verbindung zwischen alt- und neutestamentlichen Studien anbahnten (cf. das Werk von ***A. Thumb***), richtet sich der Blick allmählich wieder auch nach dem alten Aegypten, dessen Kultur in ihrer Bedeutung für die Bibel spez. für das AT. unter der Vorherrschaft der Assyriologie in der letzten Zeit ziemlich ignoriert worden ist. Symptomatisch ist das Buch ***Reitzensteins***: Zwei religionsgeschichtl. Fragen, das näher sub Aegyptologie besprochen ist. Die fast tägliche Bereicherung des ethnolog. Wissens ermöglicht eine immer tiefere Erfassung der primitiven Grundlagen israel.-jüd. Religion und Sitte. Zu beachten ist nach dieser Hinsicht das Schriftchen ***Schwallys***. Freilich ist dieser Boden für den sehr schlüpfrig, der ihn ohne religionsphilosophische Kenntnisse betritt. Auf dem Gebiet der semitischen Linguistik regt sich mehr als früher der Trieb, durch Hereinziehung der Frage nach dem Ursemitischen eine bessere Fundamentierung für die Beurteilung der einzelnen semitischen Sprachen zu schaffen; vor allem tritt immer lauter die Forderung auf, auch die hamitisch-kušitischen Sprachen zum Vergleich für das Semitische zu benutzen; vgl. besonders den Aufsatz von ***H. Grimme***. Ein Problem, das seit Jahren schwer auf dem Herzen der Alttestamentler gelegen hat, hat jetzt durch das monumentale Werk des Nichtsemitisten ***Sievers*** eine gewisse Lösung gefunden, die voraussichtlich die Alttestamentler für die nächste Zeit in Atem halten wird (die nähere Besprechung des Sieversschen Werkes erfolgt sub Altes Testament). Die alttestamentliche Wissenschaft begrüfst mit Freuden die Tatsache, dafs vom Gebiet der oriental. Hilfswissenschaften aus ein Weg gesucht wird, das Weltbuch, die Bibel, aus ihrer durch die Theologen im Laufe der Jahrhunderte ge-

schaffenen Isoliertheit innerhalb der zeitgenössischen Literatur zu befreien und ihre Entstehung in die allgemeine Geistesentwickelung einzureihen. Der Zug zum Historischen wird auch die einzigartige Dignität der Bibel respektieren und für unsere Zeit zur Anerkennung bringen. Mögen auch Seiten- und Irrwege eingeschlagen werden, so lange sie nicht in böser Absicht gesucht werden, ist keine gröfsere Gefahr für die Theologie da. Zudem besitzt die historische Kritik schon in sich selbst die Normen, etwaige Uebergriffe zu beseitigen. Es kann nicht Aufgabe des JB. sein, sämtliche, oder auch nur die hauptsächlichsten binnen dem letzten Jahre erfolgten literarischen Aeufserungen nach den eben skizzierten Gesichtspunkten zu buchen oder zu besprechen, nur einige der charakteristischsten seien hier angezogen.

Nach ***H. Winckler*** (Himmels- und Weltbild) ist Religion im Sinne des Orients „die Erklärung alles dessen was ist, also eine Weltauffassung“ (9). Der Himmel war das grofse Buch, aus dem der babylonische Priester alle den Menschen bewegenden Fragen erklärte. Es gibt nur 2 Weltanschauungen: die altbabylonische und die moderne empirisch-naturwissenschaftliche (wie mag letztere nach W. aussehen?). Die babylonische Astralreligion, die den Schlüssel für alle Mythologien, auch der uramerikanischen, liefert (8), öffnet u. a. auch das Verständnis der biblischen Sagen und Mythen. Gen. 20, 11 „willst du zur Rechten, so will ich zur Linken“ liegt urspr. astrale Denkweise vor (38). Jakob, der den Jordan überschreitet, bedeutet eigentlich den Mond im Frühjahr (45). Der germanische linkshändige Ziu entspricht dem Mucius Scaevola der röm. Legende, den auch die Bibel in ihrem linkshändigen Ehud hat (47). Dies einige Pröbchen von Wincklers, des Historikers im babylonischen Prophetenmantel, Horoskopstellung für das AT. Dafs wir die babylon. Astralreligion zur Erklärung der antiken und der in ihren Geleisen gehenden modernen Kultur nötig haben, ist eine Weisheit, die sich heute schon die Spatzen von den Dächern pfeifen; dafs sie das Universalmittel sei, will uns durch die Extravaganzen W.s noch nicht recht einleuchten. — Ein ähnliches Verfahren wird von ***Stucken*** in seinen Astralmythen eingeschlagen. — Endlich hat ***E. Meyer*** den langersehnten 3. Band seiner Geschichte des Altertums veröffentlicht, der sich würdig den beiden Vorgängern anschliefst. Die in der Vorrede ausgesprochene Nichtberücksichtigung der neuesten Berliner Offenbarungen — Neubeleuchtung der alten Geschichte von orientalistischer Seite — bedeutet eine Abweisung Wincklers. Der Stoff ist in 2 Bücher geteilt. 1. Der Orient unter der Herrschaft der Perser (im einzelnen: Quellenkunde, das Reich der Achaemeniden, die Völker des Orients im Perserreich, Anfänge des Judentums). 2. Das Zeitalter der Perserkriege (im einzelnen: Quellenkunde, Schlacht bei Marathon, Salamis, Himera, Plataeae und Mykale, Wirkung der Perserkriege, Anfänge der attischen Grofsmacht, radi-

kale Demokratie in Athen und Bruch mit Sparta, Ausgang der Perserkriege und der 1. Krieg Athens gegen die Peloponnesier, der Westen seit den Perserkriegen). Ein 4. Band soll das Ganze krönen. — ***F. Kampers***: Die Alexanderhistoriker entnehmen ihre Gedanken und Stoffe zur Ausschmückung des Siegeszuges Alexanders der orientalischen Tradition. Der grofse Mazedonier, der den Orient unterwarf und so eine Neugestaltung der Weltlage schuf, gilt ihnen als der Erfüller der Zeiten, der wie der Frühjahrsgott das alte vernichtet und neues bringt. Vgl. die gehaltvolle Anzeige *H. Winklers* OLZ. 1902, No. 3. — ***F. K. Ginzel*** kommt in seinem Aufsatz, der später fortgesetzt werden soll, zu folgenden Resultaten: Die Babylonier kannten schon frühe die helleren Sterne, den Zodiakus und dessen 12 Teilung (wovon sich bildliche Darstellungen bereits auf Grenzsteinen des 12. Jahrh. v. Chr. finden) wahrscheinlich schon ca. 3000 v. Chr., und endlich auch eine freilich noch nicht genau feststehende Zahl von Planeten und Mondstationen. Die letzteren sind astrologischen Ursprungs und haben sich von Babylonien nach China, Indien und Arabien verbreitet. — ***J. V. Prašek*** behandelt eingehend die Chronologie der Behistûn-Inschrift und fafst seine Ergebnisse S. 49/50 dahin zusammen: Darius kam im Tišri 522 auf den Thron. In das gleiche Jahr fallen der Tod des Kambyses, Inthronisation und Sturz des Bardes. Die Aufstände gegen Darius gehören in die Jahre 522—514 v. Chr. Den altpers. Kalender restituiert er so: Thuravâhara = Ijjar, Thâigarčiš = Sivan, Garmapada = Tammuz, Bâgajâdiš = Tišri, Adukaniš = Marchesvan, Atrijâdija = Kislev, Anâmaka = Tebet, Markazana = Šebat, Vijachna = Adar. Für Nisan, Ab, Elul fehlen vorab. die altpers. Aequivalente. — ***F. H. Weifsbach*** setzt sich besonders mit Mahler, Ginzel und Lehmann über Fragen, die den babyl. Kalender betreffen, auseinander. — Auf die 4., 1897 erschienene Auflage des ***Baedeker***, ist schon nach 3 Jahren die 5. gefolgt. Will das Handbuch zunächst dem reisenden Publikum ein Führer und Berater im heiligen Lande sein, und erfüllt es diese Aufgabe unter den Konkurrenzbüchern am besten, so ist es gleichzeitig für den Orientalisten und Alttestamentler ein unentbehrliches Orientierungsbuch über palästinensische Geographie und Altertumskunde — es gehört zu meinen Lieblingsbüchern. Möge *Benzinger*, der verdiente Verfasser, wie in der 3.—5., so auch in den folgenden Auflagen das Buch auf der Höhe der modernen Palästinaforschung und Kunde erhalten. Vgl. die Anzeige von *M. Lidzbarski* ThLZ. 26, No. 15. — Verfügt ***P. Rohrbach*** auch nicht über den künstlerischen Schwung eines Naumann in seiner „Asia“, so steht seine Reiseschilderung noch hoch genug über dem Durchschnitt der modernen besseren Orienttrotterliteratur. Hier spricht ein deutscher Protestant zu uns, der, auf dem Boden des alten Babel stehend, die Wege von da bis Wittenberg überschaut, der mit hellem Auge und warmem Herzen den jetzigen vorderen Orient betrachtend,

ihn aus seinem Dornröschentraum wecken und seine Landsleute zu rühriger Mitarbeit an der Wiedergewinnung des Morgenlandes speziell für die deutsche Kultur anfeuern will. Das klare kulturgeschichtliche und kolonialpolitische Ideal, dem die ganze Fahrt und ihre Schilderung dienen, verleiht dem gediegen ausgestatteten Werkchen seinen besonderen Reiz und Wert. Jedenfalls hat mir das Lesen dieses frisch geschriebenen Büchleins mehr Freude gemacht als der oft schleppende und pathetische Ton in den „Wanderungen und Wandlungen". Es will mir scheinen, als ob R. hier allzusehr bemüht ist, in dem modernen Palästina das israelitische und semitische Leben im Zeitalter der Bibel wiederzufinden. Die antiken Flüstertöne, die das Ohr R.s zu vernehmen wähnt, stammen aus Reminiscenzen an moderne biblische Archäologien und Einleitungswerke! — Die von ***F. Hommel*** entdeckten arab. Landschaftsnamen sind Ashur = Edom, ʿEber — Nahar, Kuš in Centralarabien, Mosar = Midian, Jareb. Dafs diese durch arabische und Keil-Inschriften mehr oder minder gesicherten Namen einst dem AT. bekannt, später aber verkannt und mit ähnlichen bekannteren Ländernamen verwechselt worden sind, ist gar nicht zu verwundern und wird von jedem Alttestamentler prinzipiell zugegeben werden. Nur braucht man die ursprünglichen Bedeutungen nicht überall da im AT. zu finden, wo H. sie wittert. Dafs durch solche und ähnliche Entdeckungen, wie uns der kleine Münchener Schreier beteuert, die moderne Hexateuchkritik endgültig abgetan sei, wird, wer alttestamentliche Einleitungswissenschaft nicht blofs als Sonntagsjäger betreibt, mit mitleidigem Lächeln anhören. — An Zustimmung zu den Thorien H.s und ähnlichen H. Wincklers fehlt es auch nicht. So hat *T. K. Cheyne* in seinem Aufsatz „From Isajah to Ezra" in AJTh. 5, 433ff. wesentlich beider Theorien gebilligt, sie sogar noch durch phantastische Textänderungen überboten, während der Assyriologe *A. H. Sayce* ExpT. (Septbr.) skeptisch gegen die Neuerung ist. — ***F. Schwally's*** interessantes Schriftchen (s. auch ThLBl. 22, No. 38; *A. L.* in RC. No. 40) wiederholt zwar vieles den Theologen Bekanntes aus dem Kreis der israelitischen Kriegsbräuche und -Vorstellungen, läfst aber auf ihre derben gemein-semitischen und gemein-menschlichen dämonistischen Grundlagen durch die aus allen Zeiten und Zonen von Schw. mit Bienenfleifs zusammengetragenen, vielleicht nicht immer ganz von ihm verdauten Parallelen vielfach ein neues und meist auch überzeugendes Licht fallen. Seine Studie sollten vor allem auch Assyriologen vom Schlage H. Wincklers lesen und sich dann fragen, ob wirklich alles Heil für das AT. allein von der „babylonischen Weltanschauung" abhängt! — Durch einige parallele Sprüche aus der hebr., arab. und abendländischen Literatur glaubt ***M. Wolff*** zu zeigen, dafs Orient und Occident in Denkart und Grundsätzen sich mannigfach berühren. Horaz, Pascal, Goethe und Schiller wie — Akiba denken! — ***E. König*** (Hebr. und Semit.) vermifst mit Recht eine historische

Grammatik der semit. Sprachen und will selbst die Vorarbeiten dazu abschliefsen. Auch ihm gilt das Arabische als die relativ älteste unter den semitischen Schwestern. Das historische Verhältnis der einzelnen semitischen Sprachen zu einander erklärt er sich so, dafs er ein zweimaliges südwärts Dringen der Semiten annimmt. Die assyr.-babyl. Gruppe rückte mehr östlich am Tigris (und Euphrat) südwärts, während die aram.-arab. Gruppe mehr westlich südwärts zog. Von der 1. Gruppe schoben sich Phönizisch und Hebräisch zwischen die 2. Gruppe, an der Taktionslinie von Aram. und Phöniz. das Zenǧirli erzeugend; „an das assyrisch-babylonische Semitisch grenzen weiter südwärts das Minäische, Hadramautische und Aethiopische an und lassen die Wellen des östlicheren und westlicheren Hauptstromes sich mischen". Vgl. übrigens d. Anz. von *F. Schwally* ThLz. 1902, No. 2. *C. Brockelmann* DLZ. 22, No. 23. — ***H. Grimmes*** wichtige Abhandlung macht gegen das Dogma der Semitistik Front, dafs das Altarabische die relativ älteste semit. Sprache sei und sucht sich als Ausgangspunkt seines Widerspruchs die u-haltigen, d. h. labialisierten Gutturale des Semitischen aus, die bisher meist als aus den im Altarab. am besten repräsentierten reinen Gutturalen degeneriert angesehen wurden. Die Lösung G.s selbst lautet (415): „Die labialisierten Gutturale, welche die äthiopische Sprachgruppe sowie einige nicht-äth. semit. Dialekte enthalten, sind die Abkömmlinge von ursemitischen labialisierten Gutturalen; wenn eine Reihe von semit. Sprachen labialisierte Gutturalen nicht enthält, so haben sie hier als ausgestorben zu gelten; die uns erhaltenen labialisierten Gutturale sind nicht ohne weiteres als gleich mit den ursemitischen anzusehen." Den Nachweis für seine These sucht G. auf doppeltem Wege zu bringen, 1. dafs es in der ciserythräischen semit. Sprachen nicht an Lauterscheinungen fehlt, die als ursprüngliche, aber später aufgegebene Labialisation gedeutet werden kann, zumal sie vorwiegend bei Wurzeln und Formen auftritt, die im Afrikanisch-Semitischen labialisierte Gutturale zeigen; 2. dafs er die Natur der labialisierten ursemitischen Gutturale prüft. Für die vergleichende semit. Grammatik wird es in der Tat dringendes Bedürfnis, nicht blofs die vorderasiatisch semitischen Sprachen, sondern auch die afrikanisch semitischen und die kušit. Sprachen herbeizuziehen. Vielleicht erleben wir so eine linguistische Bestätigung des von Th. Nöldeke (semit. Sprachen[2] S. 11) ausgesprochenen Satzes von der Herkunft der Semiten aus dem dunklen Kontinent! — In höchst erfreulicher Weise wenden sich Vertreter der klassischen Philologie dem späteren Griechisch zu, in dem uns u. a. LXX. und NT. erhalten sind. — ***A. Thumbs*** Buch ist für den jungen Theologen gewissermafsen eine Eingangshalle in diese Sprachstudien. Vielleicht gibt uns Th. einmal auch eine Gramm. der LXX.! Sein Buch beschäftigt sich mit der Entstehung der ***Κοινη***, dem Einschlag der griech. Dialekte und der nichtgriechischen Sprachen in

das vorchristliche Allerweltsgriechisch. — In seinem scharfsinnigen Aufsatz erklärt ***J. Barth*** u. a. die maskul. Suffixform הֶמָּה (בָּהֶמָּה) aus Einwirken der Femininform הֶנָּה. Formen wie דִּיֵּנוּ seien Analogiebildungen nach Substantiven der Wurzel ל״ה (מַעֲשֵׂנוּ), ebenso wie וַיְקַטְּלֵנִי Analogiebildung nach der Klasse der Verba ל״ה (וַיְעַשֵּׂנִי). — Nach ***Blake*** sind die arabischen inneren Passivbildungen (qutila, juqtalu) durch Differenzierung der Intransitivformen entstanden. Das Gleiche gelte für das Hebräische. — ***W. Max Müller*** zeigt an Beispielen, daſs der Aegypter „altkanaanäisches ש in Lehnwörtern teils s, teils š“ sprach. Diese doppelte Wiedergabe sei aber bis jetzt schwer zu erklären. — ***J. Wellhausens*** Bemerkungen betreffen 1. arab. Formeln wie ma aḥsanahu „wie schön ist er“. W. fasst darin aḥsan mit den Kufiern und Ewald als Elativ; 2. אלהים. W. hält wie *G. Beer* ThLz. 26, No. 21 אֵל für ein Biliterum und elohim für einen inneren Plural dazu (= eloah, mit äuſserer Pluralbezeichnung (— im), also elohim doppelter Plural zu ēl. — ***P. Jensen*** gibt allerlei Bemerkungen zur elam. Aussprache und zeigt, daſs im neuelamitischen mí für sonstiges mi = „mein“ eintreten kann und daſs Behistun L nicht beweist, daſs Darius Erfinder der persischen Keilschrift sei. — ***Jos. Müller*** vertritt den Standpunkt, daſs schon nach der Auffassung der Naturvölker Zeugung und Geburt Sünde, Askese und Weltflucht aber Tugend sei — gut katholisch! (cf. OLZ. 4, No. 1.) — Nach ***C. Brockelmann*** scheint das babylonische Zakmuk-(Neujahrs-)Fest, das auch der Talmud kennt, „fast unverändert bei den Jezîdîs fortzuleben“. — ***J. Horovitz*** weist Parallelen und jüdische Herkunft der in 1001 Nacht aufgenommenen Geschichte der Reise Buluqjas (Königs der Israeliten in Micr) nach, in der auch Salomos Zauberring eine Rolle spielt. — ***E. Nestle*** hält Kuthbi die Hebräerin (Cureton, Spic. Syriac. 25, 12) für entstellt aus dem syr. Aequivalent von „Abendstern“. — ***Ders.*** identifiziert die Horovitz unbekannten ersten Bewohner von Gahannam Ḥillit und Millit mit Ḥarut und Marut Koran 2, 96, deren zendischen Ursprung schon de Lagarde (horae aramaicae 1847, 9) erkannt habe. — ***Ders.*** will die Tatsache, daſs die Samaritaner den bibl. Namen Pinehas mit dem arab. Manṣur vertauschen, daraus erklären, daſs Pin. der Sohn Eleasars, d. i. Gotthilfs = Manṣur (adjutus) sei. — Nach ***Th. Nöldeke*** ist Alaschia nicht = Cypern, sondern vielleicht *Ἐλαιοῦσσα* Küstenstadt bezw. Insel westl. v. Tarsus, arab. Aulās, jer. Talm. אבלם, אולם. — ***W. Riedel*** führt den Ausdruck A — O zurück auf ursprüngliches א und ת cf. Pešitto Apoc. 1, 8. — ***E. C. Marré*** bietet eine brauchbare Grammatik zur praktischen Erlernung des Hausa, der lingua franca in N.-Afrika. Die den Anfänger leicht verwirrenden Parallelen aus verwandten Sprachen (gelegentlich werden freilich auch Allotria z.B.

Ossetisches und Chinesisches angezogen!) bekunden, dafs der Verf. u. a. auch über die Urverwandtschaft zwischen Hausa und den semitischen und hamitischen Sprachen einigermafsen orientiert ist. Die Texte der Chrestomathie interessieren vom linguistischen wie vom kulturgeschichtlichen Standpunkt. In dem Lexikon sollten die arabischen Fremdwörter besser erwähnt sein. Unter den ersten 15 Wörtern S. 160 sind z. B. abba-da, ada, adua, adini nicht als arab. Lehnwörter bezeichnet. — Laut Prospekt enthalten die kritischen Schriften ***H. Wincklers*** Sonderabzüge aus OLZ. 1898 bis 1901: Stade, Entstehung des Volkes Israel; R. Smith, Religion der Semiten; Willrich, Judaica; der Aristeasbrief ed. Wendland. — Zu *Helmolt* Weltgesch. Bd. III und IV [JB. 20, 4] s. *P. Barth* VwPh. 25, 3 und *Schäffle*, Zeitschr. f. d. ges. Staatswissensch. 57, 2. — Zu *Krall*, Grundrifs der alt-orient. Geschichte [JB. 20, 6] s. *P. Rost* OLZ. 4, No. 2. — Zu *Reinisch*, Somalisprache [JB. 20, 10] s. *H. Stumme* DLZ. 22, No. 32.

B. Aegyptologie.

Kataloge: ***Bissing, W. v.,*** Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. No. 3426—3587. Tl. II: Metallgefäfse (Service des antiquités de l'Égypte). Abbildungen u. 3. Taf. XVII, 80. Fol. Vienne, Holzhausen. ℳ 80. — *Capart, J.*, Monuments égyptiens du Musée de Bruxelles. 7 Taff. 18. Bruxelles. — ***Daressy, M. G.,*** Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. No. 25001—25385. Tl. I: Ostraca (Service des antiquités de l'Égypte). 116, LXVII pl. Le Caire, Imprimerie de l'institut français d'archéologie orientale. ℳ 220.

Publikationen. Geschichtliches. ***Breasted, J. H.,*** The Wadi Halfa Stele of Senwosret (3 plat.) (PSBA. 23, 230—235). — *Ders.*, Varia. 1. Supplementary. 2. Three obscure phrases (ib. 286—243). — ***Chassinat,*** Textes provenant de Sérapéum de Memphis (Rec. de travaux I/II). — ***Erman, A.,*** Geschichtliche Inschriften aus dem Berliner Museum (ZAeg. 38, 112—126). — ***Ders.*** u. ***Wilcken, U.,*** Die Naukratisstele (ibid. 127—135). — *Foucart, G.*, La plus vieille Égypte (Sphinx 5, No. 2). — *Ders.*, Les deux rois inconnus d'Hiéraconpolis (Acad. des Inscr. et Bell. Lettr. Compt. rend., März-April, 228—252). — *Fraser, G. A.*, A Catalogue of Scarabs Belonging to G. Fraser. VIII, 62. Lo., 1900. — *Grenfell, Mrs.*, Note on Scarab No. 384 in M. J. Ward's Collection (PSBA. 23, 139—141). — ***Griffith, F. L.,*** The Fraser Scarabs (ibid. 137—139). — ***Inschriften, Aegyptische,*** aus d. Kgl. Mus. zu Berlin hrsg. von der Generalverwaltung. I. Inschriften der ältesten Zeit und des alten Reiches. L., Hinrichs. ℳ 7,50. — ***Lacau, P.,*** Textes de l'ancien testament en copte sahidique (Rec. de travaux I/II). — *Marucchi, O.*, Gli antichi oggetti egiziani inviati in dono al sommo pontefice da S. A. R. il Khedivè d'Egitto (Bessarione 55/56, 1—81). — ***Müller, W. Max,*** Die ält. Erwähnung keilschriftlicher Korrespondenz zwischen Aegypten u. Asien (OLZ. 4, No. 1). — ***Ders.,*** Z. Ursprung der 4. u. 5. ägypt. Dynastie (ibid. 4, No. 3). — ***Ders.,*** E. neue Inschrift zu den asiatischen Zügen des Pharao Schischaq (ibid. 4, No. 7). — *Niebuhr, C.*, Tell El Amarna period. Relations of Egypt and Western Asia in the 15th Century B. C. 64. Lo. — ***Rahlfs, A.,*** D. Berliner Hds. des sahidischen Psalters (Abh. d. Kgl. Ges. d. Wiss. z. Göttingen, phil.-hist. Kl. N. F. IV, 4). 153, mit 3 Licht-

drucktaf. B., Weidmann. ℳ 11. — *Une lettre inédite de Rosellini* (Rec. de trav. I/II). — *Sayce, A. H.*, Notes on the Hyksos (PSBA. 23, 95ff.). — ***Schäfer, H.,*** D. äthiop. Königsinschrift des Berl. Museums. Regierungsbericht des Königs Nastesen, des Gegners des Kambyses, neu hrsg. u. erklärt. Mit 4 Lichtdrucktaf. u. e. Textabbildung. VIII, 186. L., Hinrichs. ℳ 22. — *Schmidt, C.*, Fragment e. Schrift des Märtyrerbischofs Petrus v. Alexandrien. Kopt. Text u. Uebers. (TU., N. F. V, 4). 50. L. ℳ 5. [Angez. v. *E. Nestle*, BphW. No. 23. *Zöckler*, ThLBl. 22, No. 28.] — *Urkunden, Aegyptische*, aus d. Kgl. Mus. z. Berlin, hrsg. v. d. Generalverwaltung. Griech. Urkunden, 3. Bd., 7. Heft. B. — *Ward, J.*, A Collection of Historical Scarabs and Others with a few Cylinders (PSBA. 22, 305—320, 386—401, 23, 19—34, 79—91).

Geographisches. *Delafossue, M.*, Sur des traces probables de civilisation égyptienne et d'hommes de la race blanche à la côte d'Ivoire (L'Anthropologie 11, 5, 6). — *Luschan, F. v.*, Zur anthropolog. Stellung der alten Aegypter (Globus 79, 13). — ***Müller, W. Max,*** Grossehetaland (OLZ. 4, No. 9). — ***Newberry, P. E.,*** Extracts from my notebooks, IV (plate) (PSBA. 23, 218—224). — *Schweinfurth, G.*, Am westlichen Rande des Nilthales zwischen Farschût u. Kom Ombo (Peterm. Mitteil. 47, 1—10). — ***Sethe, K.,*** Dodekaschoinos, das Zwölfmeilenland an d. Grenze von Aegypten u. Nubien (Unters. z. Gesch. u. Altertumskunde Aeg. II. 3). 36. L., Hinrichs. ℳ 7,50, Subscr. ℳ 6. — ***Spiegelberg, W.,*** Z. Geographie des XIX. unteräg. Gaues (OLZ. 4, No. 6). — ***Ders.,*** Paapis. Zu der Inschrift Tukh el Karmas. D. Name des Tentyritischen Gaues. Der Priestertitel 'ibh (Rec. de trav. I/II).

Archäologisches und Religionsgeschichtliches. *Archiv für Papyrusforschung.* 2. [Cf. JB. 20, 21, 210f.] — ***Bissing, Freih. W. von,*** Les bas-reliefs de Kom el Chougafa. 13 Taff. Fol. La catacombe nouvellement découverte de Kom el-Chougafa, 9 (Société Archéolog. d'Alexandrie, 1901). — *Ders.*, Z. Geschichte d. Libationsformeln (Recueil d. trav. I/II). — *Bock, W. de*, Matériaux pour servir à l'archéologie de l'Égypte chrétienne. 2 vols. Mit Atlas. II, 94. Fol. St. Petersburg. — ***Borchardt, L.*** u. ***Schäfer, H.,*** Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen bei Abusir im Winter 1899/1900 (ZAeg. 38, 94—103). I. ***Borchardt, L.,*** Das Re'-Heiligtum des Königs Ne-woser-re'. 94—100. II. ***Schäfer, H.,*** Versuchsgrabung im Tempel der Pyramide des Königs Nefer-er-ke-rē'. 101—103. — *Capart, J.*, Pourquoi les Égyptiens faisaient des momies? 15. Brux., 1900. — *Ders.*, Une déesse thébaine: Miritskro (Revue de l'Un. de Bruxelles 1900/1901, 517—530). — *Ders.*, La fête de frapper les Anou (RHR. 43, 249—274). — *Dedekind, A.*, Altägyptisches Bienenwesen. B., Mayer & Müller. — *Delafossue, M.*, Inscriptions de la chapelle d'Ameniritis à Medinet-Habou (Rec. de trav. I/II). — ***Dennis, J. T.,*** An Early Egyptian Cylinder (JAOS. 76—77). — ***Ders.,*** A rare Royal Cartouche (ibid. 78). — ***Erman, A.,*** Bilder der Jahreszeiten (ZAeg. 38, 107—108). — *Ermoni, V.*, Rituel copte du baptême et du marriage (ROChr. 5, 445—460. 6, 453—469). — *Foucart, G.*, Sur le culte des statues funéraires dans l'ancienne Egypte. I. L'invention du temple de Kahoun et la statue royale de Dashour (RHR. 44, 40—61). — *Gaster, M.*, The Logos Ebraikos in the Magical Papyrus of Paris and the Book of Enoch (JRAS. 109—118). — *Gayet, A.*, Ma cinquième campagne de fouilles à Antiroë (RA. 39, 77—92). — *Gladstone, J. H.*, Gold Used by Ancient Egyptians (Chemical News 83, 2140). — ***Griffith, F. L.,*** The Old Coptic Horoscope of the Stobart Collection (ZAeg. 38, 71—85). — ***Ders.,*** The Old Coptic Magical texts of Paris (ibid. 85—93). — ***Groff,*** La momie du roi Mer-en-ptah Ba-en-Ra (Rec. de travaux I/II). — *Guidi, J.*, Il canone biblico della chiesa copta (RḂ. 10, 161—174). — *Hamy, E. T.*, Sur les ruches en poterie de la haute Égypte (Ac. des Inscr. et Bell. Lettr. compt. rend. 79—82). — *Hebbelynck, A.*, Les Mystères des lettres

grecques d'après un ms. coptearabe de la bibliothèque Bodléïenne d'Oxford (Le Muséon 1 5—36, 105—136, 269—300). — ***Lange, H. O.*** u. ***Schäfer, H.,*** Begräbnisplatz auf Grabsteinen des mittleren Reichs auf Abydos (ZAeg. 38, 109—112). — *Lefébure*, L'arbre sacré d'Héliopolis (Sphinx 5, 1—23, 65—89). — ***Ders.,*** Le nom du cheval sous le moyen empire (ibid. 5, No. 2). — *Legge, F.*, The Names of Demons in the Magic Papyri (PSBA. 23, 41—49). — ***Legrain,*** Notes prises à Karnak (Rec. d. trav. I/II). — ***Ders.,*** Le temple et les chapelles d'Osiris à Karnak (ibid.). — *Liechtenhan, R.*, Untersuchungen z. koptisch-gnostischen Literatur (ZwTh. 44, H. 2). — ***Loret,*** Les cymbales égyptiennes (Sphinx 5, 93—97). — *Maspero, G.*, Rapport sur les fouilles exécutés par le Service des Antiquités de novembre 1897 à juin 1900. Le Caire. — *Moritz, B.*, Excursion aux Oasis du désert lybique (Bull. de la société khédiviale de Géographie, 1900). — *Oefele, F. v.*, D. Medizin der ägypt. Papyri u. die der Keilschrift (Janus 5 f.). — ***Papyrus, Hieratische,*** aus d. Kgl. Museen zu Berlin, hrsgb. v. d. Generalverwaltung. I.—II. Heft: P. 3055, Ritual für d. Kultus des Amon, S. 1—32. L., Hinrichs, 1896—1897. III. Heft: P. 3055, Ritual für den Kultus des Amon, S. 33—37. P. 3014 u. 3053, Ritual für den Kultus der Mut, S. 1—15. Ebd., 1897. IV. Heft: P. 3014 u. 3053, Ritual für d. Kultus der Mut, S. 16—31. Ebd. *M* 6. — *Petrie, W. M. Flinders,* Sequences in Prehistoric Remains (Journ. of the Anthropol. Instit. 29, 295—301). — *Price, F. G. H.*, Notes Upon a rare Figure of Amen-Ra (PSBA. 23, 357). — ***Read, F. W.*** a. ***Bryant, A. C.,*** A Mythological Text from Memphis (plate) (PSBA. 23, 160—187). — ***Reitzenstein, R.,*** Zwei religionsgeschichtl. Fragen nach ungedruckten griechischen Texten der Straſsburger Bibliothek. Mit 2 Tafeln in Lichtdruck. VIII, 150. Straſsb., Trübner. *M* 5. — ***Schack-Schackenburg, H.,*** D. Berliner Papyrus 6619 (ZAeg. 38, 135—140). — ***Ders.,*** E. Zusammenhang der Sonnenlitanei u. dem Kap. 47 d. Pyramidentexte (ibid. 141 f.). — ***Spiegelberg, W.,*** Aegypt. u. griech. Eigennamen aus Mumienetiketten der röm. Kaiserzeit auf Grund von grossenteils unveröffentlichtem Material ges. u. erläutert (Demotische Studien, Heft 1). VIII, 72, 58. XXXIII Taff. L., Hinrichs. *M* 24. — ***Ders.,*** D. Name des ägypt. Regierungsjubiläums (OLZ. 4, 1). — ***Ders.,*** Aus e. Briefe des Herrn Prof. G. Schweinfurth an Herrn Prof. W. Sp. (ibid. 4, 3). — ***Ders.,*** *Νικῆτις* (ibid. 4, 8). — ***Ders.,*** D. Name d. Phönix (Straſsb. Festschrift z. 46. Vers. deutscher Philologen u. Schulmänner, hrsg. v. d. Philos. Fak. d. K. Wilhelms-Univ. Straſsburg). — *St. Clair*, Pascht and the Sed festival (PSBA. 23, 225—229). — ***Steindorff, G.,*** II. Der Sarg des Sebk-o. Ein Grabfund aus Gebelên (Mitteilungen aus den oriental. Sammlungen. Heft IX: Grabfunde d. mittleren Reichs i. d. Kgl. Mus. zu Berlin). VIII, 34. XXII Taff. B., Spemann. *M* 68. — ***Ders.,*** Vorläufiger Bericht über seine im Winter 1899—1900 nach der Oase Siwe und nach Nubien unternommenen Reisen (BSGW., phil.-histor. Kl. 1900, 209—239). — ***Stratz, C. H.,*** Ueber die Kleidung der ägypt. Tänzerinnen (ZAeg. 38, 148—149). — *Tylor, J. J.*, The Wall drawings of El-Kab, part. IV, Tomb of Renni of the Time of Amenhetep I. With Plans, Sections a. Architectural Notes by Somers Clarke. 17 Taff. Lo, 1900. — ***Weigall, A. E.,*** Egypt. Notes: the Sacerdotal title gemát. Antiquités in the Mus. of the Société Jersiaise. A statuette of Mevi-Mes, chief Magician to Rameses II. A small Porcelain Naos of Bast (PSBA. 23, 10—15). — *Ders.*, An Inscribed Disk of 22nd Dynastie (PSBA. 23, 259 f.). — *Whyte, E. T.*, Egyptian Painter's Palette of Wood (Plate) (ibid. 130 f.). — *Ders.*, Palette (Plate) (ibid. 157 f.). — ***Wiedemann, A.,*** Die ägypt. Statue A. 39 des Louvre (OLZ. 4, 2). — ***Ders.,*** Z. Verehrung der Musen in Aegypten (ibid. 4, 10). — *Ders.*, Neue Ergebn. d. Ausgrabungen in Aegypten (Umschau 1901, 14/15). — *Ders.*, Egyptian Notes (PSBA. 23, 248—251).

Sprachliches. ***Griffith, F. L.,*** Notes on Demotic Philology: the Khamuas Stories (PSBA. 23, 16—18). — *Ders.*, Chronological Value of Egyptian

Words Found in the Bible (ibid. 72—77). — *Ders.*, The System of Writing in Ancient Egypt (Journ. of the Anthropol. Inst. 30, 72—77). — *Lemm, O. v.*, Kleine koptische Studien, X—XX. [S.-A. aus Bulletin de l'Ac. Impér. des Sciences de St. Petersb. XIII.] 165. Petersb., 1900. — *Ders.*, Kleine kopt. Stud., XXI—XXV. [S.-A. XIV.] Petersb. — *Maspero, G.*, A travers la vocalisation égyptienne (Rec. de trav. I/II). — ***Müller, W. Max,*** E. semitisch-ägyptisches Wort (OLZ. 4, No. 8). — *Piehl*, Une règle douteuse de la grammaire égyptienne (Sphinx 5, 23—27). — *Ders.*, A propos du terme Pseudoparticip qu'à tort on a voulu introduire en égypt. (ibid. 27—33). — *Ders.*, Études coptes (ibid. 89—93). — ***Praetorius, F.,*** Koptische Spuren in d. ägypt.-arab. Grammatik (ZDMG. 55, 145—147). — ***Rahlfs, A.,*** *Θαλασσα* im Koptischen (ZAeg. 38, 150ff., Miszellen). — ***Rossi, F.,*** Grammatica egizia nelle tre scritture geroglifica, demotica e copta. 314 S. [autogr.] Turin, Ditta G. B. Paravia e C. — ***Sethe, K.,*** D. Name der Ueberschwemmungsjahreszeit (ZAeg. 38, 103—106). — *Ders.*, Eine bisher unbeachtete Bildung für die Ordinalzahlworte im Neuägypt. (ibid. 141—142). — ***Ders.,*** W;št für w;ś im Neuägypt. (ibid. 143—144). — *Ders.*, Kopt Etymologien (ibid. 145—148). — ***Spiegelberg, W.,*** Bemerkungen z. Text der Sapientia Salomonis ed Lagarde (Sphinx 5, 2). — *Ders.*, Contribution to the Second Tale of Khamuas (PSBA. 23, 252—254).

Kataloge. Der Inhalt des vornehmen Kataloges von ***Daressy*** über die Kairiner Ostraca ist: I. Dessins (Représentations du roi, d'hommes, de femmes, de divinités, d'animaux, groupes, parties du corps, divers); II. Inscriptions (cartouches et titres royaux, compositions litéraires en l'honneur du roi, hymnes aux divinités, textes litéraires divers, texts relatifs à des travaux, marques comptes d'ouvriers et de pierres, titres et noms de personnes, divers). Die LXVII Platten (25001—25385) sind von der Phototypie Berthaud-Paris hergestellt. Indices informieren über die Namen der Könige und Königinnen, Titel und Berufe, Personennamen etc. (cf. auch die Anzeige von *W. v. Bissing*, DLZ. 22, No. 37). Der Katalog ***von Bissings*** bildet dazu den 2. Band und umfafst alle bis 1897 in das Kairiner Museum gekommenen Vasen aus Silber, Kupfer, Bronze und Blei. Das alte Reich ist durch etwa 11 Nummern vertreten. v. Bissing gibt eine Art Geschichte der Metallgefäfsindustrie in Aegypten. Bronze tritt zwar schon im mittleren Reich auf, es überwiegt aber Kupfer. Aus der ptolemäischen Zeit ist besonders geschmackvoll eine fast an den modernen Jugendstil erinnernde Schale No. 3560 in Gestalt eines Edelfalken.

Publikationen. Geschichtliches. — ***W. Max Müller*** bezieht Manethos Angabe, dafs die 5. ägypt. Dynastie aus Elefantine stammt, auf die 4., da Chufu, der Sohn des 4. Dynastiegründers Snefrui, sich auch Ḫnm-ḫ(w)fw(y) = „Chnumu (Gott von Elefantine) schützt mich“ nennt. — Die von der Generalverwaltung publizierten ***äg. Inschriften*** der ältesten Zeit und des alten Reiches sind im ganzen 145 Nummern. Sie sollen eine wissenschaftliche Ergänzung sein zu dem ausführlichen Verzeichnis der äg. Altertümer. Die dort befolgte Reihenfolge ist im allgemeinen auch hier innegehalten. — Die geschichtlichen Inschriften ***Ermans*** betreffen 1. die Ketzerzeit.

Die Herrscher, die als Wiederhersteller der Orthodoxie auf den ketzerischen, dem solaren Monotheismus ergebenen Chuen-aten (= Amenophis IV) folgten, haben zu Lebzeiten des Letzteren selbst seiner Lehre gehuldigt. Das ist schon vermutet worden für Ai und Haremheb und gilt auch für Tuet-anch-amon. Ein kleiner von Borchardt geschenkter Denkstein (No. 14197) zeigt noch den ketzerischen Namen Tuet-anch-aton. 2. Die Verehrung der alten Könige in der Spätzeit. Hier bespricht ***Erman*** eingehender eine, einen gewissen, etwa in der Perserzeit geborenen Priester Amasis darstellende und ihm ca. 450 v. Chr. gesetzte Statue, die in der Kaiserzeit nach Rom geschleppt wurde und sich jetzt in Berlin befindet. Auf dem Rückenpfeiler sind die Priestertümer und die verehrten heiligen Wesen, darunter 3 alte Könige dargestellt. 3. Augustus und Tiberius in Karnak. Betrifft die von Augustus gebaute Umfassungsmauer im Süden des Tempels und die Fürsorge des Tiberius für den Bau des Heiligtums. — ***Breasted*** veröffentlicht und bearbeitet die Stele des Wsrtsn I zu Florenz, für die er die Lesung Sethes Senwosret (andere = Usertesen) acceptiert. — Pap. Sallier (2, 7, 8) = Anastasi (7, 3, 1), eine Satire auf das Leben der königlichen Depeschenboten enthaltend, übersetzt ***W. Max Müller*** „er schleppt im (Zipfel oder Gürtel) seines Schurzes einen schweren Ziegel“ und findet so einen ältesten Hinweis darauf, dafs zur Zeit der XII. Dynastie (c. 2000—1900 v. Chr.) Boten durch Ziegel mit Keilschrift Nachrichten vom Pharao an die Asiaten beförderten. — ***Derselbe*** verweist auf ein der 22. Dynastie angehörendes Sargstück (Petrie, Ramesseum pl. 30 a No. 1), wo die Rede von einem Vezier ʾA-ʿa „der wirklicher königlicher Schreiber und [Begleit]er des Königs auf seinen Zügen in den Ländern der Rtnu-Leute“ war. Der König könne kein anderer als der bekannte Sschischaq (1. Kg. 14, 25ff.) sein. Aus dem Wort Rtnw „Syrien“ statt Charu = Palästina ergebe sich, dafs Schischaq bei seinen Zügen sich nicht auf das arme Ländchen Palästina beschränkte, sondern nach dem Besitz der südlichen Hälfte von Phönizien trachtete. — OLZ. 1902, No. 3 wird an ***Griffiths*** Aufsatz (über d. Fraser Scarabäen) hervorgehoben der Nachweis, dafs der mehrfach genannte Pi-mai ein Zeitgenosse Psammetich's I war. — Die von ***H. Schäfer*** neu edierte äthiopische Königsinschrift, die jetzt No. 2268 in der ägypt. Abteilung des Berl. Mus. bildet, ist zum 1. Male von Lepsius (Denkmäler aus Aegypten u. Aethiopien V, 16) unvollkommen publiziert worden. Der Fund stammt nicht, wie früher angenommen, aus Alt- oder Neu-Dongola, sondern aus dem Tempel von Barkal, steht also mit den übrigen grofsen äthiop. Königsinschriften im Kairiner Museum in Zusammenhang. Die solide Publikation hat folgende Teile: Herkunft der Inschrift, Alter, Uebersetzung, die erwähnten Könige, die auf der Krönungsfahrt besuchten Städte, die Kriegsfeinde Meroës, Chronologie, zu Schrift u. Sprache, Kommentar. Die Inschrift hat

für den Historiker besonderes Interesse wegen der Erwähnung des mifsglückten Zuges des Kambyses (Herod. III, 17ff.) gegen den äthiop. König Nastesen (viell. = *Ακτιανης* Diodor I, 60 — in *Αστιανης* zu verbessern). Beachte die Zeilen 39—41: Es kam K-m-b-s-w-d-n-? Ich liefs das Heer gehen aus D-r. Ein grofses Gemetzel. [Ich fing] alle seine .... Ich erbeutete alle Schiffe des Fürsten. Ich brachte ihnen eine Niederlage bei. Ich nahm alle seine Länder [z-40], alles Vieh etc. Sicher sind in dem Namen des Kambyses fast alle Zeichen bis auf das letzte unwesentliche [vgl. *G. Maspero*, RC. No. 37; *A. Erman* BphW. 1902, 52]. — Die von ***Chassinat*** besprochenen Texte stammen meist aus der Zeit Darius I. — ***A. Erman*** kommentiert den unlängst in Naukratis (Maspero Compt. rendus de l'Ac. des Inscr. 1899) gefundenen Denkstein des Nektanebus II. v. Aeg. (361 v. Chr). Die Inschrift feiert den König als Liebling der Neith, Schützer Aeg., der da sorgt für die Götter, und beschreibt seinen Reichtum. Weiter folgen Angaben über Krönung, Schenkung, Zusatzbesteuerung und Aufstellung des Denksteins. Betreffs der erwähnten Steuern findet ***U. Wilcken*** Aehnlichkeit mit Angaben in der fälschlich dem Aristoteles zugeschriebenen Oeconomia. — Zu *Flinders Petrie* Dendereh [JB. 20, 15] s. *W. Max Müller* OLZ. 4, No. 2. — Zu *Griffith*, Beni Hassan IV [JB. 20, 18] s. *W. Max Müller* OLZ. 4, No. 3. — Zu *Newberry*, The Life of Rekhmara [JB. 20, 15] s. Fr. *W. v. Bissing* DLZ. 22, No. 21. — Zu *Sethe*, Sesostris [JB. 20, 26] s. *U. Wilcken* DLZ. 22, No. 11. *G. Maspero* RC. No. 25. — Zu *Steindorff*, Blütezeit des Pharaonenreiches [JB. 20, 24f.] s. *A. Wiedemann* OLZ. 4, No. 3. *Koedderitz*, Mitteil. a. d. histor. Literat. 29, No. 2. — Die Texte ***Lacaus*** sind Tob. 12, 6. Judic 4, 8—13. Jes. 10, 6—21. 11, 5. 26, 2—10. Jerem. 17, 19—25. — Der beste Kenner koptischer Handschriften *C. Schmidt* bezeichnet DLZ. 22, No. 47 die ***Rahlfs***sche Ausgabe der schwer beschädigten Berliner Hds., die R. ca. 400 ansetzt, als eine Musterpublikation; vgl. weiter *G. Maspero* RC. No. 47.

Geographisches. — ***W. Max Müller*** will das in den Annalen Tutmosis III genannte Grosscheta, das dem Hanigalbat der Keilschriften nicht entspricht (Hanig. vielmehr = Mitanni) streichen und aus Verschreibung erklären. — Der Aufsatz ***Newberrys*** hat Interesse wegen Nachweises des Platzes, wo das Archiv von Tell-el-Amarna gestanden hat. — Nach *Spiegelberg* OLZ. 1902, No. 3 hat ***Sethe*** überzeugend nachgewiesen, „dafs die 12 *σχοῖνοι* lange Strecke von Syene bis Takompso dem Gebiet des Nilkatarakts zw. Syene und Philae entspricht", wozu die ägypt. Monumente und die klassischen Nachrichten stimmen. Auch sei möglich, dafs Chnum von Elefantine bereits im alten Reich das Zwölfmeilenland besafs. — ***W. Spiegelberg*** verlegt auf Grund von dem Lord Amherst of Hackney gehörenden Inschriften die Stadt Mfk-t in den 19. unterägyptischen Gau, die vielleicht mit der imt genannten Hauptstadt identisch

sei. — ***Ders.,*** Das Gauzeichen von Tentyra ist ein erlegtes Krokodil.

Archäologisches und Religionsgeschichtliches. — ***L. Borchardt*** beschreibt die allgemeine Anlage des Re'-Heiligtums, die Konstruktionen, Ausschmückung, Einzelfunde, Geschichte des Bauwerkes und den Verlauf der Ausgrabungen. Auf den Darstellungen erscheint eine Gründungsceremonie des Tempels. Eine andere Reihe bezieht sich auf das 30jährige Regierungsjubiläum des Königs Ne-woser-re' zur Erinnerung an seine Ernennung zum Kronprinzen. Farbenreste hier nicht bemerkbar. Andere farbige Reliefs betreffen die Jahreszeiten und was ihnen charakteristisch ist. Durch die Ausgrabungen ist endgültig festgestellt, dafs die ägypt. Tempel bereits im alten Reich dekoriert waren. Nach ***H. Schäfer*** konnte die Zugehörigkeit des anderen Tempels zu dem König Nefer-er-ke-re' durch eine aufgefundene Scherbe mit dem vollen Namen des Königs festgestellt werden. — Nach einer Mitteilung ***W. Max Müllers*** OLZ. 4, No. 12 hat Legrain bei Ausgrabungen auf der Südseite des Karnaktempels u. a. Reste von Granitbauten Tutmoses III. mit Inschriften, die die chronologischen Daten der syrischen Feldzüge dieses Pharao behandeln, entdeckt. — ***W. Max Müller*** berichtet OLZ. 4, No. 9 nach Quibell, dafs bei Ešmurein Sebâch ein bedeutender Tempel entdeckt sei. Ferner seien Inschriften des Merneptah u. Sety II gefunden. In einem ansehnlichen Friedhof Mittel-Aegyptens fand man in Gräbern Totenfiguren Ramses II. Reifsner habe einen wertvollen Receptepapyrus erworben. — In einem Brief an ***W. Spiegelberg*** berichtet ***Schweinfurth*** (OLZ. 4, No. 3) über im Museum der Stadt Lyon befindliche, der römischen Epoche vielleicht angehörende Mumientiere (Raubvögel, Katzen, Mähnenschafe), die einst in Tempelgärten gehalten wurden, und über ein Massengrab von Gazellen in Kom Mer (nördl. Edfou), deren Körper in Papyrus- oder Dattelschäfte verschnürt einst bei einer Viehseuche in den Tempelparks dorthin gebracht worden seien. — Das gediegen ausgestattete von ***G. Steindorff*** unter Beihilfe von Erman, Schaefer, Sethe u. Möller publizierte Werk betrifft 1. den (1823 gefundenen und 1852 aus London nach Berlin gebrachten) Sarg des Sebk-o (aus der Zeit der 12. Dynastie), Einleitung, Beschreibung des Sarges, Inschriftzeichen, Darstellung der Speisen (z. B. Brot, Kalbskopf, Kuchen, Weintrauben, Gurken, Lauch), Fries von Geräten; 2. den 1896 in Gebelên gemachten und durch Borchardt für Berlin erworbenen Grabfund (aus d. Ende des alten Reichs), Einleitung, Sarg des Henui, Sarg des Sen-montu, Sarg der Iku, der Ent-Tefes, Beigaben, Schriftformen (sehr roh). Die prächtigen Farbendrucke stammen aus dem lithograph. Institut Meyn-Berlin. In der Anzeige OLZ. 4, No. 12 beklagt *W. Spiegelberg* mit Recht den nur für Millionäre erschwinglichen Preis dieser und ähnlicher Publikationen. Vgl. weiter *F. L. Griffith*, Journ. of the Anthrop. Instit. 31 (Januar-Juni); *G. Maspero*,

RC. No. 36. — Nach ***Groff*** ist die für Amenophes IV erklärte Mumie zu Gizeh vielmehr die des Merneptah, während die des „vergifteten Prinzen“ die des Amenophes IV. sei. — ***A. Erman:*** Das in dem Grab des Mereruka in Sakkara befindliche Bild am Eingang des Zimmers A. I stellt den Künstler der Bilder, die 3 Jahreszeiten malend, dar. — ***A. Wiedemann:*** Die ägypt. Statue A. 39 gehört auch zu den Statuen der Frühzeit der ägypt. Kunst. Der Dargestellte ist „der Priester des Horus, der Aufseher der Zimmerleute“(?), Namens Anch-tech(?). — Die „Notes“ ***Legrains*** betreffen den Chunsu-Tempel in Karnak (XII. Dyn.), den Aten-Tempel in Hermonthis, von Amenophes IV. verstümmelte Statuen zu Karnak und Reste von Kolossalstatuen des Amon und der Ament. — ***Ders.*** behandelt Tempelplan und Inschriften aus der Zeit Ptolemaeus XIII. und Augustus. — Die „Bas-Reliefs“ sind 13 prachtvolle Heliogravuren (J. B. Obernetter-München), welche die in einem bei Alexandria bei dem Fort Kom el-Chougafa errichteten, von dem Erbauer aber nicht benutzten und jetzt wieder aufgedeckten mächtigen Grabbau sehr gut erhaltenen Bilder darstellen. Sie werden sachkundig von Freih. ***W. v. Bissing*** beschrieben, der das Monument in die römische Periode setzt. — Nach ***W. Spiegelberg*** bedeutet das die Vollendung der 30jährigen Regierung eines Königs bezeichnende Sdfest eigentl. „Schwanz“fest, so benannt nach der feierlichen Ueberreichung eines Schakalschwanzes, des uralten Abzeichens eines Königs am Tage der Thronbesteigung oder Proklamation zum Thronfolger. — ***Ders.*** *Νιτῆτις*, der Name der Tochter des Apries (Herodot III 1) ist zusammengesetzt aus N (j ?) t — ˀ ˀ jte = „Neit kommt“. — ***Ders.*** Der Name Phoenix geht auf eine Verwechslung des Gewährsmannes Herodots zurück, indem jener über den heiligen Vogel bennew gefragt, den griech. Namen für benjew = Dattelpalme nannte, da beide Worte schliefslich bēne gesprochen wurden. — ***Stratz*** zeigt, dafs das einzige Kleidungsstück der ägypt. Tänzerinnen ihnen nicht, wie Erman glaubte, zur Bedeckung der Scham diente. — ***Weigall***: Aus bestimmten Schreibungen des Titels gemât ergebe sich, dafs es 3 Tänzerinnenklassen gab. Der 3. Aufsatz Weigalls beschäftigt sich mit einem Miniaturschrein aus Fayence mit einem Kopf der Göttin Bubastes im Innern, der vielleicht als Talisman diente. — Griffith hat (Taf. 8 der Kahuner Papyri) zum 1. Male eine ägypt. Rechnung publiziert, die unseren rein quadratischen Gleichungen entspricht. ***Schack-Schackenburg*** gibt 2 weitere Beispiele aus dem Berl. Pap. 6619. — Der von ***F. L. Griffith*** besprochne Zaubertext bildet einen Teil des grofsen Fundes von Zaubertexten, die von Anastasi in Theben erworben sind (Lenormant, Catal. d. Anastasi Collection 1857 No. 1073) und stammt aus der letzten Hälfte des 2. Jahrh. — ***J. T. Dennis*** beschreibt und bildet ab einen ägypt. (?) Cylinder mit seltsamen Zeichen, den er vor Jahren bei Akhmim erwarb und den bisher kein Berufner deuten konnte.

Einen von ihm beschriebenen Scarabaeus datiert er aus dem mittl. Reich. — ***Lefébure*** hält auf der Vase des mittl. Reichs Petrie Kahun pt. 27 nr. 199/200 für Pferde, was Petrie für Ziegen ansah. — Das zu den Erwerbungen Stobarts (1853/1854) gehörende, von ***Griffith*** mitgeteilte Horoskop stammt v. J. 130 n. Chr., ist also 1—2 Jahrh. älter als die ältesten koptischen Mss., und ist dem griech. Papyrus beigegeben, auf dessen Rückseite die Leichenrede des Hyperides steht (Catal. of the Gr. Pap. Brit. Mus. I LXXII/III I 126ff.). — ***W. Spiegelbergs*** Demotische Studien sind eine reiche Fundgrube für Philologen, Historiker, Juristen und Theologen. Inhalt: 1. Materialiensammlung (griech. und demotische Personennamen, nur demot. überlieferte Personennamen, Ortsbezeichnungen, Titel und Berufsarten [darunter auch ein *ἐξηγητής, προφήτης, φιλόσοφος*]). 2. Allgemeiner Teil (Quellen, Echtheit der Etiketten, Datierung, Formeln der Mumienetiketten, über einige bes. bemerkenswerte Texte, Altersangaben der Mum.-Etiketten, Prolegomena zur Erklärung der in griech. Umschrift vorliegenden ägyptischen Eigennamen, zur Accentuierung, zur Bildung der ägyptischen Eigennamen, die in den Eigennamen enthaltenen Namen von ägypt. Göttern, heiligen Tieren [z. B. Adler, Ibis, Sperber, Schlange] und Bäumen, Mundart der Eigennamen [der weitaus gröfste Teil der Mum.-Etiketten stammt aus der Umgegend von Achmim und zeigt auch den achmimischen Dialekt], Palaeographisches, zu den Genealogien). 3. Register. 4. Tafeln. (Bespr. v. *G. Maspero* RC. No. 37; LC. 52, No. 42 v. *Kr.*) — ***A. Wiedemanns*** Aufsatz OLZ. 4, No. 10 betrifft den griech. Papyrus W zu Leiden, der von religionsgesch. Bedeutung ist, weil er hermopolitanische Einflüsse (Schöpfung durch das Wort anknüpfend an den Lokalgott Thot-Hermes) zeigt. Maspero hat weitere Einflüsse (Erwähnung der sog. 8 Elementargottheiten, die den Herrn des Lebens begleiten, einer in Hermopolis verehrten Götteroktade) nachgewiesen. Wiedem. verweist auf einen Zusatz, wodurch dieser Gott mit den Musen verbunden wird und bespricht Zeugnisse für die göttliche Stellung der Musen in Aegypten. — Die Arbeit ***Reads*** und ***Bryants*** betrifft einen religionsphilosophischen Text aus der Zeit Sabakas. — Das 4. Heft der ***hieratischen Papyrus*** ist das Schlufsheft des 1. Bandes. Nach den Bemerkungen im 4. Heft, die für alle 4 Hefte gelten, sind die Pap.-Hds. 3055, 3014 und 3053 i. J. 1845 durch Lepsius für das Kgl. Museum in Berlin erworben worden zugleich mit dem P. 3048, 3049, 3050, 3056 (Hymnen auf die Götter Re-Harmachis, Ptah, Amon), die demnächst ediert werden sollen. Alle Hds., die gleich hoch und breit sind, gehören wohl zu dem gleichen Fund und stammen aus der Zeit der 22. Dynastie. P. 3055 ist so gut wie ganz, P. 3014 und 3053 lückenhaft erhalten. Dem Inhalt nach sind es Texte, die der Priester als Vertreter des Königs bei den verschiedenen heiligen Handlungen (z. B. beim Feuerschlagen, Nehmen der Räucherpfanne, Schauen des Gottes, Erdküssen,

sich auf den Bauch werfen u. s. w.) rezitieren mufs. — Von den zwei religionsgeschichtlichen Fragen ***R. Reitzensteins*** schlägt die zweite: Schöpfungsmythus und Logoslehre in das neutestamentliche Fach. Betreffs der ersten: über die Beschneidung findet Reitzenst. aus Urkunden und sonstigen Quellen bestätigt, dafs bei den Aegyptern nur die Priester beschnitten waren. Die Beschneidung bedeute die Weihe an einen Gott, durch sie wird man rein = wēb. Von hier aus werden Stellen wie Ex. 4, 24f.; Jos. 5, 2ff. beleuchtet. Die an dem Sohne Mosis statt an dem Vater vollzogene Beschneidung bedeute die Aufnahme in den heiligen Bund der συγγενεῖς der Zippora und die Weihe Mosis zum Propheten Jahwes. Die durch die Beschneidung entfernte Schande Aeg. s Jos. 5, 2ff. ist das Unreine, das den Israeliten anhaftete. Jer. 9, 25 — die Hauptmasse des ägypt. Volkes gilt hier als unbeschnitten — beweise, dafs nur ein kleiner Bruchteil der Aegypter der Verstümmlung unterzogen war. Mit Recht erwartet Reitzenstein Definitives für die wichtige Frage erst von gründlicher Untersuchung der Mumien — die bisherigen Funde sprechen für R.s These. Schon jetzt glaubt aber R. betonen zu können, dafs bei der Ausbildung der israelitischen Hierarchie und in Teilen des priesterl. Rituals ägypt. Vorbilder vorlägen — wanderten doch ägypt. Haufen Ex. 12, 38 Num. 11, 4 aus Aegypt. mit den Israeliten. Sollte sich der ägypt. Einflufs für diese und weitere Gebiete nachweisen lassen, so wäre es doch nicht ganz töricht gewesen, zur Zeit Hengstenbergs von der Bedeutung Aeg.s für das AT. zu reden. Vielleicht kommt die Zeit, wo den Assyriologen ihre Domäne auf d. AT. von Aegyptologen strittig gemacht wird — den Alttestamentler soll es nur freuen, jedenfalls ist für den Theologen von den Publikationen auf ägyptolog. Gebiet das Buch ***Reitzensteins*** trotz seines geringen Umfanges am wichtigsten.

Sprachliches. ***F. Rossis*** grammatica egizia will eine vergleichende ägypt. Grammatik sein. Nach dem Schema: hieroglyphisch, demotisch und koptisch werden nach dem Abschnitt über das hierogl. Alphabet behandelt: Wortbildung, Artikel, Nomen, Pronomen, Pron. relativum, Adjektiv, Numerale, Verb, Präpositionen, Adverb, Konjunktionen, Interjektionen und Syntax. — ***K. Sethe*** weist als Name für die Ueberschwemmungsjahreszeit ʾi ,ʾ ḫ-t (bezw. w ,ʾ ḫ-t) nach. — ***H. Lange*** und ***H. Schäfer*** erklären ein öfter auf Grabsteinen des mittleren Reichs vorkommendes Zeichen als Begräbnisplatz. — Nach ***Loret*** stellt das meist = Halsband gedeutete menat ein Musikinstrument dar. — ***Spiegelberg*** gibt einige Verbesserungen zu Lagardes, Ausgabe der Sapientia. — ***A. Rahlfs*** zeigt durch Pistis Sophia 256, 26 und 257, 3, dafs griech. θαλασσα im Koptischen ohne Artikel (wie auch schon bekannt) steht, weil das Wort für zusammengesetzt gilt aus te (Artikel) halassa; wird doch geradezu ein Plural n-halassa = die Meere gebildet. — ***Griffiths*** Notes enthalten wertvolle Nachträge zu

des Verf. stories of the high priests of Memphis JB. 20, 15. Eine nützliche chronologische Zusammenstellung über den Namen Pharao in den ägyt. Quellen ist enthalten in ***Griffiths*** Chronolog. value of eg. words. — ***W. Max Müller*** erklärt ein in zwei Stellen in ägypt. demot. Texten (c. 200 v. Chr.) vorkommendes mtgt bezw. mtktà = מדקת + stat. emphat. (cf. Samar. ידק Gen 14, 14) = Truppenmacht *δύναμις*, Aufgebot, ein Wort, das aus der aramäischen, oder aram. sein sollenden Amtssprache Aegyptens in der Perserzeit stamme. — ***F. Praetorius*** führt den Vokalreichtum des ägypt. Arabisch auf kopt. Einfluſs zurück, der sich auch in der Syntax der Fragesätze u. a. zeige.

C. Assyriologie.

Geschichtliches und Geographisches. *Boissier, A.*, Le Pays de Purukuzzi (OLZ. 4, No. 4). — ***Craig, J. A.,*** The Earliest Chapter of History (Mo. 11, 481—499). — *Halévy, J.*, Le Sumérisme et l'histoire babylonienne. 153. P., Le Roux. — ***Hommel, F.,*** E. neuer babylonischer König (S. d. Kgl. Böhm. Ges. d. Wissensch., Kl. für Philos., Gesch. u. Philol.). 41. Prag, i. Kom. b. Fr. Rivnáč. — *Howorth, H. H.*, The Early History of Babylonia. IV: The Earliest Semites (EHR. 16, 1—34). — ***Jensen, P.,*** Kiš (ZA. 15). — ***Knudtzon, J. A.,*** Weitere Studien zu den El-Amarnatafeln (BA. 4, 279—337). — *Ders.*, Nachträge und Berichtigungen zu „weitere Studien" (ibid. 410—417). — *Mahler, E.*, D. Datierung der babylon. Arsacideninschr. (WZKM. 15, 57—71). — ***Meissner, B.,*** Von Babylon nach den Ruinen von Hîra und Ḫuarnaq (Sendschr. d. Deutsch. Orient-Gesellsch. 2). 22. L., Hinrichs. — *Olmstead, A. T.*, Chaldeans a. Chaldians in Armenia (AJSL. 17, 250—258). — *Oppert, J.*, Sogdien roi des Perses (Compt. rend. Ac. des Inscr. et bell. lettr. 1901, 482—493). — *Prášek, J. V.*, Sennacherib's second Expedition to the West and the Siege of Jerusalem (ExpT. 12, 225—229, 405—407). — ***Rogers, R. W.,*** A History of Babylonia and Assyria in two Vol. XX, 429, XV, 418. N.Y., Eaton & Mains, 1900. $ 5. — *Rohrbach, P.*, Babylon (PrJ. 104, 276—289). — *Streck, M.*, D. alte Landschaft Babylonien nach d. arab. Geographen, II. Leiden, Brill. — ***Trampe, E.,*** Syrien vor d. Eindringen der Israeliten, II (Studien zu den Tontafeln v. Tell-el-Amarna). 29. B., R. Gärtner. GPr. *M* 1. — ***Winckler, H.*** u. ***Zimmern, H.,*** D. Keilinschriften u. das Alte Testament von E. Schrader. 3. Aufl. mit Ausdehnung auf die Apokryphen, Pseudepigr. u. d. Neue Testament, neu bearbeitet. I. Hälfte. VI, 342. B., Reuther & Reichard. *M* 13. — ***Ders.,*** Die Hebräer in den Tel-Amarna-Briefen (ebd. 3. Reihe, Band 1, Heft 1, 90—94). — ***Ders.,*** Tiglat Pileser I. u. die Chatti (OLZ. 4, No. 7).

Text-Publikationen. ***Cuneiform Texts from Babylonian Tablets in the British Museum,*** Part. XII and XIII. Lo., Order of the Trustees. — ***Delitzsch, F.,*** Randbemerkungen zu Lindl's Abhandlung (BA. 4, 408—409). — ***Gray, C. D.,*** A Hymn to Šamaš (AJSL. 17, 129—145). — *Ders.*, Some Unpublished Religious Texts of Šamaš (ibid. 222—248). — *Ders.*, Šamaš, Religious Texts Classif. in the Brit. Mus. Catal. as hymns, prayers and incantations, with 20 plates of texts hitherto unpublished and a transliteration and translation of K. 3182. XXIV, 20. Chi. — ***Harper, R. J.,*** Assyrian a. Babylonian Lettres belonging to the Kouyunjik Collections of the Brit. Mus. Part. V. Brief 486—538. 1900. Lo. — *Ders.*, Assyrian a. Babylonian Literature; selected Trans-

lations with a Critical Introduction. XCI, 462. N.Y. — ***Jensen, P.,*** Assyr. Babyl. Mythen u. Epen. 2. Hälfte (Keilinschr. Bibl. VI, 2 v. Eb. Schrader, 321—588). B., Reuther & Reichard. *M* 9. — ***Johns, C. H. W.,*** Assyrian Deeds a. Documents Recording the Transfer of Property Including the so-called private Contracts, Legal Decisions and Proclamations Preserved in the Kouyunjik Collection of the Brit. Mus. Vol. II: Additional Cuneiform Texts, Introd., Officials, metrology. XXXII, 306, 388. Vol. III: Money Loans, Legal Decisions, Deeds of Sale, Slave Sales. XVI, 599. — *Ders.*, An Assyrian Doomsday-Book or Liber Censualis of the Destrict round Harran, in the Seventh Century b. C., Copied from the Cuneif. Tablets in the Brit. Mus. Transliterated and Translat., with Index of Proper Names and Glossary (Ass. Bibl. 17). VIII, 82. M. 17 autogr. Taf. L., Hinrichs. *M* 21. C., Deighton, Bell & Co. — ***Johnston, Ch.,*** A Letter of Šamaš-šum-ukîn to his Brother Sardanapalus (AJSL. 17, 146—150). — ***Koldewey, R.,*** D. Pflastersteine von Aiburschabu in Babylon. Mit e. Karte u. 4 Doppeltafeln (Wissensch. Veröffentl. der Deutsch. Orient.-Ges., H. 2). 10. L., Hinrichs. — ***Lindl, E.,*** D. Datenliste d. 1. Dynastie von Babylon mit 4 Abbild. u. Nachtr. (BA. 4, 388—402). — ***Reifsner, G.,*** Tempelurkunden aus Telloh (Kgl. Museen zu B., Heft XVI). XVIII, 58 u. 155. B., Spemann. *M* 56. — *Ryssel, V.*, E. Schraders Keilinschr. Bibliothek (SchwThZ. 18, 1—13). — ***Scheil, V.,*** Textes élamites-sémitiques. 1. Série, accomp. de 24 planches en héliogravure (Minist. de l'instruction publique et des beaux-arts. Délégation en Perse. Mém. publ. sous la Dir. de M. J. Morgan. Tome II). XVI, 136. 4°. P., E. Leroux, 1900. *M* 40. — ***Ders.,*** Textes élamites-anzanites. 1. Série, accomp. de 38 planches hors textes (ibid. T. III). VIII, 146. P., E. Leroux. *M* 40. — ***Toscanne, P.,*** Les Cylindres de Gudéa. 8 Hefte: 1. Cylindre A publié dans sa forme archaïque. IV, 123. 2. Cyl. B. IV, 91. 3. Cyl. C et D dans leur forme arch. IV, 28. (Inscriptions cunéiformes du Musée du Louvre). P., E. Leroux. — ***Winckler, H.,*** Bruchstücke von Keilschrifttexten (Altor. Forsch., 2. Reihe, Band 3, Heft 2, 570—577).

Archäologisches und Religionsgeschichtliches. *Barton, G. A.*, Notes on the Blau Monuments (JAOS. 22, 118—125). — *Ders.*, Notes on the Archaic Inscription Published by Father Scheil (Rec. de trav. 22, 149 ff.) (JAOS. 22, 126—128). — *Boissier, A.*, A propos de l'haruspicine babylonienne (OLZ. 4, No. 9). — *Ders.*, Documents assyriens relatifs à la Magie (PSBA. 23, 114—130). — *Ders.*, Note sur le nouveau document babylonien se rapportant à l'extispicine. 18. Genève. — *Boscawen, W. St. Ch.*, Explorations at Susa (As. Quart. rev. 330—356). — *Ders.*, A Babylonian Talisman (Bab. a. or. Rec. 9, 67 f.). — *Brown jr., R.*, A Greek Circle of late Showing Euphratean Influence (PSBA. 23, 255—257). — *Burkitt, F. C.*, Note on the Wisdom of the Chaldeans (ibid. 23, 77 ff.). — *Delattre, A. J.*, Quelques lettres assyriennes (ibid. 23, 50—71). — *Grimm, K. J.*, The Polychrome lion Recently Found in Babylon (J. Hopk. Sem. papers 21—28). — *Haupt, P.*, Babylonian Elements in the Levitic Ritual (JBL. 1900, 19, 55—81). — *Ders.*, The Beginning of the Babylonian Nimrod Epic (J. Hopk. Sem. Pap. = JAOS. 22, 1—6). — *Helm* u. *Hilprecht*, Ueb. d. chem. Untersuchung von altbabylon. Kupfer- u. Bronzegegenständen u. deren Alters-Bestimmung (Z. für Ethnologie H. 2). — ***Jastrow, M.,*** The Hebrew a. Babylonian Accounts of Creation (JQR. 13, 620—654). — *Johns, C. H. W.*, The Babylonian Noah's Ark (Exp. 13, 214—219). — ***Kugler, F. X.,*** Z. Erklärung der babylon. Mondtafeln (ZA. 15, 178—209). — *Lagrange, M. J.*, Les prêtres babyloniens d'après une publication récente (RB. 10, 392—413). — *Loisy, A.*, Les mythes babyloniens et les premiers chapitres de la Genèse. XIV, 213. P., Picard et fils. (= RHLR. 6, 111—150, 190—234, 318—384.) — ***Meissner, B.,*** Falkenjagden bei den

Babyloniern u. Assyrern (BA. 4, 418—422). — ***Messerschmidt, L.,*** E. vergess. Hades-Relief (OLZ. 4, No. 5). — ***Milani, L. A.,*** Mundus e templum preellenica del Labirinto di Cnosso, in Caldea, in Etruria, e nel foro Romano (Rendiconti d. R. Acc. dei Lincei 10, 5, 6). — *Oefele, F. v.*, Z. assyr. Medizin u. Naturwissenschaft (ZA. 15). — *Ders.*, E. Handbuch der Prognostik in Keilschrift (Deutsche med. Presse No. 3). — *Ders.*, Diätet. Handbuch der Bibliothek Sardanapals (Ztschr. f. diät. Therapie 1901). — *Pinches, Th. G.*, Observations sur la religion des Babyloniens deux mille ans avant J. Ch. (RHR. 1901, 275—297). — *Ders.*, Assyriological Gleanings II (PSBA. 23, 188—210). — ***Price, J. M.,*** Notes on the Pantheon of the Gudean Cylinders (AJSL. 17, 47—53). — *Sayce, A. H.*, Fresh Contribution to the Deciphrement of the Vannic Inscriptions (JRAS. 1901, 645—660). — *Scheichl, F.*, D. Duldung in Babylonien, Assyrien, Persien u. China. IV, 168. Go., Perthes. — ***Scheil, V.,*** Empreintes Achéménides (RB. 10, 567—570). — ***Ders.,*** Notes d'épigr. et d'archéologie assyrienne. LV: Un nouveau fragment du Mythe d'Étana. LVI: Inscription babylon. d'un roi achéménide. LVII: Premier texte de la deuxième dynastie de Babylon. LVIII: Glane à Perse (Rec. de trav. 1901, H. I/II). — ***Thompson, R. C.,*** Craig's astrological-astronomical Texts (AJSL. 17, 107—115). — ***Thureau-Dangin, F.,*** La famille et la cour d'un dieu chaldéen (RHLR. 6, 481—494). — ***Ders.,*** Inscription provenant d'un tombeau babylonien (OLZ. 4, No. 1). — *Ders.*, L'ordre des signes dans S b. (ZA. 15, 162—177). — *Ders.*, Le songe de Goudéa (Ac. des Inscr. et belles lettr. Compt. rend., Jan.-Febr. 112—128). — *Ders.*, Inscription chaldéenne (ibid. 256 f.). — *Warren, W. F.*, Babylonian a. Prebabylonian Cosmologie (S.-A. aus JAOS. 22).

Grammatisches und Lexicalisches. ***Boutflower, C.,*** On a not Uncommon Rendering of the Word ikallu (AJSL. 17, 244—249). — *Brockelmann, C.*, Das assyrische l (ZA. 15, H. 2—4). — ***Fossey, C.,*** Syllabaire cunéiforme. 39. P., H. Welter. Fr. 12,50. — *Gray, C. D.*, Stylistic Parallels between the Assyro-Babylonian a. the Old Persian Inscriptions (AJSL. 17, 151—159). — ***Johnston, Ch.,*** Note on two Assyrian Words hitherto Unexplained (JAOS. 22, 17—20). — *King, L. W.*, Assyrian Language. Easy Lessons in the Cuneif. Inscriptions. 232. Lo. — ***Muss-Arnolt, W.,*** Assyrisch-Englisch-Deutsches Handwörterbuch. Lieferung 11. 641—704. B., Reuther & Reichard. *M* 5. — ***Scheil, V.*** u. ***Fossey, C.,*** Grammaire assyrienne. VI, 112. P., H. Welter. Fr. 10. —

Geschichtliches und Geographisches. — Das Ereignis des Jahres ist für den Theologen das Erscheinen der 3. Auflage von E. Schraders lange vergriffenen „Keilinschriften und das Alte Testament.“ Für den erkrankten Herausgeber sind ***H. Winckler*** und ***H. Zimmern*** eingetreten. Der letztere wird Religion und Sprache behandeln, der erstere behandelt Geschichte und Geographie. Das Material ist jetzt systematisch und historisch geordnet und auf Apokryphen, Pseudepigraphen und NT. ausgedehnt. Auf die Einleitung folgt ein Ueberblick über die vorderasiatische Geschichte in Bezug auf Kanaan (Babylonien, Mesopotamien und Assyrien, das neubabylonische Reich, die persischen Könige, der Hellenismus, westliche Reiche, Musri), Staat und Verwaltung, Geographie, Tel-Amarna, Israel (204—315), Chronologie, Mafse und Gewichte. So dankenswert die knappe und klare, wenn auch nicht immer einwandsfreie Zusammenstellung der aufserbiblischen Materialien ist, so bedenklich

ist, dafs in einem Nachschlagebuch für Studenten alle scharfsinnigen und originellen, aber doch oft auch recht vagen Ideen W.s über Geschichte und Geographie des AT. registriert sind. Es ist ein Glück, dafs der eigentlich religionsgeschichtliche Teil in die Hände ***Zimmerns*** gelegt ist, eines zwischen gesicherten und noch zweifelhaften Ergebnissen schärfer als W. scheidenden Forschers. — ***R. W. Rogers*** liefert eine brauchbare, geschickt geschriebene, Extravaganzen abholde Geschichte Babyloniens und Assyriens. Der 1. Band enthält zum gröfseren Teil Prolegomena, eine ausführliche Geschichte der Ausgrabungen, Quellenmaterial, Land, Volk, Chronologie und die Geschichte Babyloniens bis zur 4. Dynastie; der 2. Band behandelt die Geschichte Assyriens und die Fortsetzung der babylonischen Geschichte bis auf Kyros. [S. *C. Niebuhr* OLZ. 4, No. 11, ThLBl. 1901, No. 51; *A. H. Sayce* CrR. 1901, 11, No. 6.] — ***J. A. Craig*** stellt anknüpfend an Radau (Early Babylonian history JB. 20, 38) Betrachtungen an über die älteste Geschichte der Menschen, wobei einem die Jahrtausende nur so um die Nase fliegen. — Auch im verflossenen Jahre ist die Tel-Amarnaliteratur um Beiträge bereichert worden und wird voraussichtlich noch in nächster Zeit weiter wachsen. Am wichtigsten sind ***J. A. Knudtzons*** „weitere Studien". Sie behandeln 1. der angenommene Jonier-Name ein ägyptisches Wort für Offizier. 2. Anordnung der Briefe Rib-Addis. 3. AN-JM an einigen Stellen wahrscheinlich Ba'al zu lesen. 4. Das Zeichen 3 wagerechte und ein senkrechter Keil an einigen Stellen táš zu lesen. 6. Der angenommene lupakku-nophek Stein. 6. Die Tafel aus Tell-el-Ḥasi. 7. Tafeln aus Aegypten. 8. Aus dem Ḫattiland. 9. Ueber NU-KUR und KUR-NU. Der sorgfältige Aufsatz K. zeigt, dafs noch gar manches zu erledigen ist, ehe an eine gesicherte historische Ausbeutung der berühmten Tafeln gedacht werden kann. — ***E. Trampe*** setzt seine 1898 begonnene allgemeine Betrachtung über die Amarna-Briefe und ihre Zeit mit einer verdienstlichen Untersuchung über die Eingangsformeln der Statthalterschreiben fort. [Cf. die Besprechung von *C. Niebuhr* OLZ. 5, No. 2.] — ***H. Winckl ers*** Aufsatz über die Hebräer in den Amarnabriefen ist ein Wiederabdruck seines Beitrags zu *Kohuts* ‚Semitic Studies'. — ***Ders.*** verteidigt mit neuen Argumenten gegen *Jensen* die von ihm anderwärts vertretene Ansicht, dafs die von Tiglat-Pileser I. bekämpften Kummuhäer im wesentlichen identisch seien mit der Bevölkerung, die damals das alte Hattireich besafs. — Der von ***F. Hommel*** neu entdeckte babylonische König, dessen Name sich in einem späteren Text des 2. Heftes der vom Brit. Mus. in Lo. 1896 herausgegebenen cuneiform Texts from Babylonian Tablets, Sign. Bu(dge) 201 (vom 5. Dez. 1888) findet, ist der „mindestens $1^1/_2$ Jahrzehnte regiert habende" [!] Bušu-Samas (d. i. Besitz des S.) oder Makkûrî-Samas (d. i. mein B. ist S.), den H. als 11. König der Dynastie H (vgl. *Mürdter-Delitzsch*, Gesch. Babylon. u. Assyriens 1891, Uebersicht am Ende No. VIII)

einrückt und ca 770—755 regieren läfst. — Nach ***P. Jensen*** sind zu unterscheiden ein Kiš 1. in Südbabylonien; 2. in Nordbabylonien u. 3. auf dem Wege von Aššur nach Babylon. Der Aufsatz enthält viele interessante Notizen. Es sei hier genannt die Zusammenstellung von hebr. סוּס und פָּרָשׁ mit den Namen Susa und Persien — das Roſs genannt nach seiner Heimat. — ***B. Meiſsner*** schildert eine von ihm am 13.—21. Februar 1900 ausgeführte Reise von Babylon nach den Laḫmidenhauptstädten Ḫira und Ḥuarnaq. Die harmlosen Abenteuer geben dem anschaulichen und anspruchslosen Reisebericht einen gemütlichen zum Teil humoristischen Anstrich.

Text-Publikationen. Band XII der ***Cuneiform Texts*** des Brit. Mus. enthält Texte von 85 Tontafeln und Fragmenten der Kujundschik und anderer Kollektionen. Die Texte sind hauptsächlich Syllabare. Die Kopien sind angefertigt von *R. C. Thompson*. Band XIII enthält (53 Tafeln) mythologische Texte [Texte der Schöpfungsserie „Enuma elish", vermischte Schöpfungslegenden (2. Version des Drachen-Kampfes)], Legenden der alten babylon. Könige Sargon, König v. Agade c. 3800, Naram-Sin c. 3750, Dungi v. Ur c. 2500, Libit-Ishtar v. Isin c. 2300, Khammurabi 2200, Nebucadnezar I. c. 1120). Die Texte sind kopiert von *L. W. King*. Die Texte Naram-Sin bis Nebucadnezar I. sind erste Publikationen. — ***C. D. Gray*** gibt eine verbesserte Uebersetzung nebst Text eines von *Brünnow* ZA. 4, H. 1, 2 edierten Hymnus an Šamaš K. 3182, wozu er in K. 9356 einen Teil des Avers entdeckt hat. Der Hymnus interessiert wegen Fehlens der üblichen Beschwörungsformeln und wegen der ethischen Eigenschaften des Šamaš; er gilt als Beschützer der Schwachen, Verstofsenen, Wanderer und ist der Feind der Diebe und Mörder. — Der 5. Band von ***R. F. Harpers*** assyr. und babylon. Briefen umfafst 103 Nummern (so dafs im ganzen 538 Briefe ediert sind), z. B. Briefe an Sanherib, von Šamaš-šum-ukîn und Assurbanipal. Die Schreiber sind meist hohe Beamten, Militärs und Priester. Der Inhalt ist mannigfach: Politik, Diplomatie, Astrologie. Vor allem sind die Texte geeignet zur Einführung in das Studium der assyr. babyl. Briefliteratur [vgl. die Besprechung von *R. C. Thompson* AJSL. 17, 160—167]. — ***P. Jensen*** setzt den in der 1. Hälfte seines Werkes [vgl. dazu bes. *K. Budde,* ThLZ. 26, No. 9] S. 302—320 begonnenen Kommentar zu den voraufgehenden Texten (JB. 20, 32) fort und beendet ihn, S. 581ff. einen Nachtrag zum Text des Itana-Mythus [1. Hälfte, 100ff.] auf Grund des durch *V. Scheil* bekannt gewordenen Fragmentes bietend. — Ueberreich an wertvollem Stoff zur Kenntnis des babylonischen Rechtslebens ist das Werk von ***C. H. W. Johns***, wovon jetzt der 2. und 3. Band vorliegen. Für die Geschichte des Rechts liefert das babylonische höchst wichtige Beiträge — nicht minder interessiert sich der Theologe dafür, weil sich immer mehr herausstellt, dafs die alttestament-

lichen Rechtsanschauungen sich stark mit den babylon. berühren und von ihnen abhängig sind. — ***Ch. Johnston*** gibt mit Hilfe von Harpers corpus epistolarum No. 246 eine neue berichtigte Uebersetzung eines von Šamaš-šum-ukîn an seinen Bruder Assurbanipal gerichteten Briefes, der bereits von *Lehmann, Jensen* u. a. übersetzt war. Den Brief datiert er aus der Zeit vor dem Bruch zwischen Šam. und Assurbanipal. — Die Publikation ***R. Koldeweys*** bezieht sich auf die Ausgrabungen der Deutschen Orientgesellschaft in Babylon. Auf der Ostfront des Kasr in Bab. sind 2 Sorten von Straſsenpflastersteinen (gröſsere aus weiſsem Kalkstein, 5 vollständig, 5—6 Bruchstücke und kleinere aus rotweiſsglasierter vulkanischer Breccia, 7—8 Bruchstücke) gefunden. Mit den von K. in Bild und Umschrift mitgeteilten mit Inschriften versehenen Steinen hatte der gewaltige und baulustige Nebucadnezar die Straſse des Kasr gepflastert, d. i die Prozessionsstraſse Marduks = Aiburschabu. [S. auch „Von der deutschen Orient-Gesellschaft BphW. 1901, No. 45 B(ezold?); ferner No. 8 der Mitteil. der D. Orient-Ges.]. — Der Aufsatz ***E. Lindls*** betrifft die im Brit. Mus. befindliche Datenliste Bu. 91—5—9, 284 (veröffentl. Bd. VI. d. Cuneiform Texts S. 9/10). Diese von L. übersetzte und kommentierte Liste, wovon ein Fragment in Konstantinopel, umfaſst die einzelnen Jahresangaben für die Zeit der ersten 7 babylon. Könige von Sumu-abi bis Samsu-iluna. Mit ihrer Hilfe lassen sich die Kontrakte (Privaturkunden über Kauf und Verkauf von Häusern, Feldern, Mietsverträge u. dergl.), die durch die neueren Ausgrabungen aus Telloh, Sippar und Niffer zu Hunderten, ja Tausenden angeschwollen sind, für die Zeit von 183 Jahren der 1. babyl. Dynastie datieren und ordnen. Verbesserungen zu der wichtigen Abhandlung L.s bietet ***F. Delitzsch***. — Das bereits 1897 im Druck begonnene aber bes. durch die Uebersiedlung des Herausgebers nach Aeg. im Erscheinen verzögerte Werk ***G. Reisſners*** enthält I—XVIII ein Inhaltsverzeichnis der publizierten Texte (sie bilden eine Art Tempelhaushaltungsbuch [z. B. Jahresberichte der Ziegenhirten, Gehaltsangaben, Abgaben an Wein, Getreide etc.], 1—58 Wörterverzeichnis, männl. und weibliche Personen und Ortsnamen, und schlieſslich 155 Tafeln mit den Originaltexten. — ***V. Scheil*** veröffentlicht die inschriftlichen Resultate der seit 1897 unter der Leitung *de Morgans* in der Susiana in gang gesetzten französischen Ausgrabungen, die von groſsem Glücke begünstigt waren. (Vgl. auch den Artikel „Elam“ in PRE.[3] V, 278 bis 285 v. A. Jeremias.) Der 2. Band, mit prachtvollen Heliogravuren, bringt die elamitisch-semitischen Inschriften [im einzelnen: Obélisque de Maništu-irba, Stèle de Narâm-Sin, Brique de N. S., Cône de fondation de Karibu ša Šušinak, Statuette de K. š. Š., Texte du Lion, Briques de Ardum narâm Šušinak, Brique de Kuk-Kirpiaš, Br. de Temti-Ḫalki, Br. de Attapakšu, Br. de Me-Ku-bi, Fragment du roi (Lücke und darauf 3 wagerechte und 1 senkrechter

Keil) -Sin, Inscription de Hammurabi, Kudurru de Nazimaruttaš, Kudurru de Bitiliyaš, Table de Agabtaḫa, Kudurru de Adad-šum-usur, Kudurru de Melišiḫu, Autre Kud. de Mel., Kudurru divers sans titulaires, Inscription de Kutir-Naḫḫunte, Texte mentionnant Šutruk Naḫḫunte, Brique de Šušinak šar ilâni, Barillet de Nabuchodonosor, Textes de rois achéménides, Petits texts]. Die Bevölkerung von Elam bestand aus Semiten und eigentlichen Elamiten. Die von letzteren herrührenden Inschriften behandelt der 3. Band. [Im einzelnen: 1. Texte de Humbanummenna, 2—23 Untaš-Gal, 24—27 Šutruk Naḫḫunte, 28—29 Kutir-Naḫḫunte, 30—55 Šilḫak In Šušinak, 56 Intiumena In Šušinak, 57 Šutur-Naḫḫunte, 58 d'un roi inconnu, 59 . . fils de Šilhak Šušinak, 60 Tepti Ḫutran, 61 X . . Šušinak, 62 Ḫallutuš Šušinak, 63 Ḫanni, Kul i Fira'oun, 64 Šikafteh Salman.] Hinter S. 39 Bd. 2 steht ein Syllabaire de l'obélisque, 41—52 ein Lexikon der Personen, Götter, Orts- und Berufsnamen; S. 115 bis 132 Bd. 3 ein Vocabulaire. Mögen auch manche philologische und historische Probleme noch ungelöst sein — die elamitische Forschung ist durch die Publikation Schs. in beiderlei Hinsicht um einen gehörigen Ruck weitergekommen dank dem Scharfsinn und dem Fleifs des Herausgebers. Als einen grofsen Gewinn der Ausgrabungen bezeichnet *H. Winckler* OLZ. 4, No. 10 die Feststellung, dafs Elam „in den ältesten uns bekannten Zeiten“ . . „bis auf die erste Dynastie von Babylon zu Babylonien gehörte“. S. auch *M. J. Lagrange* Choses d'Élam d'après la publication des textes de Suse par le P. Scheil (RB. 1901, 66—72). — Die von ***P. Toscanne*** in Originalschrift veröffentlichten Gudea-Cylinder stammen aus den Ausgrabungen Sarzecs. Cylinder A ist vollständiger als B erhalten. — Von den Bruchstücken von Keilschriften wird der erste (82—3—23, 131 aus der Kujundschik Collection) von ***H. Winckler*** auf Sargons Zug gegen Asdod (Jes. 20) bezogen.

Archäologisches und Religionsgeschichtliches. ***M. Jastrow*** erklärt die Berührungen zwischen der hebräischen und babylonischen Lehre von der Schöpfung aus der Zeit, in der aramäische Stämme aus dem Zweistromland nach Palästina zogen und bringt diesen Zug mit Abraham in Verbindung. — ***F. X. Kuglers*** Aufsatz bezweckt „die sachliche Erklärung einiger der wichtigsten technischen Ausdrücke, welche bei Finsternissen vorkommen“. — Aus Babylonien zieht ***L. A. Milani*** an die Stele Marduk-nadin-achi's (c. 1100). — Während man bisher gelegentlich die Kelten als die Erfinder der „ars venandi cum avibus“ ansah, zeigt ***B. Meifsner***, dafs bereits die alten Assyrer diesem edlen Weidwerk oblagen, ohne damit sagen zu wollen, dafs Mesopotamien die Heimat der Falkenjagd sei. Die benutzten Texte stammen zwar erst aus der Bibliothek Assurbanipals (ca. Mitte des 7. Jahrh. v. Chr.), jedoch ist die Sitte sicher bedeutend älter. Unter den Jagdvögeln werden genannt surdû, sumer. surda, Kasûsu, buz und issur ḫurri (vgl. arab.

hurr = Falke). — Aufser den 3 bekannten Hadesreliefs (RA. 1879, Recueil XX, Lajard, Rech. sur le culte . . de Vénus (1837—1849 Taf. XVII 1) verweist ***M. Messerschmidt*** auf ein bisher nicht weiter beachtetes Bab. and Or. Rec. III, worauf Sayce seiner Zeit aufmerksam machte und wozu M. einige Bemerkungen und Vorschläge bietet. — ***J. M. Price*** berichtet über das Pantheon von Sirpurla (= Lagaš). Die Stadt selbst stand unter dem besonderen Schutz der Gottheit Gatumdug; ihre 4 Quartiere unter Ningirsu, Bau, Ninâ und Nanâ. Dann folgt noch eine Spreu weiterer Götternamen. — Ein Fragment zu dem Ethana-Mythus im Besitz ***V. Scheils*** stammt wahrscheinlich aus Senkereh. — ***V. Scheil*** bildet ab und beschreibt 8 Darstellungen aus Telloh aus der Zeit der Achämeniden. — Die Fortsetzung der Noten ***V. Scheils*** beschäftigt sich mit einer Marmortafel in Mosul mit 6 Zeiten einer seltsamen Mischschrift und dem Fragment eines schwarzen Täfelchens aus Sippar (jetzt im Mus. zu Konstantinopel), einen Kontrakt über ein Haus betreffend. — ***R. C. Thompson*** gibt ein Sündenregister zu der Publikation von Craig: Astrological and astronomical texts (Ass. Bibl. vol. XIV 1899), und bedauert, dafs die Herausgeber F. Delitzsch und P. Haupt die Arbeit Craigs in ihre Sammlung aufnahmen. — ***F. Thureau-Dangins*** kleiner Aufsatz in OLZ. 4, No. 1, Text und Uebers. einer Inschrift auf einem in Privatbesitz in Marseille befindlichen Stück Grabmonument bietend, interessiert durch den Inhalt: auf einem Ruhebett liegend, reines Wasser trinken, bedeutet das Glück jenseits des Grabes (vgl. Hen. 22, 9; Luk. 16, 24. — ***Ders.*** übersetzt die 12 ersten Kolumnen des zweiten der beiden von Sarzec in Tello gefundenen, jetzt im Louvre befindlichen Toncylinder, der die Ausschmückung des von Gudea neugebauten Eninnu, des Tempels des Gottes Ningirsu und seiner Gemahlin Bau in Širpurla beschreibt. Aus der interessanten Inhaltsangabe sei hier erwähnt: Zuerst bittet Gudea die Annunaki um Beistand. Dann dringt er mit den guten Genien Utakku und Lamassu in das alte Eninnu und bittet den Ningirsu, den Transport nicht übelzunehmen. So geschieht's. Nach der Renovierung werden dann zuerst die Nebengötter (z. B. der Polizeioberst von Gal-alim, der Mundschenk Dun-šaga, der Haremsminister Šagan-šapar, der Kammerdiener Uri-zi u. s. w.) eingeführt, dann die 7 Kinder des edlen Götterpaares. Die Fortsetzung erzählt, wie Gudea dem Ningirsu einen Kriegswagen, verschiedene Waffen (vgl. 1. Sam. 21, 10) u. dgl. schenkt, seine Teiche mit Fischen bevölkert u. s. w.

Grammatisches und Lexikalisches. Das als Ergänzung zu Scheil-Fosseys assyr. Gram. dienende, selbständig erschienene Syllabar ***C. Fosseys*** ist so angelegt, dafs im 1. Teil (Table des signes) in 5 Kolumnen neben einander stehen 1. die einzelnen Nummern der 514 Zeichen, 2. die Zeichen selbst, 3. ihr phonetischer, 4. ihr ideographischer Wert, 5. zusammenges. Ideogramme; alsdann folgt als 2. Teil „Table des valeurs phonétiques". — Der von ***V.***

Scheil unter Beihilfe von ***C. Fossey*** zusammengestellte Abrifs der assyrischen Grammatik enthält das Wesentliche zur Erlernung der assyr. Sprache. Die Anwendung der Keilschriftzeichen ist vermieden. Das Ganze gliedert sich in die 3 Teile: 1. Phonetisches [Vokale, Konsonanten, Aussprache, Synkope, Veränderung und Kontraktion der Vokale, schwache Konsonanten, Vertauschung der Konsonanten], 2. Morphologisches [Verb, Nomen und Adjektiv, Pronomen, Zahlwort, Adverb, Präpositionen und Konjunktionen], 3. Syntax [Subst., Verb, Satz]. Paradigmata. — ***C. Boutflower*** „the Assyrian ikallu . . denotes not only a large house, but also a large room in a house". — Die beiden von ***Ch. Johnston*** erklärten Wörter sind da'âlu, das er = Spion, und ûlâ das er = „oder, oder sonst" setzt. — Von dem assyr. Wörterbuch ***W. Mufs-Arnolts*** (s. JB. 20, 32) liegt jetzt die 11. Lieferung [nabatu-nisiqtu 641—704] vor. — Zu *Delitzsch* Assyr. Lesestücke [JB. 20, 32] s. *R. F. Harper* AJSL. 17, 172ff.; *C(arl) B(ezold)* LC. 52, No. 38; *F. E. Peiser* OLZ. 4, No. 2. — Zu *Jensen* Assyr. Bab. Mythen I, 1 [JB. 20, 32] s. *W. Mufs-Arnolt* AJSL. 17, 121 bis 123. — Zu *King* The Lettres and Inscript. of Hammurabi [JB. 20, 33] s. *Goodspeed* AJSL. 17, 174ff.; *C. Bezold* ZA. 15, H. 2—4. — Zu *Radau* Early Babylon. History [JB. 20, 38] s. *F. Thureau-Dangin* ZA. 15, H. 2—4; *Price* JASL. 17, 180—185. — Zu *Sayce* Babylonians and Assyrians [JB. 20, 39] s. the Journ. of the Anthropol. Inst. 31. — Zu *Zimmern* Beitr. z. Kenntn. d. Babylon. Relig. [JB. 20, 33] s. *B. Meifsner* ZA. 15, H. 2—4; *C. Bezold* LC. 52 No. 37.

D. Arabisch und Aethiopisch.

a) Arabisch.

Literaturgeschichtliches u. Allgemeines. ***Brockelmann, C.,*** Gesch. der arab. Literatur (aus: d. Literaturen des Ostens in Einzeldarstellungen. Bd. VI, 2. Hälfte; 1. Hälfte: *P. Horn*, Gesch. der Persischen Literatur). VI, 265. L., Amelang. Der ganze Band ℳ 7,50. — *Cheikho, P. L.,* L'écriture arabe: extrait de Qalqachandi (Al-Mašr. 4, No. 1, 6, 16). — *Ders.,* L'histoire de l'imprimerie en Orient (ibid. 4, No. 2, 5, 7, 10, 11, 19) [s. JB. 20, 9]. — *Derenbourg, H.,* Les mss. arabes de la collection Schefer à la Bibliothèque nationale (JS. März, Juni). — *Hebbelynck, A.,* Les mystères des lettres grecques d'après un ms. copte-arabe de la bibliothèque Bodl. d'Oxford [Le Muséon I, 5—36, 105—136, 269—300]. — *Mallon, P. A.,* L'Azhar, son histoire et son enseignement (Al-Mašr. 4, No. 2). — *Weir, T. H.,* Translation of an Arabic Ms. in the Hunterian Collection (JRAS. 1901, 809—826).

Koran, Islâm, muslim. Sekten, muslim. Dogmatik u. Jurisprudenz. ***Becker, C. H.,*** Tabaris sogen. Catechesis Mahometana (ZDMG. 55, 96—97). — *Carme, P. A.,* Les Soubbas ou Mandéens (Al-Mašriq 4, No. 9, 12, 15, 17, 20, 24). — *Doutté, E.,* Notes sur l'Islam Maghribin. Les Marabouts (suite et fin) (RHR. 41, 289—336). — *Ders.,* Notes addition. sur l'Isl. Magh. (ibid. 42, 92—95). — ***Gabrieli, G.,*** Al-Burdatân ovvero i due poemi arabi del „Mantello" in lode di Maometto. Contributo stor. crit. allo studio della leggenda di Maometto nell'Oriente Musulmano (S.-A. aus StR.). 124. Firenze, Bibliot. Scientif. Relig. — ***Goldziher, J.,*** Säulenmänner im Arabischen (ZDMG. 55, 503—508). — ***Ders.,*** Ueb. den Brauch der Mahjā-

Versammlungen im Islâm (WZKM. 15, No. 1). — *Ders.*, Islamisme et Parsisme (RHR. 41, 1—29). — ***Grigull, F.,*** D. Koran. Aus d. Arabischen. Mit Vorbemerk. u. Index nebst d. Facsimile e. Koranhdschr. VIII, 512. (Aus: Bibl. der Ges. Literat. des In- u. Auslandes No. 1501—1507). Hl., Hendel. *M* 2,50. — *Hartmann, M.*, D. Frau im Islam (Zeitschr. d. Ver. f. Völkerk. 11, No. 3). — ***Henning, M.,*** D. Koran, aus d. Arab. übertragen u. mit einer Einl. versehen (Univ. Bibl. 4206—4210). 610. L., Reclam jun. *M* 1. — ***Hirschfeld, H.,*** New Researches into the Composition and Exegesis of the Qoran (The Indian Antiquary Juni, Aug., Sept., Nov.). — *Ders.*, Mohammed. Criticism of the Bible (JQR. 13, 222—240). — *Hoogerwoerd, S. K. K. de*, Krit. Studien z. Einf. in d. Recht des Islam. Erl. Komm. Müller, Rudolst. *M* 2. — ***Huart, C.,*** Le livre de la création et de l'histoire d'Abou-Zéïd Ahmed b. Sahl el-Balkhi publ. et trad. d'après le Ms. de Constantinople, T. 2 (Public. de l'école des langues orient. vivantes, 4. sér., vol. 17). X, 220, 241. P., Leroux. — ***Ders.,*** Le véritable auteur du livre de la création et de l'histoire etc. (JA. 18, 16—21). — *Ders.*, Sur les variations de certains dogmes de l'Islamisme aux 3 premiers siècles de l'hégire (RHR. 41). — ***Kern, F.,*** Tabari's Iḫtilâf alfuqahâ (ZDMG. 55, 61—95). — *Macdonald, D. B.*, Emotional Religion in Islam as Affected by Music a. Singing. Being a. translation of a Bookof the Iḥjâ 'ulum-addin of al-Ghazzali with Analysis, Annotation a. Append. (JQRS. 1901, 705—748). — *Marçais, M.*, Le Taqrîb de En-Nawawi trad. et annoté (JA. 16, 478—531. 17, 101—149, 193—232, 524—540. 18, 41—146). — ***Möller, E.,*** Beiträge zur Mahdilehre des Islams. I.: Ibn Bâbûje el Kummis Kitâbu kamâl id-dîni wa tamâm in-ni'mati fî iṯbât il-raibati wa kašf il-ḥîrati. Erstes Stück hrsg. und besprochen [Ba., ID.]. XXV, 44. Heidelb., Winter. *M* 4. — ***Ostorog, Comte L.,*** El-Ahkâm es-Soulthâniya. Traité de droit public musulman d'Abou 'l-Hassan Alî ibn-Mohammed ibn-Habîb el-Mâwerdî trad. et annot. d'après les sources orient. Fasc. 1/2. X, 262. P., Leroux. — ***Wellhausen, J.,*** D. religiös-politischen Oppositionsparteien im alten Islam (Abh. d. Kgl. Ges. d. Wiss. z. Gö., Philol. hist. Kl., N. F. V, 2). 99. B., Weidmann. *M* 6,50.

Muslim. Philosophie u. Wissenschaft. ***Boer, T. J. de,*** Gesch. d. Philos. im Islam. 191. St., Frommann. *M* 4, geb. *M* 5. — *Cheikho, P. L.*, Un ms. inédit de Farâbi, Kitâb-ussijâsati (Al-Mašr. 4, No. 14, 15). — *Ders.*, Les deux allégories de l'oiseau par Avicenne et al-Gazzâlî (ibid. 4, No. 19, 20). — ***Gautier, L.,*** La philosophie musulmane (leçon d'ouverture d'un cours public sur „le roman philosophique d'ibn Thofail" faite le 16 nov. 1899). 94. P., Leroux, 1900. — ***Palacios, M. A.,*** Algazel, dogmática, moral, ascética con prólogo de Menéndez y Pelayo. XXXIX, 912. Zaragoza, Comas Hermanos. Pes. 10. — ***Pons, F.,*** Traducción de la novela de Abentofail el-filósofo Autodidacto precedida de un prólogo de Menendez y Pelayo (Colección de Estudios árabes). LVI, 250. Zaragoza, Comas Hermanos, 1900. Pes. 5. — ***Steinschneider, M.,*** Arab. Mathematiker mit Einschlufs der Astronomen (OLZ. 4, No. 3, 5, 7, 9, 11. 5, No. 1). — *Vaux, Carra de*, La destruction des philosophes par Al-Gazali (Le Muséon I, 3/4, 346—379).

Historisch-Geographisches. *Amedroz, H. P.*, Three Years of Buwaihid in Baghdad, A. H. 389—393. Being a Fragment of the History of Hilâl-aṣ Ṣâbî (A. H. 448) from a Ms. in the Library of the Brit. Mus. [Add. 19, 360] (JRAS. 1901, 749—786). — ***Becker, C. H.,*** Ibn Gauzi's Manâqib 'Omar ibn 'Abd el-'Aziz besprochen u. im Auszuge mitget. VIII, 22 u. 168. B., Calvary, 1900. *M* 6. — *Bouriant, U.*, Maqrizi description topographique et historique de l'Égypte trad. 2. partie. P., 1900. — *Faure*, Abou-Othman Said b. 'Abdallah el-Tlemsani et Mendasi, L'Âqiqa. Publ. avec. trad. franç. et notes. 122. Biguet, Alger. — ***Goeje, J. de,*** Annales quos scripsit Abu Djafar Mohammed ibn Djarîr al-Ṭabarî cum aliis edidit. Introductio (S.-A.). Leiden. — *Goldziher, J.*, Spottnamen d. erst. Chalifen bei d. Schî'iten

(WZKM. 15, 321—334). — ***Houdas, O.,*** Tedzdkiret en-nisiân fi, akhbâr molouk es-Soudân, trad. franç. (Public. de l'école des lang. or. viv., documents ar. relatifs à l'histoire du Soudan 4 sér. vol. XX). XIV, 413. P., Leroux. — *Huart, C.,* Histoire de Bagdad depuis la domination des Khans mogols jusqu'au massacre des Mamloukes. Avec 2 pl. P. — ***Nöldeke, Th.,*** Z. Gesch. der Omaijâden (ZDMG. 55, 683—691). — *Schwally, F.,* Z. ältesten Baugeschichte der Moschee des 'Amr in Alt-Kairo (Strafsb. Festschrift z. 46. Vers. dtsch. Philol. u. Schulmänner). Strafsb. — ***Weber, O.,*** Arabien vor d. Islam (D. alte Orient, 3. Jahrg., H. 1). 36 L., Hinrichs. *M* 0,60. — ***Ders.,*** Studien z. südarab. Altertumskunde (Mitteil. d. Vorderasiat. Ges. 6. Jahrg.). 1. Heft: D. Alter d. minäischen Reiches. Bemerk. zur min. Königsliste. 60. *M* 3. 2. Heft: Eine neue min. Inschr. 34. B., Peiser. *M* 2. — *Winckler, H.,* Z. Gesch. d. alten Arabien. VII. Die Salamier. VIII. Erotimus, König d. Nabatäer (Altor. Forsch. 2. Reihe, Bd. 3, Heft 2, 545—555).

Schönwissenschaftliches, Unterhaltungsliteratur u. Poesie. ***Barth, J.,*** Einiges z. Kritik der Mufaḍḍalijjât (ZDMG. 55, 400—406). — ***Ders.,*** Z. Kritik u. Erklärung des Aḫṭal-Diwân's (WZKM. 15, H. 1). — ***Grünert, M.,*** Ibn Kutaiba's Adab-al-Kâtib nach mehreren Hdschr. hrsgb. XII, 702. Leiden, Brill, 1900. — ***Hell, J.,*** Divan des Farazdak. 2. Hälfte. Münch., Selbstverlag (Schwabingerlandstrafse 50 bei Prof. Dr. Hommel). *M* 10. — ***Mardrus, J. C.,*** Le livre des mille nuits et une nuit. T. VI, VII, VIII, 304, 276, 349. P., Edition de la revue blanche. — ***Schwally, F.,*** Ibrâhîm ibn Muhammad al-Baihaqî Kitâb al-Maḥâsin wal-Masâwi. II. T. S. 225—448. Gi., Ricker. — ***Schwarz, P.,*** D. Diwan des 'Umar ibn Abi Rebi'a nach den Hds. zu Cairo u. Leiden mit e. Sammlung anderweit überlieferter Gedichte u. Fragmente hrsg. 1. Hälfte. VIII, 68, 128. L., Dieterich. — ***Ders.,*** Zu den Tables alphabétiques du Kitâb-al-Agâni (ZDMG. 55, 45—54). — ***Seligsohn, M.,*** Le Diwân de Tarafa ibn al-'Abd al-Bakrî accomp. du commentaire de Yoûsuf al-a'lam de Santa Maria d'après les Mss. de Paris et de Londres suivi d'un Append. renfermant de nombreuses poésies inédites tirées des mss. d'Alger, de Berlin, de Londres et de Vienne, publ., trad., et annot. (Bibl. de l'éc. des haut. études publ. sous les auspices du minist. de l'Instr. publ. Sciences historiq. et philol. 128 fasc.). XVI, 174, 160. P., Bouillon.

Grammatisches. *Derenbourg, H.,* Livre intitulé Laisa sur les exceptions de la langue Arabe par ibn Khâloûya dit ibn Khâlawaihi. Texte arabe publ. d'après le ms. unique du Brit. Mus. (AJSL. 18, 36—51). — ***Girgas, T.*** u. ***Rosen, B.,*** Arab. Chrestomathie. III, 104. St Petersburg, 1900 (russisch). —***Glaser, E.,*** La préformante bâ-, be- de l'imparfai (arabe). 16. Im Selbstverlag. M. — ***Howell, M. S.,*** A Grammar of the Classical Arabic Language (Translat. a. Compiled from the Works of the Most Approved Native or Naturalized Authorities); the Introduction: and part I. The Noun. IX, 103—184. 1428—1818. 189 A.—223 A. Allahabad 1900. 3 sh. 9 d. — ***Périer, J. B.,*** Nouv. grammaire arabe. VIII, 296. P., Leroux. *M* 6.

Moderne Sprach- u. Volkskunde. ***d'Albon, E. Baron,*** D. österreich. Expedition nach Arabia Petraea (Illustr. Zeit No. 3041, 524/525). — ***Bauer, L.,*** Kleidung u. Schmuck der Araber Palästinas (ZDPV. 24, 32—38). — ***Ders.,*** Lobpreis d. guten Pferdes (ibid. 136—138). — ***Christie, W.,*** D. Dialekt der Landbevölkerung d. mittleren Galiläa (ZDPV. 24, 69—112). — ***Dalman, G. H.,*** Palästinischer Diwan als Beitr. z. Volkskunde Palästinas gesamm. u. mit Uebers. u. Melodien hrsg. XXXIV, 369. L., Hinrichs. *M* 9. — *Jacob, G.,* Muhammad ibn Danijal, al-Mutaijam, e. altarab. Schauspiel für d. Schattenbühne bestimmt. Erste Mitteilung über das Werk. Erl. — *Ders.,* Schattenspiel-Bibliographie. Erl. — *Ders.,* D. Schattentheater in seiner Wanderung vom Morgenland zum Abendland. Vortr. geh. bei d. 46. Philol.-Vers. z. Strafsb. am 4. 10. 1901. — *Jahn, A.,* D. Mehri-Sprache.

W., Hölder. — *Jaussen, A.*, Coutumes arabes aux environs de Mâdaba (RB. 10. 592—608). — ***Landberg, Comte de,*** Etudes sur les dialects de l'Arabie méridionale. Vol. I: Ḥadramoût. XXXI, 774. Leiden, Brill. — ***Littmann, E.,*** Arab. Schattenspiele. Mit Anhängen von G. Jacob. III, 83. B., Mayer & Müller. — *Ders.*, E. amtl. Liste der Beduinenstämme des O.-Jodanlandes (ZDPV. 24, 26—31). — ***Meifsner, B.,*** Neuarab. Sprichwörter u. Rätsel aus d. Iraq (Westasiat. Stud., Mitt. d. Semin. f. oriental. Sprachen zu Ber. B. u. St., Komm. Spemann. S. 137—174). — *Müller, D. H.*, Mehri u. Soquotri Sprache. W., Hölder. — ***Oussani, G.,*** The Arabic Dialect of Baghdad (J. Hopk. Sem. pap. 91—108). — ***Pourrière, P. L.,*** Étude sur le langage vulgaire d'Alep publ. par *G. Kampffmeyer* (Westas. Stud., Mitteil. d. Sem. f. or. Spr. 202—227). — ***Schoen, H.,*** Traditionelle Lieder u. Spiele der Knaben u. Mädchen zu Nazareth nach d. v. Generalvikar z. Chambéry zurückgebr. Dokumenten. E. Beitr. z. geschichtl. Verständn. d. Kindheit Jesu (Pädagog. Magazin 138. H.). 35. Langensalza, Beyer 1900. — ***Socin, A.*** u. ***Stumme, H.,*** Diwan aus Centralarabien, III. Teil. Einl., Glossar u. Indices. Nachträge des Hrsg. (= ASGW. 19) IX, 353. L., Teubner. ℳ 10.

Biblisches, Indisch-Arabisches, Legende u. Pseudepigraphisches. *Baumstark, A.*, D. arab. Texte der *διαθήκη τοῦ κυρίου* (RQ. 1900, 14, 291—300). — ***Brockelmann, C.,*** E. altarab. Fassung d. 7 Schläfer-Legende (Westas. Stud., Mitth. d. Semin. f. or. Spr. 228—229). — *Cheikho, P. L.*, Anciennes versions arabes mss. des Evangiles en Orient (Al-Mašr. 4, No. 3). — ***Gibson, M. D.,*** Apocrypha Arabica. [1. Kitāb al Maǧāll, or the Book of the Rolls. 2. The Story of Aphikia. 3. Cyprian and Justa in Arabic. 4. Cypr. a. Justa in Greek.] Edited a. Transl. into English (Stu d. Sinaitica No. VIII). XXXI, 78, 81. 4 mit 4 Taf. in Autotyp. Lo., Clay. Sh. 10. — ***Hirsch, J.,*** Fragm. e. arab. Pentateuch-Uebers. hrsg. u. eingel. XXXVIII, 79. L., Harrassowitz, 1900. ℳ 4. — *Kroner, H.*, Maimonides Kommentar z. Tractat Pesachim. Z. 1. Male im arab. Urtext auf Grund von 4 Hds. hrsg. u. m. Text wie hebr. Uebers. klarstell. Anmerkgn. versehen. 19, 26. Frk., Kauffmann. ℳ 1,50. — ***Poznanski, S.,*** Zu Hai Gaon's Kitâb al-Ḥâwi (ZDMG. 55, 597—604). — ***Steinschneider, M.,*** D. Wörterbuch al-Ḥawi des Gaon (Schulhauptes) Hai [† 1038] (ZDMG. 55, 129—134). — ***Violet, B.,*** E. zweisprachiges Psalmfragment a. Damaskus (OLZ. 4, No. 10—12). Auch als berichtigter S.-A. aus der OLZ. erschienen. Mit e. Abbildung des Fragment. B., Peiser. ℳ 2,50. — *Watson, W. S.*, Arabic Version of the Epistle of Dionysius the Areopagite to Timothy (AJSL. 16, 225—241).

Literaturgeschichtliches und Allgemeines. Das wichtigste aus dem Gebiet des Arabischen vom letzten Jahre ist das Erscheinen einer lesbaren Literaturgeschichte, die ein lange empfundenes Bedürfnis befriedigt (cf. A. Socin, Arab. Gram. 4. Aufl. S. 136). Ihr Verfasser ist ***Brockelmann***, der bereits durch ein gröfseres ähnliches Werk (Gesch. d. arab. Literatur 1. Bd. XII 528 Weimar-Felber 1898) seine Vertrautheit mit dem Stoff und sein Geschick in der Behandlung desselben bewiesen hat. Das Material ist hier in 8 Büchern (die Zeit vor dem Islam, Muhammed und seine 3 ersten Nachfolger, die Umaijaden, 750—1000, bis 1258, bis 1517, bis 1798, bis zur Gegenwart) behandelt und beschränkt sich nicht etwa auf die ästhetisch niedrig stehende arab. Poesie und Kunstprosa, sondern umfafst auch die kulturgeschichlich wichtigen religiösen und wissenschaftlichen Schriften des Islam. Am eingehendsten ist die klass.

Periode (S. 77—142) geschildert, während Buch 6—8 mehr ein hist. Referat über die muslim. Literatur in den verschiedenen Ländern arab. Zunge ist. Brock.s arab. Literaturgesch. bildet zusammen mit *P. Horns* Gesch. d. pers. Literatur den 6. Bd. des Sammelwerkes „Die Literaturen des Ostens in Einzeldarstellungen." Das Unternehmen, das den neu geweckten Interessen der Deutschen am Orient dienen will und mit Brock.s Literaturgesch. (neben der Gesch. d. poln. Literatur von Brückner u. d. Gesch. d. pers. Liter. v. Horn) einen glücklichen Anfang gemacht hat, ist auf 10 Bände berechnet. Den Theologen speziell wird die Nachricht interessieren, dafs der 7. Bd. eine Gesch. der hebräischen Literatur von *K. Budde* und e. Geschichte der christlichen Literaturen des Orients von *C. Brockelmann* bringen soll. — Koran, Islam, muslim. Sekten, muslim. Dogmatik und Jurisprudenz. Der ***Koran*** ist 2 mal übersetzt worden. Mag auch der Arabist manches Fragezeichen hinter die Wiedergabe der einzelnen Stellen in der Uebersetzung ***Hennings*** setzen, so hat doch die Verlagsbuchhandlung von Reclam einen guten Gedanken realisiert, wenn sie einem gröfseren Laienpublikum eine lesbare und verständige Uebersetzung des Koran zugänglich machen wollte. Was freilich in der Einleitung über Muhammed als Propheten gesagt wird, ist zum Teil recht dürftig. Die Uebersetzung selbst würde sich bequemer benutzen lassen, wenn am Kopf der Seiten Nummern und Verse der einzelnen Suren angegeben wären. Auch ein Index wäre erwünscht. — Die beiden formalen Mängel der H.schen Uebersetzung hat ***Grigull*** vermieden. Der Uebersetzung selbst ist das gleiche wie der *H.*s nachzusagen: sie genügt für Laien. In das Wesen der Lehre des Propheten und in das Geheimnis seiner Person ist *Gr.* aber so wenig wie *H.* eingedrungen. Das Urteil des Mittelalters und der Aufklärung, dafs Muh. ein Schwindler war, wirkt noch zu sehr bis in die Gegenwart und läfst keine gerechte Würdigung seiner Person und seines Werkes aufkommen. — Wertvolle Beiträge zur Einleitung in den Koran enthält die Forts. der new researches von ***Hirschfeld***. Im einzelnen behandelt N. IX: medinian revelations up till the battle of Badr.; X: political speechers; XI: revelations on Muham.s domestic affaires; XII: preparations to the pilgrimage to Mecca; renewal of allegiance. — Materialien zur Kenntnis der Prophetenlegende des Islam liefert das Werk ***Gabrielis*** auf Grund der beiden sogenannten Mantelgedichte, des älteren, nach den Anfangswörtern Bānat So'ād genannt, von Ka'b b. Zuhair e. Zeitgenossen des Propheten, und des jüngeren von dem Aegypter al-Būsīrī (1211 bis 1294), das aus apokryphen Evangelien und der Buddhalegende schöpft s. *J. Goldziher* DLZ. 22, No. 30. — Zu Grunde liegt dem von ***Möller*** edierten arab. Text, der nicht wörtlich übersetzt, sondern nur auszugsweise besprochen wird, ein Stück aus dem arab. Ms. Berol. Peterm. 55. Die Abfassung des Werkes setzt M. ca. 350 d.

H. an. Der Verf. † 381 (s. *C. Brockelmann*, Gesch. d. ar. Lit. 97, 129) gehörte zu der gemäfsigt schiitischen Sekte der „Zwölfer", die eine Reihe von 12 Imāmen der Linie (Moh.-)Ali-Hussain annahm. Alle Unters. über den Mahdi (=der [v. Gott] geführte) sind für den Theologen wichtig zur Beurteilung des alttestamentlichen Messias. Ist doch der Mahdi wie der Messias Träger national-politischer und ethischer Ideen. — Als eine Fortsetzung der in seinen Skizzen und Vorarbeiten VI 1—160 begonnenen „Prolegomena zur ältesten Geschichte des Islams" lassen sich ***Wellhausens*** „religiös-politische Oppositionsparteien im alten Islam" ansehen. Mit der nur *W.* eignen packenden Kunst der Darstellung werden hier S. 1—55 die älteste Geschichte der Charidschiten (= Separatisten), jener puritanischen Ultras, die das vererbbare Chalifat verwarfen und dem Frömmsten den Entscheid über die wahre Religion überliefsen, und S. 55—99 die ersten Anfänge der Schia behandelt. Während man jetzt häufig in der Schia den Ausdruck der politischen und religiösen Opposition des Irāq gegen die syrische Herrschaft erblickt, soll nach *W.* die Dogmatik des Schiitismus vom Judentum beeinflufst sein, von dem sie „die Idee des monarchischen Propheten als souveränen Vertreters der Herrschaft Gottes auf Erden" in der Form übernahm, dafs „die Prophetie, die persönliche und lebendige Darstellung der göttlichen Autorität" notwendig zur Theokratie gehöre und in ihr fortlebe S. 92. Vielleicht überschätzt hier doch *W.* die Bedeutung des jüdischen Elements für die Kultur des mittelalterlichen Orients. In seiner Anzeige der *W.*schen Abhandlung betont *M. Hartmann* OLZ. 1902, No. 3, dafs durch die altbabylon., im Irāq zäh festgehaltenen Vorstellungen der fremde Einschlag in den Aufzug des Islam gebracht worden sei. Auch will *H.* nichts davon wissen, dafs nach *W.* die Charidschitenpartei aus dem Reagieren des theokratischen Gedankens gegen die offizielle, weltlich regierte muslim. Gemeinde hervorgegangen sei, und vielmehr das alte ungebändigte Beduinentum als Haupterklärungsgrund herangezogen wissen. Durch solche Bedenken, die gegen *W.*s Erklärung des Ursprungs beider Parteien des Islams sich erheben lassen, wird die meisterhafte historische Skizze selbst nicht wesentlich beeinträchtigt. — Von ***Huarts*** wichtigem, den Kalām (orthod. muslim. Dogmatik) betreffenden Werke (vgl. für den 1. Bd. JB. 20, 50, *Goldziher* ZDMG. 54, 396—405, Al-Mašriq 4, Nr. 23; *Clerm. Ganneau* JA. 1900 I 149) liegt jetzt der 2., kosmologische und eschatologische Fragen behandelnde Band vor, den *Goldziher* ZDMG. 55, 702—716 einer eingehenden Anzeige unterzieht und dabei wertvolles textkrit. Material zur Verbesserung der einzigen *H.* zur Verfügung stehenden Constantinop. Hs. aus der (auch v. *H.* benutzten) Ḥarīdat al-ʿağāʾib des Ibn al-Wardī und der Ḥadīṯ (Traditions)-Literatur beibringt. Als eigentl. Autor des publizierten Werkes soll nach *H.* nicht mehr Abū Zeid al-Balchī sondern Muṭahhar b. Tāhir al-Muḳaddasī gelten. Durch solche und ähnliche Publikationen

sollten Theologen zu Studien über muslim. Dogmatik sich anregen lassen, damit einmal eine muslimische Dogmengeschichte im Sinn der Harnackschen christl. Dogmengesch. geschrieben werden kann — der Gewinn für die vergleichende Religionskunde wäre nicht gering! — ***Ostorog*** übersetzt zunächst von dem 20 Abschnitte zählenden Werke des berühmten schafi'itischen Juristen Al-Māwardī († 450 — 1058) die ersten 3 [le califat, le vézirat, le gouvernement des provinces] und untersucht im 1. Fasc. die Grundlagen des muslim. Rechts, das aus der Verquickung mit Theologie und Metaphysik nie herausgekommen ist. Auch über Person und System Al-Māw. wird das Nötige geboten. Publikationen wie die *O.s* haben aufser ihrer Bedeutung für die allgemeine Rechtsgeschichte praktischen Wert für die europ. Staaten, die durch ihre Kolonien oder sonstige Verbindungen in direkten Verkehr mit den Bekennern des Islam treten und daher deren Rechtsanschauungen unbedingt kennen müssen. — ***Kern*** behandelt Ṭabaris Iḫtilāf al-fuqahā „Meinungsverschiedenheiten der Rechtsgelehrten", das älteste, torsoartig erhaltene der auf uns gekommenen Ihtil. Werke dieser Zeit. Auf ein verwandtes Werk Taṣ. s Kitāb al-tabḫīr (Cod. Escur. 1514 fol. 81—104) macht ***Becker*** aufmerksam. — ***Goldziher*** weist hin auf die Entstehung der Mahjā-Versammlungen zu Ehren des Propheten, die sich gegen den Widerspruch der Theol. erhielten. — ***Ders.*** erörtert eine 5fache Bedeutung von „Säulenmänner" im Arab. (= Stoiker, christl. Asket, Betbruder, Dozent, Nomade). — Muslimische Philosophie u. Wissenschaft. In erfreul. Weise wenden sich moderne Forscher der Philosophiegesch. im Islam zu und lassen so die kulturgesch. Beziehungen zw. d. mittelalterlichen Orient und Occident, die auch den Kirchen- und Dogmenhistoriker angehen, in Vordergrund treten, während bisher diese Studien von Arabisten ziemlich gleichgültig behandelt wurden. ***de Boer***, ein Schüler Nöldekes und Windelbands, durch tüchtige Arbeiten über Al-Gazali bekannt, liefert eine gut geschriebene Geschichte der Philosophie im Islam, die jetzt die beste, auf eignen Studien beruhende, den Fortschritten der modernen Wissenschaft Rechnung tragende Darstellung der muslim. Philosophie auf kulturgeschichl. Basis genannt werden kann [vgl. *J. Goldziher* DLZ. 22, No. 27]. Der Stoff ist so geteilt: I. Zur Einleitung [d. Schauplatz; oriental. Weisheit; griech. Wissenschaft]; II. Philosophie u. arab. Wissen [Sprachwissenschaft; Pflichtenlehre; Glaubenslehre; Literatur u. Geschichte]; III. d. pythagoreische Philos. [d. Naturphilosophen; d. treuen Brüder v. Basra]; IV. d. neuplaton. Aristoteliker d. Ostens [Kindi; Farabi; Ibn Maskawaih; Ibn Sina; ibn al-Haitham]; V. d. Ausgang d. Philos. im Osten [Gazali; die Kompendienschreiber]; VI. d. Philos. im Westen [die Anfänge; ibn Baddscha; Ibn Tofail; Ibn Rušd]; VII. Zum Schlufs [Ibn Chaldun; d. Araber u. die Scholastik]. — Einzelne muslim. Philosophen und zwar den Ibn Tofail (bekannt durch seinen philos. Robinson-Roman: Hai ibn Jakzan) behandeln ***Gautier*** (zugleich einen Abrifs der

muslim. Philosophiegesch. bietend) und ***Pons.*** — Eine ausführliche Monographie mit breiten Auszügen aus den Originalwerken widmet ***Palacios*** dem Gazali, dem berühmtesten und selbständigsten unter den auch dem christl. Mittelalter bekannten muslim. Theologen (1059—1111), der, nachdem er alle Systeme der alten Philosophen durchkostet und sie abgeschmackt gefunden hat, als ganz modern anmutendes Hauptziel der Theologie hinstellt: die Erforschung des Lebens der Seele und ihres Verhältnisses zum Unendlichen. Das ganze Werk über Algazel ist auf 4 Teile angelegt. Weniger als der positive Aufbau des Systems Alg. will gefallen, was *Pal.* über die Anfänge und Entwicklung der muslim. Philosophie bei Alg. mitteilt (s. bes. *J. Goldziher* DLZ. 22, No. 48). — ***Steinschneiders*** 6 Artikel über die arab. Mathemat. beschäftigen sich eigentlich vorzugsweise mit dem Werk von *Suter*, die Mathematiker und Astronomen der Arab. (JB. 20, 53; LC. 52, No. 1). wozu er Berichtigungen und Zusätze giebt in der üblichen Form eines Sammelsuriums bibliographischer und sonstiger Notizen. — Historisch-Geographisches. ***Webers*** Aufsatz will auf die Bedeutung aufmerksam machen, die Arabien als Völkerkammer für die semitische Welt vom 5. Jahrtausend v. Chr. bis 700 n. Chr. gehabt hat. Auf das vorislam. Arabien falle ein neues Licht durch die junge südarab. Philologie und Archäologie, die nachdem durch Seetzen 1810 die ersten südarab. Inschriften bekannt geworden, bes. von dem württemberg. Pfarrer Osiander begründet worden sei und durch die Reisen und Entdeckungen J. Halevys und vor allem E. Glasers in der Neuzeit zu einer Wissenschaft zu werden verspreche, die der Assyriologie den Rang abläuft. Freilich ist bis jetzt mehr geschwärmt, als positives geleistet worden. Auf jeden Fall ist im Interesse der Wissenschaft mit *W.* zu bedauern, daſs die vielen und wertvollen Sammlungen Glasers wegen Mangels an öffentlichen Geldmitteln bis jetzt nicht publiziert werden konnten. Es würde niemandem erwünschter sein als dem Theologen, wenn wirklich durch die arab. Wissenschaft die Moselegende, oder die sagenumwobene Königin von Saba oder die nur von der Chron. erwähnten krieger. Verwickelungen zwischen Israel und Arabien in der Königszeit uns verständlicher gemacht werden könnten. Auch würden wir ein Revolutiönchen hinsichtlich der Begriffe, die wir bisher meist mit den Namen Misrajim, Assur, Eber, Jareb (Hos. 5_{13}, 10_6) Kuš im AT. verbinden, gern in Kauf nehmen — nur müssen die „Südarabisten“ den Boden ihrer Wissenschaft erst besser betretbar gemacht haben, um ihnen folgen zu können! — Vorab liegen aber die Südarabisten sich noch in den Haaren betreffs der Grenzen ihrer Wissenschaft. Das zeigen ***Webers*** Studien zur südarab. Altertumskunde, in denen er mit Glaser gegen D. H. Müller und Mordtmann, welche eine Gleichzeitigkeit des Minäischen und Sabäischen Reiches annehmen, das höhere Alter des Min. Reiches (S. 37 c. 1200—600 v. Chr.) gegenüber dem Sab.

verficht. Wie *W.* mit dem AT. umspringt, lehrt S. 32, wo er einfach F. Hommels „Verbesserung“ Hi. 5, 5 annimmt: „Assur mäht es, Eber ist es und der Stamm Mazonim nimmt es und die Ḥavilim schnappen nach ihren Knochen“. Wenn Theologen sich so etwas auf arab. Gebiet erlaubten, würde es sofort heifsen: Finger weg! Die von *W.* transkribierte, kommentierte und übersetzte Inschrift ist die Glaser 1302, interessant u. a. durch Erwähnung von מצרן. — ***Th. Nöldeke*** behandelt die kurzen Regierungen der omaij. Chalifen Mu'āwija II (Sohn Jazids I) 683/4 (?), dessen Name in einzelnen Chalifenlisten absichlich unterdrückt wird und zwar zu Gunsten Marwāns (Sohn Ḥakams) 684/5. — Den Abschlufs des von den Arabisten des 19. Jahrh. geleisteten Monumentalwerkes, der Edition der Weltchronik des Tabari († 310 = 923), bedeutet die „Introductio“ ***de Goejes***. — Die Publikation ***Beckers*** enthält die etwa zw. 555—565 verfafste stark legendenhafte Biographie des Chalifen Omar II. (99—101 = 717—720) von Al-Ǧauzi nach der etwa 567 vorgenommenen Ueberarbeitung des Usāma ibn Munqid. Bemerkungen über die von *B.* neu im Auszug edierte Hs. s. bei *S. Fraenkel* DLZ. 22, No. 10 und *G. Kampffmeyer* OLZ. 1902, No. 1. — Die Publikation von ***Houdas*** enthält die französische Uebers. des arabischen Textes, der 1899 als vol. XIX der 4. Serie der Veröffentl. der école des langues odr. vivantes in Paris erschien. — Schönwissenschaftliches, Unterhaltungsliteratur und Poesie. ***Mardrus*** setzt seine Uebersetzung von 1001 Nacht fort. Bd. 6 enthält die Erzählungen der 270.—338., Bd. 7 der 339.—399. und Bd. 8 der 400.—487. Nacht. Das von ***Grünert*** edierte Werk des Ibn Ḳutaiba († 276 = 889), eines Hauptvertreters der eklektischen Philologenschule zu Bagdad: Adab al-Kātib: „die allgemeine Bildung des Sekretärs“, ist ein Kompendium der arab. Stilistik. In 4 Bücher geteilt, enthält es Vorschriften über die richtige und elegante Behandlung, Aussprache und Schreibweise des Arabischen, grammatische und lexikalische Notizen und daneben eine Fülle von theolog., juristischen, historischen und poetischen Stoffen. Vgl. über die sorgfältige Arbeit die Anzeige von *H. Reckendorf* OLZ. 4, No. 10. — ***Schwally*** setzt seine in das Gebiet der Unterhaltungsliteratur gehörende Ausgabe des Kitāb al-Mahāsin wal Masāwi von Al-Baihaqī fort s. JB. 20, 50. — ***J. Barth*** gibt Bemerkungen zum Leben des Hofpoeten der Umaijaden Al-Achtal († 710), zur Datierung der Gedichte, einen kurzen Kommentar und nützliche Verbesserungen zu der Ausgabe von Salḥani 1891. — ***Ders.*** bietet scharfsinnige text- und literarkrit. Bemerkungen zu der Thorbeckeschen Ausgabe der Anthologie des Grammatikers Al-Mufaddal († 170). — Der von ***Schwarz*** publizierte Diwan, von dem der 1. Teil Notizen zur Feststellung des Textes, der andere diesen selbst bietet, dem der Herausgeber eine dem Original würdige deutsche Uebers. bald folgen lassen möge, verwirklicht den von keinem geringeren als

Rückert gehegten Plan, den poetischen Nachlafs des ***'Umar ibn abi Rebi'a*** zu bearbeiten. Unser Dichter gehörte zu den glänzendsten Vertretern der Erotik. 643 n. Chr. als Sohn einer himjaritischen Kriegsgefangenen und 'Abd-allah's, der von Muhammed zum Statthalter eines südarab. Bezirkes ernannt war, lebte er in Mekka ganz seiner Muse, selbst Prinzessinnen in seine Liebesabenteuer ziehend, die er nachher in anmutige und formvollendete Verse brachte, bis der fromme 'Umar ibn 'Abd-al-aziz in Damaskus dem lockeren Sänger den Eid abnahm, nicht mehr die Leier zu rühren. Bald darnach — 718 — starb er. S. d. Anzeigen von *Th. Nöldeke* WZKM. 15, H. 2/3; *C. Brockelmann* GGA. 1901, VI. — ***Ders.*** gibt Nachträge und Verbesserungen zu den „Tables alphabétiques des Kitāb al-Agānī" von J. Guidi Leiden 1900. — Eine in dem Constantin. Codex erst nachträglich bemerkte Lücke von 122 Seiten, ca. 1500 Verse enthaltend, konnte ***Hell*** durch die Abschrift Bouchers, jetzt im Besitz von A. Bevan-Cambridge, ergänzen und in Photolitographie als Nachtrag zu seinem Farazdakdiwan erscheinen lassen, so dafs dieser jetzt den umfangreichsten ca. 7000 Verse umfassenden Diwan darstellt. — ***M. Seligsohns*** Diwān enthält die dem berühmten am Hofe zu Al-Hira unter 'Amr b. Hind lebenden vorislam. Erotiker, Kamelpoeten und Satiriker Ṭarafa zugeschriebenen Gedichte, von denen dem gröfseren Publikum die hier zuerst stehende und schon öfter edierte Mo'allaka am bekanntesten ist. Sind auch manche andere Gedichte T.s bereits von anderen publiziert oder übersetzt worden, so hat sich *S.* durch seine prächtige Ausgabe und Zusammenstellung der ihm zugänglichen Gedichte T.s die Semitisten und Literarhistoriker zu grofsem Danke verpflichtet. — Grammatisches. Die früheren Bände der umfangreichen, auf die arab. Originalgrammatiken zurückgehenden arabischen Grammatik von ***M. S. Howell*** stammen aus den Jahren 1880—1894. Der jetzige Band behandelt the numeral nouns, the abbreviated a. prolonged nouns, the nouns connected with verbes, the tri-, quadrili-, quinqueliteral nouns. — ***Périer*** will anleiten zum Uebersetzen aus dem Arab. ins Französ. und umgekehrt — verfolgt also besonders praktische Ziele. Die Teilung des Stoffes geschieht in üblicher Weise: I. Schriftlehre, II. Morphologisches [Verb, Substantiv, Adj., Pron., Zahlwort, Partikeln, Konjunktionen], III. Syntax. — Nach längerer Unterbrechung — die ersten Hefte erschienen 1875/1876 — wird die arab. Chrestomathie von ***Girgas*** und ***Rosen*** fortgesetzt. — Neuarabische Formen wie bja'kul übersetzt ***E. Glaser*** „er befindet sich gerade in der Tätigkeit des Essens" und erklärt das bald als b, bi, be oder ba gesprochene Präformativ für identisch mit der Präpos. bi „in" oder als Rest von baina „zwischen", während Formen wie ebâ „ich will" von einem Verb baa bezw. bagha kommen. — Moderne Sprach- und Volkskunde. ***d'Albon*** berichtet über die i. April 1901 von den beiden Oesterreichern Dr. Musil

und Maler Mielich unternommene erfolgreiche Expedition zur Entdeckung des zum 1. Male von Burckhardt (Reisen in Syrien 1823) genannten, aber nicht besuchten sagenreichen Schlosses Amra im Gebiet der Beni-Sahr. — ***Bauer*** gibt eine dankenswerte alphabetisch-lexikalische Zusammenstellung der Schmuck- und Kleidungsstücke der Araber im heutigen Palästina und sucht für einzelne Gegenstände die alttest. Parallelen und Aequivalente festzustellen. — ***Ders.*** übersetzt 5 (modern arab.) poetische Lobsprüche auf das Pferd (el-ahmar = den Fuchs, el-abjad = den Schimmel, el-adham = den Kohlrappen, el-azraq = den Mohren- oder Blauschimmel, el-ašqar = den Braunen). — ***Christie*** bietet transkribierte Dialektproben, die Sprache und Denken der Landbewohner im mittleren Galiläa gleich sehr illustrieren. Den Rest füllen sowohl den Semitisten als speziell auch den Hebraisten interessierende, freilich auch viel Bekanntes enthaltende grammatische Bemerkungen zu den vorstehenden Texten. Schade, dafs ein Lexikon fehlt. — Ein paar berichtigende Bemerkungen dazu liefert *Goldziher* ZDPV. 24, 178. — Eine schöne Gabe, durch die ***Dalman*** in die vorderste Reihe der modernen Palästinakenner rückt, enthält des Genannten palästinischer Diwan. Die mitgeteilten vulgär arab. Texte, die die Sammel-Frucht einer 15 monatlichen Reise sind und wieder einmal zeigen, dafs ein Einzelner oft mehr leisten kann als eine ganze Karawane, betreffen nach des Hrsgbrs. eigener Disposition das Denken und Fühlen der niederen Volksstände der grofsen Städte, der Beduinen und Bauern bei Ruhe und Arbeit [auf Feld und Tenne, im Hause, Weingarten, in der Wildnis, bei Quelle und Brunnen, im Dorf und Zeltlager, am Kalkofen und beim Hausbau, auf Weg und Steg, beim Zeltfeuer, in dörflicher Abendgesellschaft, im Kaffeehaus, auf der Karawanenstrafse, zur See, auf Raubzug und Kriegspfad, auf der Pilgerfahrt zur christl. Festzeit] und bei den verschiedenen Abschnitten des Lebens [in der Kinderzeit, bei der Heirat, zur Unterhaltung der Gäste, zu Tanz und Reigen, bei Ankunft und Abschied, bei der Totenklage]. In der Vorrede wird über Herkunft der Lieder [W. u. O.-Jordanland, Norden] berichtet. Aktuell sind die Bemerkungen über den Rhythmus XXII ff. Ein Lexikon wäre sehr erwünscht. Lange hat mir nichts solche Freude bereitet und die Liebe zum A. und NT. so gestärkt, als die Lektüre des *D.*schen Diwans, von dessen Genufs sich der Theologe nicht abhalten lassen möge durch die seltsame Anzeige *F. Schwallys* in ThLZ. 1902, No. 1. Sein Ausfall gegen Siegfried, zu dessen Hohelied-Kommentar *D.* Berichtigungen liefert, ist billig: er ist aus *Dalman* S. XII, Anm. 3 entlehnt, nur mit Galle versetzt. Weitere Anzeigen s. *Clerm. Ganneau* RC. No. 39; *H. L. Strack* LC. 52, No. 46; *P. Camuset* Oest. Litbl. 1902, No. 1; *A. Jaussen* RB. 1902, No. 1. — Die Ueberschriften der einzelnen Stücke des Aufsatzes von ***Jaussen*** lauten: mariage, meurtre dans la même tribu, meurtre en dehors de la tribu, vol, dommages à l'occasion des animaux, circoncision,

prière et culte, rapports entre les tribus, mort und enthalten nützliches, wenn auch meist schon bekanntes Material zur biblischen Archäologie. — Das umfangreiche, mit mehreren arabischen Schmuck darstellenden Tafeln gezierte Werk ***Landbergs*** enthält während 5 Jahre gesammelte Poesie- und Prosa-Dialektproben aus Aden, die an Ort und Stelle genau aufgenommen, sofort übersetzt und kommentiert worden sind, und führt an der Hand eines der besten Kenner des Südarabischen sowohl in Grammatik und Lexikon als auch in Sitten und Bräuche der Südaraber ein. Nach der Vorrede sollen noch 2 Bände folgen. Mit der Zeit kann die Arabistik aus solchen und ähnlichen höchst wertvollen Bausteinen eine historische Grammatik des Arabischen aufführen, die für eine vergleichende semitische Grammatik nur von grofsem Nutzen sein wird. — ***Littmanns*** Publikation von 6 Stücken, die er auf seiner Reise in Beirut nach dem Diktat eines Schattenspielers niederschrieb, gehört zu den obligaten Mitbringseln moderner Palästinafahrer. Man darf beileibe nicht aus diesen albernen Kasperletheaterstücken zuweitgehende Schlüsse auf den arabischen Volkscharakter ziehen. Die Nachträge *G. Jacobs* 68—83 betreffen die wichtigsten älteren Nachrichten über das arabische Schattenspiel und enthalten eine Schattenspiel-Bibliographie. *G. Dalman* korrigiert ZDPV. 24, 178/179 *L.*s unrichtige Wiedergabe einiger Realien. — Die von ***B. Meifsner*** 1899/1900 aufgenommenen 66 Sprichwörter (meṯel = מָשָׁל), 15 Rätsel (ḥazzōra) und angeschlossenen Lügen (čeḏbāt = כְּזָב) und schwer auszusprechende Sätze (imtiḥānāt) stammen aus Kueiriš in der Nähe von Babylon. Das Arabisch ist kein echtes Beduinenarabisch, steht ihm aber näher als dem muslimischen Ḥaḍara-(Städter-)Dialekt von Bagdād und Hille. — Den Dialekt von Bagdād behandelt ***Oussani***, sich vorab beschränkend auf einige phonetische, morphologische und lexikographische Noten und zum Schlufs eine kleine Geschichte als Dialektprobe bietend, eine systematische Untersuchung der Dialekte selbst einer späteren Publikation vorbehaltend. — Die durch *G. Kampffmeyer* mitgeteilte Studie ***Pourrières*** über den Vulgärdialekt von Aleppo enthält Grammatisches und Textproben, insonderheit Verbesserungen zu den 1857 von Berésine gebotenen Sprachproben. — Nach *G. Dalman* ThLZ. 26, No. 23 stammt möglicherweise „das ganze Material ***Schoens*** aus einer kathol. Schule Nazareths“, da er derartige Ausführungen von Spielen stets primitiver sah. Das nicht mitgeteilte arab. Original verhülle die Ignoranz des Uebersetzers im Arabischen. — Biblisches, Jüdisch-Arabisches, Legende und Pseudepigraphisches. Das von ***Violet*** edierte merkwürdige Psalmfragment stammt aus der Damascener Moschee-Geniza (= Rumpelkammer) Kubbet-el-Ḥasne und enthält den griech. Text von Psalm 78 (= 77 LXX) und dazu die arab. Uebersetzung in griech. Umschrift. V. unterzieht den Fund einer mustergültigen

gründlichen Besprechung und datiert ihn aus dem 8. Jahrh. — Das von ***Hirsch*** mitgeteilte Fragment reicht von Lev. 5, 11 bis zum Schluſs des Buches Numeri und hat auſser für den jüd. Theologen noch Interesse für den Philologen, der sich mit Juden-Arabisch abgibt, s. *E. Nestle* ThLZ. 26, No. 6; *G. v. Vloten* DLZ. 22, No. 7. — Der arab. Ruth-Text von ***Peritz*** beruht auf 2 vollständigen Hds. von Oxford und Berlin (letzterer viell. von Saadja) und einer unvollst. Hds. des Brit. Mus. s. *E. Nestle* ThLZ. 26, No. 6; *S. Fraenkel* DLZ. 22, No. 20; *A. Marx* OLZ. 4, No. 12. — ***Brockelmann*** gibt ein Stück Text von der Siebenschläferlegende aus des Abū ʿAlī al-Kāli († 356 = 967) Werk Amālī, einer Anthologie alter Poesien und Prosatexte. — Das von der gelehrten und unermüdlichen Engländerin ***Gibson*** veröffentlichte Kitāb al-Maǧāll ist nach der Feststellung *Seybolds* mit der 1883/88 von Bezold in Uebersetzung, bezw. arab. und syr. Wortlaut edierten „Schatzhöhle“ identisch und basiert auf der Sinaihandschrift No. 508, mit der zumeist die von Bezold benutzte arab. Hds. No. 76 stimmt. Das zu der pseudepigraphischen Literatur zu rechnende Stück von Aphikia, dem Weibe Jesus des Sohnes Sirachs, eines Zeitgenossen Salomos [!] stammt aus den Pariser Hds. Fonds Ar. 50 und Syr. 179, von welch letzterer die Herausgeberin eine englische Uebers. bietet. Der arab. Text „Cyprian [v. Antiochien] und Justina“ ist nach der Sinai-Hds. 445 ediert. Vgl. zu der der Herausgeberin alle Ehre machenden Publikation sowie zu den von Mss. *Lewis* gesammelten Select narratives of holy women Stud. Sin. No. IX und X [JB. 20, 58] die wertvolle Anzeige *V. Ryssels* ThLZ. 1902, No. 3, der auf die uralte Herkunft und die kulturgeschichtliche Bedeutung dieser Erzählungsstoffe hinweist. — ***M. Steinschneider*** referiert ZDMG. 55, 129 ff. über das nur in Fragmenten und Citaten erhaltene Wörterbuch al-ḥāwi (= das Umfassende) des Gaon Hai. *St.*s Bitte um Ergänzung seiner Abhandlung entspricht ***S. Poznański.*** — Zu *Bent* The Southern Arabia JB. 20, 42 s. the Journ. of the Anthropol. Inst. 1901, XXXI. — Zu *Dieterici*, Al-Fārābī's Musterstaat JB. 20, 50 s. *F. Schwally* DLZ. 22, No. 36. — Zu *Dussaud*, Hist. et relig. des Nosaires JB. 20, 637 s. *H. Lammens* Al-Mašr. 4, No. 7; *Zimmerer*, Peterm. s Mitteil. 1901, VIII u. bes. *M. Hartmann* ZDPV. 24, 186—194. — Zu *Hell*, Farazdak [JB. 20, 48] s. *H. Grimme* LR. 27, No. 7, *Seybold* DLZ. 22, No. 2. — *de Goeje* läſst ZDMG. 55, 148—164 seinen gefürchteten Blaustift über Tallquists Ausgabe und Uebersetzung von Ibn Saʿīd Kitāb al-Muġrib fi ḥulā al Maġrib Buch IV, Leiden 1899 (Brill) kommen. — Zu *Socin*, Diwan aus Centralarabien [JB. 20, 48] s. *E. Littmann* DLZ. 22, No. 23. — Zu *Schwally*, Al-Baihaqi [JB. 20, 50] s. *S. Fraenkel* DLZ. 22, No. 26; *C. Brockelmann* GGA. 1901, IV; *R. Geyer* WZKM. 15, 2/3. — Zu *Carra de Vaux*, Avicenne [JB. 20, 440] s. *J. Goldziher* DLZ.

22, No. 1. Zu *Vloten*, Al-Djahiz le livre des avares [JB. 20, 49f.] s. *F. Schulthess* GGA. 1901, X.

b) Aethiopisch.

Bezold, C., Anführendes-ō im Aethiop. (ZA. 15, H. 2—4). — ***Bittner, M.,*** Aeth. arwē, guer'ē u. san'a (WZKM. 14, 370f.). — ***Ders.,*** Aeth. anbe' u. anbe'a; aeth. esma (ebd. 15, H. 1). — *Budge, E. A. W.*, The Miracles of the Blessed Virgin a. the Life of Hannâ a. the Magical Prayers of 'Aheta Mikâêl. The Ethiop. Texts edit. with Engl. Translations. With 111 coloured plates. Lo., 1900. (= Lady Meux Mss. Nos 2—5). — ***Flemming, J.*** u. ***Radermacher, L.,*** D. Buch Henoch. Hrsg. i. Auftr. d. Kirchenv.-Com. d. Kgl. Preufs. Akad. d. Wissensch. [D. griech. christl. Schriftsteller der ersten 3 Jahrh., Bd. 5.] III, 172. L., J. C. Hinrichs. *M* 5,50. — ***Goodspeed, E. J.,*** The Book of Thekla (AJSL. 17, 65—95). ***Guidi, J.,*** D. äth. „Sēnodos" (ZDMG. 55, 495—502). — ***Ders.,*** Vocabolario Amarico-Italiano compilata. XV, 918 Spalt. Roma, Casa editrice italiana. — ***Ders.,*** „Qĕnē" o inni abissini (Extrait des Rendiconti della Reale Accad. dei Lincei). Roma. — ***Ders.,*** Vedāsē Māryām, Vedāsē wagenāi (äth. Text). 42. — *Harris, J. R.*, An unobserved Quotation from the Book of Enoch (Exp. 14, 194—199). — ***Littmann, E.,*** D. äth. Handschriften im griech. Kloster z. Jerusalem (ZA. 15, 133—161). — ***Mondon-Vidailhet, C.,*** Les dialectes éthiop. du Gouraghé. Notes grammaticales. Suite et fin (RS. 9, 64—70). — ***Müller, W. Max,*** Z. Frage nach d. Herkunft d. alten „Aethiopen" (WZKM. 15, H. 1). — *Pazukewitsch*, Beiträge zu Ethnogr. v. Abessinien (Archiv f. Anthropol. 27, No. 30). — ***Peiser, F. E.,*** Z. Gesch. Abessiniens (OLZ. 4, No. 4). — ***Perruchon, J.,*** Notes et mélanges. Notes pour l'hist. d'Éthiopie (RS. 9. 71—78, 161—167, 258—262). — *Rossini, C. Conte*, L'évangelo d'oro di Dabra Libanos (Rendic. d. R. Acc. dei Lincei 10, 5/6). — *Weymann, K. F.*, D. äth. u. arab. Uebers. d. Pseudocallisthenes. E. liter. krit. Unters. ID. Kirchhain N.-L.

E. Littmann katalogisiert ca. 20 im griech. Kloster zu Jerusalem befindliche äth. Hdss., wovon das leider nur fragmentarisch erhaltene opus mixtum N. III „zu dem ältesten" gehört, „was von äth. Hdss. bekannt ist". Die übrigen Hdss. sind keineswegs sehr wichtig oder sonst unbekannt. Inhalt: Gebete, Psalmen, Legenden, Homilien. — ***M. Bittner*** verweist u. a. für äth. esma „nämlich" auf d. gemeinsemit. ism „Name" cf. nomen-nam. — Das von dem gegenwärtigen Meister der amhar. Sprachwissensch. ***J. Guidi*** für praktische Zwecke geschaffene amharische Lexikon wird gewifs bald seine älteren Vorgänger Isenberg 1841 und d'Abbadie 1881 verdrängen. — ***C. Mondon-Vidailhet*** setzt seine Studie über die Dialekte von Gurâguê fort (s. JB. 20, 55) und behandelt „particules et mots invariables" und Syntaktisches und gibt zum Schlufs einige zusammenhängende Dialektproben. — Nach ***W. Max Müller*** hatte Meroë keine einheitliche Bevölkerung. Die damit gegebene Mischsprache stellt eher einen verlorenen Dialekt des Altnuba, als die Vorgänger der jetzigen nördlichen Dialekte dar. — ***F. E. Peiser*** gibt arab. Text und deutsche Uebers. des 1. Briefes des äth. Königs Fasildas

v. Jahre 1051 (d. H.) an den Sultan nach d. Berl. Ms. Glaser 147. — Der Aufsatz ***J. Perruchons*** bezieht sich auf d. äth. König Ijāsū I 1682—1706. Er folgte seinem Vater Johannes und wurde auf Anstiften der Königin Malakotawit, die ihren Sohn Takla-Haimanōt zur Herrschaft bringen wollte, getötet. Aus seiner Regierung, die mit Kämpfen gegen die Galla-, Agau- und Sangalla-Völker, sowie mit religiösen Streitigkeiten erfüllt war, datieren die ersten diplomat. Beziehungen zwischen Frankreich und Abessinien. Die Notizen stammen aus dem äth. Ms. No. 141 der Bibliothèque Nationale de Paris, das P. in RS. 9 zu veröffentlichen beginnt. — ***J. Flemming*** gibt eine bes. nach den dem bekannten Gizehtexte am nächsten stehenden 5 äth. Hdss. G (= Brit. Mus. Or. 385), M (= Brit. Mus. Or. 491), Q (= Berl. Peterm. II. Nachtr. 29), TU (= Hdss. des † A. d'Abbadie) berichtigte deutsche Uebers. des äth. Henoch, der inzwischen die äth. Textausgabe gefolgt ist s. *G. Beer* ThLz. 26, No. 16. Weitere Anzeigen verzeichnet ThLz. 1902, 256. — ***E. J. Goodspeeds*** äthiop. von einer engl. Uebers. begleiteter Text des „Thekla-Buches" basiert vorzugsweise auf Cod. Brit. Mus. Or. 689, wozu in Fufsnoten die abweichenden Lesarten der Cod. Brit. Mus. 687 und 688 gegeben werden. — ***J. Guidi*** findet das für den äth. Sēnodos (Ms. Or. 794 Brit. Mus., d. Ms. im Mus. Borg. u. viell. Ms. or. fol. 396 Berol.) schon längst vorausgesetzte arab. Original im Cod. Vat. ar. 409 und Barber VII, 55 und druckt zum Beweis einige Textproben aus dem äth. Sēnodos des Mus. Borg. und dem arab. Sen. des Cod. Vat. ar. 409 mit Angabe der wichtigeren Varianten v. Cod. Barber. VII, 55 ab. — Die beiden anderen Publikationen ***J. Guidis*** betreffen nach RS. 9, 183—184 die abessinische Liturgie. Die erste enthält eine Art kurzer Hymnen, die der Dabtarā (Canonicus) nach dem Psalmvortrag rezitiert. Wer Dabtarā werden will, mufs solche qenē auswendig kennen und selbst neue dichten können. *G.* führt nach d. Dabt. Kefla Giorgis 10, je nach der Zahl Verse der verschiedenen Arte von qenē an. Die 2. Publikat. enthält u. a. Auszüge aus Hymnen an die Jungfrau für jeden Wochentag.

E. Aramäische Dialekte.

Kataloge, Grammatisches, Lexikalisches. *Barth, J.*, Erklärung zu E. Königs „Emphatic State in Aramaic" (AJSL. 18, 52). — ***Cook, St. A.,*** A Catalogue of the Syr. Mss. preserved in the Library of the Univ. of Cambridge by the Late W. Wright with an Introd. a. Append. in 2 vol. XXX, 1290. Lo., Clay. — ***Dalman, G.,*** Aram. Neuhebr. Wörterb. z. Targum, Talmud u. Midrasch. Mit Vokalisation d. targum. Wörter nach südarab. Hdss. u. besonderer Bezeichnung des Wortschatzes d. Onkelostargum. T. II. 181—447. Fr., Kaufmann. — ***Duval, R.,*** Lexicon Syriac v. auctore Hassano Bar Bahlule voces Syriacas Graecasque c. glossis syriacis et arabicis complectens e pluribus codd. edid. et notis instruxit. XXXIX,

246. P., Leroux. — ***Fraenkel, S.,*** Z. Payne-Smith Thesaur. Syriacus fasc. IX u. X (ZDMG. 55, 331—334). — ***Ders.,*** Miszellen (ZA. 15, H. 2—4). — ***Gismondi, H.,*** Linguae syriacae grammatica et chrestomathia c. glossario scholis acromadata. Ed. II. 88, 170, 67. Berythi, Typogr. PP. Soc. Jesu. — *Hobeika, P. J.*, Mots et locutions syriaques dans l'idiome vulgaire de Syrie et du Liban (Al-Mašriq 1901, 3). — ***Jacob, B.,*** Christl. Palästinisches (ZDMG. 55, 35—45). — ***Ders.,*** Z. F. Schulthess' Besprechung S. 337 ff. (ebd. 592—596). — ***König, E.,*** The Emphatic State in Aramaic (AJSL. 17, 209—221). — ***Lewis, A. S.,*** Christian Palestinian (ZDMG. 53, 515—517). — ***Maclean, A. J.,*** A Dictionary of the Dialects of Vernacular Syriac as Spoken by the Eastern Syrians of Kurdistan, North-West Persia, and the Plain of Mosul with Illustrations from the Dialects of the Jews of Zakhu and Azerbaijan and of the Western Syrians of Tur ʿAbdin and Maʿlula. XXIV, 334. Oxf., Clarend. Press. — ***Manna, J. E.,*** abbé professeur au séminaire Syro-chald. à Mossoul, Vocabulaire chaldéen-arabe. 873. Mossoul, Impr. des pères Dominicains, 1900. — ***Oussani, G.,*** The Modern Chaldeans a. Nestorians and the Study of Syriac among them (J. Hopk. Sem. pap. 73—90). — ***Praetorius, F.,*** Z. hebr. u. aram. Grammatik (ZDMG. 55, 359—370). — ***Rosenberg, J.,*** Lehrbuch d. samarit. Sprache u. Literatur. Mit Facsimile e. samarit. Briefes vom gegenwärtigen Hohenpriester der Samaritaner z. Nablus (D. Kunst d. Polyglottie; Bibliothek d. Sprachenkunde, 71. Theil). VIII, 182. W., Pest. L., Hartleben. ℳ 2. — ***Strack, H. L.,*** Grammatik d. Biblisch-Aramäischen mit den nach Hdss. berichtigten Texten u. e. Wörterb. 3. grofsenteils neubearb. Aufl. 40, 60. L., Hinrichs. ℳ 2.

Pešitto. ***Burkitt, F. C.,*** S. Ephraim's Quotations from the Gospel collected a. arranged (TSt. VII, 2). XI, 91. Lo., Clay. Sh 3. — ***Corssen,*** D. Recension der Philoxeniana durch Thomas v. Mabug (ZNTW. 2, 1—12). — ***Gwilliam, G. H.,*** Tetraevangelium sanctum juxta simplicem Syrorum versionem ad fidem codd., Massorae, editionum denuo recognitum lectionum supellectilem, quam conquisiverat Ph. Ed. Pusey A. M. olim ex aede Christi, auxit, digessit, ed. Acced. capitulorum notatio, concordiarum tabulae, translat. lat., annotationes. XVI, 608. 4°. Oxonii, Clarendon. Lo., Frowde. Geb. 42 sh.

Kirchengeschichtliches. *Anaisi, T.,* Della liturgia siriaca (OChr. 1, 170—173). — ***Arendzen, J. P.,*** A new Syriac Text of the Apocalyptic part of the „Testament of the Lord" (JThSt. 2, 401—406). — ***Baumstark, A.,*** D. Biographie des Rabban Bar-ʿIttâ. E. Quellenschrift z. älteren nestorian. Kirchengesch. RQ. 15, 115—123). — ***Ders.,*** E. syr. Weltgesch. d. 7. Jahrh. (ebd. 273—280). — ***Ders.,*** D. Bücher I—IX des kethâbhâ deskôljôn des Theodoros bar Kônî (OChr. 1, 173—178). — ***Ders.,*** E. Brief d. Andreas v. Samosata an Rabbula v. Edessa u. e. verlorene dogmat. Katene (ebd. 179—181). — ***Ders.,*** D. maronit. Synaxar zum 29. Juni (ebd. 314—319). — ***Ders.,*** D. nestor. Schriften „de causis festorum" (ebd. 320—342). — ***Ders.,*** Syr. Fragmente v. Eusebios (ebd. 378—382). — ***Ders.,*** Oriental. Rombeschreibungen (ebd. 382—387). — ***Ders.,*** E. Gesch. d. Klosters von Beth-Qôqa (ebd. 387—389). — ***Bedjan, P.,*** Liber superiorum seu historia monastica auctore Thoma episcopo Margensi. Liber fundatorum monasteriorum in regno Persarum et Arabum. Homiliae Mar-Narsetis in Joseph Documenta patrum de quibusdam verae fidei dogmatibus. XV, 712. L., O. Harrassowitz. — ***Braun, O.,*** D. Katholikos Timotheus I u. seine Briefe (OChr. 1, 138—152). — ***Ders.,*** E. Brief d. Kathol. Timotheus I über bibl. Studien d. 9. Jahrh. (ebd. 299—313). — ***Chabot, J. B.,*** Chronique de Michel le Syrien patriarche Jacobite d'Antioche (1166—1199) éditée pour la première foi et trad. en franç. (Ouvrage publ. avec l'encouragement et sous le patronage de l'Ac. des Inscr. e. B. lettres). T. I, fasc. 1 et 2. 325 (Uebers.), 160 (syr. T.). T. II, fasc. 1. 152 (Uebers.), 161—256 (syr.

T.). P., E. Leroux, 1899/1901. — *Ders.*, Théodore bar-Khouni et le livre des Scholies (JA. 17, 170—179). — *Ders.*, Les evêques jacobites du 8.—13. siècle d'après la chronique de Michel le Syrien (ROChr. 6, 189—220). — ***Diettrich, G.,*** E. jakob. Einl. in den Psalter in Verbindung mit 2 Homilien aus d. grossen Psalt. Kom. des Daniel v. Salah. Z. erstenmale hrsgb., übers. u. bearb. (Beihefte z. ZATW., No. 5). XLVII, 167. Gi., Ricker. ℳ 6,50. — ***Dräseke, J.,*** Z. Gregorios v. Neocaesarea Schrift „Ueber die Seele" (ZwTh. 44, 87—100). — ***Giamil, S.,*** Symbolum Nestorianum anni p. Ch. N. 612 (OChr. 1, 61—79). — ***Goeller, E.,*** E. nestorian. Bruchstück z. Kirchengesch. des 4. u. 5. Jahrh. (OChr. 1, 80—97). — ***Ders.,*** E. jakobit. „vita" des Nestorius (ebd. 276—287). — ***Goettsberger, J.,*** D. syro-armen. u. d. syro-kopt. Bibelcitate aus d. Scholien des Barhebraeus (ZATW. 21, 101—141). — *Nau, F.*, Lettre de Jacques d'Édesse au diacre George (ROChr. 6, 115—131). — ***Ders.,*** Histoire de Sainte Marine. I. Texte syr. (ebd. 283—290). — ***Ders.,*** Fragment inédit d'une trad. syriaque jusqu'ici inconnue du Testamentum D. N. Jesu Christi (JA. 17, 233—256). — ***Nestle, E.,*** D. Kirchengesch. d. Eusebius. Aus d. Syr. übers. (TU. N. F. VI, 2). X, 296. L., Hinrichs. ℳ 9,50. — ***Nöldeke, Th.,*** Ueber einige edessen. Märtyrerakten (aus: Straſsb. Festschr. z. 46. Vers. deutscher Philol. u. Schulmänner, hrsg. v. d. Philos. Fak. d. K. Wilhelms-Univ. Straſsburg). — ***Stegenšek, A.,*** E. syr. Miniaturenhds. des Mus. Borgiano (OChr. 1, 343—355). — ***Strzygowski, J.,*** D. Schmuck der älteren el-Hadrakirche im syr. Kloster d. sketischen Wüste (OChr. 1, 356—372). — ***Weyl, M.,*** D. 2. Josephsgedicht von Narses. Nach 2 Hdss. d. Kgl. Bibl. z. Berlin. Giessener ID. 24, 45. B., Poppelauer.

Samaritanisch. ***Rappoport, S.,*** La Liturgie Samaritaine Office du soir des fêtes (texte sam. et trad. arabe) précedé d'une étude sur la liturgie samar., son origine et son rapport avec celle des Juifs, des Caraïtes, des Chrétiens et des Musulmans (ID. Bâle). 76. P., Camis, sect. orient A. Burdin Angers, 1900.

Kataloge, Grammatisches u. Lexikalisches. Den eigentlichen Katalog ***Cooks*** füllen die Seiten 1—977. Dann folgen Appendix, Supplement und Indices. In der Vorrede wird berichtet über die Entstehung der syrischen Sammlung. Ihren Grundstock bilden seit 1632 die Sammlungen Erpenius, Moore, Huntington, Buchanan, wozu in der Neuzeit bes. Erwerbungen indischer Mss. gekommen sind. Das älteste datierte Ms. stammt v. J. 638 und enthält eine Abhdlg. von Sēbōkht über Analytica priora. — Der 2 Bd. des ***Dalman***schen aram. neuhebr. Lexikons [JB. 17, 18] reicht von כ—ת S. 181—429. Dann folgen 430—447 Ergänzungen und Berichtigungen (bes. für den 1. Bd.) auf Grund der wertvollen Beiträge, die J. Löw zu dem Werke von S. Krauſs, Griech. und Lat. Lehnwörter B. 1898/1899 geliefert hat. Wenn auch *D.*s Werk die Lexica J. Levys nicht ersetzt, so wird es diesem Vorgänger für den Handgebrauch bald den Rang ablaufen. — ***Duval*** beendet seine Herausgabe des Lexikons d. Bar-Bahlûl (ca. 963). Der letzte Band enthält (I—VI) die Vorrede zu dem 1. Fasc. v. J. 1888. In dem VII bis XXXIX folgenden Prooemium berichtet *D.* über Ursprung u. Anlage des Lexikons, die Art der Herausgabe, die Quellen (bes. wichtig), die aram. Dialekte und beschreibt die Handschriften. Die Appendix

enthält (1—77) die griech., (78—199) hebräischen und (200—228) arab. Wörter, ferner (229—238) die Bibelcitate und (239—246) Addenda et Corrigenda. Mit dem besonderen Dank für die für die Geschichte der semit. Lexikographie hochwichtige Publikation verbindet die semit. Wissenschaft inkl. der theologischen die gröfste Bewunderung für den für die Edition des Kolossalwerkes von *D.* aufgewendeten Riesenfleifs und seine eminente Gelehrsamkeit. — Das eine Gegenüberstellung von östl. Syrisch und Arabisch bietende Lexikon von ***Manna*** ist ein Seitengänger zu dem dictionnaire de la langue chaldéenne v. Audo Mossoul 1897 bezw. eine östliche Parallele zu d. west-syr. Lexikon v. Cardahi Beirut 1887—1891. — Das neusyr. Lexikon ***Macleans*** soll seine 1895 erschienene grammar of the dialects of vernacular Syriac ergänzen. — ***G. Oussani*** gibt einen dankenswerten Ueberblick über die Kultur bei den östlichen (in Mesopotamien das sogen. Fellêḥî, in Kurdistan das sogen. Sûrîth od. Sûriâia sprechenden) Syrern, d. i. den Nestorianern, die sich in röm.-kathol. Nestorianer (= Chaldäer) und eigentl. Nestorianer teilen. Nur bei den ersteren kann von Kultur und Literatur die Rede sein. Es folgt 78—86 eine Aufzählung der bedeutendsten Chaldäer und ihrer Werke. Darunter Bekannte wie Audo, Bedjan, Cheikho, Giāmie. Anhangsweise (86—90) werden die kathol. Jacobiten (z. B. Ephraem Rahmani) und die Maroniten (z. B. Assemani, Cardahi) in Syrien und am Libanon behandelt. — Eine brauchbare syrische Schulgrammatik (1—83 Gram.: Pronom., Verb, Nom., Adverbien und Partikeln, Syntax) mit reichhaltiger Chrestomathie (170 S.) und kurzem Glossar (67 S.) ist das in 2. Aufl. (1. Aufl. 1890, nur 46 S. Chrestomathie) vorliegende Buch des Jesuiten ***Gismondi.*** — ***König*** erwägt die Argumente für und gegen die Ansicht, dafs der status emphaticus im Aram. Rest des Accusativus oder ein demonstratives Element sei. — ***Praetorius*** behandelt den Imperativ des Syrischen mit Suffixen, hebr. Parallelen, alte Imperfecta ult. y auf ī im Aram. (u. Hebr.), die aram. Imperative ult. y auf ā und die hebr. Accusativpartikel oth, aeth und eth. — Das Neue der 3. Aufl. der ***Strack***schen Grammatik liegt, abgesehen von Berichtigungen im Einzeln, bes. darin, dafs *Str.* auf Grund der Kollationen v. P. Kahle S. 33*ff. Dan. 4, 21—7, 7 nach der superlinearen Vokalisation erster Hand aus d. Cod. Jemenensis (Berl. Or. Quart. 680) und aufserdem S. 32*f., durch desselben Vermittelung, das aus den Geniza-Funden von Alt-Kairo stammende, jetzt in Cambridge befindliche und auch superlinear punktierte Fragment Dan. 3, 12—15 u. 20—24 bietet. Cf. d. Anz. von *G. Beer* DLZ. 1902 Nr. 10. — ***Fraenkel*** erklärt *Πάλμυρα* aus Tadmor durch kombinatorischen Lautwandel entstanden. Die übrigen Miszellen betreffen u. a. die Worte Isrō'el, kategorno, katreg. — ***Ders.*** gibt wertvolle lexikalische Berichtigungen und Zusätze z. P. Smiths Thes. Syr. IX u. X. — ***Jacob*** hält eine Nachlese zu F. Schultheſs' Fehlersammlung ZDMG. 53, 705—713 zur Verbesserung

der bisher veröffentlichten christl. pal. Texte. Darauf antwortet ***Schulthefs*** und reizt ***Jacob*** zu einer Entgegnung, wobei es ohne persönliche Anrempeleien natürlich nicht abgeht. — ***Lewis*** berichtigt einige Versehen in ihren christl. paläst. Publikationen. — Die grammatischen Bemerkungen ***Rosenbergs*** über das Samar. Hebr. u. Sam. Aram. sind äufserst dürftig, die Paradigmata sehr unübersichtlich. Auch enthält das Büchlein arge Verstöfse gegen die Elemente des Hebr. Besser scheinen die Leseübungen und die Texte der Chrestomathie. Ein äufserer Schmuck der unwissenschaftl. Grammatik ist das Facsimile des (bestellten) Briefes des jetzigen Hohenpriesters der Samaritaner an den Herausgeber.

Pešitto. Endlich liegt als wichtigste Edition vom letzten Jahre die lange erwartete Pešitto ***G. H. Gwilliams*** zu den 4 Evangelien vor — ein Riesenwerk, zu dem 42 Codd. (5.—12. Jahrh.), die syr. Massora und die gebräuchlichsten Editionen verglichen sind. Eingerichtet ist die prächtig gedruckte und ausgestattete Ausgabe so, dafs rechts (24—605) der nach west-syr. Art vokalisierte syr. Text, links gegenüber die mit Benutzung der Schaafschen u. a. Uebers. angefertigte lat. Uebersetzung und unten die kritischen Noten stehen. Vorgedruckt ist (2—5) des Euseb v. Caesarea Brief an Karpianus und desselben 4 Evangelien-Tabellen (6—21). Als textkrit. Resultat nennt *G.* V „we have found. that the text of the Editio princeps [d. i. die Ausgabe der Peš. zum NT. von J. A. Widemanstadius RE.[3] 3, 173] of 1555 is almost identical with that current at the time where our Mss. were written". Möchte die fleifsige Benutzung des Werkes durch die gelehrten Neutestamentler der Dank für die von *G.* geleistete Arbeit sein und es in den nächsten Dezennien zu einer fable inconnue werden, dafs der N.-Testamentler homo unius linguae sei! — ***Burkitt*** kommt in seiner sorgfältigen Untersuchung zu dem bereits von andern (cf. RE.[3] 5, 408) gefundenen Resultat, dafs Ephraem der Syrer († 373) in seinen Evangeliencitaten weder die syr. Vulgata noch das (durch Cureton 1858 und Lewis 1894) repräsentierte Evangelion da-mepharreše, sondern Tatians Diatessaron benützt u. erst Rabbula († 435 als Bischof von Edessa) für das syr. NT. i. J. 411 ähnlich dem Hieronymus für die latein. Bibel den Grund zu einer Vulgata legte (cf. RE.[3] 3, 174). — ***Corssens*** Aufsatz betrifft die Textgeschichte der Philoxeniana.

Kirchengeschichtliches. Die von ***Diettrich*** publizierten beiden syr. Texte basieren auf der einzigen Hdschr. Harris 65, die i. J. 1754 n. Chr. von einem Diakon Matthē vollendet worden ist. Der Verf d. "Einleitung", die die Materien: Inhalt, Einteilung, Verfasser, Begriff, Inspiration, Redaktion, liturg. Wert u. Vortrag, Hermeneutik des Psalters behandelt, ist vorab unbekannt. Als Entstehungszeit wird nach S. XLIII das 10.—12. Jahrh. n. Chr. anzusehen sein. Der Verfasser der „Homilien" ist Daniel von Salah, ein Zeitgen. der berühmten Araberbischofs Georg (640—724). Cf. die Anzeigen des

höchst anerkennenswerten Publikation von *V. Ryssel* DLZ. 22, No. 37; *F. Schwally* ThLz. 1902, No. 2. — Der Aufsatz von ***Goettsberger*** bezweckt Beiträge zur Ausbeute des Scholienwerkes des Bar-Hebraeus und benützt zu diesem Zweck des letzteren Zitate aus der armen. und koptischen Bibelübersetzung. Wenn auch B.-Hebr. Armenisch verstanden hat, so basieren seine Citate bereits auf einer syr. Uebers., die in Randnoten zu syr. Bibelhdschr. vorlagen (wie schon Wiseman erkannte). Aehnlich verhält es sich mit den koptischen Zitaten, die sich mehr an die boheirische, als an die sahidische Uebers. anschliefsen. — Mit der *διαθήκη τοῦ κυρίου* beschäftigen sich die Arbeiten ***Arendzens*** und ***Naus***, die das Vorhandensein einer zweiten, von dem durch Rahmani veröffentlichten Text abweichenden Form für den apokal. Teil der Schrift aus d. Cambridger Ms. Addingt. 2918 bezw. nach Moses b. Kepha ans Licht ziehen. Cf. OChr. 1, 410. — ***Baumstark*** berichtet über die in Gedichtform von einem gewissen Abraham veröffentlichte vita des nestorian. Klostergründers Rabban Bar ʿItta († 611/2). — ***Ders.*** spricht über die nestor. Hdschr. K. VI 4 d. Mus. Borg. zu Rom, die S. 632 bis 643 den vollständigen Text des i. Brit. Mus. nur auszüglich erhaltenen Briefes des Andreas von Samosata an Rabbula von Edessa und einen Hinweis auf eine verlorene dogmat. Katene des Andreas enthält. — ***Ders.*** veröffentlicht aus d. Ms. Vat. Syr. fol. 202 r^{0} das arabische mit syr. Buchstaben geschriebene maronit. Synaxar zum 29. Juni und stellt teilw. die griech. Vorlage des Textes wieder her. — Zur Ergänzung der Publikation Carrs „Thomae Edesseni tractatus de nativitate D. n. Christi“ 1898, die auf einer sekundären Abschrift einer im Kloster Mār(j) Jaʿkū in Kurdistan befindlichen Hdschr. beruht, gibt ***Baumstark*** aus einer sekundären Parallelabschrift sowie aus Notizen ʿAbd-Išôs einen allgem. literaturgeschichtl. Ueberblick über die nestorian. Schriften „de causis festorum“. — ***Ders.*** handelt über im Syr. enthaltene Auszüge und Citate aus d. Eusebios Schrift *περὶ διαφωνίας εὐαγγελίων*. — ***Ders.*** ergänzt die v. Guidi gewürdigten mittelalterl. oriental. Rombeschreibungen bes. aus syr. u. syr.-arab. Quellen. — ***Ders.*** verbreitet sich über die Forts. d. Hdschr., die er zu seinem Aufsatz über Bar-Itta verwendete, weil sie eine „kurzgef. geschichtliche Rede über den seligen Mar(j) Sabnr. Išo von Beth-Qōqā“ enthält. — Endlich berichtet ***Ders.*** über den Inhalt der Bücher I—IX des kethābhā deskōljōn des Nestorianers Theodor b. Kôni auf Grund einer durch Vermittelung Giamils erworbenen Hdsschr. zu Al-koš. — Das neueste Sammelwerk ***Bedjans*** enthält 1. 1—436 eine Neuausgabe des von Budge 1893 publizierten book of governors, the historia monastica of Thomas bishop of Marga a. d. 840; 2. 437—517 das von Chabot 1896 edierte livre de la chasteté v. Išo denaḥ — beides wichtig für die Geschichte d. nestor. Mönchtums; 3. 518—629 drei metrischen Homilien des Narsai über den ägypt. Joseph (vgl. ***Weyl***); 4. Varia u. a. e. syr. Uebers. d.

Briefes Leos d. Gr. an Flavian von Konstantinopel († 449); Auszüge dogmat. Inhaltes aus d. Schr. d. Märtyrers Sahdona † ca. 650; d. Testament d. Ephraem (etwas verschieden von der Overbeckschen Ausg.). — Nach d. Kirchenhistorikern Mare, ʿAmr und Bar ʿEbrâjâ und den Briefen des Timotheus beschreibt ***Braun*** das Leben und Wirken des letzteren e. Zeitgenossen des Harūn-ar-Rašid, katalogisiert seine Briefe und beginnt die Veröffentlichung derselben mit dem Brief 47 an Sergius. — ***Chabot*** setzt seine Ausgabe der Weltchronik Michaels d. Gr. fort. Vgl. dazu die auf d. Wichtigkeit der Publikation und weitere daran sich knüpfende Fragen, bes. ob Mich. die Chronik des Eusebius durchweg oder überhaupt auch nur unmittelbar benutzt hat, die Anzeige von *A. Baumstark* OChr. 1, 187 bis 191. — ***Dräseke*** sucht auf Grund d. syr. Textes d. Gregor v. Neocaes. Schrift als gegen den Sophisten Gaianos von Bergtos gerichtet zu erweisen. — ***Giamîl*** gibt zunächst den ein nestorian. Glaubensbekenntnis enthaltenden syr. Text (nebst lat. Uebers.) aus dem 9. Abschnitt der in 7-silbigem Metrum von Abraham verfassten Geschichte des Rabban Bar Ittā und zur Berichtigung des dortigen Datums den syr. Text (nebst lat. Uebers.) aus cod. Mus. Borg. K. VI 4 pag. 689 ss. 491—497 mit d. Lesarten aus d. Cod. Vat. Ar. 83. — ***Goeller*** publiziert den syr. Text (u. lat. Uebers.) aus Cod. Vat. Syr. 179 (104 vo bis 111 ro), einem Geschichtskompendium, das Fragmente aus des Sokrates und Theodoret ἐκκλησιαστικὴ ἱστορία enthält, in den Nachrichten über Nestorius sich mit dem von Gismondi edierten Buch „Commentaria Maris Amri et Slibae de patriarchis Nestorianorum" verwandt zeigt, vor allem aber auch den von O. Braun [JB. 20, 59] mitgeteilten syr. Bericht über Nestorius kennt. — ***Ders.*** teilt den syr. Text (aus Mus. Borg. elenco separato VII fol. 240^{v}—250^{r}) und lat. Uebers. einer stark legendären jacobit. vita d. Nestorius mit. — ***Nau*** veröffentlicht Original und Uebers. der Legende der heiligen Marina. — ***Nestles*** Uebersetzung der KG. des Euseb hat den Zweck, Material für eine textkrit. Ausgabe des griech. Originals zu sammeln, verfehlt ihn aber, da sie ohne beständigen Vergleich mit dem griech. angefertigt ist und bei der erst durch den Griechen zu beseitigenden Vieldeutigkeit des Syrischen oft daneben haut. Ungenauigkeiten in Buch II, III, VI—VIII moniert *H. Greſsmann* ThLz. 26 No. 24; s. ferner ThLBl. 38; *V. Ryssel* DLZ. 22 No. 29; *P. Lejay* RC. 1901 No. 47 — ***Nöldeke*** wendet sich gegen die „Echtheit", die nach dem Herausgeber Rahmani dem syr. Text der Märtyrerakten des Gûrjâ, Šemônâ, Ḥabîb, Šarbîl und Bar-Samjâ zukommen soll und betont, daſs eine syrische aus Euseb schöpfende Chronographie vielleicht die Quelle für alle Zutaten in diesen Akten ist. — ***Stegenšek*** verbreitet sich über ein nestorian. Evangeliar Cod. 14 f—k d. Mus. Borg. mit reichem bunten Bilderschmuck. — ***Strzygowski*** bespricht den Schmuck der älteren Hadra-Kirche im Deir es-Surjânî, das unter den Klöstern an den

ägypt. Natronseen durch seine Kunstdenkmäler den 1. Rang einnimmt. — Der von ***Weyl*** publizierte syr. Text, der für die Geschichte der Bibelexegese und Predigt Interesse hat, basiert auf d. Berl. Hss. Sachau 219 u. or. quart. 802. Narses, geb. 400, besuchte seit etwa 411 die Edessen. Schule, erhielt hier ein Lehramt, mufste aber wegen nestorian. Tendenzen ca. 431 nach Nisibis fliehen, wo er bald frequentierter Lehrer wird und ca. 490 gestorben ist. Von seinen zahlreichen Homilien und Hymnen ist hier die 2. Memra (ein Stück der 1. edierte Grabowsky 1889) aus seiner poet. Behandlung des bibl. Josefromans geboten, die stark aus dem Midrasch schöpft. Sämtl. Josefgedichte des Narses sind jetzt von ***Bedjan*** veröffentlicht.

Samaritanisch. ***Rappoport*** setzt die Entstehung d. samarit. Liturgie etwa in das 4. Jahrh. und findet wesentl. Uebereinstimmung mit dem jüd. Ritual. Im einzelnen behandelt (meist oberflächlich) c. I. la liturgie samaritaine, II. liturgies chrétienne et mahométane, III. la liturgie des Caraites, IV. la liturgie juive, V. comparaison entre les liturgies juive et sam., VI. Trad. arabe, VII. Description des Mss.

Zu *Baumstark* Aristoteles bei den Syrern [JB. 20, 58] s. *C. F. Seybold* DLZ. 22 No. 16. — Zu *Diettrich*, Massorah [JB. 20, 84] s. *M. L. Margolis* AJSL. 17, 125—127. — Zu *Goettsberger*, Barhebraeus u. seine Scholien [JB. 20, 57f.] s. *E. König* LC. 52, No. 34; *Dannecker* ThQ. 83, No. 3; *O. Braun* OLZ. 4, No. 11. — Zu *Schultheß* homon. Wurzeln [JB. 20, 56f.] s. *R. D. Wilson* AJSL. 17, 119—121.

F. Phönizisch.

Bérard, Les Phéniciens et l'Odyssée (RA. Januar-Febr.) [cf. JB. 20, 61]. — ***Halévy, J.,*** L'Inscription dédicatoire de Carthage (RB. 9, 78—88). — *Ders.*, Quelques formules puniques instructives (ibid. 265—267). — ***Ders.,*** Inscriptions néo-puniques de Maktar (ibid. 268—287). — ***Hilprecht, H. V.,*** Grabungen in d. Nähe v. Saida (DLZ. 22, No. 48). — ***Landau, Freih. W. v.,*** Die Phönizier (aus: D. alte Orient, 2. Jahrg., H. 4). 32. L., Hinrichs. ℳ 0,60. — ***Lidzbarski, M.,*** Philokles u. Tabnit (Ephemeris f. Sem. Epigr. 1, 149—151). — ***Ders.,*** E. phöniz. Inschrift aus Memphis. Karthag. Altertümer i. Kiel. Punische Grabinschriften. Punische Talismane (ibid. 152—178). — ***Winckler, H.,*** Philocles-Tabnit u. der 1. syr. Krieg (Altor. Forsch., 3. Reihe, Bd. 1, 156—164). — *Ders.*, 2 Könige v. Sidon aus d. Tel-Amarna-Zeit (ibid. 177—178).

v. Landau gibt eine knappe Uebersicht über Herkunft, Land und Geschichte der Phönizier. Die Phön., deren Name uns noch undurchsichtig, sollen im 3. Jahrtausend v. Chr. in ihre Wohnsitze am Mittelmeer gedrungen sein, der früheren Bewohnerschaft Kultur und Handel allmählich aufsaugend, die ihnen ein Uebergewicht über die anderen Semiten in Palästina sicherten. Ein einheitliches phön. Reich hat es eigentlich nie gegeben, sondern nur Einzelstaaten. Zulässig sei die Scheidung von Nord- (Arvad und Gebal) und Süd-

phönizien (Sidon und Tyrus). Der ägypt.-hetitischen Suprematie folgte die assyr. babylonische, die von der pers. griechischen abgelöst wird. Eine gröfsere Bedeutung hatte einst Tyrus unter Hiram I., dem Zeitgenossen und vielleicht Lehnsherrn Salomos. Angez. von *V. Meltzer* DLZ. 22, No. 37. (Vgl. übrigens auch *H. Winckler* in Schraders KAT.[3] 125—131). — ***Lidzbarski*** erhebt gegen ***H. Wincklers*** leicht hingeworfene Identifikation von Philocles mit Tabnit, dem Vater des Ešmun'azar (Altor. Forsch. Reihe 2, Bd. 2, 295—301) [s. JB. 20, 62], an der auch Altor. Forsch. R. 3, Bd. 1, 156—164 festgehalten ist, sehr berechtigte Bedenken von philologischen und sachlichen Gesichtspunkten aus. — ***Hilprecht*** berichtet über Ausgrabungen, die 4—5 km nördl. von dem alten Sidon bei einer auf dem südl. Ufer des Nahr-el-ewweli liegenden Ruine vorgenommen worden sind. Sie repräsentiert nach einer neben 4 anderen dort gefundenen Inschrift einen dem phöniz. Gott Ešmun gehörenden Tempel, der neugebaut bezw. restauriert worden ist von בדעשתרת einem Enkel des Ešmun'azar. H. teilt die 6zeilige Bauinschrift des ב״ד mit. Leider sind die zwei gröfsten Inschriften durch Makridi Bey, den Leiter der Grabungen, beschädigt worden, da er die Platten aus dem Stein glaubte schneiden zu müssen. — ***Lidzbarski*** versucht eine Lesung der bei den Ausgrabungen in Mit-Rahineh auf der Stätte des alten Memphis von Maspero gefundenen phöniz. Inschrift auf dem Sockel einer Stele. Nach den Schriftzeichen gehöre die Inschrift ins 2.—1. Jahrh. v. Chr. Der Inhalt ist der übliche (nur das Detail wechselt): ein gewisser Pa'la-'Aštoret dankt der Isis und anderen Göttern für irgend einen gewährten Schutz und bittet um weitere Gnade für sich und sein Haus. — ***Ders.*** bespricht eine aus den Ruinen von Karthago stammende, jetzt wieder in Kiel befindliche karthag. Inschrift und einen von eben daher wohl rührenden Stein aus dem 3.—2. Jahrh. v. Chr. — Aus dem Referat ***desselben*** über die bei der Forts. der Ausgrabungen in der Nekropole von Burg-Ğedîd von Delattre gefundenen punischen Grabinschriften hat bes. die sub H erwähnte Interesse, da sie an Umfang alle früheren ähnlichen Funde übertrifft. L. teilt einen ihm von Delattre zu Gebote gestellten Abklatsch davon mit und gibt vorläufig eine hebr. Transkription. Der auf der Inschr. genannte Verstorbene ist ein gewisser מלכפלם. — Der 1. Aufsatz ***Halévys*** ist eine verbesserte Wiedergabe und Uebers. der von Ph. Berger RA. 5, 11—25 mitgeteilten Weihinschrift von Karthago, die u. a. auch Lidzbarski in seiner Ephemeris 1, 18—25 kommentiert und übersetzt hatte. Der andere Aufsatz ***Dess.*** steht in ähnlichem Verhältnis zu dem unter dem gleichen deutschen Titel veröffentlichten Aufsatz Lidzb. Eph. 1, 45 ff. Von der dort mitgeteilten grofsen 10kolumnigen neupun. Inschrift aus Maktar werden zunächst von H. nur die 3 ersten Kolumnen (Zeile 1—15) von neuem untersucht, kommentiert und übersetzt. Ein Vergleich zwischen Halévy und Lidzbarski bestätigt uns, was

im allgemeinen auch sonst gilt, dafs die Franzosen im Lesen und Erklären von Inschriften den Deutschen über sind — der sprichwörtliche französ. „Esprit“ hat hier ein reiches Uebungsfeld! — Zu *v. Landau* II. Die phöniz. Inschr. [JB. 19, 24] s. *M. Lidzbarski* Ephm. 1, 135—148.

G. Semitische Palaeographie und Epigraphik.

Adler, H. M., The Jews in Southern Italy (JQR. 14, 111—115). — *Berger, Ph.*, Note additionelle à la communication de M. de Clercq (Compt. rend. Ac. des Inscr. et bell. lettr. 509—511). — ***Blake, F. R.,*** The Word יהה in the Siloan Inscription (J. Hopk. Sem. Pap. 49—54) (= JAOS. 22, 55—60). — ***Chajes, H. P.,*** Beiträge z. nordsemit. Onomatologie (aus: Sitzungsber. d. K. Ac. d. Wissensch. z. Wien). 50. W., Gerold Komm. *M* 1,20. — ***Chebli, P.,*** Notes archéologiques recueill. dans le district de Botrys-Batroun, Mont Libanon (RB. 10, H. 4). — *De Clercq*, Notice sur une stèle phénico-hittite (Compt. rend. Ac. des Inscr. et bell. lettr., Mai-Juni, 373—383). — *Clermont-Ganneau*, Recueil d'archéologie orientale. T. 4, livr. 11—21. P. — *Ders.*, La stèle phénicienne d'Amrith (Compt. rend. Ac. des Inscr. et bell. lettr., Mai-Juni, 373—383). — *Ders.*, Note additionelle sur la stèle d'Amrith (ebd., 511 f.). — ***Dalman, G.,*** Z. d. Ossuarieninschrift des neuentdeckten jüd. Grabes MNPV. 1900, S. 37 (ebda., 82/83). — ***Dussaud, R.,*** et ***Macler, F.,*** Voyage archéologique au Safâ et dans le Djebel ed-Drûz, avec 1 itinéraire, 17 planches et 12 figures. 224. P., Leroux. — ***Foote, T. C.,*** The Two Unidentified Geographical Names in the Moabite Stone (J. Hopk. Sem. Pap. 55—57 [= JAOS. 22, 61—63]). — ***Halévy, J.,*** La fixation définitive de l'alphabet safaïtique (RS. 9, 128—145, 220—233). — ***Ders.,*** Nouvelles remarques sur l'inscription de Mêša (ibid. 297—315). — ***Ders.,*** Nouvel essai sur les inscriptions proto-arabes (ibid. 316—355). — ***Ders.,*** Nouvelles considérations sur l'origine de l'Alphabet (ibid. 356—370). — ***Hartmann, M.,*** D. arab. Inschriften in Salamja (ZDPV. 24, 49—68). — ***Jaussen, A.,*** et ***Vincent, H.,*** Notes d'épigraphie palest. (RB. 10, 570—580). — ***Lagrange, M. J.,*** L'inscription de Mésa (ibid. 522—545). — *Ders.*, Compte rendu d'une mission à Madaba et du dernier déblaiement de la mosaïque d'Orphée à Jérus. (Compt. rend. Ac. des Inscr. et bell. lettr., Juli-Aug., 571—574). — ***Lambert, M.,*** Un mot dans l'inscript. de Mésa (RS. 9, 371). — ***Lidzbarski, M.,*** Ephemeris f. semit. Epigraphik. 1. Bd., 2. H. [Inhalt: Der Ursprung d. nord- u. südsemit. Schrift, 109—136. Ueber einige Siegel mit sem. Inschr., 136—148. Hebr. Inschr., 178—196. Palmyren. Inschr. 196—215. Griech. Inschr. aus Syrien, 216—221. Südarab. Inschr., 221—228. Archäol. Arbeiten u. Funde, 228—234. Miszellen, 235—242; s. auch sub Phönizisch.] 109—242. Mit 12 Abb. Gi., Ricker. *M* 5. — ***Littmann, E.,*** Z. Entzifferung der Safâ-Inschriften. Mit 7 autogr. Taf. IX, 76. L., Harrassowitz. *M* 5. — ***Lugscheider, B.,*** Ueber e. neuentdecktes jüd. Grab mit hebr. u. griech. Inschriften (MNPV. 1900, No. 3, 34—41 mit e. Nachwort v. ***E. Kautzsch***). — ***Müller, D. H.*** u. ***Sellin, E.,*** D. hebr. Mosaikinschrift v. Kafr-Kenna. Mit 1 Tafel. W. — *Palest. Explor. Fund*, April, Juli, Oktober. — ***Reichelt, N.,*** Aram. Inschriften aus Kappadokien (WZKM. 15, 51—56). — ***Répertoire d'épigraphie sémitique*** publ. p. la commission du corpus inscriptionum semiticarum, sous la direction de ***Ch. Clermont-Ganneau,*** membre de l'Institut avec le concours de ***J. B. Chabot,*** auxiliaire de la commission. T. I., pr. livr. P., Klinksieck, 1900. — ***Schürer, E.,*** Z. d. Inschriften von No. 1 (MNPV. 1900, 18—21). —

Schumacher, G., Inschriften aus Dscherasch u. Umgebung (ebd. 41—44). — *Schwab, M.*, Inscriptions hébraiques en Bretagne (REJ. 43, 117—122). ***Strzygowski, J.,*** D. neugefundene Orpheus-Mosaik i. Jerus. (ZDPV. 24, 139—171). — *Villefosse, N.*, L'histoire d'une inscr. (Ac. des Inscr. et bell. lettr. Compt. rend., Jan.-Febr., 17—35). — ***Winckler, H.,*** D. Gebrauch d. Keilschrift bei d. Juden (Altor. Forsch., R. 3, Bd. 1, 165—174). — *Ders.*, 3 semit. Inschriften (ibid. 175—176).

Von ***Lidzbarskis*** Ephemeris (s. JB. 20, 64) steht das 2. Heft dem 1. an Reichhaltigkeit und Gründlichkeit nicht nach. Während hier von einer Kraft das wichtigste epigraph. Material der letzten Zeit selbständig nachgeprüft, um bessere oder beachtenswerte Lesungen bereichert und ein tieferes histor. Verständnis der Inschriften angebahnt, gelegentlich auch durch Originalaufsätze in d. epigraph. Forschung kräftig eingegriffen wird, wird das als eine Art Konkurrenzwerk zur Ephemeris erscheinende Répertoire von dem ganzen Stabe des corpus inscriptionum Semiticarum, kommandiert von ***Ganneau*** und ***Chabot*** bearbeitet. Die 1. Lieferung enthält 50 Inschriften (24 phöniz. und 26 palmyr.) nebst kurzem Kommentar. Einzelne Ausstellungen macht *J. Halévy* RS. 9, 178, mehrere und gröfsere *M. Lidzbarski* Ephem. 1, 240—242. Betreffs des prinzipiellen Bedenkens, dafs das Répert. die neugefundenen Inschriften nur in hebr. Transkription bietet, was wohl für leichtere Texte angebracht sein mag, die Lesung schwierigerer Texte aber unnötig erschwert, ist *M. Lidzbarski* gewifs im Recht. Vgl. auch *F. Hommel* ThLBl. 22 No. 42; *H. Winckler* OLZ. 4 No. 9. — Ueber archäol. Arbeiten u. Funde (a. d. Jahren 1898—1900) berichtet ***Lidzbarski*** Eph. 1, 228—234. — Die Frage nach dem Ursprung des Alphabetes kommt noch nicht zur Ruhe, jedes Jahr bringt neue Lösungsversuche bezw. Modifikationen älterer Theorien. Nach ***Halévy*** hat das phöniz. Alphabet 11 Zeichen direkt dem hieroglyph. Alphabet entlehnt, andere 11 durch Differenzierung daraus hervorgehen lassen, indem 3 Buchstaben je 2 mal benutzt wurden. Die Erfindung sei etwa gleichzeitig den Zügen d. Tutmes III. nach Syrien gemacht worden. Das Vertrautsein mit der Schreibweise von rechts nach links, das der phöniz. Schrift und ihren Dependenzen eignet, zeigt sich u. a. schon in den Amarna-Briefen in kur-nu neben nu-kur. — Nach ***Lidzbarski*** ist die südsemit. Schrift etwa 1200—1000 durch Händler aus der nordsemit. entlehnt worden. Zählt man etwa 500 Jahre hinzu, so gelangt man zu der Schrift der ältesten südarab. Denkmäler, die darum nicht so alt sein könnten, wie Glaser und Hommel annehmen. Die ältesten nordsemit. Schriftzeichen, die Bilder darstellten, seien durch Phönizier erfunden worden, die sich dabei an ägypt. Vorbilder angelehnt haben mögen. Die jetzigen Namen der Buchstaben seien erst lange nach der Erfindung des Alphabets entstanden, ihre Ordnung sei zum Teil durch mnemonische Interessen bedingt. Vgl. auch d. Artikel Alphabet von M. Lidzbarski

S. 439—454 in Bd. I der von Singer hrsgb. neuen „the Jewish Encyclopedia“ (ThLz. 1902 No. 3). — ***Winckler*** läfst die Keilschrift noch bis zu Jesajas Zeit im offiziellen Gebrauch in Juda gewesen sein (dann wohl auch in Moab? cf. den Meša-Stein!!). Bei der Gesetzgebung Hiskias, deren Basis das Buch des Jahwisten bieten sollte, sei die Buchstabenschrift zum 1. Male angewendet. Jes. 8, 1 bedeute, dafs der Prophet sich nicht mehr der hieratischen, d. i. der Keilschrift, sondern der demotischen, der Buchstabenschrift bedienen solle. — Unter dem Titel „Inscriptions proto-arabes“ bietet ***Halévy*** mehrere Hundert sogen. lihjanischer Inschriften horizontal, meist von rechts nach links geschrieben, während eine Gruppe perpendikulär geschriebener Inschriften einer späteren Publikation vorbehalten ist. Aufser einzelnen Namen ist bisher noch herzlich wenig lesbar. — Unter „südarab. Inschriften“ spricht ***Lidzbarski*** zuerst über einen aus San'a stammenden Fund mit Bild und Inschrift (die sich auf einen Usâma ibn 'Amir bezieht) und gibt dann Notizen zu Aufsätzen von Glaser OLZ. 3, 281—286; Hartmann ZA. 14, 331—337; D. H. Müller WZKM. 13, 363—369, 393—397; 14, 171, 173f.; Praetorius ZDMG. 54, 1—7, 37f.; Reckendorf ZDMG. 54, 130 bis 136; Winckler ZDMG. 53, 525—533; 54, 408—420; Altorient. Forsch. 2. R. 2. B. 351—353. — ***Hartmann*** bildet ab 7 durch Abklatsche von Berchems und von Oppenheims gewonnene arab. Inschriften aus Salamja und identifiziert den auf der einen Inschrift genannten 'Alī Ibn Dscha'far mit dem gleichnamigen Wāli von Damaskus ca. 400 d. H. — Kenntnis und Studium der Safā-Inschriften haben in den 2 letzten Jahren schöne Fortschritte gemacht, ohne freilich auch jetzt viel über das Gröbste hinausgelangt zu sein. Hierher gehören die Arbeiten von ***Dussaud-Macler, Littmann*** und ***Halévy***. Im Jahre 1877 konnte der geniale Begründer der Safa-Epigraphik ***Halévy*** im ganzen 16 Schriftzeichen feststellen. Seitdem sind durch Praetorius, Halévy und Carra de Vaux 9 weitere Zeichen gesichert worden. 3 hat ***Littmann*** erkannt. *L.* selbst kannte aufser dem Erstlingsaufsatz von Halévy nur Praetorius' Bestimmung der Zeichen ד, ה, ו, ע und ת und meint, dafs er im ganzen 7 Zeichen habe entdecken müssen (was ihm *F. Schwally* ThLz. 1902 No. 8 nachspricht) — bei 4 Zeichen handelt es sich um eine unabhängig von Halévy und Carra de Vaux erfolgte Entdeckung L.s (cf. RS. 9, 319). Aufser den 412 von Dussaud und Macler gesammelten Inschriften, auf den auch die 2 neuen Studien Hal. über d. Safā-Alphabet beruhen, konnte L. noch 134 von ihm selbst während seiner Reise durch die Harra und Ruhbe i. J. 1900 kopierte Inschriften benutzen. S. 73—76 enthält ein Wörterverzeichnis. Ein solches bietet auch, aufser Nom. propr. Index, das Werk v. Dussaud und Macler. Der 2. Teil des letztgenannten Werkes bringt griech., lat., und semit. Inschriften, im ganzen 104. — Dem Mesa-Stein sind gewidmet Arbeiten von ***Foote, Halévy, Lagrange, Lambert***

und ***Lidzbarski***. ***Lagrange*** gibt im Anschluſs an M. Lidzbarski Ephem. 1, 1—10 und Nordlander (D. Inschr. d. Kg. Mesa v. Moab L., 1896) Transkription, Uebers. und Kom., ferner krit. Noten zu 2. Kg. 3 und zieht daraus histor. Schlüsse. — Mit dem Verhältnis der Mesa-Inschr. zu 2. Kön. 3 beschäftigt sich u. a. auch der Aufsatz ***Halévys***, wobei Winckler eine derbe Lektion für seine Anschauungen über Mesa in OLZ. 4 No. 4 zu teil wird. In קרחה (Z. 3) möchte H. den Namen einer „simple faubourg de Dibon" sehen. Seine Berechnung der Zahl 40 scheint willkürlich. — ***Lambert*** will statt בקרחה : בקראה (en l'appellant) lesen und muſs sich von J. Halévy belehren lassen, daſs der Zushg. dann בקראי אתה erfordere. — Gegen H. Winckler (Altor. Forsch. R. 2 B. 3, 401 bis 407) zeigt ***Lidzbarski*** (Eph. 1, 143—145), daſs auch im Moabit. חצי nur Hälfte, nicht = Summe bedeuten kann. — ***Foote*** will die beiden Wörter שרן und מחרת (oder שחרת) Z. 13/14 nicht als Nom. propria, sondern als nom. appellat. (= Leute der Ebene und Leute des Ostens) fassen. — Unter dem Titel „Palmyrenische Inschriften" nimmt ***Lidzbarski*** Bezug auf die Aufsätze von Sobernheim BA. 4, 207—219 (der ihm seine Abschriften und Photographien zur Verfügung stellte, so daſs er seine Lesungen ergänzen und berichtigen konnte), von Ronzevalle im Al-Mašriq Jahrg. 3, D. H. Müller WZKM. 14, 172, Zingerle (Grabrelief aus Palmyra, Jahreshefte des Oesterr. Arch. Inst. III, 215 f.), J. Lévy, „L'honorarium" municipal à Palmyra Rev. arch. 1900, 126—131 und J. B. Chabot, notes d'épigr. et d'archéol. orient. JA. 16, 249—288. — Die von ***Jaussen*** und ***Vincent*** veröffentlichten Notes d'épigraphie Palestinienne enthalten meist griech. Inschriften, die auf ihren üblichen Fahrten mit ihren Schulen gesammelt worden sind. — Einige syr. Inschriften bieten die Notes d'archéol. von ***Chebli***. — ***Reichelts*** Aufsatz nimmt Bezug auf die i. J. 1895 auf 2 Steinen bei Arebsum gefundenen Inschriften. — ***Chajes*** will das Verhältnis der Eigennamen in der altjüd. Literatur zu den der nordsem. Epigraphik untersuchen. Die Zusammenstellung zu etwa 230 Namen enthält nach *E. Nestle* ThLz. 26 No. 9 viel wertlose Spreu. Vgl. auch *F. Praetorius* DLZ. 22 No. 15; *A. Marx* OLZ. 4 No. 9. — ***Schürer*** zeigt, daſs die MNPV. 1900 No. 1 veröffentlichten Inschriften von Sellin und Schumacher meist schon zuvor publiziert waren und nichts wesentlich Neues bringen. — ***Schumacher*** bringt weitere 6 Inschriften aus Dscherasch (= Gerasa). — Ueber Funde griech. Inschr. in Syrien in den letzten Jahren s. auch Lidzbarski Eph. 1, 216—221. — Nach ***Blake*** soll זרה Z. 3 der Siloahinschrift von einer Wurzel זנך, die das Syr. und Arab. hat, herkommen. — ***Kautzsch*** liest die von ***Lugscheider*** mitgeteilten an der Strafse nach Anathoth von Arbeitern in jüd. Ossuarien gefundenen Inschriften מריחיסה und יהוחנן בר צביא. Für die 1. Lesung schlägt ***Dalman*** vor בר יהוסה (bezw. ביר, das 1. Zeichen

sei vielleicht eine Ligatur) zu lesen: יהוסה Nebenform zu יהוסף. — Die von ***Müller*** und ***Sellin*** publizierte Inschrift, die bei Gelegenheit der Reparatur der Kapelle der Franziskaner in Kafr-Kenna in Galiläa gefunden worden ist, besagt, dafs die Mosaiktafeln, die zweifellos einst den Boden einer Synagoge schmückten, von einem gewissen Jose b. Tanchum b. Bota gestiftet seien, dem diese Dedikation zum Heil gereichen möge. Einige beachtenswerte Verbesserungen für die Schlufsworte gibt *J. Halévy* RS. 9, 375/376. — Ueber hebr. Inschrifttfunde aus den letzten Jahren s. *Lidzbarski* Eph. 1, 178—191. — ***Strzygowski*** beschreibt eingehend das am 30. März 1901 in Jerusal. in der Judenkolonie vor dem Damascustore gefundene Mosaik, im Hauptfelde Orpheus darstellend, das das 1. Beispiel eines Orpheusmosaik aus dem Orient unter den vielen jetzt bekannten occidentalischen ist. Vorbild für die Anlage sei das Teppichmuster. Das nicht gerade sehr kunstvoll angelegte Werk möchte Str. ins 4. oder 5 Jahrh. setzen.

H. Handschriften etc.

Abbott, T. K., Catalogue of the mss. in the Library of Trinity College, Dublin, to which is added a List of the Fagel Collection of maps in the same Library Dublin. — *Adler, C.*, u. *Casanowicz, J. M.*, Descriptive Catalogue of a Collection of Objects of Jewish Ceremonial depos. in the U. S. National Mus. by Hadji Ephraim Benguiat. Washington. — ***v. Bissing*** s. s. Aegyptologie. — *Chauvin, V.*, Bibliographie des ouvrages Arabes ou relatifs aux Arabes. Fasc. V. — *Cheikho, P. L.*, Anciennes versions arabes mss. des Evangiles en Orient (Al-Mašriq No. 3). — ***Cook-Wright*** s. s. Aram. Dialekte. — ***Daressy*** s. s. Aegyptologie. — *Derenbourg, H.*, Les mss. arabes de la collect. Schefer à la Bibl. Nationale (Journ. d. Sav., Juni). — *Ellis, A. G.*, Catalogue of Arabic Books in the Brit. Mus. II, 864. Lo. [Cf. *M. Hartmann* OLZ. 1902, No. 5.] — *Haupt, P.*, The Garrett Collect. of orient. Mss. (Am. Journ. of Archaeol. V, H. 5). — *Kern, F.*, Nachrichten über Kairiner Drucke u. Mss. (OLZ. 4, No. 12). — *Lambros, S.*, Catalogue of the Greek Mss. on Mount Athos. Vol. I u. II je 21 sh. — ***Littmann*** s. s. Aethiopisch.

Zu *Browne*, A handlist of the Muh. Mss. [JB. 20, 69] s. *J. Goldziher* DLZ. 22 No. 5. — Zu *Chauvin*, Bibliographie IV [JB. 20, 51, 53] s. *J. Barth* DLZ. 22 No. 4 fasc. V und *ders.* DLZ. 22, No. 44. — Zu *R. Pischel, A. Fischer, G. Jacob*, Katal. d. DMG. [JB. 20, 14] s. *K. Vollers* LCB. 51 No. 37. — Zu *E. Sachau*, D. syr. Hdss. d. Kgl. Bibl. in Berlin [JB. 20, 69] s. *A. Kugener* ROChr. 6 No. 3; *V. Ryssel* BZ. 10, 617ff.

Nichtsemitisches Heidentum und Islam.

Bearbeitet von

Dr. **E. Lehmann**,

Dozenten der Religionsgeschichte in Kopenhagen.

A. Allgemeines.

Actes du premier Congrès internat. d'hist. des religions Paris 1900. I. Séances générales. 267. P., Leroux. Fr. 6. — ***d'Alviella, G.,*** De l'emploi de la méthode comparative dans l'étude des phénomènes religieux (RHR. 44, 1—15). — ***Ders.,*** Des rapports hist. entre la rel. et la morale (ibid. 43, 30—46). ***Barth, F.,*** Heidentum u. Offenbarungsreligion. 18. Gü., Bertelsmann. — ***B(astian), A.,*** Z. noëtischen oder ethnischen Psychologie (Ethnol. Notizblatt 2, 34—90). — ***Ders.,*** Z. Seelenbegriff i. d. Ethnologie (ibid. 77—97). — *Berkenbusch, H.,* D. Religionen d. Völker. Vorträge. IV, 100. Hann., Kiepert. ℳ 1,50. — ***Böttiger, B.,*** Allgemeine Religionsgesch. E. kurzgef. Darst. d. wicht. aufserchr. Relig. VII, 55. Frk., Kesselring. ℳ 0,80. — ***Bousset, W.,*** D. Himmelsreise der Seele (AR. 4, 136—169). — *Eriksen, A.,* Religionsbilleder og Kulturskildringer. Kristiania. — *Giles, H. A.* a. Others, Great Religions of the World. III, 301. N.Y., Harper. $ 2. — ***Grasserie, R. de la,*** Du rôle social du sacrifice religieux (RHR. 44, 16—39). — ***Hardy, E.,*** Z. Gesch. der vergleich. Religionsforschg. (AR. 4, 1ff., 97—135). — ***Hartland, S.,*** Presidential Address (Folk-Lore 12, 15—40). — ***Lang, A.,*** Magic a. Religion. 316. Lo., Longm.-Green. 10 sh. 6 d. — ***Lasch, R.,*** D. Verbleibsort d. Seelen der im Wochenbette Gestorbenen (Globus 80, 108—113). — ***Leféburе,*** L'arc en Ciel. (Mélusine 10. passim). — ***Marillier, L.,*** Le folk-lore et la science des rel. (RHR. 43, 166—183). — ***Negelein, J. v.,*** D. volkstümliche Bedeutung d. weifsen Farbe (Z. f. Ethnol. 53—85). — ***Ders.,*** Seele als Vogel (Globus 79, 357—261, 381—384). — *Ders.,* Reise der Seele ins Jenseits (Z. f. vergl. Volksk. No. 1—3). — *Nicolay,* Hist. d. croyances, superstitions, moeurs et coutumes. I.—III. P., Retaux. — ***Oltramare, P.,*** L'évolutionisme et l'hist. d. relig. (RHR. 44, 174—184). — *Religious Systems* of the World. Revised a. partly rewritten. 332. Lo., Sonnenschein. 10 sh. 6 d. — *Schrijnen, J.,* Lipperts Ahnenkulttheorie (De Katholiek 118, 449—460; 119, 327—355). — ***Tiele, C. P.,*** D. hoofdtrekken d. godsdienstwetensch. A., v. Kampen. Fl. 1,50. — *Trede, T.,* Wunderglaube im Heidentum u. i. d. alt. Kirche. Go., Perthes. ℳ 4. — ***Tuchmann, J.,*** La fascination. Jurisprudence (Mélusine 10. passim). — *Westphal, A.,* L'histoire des relig. et le christianisme (RThQuR. 6, 1900, 473—505).

Vor seinem Tode gelang es ***Tiele*** noch, die Grundgedanken seiner grofsen Einleitung in die Religionswissenschaft (Gifford Lectures, vgl. JB. 17, 540—544) in kurzer Fassung darzustellen. Nach einer methodologischen Einleitung gibt Verf. im ersten Hauptstück eine „morphologische Untersuchung“: einen Ueberblick über die äufseren Gestaltungen und das Wachstum der Religionen von niedrigstem Naturdienst bis an die ethische Gottesfurcht, und über die Gesetze dieser Entwickelung. Die zweite „ontologische Untersuchung“ bringt die begriffliche Analyse dieser Religionsformen nebst einer Beurteilung der religiösen Zustände, wie sie sich in gottesdienstlichen Handlungen und Glaubensgemeinschaften äufsern. Den Beschluſs bildet eine „psychologisch-synthetische Untersuchung“, die die Natur der Frömmigkeit betrachtet und — glücklicherweise erst zum Schluſs — den Ursprung der Religion diskutiert. Wie immer ist *T.* hier sehr sauber in seinen Erörterungen und gibt zuverlässige Auskunft. Er findet leicht das kurze Wort, das die Sache einleuchtend macht. Z. B. Monotheismus will nicht nur besagen: „Es gibt nur einen Gott!“ auch nicht nur: „Mein Gott ist der Einzige!“ sondern: Der Gott, der sich in diesen Offenbarungen Allen kund tut, ist ein alleiniger Gott und zwar mein Gott.“ Das Büchlein ist ein Symbol für *T.*s ganze Tätigkeit als Forscher und Lehrer. Seine Gabe war das Orientieren, und er hat die Religionswissenschaft, die vor ihm eine unübersehbare Wildnis war, als angebautes, mit Wegen und Straſsen versehenes Terrain hinterlassen. — ***Böttiger*** hätte ihn wenigstens ohne Schaden studieren können, bevor er seine „Allgemeine Religionsgeschichte“ schrieb. Das Büchlein ist entschieden nicht auf der Höhe moderner Religionswissenschaft und leidet sogar im einzelnen an groben Fehlern, wie wenn er Indras Haupttätigkeit in dem „Reinigen des Himmels von finsteren, verderbenbringenden Wolken“ sieht (S. 14). Wozu überhaupt solche kurze Kompendien? Ist den Schulknaben oder dem Privatmann mit einigen wenigen Worten über einen Gott oder einen Kult, die nur zum Auswendiglernen geeignet sind, gedient? Was kürzer als z. B. Hardys „Indische Religionen“ in der Sammlung Göschen ist, ist vom Uebel. Soll ein Schulbuch über Religionsgeschichte je geschrieben werden, muſs es das charakterische Phänomen einer jeden Religion (Bestattung der Aegypter, Pantheon der Babylonier, Opfer und Philosophie der brahman. Inder u. s. w.) und nichts anderes darstellen. Davon lernt man etwas; alles andere bleibt Name, Schall und Rauch. — ***Barth*** ist es allerdings gelungen, in aller Kürze eine gute Charakteristik des Heidentums zu geben. Sie dient aber nur als anspruchsloser Ausgangspunkt eines populären Vortrags. — ***Hardys*** Bemerkungen über die Geschichte der vergl. Religionsforschung werden interessant, sobald er das Gebiet der Jetztzeit betritt; besonders die wohlerwogene Schätzung Max Müllers wird demjenigen lehrreich sein, der nur ungebührendes Lob und Tadel über den grofsen Mann gehört

hat. Dagegen scheint *H.* der Religionsforschung der Alten nicht ganz gerecht zu werden; auch die wertvollen Berichte der Kirchenväter läfst er ziemlich unbeachtet. Das Kapitel von der Entdeckung und Durchforschung der Religionsurkunden enthält offenbar zu viele Namen und zu wenig Charakteristik der einzelnen Perioden der Forschung in ihrem Zusammenhang mit den herrschenden Strömungen in Philosophie und Geschichtswissenschaft. Dem nordischen Leser wird es peinlich sein, die schöne Durchforschung der altnordischen Quellen und Denkmäler nicht besprochen zu finden, gleichwie die religionsgesch. Lehrstühle der drei skandinavischen Hauptuniversitäten aufser Acht gelassen sind. — ***D'Alviella*** verweilt in seiner Diskussion über die vergleichende Methode besonders bei den drei möglichen Erklärungen der analogen Bildungen der versch. Religionen: 1. gemeinsame Erbschaft, 2. Ergebnisse des Verkehrs, 3. Parallele Bildungen, und äufsert sich scharf gegen das Mifsverständnis, dafs die höheren Rel. nur durch die niederen zu verstehen wären. Die Frucht enthält etwas, was im Keime nicht liegt. — In seinem Vortrag über Relig. und Moral bespricht ***ders.*** zunächst die erzieherischen Elemente im primitiven Kult, dann dessen sozialen Charakter, ferner die Begriffe von einer moralischen Weltordnung, die sich aus den Rel. entwickeln, schliefslich die Vorstellung von der absoluten Gültigkeit der moralischen Gebote, die jede moralische Religion ihren Anhängern aufdrängt. — Das soziale Element im Kultus beschreibt ***de Grasserie*** sehr deutlich, indem er das Opfer (wie R. Smith) unter dem Gesichtspunkt der Kommunion betrachtet. Er findet dann drei Stadien in der Entwickelung, trois sens successifs du sacrifice: alimentaire pour les dieux, social et cosmo-social pour l'homme, expiatoire pour l'individu et pour le genre humain, dans ce dernier cas altruiste. Folgt der Uebergang der blutigen Opfer in unblutige. — Der in voller Lebensblüte durch einen Unglücksfall fortgerissene ***Léon Marillier***, dem J. Réville in RHR. 44, 167—173 einen ehrenvollen Nachruf widmet, hatte noch Gelegenheit seinen Vortrag über Folklore und Religionsgesch. zu publizieren. Auch er macht auf die Gefahr aufmerksam, die von der Ueberschätzung der niederen Phänomene auf Kosten der originalen Werte der grofsen Religionen droht, erklärt aber die Folklore für das unentbehrliche Mittelglied, das uns ermöglicht, die grofsen Religionssysteme mit ihren fernen Ursprüngen in Verbindung zu setzen. — Weniger bedeutend sind ***Oltramares*** allgemeine Bemerkungen über die Art der Entwickelung, die wir in der Geschichte der Rel. beobachten können. Seinen Hauptsatz: les solutions religieuses ont un caractère absolu et définitif, wodurch sie sich von den Relativitäten der wissenschaftlichen und industriellen Kultur unterscheiden, würde man als religionsgeschichtliche Wahrheit wohl bestreiten können. — Diese französischen Vorträge sind alle auf dem Religionskongrefs in Paris 1900 gehalten worden. — Mit er-

staunlicher Produktivität und unermüdlicher Geistesfrische nimmt ***Lang*** immer wieder die Handschuhe auf, die ihm wegen seines Buches „The Making of Religion" zugeworfen werden. Diesmal richtet er sich zunächst gegen Tylor, der die höheren religiösen Begriffe der Wilden als „Lehngötter" erklären will, dann gegen Frazer, dem sein Hauptsatz gilt: „The relative priority of religion or magie cannot be ascertained historically" (S. 48). Die Widerlegung von Frazers Theorie von der „regicide", der sakrifiziellen Tötung eines Königs bezw. eines Narrenkönigs, die zur Erklärung der Tötung Christi und noch mehr zum Verständnis des Purimfestes beitragen sollte, bildet demnächst den Hauptinhalt des Buches, das sich übrigens über das ganze Gebiet der Religionen erstreckt und Feste wie die Saturnalien, die Cronien und die Sacaeafeier eingehend untersucht. Obwohl in polemischer Form, oft sogar in sarkastischem Ton gehalten, ist diese Schrift durch ihre Fülle von Kenntnissen und scharfen Beobachtungen eine grofse Bereicherung der religionswissenschaftlichen Literatur. Mag *Lang* nicht überall Recht haben — das Unrecht anderer versteht er glänzend darzulegen. — In den Langschen Streit tritt auch ***Hartland*** als Vorsitzender der Folklore-Society mit seiner Presidential address ein. Er meint, wie Lang, dafs die alte Stufenleiter: Animismus, Polytheismus, Monotheismus nicht länger haltbar ist, und er billigt Maretts „Teratismus", die Lehre von der primitiven Ehrfurcht gegen das Höhere. Als ein solches „Höheres" will er aber auf dieser frühen Stufe nicht eine bestimmte Gottheit anerkennen, sondern wohl ein „Theoplasma", ein unbestimmtes Supranaturale, welches bald unter der Gestalt von Geistern, bald unter der von Göttern hervortritt (S. 27). Uebrigens ist *H.* geneigt, den Animismus für später als den Totemismus zu halten, weil ersterer eine gewisse gesellschaftliche Ordnung voraussetzt — eine Hypothese, die er durch eine Analyse südafrikanischer Verhältnisse bestätigt finden will. — *Borcherts* Buch [JB. 20, 616 f.] ist nach *H(ard)ys* Urteile (LC. No. 9) ein leidenschaftlicher, aber auf ungenügenden Kenntnissen beruhender Angriff auf den Animismus, durch den das apologetische Interesse zu deutlich hindurchscheint, um nicht den wissenschaftlichen Wert zu zerstören. — Vor ***Bastians*** Zusammenschütteln psychologischer und religiöser Bestimmungen aus allen möglichen Völkerschichten und Kulturstufen zur Herstellung eines allgemein-menschlichen pantheistischen Pessimismus wird gewarnt. Sein „ethnologischer Seelenbegriff" ist von ähnlicher Zusammensetzung, nur ein bifschen verständlicher. — Viel nützlicher ist es, wenn die komparative Forschung bei einem bestimmten religiösen Phänomen einsetzt, wie ***Bousset*** es in seinem „Die Himmelreise der Seele" versucht, wo er diese Form der Extase durch Christentum, Judentum und Heidentum hindurch verfolgt, und dank seiner grofsen Kenntnisse und seiner Fähigkeit, das Entscheidende hervorzuheben, ein ganz vorzügliches Bild der Wandelungen einer

religiösen Erscheinung gegeben hat. Mit Recht hält Verf. die Himmelsreise für ein Phänomen persischen Ursprungs, die mit babylonischen Elementen versetzt, die Gestalt annimmt, die wir aus spätjüdischen und christlichen Visionen kennen. Paulus' Extase 2. Kor. 12 wird in diesem Zusammenhang erklärt. — Ueberhaupt sind über die Seele in diesem Jahre viele religionsgesch. Studien gemacht worden. ***Negeleins*** „Seele als Vogel" gibt einen sehr guten Ueberblick über diesen Glauben, dessen Züge *N.* besonders in altgermanischen Mythen und Sagen verfolgt. — Auch ***Lasch*** macht schöne, komparative Studien über den Glauben vom künftigen Lose der verstorbenen Wöchnerinnen. — Die Sammlungen über den Himmelsbogen und über die Zauberei, die sich durch „Mélusine" fortsetzen, sind immer zu beachten, besonders die von ***Tuchmann***, dessen bedauerlicher Tod das Weitererscheinen der Serie vorläufig nicht beeinträchtigt hat. Hoffentlich ist das Manuskript vollständig vorhanden. — Der überreiche Stoff, den ***Negelein*** betr. die weifse Farbe besonders auf germanischem Boden gesammelt hat, wird nicht immer zu unwidersprechlichen Schlüssen verwendet; auch übersieht *N.* häufig Tatsachen, die seine Ansicht bedrohen, so wenn er vom wilden Jäger und seinen weifsen Rossen redet.

B. Primitive Völker.

Batchelor, The Ainu a. their Folklore. 137. Illustr. Lo., Harr. *M* 8,50. — *Charancey*, Le Folklore nègre en Amérique. P., Lechevalier. — ***Fies, K.,*** D. Fetischdorf Avhegame (Glob. 79). — ***Förstemann, E.,*** D. Mayagott des Jahresschlusses (Globus 80). — ***Hahl,*** Mitteilungen über Sitten u. rechtl. Verh. auf Ponape (Ethnol. Notizblatt 2, 1—13). — ***Hartmann, C. V.,*** Etnografiska undersökningar öfver Aztekerne i Salvador Ymer. Tidsskr. f. Antropol. o. Geogr. Sthlm. 21. Jahrg., 277—324). — ***Kohler, J.,*** Ueb. d. Geistergl. d. Naturvölker (AR. 4, 338—348). — *Kruijt*, Regenlokken en Regenverdrijven bij de Toradjas (Tijdschr. v. Ind. T. B. en Vlkrk. 17). — *L. Pater*, Namengeb. u. Hochzeitbräuche b. d. Tongonegern (Glob. 79, 350—352). — ***Lumholzt, C.,*** Symbolism of the Huichot Indians (Mem. of Am. Mus. of Nat. Hist. 3, Anthropol. 2, recens. s. Hartland Folk-Lore 12, 107—109). — ***Nutall, Z.,*** The Fundamental Principles of Old a. New World Civilizations. 602. Illustr. Cambr. Mass., Peabody Mus. — ***Preufs, K. Th.,*** Kosm. Hieroglyphen der Mexikaner (Z. f. Ethnol. 1—47). — ***Ders.,*** D. Affe in d. mex. Myth. (Ethnol. Notizbl. 2, 66—76). — ***Ders.,*** Die Schicksalsb. d. alt. Mexikaner (Glob. 79, 261—264). — ***Ders.,*** Grundlagen der Kultur (Glob. 80, 9—12). — ***Raynaud, G.,*** Les nombres sacrées et les signes cruciformes dans la moyenne Amérique précolombienne (RHR. 44, 235—261). — *Rütimeyer, L.*, Ueb. westafrik. Steinidole (Internat. Arch. f. Ethnogr. 14, 195—216; Glob. 80, 14). — *Schurz, H.*, Zaubermittel d. Ewheer (Internat. Arch. f. Ethnogr. 14). — *Steinen, K. v. d.*, D. Paradiesgarten als Schnitzmotiv der Payana-Indianer (Ethnol. Notizbl. 2, 60—65).

Ueber Australien bringt, von Langs und Hartlands oben bespr. Schriften abgesehen, nur ***Hahl*** wertvolle Auskunft. Seine kurzen

Berichte über Sitten und rechtl. Verhältnisse auf der Carolineninsel Ponape, läfst uns in den Götter- und Geisterglauben auf diesem primitiven Gebiet gut einblicken. Auch was er über Totengebräuche Vorstellungen vom Jenseitigen (z. B. Totenbrücke oder Tanzbrücke) mitteilt, ist sehr lehrreich. — ***Kohlers*** ganz instruktiver Ueberblick über den Glauben der Papuas ist kompilatorisch abgefafst. — Auch aus Afrika wenig Neues. Das lehrreichste ist wohl die Beschreibung des Priesterdörfchens der Agus (Ewheen). Die Religion, Sitten und Gebräuche einer einzelnen Landschaft (Nyambo) werden hier als Beispiel vorgeführt. — Dagegen ist Amerika im Verlauf des Jahres sehr eifrig durchforscht worden. ***Hartnann*** hat an Ort und Stelle die Ueberbleibsel der alten Azteker auf Salvador eingehend untersucht, und nicht nur auf somatologischem und biologischem Gebiete Neues beigebracht, sondern auch was den Glauben betrifft, vieles beobachtet: Geheimkult alter Götterbilder, heidnische Anbetung katholischer Heiligenbilder (tutéco jetzt „Heiliger", früher „Gott") Zauberei, Beschwörung der Finsternisse, religiöse Tänze und Schauspiele, Totenfeier, Bestattungssitten u. s. w. — Auch ***Lumholzt*** ist ein kühner Reisender, der einen Indianerstamm gründlich untersucht hat. Die mexikanischen Huichols sind vom Christentum unberührt und stehen noch in einem polytheistischen Heidentum, dessen Tempel, Götterbilder, Kulte und Mythen (die sich besonders durch mannigfaltige, schwer verständliche Symbole ausdrücken) der Verf. ausführlich beschreibt. — ***Förstemann*** hat beobachtet, dafs auch die mittelamerikanischen Völker die 5 Schalttage geheiligt und unter den Schutz eines besonderen Gottes gestellt haben. — ***Raynaud*** gibt wertvolle Beiträge zur mittelamerikanischen Symbolkunde: das Kreuzzeichen, die Zahlensymbolik und vor allem die kosmographischen Symbole des altamerikanischen Heidentums bringt er dem vollen Verständnis näher als seine Vorgänger. — Auf demselben Gebiete bewegt sich mit Vorliebe ***Preuss***, der aus seinen Untersuchungen über die alte Kosmologie auch Folgerungen für die Götterlehre zieht und besonders die Merkmale der unterirdischen Götter stark hervorhebt. Auch der Affe soll als Begleiter der Todesgötter (und Tanzgötter) aufzufassen sein. Seine Forschungen in den Schicksalsbüchern („tonalamatl"), liefern ebenfalls wertvolle Beiträge zur Götterkunde. Die „Phantasien über die Grundlagen der Kultur" operieren auch stets mit mexikanischen Mythen. — Weniger erfolgreich scheint die gelehrte Dame ***Z. Nutall*** mit ihrem grofsen Werke über mexikanische Religion gewesen zu sein. In dem Sternbild des grofsen Bären sieht sie sowohl den Ausgangspunkt der altmex. Vorstell. vom Gotte Tezcatlipoca als der indischen Soastika, des Hakenkreuzes der Chinesen, Griechen u. s. f. Es folgen nach dieser Entdeckung sinnreiche Kombinationen über die Vierzahl und die Zwanzigzahl der Mexikaner und der antiken Völker der alten Welt. „Leider zeugt die ganze Arbeit wohl von einer stupenden

Gelehrsamkeit und einer grofsen Beweglichkeit des Geistes, zugleich aber auch von einem bedauerlichen Mangel an kritischer Besonnenheit. Insbesondere stehen die sprachlichen Beweise auf sehr schwachen Füfsen." (*Ed. Seler* LC. 1902, No. 6.)

C. Finnen und Mongolen.

Allgemeines. Schamanimus. ***Baelz, E.,*** Menschenrassen Ostasiens mit spez. Rücks. auf Japan (Z. f. Ethnol. 33, (166)—(189). — ***Ehrenreich, P.,*** Relig. Glaube der Centraleskimos (Glob. 79, 44—45). — ***Stadling,*** Shamanism (Contemp. Rev., Jan.). — ***Sternberg, L. J.,*** D. relig. Vorstell. der Giljaken am Amur (Glob. 79, 210 f.).

Finnen. ***Krohn, K.,*** Wo und wann entstanden die finnischen Zauberlieder? I—III (Finnisch-ugrische Forsch. 1, 52—72).

Tibet. ***Franke, H.,*** Vorbuddh. Rel. Tibets (AMZ. Dez.). — ***Grünwedel, A.,*** Bilder z. Kesarsage (Glob. 79, 281—283). — ***Laufer, B.,*** Zwei Legenden der Milaraspa (AR. 4, 1—44). — *Rijnhart,* With the Tibetans in Tent a. Temple. 400. Chi., Revell. $ 1,50. — ***Takakusu, J.,*** Tales of the Wise Man a. the Fool in Tibetan a. Chin. (JRAS. 447—460).

China. *Arlington,* Chinese mythology (China Rev. 25, No. 3). — ***Bertholet-A.,*** D. Religionen Chinas. Oeff. Vortrag (Allgem. Schweizer Zeit., Sonnt., Beil., 2—16, März). — ***Chavannes, E.,*** Le dieu du Sol dans l'anc. relig. chin. (RHR. 43, 125—146). — *Ders.,* De l'express. d. voeux d. l'art pop. chin. (JA. Sept.). — *Chinese Religion* (Guardian Febr.). — *Cornaby,* Confucius redivivus (Lond. Quart. Rev., Juli). — *Encheiridion* Confucianum. 126. Roma. Lo., Harr. Fr. 2,50. — *Farjenel,* Les esprits en Chine (JA. Juli). — ***Giles, H. A.,*** A hist. of Chin. Literature. 450. Lo., Heinemann. — ***Groot, J. J. M. de,*** Relig. systems of China. IV, 2. Leyd., Brill. Fl. 12,25. — ***Grube, W.,*** D. class. Litt. d. Chinesen (Deutsch. Rundsch., 27. Jahrg., 348—377). — ***Ders.,*** Z. Pekinger Volkskunde. 160 (fol.), 10 Taf. B., Spemann. (= Veröff. a. d. kgl. Mus. f. Völkerk., Bd. VII, 1.—4. Heft). — ***Leuschner,*** Opferkultus d. chines. Kaisers (AMZ. Nov.) — *Maus,* Gottesbewufstsein d. alt. Chinesen (AMZ. Mai-Juli). — *Müller, J. H.,* Rel.-gesch. Bilder. I. Fetichismus u. Seelenverehrung b. Naturvölkern u. Chinesen. 31. Bremen, Rühle. *M* 0,40.

Japan. ***Ellon, F.,*** Verz. jap. buddh. Holzbildwerke (Ethnol. Notizbl. 2, 41—58). — ***Florenz, K.,*** Japan. Mythologie. Nihongis „Zeitalt. d. Götter". IX, 341. Illustr. Tokyo, Hobunsho. — ***Francke, H.,*** Die Dhyänibuddhas u. Mänushibuddhas im Lichte der vorbuddh. Relig. Ladakhs (Glob. 8, 122—125). — ***Fujishima, R.,*** L'etat actuel du Bouddhisme japonais (RHR. 43, 161—165). — ***Munger,*** A Nation in Search of Religion (Independent, 11. April). — ***Thomas, N. W.,*** A Buddhist Wheel of Life from Japan (Folk-Lore 12, 67—69). — ***Tchicadzumi, J.,*** Coup d'œil sur l'hist. d. Bouddh. au Japan (RHR. 43, 147—160). — ***Weigert, G.,*** D. japan. Bon-Fest (Mitt. d. deutsch. Ges. f. Nat. u. Völkerk. Ostasiens 8, 2, 145; cfr. Glob. 80, 20).

Allgemeines. Schamanismus. Unter den vielen streng anthropologischen Beobachtungen, die ***Baelz*** in Ostasien gemacht hat, findet sich etliches über sittliche Verhältnisse und Bestattungsbräuche bei verschiedenen mongolischen und malayischen Völkern. — ***Ehrenreich*** referiert über einen Aufsatz, den Fr. Boas über die Centraleskimos geschrieben hat (The Popular Science Monthly

57 No. 7). Insbesondere schildert er die Tabugebräuche, die bei dem Fang der grofsen Seetiere üblich sind. Die Seehunde, Robben, Wale u. s. w. gelten für abgeschnittene Finger der Göttin Sedna, die in der Meerestiefe haust. Drei Tage nach der Tötung des Tieres verweilt dessen Seele noch am Körper, bevor sie zur Göttin zurückkehrt; mittlerweile ist der Tierkörper Tabu. — ***Sternberg,*** von dessen Vortrag über die Giljaken „Globus" nur ein kurzes Referat bringt, betrachtet den Animismus und den Bärenkult als die Grundlage der Religion dieser Leute, zeigt aber, dafs sie sich zu einem wirklichen Polytheismus, mit Vorstellungen von einem Jenseits (mit neuer Welt) und dementsprechend zur Verbrennung der Leichen erhoben haben. — ***K. Krohns*** Aufsatz über die finnischen Zauberlieder will eine nähere Begründung der Theorie Julius Krohns vom altheidnischen Gottesdienst der Finnen geben, die auch von J. Abercromley in „The Pre- and Protohistorie Finns" II, 1898 behandelt worden ist. Vorläufig liegt aber nur der Anfang dieser Untersuchung vor. — Erfreulich ist es zu sehen, wie eifrig jetzt an der alttibetanischen Religion gearbeitet wird. ***Grünwedel*** bringt im „Globus" Abbildungen und Erklärungen zu Frankes Kesarasage (cf. JB. 20, 621), und im Artikel über den Dhyanibuddhas sowie in dem Aufsatz in AMZ. gibt ***Franke*** selbst instruktive Auskunft über die alte Religion. Eine Probe der tibetisch-buddh. Legenden gibt ***Laufer*** in Text und Uebers.

Ueber chinesische Literatur im allgemeinen schreibt ***Grube*** für den breiteren Leserkreis der Deutschen Rundschau. Er gibt einen klaren Ueberblick über die klassische Periode und gefällige Proben von der Literatur, durch die das von Kongtse beeinflufste religiöse Leben sich verbreitet hat. — ***Giles*** hat die schwere Aufgabe meisterhaft gelöst, dem europäischen Publikum eine kurze Darstellung der weitläufigen chin. Literatur zu bieten. Die 450 Oktavseiten haben nicht nur Raum für genaue Beschreibung und histor. Bestimmung der Hauptwerke und der literarischen Perioden, sondern zugleich für schöne Textproben, auch der poetischen Literatur. Er unterscheidet 5 Perioden: 1. Die klassische der von Confucius geordneten kanonischen Literatur (5. Jahrh.). 2. Die historische und die klassische Kommentatorenliter. der Han-dynastie (200 a. C. — 200 p. C.). 3. Die Periode der Dichtung (Tang-dynastie 600—900). 4. Die philosophische Literatur der Sang-dynastie (900—1200). 5. Schliefslich die „belles lettres" der moderneren Zeiten. Die buddhistische Literatur wird kurz abgefertigt; von den echt. chines. heiligen Schriften wird Tao-te-ching kritisch behandelt; *G.* hält nicht Laotse für den Verf. des mystischen Buches. (Cf. *S. W. B.* in JRA. 3, 587—592.) — Von ***De Groots*** monumentalem Werke über die chin. Religion ist der 4. Bd. 2. Abt. erschienen. Noch ist der Verf. nicht über die animistischen Grundlagen der Religion hinausgekommen, hat aber jetzt den Friedhof und die Grabkulte verlassen, um sich

den philosophischen Lehren von der Seele sowie der volkstümlichen Betrachtung des Seelenlebens und der Geister der Verstorbenen zu widmen. — ***Chavannes*** untersucht in einem klaren Essai die alte Gottheit des Erdbodens. Ursprünglich ein furchtbarer Gott der Schlachten, dem man sogar Menschopfer gebracht hat, wurde dieser auch als freundlicher Gott der Ernte angebetet; aber erst, indem sein Kult mit dem der Ahnen verschmilzt, bildet sich aus der Anbetung der alten Gottheit ein Staatskult. Dieselbe Doppeltheit: das naturhafte und das animistische Element finden wir im Kultus des Himmels wieder; während aber im Occident die geistige Seite des Gottesbegriffs dessen Naturseite überwindet, ist in China umgekehrt der Himmel als Naturphänomen mit der Entwickelung immer stärker hervorgetreten. Auch mit diesem Himmelskult paart sich allmählich der Kultus des Erdbodens und wird ein festes Element der politisch gestalteten Staats- und Kaiserreligion des himmlischen Reichs. — Von diesem Staatskult gibt ***Leuschner*** ein kurzes Bild. — Der stattliche Band, den ***Grube*** im Auftrag des Mus. f. Völkerkunde (Berlin) herausgegeben hat, handelt nicht direkt von der Religion, gibt aber ein Bild des tatsächlichen Volkslebens mit seinen überwiegend religiösen Gebräuchen bei Niederkunft, Hochzeit und am Sterbebette. — Zahlreiche populäre Darstellungen der chin. Religion haben Zeitschriften und Zeitungen gebracht; wenn sie auch nichts wissenschaftlich Neues bringen, ist es jedenfalls erfreulich zu bemerken, wie verhältnismäfsig gut das Publikum jetzt unterrichtet wird, so z. B. in einer Schweizer Zeitung von ***Bertholet***.

Japan. Unsere Kenntnisse von der japanischen Religion sind durch ***Florenzs*** Buch um ein Bedeutendes bereichert worden. Dieses Werk, das als Supplement der Mitteilungen der deutschen Ges. f. Nat.- u. Völkerk. Ostasiens erschienen ist, enthält eine reich kommentierte Uebersetz. der alten Schrift Nihongi (s. Annalen von Japan), welche neben dem heiligen Buche Kojiki als die authentische Urkunde der japanischen Mythologie und Geschichte steht. Besonders die beiden ersten Bücher des Nihongi, Jindaiki, d. h. Götterzeitalter-Annalen genannt, sind von Wichtigkeit, indem sie die älteste Götterlehre Japans darbieten. Durch *Fl.s* Erklärungen sind diese geneologischen und kosmologischen Mythen uns soweit näher gebracht, dafs man etwas Menschliches in ihnen finden kann; früher standen sie nur als abstruse und anstöfsige Fabeln da. (Cf. *Nachod* LC. 1902 No. 14/15.) — Aus dieser alten Zeit stammt das Bon-Fest, das ***Weigert*** in der Publikation der nämlichen Gesellschaft beschrieben hat. Es ist eine Art Allerseelenfest, an dem die Seelen der Ahnen freundlich empfangen und bewirtet werden, vorwiegend bei der ländlichen und niederen Bevölkerung. — Einen guten Einblick in den Tatbestand des populären Buddhismus gewähren uns die Erklärungen, die die ***Ellon***sche Sammlung des Berliner Mus. begleiten. Sie sind mit Hilfe eines japanischen Priesters zusammen-

gestellt, vom erbaulichen, nicht vom geschichtlichen Standpunkt gegeben, und demgemäfs zu würdigen. — Wer ein japanisch-buddhistisches „Rad des Lebens“ sehen will, kann eine sehr schöne Abbildung desselben im „Folklore“ mit ***Thomas'*** Erklärung finden. — Zwei Japaner haben dem Pariser Kongrefs Berichte über den Buddhismus ihrer Heimat erstattet. Beide sind für den Ueberblick sehr nützlich. ***Tschicadzumi*** liefert eine ganze kleine Geschichte des japan. Buddh. nach Herders Schema für das Christentum: Kindheit, Jugend, Mannesalter, Reife, Altern eingeteilt. Als „das Altern“ bezeichnet Verf. den lethargischen Zustand, der sich nach den Bürgerkriegen des 16. Jahrh. über Japan verbreitete, bis die grofse Renovation 1868 das Volk und damit den Buddhismus wieder erweckte. Der buddhistische Verein von 1883 soll ein solches Lebenszeichen sein, ähnlich dem christl. Verein für junge Männer in Europa. Ohne den Buddhismus hätten die Japaner nicht die europ. Kultur zu würdigen verstanden; die neue Kultur hat wiederum die alte Religion belebt. „Als der Grofsvater alterte, wurde der Enkel geboren“; das 20. Jahrh. wird eine Renaissance des jap. Buddh. werden. — ***Fujishima*** stimmt den Ton nicht so hoch. In der Tat haben die Buddhisten auf Japan mit der Reichserneuerung sehr viel gelitten, und sie sind auf einen energischen Kampf mit dem vom Staate beschützten Shintoismus und dem von der europäischen Mission und Politik getragenen Christentum angewiesen. Dazu kommt die Uneinigkeit der versch. buddh. Sekten, von denen allein die Shin-Shu-Sekte, die sogar eine ausgedehnte Mission treibt, von einem wirklichen Gedeihen sprechen kann. Hr. *Fujishima* scheint ein sehr objektiver Berichterstatter zu sein; seine saubere Darlegung der versch. Geschicke des Buddh. in der Neuzeit ist eine gute Empfehlung für sein Buch über die japanische Religion, auf das er übrigens verweist. — Von dem schwankenden Zustand der religiösen Verhältnisse in Japan erzählt ***Munger***. „Die Nation, die eine Religion sucht“, wohnt auf den japanischen Inseln. Die beiden einheimischen Religionen, der Shintoismus und der Buddhismus, bedrängen einander auf so peinliche Weise, dafs für eine dritte vielleicht Platz wäre (eine Ansicht, die auch Bellesort in einem Reisebericht über Japan [cf. JB. 20, 621] vertritt), obgleich er die Sache offenbar von ganz freidenkerischem Standpunkte aus betrachtet.

D. Inder.

Allgemeines. *Hopkins*, India, old a. new. 350. N.Y., Scribner. $ 2,50. — ***Leumann, E.,*** Die göttl. Helfer u. Erretter der Menschheit nach indogerm.-ind. Auffass. (Freies Wort I, 10). — *Roussel*, Légendes morales de l'Inde 1—2. P. — ***Schrader, O.,*** Reallexikon d. indogerm. Altertumskunde. Grundzüge e. Kultur u. Völkergesch. Europas. 2. Halbb. XL, 561—1048. Strafsb., Trübn. ℳ 13. — ***Weber,*** History of Relig. in India (Ind. Antiqu. Juli).

Vedisch-Brahmanisches. ***Barth, A.,*** Un ancien manuel de sorcellerie hindoue (Mélusine 10, 171—176). — ***Boyer,*** L'origine de la doctr. du Samsāra (JA. Nov.). — ***Caland, W.,*** Altind. Zauberritual. Probe e. Uebers. der wichtigen Th. v. Kauśika Sutra (aus: Verh. d. knl. Akad. d. Wetensch. Amst.) XII, 196. A., J. Müller. — *Cordier, P.,* Vāgbhata (JA. Juli-Aug., 147—181). — ***Dahlmann, J.,*** D. Idealismus d. ind. Religionsphilosophie im Zeitalt. d. Opfermystik (StML., Ergänz. No. 78). VI, 140. Fr., B. Herder. ℳ 1,80. — ***Guérinot, A.,*** Recherches sur l'origine de l'idée de Dieu d'apres le Rig-Veda. Thèse. 360. Lyon, 1900. — ***Kreyher, J.,*** D. Weisheit der Brahmanen u. d. Chrt. Darst. u. Krit. d. Vedanta-Phil. (BFTh.). VI, 180. Gü., Bertelsm. ℳ 3. — ***Pischel*** u. ***Geldner,*** Vedische Studien. III, 220. St., Kohlh. ℳ 7. — ***Regnaud, P.,*** Remarques sur le IXe mandala du Rig-Véda (RHR. 43, 308—313).

Jainismus. ***Burgess, J.,*** Jaina Mythology (Ind. Antiqu. Jan.). — ***Gaudhi, V. R.,*** Contribution of Jainism to Philosophy, History and Progress. (As. Quart. Rev. Oct. 1900, 517—527). — ***Rickhah Dass Jaini,*** The Doctrines of Jainism (Calc. Rev. 1900, 151—158).

Buddhismus. ***Andersen, D.,*** A Pāli Reader, w. Notes a. Gloss. I. Text a. Notes. 130. Lo., Luzac. — ***Bendall, C.,*** Ancient Ind. Sects a. Orders mentioned by Buddh. Writers (JRAS. 122—127). — ***Bleibtreu,*** Dialog üb. esoter. Buddh. (Wien. Rundsch. 5, No. 10). — ***Bonin,*** Les grottes des milles Bouddhas (Acad. Inscrpt. Belles Lettr. Compt. rend. Mars. Cfr. DLZ. No. 49). — *Davids, T. W. Rhys.,* Asoka a. the Buddha relics (JRAS. 397—410). — ***Eysinga, G. A. v. d. Bergh v.,*** Ind. Invloeden op oude chr. Verhalen. ID. 140. Leyden, Brill. — ***Gennrich,*** Moderne Propaganda d. Buddhismus in Deutschl. (ZevR. 12, No. 4). — ***Hardy, E.,*** König Asoka. Indiens Kultur in d. Blütezeit des Buddhismus. 72. Illustr. M., Kirchheim. ℳ 4. — ***Henry, V.,*** Bouddhisme et positivisme (RHR. 43, 314—324). — ***Kern, H.,*** Hist. du Bouddhisme dans l'Inde. Trad. d. Néerl. p. G. Huet (Ann. Mus. Guim. Bibl. d'études II). I, 485. P., Leroux. — ***Klingemann,*** Buddhismus, Pessimismus u. moderne Weltansch. 58. Essen, Baedeker. ℳ 0,80. — *Landon,* Remnant of Buddhas Body (NC. Aug.). — ***Neumann, K. E.,*** Gotamo Buddhas Reden a. der mittleren Sammlung Majjhimanikāgo des Pālikanons übersetzt. VIII, 689. L., W. Friederich, 1900. — ***Pfungst, A.,*** Was ist d. buddh. Nirvana in Wirklichkeit? (Freies Wort I, 19). — *Poussin,* Le bouddhisme d'aprés les Sources brahmaniques. I. Sarvadarçanasaingraha (Muséon II, 1, 2/3). — *Reiner,* Buddhismus. 77. Lo., Seemann. 2 sh. — *Rouse, W. H. D.,* The Jātaka or Stor. of the Buddh. Form. Births. transl. IV. Cambr. — *Schmidt, W.,* Buddhist. u. chr. Ethik (NkZ. Dez.). — ***Seillère,*** Les excès du néo-bouddhisme (RdM. 15. Dez.). — ***Smith, V. A.,*** Asoka, the Buddh. emperor of India. 204. Oxf., Univ. Press. 8 sh. 6 d. — *Speyer,* Eenige bundels van Avadāna's Stichteliche verhalen der noordelijke Buddhisten (K. Akad. Wetensch. Amst. Letterkunde 4, 3). — ***Takakusu, J.,*** A Pāli Chrestomathy with Notes and Glossary. Tokyo, Kinkodo. — ***Thomassin,*** Deutsche Buddhisten (Wien. Rundsch. 15. Apr.). — ***Tilbe, H. H.,*** Pali Buddhism. VI, 55. L., Harras. ℳ 2.

Hinduismus. ***Casartelli,*** Hindu Mythology and Literature (Babyl. a. orient. Record 9, No. 2—3). — ***Dieu, J.,*** Religions a. Charitable Endowments of Bengal Zemindars (Calc. Rev. Jul. 1900, 79—100). — ***Greaves,*** Doctrine of the Trinity a. its Representation to Hindus a. Mahommedans (Ind. Evang. Rev. Juli). — ***Griffin, L.,*** Sikhism a. th. Sikhs. The gr. Rel. o. the World, VI (N. Am. Rev. Febr., 291—305). — ***Lilingston,*** The Brahma-Samaj u. Arya Samaj in their Bearing on Christianity; Study in Indian Theism. 136. Lo., Macmillan. 2 sh. 6 d. — ***Macdonald, A.,*** Durga — the Devi — Mahatmya (Ind. Evang. Rev. Apr.). — ***Oldenberg,***

H., D. Literatur des alten Indien. III. Die beiden Epen- u. Manus-Gesetze (D. Rundsch. 28, 354—372). — ***Oldham, C. F.***, The Nägas. Contribution of History of Serpent-worship (JRAS. 461—475). — ***Oppert, G.***, Sur les Sälagräma, pierres sacrées de l'Inde (RHR. 43, 324—332). — ***Stewart***, Hinduism. histor. considered (Ind. Evang. Rev. Juli). — ***Wilkins***, Hindu Mythology. 579. Lo., Thacker. 7 sh. 6 d. — ***Wohlenberg, G.***, Hinduismus u. Dämonenkult. auf ind. Missionsfelde. 29. Flensburg, Meyer. ℳ 0,25.

Schraders Reallexikon, das mit dem jüngst ersch. Halbband vollständig vorliegt, ist auch für religionsgeschichtliche Fragen ein sehr nützliches Handbuch und würde noch nützlicher sein, wenn es sich strenger von religionsgesch. Theorien — die immer schnell veralten — zurückgehalten hätte. So gibt z. B. d. Art. „Religion" (669—684) eine kurze Zusammenstellung der relig. Erscheinungen, die man für gemeinsam indogerm. hält; die Mythologie der Naturphänomene spielen aber dabei eine viel zu grofse Rolle, selbst wenn der Ahnenkult (dem Verf. übrigens einen sehr guten Aufsatz widmet) und die Verehrung der Sondergötter daneben als selbständige Anfänge aufgestellt werden Auch im Sprachlichen ist *S.* nicht kritisch genug und immer geneigt, zu viel aus dem Wortvergleich zu schliefsen, so z. B. aus brahman = flamen, eine Kombination, die möglich, nicht aber sicher ist. Bei der Besprechung des $\sqrt{\text{hu}} = \chi\acute{\varepsilon}\omega$ nimmt es Wunder, nicht den isl. Goðr zu finden, und es wäre natürlicher das huta = Gott aus dieser Wurzel, nicht aus $\sqrt{\text{hu}}$ anrufen abzuleiten. „Die zuverlässigste Auskunft", wie *O. Weise* meint (WclPh. No. 30/31) bringt das Buch eben nicht, wenn es auch sonst das Lob verdient, das *Justi* ihm (in BphW.) spendet. Insbesondere sind noch zu bemerken Artt. „Aberglaube", „Opfer", „Orakel", „Zauberei". — Für die allgemeine indogerman. Religionsgesch. ist auch ***Leumanns*** Artikel von Wichtigkeit, indem er auf eine in diesen Religionen immer wiederkehrende Gestalt, nämlich den göttl. Helfer und Erretter der Menschheit, der übrigens den Begriff des jüd. Messias nicht deckt, aufmerksam macht. — ***Weber*** gibt auf 20 Quartseiten eine kleine Religionsgesch. Indiens, so wie man sie auch in den sechziger Jahren hätte schreiben können. Der alte Forscher änderte in solchen Dingen nicht viel an den Ansichten seiner Jugendzeit, von denen er hier noch in seinem letzten Lebensjahre ein treues Bild und eine lehrreiche Uebersicht gab.

Vedisch brahmanisches. ***Calands*** Artikel über d. Zauberritual der Kaushika-Sutra liegen jetzt in Buchform vor, und ***Barth*** hat dem Uneingeweihten den grofsen Dienst geleistet, mit bekannter Klarheit und Gründlichkeit einen Ueberblick darüber zu geben. (Vgl. auch *L. v. Schroeder* in WZKM. 15, 111—113.) — Indem ***Regnaud*** die Uebersetz. der 9. Mandala des Rig-Veda vorlegt, gibt er den kurzen Sinn der langen Erklärung in wenigen Paragraphen: 1. Die Brahmanas seien erheblich jünger als die Mantras und

infolgedessen nicht direkt für die Erklärung der Liedersammlungen zu verwerten. 2. Der Soma sei von Haus aus eine zur Ernährung der Opferflamme verwendete Flüssigkeit. 3. Das Herdfeuer sei die urspr. Gestalt des vedischen wie überhaupt des indogerman. Opfers. (Vgl. *Negeleins* Rezension OLZ. 4, 255—261.) — In scharfem Gegensatz zu Regnaud meint ***Dahlmann*** (OSJ.), die Mantras seien eben gleichzeitig mit den Brahmanas, deren Opfersymbolik früh die Opferlyrik der ersteren ergänzte. Aus diesen kultischen Anfängen habe sich die z. T. atheistische Philosophie entwickelt; „die Sprache der Liturgie geht in die Sprache der Symbolik, die Sprache der Symbolik in die Sprache der Spekulation über". Von diesem praktischen und gewifs richtigen Ausgangspunkt aus ergeht sich *D.* in spekulativen oder jedenfalls von scholastischer Theologie beeinflufsten Ansichten über Brahman und die mit ihm kombinierte Kosmogonie, indem er (fälschlich) das Brahman für eine Causa materialis, Purusha und Prajapati für Causa efficiens der Weltschöpfung erklärt und das Opfer als eine Hingabe des Menschen an die Gottheit betrachtet. „Im Opfer verband er sich aufs engste mit Gott. Und Gott senkte sich seinerseits zu ihm herab". Gegen diese Vergeistigung und Verschönerung des ganz und gar materiell und egoistisch gesinnten vedischen Opfers, hat *Negelein* kräftigen und berechtigten Widerspruch erhoben (in seinen ausführlichen Rezensionen OLZ. 4, No. 10—11). Uebrigens schreibt *D.* wie immer feinsinnig, anregend und gut; auf gediegenen Kenntnissen baut er immer, selbst wenn er kühne Hypothesen macht. — Der Standpunkt, von dem aus Negelein Dahlmann beurteilt, steht mit dem von ***Pischel*** und ***Geldner*** in deren „Ved. Stud." vertretenen Ansichten in Einklang. Die „Studien" selbst sind nur für den Indologen bezw. den Vedaspezialisten berechnet. — ***Guérinot*** gibt nicht so viel wie er verspricht; man wird in seinem breiten Aufsatz eine ganz gute Analyse der Ideen des Rig-Veda vom Göttlichen, nicht aber neue Forschungen, noch weniger „den Ursprung der Gottesidee" finden. — Die „Weisheit der Brahmanen" hätte ***Kreyher*** lieber „die Torheit der Brahmanen" nennen sollen, denn sein vom christl. apologet. Interesse ganz beherrschtes Buch hat nur den einen Zweck: die vedische Philosophie in möglichst trüber Gestalt darzustellen, um sie nachher mit der Behauptung zu widerlegen, dafs nur eine streng lutherische Auffassung von Gott und Welt irgendwie befriedigend ist. Gegen das System des Vedanta wird „die Menschwerdung des schöpferischen Wortes" mit gesperrten Typen als einzige Möglichkeit einer Weltenträtselung proklamiert. Ein solches leeres Gegenüberstellen fördert die Religionswissenschaft nicht und dient wohl auch kaum zur „Förderung christlicher Theologie". Lehrreich ist es übrigens, zu beobachten, wie der Katholik und wie der Lutheraner in solchen Sachen verfährt. Dem Jesuiten Dahlmann, der NB. als bewährter Sanskritist an die Arbeit geht, kann das

Vedanta nicht ideal genug sein, und er akkommodiert es so viel wie möglich nach seinem christlichen Bewufstsein. Der lutherische Eiferer bekreuzt sich dreimal vor dem Heidentum (von dem er kaum etwas versteht) und kehrt befriedigt zu seinem starren Kirchenglauben zurück. (*P. D[eussen]* hat das Buch gebührend zurückgewiesen. LC. 1902, No. 4.) — ***Boyers*** Aufsatz über die Seelenwanderung ist eine grundlegende Untersuchung der vedischen und brahmanischen Lehren von Tod und Jenseits; zunächst von der Unsterblichkeitslehre der alten Vedazeit, deren Hauptbegriff amrtam Verf. jedoch als „Nicht-Sterben" verstehen will; sodann von dem „abermaligen Tod", punarmrtyu des Brahmanenglaubens, den er als einen Hungertod derjenigen Verstorbenen, die nicht den Himmel erreicht haben, konstatiert. Die Idee von diesem „Wiedersterben" realisiert sich allmählich in der Vorstellung von einer „Wiedergeburt", eines Kreislaufes der irdischen Existenzen.

Ueber den Jainismus geben ***Gaudhi*** und ***Rickhah*** kurze Ueberblicke; letzterer gehört selbst zu den Bekennern dieser Religion. — ***Burgers*** macht — ebenfalls in Kürze — auf die Götterwelt des, sonst dem Grundgedanken nach atheistischen Jainismus aufmerksam. Er verzeichnet die vier Hauptklassen der Götter, die er gröfstenteils als Entlehnungen aus dem Hindupantheon ansieht.

Buddhismus. ***Kern*** hat die franz. Uebersetz. seiner berühmten — aber bekanntlich von gewagten Hypothesen getragenen — Gesch. des Buddhismus durchgesehen und dazu noch die Druckproben revidiert. Er bedauert nur, dafs er nicht das Verhältnis des B. zum Jainismus in zeitgemäfser Ausführlichkeit hat durcharbeiten können. — Dafs die Palistudierenden schon vom Anfang ihres Studiums einen soliden Begriff von dem Buddhismus erhalten, dafür hat ***Andersen*** in seinem Pali-Reader gesorgt. Das Lesebuch ist so eingerichtet, dafs es den Studenten sowohl mit dem Leben Buddhas als mit den wichtigsten Lehrsätzen und den moralischen Sprüchen bekannt macht. — Das Lehrbuch ***Tilbes*** übertrifft es nicht nur an wissenschaftlicher Schärfe, sondern auch durch diese instruktive Auswahl der Lektüre. — Ein drittes Lehrbuch von dem Japaner ***Takakusu*** ergänzt Andersens auf interessante Weise, weil es den Text aus einem durch das Chinesische erhaltenen, bis jetzt der europäischen Wissenschaft unbekannten Palikanon nimmt. — ***Neumanns*** Uebersetzung von Buddhas Reden in dem dogmatischen Werke Majhima-nikaia wird von ***Oldenberg*** empfohlen (ThLz. 26, No. 20. 1902, No. 4). Wer ohne Palikenntnisse den Buddhismus studieren will, hat hier Gelegenheit einen wichtigen und verhältnismäfsig leichtverständlichen Text in deutscher Sprache zu lesen. — ***Hardy*** hat als Monographie in einer weltgeschichtlichen Serie das Bild des Königs Açoka und seiner Zeit für den breiteren Lesekreis aber auf Grundlage streng wissenschaftlicher Forschung gezeichnet. Das schöne Band ist reich illustriert und mit

Karten versehen. Eine weit ausführlichere englische Behandlung desselben Themas kann man bei ***Smith*** finden. — ***Henry*** vergleicht in einem kurzen und lebhaftem Vortrag des Pariser Kongresses den Buddh. mit dem Positivism. und kommt vernünftigerweise zu dem Schlufsergebnis, dafs die Aehnlichkeit, die zwischen den beiden Systemen besteht, indem sie alle Metaphysik (der Fragen: Gott, Welt, Seele) ablehnen, eine ganz oberflächliche ist. Der Positivist thut solches, um sich dem praktischen Leben und der erkennbaren Natur zuzuwenden, der Buddhist aber nur, um sich nicht in erfolglose Spekulationen zu verlieren (vgl. 3, 320 ob.) „Weder in seinem Prinzip, noch in seiner Methode, noch weniger was den endlichen Zweck betrifft, verrät das künstliche Gebilde des Buddh. irgendwelche reelle Aehnlichkeit mit den positivistischen Systemen". — Eine wichtige und auch schon vielfach debattierte Untersuchung ist die von ***Eysinga*** über indischen Einfluſs auf altchristliche Erzählungen. Von Seydels berühmter Behandlung desselben Themas unterscheidet sie sich 1. durch gröfsere Vorsicht und Kritik, indem von Aehnlichkeiten, die auf anderen Umständen als einer Entlehnung beruhen konnten, abgesehen wird; 2. dadurch, dafs der Verf. den indischen Stoff nicht nur aus buddhistischen Quellen schöpft und das christliche Terrain auf die apokryphischen Evangelien erweitert. Endlich 3. spukt ihm Seydels „buddh. gefärbte Evangelienquelle" nicht im Kopfe herum. Er meint nur, dafs die Erzählung von Simeon, von der Versuchung, von der Huldigung von Seiten einer Frau aus der Schaar, Petrus Wandeln auf dem See, Scherflein der Witwe, der Samaritanischen Frau, im Lichte der verwandten indischen Erzählungen an Verständlichkeit gewinnen, indem die letzteren in ihre Umgebung besser hineinpassen als die christlichen (s. 121 ff.). Mag sein; warum können nicht die legendarischen Züge der Evangelien — so gut wie die der Apokryphevangelien, ja vielleicht schon eine so alte Erzählung wie die von Salomos Urteil, aus Indien herrühren? Es mufs aber bemerkt werden 1. dafs selbst in dieser spärlichen Auswahl nur einzelne der evangelischen Erzählungen uns schlagende Aehnlichkeiten darbieten (wie z. B. Simeon); 2. das bessere Hineinpassen kann auch daraus zu erklären sein, dafs die Inder und bes. die Buddhisten immer sehr logisch erzählen und den kausalen Apparat ihrer Märchen sorgfältig einrichten, 3. dafs es am Ende nicht endgültig bewiesen ist, dafs die betreffenden indischen Texte vorchristlich sind. — Uebrigens war der Conflux zur Zeit Christi, wie der Verf. gut gezeigt hat, rege genug, um indische Motive nach Vorderasien zu transportieren, und in der nachapostolischen Zeit scheinen sie lebendig hineingespielt zu haben. — Ein wie grofses Interesse der Neubuddhismus in Europa erweckt, ersieht man aus den vielen Abhandlungen über dieses Thema (von ***Bleibtreu, Gennrich, Klingemann, Pfungst, Schmidt, Seillère, Thomassin***). Die Meisten von diesen sind aber ganz populäre, auf das Zeitungs-

publikum berechnete Diskussionen, wie z. B. ***Seillères*** öde Auseinandersetzung über Christian Wagners Mystik in RdM.

Hinduismus. Als Hintergrund seiner anziehenden Beschreibung der Entwickelung des klassischen Sanskrit und der epischen Dichtung gibt ***Oldenberg*** eine kleine Skizze des Hinduismus, den er vielleicht ein bifschen zu sehr zugunsten des Buddhismus herabsetzt. — Ueber die Mythologie des Hinduismus ist eine ganze Reihe von Aufsätzen und Broschüren entstanden (***Casartelli, Greaves, Stewart, Wohlenberg***) samt dem grofsen, dem Ref. nicht zugänglichen Werk von ***Wilkins***. Wichtiger als die allgemeinen Ueberblicke und „Considerations" sind die Resultate der Einzelforschung, wie z. B. die ***Bendalls*** über die bei den buddhistischen Schriftstellern erwähnten Sekten; hier findet man auch die frühere Lit. zur Sache. Es ist eine wichtige Tatsache, dafs der Buddhismus als eine von vielen Sekten entstanden ist und dafs die Vorgeschichte des Hinduismus in diese vorbuddhistische Zeit zurückgeht. — Aus ***Oldhams*** Aufsatz über den Schlangenkult ersieht man, ein wie scheufsliches Heidentum das grofse Gemisch des Hinduismus noch in seinem Schofse verbirgt; die zahlreichen Illustrationen zeigen uns nicht nur die Tempel und Götterbilder dieses Kultus, sondern auch die Folterwerkzeuge, die den Selbstpeinigungen dienen. ***Macdonalds*** Aufsatz über die Hauptgöttin Durga und ***Opperts*** über die heiligen Steine Indiens sind ebenfalls Beiträge von selbständiger Bedeutung. — ***Dien*** und ***Griffin*** erzählen je von der Bauernsekte der Zemindars und (populär übersichtlich) von den Sikhs. — ***Lilingstone*** liefert ein Buch über die halbchristliche Gemeinde (Brahma-Samaj), über die man sich bis jetzt nur durch Artikel der Zeitschriften oder durch einzelne Kap. der gröfseren Werke unterrichten konnte.

E. Iraner.

Beveridge, An Afghan Legend (Imp. As. Quart. Rev. Apr.). — *Boscawen, W.*, Explorations of Susa (As. Quart. Rev. Oct., 338—356). — ***Horn, P.,*** Geschichte der persischen Literatur. X, 228. L., Amelang. *M* 3,50. — *Ders.*, Zoroaster (ChrW. 15, 211—215, 234—239). — *Ders.*, Reformation des Parsismus (AZ. Beil.). — ***Hüsing, G.,*** Iran. Mondkult. (AR. 4, 349—357). — ***Jackson,*** Notes from India (JAOS. 22, 321—332). — ***Menant, D.,*** Zoroastrianism and the Parsis. The Great Rel. of the World, V (North. Am. Rev. Jan., 132—147). — ***Meyer, Ed.,*** Gesch. d. Altert. III. D. Perserreich u. die Griechen. — ***Mills, J.,*** Philos. *δυνάμεις* a. the Ameshas Spentas (JRAS. 553—569). — *Naumann*, Zarathustra-Kommentar, IV. (Schlufs.) 321. L., Haessel. *M* 4. — ***Söderblom, N.,*** La vie future d'après le Mazdeisme à la lumière des croyances paralleles dans les autres relig. Etude d'eschatologie comparative [AMG. Tom. 9]. 448. P., Leroux. Fr. 7,50. — ***Sykes, Ella C.,*** Pers. Folklore (Folk-Lore 12, 261—286). — ***Tiele, P. C.,*** Geschiedenis van den godsdienst in de oudheid tot op Alexander den groote, II. 426. A., van Kampen. Fl. 4,50.

Horn hat in seiner Geschichte der persischen Literatur dem Nicht-Fachmann eine kurze und gefällige Darstellung der Avestaliteratur dargeboten. Originale Forschung wird man darin vergebens suchen — sie ist auch nicht der Zweck des Buches — dagegen findet man einen klaren Ueberblick und eine geschmackvolle Auswahl der besten und best übersetzten Textstücke. — ***Meyers*** Gesch. des Altert. III enthält eine sehr treffende Skizze der relig. Verh. unter den Achämeniden, besonders der Entwickelung des Polytheismus und der gegen die fremden Kulte (z. B. den der Juden) erwiesenen Liberalität. — ***Menant,*** die insbesondere eine Kennerin des modernen Parsismus ist, hat mit Hervorhebung dieser Seite der Sache populär über den Zarathustrismus geschrieben. — ***Horns*** Aufsätze sind ebenfalls alle Popularisationen. — Dagegen enthält ***Tieles*** „Godsdienst" II, 2 eine up-to-date-Forschung, die er glücklicherweise noch vor seinem Tode hat vollenden dürfen. Er behandelt hier, nachdem er im vorigen Halbband die Vorgeschichte Avestas und die Theologie der Gathas (des älteren Avesta) untersucht hatte, das jüngere Avesta und die späteren Geschicke der Religion im Altertum: das Pantheon, die Dämonologie, Kosmonologie, Kultus, Sittlichkeit und Reinheitsvorschriften; schliefslich „Die Religion unter den Achämeniden". Jedes Phänomen ist — wie immer bei *Tiele* — klar und sauber beschrieben und die Struktur der Religion als Ganzes in voller Schärfe festgehalten. Von dem lebendigen Leben aber, das unter den alten Zarathustriern pulsierte, sieht man zu wenig, und *Tiele* war immer geneigt, ein bifschen deduktiv zu verfahren bei der Entwickelung einer mythischen Gestalt oder eines sittlichen Verhältnisses. So wird die Religion Zarathustras unter seinen Händen noch abstrakter als sie tatsächlich war. Es war ein Vorzug Darmesteters, dafs er für das konkrete und lokale, das mannigfaltige und sich widersprechende innerhalb des Parsismus ein so scharfes Auge hatte. Immerhin ist *Tieles* Buch, das wohl auch bald, wie die übrigen Teile der „Geschiedenis", deutsch übersetzt werden wird, die beste und übersichtlichste der vorliegenden Darstellungen der altpersischen Religion. — ***Mills*** hat sich die Mühe gegeben die Zusammenstellung von Philos *δυνάμεις* und den Ameshas Spentas, die Siegfried versucht hat, im einzelnen zu widerlegen. — ***Hüsing*** macht auf die Rolle aufmerksam, die der Mond in den persischen Denkmälern spielt. Sein Hauptsatz lautet (s. 357): Der Mond ist „der Vordeuter" der Perser. Die Mondscheibe mit dem Halbmond erscheint auf den Grabreliefs von Persepolis und der Halbmond auf dem Diadem der Sasaniden. Endlich soll nach Masūdi der Tempel zu Balch dem Monde zu Ehren gebaut worden sein. Das zeigt doch wohl, wie recht diejenigen hatten, die dem Mondkulte der Indogermanen eine Bedeutung beilegten, gegen die man bis dahin fast eigensinnig die Augen geschlossen hatte. — Das grofse Werk, das ***Söderblom,*** nunmehr Professor der Theol. und Religionsgesch. zu Upsala, über

die avestische Eschatologie geliefert hat, reicht weit über das pers. Gebiet hinaus. Es ist in der Tat eine komparative Eschatologie, die, von den niedrigsten Stufen bis an die edelste heidnische Spekulation, der Vorstellungen von dem Los der Verstorbenen und dem Ende der Welt verfolgt, was schon aus der Kapitelordnung erhellt: I. Der Glaube an eine Fortsetzung des Lebens. II. Die Lehre von einer Vergeltung. III. Physisches Weltende und Welterneuerung. IV. Weltende und Lebenserneuerung unter religiös-moralischem Gesichtspunkte. V. Ewiges Leben mittelst Vereinigung mit Gott auf Erden. Der Schwerpunkt der Darstellung ist immer das Avestische, indem Verf. die genannten eschatologischen Formationen alle in den verschiedenen Schichten des Parsismus vertreten findet. Ein ganz bedeutendes Material aus anderen Religionen zieht er aber zu dem komparativen Verfahren herbei, darunter eine reiche Sammlung Aufzeichnungen über die Zukunftserwartungen primitiver Völker, die ihm sein verstorbener Freund Marillier zur Verfügung gestellt hatte; dazu kommen noch die guten Kenntnisse, die der Verf. als skandinavischer Forscher von der altnordischen Eschatologie besitzt. Dafs bei dem grofsgeplanten Werke einzelnes sich findet, das einen Dissensus veranlassen könnte, ist selbstverständlich; so scheint es z. B. Ref., dafs Verf. den Weltbrand zu früh datiert hat und dafs überhaupt die Scheidelinie zwischen ält. und jüng. Avesta nicht genügend gewahrt ist. Was das Avesta betrifft, sind jedoch die Probleme erschöpfend behandelt worden, und für die vergleichende Eschatologie ist eine bleibende Grundlage gegeben. (Ausführl. Rez. von *Bousset* ThLz. 26 No. 19). — Bei einer sorgfältigen Nachlese auf persischem Boden hat ***Ella Sykes*** noch einige gute Beiträge zu der Erforschung der alten Religion gefunden. Ihre folkloristische Studie ist reich an feinen Beobachtungen. Unter den vielen Bräuchen und Vorstellungen, die denen anderer Völker ziemlich gleich sind, erkennt man deutliche Spuren des avestischen Teufelsglaubens; die einzelnen Arten der Dämonen, arischen und semitischen Ursprungs, die ghouls, die divs und die jinns werden genau beschrieben. — ***Jackson*** erzählt in einem kurzen Briefe von einer Yasna-Messe und einer Nozud-Ceremonie, der er in Bombay beigewohnt hat; da es ihm erlaubt wurde, Notizen aufzunehmen, wird hoffentlich eine nähere Beschreibung folgen.

F. Griechen und Römer.

Griechen: ***Albers, C.,*** De diis in locis editis apud Graecos. 100. ID. Leyd. — ***Basset, R.,*** Contes et légendes de la Grèce ancienne (Rev. Trd. Popul. 16. passim.). — ***Baur, P.,*** Eileithyia. 60. ID. Heidelbg. (= Philol. Suppl. 8, 451--512). — *Bevan.* Deification of Kings in Greek Cities (EHR. 16, Oct.). — ***Boehlau, J.,*** Ein neuer Erosmythus (Philol. 60. 321—329). — ***Bonner,*** The Danaid-Myth. (Trans. Am. Phil. Assoc. 31, 27—37). — *Buslepp,* De Tanagraeorum Sacris quaestiones selectae. 37. ID. Jena.

— *Büttner*, Menschliches und Uebermenschliches an den hom. Göttern (Monatsschr. f. Stadt u. Land, Apr.). — *Cooley*, Zeus the Heaven (Proc. Am. Phil. Assoc. 32, 140). — ***Cumont, F.***, Le Zeus Stratios de Mithridate (RHR. 43, 47—57). — *Ders.*, Le taurobole et le culte de Bellone (RHLR. 6, März). — *Ders.*, Dédicaces à Jup. d'Heliopolis, Venus et Mercur (Mus. belge 5, No. 2). — *Delamare*, Location du domaine sacré de Zeus Téménitès (Amorgos) (Rev. philol., Juli). — *Esmein*, Les coutumes primitives dans les écrits des mythologues Grecs et Romains (Nouv. Rev. hist. de droit franç. et étranger, Mars). — ***Evans, A. J.***, Mycenaean Tree and Pillar Cult and its Mediterranean Relations. Lo., Macmillan & Co. (= Journ. of Hell. Studies 21, 99—204). — ***Fairbanks, A.***, A Study of Greek Paean. VIII, 166. N.Y., Macmillan. (= Cornell Studies in Class. Phil. ed. Bennett & Bristol.) — ***Foucart, M. P.***, Les grandes mystères d'Eleusis. Personnel-Cérémonies. Extr. de mém. de l'ac. d. inscript. et belles-lettr. B. 37, 156. 4°. P., Klincksiek, 1900. *M* 6,50. — ***Gaertringen, Hiller v.***, Die Götterkulte von Thera. E. hist. Skizze auf Gr. v. Ausgrab. L., Dieterich. *M* 0,90. (= Beitr. z. alt. Gesch. I, 2.) — ***Halbherr***, Three Cretan Necropoleis: Erganos, Panaghia and Courtis (Am. Journ. Archeol. No. 3). — *Herzog*, D. Heiligtum des Apollo in Halasarna. 25. Karte. B., Reimer. — ***Huit, C.***, La philosophie de la nature chez les anciens. 600. P., Fontemoing. — ***Ilberg, J.***, Asklepios (NJKlA. 8, 297—314). — ***Jüthner***, Raub des Orestes im Telephosmythos (WSt., Hft. 1). — *Kan.*, De Jovis Dolicheni Cultu. 116. ID. Groningen, Wolters. — *Kayser*, Le temple d'Esculape à Epidaure (Mus. belge 5, No. 1). — *Lang, A.*, Apollo Smintheus, Rats, Mice and Plague (Herodot 2, 141) (Class. Rev., Juli). — *Lease*, Apotheosis Among the Ancients (Methodist Rev. North., Nov.). — *Lechat*, Les origines et le développement du temple grec. (Gazette des beaux-Arts No. 525, 526, 529—530). — *Leonard*, Myths of Greece (Westm. Rev., Apr.). — *Maybaum*, Zeuskult in Boeotien. 26. GPr. Doberan. — *Meß*, Der Tyhonmythus bei Pindar u. Aeschylus RhM. 56, 2. H.). — *Milliet*, La dégénérescence bachique et la neurose religieuse dans l'antiquité. 260. P., „Pages libres". Fr. 3,80. — *Morgan*, Greek a. Roman Rain-Gods a. Rain-Charms (Trans. Am. Phil. Assoc. 32, 83—109). — *Moulton* a. *Cree*, *Σμίνθευς*, Pestilence a. Mice (Class. Rev., Juni). — ***Nilsson, M. P.***, Studia de Dionysiis Atticis. IV, 165. ID. Lund, Hj. Möller, 1900. — *Nitzsche*, Ueb. die griech. Grabreden d. klass. Zeit. I, 20. GPr. Altenburg. — ***Paton, W. R.***, Folktales from the Agean (Folk-Lore 12, 84—97, 317—326). — ***Pauly-Wissowa***, Realencyklopädie der klass. Altertumswissenschaft. IV. St., Mitzler. — *Peet*, Religious Influence on Ancient Art a. Architecture (Am. Antiquarian). — *Reichel* u. *Wilhelm*, Heiligtum d. Artemis zu Lusoi (Jahresh. d. Oestr. Arch. Inst. 1—89). — ***Reinach, S.***, Une formule orphique (RA. 39, 202—242). — *Ders.*, Le temple d'Aphaia à Egine (Ac. d. Inscript. et Belles Lettr. Compt. rendues, Juli). — *Ders.*, Télesphore (Rev. des Etud. Grecques, Juli). — *Relig. Sinn* d. griech. Volkes u. d. Eusebeia (ChrW. 15, No. 42). — *Ricci, de*, Inscriptions concerning Diana of the Ephesians (PSBA. 8). — ***Ridgeway, W.***, Early Age of Greece. 2 vols. Vol. I, 684. Ill. Lo., Clay. Sh. 21. — ***Rohde, E.***, Kleine Schriften, I—II. XXXI, 476. III, 481. Tü., L., Mohr. *M* 24. — ***Roscher, W. H.***, Ausführl. Lexikon d. griech. u. röm. Mythologie. Lief. 43—45. L., Teub. — ***Ders.***, Zur Bedeutung d. Siebenzahl in Kultus u. Mythus der Griechen (Philologus 60, 360—373). — ***Rofsbach, O.***, Verschollene Sagen u. Kulte auf griech. u. ital. Bildwerken (NJKlA. 7, 385—417). — *Ruhland*, Die eleusinischen Göttinnen. Entwickelung ihrer Typen in der att. Plastik. 120. 3 Pl., 9 Ill. Strafsb., Trübner. — *Samter*, Familienfeste der Griechen und Römer. B., Reimer. *M* 3. — ***Schatz***, Die griech. Götter u. d. menschl. Mifsgeburten. Vortrag. Wiesbaden. — *Schrader, W.*, Seelenlehre der Griechen in d. ält. Lyrik. 22. Hl., Nie-

meyer. ℳ 0,80. — ***Seeck, O.,*** Gesch. d. Unterg. d. antiken Welt. 456. B., Siemenroth u. Tröschel. ℳ 6. — ***St. Clair, G.,*** Myths of Greece explained and dated. 1—2. 798. 75 ill. Lo., William & Norgate. Sh. 16. — *Stengel, P.*, Zu d. gr. Sacralaltertümern: Die Speiseopfer b. Homer (Hermes, Hft. 3). — *Steuding*, Greek a. Roman Mythology a. Heroic Legends. N.Y., Macmillan. $ 0,40. — *Svoronus*, Antiker Asklepioskultus (DLZ. No. 37). — ***Toutain, J.,*** Note sur la methode à suivre en mythologie grecque (RHR. 44, 185—188). — ***Usener, N.,*** Zu den Sintflutsagen (RhM. 56, 481—496). — *Vaschide* a. *Piéron*, Prophetic dreams in Greek and Roman antiquity (Monist., Jan.). — *Dies.*, Le rêve prophetic dans les croyances et les traditions des peuples sauvages (Bull. soc. anthropol. 12, No. 2—3). — *Wagner*, Besuch in dem Heiligtum des Asklep. z. Epidaurus. 18. GPr. Wehlau. — *Wilhelm*, *Θεοὶ ἐπιχουροι* (Hermes, Hft. 3).

Römisches. *Audollent*, Cultes de Caelestis à Rome (in „Entre Camarades" ed. Marillier, 468). P., Alcan. — ***Carter, J. B.,*** Cognomina of the Godess Fortuna (Tans. Am. Phil. Assoc. 31, 60—69). — ***Dräseke, J.,*** Zum Untergang des Heidentums (ZwTh. 44, NF. 9, 74—86). — ***Cumont, F.,*** Un serment de Fidélité à l'empereur Auguste (Rev. des Études Grecques 14, 26—45). — ***Geffken, J.,*** Die Sibylle (PrJ. 106, 193f., 214f.). — ***Kornemann, E.,*** Zur Gesch. d. ant. Herrscherkulte (Beitr. z. alt. Gesch. 1, 51—146). — *Krauß*, Zur Erkl. d. tiburt. Sibylle (RZ. 10, 200—203). — ***Réville, J.,*** Rec. v. F. Cumont (über Mithra) (RHR. 43, 184—192, 211—212). — ***Ders.,*** De la valeur de Mithriacisme comme facteur relig. du monde antique (Étud. Théol. Hist. P., Fischbacher. 323—341). — *Rubin, S.*, Die Ethic Senecas in ihrem Verh. z. ält. u. mittl. Stoa. III, 92. M., Beck. ℳ 2,50. — ***Südhaus, S.,*** Jahrhundertfeier in Rom u. messianische Weissagungen (RhM. NF. 56, 37—54).

Griechisches. ***Ridgeways*** grofses Buch über die Frühzeit der Griechen ist archäologischen Inhalts und berührt in diesem ersten Bande nur gelegentlich die Religion. Verf. verteidigt tapfer die seit Ed. Meyer bestrittene Theorie von den Pelasgern als den Urhebern der mycenischen Kultur, indem sein archäologisches Material ihn zwingt, diese Kultur für weder dorisch noch achäisch zu halten. Die Untersuchungen über Bestattungsbräuche der Griechen sind von religionsgeschichtlichem Interesse, sofern *R.* in dem Unterschied zwischen Beerdigung und Leichenverbrennung zugleich einen Unterschied an Lebens- und Weltenanschauung findet, den er stark hervorhebt. Beerdigung war mykenische, Leichenverbrennung homerische Sitte. Verf. schliefst ferner auf einen Rassenunterschied, wo die beiden Bräuche neben einander gehen, ein Schlufs, den er durch die archäologischen Funde bestätig findet. — In ***Rohdes*** „kleinen Schriften" findet sich der wunderbare Essay über die Religion der Griechen, der in kurzer Fassung die moderne Betrachtung dieser Sache gibt. Die Beschreibung umfafst die religiösen Phänomene bei den Griechen von der homerischen Zeit ab bis zum Hellenismus, und jede entscheidende Periode sowohl des kultischen Lebens als der philosophischen Frömmigkeit wird treffend charakterisiert. — ***Toutain*** gibt eine kurze und kluge methodische Anweisung für den griechischen Mythologen: zunächst jeden Lokalkult und dessen Entwickelung im Laufe der Zeiten zu untersuchen, dann erst die

mythologische Synthese! — Schwieriger ist es, dem Geburtshelfer und Geheimen Medizinalrat ***Schatz*** zu folgen, wenn er in den menschlichen Mifsgeburten den Ursprung der monströsen mythologischen Gebilde der Griechen sucht. Das Büchlein illustriert die Ansicht des Verfassers durch eine Reihe von schauerlichen Bildern, die uns unter den Mifsgeburten einäugige Cyklopen, zweiköpfige Janus, vierbeinige Centauren, polymastische Frauen, neugeborene Kronosmenschen mit halbverschlucktem Kroniden im Munde und ähnliche Greuel vorführen. Den Ursprung der Mythen wird dieses Material uns schwerlich klarer machen; von Interesse wäre es indessen, zu wissen, welchen Beitrag diese Mifsbildungen (z. B. die Polymastischen, die Vierfüfsigen) zur Beibehaltung der abstrusen mythologischen Vorstellungen geliefert haben. — ***St. Clairs*** griechische Mythologie wird in Folk-Lore 12, 362—364 als leere Spielerei mit kalendarischen Operationen und astronomischen Allegorien entschieden abgelehnt. Weder archäologische noch literär bestätigte Thatsachen vermögen den dreisten Flug der Hypothesen aufzuhalten. — ***Seeck*** hat im 4. Buche des 2. Bandes seines Werkes die religionsgeschichtl. Aufsätze, die er früher z. T. in NJKlA. veröffentl. hat, gesammelt: 1. Der Animismus. 2. Der Sonnenglaube. 3. Die Religion des Homer. Sie sind populäre und flott gehaltene Skizzen, die materiell nicht vieles Neues bringen aufser der schon (JB. 20, 434) besprochenen zweifelhaften Theorie von den drei Stadien der Entwickelung der griech. Religion. Die Schemata des Verf. sind überall mit Vorsicht aufzunehmen. — Einen festeren Boden betreten wir mit den beiden Encyklopäiden, die die griech. Mythologie behandeln oder berühren. Die ***Roschers*** besonders bringt sehr ausführliche Artikel über Orpheus (*O. Gruppe*) und Pan; einen kürzeren bemerkenswerten von *Eisele* über d. Paian. — In ***Pauly-Wissowas*** Realencyklop. bemerkt man die mythologischen Art.: Daidalos (*Natorp*), Daimon (*Waser*; zu knapp), Danaë (*Wallrich*), Danaiden, Daphne (*Waser*), Dea Syria (*Cumont*), Delphoi (*H. Pomtow*), Demeter (*Kern*). — ***Albers'*** Dissertation über die griechischen Höhenkulte enthält zunächst eine allgemeine Erwägung dieses Phänomens, in dem er — wie bei den primitiven Völkern — fetischistische Elemente findet; der gröfste Teil des Büchleins wird von einer soliden und fruchtbaren Untersuchung der einzelnen Höhenkulte und von der Frage nach der Entlehnung derselben eingenommen. *A.s* Buch gehört unbedingt zu denjenigen, die einen wirklichen Beitrag zu der Forschung bringen. — ***Evans'*** grofser Quartband über die mycenischen Baum- und Steinkulte bringt eine archäolog. Untersuchung, die für die Religionswissenschaft von allergröfster Bedeutung ist, indem sie auf Grund ausgedehnter Ausgrabungen auf Kreta ganze Schichten der frühgriechischen Religion dem Auge und dem Verständnis blofsgelegt, und sich von Schritt zu Schritt mit voller wissenschaftlicher Vorsicht und Sicherheit bewegt. Zunächst beschreibt Verf. den Baumkult in

dessen Verbindung mit Vogelkult und Steinkult. Die Doppelaxt, die offenbar die Gegenwart oder gar die Verkörperung der Gottheit bezeichnet, findet sich immer auf den Pfeilern des Labyrinths eingegraben und bestätigt die Derivation dieses Tempelnamens aus *λάβρυς*. Verf. berichtet ferner vom *βαίτυλος*, dem heiligen Stein und dem mit demselben verbundenen Opfertische; von plumpen Idolen, die den Uebergang von anikonischen Kulten zur Verehrung der Götterbilder vermitteln; von semitischen und ägyptischen Einflüssen (das „Horn des Heiles", das uns vom AT. bekannt ist, wird uns hier in seinem alt-kultischen Zusammenhang vorgelegt). Ferner werden die mit Pflanzen- und Tierornamenten versehenen Säulen uns als kultische Rudimente erklärt und primitive kultische Scenen beschrieben. Die Theorie Reischkes von den vorhellenischen Götterkulten wird durch *E.s* Material im wesentlichen beseitigt. — ***Halbherr*** ist der Berichterstatter einer anderen Kretaexpedition, näml. der des Arch. Inst. Amerikas, die besonders gemauerte Kuppelgräber ausgegraben hat. Zahlreiche Illustrationen machen diese und die damit verbundenen Funde von Geräten u. a. anschaulich. — ***Hiller v. Gaertringen*** berichtet ebenfalls auf Grund der Ausgrabungen; seine Funde sind aber weniger bedeutend und haben weit spätere Schichten blofsgelegt (Serapis- und Ptolemäerkult, daneben aber ältere Hermes- und Karneioskulte, schliefslich, als wertvollstes Ergebnis, die Stätten und Altäre der häuslichen Kulte, die uns auch in die animistische Heroenverehrung einen Einblick gewähren). — ***Baurs*** Dissertation bringt eine sehr zu lobende, kleine Untersuchung über die Geburtsgottheiten. Zunächst beschreibt er die semitisch-griechischen Bilder und Studien der gebärenden und ernährenden Götter: Die erhaltenen mütterlichen Götteridole beweisen, dafs ein Kult einer Geburtsgöttin in sehr früher Zeit gepflegt wurde; neben dieser stehen eine Reihe gelegentlicher Geburtsgötter, die in Menge vorhanden sind. Die Kultstätten der Eileithyias werden topographisch geordnet und beschrieben und die literarischen Nachrichten über jedes Heiligtum zusammengestellt. In einem zweiten Abschnitte werden die Weihgeschenke an die Geburtsgottheiten sorgfältig beschrieben (Eileithyia- und Kurotrofos-Bilder, Entbindungsscenen, Kinderstatuetten, Mütter mit Wickelkindern, weibliche Brüste, Geschlechtsteile, rätselhafte Masken weiblicher Gottheiten u. s. f. Zum Schlufs: Eileithyia auf den Denkmälern. Resultat: Die E. sind die Wehen selber und stehen den Moirai am nächsten, ja E. ist eine Moira und als solche die Schutzgöttin der Frauen. — ***Ilbergs*** „Asklepios" (Schulrede) gibt in populärer Form ein Bild von dem abergläubischen Treiben des Asklepioskultes. Durch Herbeiziehung moderner Parallele aus dem katholischen Leben (Kevlaar) macht der Verf. seine Schilderung besonders lebhaft und verständlich. — ***Nilssons*** Dissertation erörtert die Frage, wann die attischen Lenäen gefeiert worden sind, und in welchem Verh. sie zu den übrigen Dionysosfesten gestanden.

Der zweite Hauptteil des Buches beschäftigt sich mit dem Wesen und Urspr. der Bakchosfeste. Gegen Pfuhl behauptet *N.*, dafs an den Choen in Athen ein Festzug stattgefunden habe, bei welchem Bakchos in einem Wagen vorgeführt wurde. „Durch vorsichtiges und scharfsinniges Abwägen aller früher bereits vorgebrachten Ansichten hat Verf. unsere Kenntnis des attischen Dionysoskultes in vielen Punkten gesichert und erweitert“ (*Steuding* in WklPh. No. 10). — Zeus Stratios, ein Kriegs- und Soldatengott aus Karien, den schon Herodot erwähnt, und dem zu Ehren Mithridates mächtige Opferfeuer angezündet hat, ist aus Denkmälern noch erkennbar, und ***Cumont*** hat persönlich eine seiner Kultusstätten untersucht. Diese beschreibt er sehr anschaulich und bestimmt den Stratios als einen barbarischen Lokalgott, der teils von den griechischen Soldaten hellenisiert, teils von den pontischen Herrschern mit parsistischem Feuerkult umgeben worden ist. — ***Foucarts*** Werk bringt urkundliche und erschöpfende Zusammenstellung des weitläufigen Kulturmaterials zu den Eleusinien (die priesterlichen Aemter, die heiligen Begehungen, die Tätigkeit der Mystagogen und die Erteilung der Weihen; Beschreibung der heiligen Strafse und des Telesterions). In die feste Objektivität dieser grofsen Arbeit wirkt nur die Vorliebe des Verf. für seine Hypothese vom ägypt. Urspr. des Kultus störend hinein. — Aus einer gröfseren Abhandlung über die Sieben- und Neunzahl im klassischen Altertum hat ***Roscher*** kleine Proben veröffentlicht: 1. Ueber die 7-Zahl in Kulten und Mythen des Apollon (d. 7. Monatstag, Siebenzahl der Musen, die 7 Weisen). 2. Die Moiren als Erfinderinnen von 7 Buchstaben. — ***Reinach*** versucht die mystische Formel: „Zieglein, du bist in die Milch geraten“, die Dieterich astronomisch von der Milchstrafse gedeutet, realer als Ausdruck eines rituellen Vorgangs zu erklären, ohne jedoch zu einem festen Resultat zu gelangen. — ***Fairbanks*** leitet den Kultusgesang des „Paean“ von dem schon im Ilias erwähnten Götterarzt Paeon ab, was allerdings auffallend erscheint, wenn man bedenkt, dafs Verfasser nicht, wie Usener, diese Gottheit für eine in früherer Zeit sehr mächtige, sondern lediglich für einen unter den Göttern wirkenden Heilskünstler hält. *Sitzler* bestreitet deshalb (WklPh. No. 3) seine Resultate und betrachtet den Gesang als einen selbständigen an verschiedene Götter gerichteten Hymnus zur Abwendung des Unheils. — ***Rofsbach***: ausführliche Analyse einer Reihe Vasen- und Münzbilder, deren mythologischer Inhalt sich jedoch nur mit Unsicherheit bestimmen läfst. — Durch Analyse der neuen Telephosschale des Hieron. zeigt ***Jüthner*** uns die Entwickelung der Telephossage in einem neuen Lichte. Die Vasenmalerei repräsentiert die alte einfachere Sagenversion, die bis auf die Kyprien zurückgeht und einen Raub des unmündigen Orestes als Zwangsmittel gegen Agamemnon noch nicht kennt. — ***Boehlau*** besitzt eine Vasenscherbe, auf der ein Erosmythus dargestellt wird. Der junge Gott wird von einem

Eber angegriffen; eine Nymphe sucht ihn zu beschützen, indem sie dem Ungetier einen Krug in den Kopf wirft. *B.* hält dieses für eine Parallele zum Adonismythus: wie der Bär den Adonis tötet, so wird Eros wahrscheinlich dem Eber erliegen; das Zerschmettern von Krügen sei ein kultischer Actus: eine Darstellung des Versiegens der Quelle. — ***Bonner*** sieht in dem Danaidenmythus keine Allegorie über Naturereignisse, sondern „a mere monsterstory", so wie man sie noch jetzt in der Kinderstube erzählt. Sogar mit der Geschichte von des Däumlings Brüdern und den Töchtern des Menschenfressers vergleicht er den Mythus. Seine Argumentation ist nicht schlagend, und mit Unrecht lehnt er Rohde-Wasers folkloristische Deutung des Mythus ab. — Seine Theorie: Sintfluthssage = Lichtmythus sucht ***Usener*** mit neuen philologischen und sagen geschichtlichen Untersuchungen zu stützen, — auch mit einer Replik von Wellhausen, der nicht ungeneigt ist ihm beizustimmen. — ***Basset*** sammelt kleine Märchen aus der griechischen Literatur, ***Paton*** eine gute Anzahl moderner Märchen aus der mündlichen Tradition auf den griechischen Inseln. — ***Huits*** gekrönte Preisschrift ist eine elegant gehaltene und kenntnisreiche Behandlung der antiken Naturphilosophie. Ein Abschnitt: la nature et la pensée religieuse erörtert das Thema von mythologischem Gesichtspunkt und zeigt sich hier (nach *C. E. R.*s Urteil Rev. Arch. 40, 135f.) mit den Ergebnissen moderner Mythologie vollkommen vertraut. *W. K.* (LC. 1902, No. 1) hält jedoch die Arbeit eher für das Werk eines Schöngeistes als das eines Forschers.

Römisches. Unter den 41 Beinamen des Fortuna findet ***Carter*** nur 4, die zugleich epigraphisch und literär bezeugt sind nl: Primigeneia, Muliebris, Huiusce Diei und Equestris, die er sowohl zeitlich als örtlich bestimmt. Es fehlt überhaupt dieser Göttin an Funktionsbeinamen; ihre cognomina sind nur da, um ihre Tätigkeit in Bezug auf Zeit, Ort und Person zu beschränken. — ***Geffcken*** gibt eine übersichtliche Skizze der sibyllinischen Prophetien, sowohl der jüdischen als der römisch-christlichen, ihrer Warnungen und ihrer Eschatologie. Aufserdem werden die Nachwirkungen auf mittelalterliche Prophetien, ja sogar auf die Neuzeit ins Auge gefafst. — ***Südhaus*** meint, die Weissagung Vergils in Ekl. 4. deute auf des Asinius Gallus' Geburt. Ein Sibyllinum liege dem Gedichte zu Grund; Marxs Versuch, die Prophezeiung mit jüdischen Messiasideen in Verbindung zu bringen, ist nach Verf. Ansicht nicht beweiskräftig, was Punkt für Punkt erörtet wird. — ***Kornemann*** bringt eine ernste und grofsgeplante Untersuchung der antiken Herrscherkulte, die er auf orientalische und besonders hellenistische Vorbilder der Ptolemaien- und Seleucidenzeiten zurückführt. Sehr schön ist die Darstellung, wie sich die Sache auf griechischem Boden entwickelt habe, von dem hellenischen Heroenkult eines Hephaistions ab zu dem hellenistischen Kultus der verstorbenen Herrscher (Alexander,

Ptolemaios I., Seleukos I.). Mit Ptolemaios Philadelphos und Antiochos Theos fangen die Herrscher an ihre Vorgänger, und dazu noch sich selbst zum Gegenstande göttlicher Verehrung zu machen, und dieser höchste Typus des Herrscherkultus bleibt (aufser bei den bescheidneren Attaliden) wesentlich in der ganzen Diadochenzeit bestehen. Die Verehrung von Julius Cäsar sei eine göttliche Anbetung bei Lebzeiten ganz in diesem hellenistischen Stile, Augustus habe indessen dem Kultus auf römischem Boden eine andere Wendung gegeben. Die neuen Titel Augustus (*Σεβαστός*) und Divus (nicht Deus) deuten eher auf Heroen- als auf Götterkult. Mit den flavischen Kaisern steigert sich dieser Kultus, erst unter Aurelian sei aber der lebende Herrscher zum Deus geworden. Bald wird aber der ganze Kaiserkult von dem Empordringen des Christentums gefährdet. Eine gründliche Untersuchung und Klassifikation der Provinzialkulte bildet einen Hauptteil dieser instruktiven Abhandlung, die in einem abschliefsenden Rückblick den verflachenden Einfluls des Herrscherkultus und dessen Nachwirkungen auf das Christentum charakterisiert. — ***Cumont*** hat mit einer genauen Analyse einer griechischen Schwurformel an den Augustus zu diesen Untersuchungen einen guten Beitrag gegeben. — Die grundlegende Arbeit Cumonts über Mithra hat ***Réville*** ausführlich rezensiert und beschrieben und auf Grund dieses Werkes und eigener Untersuchungen ein Bild der religionsgesch. Bedeutung des Mithrakultus gegeben. — ***Dräseke*** schöpft aus Markos Diakonos und anderen Quellen gute Auskunft über die letzten Zeiten der Serapeien in Aegypten und von den Traumorakeln in Gaza. Die Inkubationspraxis habe sich im Aphroditentempel bis ins 5. Jahrh. erhalten und im Marneion im geheimen noch länger. Gute Beiträge zur Geschichte des Marnaskultus.

G. Kelten, Slaven und Germanen.

Kelten. ***Basset, R.,*** Les villes englouties (Rev. Trad. pop. 16, 258f., 326f., 519f.). — ***Burlett, J.,*** La Savoie avant le chrétianisme. 407. Chambéry, Impr. gener. — *Ders.*, Les pierres branlantes (RA. 39, 178—180). — ***Hull, E.,*** Old Irish Tabus or Geasa (Folk-Lore 12, 41—66). — ***Morin, L.,*** Les sorciers dans la région Troyenne (Rev. Trad. Pop. 16, 157—161; 487—501). — ***Peacock, M.,*** The Folk-Lore of Lincoln-shire (Folk-Lore 12, 161—180). — *Powells, J. U.*, Folklore notes from South West Wilts (ibid. 71—83). — ***Rhys, J.,*** Celtic Folk-Lore, Welsh and Maux. 1—2. Lo., H. Frowde. Sh. 21. — ***Sébillot, P.,*** Légendes et superstit. préhist. Cultes prémegalithiques et préhistoriques (Rev. Trad. pop. 16, 65—71).

Slaven etc. *Ankert*, Bauopfer im nördl. Böhmen (Z. f. öster. Volkskunde 7, Hft. 3). — *Chase*, Sun Myths in Lithuanian Folksongs (Trans. Am. Phil. Assoc. 31, 189—281). — ***Conybeare, C.,*** The Paganism of the Ancient Prussians (Folk-Lore 12, 293—302). — *Dalmer*, D. letzte Opfer des Swantevit, Rügen 1168 (Monatschr. f. Stadt u. Land, Febr.). — ***Kraufs, S.,*** Die Zeugung in Sitte, Brauch und Glauben der Südslaven. Lieder. Ausschnitt aus Kryptiada. 7. Privatdruck. P., Welter. — ***Kupcanko, Gr.,***

Der Urspr. des Weltalls nach den Begriffen des kleinrussischen Volkes. 7, 13—20. — ***Léger, L.,*** La mythologie Slave. 268. P., Leroux. Fr. 7,50. — ***Winter, A. C.,*** Russische Volksbräuche bei Seuchen (Globus 79, 301—302).

Germanen. ***Feilberg, H. F.,*** Hochzeitsschüsse, Neujahrsschüsse (AR. 4, Hft. 2—3). — *Foster* a. *Cummings,* Asgard stories, tales from Norse mythology. 117. N.Y., Silver B. & Co. $ 0,86. — ***Gallée, J. H.,*** Sporen van Indogerm. ritueel in German. lijkplechtigheden (Volkskunde. 65 f., 161 f.). — *Huber,* Die Sagen v. Untersberg. 48. Salzb., Dieter. Fl. 0,60. — ***Jónsson, F.,*** Odin og Thor i Norge og på Island in det 9de årh. (Archiv. f. nord. Filol. 17, 219—247). — *Kralik,* Das deutsche Götter- u. Heldenbuch. I, 312. St., Roth. — ***Lehmann, E.,*** Fandens Oldemor (Dania 8, 179—194). — *Müller, M.,* Ueber den Stilform d. altd. Zauberspr. bis 1800. 78. 1D., Kiel. — ***Olrik, A.,*** Odinsjægeren i Jylland (Dania 8, 139—173). — ***Pineau,*** Hagbard et Signe. Une forme nordique de Jupiter et Danaë (RHR. 44, 370—394). — ***Schell, O.,*** D. Volksglaube im Bergischen an d. Fortdauer d. Seele (AR. 4, 305—338). — ***Vogt, F.,*** Die schlesischen Weihnachtsspiele. XVI, 500. Illustr. L., Teubner. ℳ 5,20. — ***Wadenstjerna, S. v.,*** Vogelaberglaube aus Schonen (Globus 79, 386). — *Weineck,* Spuren d. Verehr. Donars im Brauch u. Glauben d. Lausitz (Niederlausitzer Mitteil. 6, No. 6). — *Zehme,* German. Götter- u. Heldensage. L, Freytag. ℳ 2.

Kelten. ***Sébillot*** hat interessante Fälle des Steinkults aufgezeichnet, die noch im Volksbrauche auf gallischem Gebiete fortleben. Mit den sogenannten Menhir-Steinen (Druidensteinen) wird allerlei glücksbringender Zauber getrieben; so suchen z. B. die heiratslustigen Mädchen durch Ceremonien an dem Steine den jungen Männern Liebe einzuflössen; kinderlose Eheleute gehen zu dem Stein, um gesegnet zu werden u. s. f. — ***Eleonora Hull*** gibt einen wichtigen Beitrag zu unseren sonst so dürftigen Kenntnissen vom religiösen Leben der heidnischen Kelten. Die epische Dichtung, besonders die Cuchullain-Gesänge, erzählen von den zahlreichen abergläubischen Mafsregeln, die das Leben der Kelten, besonders das der Häuptlinge, nach allen Seiten umgeben hatten. Es ist in der Tat ein konsequentes Tabusystem nach Art der Wilden, und die Kelten lassen sichs sehr angelegen sein, diese heiligen Gebote nicht zu verletzen, die tatsächlich die Quintessenz ihrer Moral bilden. Ueber Gottheiten und Wiedergeburt kurze Bemerkungen. — ***Rhyss*** Buch ist nach El. Hulls Urteil (Folk-Lore 12, 114—116) als folkloristische Sammlung sehr wertvoll, da Verf. in der von ihm behandelten Volksgegend geboren ist; auch die Heroensage hat er ausführlich besprochen, ohne jedoch Keltisches aus dem Nichtkeltischen auszuscheiden. — ***Mabel Peacock*** hat altengl. Volkstum (Reime, Märchen, Zauberei, Fetische) gesammelt, das nach Ansicht der Verf. auf altes Heidentum und schamanistische Bräuche zurückgeht; eigentümliche keltische Vorstellungen sind hier indessen kaum erkennbar. — Aehnliches gilt von ***Powells*** „Folklore Notes". — ***Burlett*** hat, nach *S. Reinachs* Urteil (RA. 39, 444) eine höchst beachtenswerte Untersuchung der vorchristlichen Zustände eines

wichtigen Bezirks fertig gebracht, die ganz gelungen wäre, wenn Verf. sich nicht dann und wann in altmodische Betrachtungen über Mythologie ergangen hätte. — ***Morin*** hat altfranzösische Zaubergeschichten, besonders das Schicksal verschworener Hexenmeister betreffend, gesammelt.

Slaven. ***Léger*** hat die in JB. 20, 634 besprochenen Abhandlungen über die slavische Mythologie in Buchform gesammelt. — ***Conybeare*** bringt eine englische Uebersetz. von Meletius Brief über die Religion der Russen, Moskoviten und Tartaren. Dieser lateinische Brief ist die wichtige Urkunde, die dem Johannes Lasicius, dem Verf. des Traktats De diis Samagitarum (1615), als Vorlage gedient hat. — Die von ***Krauſs*** gesammelten, nach den unsrigen Begriffen ganz schamlosen Volkslieder sind mit Reigen und einer äuſserst lasciven Praxis verbunden. Verf. betrachtet dieses noch in voller Blüte stehende Unwesen als Ueberbleibsel des Hetärismus oder der Genossenschaftsehe (vgl. *M. Bartels*, Z. f. Ethnolog. S. 50). — Die kleinrussischen Vorstellungen vom Weltall, von denen ***Kupcanko*** berichtet, sind gut erhaltene Reste einer rein heidnischen Kosmogonie, die noch immer unter den Ruthenen nachwirkt. — Zur Abwehr der Seuchen werden, wie ***Winter*** berichtet, in Rufsland noch Tiere (Hunde und Katzen) lebendig begraben — zumal in Gegenwart der polizeilichen Behörden. Dafs man in ähnlichen Fällen Notfeuer anzündet, wird in Globus 80, 328 berichtet.

Germanen. ***Jónsson*** ist als Mythologe insofern konservativ als er noch die altisländ. Literatur als Hauptquelle und zwar eine zuverlässige Quelle für altnordische Mythologie betrachtet. Eben weil die Skalden ziemlich phantasienlose Dichter sind, waren sie um so getreuer Ueberlieferer des alten Mythenstoffs. Dieser Standpunkt führt *J.* zu der Behauptung, Odin sei in der Tat höchster Gott der Norweger und Isländer gewesen und zwar der Gott des Kampfes. In Thor sieht *J.* vor allem den Beschützer der Menschheit gegen alle Unholde und deshalb den Töter der Jótuns, nicht den Gott des Wetters und des Windes; wohl aber beschützt er der Erde Fruchtbarkeit, die Schiffahrt u. ä. Orts- und Personennamen sind für *J.* unzuverlässige Stützen der Forschung. — ***Olrik*** steht in mythologischen Fragen in bestimmtem Gegensatz zu Jónsson. Seine kleine Arbeit über den Odinsjäger in Jütland schöpft eben aus dem lokalen Volkstum. Er folgt den Sagen vom Odin als wilden Jäger von Ort zu Ort, unterscheidet die einzelnen Typen der Sage und ordnet das Material in verschiedene Gruppen: die wilde Jagd als immer aufs neue beobachtetes Phänomen (in vielen Fällen abergläubische Deutung des Geräusches der Zugvögel); die Opfer, die zur Besänftigung des wilden Jägers gebracht werden; die Vorstellungen vom „Unglück im Hause“ bezw. Todesfälle, die mit der Jagd zusammenhängen, und die auf den Totenjäger deuten. „Der Grundzug seines Wesens ist das Wilde, er ist den Menschen überwiegend

feindlich; er ist mehr Jotun als Gott, eher Raubtier als Mensch; sein Platz in der Mythenbildung ist in jener früheren Zeit, die sich die Naturerscheinungen als lebendige Wesen vorstellte." — ***Pineau*** bringt eine gezwungene Deutung des nordischen Liedes von Hagbard und Signe als Danaëmythus (Hagbard als Sonnenheros!!); — die ästhetische Analyse des Liedes ist sehr schön. — ***Lehmann*** verfolgt die Vorstellung von der Grofsmutter des Teufels durch nordeuropäische Sprichwörter und Märchen. In seinem Suchen nach dem mythologischen Substrat dieser Vorstellung widerlegt er zunächst ausführlich Müllenhoffs Deutung von Grendels Mutter in der Beowulfssage und findet eine Reihe von mächtigen Teufelinnen in nordischer Sage und Mythologie, die er sodann nach Analogie teils der Demeter, teils der persischen Druj erklärt. — ***Schell*** hat — wie ***Olrik*** — das Vorkommen einer bestimmten Vorstellungsreihe in einer bestimmten Oertlichkeit gründlich untersucht, und findet in der religiös erregbaren Bergischen Bevölkerung lebendige Reste eines alten Animismus; die Seelen leben in Menschengestalt (bezw. als Elben) und haben ihr Totenreich jenseits des Wassers (s. des Rheins oder gar in England), wo die Totenbrücke hinführt. Vom Teufel als Totenjäger, von üblen Vorzeichen der Sterbefälle, von dem Herumgehen der gewaltsam Verunleibten, von „Geistermalen" u. ä. berichtet Verf. viele charakteristische Züge. — Das grofse Werk von ***Vogt*** über die Weihnachtsspiele ist erstes Glied einer Reihe Veröffentlichungen über Schlesische Folklore. In gründlicher und klarer Darstellung erzählt er von den Adventspielen, den eigentl. Christspielen, den Dreikönigspielen (dem Herodesdrama), wobei vieles über den Ursprung der mittelalterlichen Mysterien-Schauspiele herauskommt. — ***Feilberg*** bespricht ausführlich die Sitte, zur Hochzeit oder am Neujahrsabend Büchsenschüsse abzufeuern, was heute gewöhnlich nur als Salut aufgefafst wird. Der tiefere Sinn der Sache sei aber, dafs das Flintenschiefsen die Macht der Elben und Trolle bricht und dadurch die unheimlichen Entführungen der Bräute wie das gefährliche Treiben der Unholde an der Jahreswende abwehrt. Sekundär werden dem Schiefsen andere „kräftige" Eigenschaften beigelegt. — ***Wadenstjerna*** bringt nur ganz kurze Notizen über einen lokalen Vogelaberglauben in Schweden, ***Gallée*** Fortsetzung der in JB. 20 besprochenen Untersuchung.

H. Der Islam.

(Vgl. auch S. 32ff.)

Abdullah, Islam, absolute religion (Crescent 427, 429, 434). — *Allégret*, L'islamisme en Afrique (Rev. Chrét., Aug.-Sept.). — ***Arakélian, H.,*** Le Babisme en Perse (RHR. 43, 333—344). — ***Basset, R.,*** Besprechung v. A. Chatelier, L'islam dans l'Afrique occidentale (RHR. 44, 136—141). — ***Brockelmann, C.,*** Das Neujahrsfest der Jezīdīs (ZDMG. 55, 388—390). — *Bukhsh*, The 19th Century and the Musulmans of India (Imp. As. Quart.

Rev., Apr.). — ***Dussaud, R.*** et ***Macler, F.***, Voyage archéologique au Safā et dans le Djebel ed-Drūz. 224. 17 pl., 12 fig. P., Leroux. — ***Gaudefroy-Demombrynes,*** Les cérémonies du mariage chez les indigènes de l'Algérie. 96. 18°. P., Maisonneuve. Fr. 3,50. — ***Giamil, S.,*** Monte Singar. Storia di un popolo ignoto. 72, 94. Rom, Loescher, 1900. — ***Goldziher, J.,*** Der Zahlenaberglaube im Islam (Glob. 80, No. 2). — ***Ders.,*** Besprechung v. R. Dussaud, Histoire et Relig. des Noṣairis (AR. 4, 85—95). — ***Huart, C.,*** Sur les variations de certains dogmes de l'Islamisme (RHR. 43, 354—361). — ***Hurgronje C. Snouck,*** Les confrèries religieuses, la Mecque et le Panislamisme (RHR. 44, 262—281). — *Islam i India* (Ind. Evang. Rev., Jan.). — *Moekhbir,* De panislametische beweging (Ind. Gids, Nov.). — ***Möller, E.,*** Beiträge zur Mahdilehre des Islams. Heidelb. — *Segall,* Druze Talisman (Palest. Explor. Fund Quart. Statement, Oct.). — ***Östrup, J.,*** Arab. Litt. hist. (Ill. Verdens Litt. hist. udg. af J. Clausen, I). 44. Köbenhavn, Gyldendahl.

Die Literaturgeschichte von ***Oestrup*** ist etwas früher als die Brockelmanns (s. o. S. 31f.) erschienen und löst — nach *Buhls* Urteil (Nordisk Tidsskr. f. Filologi 1902, 172—176) dieselbe Aufgabe mit grofser Tüchtigkeit, nur in kleinerem Mafsstabe. Das Buch, das unter Nöldekes Auspicien deutsch erscheinen wird, zeichnet sich durch gründliche Kenntnisse und lebhafte Charakteristiken, so z. B. von der Beduinenzeit, aus, hat aber vorzugsweise der schönen Literatur seine Aufmerksamkeit gewidmet und bringt nur wenig von Theologie und Wissenschaft. — ***Huart*** berichtet von dem „Buch der Schöpfung" von Abu-Zeïd als Beispiel des Zustandes der Dogmatik im 4. Jahrh. (n. d. H.). Es hatte sich eine Orthodoxie gebildet, aber noch nicht ihre Lehrsätze im einzelnen fixiert wie später bei den Sunniten; dadurch erklärt sich, dafs sich bei dem sonst rechtgläubigen Abu-Zeïd so viele Abweichungen von der Orthodoxie finden. — In seinem meisterhaften Vortrag auf dem Pariser Kongrefs betont ***Goldziher*** den Einflufs des Parsismus auf den Islam sehr stark. Er sieht in der Umgestaltung des Islams auf persischem Boden „une révolution religieuse d'une très grande portée", und findet diesen Einflufs nicht nur in der politischen und theologischen Ausgestaltung unter der Abbasidenherrschaft, sondern ebenfalls in der Gesetzgebung, in den Reinigungen, in der arithmetischen Form der Bestrafungen und überhaupt in der Spielerei mit Zahlen. Umgekehrt hat die Opposition gegen den Parsismus mitunter auf den Islam eingewirkt, z. B. in dem orthodoxen Widerwillen gegen den Hund. Uebrigens hält *G.* den persischen Einflufs auf den Arabismus schon für vorislamisch und will ihn bei den ältesten Dichtern und noch mehr im Koran nachweisen. — ***Möller*** erschliefst eine neue Quelle für das Wesen der schiitischen Dogmatik, nämlich die den Geist der Schia gut wiederspiegelnden Ausführungen Ibn Babujes. — ***Arakélian,*** der sich in Teheran aufgehalten hat, kann als Augenzeuge von dem Babismus erzählen, den er als die künftige Religion Persiens und als einen grofsen Segen für dieses Land betrachtet. Seiner Ansicht nach zählt diese Sekte $3^1/_2$ Mill. Bekenner

oder die Hälfte der persischen Bevölkerung. *A.s* Vortrag gibt in Kürze sowohl die tatenreiche Geschichte des B. als dessen freisinnige und humane Lehre wieder. — ***Giamil*** bringt einen Beitrag zur Kenntnis der Gebräuche und Glaubenslehren der in Mesopotamien lebenden Anhänger der Sekte der Zeziden nach einem syrochaldäischen Manuskript eines Geistlichen, der mit dieser Sekte verkehrte und über ihre Lehren, ihre Moral und ihre Gebräuche berichtet. — ***Brockelmann*** hat mit Benutzung dieser neu erschlossenen Quelle das eigentümliche Neujahrsfest der Zeziden beschrieben. An diesem Tag versammelt Gott alle seine Wahrsager, um Rat über das künftige Jahr zu pflegen, eine Vorstellung, die offenbar auf Mythen von einer Ratsversammlung der Götter zurückgeht. — Dussauds Bericht über die Sekte der Nosairis (vgl. JB. 20, 637) gibt ***Goldziher*** Anlafs zu einer ausführlichen Besprechung. Die Religion des Nosairier-Völkchen stellt die islamische Akkomodation alten syrischen Heidentums dar. Sie ist ein Amalgam von Heidentum, Gnostizismus und Islam; die heidnische Göttertrias wird auf Ali, Muhammed und Salmān übertragen. Im allgemeinen geben sich die N. als Anhänger des Islam. Ihre offiziellen Feste knüpfen an die gemeinislamitischen an. Den Koran citieren sie reichlich; wie sie es sonst mit dem heiligen Buche halten, ist nirgends ersichtlich. — Die Reise, die ***Dussaud*** selbst mit ***Macler*** zusammen unternommen hat, hat ein wichtiges Material von Inschriften an den Tag gebracht, durch die man — besonders in Djebel ed-Drūz — von altheidnischen Kulten und (nabatäischen) Göttern unterrichtet wird. — ***Bassets*** ausführliche Rezension von Chatelier bringt denjenigen, denen das wichtige Werk nicht zugänglich ist, durch lehrreiche Citate einen gewissen Ersatz. Die religiöse Lage im nordwestlichen Afrika ist — besonders seit der französischen Invasion — eine sehr verwickelte. Die berbische Bevölkerung ist Trägerin der islamitischen Propaganda; die Negerstämme dagegen teilen sich pro et contra. (Chat. p. 253—255.) Die direkten Versuche der Europäer dem Islam zu widerstehen, scheitern immer; der erfahrene Kenner des afrikanischen Islamismus hat den Europäern nur einen Rat zu geben: l'indifférence religieuse et la prudence politique, la surveillance active et l'énergie sans hésitations, quand le besoin s'en fait sentir. (Chat. p. 364—365.) *Basset* hält das Studium von C.s Werke für unentbehrlich für jeden höheren Civil- oder Militärbeamten in diesen Gegenden von Afrika. — Nach ***Gaudefroy*** stehen die Hochzeitsbräuche bei den Eingeborenen in Algier, wie überhaupt das Leben dieser Leute, noch auf dem halbwilden Standpunkt, wo Reinigungen und Sühnungen, Tabusitten und magische Bräuche, Raubehe und Kaufehe unter einander bestehen. — ***Hurgronjes*** Aufsatz über die islamischen Brüderschaften, Mekka und den Panislamismus ist von der gröfsten Bedeutung, weil dieser weitgereiste Mann, der sogar in Mekka selbst Studien machte, die Sachen, von denen er spricht,

selbst erlebt hat, und weil er gerade die augenblickliche religiöse Lage in der türkischen Monarchie beschreibt. Besonders wendet er sich gegen die Schilderung, die Depont und Coppolani von den Brüderschaften gegeben haben. Es gibt wohl in der Türkei eine gewisse Einheitlichkeit in der religiösen Bestrebung für die Erhaltung und die Verbreitung des Islams, keineswegs aber eine wirkliche Einigkeit unter den Parteiführern. Diese, besonders die Leiter der mystischen Sekten: Abūl-Houda und Zafir samt dem alten religiösen Streber Sayyid Fadhe Pascha, streiten sich untereinander mit allen möglichen Mitteln, und machen sich jeder für sich den religiösen Eifer des Sultan Abdal-Hamid zu nutze. Ebensowenig wie diese ist der Grofs-Scherif zu Mekka eine ideale Gestalt, und weder der eine noch der andere dieser hohen Würdenträger spielt in der grofsen religiösen Bewegung des Panislamismus eine wirkliche Rolle.

Druckfehler-Berichtigungen.

S. 28, Z. 6 v. u. }
„ 29, „ 2 v. o. } lies 43 statt 41.
„ 29, „ 18 „ „ }
„ 28, „ 5 v. u. lies 44 statt 42.

Das Alte Testament.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Bruno Baentsch**,
Professor der Theologie in Jena.

1. Der Text.

A. Ueberlieferung.

Bibel, מקרא מפרש, d. Pentateuch mit Targ. Onqelos, Raschi u. pers. Uebersetzung, am Schluſs die Haftaroth nach d. Ritus v. Bucharah. 1. Genesis. Jerus. Joseph Kohen Chasid. — ***Biblica hebraica,*** n. genauem masoret Text hg. v. ***Menachem ben Chaim Scholtz.*** (Diamant-Ausgabe.) 605. 16^0. B., Poppelauer. Geb. in Lwd. ℳ 1,50. — *Chabot, J. B.*, À propos des Hexaples (JA. 17, H. 2). — *Halévy, J.*, L'origine de la Transscription du texte hébreu en caractères grecs dans les Hexaples d'Origène (ebd. H. 2). — ***Kittel, Rudolf,*** Ueber d. Notwendigkeit u. Möglichkeit e. neuen Ausg. der hebräischen Bibel. Studien u. Erwägungen. 86. 4^0. L., Edelmann. — ***Schwab, M.,*** Une Bible manuscrite de la bibliothèque de Besançon (REJ. 42, 111—118). — ***Strack, Herm. L.,*** Grammatik des Bibl.-Aram. Mit den nach Handschr. berichtigten Texten u. e. Wörterbuch. 3. A. 40 u. 60. L., Hinrichs. ℳ 2, geb. i. Lwd. ℳ 2,50. — *Vigouroux, F.*, La Sainte Bible polyglotte, contenant le texte hébreu original, le text grec des Septante, le texte latin de la Vulgata et la traduction française de Glaire. Anc. Test. 2. XI, 913. P., Roger et Chernoviez.

Die von ***Menachem ben Chaim Scholtz*** herausgegebene Diamantausgabe des hebr. AT. ist eine buchhändlerische Kuriosität; in Leinwand gebunden wiegt das Büchlein keine 90 Gramm, es ist keine 11 cm hoch, 7 cm breit, $1^1/_2$ cm dick und kann bequem in der Westentasche getragen werden. Leider ist das Buch ein unrechtmäſsiger, mechanisch verkleinerter Nachdruck der für die britische Bibelgesellschaft bei Trowitzsch in Berlin gedruckten Ausgabe, weshalb *Nestle*, der dies konstatiert hat, in ThLBl. 1902, No. 5 energischen Protest gegen diese Ausgabe erhoben hat. Aus einer weiteren Notiz *Nestles* über diese Ausgabe in ThLBl. 1902, No. 7

erfahren wir übrigens, dafs derselbe Menachem ben Chaim Scholtz vor etwa 2 Jahren dieselbe Bibel in noch viel kleinerem Mafsstabe in Amerika hat herstellen lassen, „um solche in einer Kapsel an der Uhrkette zu tragen"! Ausdrücklich sei noch hervorgehoben, dafs die Firma M. Poppelauer in Berlin die in Rede stehende Ausgabe nicht verlegt, sondern nur den Verkauf des Buches für Deutschland übernommen hat; sie scheint sich der Verbreitung eines Nachdruckes also nur unwissentlich schuldig gemacht zu haben. — Die Grammatik des Bibl.-Aram. von ***Strack*** ist deshalb hier zu erwähnen, weil ihr Verf. auf S. 1—41 eine sorgfältige Ausgabe der bibl.-aram. Stücke aus Esra und Daniel beigefügt hat (Zugrundelegung des MT. nach den Ausg. von S. Bär und Chr. D. Ginsburg mit beachtenswerten Lesarten verschiedener Codd. in den Fufsnoten). Zum Schl. gibt Str. aramäische Stücke aus Daniel mit superlinearer (babylon.) Punktation, und zwar Da. 3 12—15, 20—24 nach 2 Kairiner Genisa-Fragmenten zu Cambridge (Cod. G.) und Da. 4 21—7 7 nach einem Jemenischen Codex aus Südarabien (Cod. J.). Zu Da. 3 12—15, 20—24 sind die Varianten zweier anderer Codd. mit superlinearer Punktation (Cod. Derenburgii u. Cod. Londinensis, Brit. Mus. ms. 2374) zugefügt. Cf. ThLz. 1902, No. 8 (*Fr. Schwally*). — ***Kittel*** hat sich ein grofses Verdienst dadurch erworben, dafs er dem Gedanken einer kritisch gereinigten Ausgabe des hebr. Bibeltextes mit Energie näher getreten ist. Er führt im 1. Tle. seiner inhaltsreichen Schrift (S. 1—31) die Haupttatsachen an, die das Bedürfnis nach einer solchen Ausgabe besonders zur Empfindung zu bringen geeignet sind, und sucht im 2. Tle. (S. 32—86) die Frage zu beantworten, ob eine solche Ausgabe überhaupt möglich und, wenn dies der Fall ist, wie sie etwa beschaffen sein müfste. Im 1. Kap. (S. 4—13) handelt er über die Herkunft unserer hebr. Bibeldrucke und Bibelhandschriften und bringt dem Leser die Gröfse des Zeitraumes lebendig zum Bewufstsein, die zwischen unseren ältesten Handschriften und Bibeldrucken einerseits und der Urschrift des Originaltextes andererseits liegt; freilich werde die Kluft dadurch etwas gemildert, dafs die masoret. Textgestalt, die von allen Hdschr. und Drucken in wesentlicher Uebereinstimmung gegeben wird, als bereits zur Zeit Hadrians fixiert vorzustellen ist. Immerhin bleibe auch so der Abstand noch immer grofs genug, und es sei gar nicht anders denkbar, als dafs sich in der Zwischenzeit mannigfache Fehler in die Abschriften eingeschlichen haben, da ja für die vorhadrianische Zeit Masoreten noch nicht existierten. Im 2. Kap. (S. 14—31) weist K. dann die Fehlerquellen der vormasoretischen Zeit auf, die abgesehen vom Fehlen einer genügenden Worttrennung und der Vokallosigkeit der Schrift namentlich in dem mehrfachen Schriftwechsel (von der althebr. zu d. mittleren hebr. Schrift u. von dieser zur Quadratschrift) naturnotwendig liegen, was durch zahlreiche Beispiele illustriert wird. Nachdem so die Notwendigkeit einer

kritischen Ausgabe erwiesen ist, tritt der Verf. der Frage nach der Möglichkeit einer solchen und dem Wie? näher. Das Ideal, das dem Textkritiker vorschwebe, sei natürlich Herstellung des Textes in seiner Urgestalt, doch sei dieses Ideal unerreichbar, da unsere Hilfsmittel zur Herstellung eines gereinigten Textes nur bis zur ältesten Uebersetzung, der LXX, also nur bis in die Zeit vom Beginn des 3. bis zur Mitte des 2. Jahrh. v. Chr. reichen. Als möglich erweise sich nur die Rückbildung des MT. in der Richtung auf die Urschrift bis zu einem bestimmten zwischen der Urschrift und Masora liegenden Punkte, als welcher nach S. 42 etwa ± 300 v. Chr. gelten könne. Als Hilfsmittel zur Reinigung des Textes wird aufser der Konjektur (über deren besonnenen Gebr. s. S. 41ff.) und dem Gebr. der Paralleltexte (S. 39) in erster Linie die LXX nebst den jüngeren Uebersetzungen angegeben. Mit Recht betont der Verf., dafs die LXX (resp. deren Rückübersetzung ins Hebr.) als eine durchaus selbständige Rezension des hebr. Textes neben der masoretischen anzusehen sei, deren Abweichungen demnach nicht ohne weiteres als Varianten zur masor. in Rechnung gestellt werden dürften (S. 43f.). Nur wo beide Rezensionen denselben Texttypus aufweisen, dürfe LXX. für MT. direkt benutzt werden; wo aber die LXX dem MT. gegenüber ihren eigenen Weg gehe, dürfe sie gar nicht oder nur in beschränktem Umfange zur Herstellung des MT. und seiner Urgestalt verwendet werden und umgekehrt (Kap. 3, S. 32—47). Der für ± 300 v. Chr. vorauszusetzenden Vokalisation und Aussprache glaubt K. (Kap. 4, S. 46—67) im Prinzip durch Wiedergabe der masoret. Schreibweise gerecht zu werden (vgl. hier seine inhaltsreichen Ausführungen über Transskription der Eigennamen durch LXX, über die litterae begadkephat, die Freiheit in der Wiedergabe kurzer Vokale und des Schwa mobile durch LXX, das Verhältnis von u zu i, die diphtong. Wiedergabe von ē und ō, über das Alter der masor. Aussprache, wobei Verf. sich bes. mit Sievers Aufstellungen in dessen Studien zur hebr. Metrik (s. sub Erkl. d. poët. Bücher) auseinandersetzt (S. 48—67).) Hinsichtlich der stichischen Schreibung poët. Stücke äufsert sich der Verf. im 5. Kap. (S. 67—76). Er unterscheidet hier scharf zwischen der Arbeit des Textkritikers und der des Metrikers. Während dieser die urspr. versgerechte Gestalt des in Versen geschriebenen Textes ausfindig zu machen habe, habe es der Textkritiker lediglich mit der Textgestaltung zu tun, die ± 300 v. Chr. vorhanden gewesen sei. Wo der V. sich noch wirklich als solcher erkennen lasse, sei er — trotz etwa überschiefsender Glieder — als V. zu drucken, wo der V. sich dagegen nicht mehr ohne weiteres erkennen und herstellen lasse, sei einfach scriptio continua zu wählen, da der V. für das Bewufstsein der in Rede stehenden Zeit eben nicht mehr die Rolle eines V. gespielt, sondern zur Prosa geworden sei. Im 6. Kap. (S. 76—86) spricht sich der Verf. schliefslich über die Einrichtung der

neuen Textausgabe aus. Der masor. textus receptus müsse jedenfalls von ihr auf irgend eine Weise geboten werden. Bei Abweichungen von ihm habe natürlich die verbesserte Lesung die Grundlage zu bilden, während die betr. masor. Ueberlieferung an den Rand zu verweisen sei. Von den Accenten will K. aus guten Gründen nur die hauptsächlichsten aufnehmen. Auf Kennzeichnung der literargeschichtl. Entstehung der einzelnen Bücher à la Regenbogenbibel sei zu verzichten. Es würde um vieles besser um die alttest. Exegese stehen, wenn wir eine nach den Grundsätzen Kittels gearbeitete krit. Ausgabe des AT. besäfsen. Hoffentlich nimmt K. die Besorgung einer solchen recht bald selbst in die Hand; an Dank und an tatkräftiger Unterstützung wird es ihm gewifs nicht fehlen. — Das von ***Schwab*** besprochene Bibelmanuskript stammt aus dem Ende des 13. Jahrh.; es besteht aus 2 Bdn. und zeigt Eigentümlichkeit in der Schreibung des Qamez und in der Raphierung sämtlicher literae begadkephat bei aspirirter Aussprache.

B. Textkritik.

Baumann, Eberh., Zwei Einzelbemerkungen (ZAT. 21, 266—270). — ***Beer, Georg,*** ואחר כבוד תקחני (ebd. 77—78). — ***Box, G. H.*** a. ***W. O. E. Oesterley,*** Amos 6 9, 10 (ExpT. 12, 225 f.). — ***Chajes, P. H.,*** Miszellen (ZAT. 21, 79 f.). — ***Ders.,*** Notiz (ZwTh. 44, NF. 9, 320). — ***Ders.,*** Quelques remarques sur les citations bibliques dans le Talmud (REJ. 42, 123—125). — ***Cheyne, T. K.,*** Biblical Difficulties (Exp. 6 Ser., 3, 110—118). — ***Ders.,*** Notes on Gen. 6 16, Isa. 18 1, Prov. 30 15 (PSBA. 23, 141—144). — ***Ders.,*** The Image of Jealousy in Ezekiel (ZAT. 21, 201 f.). ***Guthe, Hm.*** a. ***L. W. Batten,*** The Books of Ezra and Nehemiah. Critic. Ed. of the Hebrew Text Printed in Colors Exhibiting the Composite Structure of the Books with Notes. Engl. Transl. of the Notes by *B. W. Bacon* and *D. B. Macdonald.* With Additions by L. W. Batten. IV, 72. (Sacred Books of the Old Test. No. 19.) L., Hinrichs. *M* 6, geb. *M* 7,50. — ***Haacke, K.,*** Zu Jer. 2 17 (ZAT. 21, 142). — ***Hirscht, A.,*** Textkrit. Untersuchungen üb. d. Buch Amos (ZwTh. 44, NF. 9, 11—73). — ***Hontheim, S.,*** Bemerkungen zu Job. 36—37 (ZkTh. 25, H. 1). — ***Ders.,*** Bemerkungen zu Job. 38 2—38 (ebd. 373—377). — ***Ders.,*** Bemerkungen zu Job. 40 15—41 26 (ebd. H. 4). — ***Jahn, G.,*** D. Buch Ester, nach d. Septuaginta hergest. XV, 67. Leiden, Brill. *M* 3. — *Kelso, J. A.,* D. Klagelieder, d. masoret. Text u. d. Versionen. 67. Di. L. — ***Kraetzschmar, Rich.,*** Psl. 19 5 (ExpT. 12, 567—568). — ***Lambert, Mayer,*** Notes exégétiques et grammaticales (REJ. 42, 119—118, 265—267; 43, 268 f.). — ***Ley, Jul.,*** Z. Erklärung von Psl. 45 13, 10 9, 10 (ZAT. 21, 343—347). — ***Liebmann, Ernst,*** D. Text zu Jes. 24—27. 3 Bl. 85. ID. Hl. — ***Margolis, Max L.,*** Judg. 11 37 (ZAT. 21, 272). — ***Ders.,*** Notes on Some Passages in Amos (AJSL. 17, 170 f.). — ***Meinhold, Johs.,*** Miszellen (ZAT. 21, 203—208), — ***Müller, Aug.*** a. ***Emil Kautzsch,*** The Book of Proverbs. Critical Edition of the Hebrew Text. With Notes. Engl. Transl. of the Notes by D. B. Macdonald. 86. (Sacred Books of the Old Test. No. 15.) L., Hinrichs. *M* 5,50, geb. *M* 7. — ***Müller, W. Max,*** Zu Gott Nisroch, 2. Kön. 19 37 (OLZ. 4, 364 f.). — ***Nestle, Eberh.,*** E. moabit. Carthago? (ZAT. 21, 327—336). — ***Perles, Felix,*** Z. Erklärung von Ezechiel 28 13 (OLZ. 4, 298 f.). — ***Peters, Norbert,*** Textkritisches

zu Job. (ThQ. 83, 208—218, 389—396). — ***Stade, Bernh.,*** König Joram von Juda u. d. Text von 2. Kön. 8 21—24 (ZAT. 21, 337—340). — ***Zenner, J. K.,*** Davids Totenklage auf Saul u. Jonathan 2. Sam. 1 19 ff., s. sub 4 C. b.

Vorweg sei hier auf 2 neue Lieferungen der amerikanischen Regenbogenbibel verwiesen, die für die Textkritik der Proverbien und der Bücher Esra-Nehemia von Belang sind. Die Bearbeitung der Proverbien hatte der am 9. Dez. 1892 der Wissenschaft leider zu früh entrissene Arabist und Hebraist ***Aug. Müller*** übernommen. Nach seinem Tode hat ***Kautzsch*** die Arbeit Müllers ergänzt und zum Druck gebracht, ohne dafs er jedoch seine eignen Zutaten irgendwie kenntlich gemacht hätte. Dem 30 S. umfassenden restituierten Texte ist ein nicht weniger als 56 Seiten füllender textkritischer Apparat beigefügt, für dessen Zuverlässigkeit und Sorgfältigkeit die Namen der Herausgeber bürgen. Der Leiter des ganzen Unternehmens *P. Haupt* hat auch diesem Hefte wertvolle etymologische und sachliche Bemerkungen beigegeben, die in eckige Klammern eingeschlossen und durch die Buchstaben P. H. kenntlich gemacht sind. Hervorgehoben seien hier die über maschal zu 1 6, zu Tora, Urim und Tummim zu 1 8, über Lebensbaum und Lebensquelle zu 3 18, über יש und את zu 18 24, über למו zu 23 20 etc. Cf. ThLz. 1902, No. 1 (*G. Beer*), ThLBl. 1902, No. 6 (*H. L. Strack*). — Eine höchst sorgfältige Arbeit liegt auch in der von ***Guthe-Batten*** besorgten krit. Ausg. der Bücher Esra-Nehemia vor. Auf die 24 Seiten Text kommen hier 47 Seiten textkritischer Bemerkungen, von denen die auf S. 25—55 von ***Guthe*** herrühren, während die auf S. 56—71 ***Batten*** zu verdanken sind, der i. J. 1896 aus den S. 56 näher angegebenen Gründen als Mitarbeiter eintrat. Auch hier zeigen sich die Spuren des Herausgebers *P. Haupt* in allerlei wertvollen Erläuterungen aus dem reichen Schatze seines assyr. Wissens, vgl. z. B. die Bem. über רכוש S. 67 und die vielen Erläuterungen zu den hebr. Eigennamen. Den Schlufs bildet eine sehr dankenswerte Liste der in den Bb. Esra-Nehemia enthaltenen hebr. Eigennamen mit ihren babylon. Aequivalenten und Parallelen. Cf. ExpT. 12, 463, RB. 10, 623—627 (*H. Vincent*); Ath. 14 Sept. DLZ. No. 37 (*Nowack*). — Von ***Baumanns*** 2 Einzelbemerkungen gehört nur die erste hierher [über die 2. s. sub Ausl. d. proph. Bücher], in der er sich um den Text von Jes. 18 4 bemüht. Er will den v. nach der Peš. lesen: כחם צח על יאור כעב טל ביום קציר = Wie heitrer Sonnenschein überm Strom, wie Taugewölk am Erntetage. — ***Beer*** will Ps. 73 24b für ואחר lesen וְאַרֵח und für תקחני etwa תצליחני oder תורני resp. תודעני. Der Sinn sei jedenfalls, dafs Jahve den Frommen den „Weg der Herrlichkeit“ (= Weg des Lebens, Bez. der messian. Heilszeit) gehen lassen werde. B. scheint damit in Cheyne (Das

rel. Leben der Juden nach dem Exil, S. 238) einen Vorgänger gehabt zu haben. — ***Box*** und ***Oesterley*** rekonstruieren Am. 6 10 mit Hilfe der LXX, in der sie eine Doppelübersetzung konstatieren, folgendermafsen: ונשאר שְׂאֵר ופרצו להוציא עצמים מן הבית ואמר לאשר בירכתי הבית העוד עמך ואמר אפס. In ואמר הם sehen sie eine Dublette zu ואמר אפס und in den Worten כי לא להזכיר בשם יהוה eine spätere Glosse zu dieser Dublette. Zwischen V. 8 und 9 vermuten sie den Ausfall eines V., der den Eintritt einer Plage oder Hungersnot angekündigt habe. Der Sinn sei also: nur ein Rest soll übrig bleiben; und wenn man dann eindringt, um die Gebeine aus dem Hause zu holen, und man den, der sich im Innersten des Hauses (noch am Leben) befindet, fragen wird: ist noch jemand bei dir? so wird der antworten: nein! — ***Chajes*** Miszellen beziehen sich auf Ez. 27 4, Psl. 110 3, Prov. 25 11b—12b. In Ez. 27 4 will er für גבוליך lesen גבלים = die Gibliter (unter Berufung auf Ez. 27 9 und 1. Kön. 5 32); in Psl. 110 3 liest er בהדרי für בהדרי [was übrigens nicht neu ist] und sieht in dem V. eine Anspielung auf den denkwürdigen Kampf um Kades unter Jonathan (1. Macc. 11 63f.); in Prov. 25 11b beanstandet er die Worte על אפניו und will sie unter Aenderung in על פניו mit den Worten על אזן שמעת in V. 12b vertauschen. — In seinen remarques sur les citations bibl. dans le Talmud führt ***Chajes*** eine Anzahl Bibelcitate aus dem Talmud an, die von MT. abweichen und auf alte Varianten schliefsen lassen. Es handelt sich um die Stellen Lev. 5 23, 20 7, Dt. 26 2, 2. Sa. 23 20, Jes. 1 20, Jer. 32 11, Ez. 31 15, 44 9, Hos. 13 15, Psl. 49 15, 12, Hi. 20 13, 27 17, 38 11, Qoh. 8 1, Ezr. 3 3, 1. Chr. 17 9, 27 34, 33 13. — ***Cheyne*** hat uns wieder zahlreiche Emendationen von z. T. recht problematischer Natur beschert. In PSBA. 141ff. hat er Gen. 6 16, Jes. 18 1, Prov. 30 15 behandelt. In Gen. 6 16 will er צהר für Korruption eines urspr. אֶרֶבָּה = Fenster ansehen; das *ἐπισυναγων* der LXX sei nicht unwahrscheinlich aus urspr. *καπνοδοχήν* (womit bei Theodotion ארבה in Hos. 13 3 wiedergegeben sei) verderbt. Die Worte הוי ארץ צלצל כנפים in Jes. 18 1, verwandeln sich ihm unter der Hand in הוי כוש ארץ שבלי גיחון (= 'Ha, Cush, Land of the streams of Gihon), als ob das die natürlichste Sache von der Welt wäre. In V. b sieht er a second repräsentation der Adresse, an die der Prophet seine Rede richtet. אשר sei Korruption von ארץ, מעבר sei verschrieben aus משברי und dies eine Korruption von שבלי, לנהרי endlich repräsentiere גיחון. In Prov. 30 15 hält Chr. לעלוקה für eine Korruption von urspr. לַקֹּהֶלֶת, das die Ueberschrift zu den folgenden Sprüchen gebildet habe. Die Worte שתי בנות הב הב seien fehlerhafte Dittogr. zu dem folgenden תשבענה

הנה. — Im Exp. bringt ***Ch.*** Emendationen zu Hi. 13 28, 14 2, Psl. 109 23, Sirach 14 15, Psl. 49 11, Sir. 43 20. In Hi. 13 28, sieht Ch. eine Variante zu Hi. 14 2, erstere Stelle will er lesen: וְהוּא כפרח יִצְמַח וַיָּמָל | כְּפֶרַח יִבֹל | כְּגֶפֶן אֻכְלוּ חָסִיל אכלו חסיל. Für Psl. 109 23 schlägt er vor כְּחָסִיל בְּגָדֵרוֹת נֶאֱגַרְתִּי | נִלְקַחְתִּי. Psl. 49 11 will Ch. so rekonstruieren: יערק חסיל צבוריו | ויעזב לארבה חילו, und demgemäfs die auf dieser Stelle beruhende Sirachstelle (14 15): הלא לארבה תעזב חילך | ויגיעך יאכל הרגול. In allen diesen Stellen hat es Cheyne also der חסיל od. caterpillar angetan. Im hebr. Sir. 43 20 endl. will Cheyne den 2. Stichos folgendermafsen lesen: וּבְרֹכֶת יקפיא מקורו = and he congeals ponds by his cold. — In Ez. 8 3 (cf. ZAT. 21, 201f.) vermutet ***Cheyne*** für סמל הקנאה (= Bild der Eifersucht) ein urspr. למם כיון. Das sonst nicht bezeugte למם erläutert er durch das assyr. lamassu, das die geflügelten Stierkolosse bezeichne. Ein solcher geflügelter Stier habe demnach am Eingange des nach Norden gerichteten Tempeltores gestanden, und zwar habe derselbe als Repräsentant des Kaivan (= Saturn) gegolten. — ***Haacke*** erklärt die unerklärlichen, in LXX fehlenden Schlufsworte von Jer. 2 17 כעת מולכך בדרך mit Recht als Dittographie der unmittelbar darauf folgenden Anfangsworte von V. 18 ועתה מה לך לדרך (cf. auch Duhm i. sm. Com.). — In seinen textkrit. Untersuchungen über Amos behandelt ***Hirscht*** zunächst die griech. Uebersetzung der LXX, deren Uebersetzungsmethode er S. 18—28 eingehend charakterisiert, dann die Uebersetzungen der LXX, ferner Aquila, Symmachus, Theodotion, Pešita, Vulgata, und gibt schliefslich auf S. 44—73 einen ausführlichen textkritischen Kommentar zu der Schrift des Amos, der Beachtung verdient. Die Emendationen sind freilich nicht immer glücklich, auch sind wichtige Stellen übersehen. Zu S. 45, wo H. über die Wiedergabe von ישראל durch Ἱερουσαλημ handelt und diese Uebers. aus der Abbreviatur ισλ ableiten möchte, beachte die Bemerkung von ***Chajes*** in ders. Zeitschr. S. 430, der auf analoge Erscheinungen aufmerksam macht und vermutet, dafs die falsche Wiedergabe auf die Abbreviatur יש״ (für Jerusalem), die fälschlich in ישראל aufgelöst sei, zurückzuführen sei. — Einen beachtenswerten textkritischen Kommentar zu Amos und Hosea hat auch ***Oettli*** in seiner sub israel. Religionsgeschichte zu besprechenden Schrift über die beiden Prophetenbücher geliefert. — ***Hontheim*** gibt in seinen Bem. zu Job zuerst textkritische Erörterungen, dann eine strophische Uebersetzung und schliefslich exegetische Bemerkungen. Seine Spezialität ist Herstellung des Textes durch Umstellungen. So verpflanzt er z. B. die V. 38 31—32 zunächst vor 38 12 und setzt

dann den Passus 38 31, 32, 12 mit V. 13—15 vor 38 8 (38 2—7 die Erde unter uns, 38 31—32, 12—15 der Himmel über uns). Weiter soll dann V. 25 urspr. hinter V. 22 gestanden haben, so dafs sich folgende Reihenfolge ergibt: 38 2—7, 31—32, 12—15, 8—11, 16—21, 22, 25, 23, 24, 26, 27, 28—30, 33—35, 36—38, die H. durch Darlegung des sich so ergebenden guten Gedankenganges als original zu erweisen sucht. Darüber, wie solche Umstellungen, in denen eine gewisse Gesetzmäfsigkeit zu Tage trete, entstanden seien, will der Verf. sich später auf Grund einer gröfseren Anzahl von Beispielen äufsern. Er gibt aufserdem einzelne Emendationen zu 38 31b, 8a, 10a, 11b, 18b, 20b, 24a, 24b, 27b, 33a, 34, 36b, 37a meist im Anschl. an Merx, Dillmann, Duhm, Hoffmann, Wright, Hitzig, Bickell. In strophischer Bzhg. ist er ein überzeugter Anhänger des Zennerschen Wechselstrophen-Systems (Strophe, Gegenstrophe, Wechselstrophe). — ***Peters*** hat sich als methodischer Textkritiker bereits in seinen „Beiträgen zur Text- u. Literarkritik der Bücher Samuel" (vgl. darüber OLZ. 4, 51—58 *B. Baentsch*) bewährt. Seine neuesten Emendationen beziehen sich auf Hi. 5 5, 6 4, 14, 17, 29, 8 14, 10 22, 13 13, 28, 15 29, 16 6f., 12f., 19 23—24, 29, 20 10, 23, 24, 22 17—18, 23 17, 24 9, 19, 24, 27 23, 28 3—4, 30 24f., 36 29, 41 17—18. Des Verf. Vorschläge — denn nur als solche unterbreitet er seine Emendationen dem Urteile der Fachgenossen — sind eingehender Beachtung wert. Oberster Grundsatz: möglichste Anlehnung an den überlieferten Text, doch nicht an den masoret. allein. — ***Jahn*** gibt dem LXX-Text für das Buch Esther den Vorzug; er bietet eine Rückübersetzung desselben ins Hebr. nebst einer deutschen Uebersetzung und kritischen Fufsnoten. — ***Kraetzschmar*** wendet sich gegen Budde (ExpT. 12, 139—142), der das קָוֹם in Ps. 19 5 verteidigt hatte, und schlägt dafür vor קֻבָּם = ihre Wölbung. Cf. JB. 20, 146. — Mit zahlreichen Beiträgen hat sich ***Lambert*** auch dieses Jahr wieder eingestellt. In Lev. 15 23 liest er im Anfang הִוא statt הוּא und übersetzt si elle est sur le lit ou sur le meuble sur lequel elle s'assied (d'habitude), au moment où l'homme le touche, celui-ci [ne] sera impur [même dans ce cas que] jusq'au soir. In 2. Kön. 4 17 [nicht 5 17, wie angegeben] will L. die Worte הזה כעת חיה als versehentl. Wiederholung derselben Worte aus V. 16 streichen. Für בם דברי in Ps. 105 27 vermutet er ursprüngliches במצרים; in Ps. 105 28 sieht er eine korrumpierte Variante zu V. 26, die vom Rande in den Text gedrungen sei. In Ps. 106 7 will er בים tilgen, vielleicht sei vor על ים ein urspr. עליון ausgefallen. In Ps. 110 3 will er für מרחם משחר לך טל ילדתך lesen: מרחם משחתיך למלך ילדתיך = dès le sein maternel, je t'ai oint pour être roi; moi t'ai enfanté (?). In Jes. 28 4 liest L. והיה הציץ הנבל. Ps. 119 49 sei יִחַלְתָּנִי zu lesen, das נ des überl. יחלתני beruhe auf

vertikaler Dittographie. Uebrigens bedeute das Pi. von יחל hier wie Ez. 13 6 „hoffen“ nicht „hoffen lassen“. וכי in Ps. 120 7 sei Dittogr. von ום des vorangehenden שלום. Das ה in אחריתה Prov. 14 13 sei vertikale Dittographie von ואחריתה in V. 12. In Prov. 21 11 sei zu lesen: ובהשכ׳ לחכם für ובהשכיל חכם; das ל in לחכם sei Dittographie. In Prov. 24 12 sei mit Hitzig zu lesen: משכיל צדיק לביתו | רֶשַׁע מסלף רשעים לרע. Prov. 24 9 sei das ל in לאדם vertikale Dittographie. Za. 4 7a will L. lesen את [כי אשים] ושמתי, V. b sei hoffnungslos korrumpiert. Im übrigen erklärt L. den Passus von זה דבר יהוה in V. 6 bis zu ביד זרבבל in V. 10 für ein eingesprengtes Fragment einer spez. auf Serubbabel bezüglichen Prophetie. Zum Schlufs führt L. noch zwei Beisp. für vertikale Dittographie aus Jer. 22 26 und Ez. 39 27 an; in ersterer Stelle sei mit Cornill ארץ אחרת, in der zweiten גוים רבים zu lesen. — ***Liebmann*** hat eine gründliche und methodische Behandlung des Textes zu Jes. 24—27 unternommen. In dem als Dissertation gedruckten Teile der Arbeit, die vollständig in ZAT. erscheinen wird, spricht er sich zunächst über die bei textkritischen Untersuchungen zu befolgenden Methode aus und prüft dann die Uebersetzungsweise der LXX auf lexikalischem und grammatischem Gebiete. Der Prüfung ist eine Charakteristik der verschiedenen Rezensionen der LXX und der arab. Tochterübersetzung vorangeschickt. — ***Ley*** wendet sich gegen Riedels Emendationen zu Ps 45 13 und 10 9, 10 (cf. JB. 20, S. 77) und wirft ihm Aufserachtlassung des Metrums und der Symmetrie der Versabschnitte vor. Er will, um einen vierhebigen Stichos, wie solche für Ps. 45 charakteristisch seien, zu erhalten, in Ps. 45 13 lesen: ובנות צור במ׳ תְּבוֹאֵנָה. In Ps. 10 9 f. will er, um vierhebige Stichen zu gewinnen, das zweite יארב als Dittogr. streichen und die beiden darauf folgenden Worte לחטף עני hinter die beiden ersten Worte von V. 10 stellen. Daneben gibt er noch metrische Bemerkungen zu beiden Ps. und schlägt noch manche andere Emendationen vor. — ***Margolis*** sieht in dem sinnlosen וירדתי in Ri. 11 37 eine Dublette zu ורעיתי in demselben V.; letzteres sei mit dem davorstehenden אנכי an Stelle des zu streichenden וירדתי zu setzen. — ***Meinholds*** Miszellen beziehen sich auf Jes. 40 10, 52 13 und 61 6b. In 40 10 will er für משלה lesen מושיעה resp. מושעת (cf. Jes. 62 11, 63 5); für 52 13 verteidigt er das vielfach angefochtene ישכיל und liest für עבדי ירום dann עבד יהוה, wodurch das überschüssige ירום beseitigt wird; in Jes. 61 6b endlich schlägt er für das unverständliche תתימרו vor תטעמו = ihr werdet geniefsen (scil. vom Reichtum der Völker). — ***Margolis*** schlägt in AJSL. einige Emendationen vor zu Am. 3 12, 4 3, 5, 5 6, Seph. 2 9. Für ובדמשק Am. 3 12 will er lesen ובשוק; für מלח in Seph. 2 9 מלוח; für

וְקִרְאוּ בַחוּץ Am. 4 5 וקטר מחמץ תודה für פְּרָצִים; Am. 4 3 פְּרָצִים תּוֹדָה; in Am. 5 6 will M. das beanstandete יצלח, für das die Bedeutung verbrannt werden durch Sir. 8 10 gesichert sei, festhalten und dann באש lesen. — ***W. M. Müller*** schlägt für Nisroch 2. Kön. 19 37 vor Nimrod, der durch Mi. 5 5, Ge. 10 18 eine gute Stütze bekomme. Beachtenswert ist die Bemerkung, daſs aeg. Quadrilittera mit festen Konsonanten von den Masoreten nach dem Schema Kaphtôr punktiert werde. — ***Nestle*** lenkt die Aufmerksamkeit auf den Namen der moab. Stadt קיר חרש oder קיר חרשת (Jes. 16 7, 2. Kön. 3 25, Jer. 48 31, 36, Jes. 16 11), den die LXX durch ***Κιρ-Ἀδας*** (fälschlich von einem angebl. ***Κιρἀδες*** = Geschorene abgeleitet, cf. JB. 20, S. 13) wiedergibt. N. glaubt, daſs der Grieche die richtige Namensform erhalten hat, und demnach im Hebr. urspr. קיר חדש oder קיר חדשה (***Καρ-χηδών***, Karthago, Neustadt) gestanden haben müsse. — ***Perles*** will Ez. 28 13 für מלאכת lesen מִלְאָתְךָ = deine Fassung. Die Aufzählung der Edelsteine sei zu streichen. Die von Graetz vorgeschlagene Emendation מַשְׂכִּיתֶךָ für מסכתך hält P. für sehr beachtenswert. — ***Stade*** glaubt, daſs 2. Kön. 8 21 ursprüngl. einmal gelautet habe ויעבר יורם צעירה וכל הרכב עמו ויקם אדם לילה ויכה אתו ואת שרי הרכב וינס העם לאהליו und daſs demgemäſs die vier ersten Worte von V. 24 sekundär seien. Doch läſst er unentschieden, ob der Epitomator der Königsbücher V. 21 selbst schon in sein Gegenteil verkehrt, oder ob erst ein späterer Bearbeiter die tendenziöse Aenderung vorgenommen habe. In letzterem Falle sei die Konjektur einzusetzen, im anderen aber der Text in seinem gegenwärtigen Zustande zu belassen, da wir V. 21 eben nur als Bestandteil der Epitome kennen. Ein sehr richtiger textkritischer Grundsatz. — ***Zenners*** textkrit. Bemerkungen zu 2. Sa. 1 19ff. seien der Beachtung empfohlen; freilich läuft manches Wunderliche mit unter, w. z. B. gleich die Lesung הצביא in V. 19, das bedeuten soll: ordne (Trauer-)Dienst an.

C. Uebersetzungen.

a) Griechische und lateinische Uebersetzungen.

Griechische. *Hesseling, D. C.*, Le livre de Jonas (neugriech. Uebersetzung in hebr. Buchstaben) (BZ. 10, 208—217). — ***Howorth, Henry H.,*** Some Unconventional Views on the Text of the Bible. I. The Apocryphal Book Esdras A and the Septuagint. II. The Chronology and Order of Events in Esdras A, compared with and preferred to those in the Canonical Ezra (PSBA. 23, 147—159; 24, 1—26). — ***Kenyon, G.,*** Facsimiles of Biblical Manuscripts in the Brit. Museum. Primed by Order of the Trustees. Sold at the Brit. Mus. 1900. 25 Tfl. mit VII, 43 S. Text. Fol. — ***Nestle, Eberh.,*** Miszellen . . . . 2, Gen. 16 4 (ZAT. 21, 327—336). — ***Stählin, O.,*** Clemens Alexandrinus u. d. Septuaginta. G.-Pr. 77. Nürnb., Stich. —

Treitel, J., Zach. Frankels Verdienste um die Septuaginta-Forschung (JM. 45, H. 5/6). — Lateinische. ***Berger, Samuel,*** Une Bible copiée à Porrentruy (Études de Théologie et d'Histoire, Festschrift d. Theol. Fak. zu Paris f. Montauban, 213—219). — *Bußpsalmen*, D. sieben. Lateinisch-deutsch. 16. 12°. W., Kirsch. ℳ 0,20. — ***Monceau, Paul,*** La bible latine en Afrique (REJ. 42, 129—172; 43, 15—49). — ***Poggel, Heinrich,*** D. vorhieronymian. Bibelübersetzungen (Abhdlg. i. Verz. der Vorl., welche a. d. bischöfl. philosoph.-theol. Lehranstalt zu Paderborn während d. Wintersem. 1900/1901 gehalten werden). 84. Pad., Schöningh. — *Turner, C. H.*, Notes on the Old Latin Version of the Bible (JThSt. 2, 600—610).

Kenyon verfolgt mit seinen Facsimiles den Zweck, die Geschichte der Ueberlieferung des bibl. Textes vor Erfindung der Buchdruckerkunst zu illustrieren. Berücksichtigt ist nur die LXX-Uebers. des AT., das griech. Original des NT. und die Vulgata-Uebersetzung beider Testamente, ebenso die verschiedenen engl. Uebersetzungen, von den ältesten angelsächsischen Glossen bis zur Periode der Erf. der Buchdruckerkunst. Ausgeschlossen sind das hebr. Original des AT. und die oriental. Uebersetzungen. Das Werk enthält 25 Tafeln, mit facsimiliertem Text und Wiedergabe desselben in gew. Typendruck nebst Erläuterungen über die Mss. Die mitgeteilten Texte sind 8 griech., 11 lat. und 6 englischen Handschriften entnommen. Das Werk bildet ein sehr schätzbares Hilfsmittel für palaeogr. Studien und die Geschichte des bibl. Textes in griech. u. lat. Gewande. Cf. ThLz. 26, No. 8 (*Schürer*), Ath. 29. Juni. — ***Stählin***, der für die Berliner Kirchenväterausgabe die Herausgabe der Werke des Clemens von Alexandrien übernommen hat, untersucht in seiner sorgfältigen Programmarbeit die LXX-Citate bei Clemens Alexandrinus. Dabei stellt sich heraus, daſs die von diesem benutzte Textgestalt nicht die des Cod. B. ist, was für die LXX-Forschung sehr wichtig ist. Cf. BphW. 22, No. 5 (*Eb. Nestle*) und ThLBl 22, No. 42 (*Er. Klostermann*, der gegen den Satz, daſs solche Varianten, die sich nirgends sonst bezeugt finden, nicht als LXX-Lesarten angesehen werden dürfen (S. 11), wohl motivierten Einspruch erhebt). — ***Howorth*** stellt in seiner (sub Kritik der histor. Bücher noch näher zu besprechenden) Abhandlung die Behauptung auf, daſs das griech. Buch Esdr. A, das allgemein als eine im Verhältnis zum kanon. Esrabuch sekundäre Gröſse gilt, eine direkte unabhängige Uebers. des urspr. hebr. Originales repräsentiert, und daſs wir es in diesem Buche mit der urspr. LXX-Version zu tun haben, die (ganz ähnl. wie beim Buche Daniel) später zu Gunsten des kan. gr. Esrabuches, das auf den masoret. Text zurückgehe und wahrscheinlich von Theodotion übersetzt sei, verdrängt oder doch in den Hintergrund gedrängt sei (als Esra III i. d. Vulg.). Des Verf. Ausführungen sind nicht recht überzeugend. — ***Nestles*** Miszelle bezieht sich auf den Ortsnamen ברך in Gen. 16,4, für den LXX *Βαραδ*, Luk. und einige Codd. aber *Βαραχ* oder *Βαρακ* bieten. Letztere Lesart sei von Hieronymus und Philo bezeugt, denn dieser

deute den Namen ἐν κακοῖς ἢ κτίσις, was griech. Βαραχ voraussetze, das bei der mehrfach belegten Wiedergabe eines schliefsenden hebr. ע durch χ auf ein hebr. ברע zurückgeführt werden könne. N. behauptet nicht, dafs dies wirkl. im Hebr. ursprünglich sei; er hält vielmehr ברך für original, und glaubt, dafs Βαραχ aus Βαραδ über Βαραθ geworden sei, wozu er Λεσεθ Jes. 16 7 vergleicht, aus dem bei Ez. Λεσεχ, in vielen Hdschr. der LXX weiterhin Σεδεχ geworden ist. Zuletzt fragt er noch, ob man nicht mit Peš. u. Targ. nach V. 7 (im MT.) שור einsetzen soll. — Ueber Bibelfragmente in den Papyri [Gen. 1 1—5, LXX, Aquila, aus d. Zeit Constantins (V. 5a fehlt an beiden Stellen, in Aquila fehlt V. 2bc, V. 4a und 5b lernt man hier zum erstenmale in der Uebersetzung des Aquila kennen); Hi. 1 21, 22, 2 3 (Uncialhdschr. d. 7. Jahrh.); Ps. 5 6—12 (Unciale des 5. oder 6. Jahrh.); Psl. 107 14; 108 1, 12, 13, 118 1, 6—10, 137 1—3, 138 20—24, 139 1—6, 9—14, 140 1—4 (Unciale nicht vor d. 7. Jahrh., viell. 1 oder 2 Jahrh. später); 58 7—13, 16—18, 59 1—3 (Unciale des 5. Jahrh.)] s. AP. 1, 542—543 (*Carl Schmidt*). — Die Heidelberger Universitäts-Bibl. hat 27 Bl. eines LXX-Cod. erworben. Unciale des 6.—7. Jahrh., auf Papyrus, gröfstes in Deutschl. befindliches LXX-Fragment in Uncialschrift, doppelseitig beschriebene Blätter. Inhalt: Sach. 4—14, Mal. 1—4. Interessante Lesarten, wichtig für Gesch. des Textes. Nach vorläufiger Prüfung scheint der Cod. mit dem Prophetenpalimpsest von Grotta-Ferrata in eine Gruppe zu gehören. ThLBl. 22, No. 16 nach CB., AZ. No. 83, AP. 1, 560 (*Deifsmann*). — Zu *Swetes* Introduction to the Septuaginta, cf. ThT. 35, H. 3 (*H. Oort*), Blätter fr. d. Gymnasialwesen No. 37 (*Stählin*), RC. 1902, No. 48 (*Lejay*). Hingewiesen sei hier kurz auf das unter einer anderen Rubrik (s. neutestamentl. Kritik) zu besprechende Werk von *Edwin A. Abbot*, Clue, A Guide through Greek to Hebrew Scripture, welches den 1. Tl. eines gröfseren Werkes über die Evangelien bildet, die nach Abbot auf hebr. Urkunden zurückgehen sollen. Er handelt darin u. A. von Uebersetzungsfehlern der LXX, die der Verf. zu klassifizieren sucht, S. 1—88. — Ueber die lateinische Bibel hat ***Monceaux*** eine sehr wertvolle Abhandlung veröffentlicht, die einen Auszug aus einem demnächst bei Leroux in Paris erscheinenden grofsen Werke über die Literatur des christlichen Afrika darstellt. Nachdem M. das Vorhandensein einer Mehrheit lat. Uebersetzungen bibl. Bücher für Afrika in vorhieronymianischer Zeit konstatiert hat (S. 129—137), behandelt er zunächst die Bibelcitate bei Tertullian, zeigt, wie diese eine Mehrheit lat. Uebersetzungen voraussetzen und demonstiert an zahlreichen Beispielen die enge Verwandtschaft vieler Citate mit der Bibel Cyprians, die sich aus der Benutzung lateinischer Texte aus derselben Familie erkläre (S. 137—152). Dann handelt er über die Bibel Cyprians, betont die Gleichartigkeit seiner Citate als Anzeichen einer immer mehr sich konsolidierenden Textgestalt und hebt die Uebereinstimmung des Cod. Bobiensis, Cod. Palatinus,

Cod. Sangallensis, Cod. Colbertinus, des Palimpsestes von Fleury mit den Cyprianischen Citaten hervor. Dafs aber die Cyprianische Bibel trotz alledem keinen offiziellen Charakter besessen habe, gehe aus den abweichenden Citaten des Konzils von Karthago und dem Gebrauch mehrerer Uebersetzungen des Danielbuches hervor. Die afrikanischen lat. Texte der nachcyprianischen Zeit führt M. auf 3 Typen zurück (a) der cyprianische Typus; b) afrik. Texte, die mit dem Cyprianischen mehr oder weniger verwandt sind; c) Mischtexte) und charakterisiert dann die von Lactanz, Victorin, Optatus, den Donatisten und Tychonius benutzten Bibeltexte (S. 152—172). Im 4. Abschn. (S. 15—41 des 43. Bd. d. REJ.) verfolgt er die Geschichte der afrikanischen Bibel, wie sie sich weiter unter dem Einflufs italischer Texte und der hieronymianischen Uebersetzung der Bibel gestaltet habe. Dabei kommt er auf die Bedeutung der Bezeichnung Itala (vgl. S. 16, A. 1 die Auseinandersetzung mit Burkitt), auf die Bibelübersetzung des Hieronymus und den Bibeltext Augustins und dessen eklektisch kritische Methode ausführlich zu sprechen. Von Interesse sind hier auch die mitgeteilten Inschriften, die Bibelstellen in italischer und afrikanischer Gestalt enthalten. Im 5. Abschnitt (S. 41—49) gibt M. eine zusammenfassende Rekapitulation, weist als Heimat der ältesten afrikanischen Bibelübersetzungen Afrika nach, charakterisiert deren Uebersetzungmethode und betont ihren Wert für das Studium des Kirchenlateins des 3. Jahrh. und die Gröfse ihres Einflusses auf die Literatur des Landes. Auf S. 47 beachte man die Ausführung über afrikan. Elemente in der Vulgata. Auf das reiche Detail der Abhandlung können wir hier nicht eingehen und müssen uns begnügen, sie allseitiger Beachtung zu empfehlen. — Mit demselben Thema hat sich auch ***Pogge*** beschäftigt; er findet, dafs sich bei Tertullian 2 Uebersetzungen bemerkbar machen, deren eine sich der Bibel Cyprians und dem Cod. Claromontanus auffällig nähere. Die Itala des Augustin sei verschieden von der vetus, antiqua, vulgata des Hieronymus; sie stamme aus Italien, von wo sie von Augustin nach Afrika mitgebracht sei. Cf. LR. No. 11. — Der (jüngst verstorbene, cf. JB. 20, S. 1244) verdiente Vulgataforscher ***S. Berger*** beschreibt in höchst anziehender Weise eine interessante Handschrift der lat. Bibel, die in der 2. Hälfte des 15. Jahrh. von dem Priester Henry Monnier in Porrentruy geschrieben ist, und deren besondere Eigentümlichkeit darin besteht, dafs sie den Text eines Ms. von Saint-Germain-des-Prés wiedergibt. Dieses Ms. enthält nämlich auch das 4. Buch Esra, aber mit einer Verstümmelung. Ein Mönch hat aus dem 7. Kap. den Passus herausgeschnitten, der die Fürbitte für die Toten als etwas Vergebliches und Widersinniges hinstellt (vgl. 4. Esr. 7, 102—105). Der Aufsatz enthält auch sonst manche interessante Mitteilungen, so über die Pariser Bibeln des Mittelalters, über Kapiteleinteilungen und Verszählung und über eine originelle

mittelalterliche Deutung von 4. Esr. 642, welche Stelle zur Entdeckung Amerikas in Beziehung gesetzt worden ist. — Zu *Ulysses Robert,* Heptateuchi partis posterioris versio latina cf. LC. 52, No. 24 (*v. D.*).

b) Orientalische Uebersetzungen.

Targumim. ***Baſsfreund, J.,*** D. Erwähnung Jochanan des Hohenpriesters im Pseudojonathan zu Deut. 33 11 u. d. angeblich hohe Alter dieses Targum (JM. 44, NF. 8, H. 11/12). — ***Brederek, E.,*** Bemerkungen über d. Art der Uebersetzung im Targ. Onkelos (StKr. 351—377). — ***Ginsburger, M.,*** La Traduction de la Bible d'après Haï Gaon (REJ. 42, 232—236). — ***Kahle, P.,*** Fragmente des samaritanischen Pentateuch-targums, hrsg. u. erläutert (ZA. 16, 79—101). Forts. folgt. — ***Löw, J.,*** Miscellen (JM. 44, NF. 8, H. 3/4). — Syr. Uebers. *Barnes, W. E.,* On the Influence of the Septuagint on the Peshitta (JThSt. 2, 186—197). — ***Euringer, S.,*** D. Bedeutung der Peschitto für d. Textkritik des Hohenliedes (aus: Bibl. Stud., hrsg. v. O. Bardenhewer 6, 1 Doppelheft [Vom Münchener kath. Gelehrten-Kongreſs], 117—128). — ***Goettsberger, J.,*** D. syro-armen. u. d. syrokopt. Bibelcitate aus den Scholien des Bar-Hebraeus (ZAT. 21, 101—141). — *Lazarus, A.,* Z. syr. Uebersetzung des Buches der Richter. 71. Di. Erl. — Arabische Uebers. ***Bacher, W.,*** Zu d. von Algâhiz cit. Uebersetzung aus Jesaia (JQR. 13, 542—544). — ***Bloch, J.,*** D. samarit.-arab. Pentateuchübersetzung, Deut. I—XI, nach Hdschrftn. in Berlin, Gotha, Kiel, Leyden u. Paris mit Einleitung u. Noten hrsg. 43 u. 62. B., Poppelauer. ℳ 3. — ***Engelkemper, W.,*** D. Vorrede Saadia Gaons zu seiner arab. Uebersetzung des Pentateuchs (ThQ. 83, 529—554). — *Lehmann, S.,* Saadia al-Fajjumis arab. Psalmenübersetzung u. Kommentar (Psl. 21—41). Nach e. Münch. u. Berl. Hdschr. hrsg., übers. u. mit Anmerkungen versehen. 71 u. XXIX. B., Poppelauer. ℳ 2,80. — *Pilcher, E. F.,* An Arabic Version of the Book of Job. (Biblia 14, No. 2). — *Schmiedl, A.,* Randbemerkungen zu Saadias Pentateuchübersetzung ed. Derenbourg, I (JM. 44, NF. 8, H. 3/4). — ***Violet, Bruno,*** E. zweisprachiges Psalmfragment aus Damaskus (OLZ. 4, 384—403, 425—441, 475—488). — Kopt. Uebers. *Brightman, F. E.,* The Sahidic Text of the Psalter (JThSt. 2, 273—276). — ***Lacau, P.,*** Textes de l'Ancien Testament au copte sahidique (Extr. aus Recueil de travaux). 24. P., Bouillon. — ***Rahlfs, Alfred,*** D. Berliner Handschrift des sahidischen Psalters, hrsg. v. A. R. Mit 3 Lichtdrucktafeln. (Abhdlgn. d. kgl. Ges. d. Wiss. zu Göttingen, Phil.-hist. Klasse, NF. IV, No. 4). 154. 4°. B., Weidmann. ℳ 11. — Slav. Uebers. ***Evséev, Ivan,*** D. Buch des Propheten Jesaia in der alt-slav. Uebersetzung. In 2 Thln. 1. Thl.: D. slav. Uebersetzung d. Buches des Propheten Jesaia nach Hdschrftn. des 12.—16. Jahrh. 2. Thl.: D. griech. Original der slav. Uebersetzung d. Buches des Propheten Jesaia. 1897. II, 168, 145, III. 4°. St. Petersburg, Jacovlev.

Brederek gibt zunächst eine systematische Uebersicht über die Zusätze im Targum Onkelos (Einschub des Subj., des Obj., des Prädikates, eines Subst. vor einem andern, eines Subst. nach einem andern etc.), S. 351—359, dann eine solche über Auslassungen, S. 359. In einem 3. Abschn. handelt er über die Behandlung der Gottesnamen (מימרא, שכינתה, יקרא etc.) und charakterisirt das darin zutage tretende religiöse Zartgefühl (S. 359—366). Weiter äuſsert sich der Verf. über den Wert des Targums für die Textkritik (eine solche komme nur dann in Frage, wo die abweichende Uebers. mit einer

anderen Uebers., namentl. der LXX übereinstimme), ferner über die Gewohnheit des Targums, unanständige Ausdrücke zu unterdrücken und alles zu verdecken, was dem Volke und dessen Vorvätern nicht zum Ruhme gereiche, und gibt dann schliefslich eine Zusammenstellung der griech. Fremdwörter bei Onkelos. Im 4. Abschn. S. 366—377 gibt B. eine Charakteristik des Targums hinsichtlich des verwandten Wortschatzes und findet, dafs das Aramäische nur scheinbar eine gröfsere Wortfülle gegenüber dem Hebr. zeigt. Besonders ausführlich sind die Fälle besprochen, in denen Onkelos dasselbe hebr. Wort auf verschiedene Weise übersetzt, und für die B bestimmte Regeln aufzustellen sucht. Frappierend erscheine, dafs der Verschiedenheit der Uebersetzung eines Wortes zuweilen die Verschiedenheit der Quellen parallel läuft (vgl. die Tab. S. 371ff.); die hierdurch nahegelegte Frage, ob dem Verf. die verschiedenen Pentateuchquellen noch in ihrer Besonderung bekannt gewesen seien, wagt B. freilich nur mit grofser Schüchternheit aufzuwerfen. — Nach ***Bafsfreund*** ist unter Jochanan im Pseudojon. zu Deut. 33 11 nicht Johannes Hyrkanus, sondern Jochanan, Vater des Mattathias, des Vertreters der Maccabäer, zu verstehen. Das Targ. sei sehr jung. — ***Löws*** Miszellen enthalten Berichtigungen zu Ginsburgers Fragmententargum. L. wünscht eine kritische Gesamtausgabe der Targum-Literatur. — ***Kahle***, dem wir bereits aus d. Jahre 1898 einen wertvollen Beitrag zur Kenntnis des Samaritan. Targums verdanken, macht zunächst auf einige Mängel der Petermannschen Variantensammlung und der auf dieser beruhenden Ausgabe des Samaritan. Pentateuchtargums von Petermann und Vollers aufmerksam und geht dann dazu über, einige ihm bekannt gewordene Fragmente dieses Targums teils vollständig mitzuteilen, teils nur auf ihre Varianten gegenüber Petermann-Vollers zu prüfen. Zunächst bespricht er einige Fragmente des Brit. Museums und der Kaiserl. öffentl. Biblioth. zu St. Petersburg, die zu der von Peterm. benutzten Hdschr. A. gehören, die nach K. nicht vor der Mitte des 9. Jahrh. d. H., wahrscheinlich aber erst im 10. Jahrh. d. H. (also nicht vor Mitte des 16. christl. Jahrh.) geschrieben ist. Weiter teilt er Fragmente einer alten guten Hdschr. mit, von der sich Stücke in St. Petersburg, London und Cambridge befinden. Er gibt davon in extenso Gen. 12 16—14 7 aus dem Petersburger, und Gen. 49 2—28 aus dem Lond. Fragment unter Beifügung zahlreicher textkrit. und exegetischer Fufsnoten. Die wertvolle Abhandlung soll fortgesetzt werden. — Zu *Praetorius*, Das Targ. z. B. der Richter (JB. 20, S. 85) s. LC. 52, No. 42 (*R.*), LR. No. 10 (*Rießler*), RC. No. 26 (*A. Loisy*). — ***Ginsburgers*** kleine Abhandlung über die Uebers. der Bibel nach Gaon R. Hai ist von Interesse für die Targumforschung. Sie bezieht sich auf ein in 2 Rezensionen vorliegendes Gutachten der Gaon R. Hai (Anfg. des 11. Jahrh.), aus dem u. a. hervorgeht, dafs im Anfg. des 11. Jahrh. nur das Targum babli

(Onkelos) in Babylonien als offiziell anerkannt war, dafs dagegen das palest. Targum um diese Zeit dort fast ganz unbekannt war. — Syr. Uebers. ***Euringer***, der sich bereits früher um die Geschichte der Erklärung des Hohenliedes verdient gemacht hatte (cf. JB. 20, 125), untersucht den Wert der Peschitto für die Textkritik des Hohenliedes. Er stellt zunächst die überlieferten Peschittotexte zusammen, erst die zur westsyrischen (5), dann die zur ostsyrischen Gruppe gehörigen (2), und bestimmt ihr Verhältnis zu einander und den Wert, den ein jeder für Herstellung eines korrekten syr. Textes für das Hohelied besitzt, vgl. die Regeln auf S. 125. Im 2. Tle. sucht er die Frage zu beantworten, welchen Wert die Peš. für die Kritik des MT des HL. besitze und gelangt schliefslich zu demselben Urteile, das bereits Cornill mit Bezug auf Ezechiel aufgestellt hat, dafs Peš. zur Kritik des MT des HL. nur mit gröfster Vorsicht gebraucht werden dürfe. Gegen MT. lasse sich Peš. nur dann verwenden, wenn sich der von ihr gebotene vom MT abweichende Text nur durch Annahme einer von MT. abweichenden Vorlage erklären lasse oder durch LXX Vulg. Aqu. Symm. Theodotion gestützt werde. Im letzteren Falle sei aber zugleich mit der Möglichkeit einer Beeinflussung durch den griech. Text zu rechnen. — ***Goettsberger***, der Verf. einer tüchtigen Monogr. über Bar-Hebr. (cf. JB. 20, S. 57 f.), teilt zunächst 159 syro-armenische Bibelcitate aus Barhebraeus meist zu den Psalmen, aber auch zu Lev. 11 19 und Joh. 10 11 mit. An die Spitze ist immer das syro-armenische Citat gestellt, in Klammern folgt darauf öfter die Lesung der Peš. oder der Syro-hexapl., die bestätigt oder korrigiert werden soll, dann die armen. Uebers. in armen. Sprache und Schrift und in deutscher Uebersetzung. Ein vor diese gestelltes = soll die Uebereinstimmung des Citates mit dieser, ein | die Abweichung von dieser kennzeichnen. G. ist der Meinung, dafs Barhebr. die Citate nicht aus der armen. Bibel übersetzt hat, sondern dafs diese ihm bereits in syr. Sprache als Randnoten in den von ihm benutzten Hdschr. vorlagen. G. erwartet von den Citaten einigen Ertrag für die arm. Textkritik, vielleicht auch für die LXX-Kritik. Von syrisch-kopt. Citaten notiert G. 45, die in ähnlicher Weise aufgeführt werden. Sie schliefsen sich näher an die boheirische (memphitische) als an die sahidische (Thebanische) Uebers. an. G. vermutet auch hier, dafs Barhebr. die syr.-kopt. Citate aus Randlesungen zu syr. Hdschr. vorgefunden hat. Bei der geringen Zahl der Stellen kann für die Kritik des kopt. Textes und seiner griech. Vorlage nichts Erhebliches herauskommen. Der Wert der ganzen Aufstellungen liegt lediglich darin, dafs die textkritische Arbeitsmethode des Barhebr. und sein weiter wissenschaftlicher Horizont durch sie charakterisiert werden. — Zur Herstellung einer textkritischen Ausgabe der Pešitto zum Propheten Jesaias sind dem Pfarrer *G. Diettrich* von der Kgl. Akad. d. Wiss. zu Berlin 550 Mk. bewilligt (Sitzung vom 6. Juni), cf. AZ.

No. 135. — Arab. Uebers. ***Engelkemper*** gibt eine wörtliche Uebersetzung der Vorrede Saadias zu seiner arab. Uebersetzung des Pentateuchs (nach der Edition von J. Derenbourg), disponiert dieselbe [Eingang und 4 Teile: 1. Doxologie, 2. die 3 Arten der Unterweisung (Gebot oder Verbot, dasselbe mit Verheifsung und Drohung, beides zusammen mit angefügtem Beispiel), 3. das Verhältnis der in der Tora niedergelegten Offenbarung zu Vernunft und Tradition, 4. Aufzählung der Gegenstände, die Saadia in seinem kurzen Kommentar nicht behandeln will, die aber sonst in Kommentaren der damaligen Zeit behandelt zu werden pflegten und auch von Saadia in seinem grofsen Pentateuchkommentar behandelt sind, und endlich Darlegung des Charakters und der Methode des kurzen Pentateuchkommentars, der lediglich eine Uebersetzung in Form der Paraphrase enthält]. Daran knüpft *Engelkemper* Erläuterungen unter Heranziehung ausführlicher Aeufserungen Saadias aus dessen anderen Werken (dem Kitâb al-Almânât, seinen Einleitungen zu den Psalmen und den Proverbien). Die Abhandlung ist nicht unwichtig für die Gesch. der Exegese und Hermeneutik. — Eine Edition der arab.-samaritanischen Pentateuchübersetzung (d. h. der bei den Samaritanern gebr. arab. Uebers. des Pentateuchs) hatte bereits Kuenen begonnen. Diese war jedoch etwas flüchtig gearbeitet und in der Voraussetzung unternommen worden, dafs diese Uebersetzung im wesentlichen nur in einer Rezension vorliege und von Abu Said (um die Mitte des 13. christl. Jahrh.) verfafst sei. ***Bloch*** weist dem gegenüber nach, dafs Abu Said nicht der Verf., sondern nur der Ueberarbeiter dieser Uebersetzung, und demnach die ursprüngl. Uebersetzung und die Bearbeitung des Abu Said zu unterscheiden sei. Zur Feststellung dessen, was der Ueberarbeitung angehört, bieten die Scholien der Pariser Mss. wertvolle Angaben. *Bloch* legt seiner Publikation wesentlich den textus receptus Cod. B (den bereits Kuenen abgedruckt hatte), zu Grunde. Er hat jedenfalls eine wertvolle Vorarbeit für eine endgültige Edition dieser Uebers. geliefert. Vgl. die inhaltreiche Besprechung in ZHB. 6, 6—9 (*P. Kahle*). — In seinem Aufsatz über die von Algahiz († 869 n. Chr.) citierte Uebersetzung aus Jesaia gibt ***Bacher*** eine Ergänzung zu der Abhandlung von Hirschfeld, Mohammedan Criticism of the Bible (JQR. 13, 222 ff., spez. zu S. 230 und 239, wo dieser Uebers. Erwähnung geschieht). Es handelt sich um eine alte arab. Uebers. (aus der Zeit vor Saadia), aus der Algahiz Jes. 42 10—16 citiert hat. Die Uebers. dieser V. zeigt, wie *B.* eingehend nachweist, sehr auffallende Umstellungen, Kürzungen und andererseits Erweiterungen und beruht mehrfach auf falscher Lesung der Vorlage. — Bei dem von ***Violet*** veröffentlichten zweisprachigen Psalmfragm., das er in der Damascener Moschee-Geniza, der Kubbet el Hasne, gefunden hat, handelt es sich um ψ 78 20—61, der hier in griech. und arab. Uebers. vorliegt. Die griech. Uebers. findet sich in der je ersten, die arab. in der je zweiten Kolumne

einer Seite; beide Kolumnen, auch die arab., sind in griech. Majuskeln geschrieben, deren Charakter auf das Ende des 8. oder Anf. des 9. Jahrh. weist. *V.* gibt beide Kolumnen in Facsimile und dann weiter zum Vergleich 1. den Wortlaut der LXX nach Swete, 2. den Text in arab. Schrift und zwar a) nach seinem eignen Verständnis, b) den Drucktext nach dem Psalter vom Kloster Schwêr im Libanon. Die Heimat des interessanten Fragmentes — Transskriptionen gröfserer arab. Texte mit griechischen Buchstaben sind sonst bis jetzt noch nicht bekannt — ist jedenfalls Syrien. Die arab. Uebers. ist wortgetreu, aber unbeholfen, die Transskription will wesentlich eine phonetische sein, vgl. hier des Verf. Ausf. auf Spalte 430—441. Im letzten Abschnitte vergleicht *V.* die vorliegende Transskription mit ähnlichen Transskriptionen, wobei er Sp. 480—483 auch auf die Transskription hebr. Wörter mit griech. Buchstaben zu reden kommt. Nach des Verf. Ueberzeugung ist unser Fragment der Rest einer vollständigen Psalterhandschrift. Der von ihr gebotene Text liegt der (von *V.* sub 2b abgedruckten) beirutiner Ausgabe, dem aleppiner Texte und dem Texte des Ms. Sachau 317 zu Grunde, hat hier aber eine gründliche Redaktion erfahren, s. Sp. 484ff. So bietet der in unserem Fragment vertretene Text das Mittelglied zwischen LXX und der malkitischen Psalmenversion. — Zu dem Artikel von *Violet* vgl. übr. *v. Soden* in ChW. 15, 1247—1249. — Zu *Baron*, Saadia Alfajjumis arab. Psalmübers. (cf. JB. 20, 83) cf. JM. 44 H. 3/4 (*Eppenstein*); ZHB. 5, 40—41 (*Friedländer*); zu *Hirsch*, Fragm. einer arab. Pentateuchübers. (JB. 20, 83f.) s. JM. 44 H. 3/4 (*M.*); zu *Peritz*, Zwei alte arab. Uebers. d. B. Ruth (JB. 20, 84) s. OLZ. 4, 497—499 (*A. Marx*). — Sahid. Uebers. ***Rahlfs*** gibt in seiner wertvollen Publikation einen Abdruck der in der aeg. Abtlg. der Kgl. Museen in Berlin befindl. Pergamenthandschrift P. 3259, die Reste des kopt. Psalters enthält. Die Handschrift besteht aus 98 sehr schlecht erhaltenen Blättern, von deren traurigem Zustande die beigegebenen 3 Lichtdrucktafeln ein deutliches Bild geben, mufs aber urspr. etwa 129 Bl. enthalten haben. Es fehlen darin ganz Psl. 106—143, während von allen übr. Psl. mehr oder weniger beträchtliche Reste erhalten sind. Die Art des Pergaments und der Schrift beweist, dafs die Hdschr. zu den ältesten kopt. Pergamenthandschriften gehört und noch älter ist als die von G. A. Wallis 1898 veröffentlichte sahidische Uebers. des Psalters. Der Text ist stichisch geschrieben. *R.* begnügt sich aus triftigen Gründen (s. S. 24) nicht mit einem blofsen Abdr. der Hdschr., sondern gibt zugleich einen Rekonstruktionsversuch, jedoch so, dafs er alle Ergänzungen in [ ] einschliefst und dadurch eine genaue Unterscheidung zwischen Text und Rekonstruktionsversuch ermöglicht. Den Schlufs bildet ein Variantenverzeichnis, welches das Verhältnis der Berl. Handschrift zu den übrigen Zeugen erkennen läfst. Die in der Einleitung gegebene Uebersicht über das gegenwärtig für den

sahid. Psalter vorhandene Material ist besonders dankenswert. Auf S. 4 stellt *R.* eine Untersuchung über die Bedeutung der sahid. Uebers. für die Geschichte der LXX für später in Aussicht. — Die von ***Lacau*** publizierten kopt. Texte enthalten Tob. 12 6, Jud. 4 8—13, Jes. 10 6—21, 11 5—16, 26 2—10, Jer. 17 19—25. — Slav. Uebers. Von ***Evseevs***, in russischer Sprache geschriebenem, Werke ist der 2. Tl. für die LXX-Forschung von Wichtigkeit. Die Seiten 34—92 enthalten die Lucianschen Lesarten für Jesaia im Verh. zu dem Texte von Holmes-Parson. Diese Partie kann auch von dem des Russischen nicht kundigen Leser gebraucht werden. Cf. ThLz. 26, No. 21 (*N. Bonwetsch*).

c) Deutsche, englische, niederländische, französische Uebersetzungen.

Allgemeines. *Jostes, F.*, D. Verhältnis der mittelalterlichen Bibelübersetzung z. Reform d. Predigt durch d. Bettelorden (aus: Bibl. Studien 6, 1 Doppelheft [Vom Münch. kathol. Gelehrten-Kongrefs] 399 ff. — *Katalog* over den norske Bogtrykkerforeningr Bibel-Udstilling afholdt den 20 og. 21 April 1901. Med en afhandling om Bibler og Bibeltryk af H. Scheibler. 62. Kristiania, W. C. Fabritius & Sonner. 50 öre. — ***Kautzsch, Emil,*** Neue Uebersetzungen des AT. (StKr. 670—687). — *Kurrelmeyer, W.*, The Genealogy of the Pre-Lutherean Bibles (The Journal of Germanic Philology 3, H. 2). — Deutsche Uebersetzungen. *Kelle, Joh.*, Ueber ein in Wallerstein aufgefundenes Bruchstück der Notkerschen Psalmenübersetzung (aus: Sitzungsber. d. kais. Akad. d. Wiss.). 12. W., Gerold. *M* 0,30. — *Kuhn, R.*, Verhältnis d. Dezemberbibel z. Septemberbibel. Krit. Beitrag z. Gesch. der Bibelsprache M. Luthers. Mit e. Anhang über Joh. Langes Matthaeus-Uebersetzung. 3 Bl. 84. Di., Greifswald. — *Lieberknecht, A.*, D. durchgesehene Ausgabe d. deutschen Bibelübersetzung Dr. M. Luthers oder d. sog. revid. Bibel beurteilt (aus: Gotthold). 32. Cottbus, Gotthold-Expedition. *M* 0,30. — *Miniatur-Bibel.* Ausgabe in Heften. No. 1: D. Buch des Propheten Jesaia. In möglichst getreuer Uebersetzung. 33. Biel, Frk., Schergens. *M* 0,30. — *Sauer, J.*, D. Bilderschmuck der Dietenberger Bibelübersetzung (HBl. 128, H. 10). — *Schneider, F.*, D. Johann Dietenbergers Bibeldruck Mainz 1534. 22 mit Abb Kl. 4°. Mz., Wilckens, 1900. *M* 2. — *Schönbach, A. E.*, Bruchstücke e. fränk. Psalmenversion (Zeitschr. f. Dtsch. Altert. u. Lit. 24, 177—186). — *Schrift, D. heilige,* des A. u. NT. Mit dem Urtext der Vulgata. An Stelle des Alliolischen Bibelwerkes hrsg. von Augustin Arndt, S. J. 3 Bd. XII, 1020. R., Pustet. *M* 5. — *Dasselbe.* D. Urtext. D. deutsche Uebersetzung mit Zugrundelegung d. Philippsonschen Bibelwerkes, rev. v. DD. Philippson. Landau u. Kämpf. 2 Bde. Neue Ausg. 1. D. fünf Bücher Mos. u. d. früheren Propheten. 2. D. späteren Propheten u. d. Hagiographen. VI u. 484 Doppels.; 545 Doppels. u. S. 546—554. B., Dümmler. *M* 4. — *Dasselbe.* Nach dem masor. Text neu übers., nebst e. Einl. v. S. Bernfeld. XXXIV, 886. B., Calvary. *M* 5. — *Sternbibel, D.* D. h. Schrift A. u. NT. nebst Apokryphen. Mit 30 Vollbildern in Lichtdruck zum AT. nach berühmten Meistern u. 15 desgl. aus dem Leben Jesu nach Zeichnungen von Heinr. Hofmann. L., Hinrichs. Lederb. *M* 40, kostbar *M* 48. — ***Taschenbibel, Neue,*** der Brit. u. Ausländ. Bibelgesellschaft, gedr. v. Pöschel u. Trepte in Leipzig. Ausg. auf gew. Papier A: Kaliko, weich, Marmorschnitt *M* 1, B: weich. Leder, Rotschn. *M* 1,60; Ausg. auf dünnem ind. Papier D: weich. Leder, Rotschn. *M* 2; E: Goldschn. *M* 3; F: Bocksaffian, weich, Rotgoldschnitt od. Saffian weich mit Klappen *M* 5. — *Willkomm, D. H. Th.*,

Was verliert unser Volk durch d. Bibelrevision? Vortrag nebst Diskussion u. e. Vorw. von Past. A. B. F. Hanewinckel. IV, 24. Zwickau i. S., Herrmann. *M* 0,30. — *Ders.*, Bibel, Lutherbibel, revid. Bibel, Vortrag. Mit e. Vorw. u. etl. Anhängen. 2. A. 34. Zwickau i. S., Herrmann. *M* 0,40. — Englische Uebersetzungen. *Bible*, the Holy, cont. the Old a. New Testament; Transl. out of the Original Tongues: being the Version set forth A. D. 1611, Compared with the most Ancient Authorities and Revised A. D. 1811—1885. Newly edited by the American Revision Committee A. D. 1901. Standard Ed. 17 a. 970 a. 295 a. 8, with 8 Maps. N.Y., Nelson & Sons. Various Bindings, Prices from $ 1,50 to $ 9. — *Bible*, Modern American. The Books of the Bible in Modern American Form and Phrase, with Notes and Introd. by Frank Scheel Ballentine. N.Y., Withtaker. — *Bible*, Old Testament Psalms of David, Including 16 Fullpages il. and Numerous Decorations in the Text Depicting the Life of David as Shepherd, Poet, Warrior and King by L. Rhead; Together with an Introd. Study by Newell Dwight Hillis. 284. NY. and Chi., Revell. cl. $ 2,50. — *Bible*, Old Test. Book of Job; Authorized Version. 12 a. 95. N.Y., Macmillan. $ 2. — *Fenton, Ferrar*, The Five Books of Moses. Being Volume the First of the Bible in Modern English. Translated from the Hebr., Chaldee a. Greek Languages into English. Lo., Partridge. 2 sh. 6 d. — *Ders.* a. *H. Borgström*, The Book Job, transl. direct from the Hebr. Text into Engl. by F. F., assisted by Henrik Borgström; Rendered into the Same Metre as the Original Hebrew Word by Word Line by Line. 48. Lo., Marshall. 3 sh. 6 d. — *Fleckner, E.*, A New Translation of Isaiah. 299. Lo., Elliot Stock. 6 sh. — *Hoare, H. W.*, Evolution of the English Bible: Historical Scetch of Successive Versions from 1532—1885. With Portr. and Specimen Pages from Old Bibles. 332. Lo., Murray. 10 sh. 6 d. (NY., Dutton, 300. $ 5). — *Job*, The Book of, According to the Authorized Version. 4°. Lo., Bell. 7 sh. 3 d. — *Owen, George Leader*, Notes on the History and Text of Our Early English Bible, and of its Translation into Welsh. 80. Lo., Simpkin. 5 sh. — *Rule, R.*, Place of the Psalms in Public Worship: a Plea for a Revised Metrical Version. 92. Glasgow, Maclehose. 1 sh. — *Testament, Old*, for Learners by H. Oort, J. Hooykas and A. Kuenen, Authorized Transl. from the Dutch by Philip H. Wicksteed. 10 and 316. Bo., Litte, Brown & Co. cl. $ 1,50. — *Votaw, Clyde W.*, The American Standard Edition of the Revised Bible (BW. 18, H. 4). — Niederländische Uebersetzungen. *Onderwijser, A. S.*, Pentateuch (Chamisja choemsje thora etc.). Nederlandsche vertaling van den Pentateuch, benevens de Chaldeeuwsche vertaling van Onkelos en eene Nederlandsche verklarende vertaling van Rashie's Pentateuch-commentaar. 5 Dln. A., van Crefeld & Co. F. 30. — ***Testament, het Oude,*** opnieuw uit den grondtext overgezet en van inleidingen en aantekeningen voorzien door ***A. Kuenen, J. Hooykaas, W. H. Kosters*** en ***H. Oort.*** Voor de peers bewerkt door Dr. H. Oort. Deel II. (Job-Maleachi). XII, 1094 blz. roy. 8°. Leiden, Brill. F. 25. — *Vredenburg, J.*, יוסף לקח Pentateuch en de vyf rollen .... in het Nederlandsch vertaald en verklaard. Deel II. II, 189. A., Joachimsthal, 1900. — Französische Uebersetzungen. *Bible*, la sainte (texte latin et traduction française) commentée d'après la Vulgate et les textes originaux, à l'usage des séminaires et du clergé. To. 7. 838 à 2 col. P., Letouzey et Ané. — *Bible*, La Sainte Traduction française faite sur l'Hébreu, sur les Septante, la Vulgate et autres versions, par l'abbé Boisson. Anc. Test. 4 vol. XI, 424, 510, 486, 454 à 2 col. 16° Lyon, Vitte. — *Bible*, La Sainte, suiv. l'ordre du canon hébraique (Ancien Test). Traduct. nouvelle d'après le texte hébreu, par Louis Segond, Docteur en Théol. XI, 1219 à 2 col. P., Rue des Saints-Pères. — *Bible, La*, traduite du texte original par les membres du rabbinat français, sous la direction de M. Zadoc Kahn, grand-rabbin. T. 1: Penta-

teuque; Premiers prophètes. VIII, 487 à 2 col. P., Durlacher. — *Bible, La*, de la jeunesse, traduite de l'hébreu et abrégée par les membres du rabbinat français, sous la direction de M. Zadoc Kahn, grand-rabbin. I, 1: Pentateuque; Premiers prophètes. 411 à 2 col. P., Durlacher. — *Eyck, W. J. van*. Bibliographie des Bibles et des Nouveaux Testaments en langue française des XV^me^ et XVI^me^ siècles. I. Bibles. VIII et 211. Genève, Kundig, 1900. (Cf. CB. 28, No. 4 *Suchier*). — *Kolberg, J.*, E. französisches Psalterium d. 14. Jahrh. (Zeitschr. f. christl. Kunst 13, H. 10).

Kautzsch bespricht sehr ausführlich die grofse niederländische Uebersetzung des AT. (Het Oude Testament opnieuw. overgezet), die jetzt vollständig vorliegt, und die von ihm selbst veranstaltete Ausgabe der Textbibel. Mit Bezug auf erstere gibt er eine eingehende Geschichte des ganzen Unternehmens, das i. J. 1901 glücklich zum Abschlufs gekommen ist, und charakterisiert dasselbe hinsichtlich der äufseren Anlage (wo er namentlich nicht einverstanden ist mit der Anordnung der Bücher) und hinsichtlich des Inhaltes (unter Besprechung der auf die Pentateuchkritik bezüglichen Partie und unter Zurückweisung der Kosterschen Hypothese über die Entstehung der jüd. Gemeinde, deren rückhaltlose Aufnahme er nicht gerechtfertigt findet) und der am Texte geübten Kritik, die er als i. g. mafsvoll rühmt Besonders gelobt werden die Beilagen. Zum Schl. gibt *K.* einige Korrekturen. Mit Bezug auf die Textbibel (JB. 19, 34; 20, 87f.) bemerkt er, dafs es sich nicht um eine Volksbibel handeln solle; er wünscht sie in die Hände verständiger Laien und hofft, dafs sie namentlich auch dem Lehrer bei der Vorbereitung zum Religionsunterricht und dem Geistlichen bei der Predigtvorbereitung gute Dienste tun werde. — Die neue ***Taschenbibel*** der Brit. und Ausländ. Bibelgesellschaft ist für den Handgebrauch auf Reisen sehr zu empfehlen. Sie ist über 1000 Seiten stark, dabei nicht dicker als ein gewöhnliches NT., nämlich $1^1/_2$ cm, 14 cm hoch, $9^1/_2$ cm breit. Scharfe lat. Lettern, sog. Perlschrift, sehr dünnes Papier. Der Text ist Luthers Bibelübersetzung in der von der deutschen evang. Kirchenkonferenz genehmigten Fassung. Cf. LK. No. 24, Sp. 570. — Dafs die grofse niederländische Uebersetzung des AT., über deren hohen wissenschaftlichen Wert wir uns bereits JB. 20, 88f. ausgesprochen haben, nun vollendet vorliegt, ist mit lebhafter Freude zu begrüfsen, und wir sprechen dafür dem Herausgeber ***H. Oort***, der das seinerzeit mit ***Kuenen, Hooykas*** und ***Kosters*** begonnene Werk sorgfältig zu Ende geführt, unseren aufrichtigsten Dank aus. Der zweite Band umfafst zunächst die poet. und didaktischen Schriften (Job., Psalmen, Sprüche, Prediger, Hoheslied) und dann die prophetischen Bücher mit den hinter das Buch Jeremia gestellten Klageliedern. Nicht nur die einzelnen Bücher, sondern auch die einzelnen Kapitel sind mit gut orientierenden Einleitungen versehen; die erklärenden Anmerkungen haben hohen exeget. Wert und treffen meist den Nagel auf den Kopf. Die Beilagen enthalten

ein Namen- und Sachregister, eine chronologische Tabelle und endlich ein Register der im NT. citierten Stellen des AT. Cf. ThLz. 26 No. 14 (*K. Budde*), LC. 52 No. 37 (*H. L. Strack*).

2. Sprache.

A. Hebräische Lexikographie und Wortforschung.

Lexikographie. ***Ben Jehuda, E.,*** מלון, Hebr. Wörterbuch. 1. Heft. 4°. Jerus., Stein in Jaffa, 1900. — ***Brown, F., S. R. Driver, C. A. Briggs,*** A Hebrew a. English Lexicon of the Old Testament; with an append. contain. the Biblical Aramaic. P. 9, 10. O., Clarendon Press. ℳ 2,50. — ***Browne, H.,*** Triglot Dictionary of Scriptural Representative Words in Hebrew, Greek and English. XV, 506. Roy. 8°. Lo., Bagster. Sh. 21. — ***Dalman, H.,*** ערוך החדש, Aram.-Neuhebr. Wörterbuch zu Targum, Talmud u. Midrasch, mit Vokalisation der targ. Wörter nach südarab. Handschriften u. besonderer Bezeichnung des Wortschatzes des Onkelostargums. T. II, 181—447 u. IV. Frk., Kauffmann. — *Gruenbaum, J.,* Ueber die Synonyma des Pentateuchs nach L. Malbim, alphabetisch geordnet. 14, 370. M.-Sziget, Selbstverlag, 1900, ℳ 3,50. — ***Horovitz, S.,*** D. hebr.-pers. Wörterbuch des Salomo ben Samuel (JM. 45, H. 1/2). — *Malbim, M. L.,* יאיר אור, Synonyma, hrsg. v. Ginzburg. 107. Wilna, Verl d. Herausgebers (Buchhändler in Bobruisk), 1900. — ***Strack, Herm. L.,*** Hebr. Vokabularium (in grammatischer u. sachlicher Ordnung). 6. A. IV, 59. Mü., Beck. ℳ 0,80. — Wortforschung. *Asner, M. D.,* D. Eigennamen der Bibel mit Angabe der sie behandelnden Talmudstellen. 256. Warschau, 1900. — ***Bewer, Jul. A.,*** Lexical Notes (AJSL. 17, 168—170). — ***Blake, Frank R.,*** The Word ודה, in the Siloam Inscription (Johns Hopkins Semit. Papers, 49—54). — ***Briggs, C. A.,*** The Use of רוח in the Old Testament (JBL. 19, 132—145). — ***Chajes, H. P.,*** 1. D. Name Israel. 2. חלק (JQR. 13, 344). — ***Flesch, H.,*** Z. Exegese der verschiedenen Namen der Stiftshütte (JM. 45, H. 1/2). — ***Foote, T. C.,*** Two Unidentified Geographical Names in the Moabite Stone (Johns Hopkins Semitic Papers, 55—57). — ***Ders.,*** The Old Test. Expression zanáh ahré (ebd. 58—63). — ***Gray, G. Buchanau,*** The Encyclopaedia Biblica (Vols I and II) a. the Textual Tradition of Hebrew Proper Names (JQR. 13, 375—391). — ***Griffith, F. L.,*** Chronological Value of Egyptian Words found in the Bible (PSBA. 23, 72—77). — ***Grimm, Karl J.,*** The Meaning and Etymology of the Word תושיה in the Old Test. (Johns Hopkins Semit. Papers, 29—38). — ***Grimme, Hubert,*** Was bedeutet שיר המעלות? (OLZ. 4, Sp. 180—182). — ***Ders.,*** אראל u. Stammverwandtes (ebd. Sp. 43—45). — *Grunwald, M., Z.* jüd. Namenkunde. 1. D. Gottesnamen in den Eigennamen des AT. (aus: Mitteilungen der Gesellsch. f. jüd. Volkskunde). 32. Kirchhain N.-L. (B., Poppelauer). ℳ 0,80. — ***Halévy, J.,*** Quelques abus assyriologiques (RS. 9, 167—171). — ***Ders.,*** Nouvelles et Mélanges: Annexe au procès verbal (JA. 17, H. 2). — ***Hommel, Fritz,*** Vier neue arabische Landschaftsnamen im Alten Testamente nebst e. Nachtrag: D. vier Paradiesesflüsse in alt-babylon. u. alt-arab. Ueberlieferung. Mit e. Kartenskizze in Zinkotyp (aus: Aufsätze u. Abhandlungen III, 273—343). III, 71. Mü., Lukaschik. ℳ 3,50. — ***Ders.,*** Das Wort הברו in Isaiah 47 13 (ExpT. 12, 239). — *Ders.,* מכמשית = Mampsis (ebd. 288). — ***Ders.,*** Isaiah 34 15 (ebd. 336). — ***König, Ed.,*** Fünf neue

arabische Landschaftsnamen im AT. beleuchtet. Mit e. Exkurse über d. Paradiesesfrage. 78. B., Reuther & Reichardt. ℳ 3. — ***Ders.,*** Elijah the Tishbite (ExpT. 12, 383). — *Luzatto, S. D.,* דקדוק לשון עבר (Etymologie), bearb. von Abraham Kohana. 112. Warschau, Tuschija. ℳ 0,50. — ***Margoliouth, D. S.,*** The Greek Words in Daniel (ExpT. 12, 237—238). — ***Marx, A.,*** חלק = schaffen (OLZ. 4, 337 f.). — ***Offord, Joseph,*** Arza and Aziza (PSBA. 23, 244—247). — ***Prat, F.,*** Le nom divin est-il intensif en hébreu? (RB. 10, 497—511). — ***Riggenbach, E.,*** Versuch e. neuen Deutung des Namens Barkochba (BFTh. 5, 105—107). Gü., Bertelsmann. ℳ 2,80. — ***Scheftelowitz, Isidor,*** Arisches im AT. I. E. sprachwissenschaftl. u. kulturhistor. Untersuchung. VI, 97. B., Calvary & Co. ℳ 3. — ***Spoer, Hans H.,*** The Origin and Interpretation of the Tetragrammaton (AJSL. 18, 9—35). — ***Steininger, Placidus,*** E. neues hebr. Wort (ZAT. 21, 143 f.). — ***Tyler, Thomas,*** The Origin of the Tetragrammaton (JQR. 13, 581—590). — ***Ulmer, Friedr.,*** D. semit. Eigennamen im AT. auf ihre Entstehung u. Elemente hin untersucht. I. T. D. 44. L. — ***Weill, Julien,*** Les mots תפיך ונקביך dans la Complainte d'Ezéchiel sur le roi de Tyr. (28 11—19) (REJ. 42, 7—13). — ***Zorell, F.,*** Raca (ZkTh. 25, H. 3).

Lexikographie. Von dem hebr.-englischen Lexikon von ***Brown, Driver*** und ***Briggs*** (cf. JB. 20, 90) sind die Lieferungen 9 und 10 erschienen. An Reichhaltigkeit namentlich hinsichtlich der peinlich sauberen Fixierung des Sprachgebrauchs und der etymologischen Forschung übertrifft dieses Lexikon alle übrigen, so dafs es als eins der vorzüglichsten Hilfsmittel für die Exegese zu betrachten ist und darum in keiner Bibliothek fehlen sollte. Der Abschlufs des Werkes ist in Kürze zu erwarten. Cf. ExpT. 12, 322, ThLBl. 22, No. 13, 23, No. 10 (*Ed. König,* mit beachtenswerten Bemerkungen zu den Artikeln עֲלָה und Aschtarte, das er von einer Wurzel עשר ableitet und als Fruchtbarkeit, Ueberflufs deutet). — ***Browne*** gibt ein lexikalisches Verzeichnis der hauptsächlichsten in der Bibel vorkommenden Wörter in engl., griech. und hebr. Form. In die erste Kolumne sind die englischen Wörter nach der engl. Bibel gestellt, in die zweite und dritte die griech. und hebr. Aequivalente. So ist das Buch leider nur für englische Leser unmittelbar brauchbar und auch hier nur für solche, die ihrem Bibelstudium statt des Grundtextes die engl. Uebersetzung zugrunde legen. Richtiger wäre es gewesen, vom hebr. Texte auszugehen, resp. für das NT. vom griechischen. In der Einl. spricht der Verf. als seine Ueberzeugung aus, dafs jedes englische Wort nur ein einziges griechisches Aequivalent haben könne und dafs es Synonyma im strengen Sinne des Wortes nicht gebe, da jedes einzelne sog. Synonymum eine Nuancierung des Begriffes zum Ausdruck bringe. Vielleicht tut das Buch gute Dienste in den Händen von engl. Bible-Class-Lehrern und Geistlichen, die es zur Vertiefung in den Bibeltext gebrauchen können. Cf. ExpT. 12, 459. Ath., 29. Juni. — ***Stracks*** kleines,

sehr geschickt angelegtes Vocabularium hat sich als treffliches Hilfsmittel für den Unterricht im Hebr. erwiesen und sei auch in der neuen Aufl. angelegentlichst empfohlen. — ***Dalmans*** höchst verdienstvolles Werk ist mit dem vorliegenden 2. Tle., der die Wörter von כ — ת enthält, glücklich vollendet. Damit besitzen wir nun ein wertvolles, zuverlässiges Hilfsmittel, das das Studium der Targumim, der Midraschim und des Talmuds auch weiteren Kreisen, denen die kostspieligen Wörterbücher von Levy u. Jastrow nicht leicht zur Verfügung stehen, ermöglicht. Für den 2. Teil hat der Verf. eine ganze Anzahl neuer Hilfsmittel benutzen können, von denen er in den Ergänzungen und Berichtigungen S. 430ff. auch für den ersten Teil sorgfältigen Gebrauch gemacht hat. Auch seine Erfahrungen und Beobachtungen, die er während seines Aufenthaltes in Palästina und Syrien gemacht hat, hat er hinsichtlich der Bestimmung der Realien dem Buche zugute kommen lassen. Dafs der Verf. überall nur den nachweisbaren Sprachgebrauch berücksichtigt und uns nicht mit mehr oder weniger fragwürdigen „Grundbedeutungen“ beglückt, erhöht die Zuverlässigkeit des Werks, dem die weiteste Verbreitung auch im Interesse der alttestamentlichen Wissenschaft zu wünschen ist. Cf. ZHB. 5, 161—163 (*D. Hofmann*, mit wertvollen Ergänzungen). — Das von ***Ben-Jehuda*** herausgegebene Lexikon verfolgt in erster Linie den Zweck, den die hebr. Sprache Redenden und in ihr Schreibenden die Möglichkeit zu verschaffen, moderne Begriffe in hebr. Ausprägung zum Ausdruck zu bringen. Der Verf. hat die gesamte jüd. Literatur bis auf die Gegenwart mit Einschlufs der poetischen und belletristischen zu Rate gezogen und daraus den hebr. Sprachschatz erweitert. Auch an glücklichen Neubildungen fehlt es nicht. Das 1. Heft umfafst den Sprachschatz von א bis אגורי. Die Worte sind natürlich alphabetisch geordnet, unter den Schlagworten sind aber jedesmal die Synonyma und Wörter für verwandte Begriffe angegeben. Das Werk ist auf 4 Quartbände berechnet; der Abonnementspreis beträgt 100 frs. Cf. ZHB. 5, 33—35 (*Grünhut*). — ***Horovitzs*** Aufsatz bezieht sich auf das von Bacher behandelte hebr. pers. Wörterbuch des Salomo ben Samuel (JB. 20, 90f.). Vgl. dazu noch ZHB. 5, 39—40 (*J. H.*), ThLz. 1902, No. 2 (*Fr. Schwally*), DLZ. 22, No. 12 (*C. F. Seybold*), RC. No. 40 (*R. D.*). — Wichtige Gesichtspunkte auch für die hebräische Lexikographie enthalten Graf *Landbergs* Études sur les dialectes de l'Arabie méridionale (Bd. I. Hadramût), cf. AZ. No. 103, S. 7, ExpT. 12, 384 (*Fr. Hommel*). — Wortforschung. ***Margoliouth*** will zeigen, dafs das Vorkommen griechischer Wörter im Danielbuche nichts für seine Entstehung erst in griechischer Zeit beweise, denn griech. Wörter fänden sich bereits vor dem 8. Jahrh. v. Chr. und auch Jes. 4020 (exil. Zeit) enthalte ein griech. Lehnwort, denn תרומה sei dort = griech. *τόρευμα*. — Die Untersuchung von ***Scheftelowitz*** bildet den 1. Tl. eines Werkes über

die ältesten Kulturbeziehungen zwischen Semiten und Ariern. In dem vorliegenden Teile handelt er von diesen Beziehungen, soweit sie in dem Estherbuche und den Büchern Esra-Nehemia zutage treten, kommt jedoch gelegentlich auch auf ältere Beziehungen zu sprechen. In dem ersten das Estherbuch betreffenden Kapitel wendet er sich zunächst gegen die Herleitung des Wortes Purim von dem pers. Fordigan-Fest (Lagarde) [mit sehr beachtenswerten Ausführungen über die Wiedergabe der Personennamen des Estherbuches durch die LXX und den Wert des LXX-Textes für d. B. Esther überhaupt] und gegen neuere Versuche, wie den von Jensen, der das Purimfest als einen Extrakt aus assyrisch-babylonisch-elamitischen Festen hat erweisen wollen, denn Mordechai habe ebensowenig mit Marduk wie Esther mit Ištar zu tun (S. 1—19). Im 2. Abschn. charakterisiert er das Wesen der pers. Eigennamen und zeigt, dafs von den im Estherbuch vorkommenden Persernamen der gröfste Teil wirklich im Pers. vorkommt, und die übrigen wenigstens ein echt eranisches Gepräge tragen (S. 19—25). Der 3. Abschnitt (S. 25—36) dient dem Nachweise, dafs die im B. Esther gegebene Schilderung des pers. Staatswesens und der pers. Sitten durchaus den Tatsachen entspreche, woraus auf die Geschichtlichkeit der Ueberlieferung im Estherbuche zu schliefsen sei, aufserdem handelt der Verf. hier (etwas gegen seine Disposition) von dem Einflufs der pers. oder allgemein arischen Kultur auf das Judentum, den er aus mehreren, wahrscheinlich schon in vorpersischer Zeit eingebürgerten Fremdwörtern nachweist (wie z. B. דר, בוץ, חור, שק etc.). Der 4. Abschn. (S. 36—53) enthält ein Verzeichnis von 55 altarischen Lehnwörtern im Estherbuch (worin פור S. 49 auf altbaktr. fravi = Geschick zurückgeführt wird). In Abschnitt 5 (S. 54) und 6 (S. 54—60) handelt der Verf. von der Gestalt der eranischen Wörter, in der die Hebräer sie umschrieben, und von den Lauterscheinungen, die bei dem Uebergang eranischer Wörter ins Hebr. und Aram. zu beobachten sind, und fafst dann in Abschn. 7 (S. 61f.) die bisher gefundenen Ergebnisse zusammen (Beurteilung des MT zu Ungunsten der LXX, Zurückführung des Purimfestes auf ein historisches Ereignis [das aber nicht näher festgestellt wird] und des Estherbuches auf eine noch in persischer Zeit verfafste Vorlage). Im 2. Kapitel (S. 63—94) behandelt der Verf. in ähnlicher Weise die Bücher Esra-Nehemia. Nach einer Einl. über den Einflufs der altpers. auf die hebr. und aram. Sprache (beachte hier die Ausf. über hebr. שום und נשא i. d. Bdtg. heiraten [wobei jed. Ri. 21 23 übersehen] S. 63—67), bietet er endlich ein Verzeichnis von 55 arischen Lehnwörtern in Esra und Nehemia (S. 68—94). Warum der Verf. die beiden Lehnwörterverzeichnisse nicht in einander gearbeitet und den Abschn. S. 54—60, dessen Angaben doch auch auf dem 2. Verzeichnis beruhen, nicht an den Schlufs gestellt hat, ist nicht ersichtlich. Im übrigen verdient das Buch Beachtung; wird der Verf sich auch manchen Abstrich gefallen lassen.

müssen, so hat er sich doch ein zweifelloses Verdienst um das Verständnis der behandelten Bücher namentlich mit Bezug auf die darin enthaltenen Personennamen erworben, und die Lexikographie wird manche seiner Aufstellungen zu buchen haben. Eine befriedigende Erklärung des Purimfestes aber ist der Verf. uns schuldig geblieben, das hier vorliegende Problem ist doch komplizierter als der Verf. meint. Cf. DLZ. 1902, No. 1 (*W. Bacher*), ThLBl. 26, No. 45 (*A. Kl.*). — Nach ***Hommels*** Abhandlung über 4 neue arabische Landschaftsnamen im AT. sind die Bezeichnungen Assur, Kusch, Mizraim (das fälschlicherweise vielfach für urspr. Mosar stehe) und Jareb bis jetzt an zahlreichen Stellen des AT. ganz falsch gedeutet, indem man die 3 ersten auf Assyrien, Aethiopien, Aegypten bezieht und die letzte als Personennamen oder Titulatur auffafst. Assur bezeichne aber, wie südarab. Inschriften an die Hand geben, an zahlreichen Stellen nicht Assyrien, sondern die Edom östlich und westlich umgebende Landschaft oder das Grenzgebiet zwischen Südpalästina, Aegypten und Nordwestarabien, so z. B. Num. 24 22, 24, Psl. 83 9, Hos. 5 13, 10 6, Jer. 2 18, 36, Jes. 27 13, 11 11, 16, 19 23. [*Hommel* bez. dieses Assur etwas mifsverständlich mit der Formel Ashur = Edom]. Das öfter im Zusammenhange mit diesem Assur genannte Ebernahar sei dann auf die Gegend westlich vom Oberlaufe des Wadi Sirhan zu beziehen, so 1. Kg. 5 4 und Num. 24 22, 24. (wo dafür das einfache 'Eber steht), und der Jer. 2 18, Gen. 15 18, Ex. 33 31, Jes. 27 12, Gen. 36 27, Jes. 19 5, 11 15 schlechthin נהר genannte Strom sei nicht etwa der Euphrat, wie man es später freilich angenommen habe, sondern eben dieser Wadi Sirhan. Ursprünglich habe die Bezeichnung 'Eber ha-nahar allerdings an dem westlich vom Euphrat gelegenen Gebiete gehaftet, sei dann aber infolge Abrahams Auswanderung von dort auf seine neuen Wohnsitze im Negeb und Edom übertragen. Die 2. Bezeichnung Kusch oder Kôsh sei Gen. 10, Num. 12 1, Hi. 28 19, 2. Chr. 14, 21 16, Jes. 18 1, Zeph. 3 10, Jes. 45 14, 43 13, Hab. 3 7 auf die centralarabische Landschaft Kimash (Kivash) zu beziehen; das מצרים des AT. sei vielfach auf ein urspr. Mosar = Midian zurückzuführen (= Musur der Keilinschriften, das sich deutlich auf eine nordwestarabische Landschaft bezieht), so z. B. Joel 4 19, Psl. 60 11, Gen. 13 10, Psl. 68 32, Am. 9 7, Jes. 20 5, Jer. 25 20, Amos 1 9, Psl. 83 9, 87 4 (wo jetzt fälschlich צור stehe), ferner Num. 24 8, Jer. 2 18, 36, Jos. 13 3, Jes. 27 12, 11 11, 16, 19 23, 43 3, 45 14. In Jareb (Hos. 5 13, 10 6) endlich sieht *H.* das keilinschriftl. Aribi, welches ein nordarabisches Gebiet, das heutige Dschôf, bezeichnet, das das Stammland der Sabäer gewesen sei. Auf S. 314ff. macht *H.* von seinen Aufstellungen zu einer neuen Erklärung der Völkertafel Gebrauch, wonach die jahvistischen Bestandteile die allerjüngsten sein sollen. Im Nachtrage S. 326—343 sucht *H.* seine Hypothese in betr. der 4 Paradiesesströme (die er im Euphrat, im Wadi Sirhan, Wadi er-

Rumma und Wadi Dawâsir im Götterlande Arabien sucht) durch neues Material zu stützen. Bedauerlich ist der Ton, den *H.* ab und zu anzuschlagen für gut befindet. — Eine ausführliche Widerlegung der Aufstellungen Hommels hat ***König*** versucht. Wenn er von 5 neuen arab. Landschaftsnamen redet, so erklärt sich das daraus, dafs er 'Eber-hanahar, das Hommel mit Ashur zusammen behandelt, als besondere Bezeichnung aufzählt. Er rechtfertigt, den Ausführungen Hommels Schritt für Schritt mit Kritik nachgehend, vielfach mit Glück die alttest. Ueberlieferung und ihre bisherige Auffassung und deckt manche Willkürlichkeiten und Gewaltsamkeiten in Hommels Argumentation überzeugend auf. Mit Recht urteilt *K.*, dafs die von Hommel vorausgesetzte weitgehende Verirrung des israel. Geschichtsbewufstseins der inneren Wahrscheinlichkeit entbehre und durch äufsere Zeugnisse doch nicht genügend begründet sei. Jedenfalls ist dringend zu raten, Hommels Buch nicht ohne die Kritik von *Koenig* zu studieren. Cf. ThLz. 1902, No. 9 (*Fr. Schwally*). — ***Gray*** hat in seiner Besprechung der auf Eigennamen bezüglichen Artikel der ersten 2 Bde. der EB. einen wertvollen Beitrag zur hebr. Namenforschung gegeben. Er bezeichnet die Art und Weise, wie dort die überlieferten Namen meist für korrumpiert erklärt und auf ihre angeblich richtigen Formen zurückgeführt werden, als beispiellos kühn und sucht diesem stark subjektiven Verfahren gegenüber bestimmte Grundsätze für die Kritik der Namenüberlieferung aufzustellen. — Ueber den Gottesnamen haben aufser Glaser Spoer und Tyler gehandelt. Nach ***Spoer*** soll der Name יהוה eine Abbreviatur der Formel עמנו יהוה אל (= He will be God with us) sein. — ***Tyler*** will dagegen (wie Glaser) den Jahvenamen mit Jupiter Jovis resp. dem arischen Dyaus in Verbindung bringen. Semiten hätten diesen Gott bei ihrer Wanderung über Kreta nach Afrika und Palästina auf Kreta kennen gelernt und von dort nach Palästina mitgebracht (!). Spuren seiner Verehrung hätten sich in Gaza gefunden (so z. B. eine Münze mit dem Bilde des Zeus und der Inschr. יהו), von Gaza sei der Kult wahrscheinlich in Davids Zeit nach Juda gekommen und von dort habe er sich unter ganz Israel ausgebreitet (!). Jahve Zebaoth sei lediglich Uebers. des kret. *Ζεὺς Ἀστέριος*. Wie der Jahve Israels, so werde auch Zeus zu dem Stiere in Beziehung gesetzt, vgl. den Mythus von Zeus und Europa und die Stierbilder im kret. Tempel. — ***Prat*** wendet sich gegen die Meinung, dafs die Zufügung eines Gottesnamens im Gen. superlative oder elative Bedeutung habe. Berge, Bäume, Haine Gottes seien solche, in denen sich nach dem Glauben der Alten die Gottheit manifestiere. In Bezeichnungen wie Gottesfürst, Gottesschlaf, Gottesschrecken, Gottesflamme etc. handle es sich um den Genit. originis. — ***Bewer*** versucht mit Hilfe des Assyr. die Bedeutung einiger hebr. Wörter aufzuhellen. שמר in Am. 1 11 soll danach bedeuten „ungestüm sein", אתה Dt. 31 21 „sehen, ersehen, erwählen", אשר

Jes. 1 17 „Sorge tragen“, זר Jes. 1 7 „Feind“, cf. assyr. zâru = hassen; רגמה Ps. 68 28 „Geschrei, Ruf, Getöse“, assyr. rigmu, פחח Jes. 42 22 verschliefsen, assyr. piḫû. — ***Blake*** gibt Erläuterungen zur Siloahinschrift und sucht vor allem das gew. mit fissura übersetzte זדה zu erklären; er leitet es von einer Wurzel זנד = enge sein ab und mutmafst die Ausspr. זְדָה oder זִדָּה (aus zinda). Z. Schlufs Uebers. der Inschrift ins Assyr. mit einigen krit. Bem. — ***Briggs*** gibt eine erschöpfende Uebersicht über den Gebrauch und die verschiedenen Bedeutungen des Wortes רוח im AT.; der Aufsatz ist auch für die bibl. Theol. von Bedeutung, vgl. namentl. die Abschnitte über die göttl. ruach in ihrer Bdtg. für die Prophetie und über ruach als Prinzip alles Lebens und als Potenz in der Geschichte (S. 140ff.) — ***Chajes*** meint, der Name ישראל habe urspr. יִשְׂרְאֵל (= der Grade, Fromme Gottes) gelautet i. Gegens. zu יעקב (= der Krumme)! — ***Ders.*** erklärt das Wort חלק in einer Stelle des späten Midrasch Tanna d'bê Eliahu mit „Schöpfung“ und erinnert daran, dafs bereits Sir. 38 des verb חלק i. d. Bdtg. creare vorkommt. ***Marx*** verweist darauf, dafs bereits die Vulg. dasselbe Verb. in Dt. 4 19 mit creavit übersetzt hat, und macht auf weitere Sirachstellen aufmerksam. — ***Flesch*** setzt auseinander: משכן umfafst nur das Heilige und Allerheiligste, מקדש das ganze Heiligtum mit allen heiligen Geräten, אהל מועד habe urspr. nur das Allerheiligste bezeichnet, sei aber später auf die ganze Stiftshütte mit Ausnahme des Vorhofs übertragen, אחל העדות bezeichne nur das Allerheiligste. — ***Foote*** sieht in 2 bisher nicht genügend erklärten Namen des Mesasteines שרן und מחרת nicht Stammesnamen, sondern geogr. Bezeichnungen appellativer Art, und zwar in שרן Bezeichnung einer Ebene in Moab, während er מחרת (resp. שחרת) = קדם (Osten) setzt. — ***Ders.*** handelt über den metaphorischen Gebrauch der Phrase זנה אחרי im AT. und bestreitet, dafs das Wort זנה an sich einen obscönen Beigeschmack für das Empfinden der Hebr. gehabt habe; die Phrase solle lediglich die intensive Hingabe an irgend etwas bezeichnen. Die urspr. Bdtg. von זנה sei wahrscheinlich „voll, überschwänglich sein“, cf. assyr. zanânu. — ***Griffiths*** Artikel behandelt die Namen Pharao und Jeor in den äg. Quellen und der Bibel. Besonders interessant ist die Zusammenstellung über den Gebrauch des Namens Pharao in den äg. Quellen, wonach diese Bezeichnung erst seit dem neuen Reiche auf die Person des Königs angewandt wird, jedoch ohne dafs zunächst der Name des Königs damit verbunden erscheint, was erst seit der 22. Dyn. nachweisbar sei. Dem entspreche, dafs in den ältesten Erzählungen der Bibel auch nur von Pharao schlechthin die Rede sei, während in den Königsbüchern der Name des Königs mit dem Titel Pharao

verbunden erscheine (2. Kg. 23 29, Jer. 44 30). — ***Grimm*** behandelt die einzelnen Stellen, in denen das Wort תושיה vorkommt, und stellt für dasselbe die Bedeutung „Stütze, Hilfe, Erfolg, Macht, Hilfsquelle“ fest. Es habe nichts mit יש zu tun, sondern sei eine tuqtilat-Bildung von einem Stamme asû = stützen, helfen. — ***Grimme*** faſst המעלות im Sinne von עוֹלֹות = Nachlese, Nachtrag. שיר soll grammatisch in keinem Verhältnis zu המע stehen, sondern zu dem Zwecke vorgesetzt sein, die Lieder Psl. 120—134, von denen manche ihren Individualcharakter nicht verleugnen könnten, zu Chorliedern zu stempeln (?). — ***Ders.*** stellt das 2. Sa. 23 20, Jes. 33 7 (auch in der Mesainschrift Z. 12) vorkommende אראל mit אורים—הורה—הקרה zusammen, unter Annahme des Ueberganges eines stimmlosen ק zu א, und sieht darin einen, bes. im moabit. Sprachgebrauche üblichen, Titel für den losziehenden Priester; das Wort sei durch die Punier zu den Römern gekommen und dort zu hariola, hariolus geworden. Wahrscheinlich hänge auch der gad. Stammname אראלי (Num. 26 19) und vielleicht auch אהרון — doch will der Verf. über diesen Punkt die Akten noch offen halten — damit zusammen. Dagegen bedeute der Eigenname אריאל Esra 8 16 „Löwe Gottes“. Der gleichlautende Maskenname für Jerusalem (Jes. 29 1, 2, 7) werde aber besser als „Berg Gottes“ gedeutet; in כאריאל Jes. 29 2 sieht *Gr.* ein Wortspiel mit כאריאל = von Gott zermalmt (aus כאר, cf. Ps. 22 17 und אל zusammengesetzt). Für אריאל in Ez. 43 15f. sei dagegen an der üblichen Erklärung „Feuerstelle Gottes“ festzuhalten. Das etymologische Verfahren *Grimmes* wird durch seine Abhandlung über labialisierte Gutturale (s. sub Gramm.) erst recht verständlich. — ***Halévy*** verteidigt die Lesung בדים Jes. 44 25, Jer. 50 36 gegen die Aenderung in בָּרִים (Gewaltakt der Assyriologen). בדים soll bedeuten Leute, die sich zum Orakeln geweihter Zweige bedienten. — ***Ders.*** will in JA. 17, H. 2 das unklare Wort מעדנות in 1. Sa. 15 32 und Job. 38 31 mit „bestiaux exquis“ erklären (auf Grund von Z. 30—31 der Mesa-Inschrift). — In ExpT. 12, 239 erörtert ***Hommel*** das Verhältnis des Wortes הברו (habru) in Jes. 47 13 zu babyl. šabru und šubru und leitet das Wort von der Wurzel ברי „schauen“ ab. Dagegen habe ברית mit dieser Wurzel resp. mit assyr. birîtu = Orakel nichts zu tun, sondern sei mit babyl.-assyr. ina biri, ina birit = zwischen zusammenzustellen. — Ebenda auf S. 336 will ***Hommel*** in בצלה in Jes. 34 15 ein Wort finden, das Schlange bedeutet, und vergl. dazu das arab. sill (assyr.-babyl. sirru) = serpens. — In מתשבי 1. Kg. 17 1 sieht ***König*** den Ortsnamen תִּשְׁבִּי, in dem sich der 3 Rad. j erhalten habe (arch. Form); die Aenderung in תִּשְׁבֶּה (Kautzsch) wäre

demnach nicht nötig. — ***Offord*** weist die Namen ארצא und עזיזא (1. Kg. 16 9, Esr. 10 27) auf palmyrenischen Inschriften als Namen von Gottheiten auf; Azizu = der Mächtige (einer der 70 Namen des arab. Allah), Arsa sei ein Erdgott; s. über diese Namen auch *Hommel* in ThLBl. 22, No. 42, der dort auch über Jakhin u. Boaz handelt. — ***Riggenbach*** bringt den Namen Bar-Kochba mit dem Flecken Kakaba zusammen; erst später sei der Name mit כוכב „Stern" in Zusammenhang gebracht (Reminiszenz an Num. 24 17) und sei schliefslich in Bar Koseba entstellt infolge der Enttäuschung, die Bar-Kochba den Juden bereitet habe. — ***Steininger*** hat aus Sir. 51 4b das Wort כִּבָּה „Brand, Glut, Lohe" ermittelt; er gibt aufserd. textkrit. Vermutungen zu diesem V. — ***Ulmer***, ein Schüler des Münchener Semitisten Hommel, beabsichtigt ein Werk über die hebr. Personennamen im AT. zu schreiben. Seine Dissertation, in der die Eigennamen des AT. in alphabet. Reihenfolge bis אחיאם behandelt sind, will er als Probe angesehen wissen. Hervorgehoben sei hier nur der Abschn. über אב als Kompositionselement, worin er Ersatz für ili, aber keine Clangottheit oder vergötterten Ahnen sieht, ebensowenig wie in עם, אח etc. Kulturgeschichtlich interessant ist der Exkurs über den Namen אחאב, in dem der Verf. u. a. auf altsemitische Polyandrie und Polygynaikie zu sprechen kommt, freilich ist hier vieles unsichere Hypothese. Der Fortsetzung sehen wir mit günstigen Erwartungen entgegen. — ***Weill*** ist geneigt, das rätselhafte תפים mit assyr. tuppu = Tablett zusammenzubringen, wonach es sich bei תּ um etwas den babyl. Schicksalstafeln Analoges handeln würde. Ueber נקבים hält er sein Urteil zurück und läfst es im Ungewissen, ob damit die auf die Tafeln eingravierten Zeichen oder etwas von den Tafeln ganz Verschiedenes bezeichnet werde. Zu vgl. seien damit die Urim und Tummim. — ***Winckler*** begründet die Gleichung: Kasiphja (Stadtname Esr. 8 17) = Ktesiphon, s. Näheres sub „Geschichte". — ***Zorell*** will das Wort raca Mth. 5 22 aus einem nicht vorkommenden aram. רחקא, verkürzt aus d. Part. מרחקא = „verabscheuungswürdig" erklären. — Zu *Landau*, Die gegensinnigen Wörter im Alt- und Neuhebr. cf. LR. No. 2 (*H. Grimme*).

B. Hebräische Grammatik und Stilistik.

Bacher, W., Zu Ed. Königs neuestem Werke (ZAT. 21, 318—326). — *Baltzer, J. P.,* Uebungsbuch zu d. hebr. Schulgrammatik für Gymnasien. 3. A. Mit Wörterverzeichnis in grammatischer Ordnung. VIII, 149. St., Metzler. ℳ 2,25. — *Belli, M.,* De grammaticae hebraicae ratione emendanda (Vox urbis, No. 22, 23 f.). — ***Blake, Frank R.,*** The Internal Passive in Semitic (Johns Hopkins Semitic Papers, 39—48). — ***Blau, L.,*** Wie lange stand die althebr. Schrift bei den Juden im Gebrauch (aus: Gedenkbuch z. Erinnerung an Dav. Kaufmann, 1900). — ***Chauvin, V.*** et ***A. Roersch,*** Étude sur la vie et les travaux de Nicolas Clénard. 203.

Brüssel. — ***Denio, F. B.,*** The Relations Expressed by the Genitive in Hebrew (JBL. 19, 107—113). — *Dörwald, P.*, D. Syntax im hebr. Unterricht (Ztschr. f. d. Gymnasialwesen, Jan.). — *Duff, A.*, A Hebrew Grammar: or an Outline of the Natural System of the Language for Students a. Ministers. IX, 72. Lo., Black. 2 sh. 6 d. — ***Eppenstein, S.,*** D. hebräisch-arab. Sprachvergleichung des Jehuda ibn Koreisch (JM. 44, NF. 8, H. 11/12). — ***Ders.,*** Ishak ibn Baroun et ses comparaisons de l'hébreu avec l'arabe. 45. P., Durlacher (Extr. de la REJ. 41, 42). — *Green, Samuel G.*, A Handbook to Old Test. Hebrew. Containing an Elementary Grammar of the Language. With Reading Lessons, Notes and many Scripture Passages and Copious Exercises. 332. Lo., Rel. Tract. Society. 10 sh. 6 d. (N.Y. and Chi., Revell. 315. cl. $ 2,50.) — ***Grimme, Hubert,*** Theorie d. ursemit. labialisierten Gutturale. E. Beitrag z. Verständigung üb. d. Begriff ursemitisch (ZDMG. 55, 407—486). — ***Haupt, P.,*** The Names of the Hebrew Vowels (Johns Hopkins Semitic Papers, 7—11). — *Kautzsch, Emil,* Uebungsb. zu Gesenius-Kautsch' hebr. Grammatik. 5. nach der 26. Aufl. d. Gram. revid. Aufl. VII, 168. L., Vogel. ℳ 2,25 geb. 2,75. — ***Kahle, P.,*** Beiträge z. Gesch. d. hebr. Punktation (ZAT. 21, 273—317). — ***Ders.,*** Z. Gesch. der hebr. Accente (ZDMG. 55, 167—194). — *Kennet,* A Short Account of the Hebrew Tenses. 112. Cambridge, University Press. Sh. 3. — ***Lambert, Mayer,*** La substitution du שוא au קמץ devant l'Alef (REJ. 42, 122). — ***Ders.,*** Les anomalies du pluriel des noms en Hébreu (ebd. 43, 206—214). — ***Lidzbarski, Mark,*** Alphabet (Jew. Encycl. 1, 439—454). — *Margolis, Max L.*, Accents (ebd. 149—158). — *Meinhold, Johannes,* D. Studium d. Hebr. u. d. evang. Geistlichkeit (MkPr. 1, 314—324). — ***Praetorius, Frz.,*** Ueb. d. Herkunft der hebr. Accente. V, 54. B., Reuther & Reichardt. ℳ 4. — ***Ders.,*** Z. hebr. u. aram. Gramm. (ZDMG. 55, 359—370). — *Smith, Robertson* a. *Bevan,* Hebrew Language (EB. 2, 1984—1990). — *Strack, Herm. L.*, Hebr. Schreibheft. Ergänzg. zu jeder hebr. Gramm. 2. A. 16. 4°. Mü., Beck. ℳ 0,30. — *Szenhok, Samuel,* Gramatyka jezyka hebrajskiego z cwiczeniami i wypisami z Pisma Swietego. 2 Tl. 144 u. 128. Warschau, Sokolow. (Grammatik der hebr. Sprache nebst Uebungen u. Auszügen aus d. hl. Schrift.) — *Unna, Sim.*, Kurzgefafste Grammatik d. hebr. Sprache. 2. A. IV, 28. Frk., Kauffmann. ℳ 0,40. — ***Wellhausen, Julius,*** Zwei grammat. Bemerkungen (ZDMG. 55, 697—700, spec. 699f.). — *Wijnkop, J. D.*, Handleiding tot de Kennis der Hebreeuwschen Taal. II. Woordvoeging. XII, 114. Leiden.

Der Artikel von ***Lidzbarski*** in der Jewish Encyklopedia mit seiner reichen Bibliographie, 5 Schrifttafeln und zahlreichen Schriftproben bildet wohl die beste Orientierung über die Geschichte der hebr. Schrift in knappster Form. Cf. ThLz. 1902, No. 3 (*Schürer*). — Nach ***Blau*** wurde die althebr. Schrift noch bis in das 3. Jahrhundert unserer Zeitrechnung angewandt; Esra sei nicht der Einführer der Quadratschrift gewesen. — ***Haupt*** rügt, dafs die phonetischen Namen der hebr. Vokale in den gangbaren Lehrbüchern samt und sonders ungenügend, z. Tl. ganz falsch erklärt seien, und gibt deshalb eine genaue, den Gesetzen der Phonetik entsprechende Erklärung derselben. Die phonetischen Bezeichnungen der Vokale beziehen sich alle auf die für die Aussprache inbetracht kommende Lippen- nicht Zungenstellung. — Sehr bedeutsam ist die Studie von ***Praetorius***, der, einen Gedanken Lagardes aufnehmend, die hebr. Accente aus den dreierlei beim Vortrage zu berücksichtigenden

Beizeichen, wie sie sich in griech. Evangeliarien finden, herzuleiten sucht, nämlich aus den Wortaccenten, den Interpunktionen und sog. mittelfrühgriechischen oder ekphonischen Neumen. Auf S. 8—41 untersucht Praetorius unter Anführung zahlreicher Beispiele zunächst die Bedeutung der einzelnen (immer mit roter Tinte geschriebenen) Neumen, die im engen Anschluſs an die schwarze Interpunktion die sinngemäſse Recitation der heiligen Texte normieren sollten. Durch diese Untersuchung hat sich ihm die Gewiſsheit ergeben, daſs die hebr. Accente mit jenen Beizeichen aufs engste zusammenhängen und von den Juden von dorther entlehnt sein müssen. Rebiaʿ entspricht danach dem griech. Unterpunkt, Zaqef dem Oberpunkt, Athnach dem Komma, Silluq der *τελεία*, Munach der *καθιστή*, Mahpach dem *ἀπόστροφος*, Pašta der *ὀξεῖα*, Merkha der *βαρεῖα*. Die griech. Wortaccente sind allerdings nicht der Form nach herübergenommen, wohl aber die Accentuierung als solche, die dadurch bewirkt wird, daſs Interpunktionen und Neumen über die Tonsilbe der einzelnen Worte gesetzt werden. Trafen Neume und Interpunktion am Schluſs eines Versgliedes zusammen, so verdrängte die Interpunktion die Neume, auſser am Schluſs des ganzen Verses, wo Neume und Interpunktion zugleich stehen (Soph Pasuq u. Silluq). Eine weitere Modifikation wurde dadurch veranlaſst, daſs die Neumen nicht bloſs an den Anfang und Ende eines jeden Versgliedes treten, sondern sich zu jedem accentbegabten Worte gesellen muſsten. Dadurch wurde in zahlreichen Fällen die Grenze zwischen den beiden Versgliedern verwischt, nämlich überall da, wo diese Grenze nicht schon durch eine Interpunktion festgelegt war. Dies führte zur Einführung neuer Accente, die durch signifikante Veränderungen der Formen der betr. Neumen geschaffen wurden. Daſs hier noch manches Problem zu lösen und manche Frage zu klären ist, gesteht der Verf. selbst ein. Aber die herausgestellten Entsprechungen sind zu deutlich, als daſs wir noch daran zweifeln könnten, daſs *Pr.* auf der richtigen Fährte ist. Cf. ThLz. 26, No. 22 (*Gregory*, mit mancherlei Ausstellungen und Einwänden, die aber an der Sache nicht viel ändern), DLZ. 22, No. 28 (*Brockelmann*), JAS. Juli (*Gaster*), LR. 1902, No. 1 (*C. Julius*). — ***Kahle*** hat die von Praetorius gefundene Fährte um ein gutes Stück weiter verfolgt. Um hier zu einem befriedigenden Ende zu kommen, hält er mit Recht zweierlei für notwendig 1. eine vorurteilslose Untersuchung der ältesten uns erhaltenen jüd. Accentlisten und 2. eine Untersuchung über das Verhältnis, in dem die verschiedenen uns erhaltenen Accentuationssysteme zu einander stehen. Er untersucht deshalb die ältesten uns erhaltenen jüdischen Accentlisten für die pros. und poet. Bücher und stellt fest, daſs es einmal eine Zeit gegeben hat, in der überhaupt bloſs 12 Accentzeichen bekannt waren (10 Ṭeamim und 2 Mešaretim für die pros. Bücher, S. 174, 8 Ṭeamim und 4 kleinere (Mešaretim) für die poet. Bücher, S. 177). Besonderes Interesse bietet die gründl. Unter-

suchung über das Verhältnis der verschiedenen hebr. Accentuationssysteme zu einander. Am ursprünglichsten erscheint danach das in gewissen in Cambridge und Oxford befindl. Fragmenten angewandte Accentuationssystem (Bezeichnung der Ṭeamim durch einfache Punkte über, unter dem Buchstaben, inmitten desselben, einer rechts oben, links oben, rechts unten, links unten etc.). Nach *Kahle* ist nun ein in der Art dieser Fragmente accentuierter Text die Vorlage für die im Petersburger Prophetenkodex vertretene (babyl.) Accentuation gewesen; nur sind hier die leicht verwirrenden, zahllosen Punkte durch Buchstaben ersetzt. Das gilt aber nur von den Ṭeamim, die allein in diesem babyl. Accentuationssysteme ursprünglich seien; die Mešaretim seien erst später ganz mechanisch aus einem tiberiensisch accentuierten Kodex in den Kod. Babyl. von Petersburg nachgetragen. Daraus folge, daſs die hebr. Mešaretim relativ späten Ursprungs und jedenfalls erst entstanden seien, als das System der Ṭeamim bis zu einer gewissen Vollständigkeit ausgebildet gewesen sei. Die Ṭeamim stehen nach *Kahle* der griech. Interpunktion sehr nahe, während die Mešaretim aus den griech. Neumen entlehnt seien. — In seinen Beiträgen zur Geschichte der hebr. Punktation teilt ***Kahle*** zunächst den Text der in Oxford und Cambridge befindlichen Fragmente mit, welche Jes. 5 8—9 8, 10 9—12 4, 13 18—20, 44 4—48 11, 53 4—59 8, Jer. 26 19—29 31 in der Abkürzungsart פִּירוּגִין (vollständige Schreibung nur des 1. Wortes in jedem V. und Andeutung der folgenden durch einen oder mehrere Buchstaben derselben) und mit eigentümlicher Punktation enthalten. In den Fuſsnoten sind die Abweichungen der Accentuation von der tiberiensischen verzeichnet. Daran knüpft *K.* Untersuchungen zur Geschichte der hebr. Vokalzeichen und der anderen Lesezeichen mit bes. Rücksicht auf die mitgeteilten Fragmente. Die Punktation derselben erweist sich als äuſserst unpraktisch. Die Zeichen für u und Jetib-Pašta einerseits und die für i und Groſsteliša andererseits sind identisch, ein besonderes Zeichen für Segol fehlt. Es ist undenkbar, daſs ein derartiges System nach der Erfindung des tiberiensischen und babylonischen sollte erfunden sein, es hat daher für älter als diese und als durchaus selbständiger Zeuge in der Gesch. der hebr. Punktation zu gelten. — Von ***Grimmes*** umfangreicher Abhandlung über die labialisierten Gutturalen (cf. bereits JB. 20, 92) kommen für das Hebr. spec. die Seiten 423ff. in Betracht, wo zunächst zahlreiche hebr. Formen aufgezählt werden, in denen ein alter wurzelhafter labialisierter Guttural noch nachweisbar sein soll, z. B. die merkwürdige Niphalform נְגֻאֲלוּ Jes. 59 3, Thr. 4 14 neben נִגְאָלָה (Zeph. 3 1); das gew. als Puʿal aufgefaſste יְגֻאֲלוּ, das aber Qal sein soll = יִגְאֲלוּ, das Ni. נָגוֹלוּ mit dem Imperf. יִגֹּל u. s. w. Auf S. 424 beachte die Bem. über die Entstehung von Poʿel, Poʿal, Hithpolel, auf S. 426 die Ver-

mutung, daſs manches w quiescens im Bibeltexte historische Schreibung aus einer Epoche des Hebr. darstelle, wo labialisierte Gaumenlaute noch in der Sprache lebendig waren und zu ihrer graphischen Darstellung die Verbindung von Gutturalbuchstaben mit folg. w üblich war; auf S. 435ff. über die Formen mit Verdoppelung ohne ersichtlichen Grund, spez. über die scheinbaren Pi'elbildungen, zu denen es keine Qalbildungen gibt u. s. w. Ueberall sind nach *Gr.* hier ursprünglich labialisierte Gaumenlaute im Spiele. Schon diese wenigen Beisp. zeigen, wie eingreifend die Theorie des Verf. ist, und wie viele Erscheinungen von ihr aus erklärt werden können. — ***Blake*** behandelt die innere Passivbildung im Semit. (d. h. die durch Vokalwechsel bewirkte im Unterschied von der mit Praeformativen, wie z. B. d. Niphal), bes. im Arab. u. Hebr. Er hält dieselbe nicht für ursprünglich, sondern für sekundär, und versucht, das für diese Bildung charakteristische u der ersten Silbe sprachgeschichtlich zu erklären, indem er dabei von Imperfektbildungen ausgeht. — ***Denio*** gibt eine durch zahlreiche Beispiele belegte, sehr subtile Klassifikation der durch den Genitiv ausgedrückten log. Beziehungen, Gen. der Ursache, des Urhebers, Gen. subjectivus, Gen. des Instrumentes, der Herkunft etc. Zum Schluſs bespricht er die Verbindung mehrerer Genitive zu einem Komplexe. — ***Lambert*** behandelt in seinem ersten Aufsatz Formen wie נחבְאים, נִמְצְאִים, נִבְאִים und führt eine Anzahl von Fällen auf, wo das ו consec. vor der 1 Pers. Impf. anstatt mit Qamez mit Šewa, resp. mit Pathach vor Chaṭeph, versehen sei. Er führt diese Erscheinung (mit König) auf den Einfluſs des א zurück. — In dem Aufsatz über Plural-Anomalien zählt ***Lambert*** zunächst die Nomina auf, die im AT. zufälligerweise nur im Plural vorkommen, daran reiht er plural. Nomina, deren Sinn und Bildung zweifelhaft ist, und dann die Pluralia tantum. Unter No. 4 werden die Beisp. für d. poet. Plural (wie אהבים, אונים etc.) verzeichnet, daran schlieſsen sich 5 die Nomina, deren Plural einen anderen Sinn hat als der Singular (אור und אורים (?) לחט und שלם, לחטים und שלמים) und endlich die Nomina, die im Plural eine andere Bildung aufweisen als der Sg., oder für die zum Ausdr. des Plurals ein Wort von einem ganz anderen Stamme im Gebrauch ist (cf. שה und צאן, שור und בקר, איש und אנשים, אשה und נשים etc.). Den Schluſs bildet ein Verzeichnis der Dualia tantum. Eine brauchbare, zuweilen etwas mechanische Material-Zusammenstellung. — ***Praetorius*** handelt in seinen Beiträgen zunächst über den Impt. d. Syr. mit Suff. und im Anschluſs daran über die hebr. Parallelen (Ursprung des Bindelautes ē beim hebr. Impt. hergeleitet von dem Impt. der verb. ultimae y, doch daneben auch der Bindelaut a nach Perfektanalogie); ferner über alte Imperf. ult. y auf i im Aram. und Hebr. und schlieſslich über die hebr. Akkusativpartikel: אוֹת, אֶת, אֵת. Die ursprüngliche Form sei āt, man sprach āti, ātō,

aber ātkum; aus āti, ātō wurde dann durch Trübung ōti, ōtō, dagegen aus ātkum wurde ētkem (אֶתְכֶם). Aus dem ēt von etkem sei schliefslich die betonte sekundäre Form אֵת entstanden. — Von ***Wellhausens*** zwei grammatischen Bemerkungen ist hier nur die über אֱלֹהִים zu registrieren. Er sieht darin eine doppelte Pluralbildung. Schon der angebl. Sing. אֱלוֹהַ sei innerer Plural; mit der inneren Pluralbildung (auf â) sei die äufsere Pluralendung wohl schon urspr. verbunden gewesen (cf. malakim). — ***Eppenstein*** hat seine Abhandlung über Ishak Ibn Baroun (cf. JB. 20, 100f.) in REJ. 42 zu Ende geführt. Der Artikel enthält zahlreiche Beispiele in alphabetischer Anordnung zur Charakterisierung des Ishak Ibn Baroun als Sprachvergleicher und Exeget. Ueber die ganze Abhandlung s. ZHB. 5, 134—136 *(Sam. Poznanski)*. — Nicolas Clénard, dessen Biographie wir ***Chauvin*** und ***Roersch*** zu verdanken haben, war ein hervorragender belgischer Gelehrter aus dem Anfang des 16. Jahrh. Er schrieb ca. 1529 eine hebr. Grammatik, die für spätere Grammatiken vorbildlich wurde. — Zu *Greens* Handbook to Old Test. Hebrew cf ExpT. 12, 371, Ath. 29. Juni, Ac. 3. Aug. — Zu *Kennets* Short Account cf ExpT. 12, 408. — Zu *Königs* Stilistik (JB. 20, 97) cf. DLZ. 22, No. 14 *(Beer)*, ThLBl. 22, No. 16 *(Volck)*, OLZ 4, 324—327 *(H. Grimme)*, GGA. 163, No. 4 *(Frankenberg)*, RC. No. 25 *(A. Loisy)*, LC. 52, No. 39 *(R.)*, und vor allem ***Bachers*** Besprechung, der darin mehrfache Irrtümer Königs mit Bezug auf Abulwalid und der Benutzung der jüd. Literatur berichtigt. — Zu *Silberstein*, Pellicanus (JB. 20, 101) cf. JM. 44, H. 11/12. — Zu *Giebe*, Hebr. Adj. i. d. Psl. s. DLZ. 22, No. 25 *(Beer)*. — Zu *Hollenberg*, Hebr. Schulbuch, 9. Aufl. s. Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen, Januar *(H. Hartz)*.

3. Einleitungswissenschaft und literarische Kritik der Bücher des Alten Testamentes.

A. Allgemeine Einleitungswissenschaft.

Abbot, Lyman, The Life a. Literature of the Ancient Hebrews. 422. Lo., Clarke. Sh. 6. (Bo., Houghton, Mifflin & Co. 408. 12⁰ cl. $ 2.) — *Bamberg, F.*, Ausführl. Bibelk. Hilfsbuch für Lehrer, Seminaristen u. Präparanden. Mit 8 Abb. u. 2 (farbigen) Religionskarten. VI, 175. Wiesbaden, Nemnich. ℳ 3, geb. ℳ 4. — ***Baudissin, W. W. Graf,*** Einleitung in d. Bücher des AT. XVII, 824. L., Hirzel. ℳ 14, geb. ℳ 16. — ***Baumgartner, Alexander,*** S. J., Gesch. d. Weltliteratur. I. Die Literaturen Westasiens u. der Nilländer. 3. u. 4. verb. A. XIX, 638. Fr., Herder. ℳ 9,60. — ***Dombrovski, Alex.,*** La doctrine de l'Égl. russe et le Canon de l'Anc. Test. (RB. 10, 267—277). — *Drummond, Henry,* The Evolution of Bible Study. 52. N.Y., Gorham. Sh. 2. — ***Gigot, F. E. C.,*** Special Introduction to the Study of the Old Test. I. Historical Books. 2, 387. N.Y., Benziger Bros. $ 1,50 — *Guidi, J.*, Il canone biblico della chiesa copta (RB. 10,

161—174). — ***Howorth, H. H.,*** Some Inconventional Views on the Text of the Bible etc. s. sub „griech. u. lat. Uebers." — ***Julius, Caspar,*** D. griech. Danielzusätze u. ihre kanon. Geltung (BSt. 6, H. 3 u. 4). XI, 183. Fr., Herder. ℳ 4.—. — ***Kasteren, R. P. van,*** L'Anc. Text d'Origène (RB. 10, 413—423). — *Leonard, William,* The New History of the Bible. 102. Lo., Watts & Co. Sh. 1. — ***Mackay, A. M.,*** Churchman's Introduction to Old Test. 318. Lo., Methuen. 3 sh. 6 d. — *Mehlhorn, Paul,* D. Bibel, ihr Inhalt u. gesch. Boden. E. Hilfsbuch. 5. A. 87. L., Barth. ℳ 2,50. — ***Moulton, R. Green,*** Short Introduction to the Literature of the Bible. VI, 382. Lo., Isbister. 3 sh. 6 d. (Bo., Heath. VI, 374. 12°. $ 1.) — ***Nestle, Eberh.,*** The Song of the 3 Holy Children in Greek Bibles (ExpT. 12, 527f.) — ***Neteler, B.,*** Beitrag zur Untersuchung der Geschichte des alttestamentl. Kanons. 32. Mstr., Theissing, 1900. ℳ 0,50. — *Prat,* Les Historiciens inspirés et leurs sources (Études, 20. Februar). — *Schlatter, A.,* Einleitung in d. Bibel. Hrsg. v. Calwer Verlagsverein. 3. A. 551. Calw u. St., Vereinsbuchh. ℳ 4. — ***Selbie, J. A.,*** The Greco-Russian Church and the Canon of Scripture (ExpT. 12, 453—454). — *Smith. W. Robertson,* The Old Test. in the Jewish Church: a Course of Lectures in Biblical Criticism. 2 Ed. revid. and enl. 14 and 458. NY., Macmillan. $ 3,50. — ***Stephany,*** D. gegenw. Stand d. altt. Einleitungswissensch. (MNR. 57, 145—173). — ***Strack, Herm. L.,*** Kanon (HRE. 9, 741—768). — *Streich, Tr. Fr.* u. *J. Vatter,* Kleine Bibelk. nebst kurzgefafster Geographie Palästinas. 2. A. 16. St., Lung. ℳ 0,40. — *Wade, G. Woosung,* Old Test. History. With 3 Maps. 544. Lo., Methuen. Sh. 6. — ***Wildeboer, G.,*** Formation du canon de l'Ancien Testament. Ét. historico-critique (RThPh. 34, 173—206, 304—332, 425—445). Auch selbständig: VIII, 128. Lausanne, Bridel. — *Ders.,* Het ontstaan van den Kanon der O. V. 3. A. Groningen. — *Zahn, Th.,* Athanasius u. d. Bibelkanon (aus: d. Festschrift d. Univ. Erlangen f. d. Prinzregenten Luitpold). 36. L., Deichert. ℳ 1.

Auf dem Gebiete der Einleitungswissenschaft ist dieses Mal eine reiche Ernte zu verzeichnen, namentlich hat uns England und Amerika mit z. T. recht achtungswerten Leistungen beschenkt, denen besonders geschickte und übersichtliche Zusammenfassung des Stoffes, leichtverständliche Darstellung, die z. T. für Laien berechnet ist, aber im allgemeinen nicht grade Originalität nachzurühmen ist. Die deutschen Arbeiten sind selbständiger, gründlicher, aber freilich auch schwerfälliger. Das zeigt sich z. B. in ***Graf Baudissins*** grofs angelegter Einleitung, von der man sofort den Eindruck gewinnt, dafs wir es in ihr mit der reifen Frucht einer langjährigen ernsten und durch und durch selbständigen Forscherarbeit zu tun haben. Im Unterschied von den jetzt so beliebten kurzen Kompendien haben wir hier wieder einmal ein dickes Buch vor uns, in dem der Verf. seine Anschauungen in ausführlicher Weise darlegt und begründet. Das Fehlen des gelehrten Apparates, für den der Verf. auf Kommentare und Spezialuntersuchungen verweist, erhöht die Lesbarkeit des Buches, durch das man sich in der Tat leichter durcharbeitet als durch manche gedrängte Darstellung desselben Stoffes. An die Spitze hat der Verf. die allgemeine Einleitung (über Sprache, Ausdrucksmittel, Rhythmus, Kanon, Text) gestellt, die spezielle Einleitung in den 2. Tl. verwiesen. Hier ist der Verf. bestrebt gewesen, nicht nur

eine Aufzählung und Abwägung der kritischen Wahrnehmungen zu geben, sondern vor allem einen Einblick in die charakteristische Gestalt der einzelnen Bücher als Gesamterscheinungen zu gewähren. In der Quellenanalyse beschränkt sich der Verf. auf Herausstellung der mit Evidenz zu konstatierenden Quellenschriften, ohne jedoch deren literarische Schichtung bis ins Einzelnste zu verfolgen und sein Werk mit mehr oder weniger fraglichen Hypothesen zu belasten. Wohltuend berührt die Reserve, mit der er seine Behauptungen vielfach aufstellt, und das redliche Bemühen, auch die Ansicht des Gegners zu verstehen und sie nach Gebühr zu würdigen. Dafs *B.* in vielen Dingen konservativer denkt als die Mehrzahl der heutigen Forscher, war nicht anders zu erwarten. So glaubt er P noch immer als ein esoterisches Werk aus vordeuteronomischer Zeit ansehen und die auf spätere Zeit hinweisenden Züge als auf späterer Ueberarbeitung beruhend erklären zu dürfen, was unseres Erachtens ganz unhaltbar ist. Darüber, dafs er E für älter als J hält, läfst sich noch eher verhandeln, da die Quelle E in der Tat sehr alte Traditionen aufbewahrt hat und zuweilen den Vorzug vor J verdient, aber die für die Priorität von J als literarische Erscheinung geltend gemachten Argumente hat der Verf. doch nicht genügend gewürdigt. Die Ansetzung des Joel vor Amos hält *B.* ebenfalls noch für recht gut möglich, obwohl er den von der Kritik geltend gemachten Gründen für nachexilische Abfassung ihr Gewicht keineswegs abspricht. Die ältesten Teile der Proverbien stammen nach *B.* aus vorexilischer Zeit, was auf S. 737ff. nicht übel begründet wird. Hiob soll nicht älter aber auch nicht jünger sein als die Zeit des bereits gekommenen Exils u. a. m. Aber trotz alledem, das Werk enthält so viel Gutes und Gediegenes, dafs sein Studium auf das Angelegentlichste zu empfehlen ist. — Der Jesuit ***Baumgartner*** hat im 1. Bde. seiner Geschichte der Weltliteratur auch die Literatur der Israeliten von traditionellem Standpunkte aus behandelt. Cf. WclPh. 1902 No. 1 (*A. L. Feder*). — Dafs aber auch die Katholiken den Ergebnissen der Kritik zugänglich sein können, zeigt uns das Werk von ***Gigot***, Prof. der kath. Theologie an St. Marys Seminary in Baltimore. Der vorliegende 1. Bd. seiner gründl. Einleitung behandelt die histor. Bücher des AT., d. h. aufser dem Pentateuch und den sog. vorderen Propheten auch die Bücher der Chronik, Esra-Nehemia, Ruth, Esther und von den Apokr. Tobias, Judith und die beiden Bücher der Maccabäer. Er orientiert vortrefflich nicht nur über die traditionellen Anschauungen, sondern auch über die Aufstellungen der Kritik, gegen deren gesicherte Resultate er sich keineswegs sperrt, da sie sich nach seiner Ueberzeugung recht gut mit der kath. Lehre von der Inspiration der Schrift vereinbaren lassen. Darüber mag man nun denken, wie man will, jedenfalls verrät der Verf. einen weiteren Horizont als manche protest. Theologen. Das Buch ist klar geschrieben, der Stoff übersichtlich gegliedert, der Ton vornehm und

würdig. — ***Abbot*** gibt keine Einleitung im technischen Sinne des Wortes; er hat vielmehr die Absicht, seinen Lesern — und er denkt dabei besonders an gebildete Laien — einen richtigen Begriff von der Bibel als einer Sammlung verschiedenaltriger und verschiedenartiger Schriften rein menschlichen Ursprungs beizubringen und sie zu einem richtigen historischen und ästhetischen Verständnis der einzelnen Bücher anzuleiten, ohne dafs er damit aber der Würdigung ihres religiösen Wertes Abbruch tun will. Er schreibt überaus frisch, anregend und modern im guten Sinne des Wortes; gleich der erste Abschnitt über die Bibel als literarische Erscheinung ist ein Musterstück populärer Darstellung. Der Leser empfängt dann weiter Belehrung über den Charakter der bibl. Geschichtserzählung und Geschichtsschreibung, über Legende und Mythus in der Bibel, über erdichtete Erzählungen, wie die Bücher Ruth (Historisches Idyll), Esther (historical romance), Jona (satirical romance) u. dergl. Dinge mehr, die dem Verständnis des konservativ gerichteten Laien nur schwer eingehen wollen. Besonders eingehende Behandlung erfahren das Hohelied, das Buch Hiob (a spiritual tragedy), die Proverbien und Qoheleth (a school for ethical philosophy), das Psalmbuch (a collection of Lyrics) und die Propheten. Den Schlufs bildet eine lesenswerte Betrachtung über die Bedeutung Israels und seiner Religion für die Religion der Menschheit. An solchen Büchern haben wir keinen Ueberflufs. — Auch ***Mackays*** Werk ist für den „intelligent layman“ geschrieben. Es enthält eine gedrängte Zusammenstellung der gesicherten Ergebnisse der alttestamentlichen Einleitungswissenschaft und orientiert recht gut über den Inhalt der einzelnen Bücher, der überall in zeitgeschichtliche Beleuchtung gerückt ist. Die Monumente sind (oft in Anlehnung an Hommel) gebührend herangezogen, aber nicht immer nüchtern genug verwertet. Eröffnet wird das Buch durch eine verständige Betrachtung über Inspiration und Offenbarung, deren stufenweise Entfaltung betont wird. Den Schlufs bildet eine chronol. Tabelle, aus der die Abfassungszeit der einzelnen Bücher resp. Quellenschriften erhellt; auffällig ist hier, dafs die Herleitung des Buches Hiob aus dem patriarchalischen Zeitalter als „just possible“ bezeichnet wird. — Einen ganz anderen Zweck verfolgt ***Moulton*** mit seiner originellen ‘Short Introduction’. Der Verf., Prof. der engl. Literatur a. d. Universität zu Chicago, steht der Bibel nicht als Theolog oder Historiker gegenüber, sondern als feinsinniger Literaturkenner, der dem Leser das Verständnis für die verschiedenen literarischen Formen, die innerhalb des bibl. Schrifttums zur Anwendung gekommen sind, erschliefsen und dadurch erst recht in den Stand setzen will, die Bibel mit wahrem Genufs zu lesen. Der erste Teil ist den geschichtlichen Büchern gewidmet. Nachdem er dem Leser den wichtigen Unterschied zwischen ‘History’ und ‘Story’ klar gemacht, lehrt er ihn, den Inhalt der geschichtlichen Bücher (unter Absehen von allen literarkritischen, theologischen

und historischen Fragen nach Authentie, Autor, Einheit, Komposition etc.) lediglich als geschlossene Einheit unter dem Gesichtspunkte einer von Israel erzählten Geschichte seiner selbst zu verstehen und zu genieſsen. Dabei sucht er dem Leser die kunstvolle Architektonik des Ganzen und die wechselnden Darstellungsformen im einzelnen zum Bewuſstsein zu bringen. Gleiche Anleitung gibt er für die Lektüre der neutestamentl. Geschichte. Im 2. Teile untersucht er die didaktischen, poetischen und prophetischen Bücher auf ihre literarische Form. Für die didaktischen Bücher kommt er zu folgenden Klassifizierungen: gewöhnliche Sprichwörter, das Epigramm (z. B. Prov. 23 19—21), das Sonett (z. B. Prov. 24 36 ff.), die Maxime (Sir. 26 29), das Essay (Sir. 6 5 ff. und das ganze Buch Qoheleth, das er in 5 Essays zerlegt), der Discurs (Sapientia Sal. mit Unterscheidung von 5 Diskursen, die als Antwort auf die 5 Essays des Qoheleth aufzufassen seien) und endl. die Weisheit in dramatisierter Form (Hiob). In Kap. 7 bespricht er die lyrische Poesie, untersucht deren Wurzeln, unter denen besonders der Tanz, der Tempelkult und die Totenklage genannt werden, und unterscheidet in ihr 3 Entwickelungsphasen: the processuary ode (Ex. 15, Ri. 5), die Chorgesänge im Dienste des Kultus (z. B. Psl. 30, 24a, 132, 118) und des nationalen Gedankens (z. B. Psl. 136, 105, 78, 106) und endlich 'Songs and meditations' (Psl. 120—134) mit den Unterabteilungen der Elegie (2. Sa. 1 19 ff., Psl. 80), des lyrischen Monologs und des lyrischen Idylls (Hoheslied). Kap. 8 behandelt die Prophetie als Zweig der hebräischen Literatur; dieselbe bediene sich der sprichwörtl. Sentenz, des Diskurses, des religiösen Liedes und der dramatischen Form in bunter Mischung; er unterscheidet dann näher 'doomsongs' (Gerichtsverkündigungen), die er mit der Satire oder der Philippica anderer Literaturen vergleicht (Nahum, Obadja) und die Rhapsodie (Habakkuk, Joel, Sephanja, Deuterojesaia). In Kap. 9 werden dann die Prophetien des Jesaias, Jeremias, Ezechiel, Daniel, Hosea, Amos etc. — Maleachi auf die ihnen eigentümliche literarische Form einzeln untersucht und in gleicher Weise zum Schluſs die Offenbarung Johannis. Zweifellos wird das literarische Studium der Bibel im Sinne des Verfassers für die Exegese der bibl. Bücher höchst ersprieſslich sein und manche Schönheiten und Eigentümlichkeiten, die für die Gesamtauffassung eines Stückes wichtig sind, herausstellen, die dem lediglich mit dem Rüstzeug des Theologen und Historikers an die Schrift herantretenden Exegeten entgehen. Im übrigen hat man sich auch bei uns schon auf diese Art, die Bibel zu lesen, besonnen, mit besonders groſsem Erfolg Gunkel in seinem Genesiskommentar (s. sub Erkl. des Pentat.). — Eine knappe Orientierung über den gegenwärtigen Stand der alttest. Einleitungswissenschaft hat ***Stephany*** gegeben. Der Verf. hat viel gelesen und teilt sogar die komplizierten Resultate Buddes über die bibl. Urgesch. (J^1 J^2 J^3 etc.) mit. Ab und zu passieren ihm kleine

Versehen, so z. B., wenn er S. 173 bei der Besprechung des Hohenliedes unter dem Wasf (Preis der körperl. Reize) den Schwerttanz versteht. Vermifst wird ein Bericht über die gegenwärtigen Verhandlungen über Gen. 14. Der Verf. steht den Ergebnissen der Kritik keineswegs ablehnend gegenüber, meint aber, dafs durch sie weder die Annahme mosaischer Bestandteile im Gesetz noch die Geschichtlichkeit der Erzählungen ausgeschlossen werde, S. 151. Vgl. übrigens auch des Verf. Aufsatz über die Aufeinanderfolge der pentat. Quellen in MNR. 1900, März. — Ueber *Batten* 'The Old Test. etc.' s. ExpT. 12, 508. — Ueber *Bennet-Adenays* Introduction (JB. 19, 42) s. ThLz. 26 No. 12 (*Holtzmann*). — Ueber *Briggs* General Introduction (JB. 19, 43, 51) s. ThLBl. 22 No. 16 (*Ed. König*).

Zur Geschichte des Kanons. In seiner äufserst sorgfältigen und zuverlässigen Weise hat ***Strack*** den Artikel „Kanon des AT." für HRE. bearbeitet. Nach einer erschöpfenden Angabe der einschlägigen Literatur behandelt er zunächst einleitend das Wort Kanon, dann 1. die Entstehung der Sammlung der alttest. Schriften a) nach altkirchl. und traditioneller Ansicht, b) nach der Ansicht der Synagoge (mit genauer Erläuterung der Stelle Baba bathra 14bf.). Daran schliefst sich c) eine Kritik dieser Ansichten und d) die positive Aufstellung (die letzte Sammlung seit der Maccabäerzeit abgeschlossen, die kanonische Geltung nicht viel später). Im 2. Tle. werden die einzelnen Zeugnisse für den Kanon durchgesprochen (Sir. 46—49, 2. Macc., Philo., NT., Josephus), im 3. Tle. die angeblichen Widersprüche gegen den Kanon, im 4. Tle. die Gesch. des alttest. Kanons bei den Juden behandelt. Der 5. Tl. bringt die Gesch. des alttest. Kanons i. d. Kirche, der 6. endlich die Namen des alttest. Kanons und seiner Hauptteile. *Stracks* Abrifs enthält einen geradezu riesenhaften Stoff in gedrängtester Form, so dafs Ref. es sich versagen mufs, auch nur den Versuch einer genaueren Inhaltsangabe zu wagen. Dafs der Verf. mehrfach von heute allgemein gewordenen Anschauungen abweicht, hängt z. Tl. mit seiner Stellung zu Fragen der speziellen Einleitung (namentlich zur Pentateuchfrage) zusammen, vgl. S. 747 seinen Protest gegen Wellhausens Anschauung über den Priesterkodex; aber auch, wo diese Stellung nicht in Frage kommt, geht er eigne Wege, vgl. z. B. seine Ausführungen über die talmudischen Bestreitungen einzelner Bücher S. 752f., wo er ausführt, dafs die betr. Debatten lediglich den Eindruck machen, dafs die Bedenken nur erhoben wurden, um widerlegt zu werden oder m. a. W., um einerseits den Scharfsinn zu üben, andererseits die Autorität der Bücher als völlig gesichert zu erweisen. Auf jeden Fall sei *Stracks* Abrifs gründlichem Studium und allseitiger Beachtung empfohlen. Vermifst hat Ref. eine Erwähnung der für die Kanon-Geschichte immerhin wichtigen Entscheidung von Jamnia (ca. 90 v. Chr.), ebenso eine Erklärung des terminus „die Hände

verunreinigen". Auf S. 757f. wäre noch Melito von Sardes zu erwähnen gewesen. — ***Wildeboers*** Abhandlungen in RThPh. stellen eine Neubearbeitung seiner trefflichen Schrift über die Entstehung des alttest. Kanons dar und zwar in der Form einer französischen Uebersetzung der 3. holländ. Ausgabe (s. über diese Museum 8, No. 12 *M. Th. Houtsma*). Die Veränderungen, die diese Auflage aufweist, sind namentlich durch Kosters Werk „het herstel van Israel", dessen Aufstellungen *W.* im wesentlichen billigt, veranlafst worden, vgl. namentlich § 9. — In der Vorrede zu seinem „Beitrag" verspricht ***Neteler*** einen Abrifs der Geschichte des Kanons der alttest. Bücher zu geben, den er als eine Ergänzung zu seinen Kommentaren angesehen wissen will. Einen Abrifs gibt er nun freilich in seinem Beitrage nicht, und wer nicht schon vorher mit der Geschichte des Kanons vertraut war, wird aus diesem Beitrage überhaupt nicht klug werden. Er handelt darin in abgerissener, sprunghafter Weise 1. von dem nachexil. Zeitraum bis zum Ende des 2. vorchristl. Jahrhunderts (chronolog. Untersuchung), 2. über wichtige Träger jüd. Ueberlieferungen (unter denen die „grofse Synagoge" eine Rolle spielt), 3. über den jüd. alttest. Kanon des Melito, Origenes und Josephus (Vergleichung derselben mit Folgerungen über das Alter einiger Bücher, z. B. des Danielbuches, das danach nicht in der Zeit nach Esra verfafst sein könne), 4. über Wiederherstellung der kanonischen Büchersammlung durch Judas, 5. über die 2. Klasse prophetischer Bücher des Flav. Josephus, 6. über deuterokanon. Bücher (Judith ein Werk des Propheten Habakkuk, Sirach Verf. der Sapientia, 1 Maccabäerbuch von Judas Essenus verfafst, Buch Baruch urspr. protokanonisch, die sogen. deuterokanonischen Bestandteile des Buches Daniel seien erst später abgetrennt wie die religiösen Elemente aus dem Buche Esther, das griech. Buch Esdr. A sei ein Bruchstück aus dem kanon. Buche); 7. über den in Jerusalem anerkannten Kanon der Hellenisten und Christen; 8. über Träger der christl. Ueberlieferung, 9. über Widersprr. zwischen dem jüd. Kanon des Melito und der kirchl. Ueberlieferung in betr. der deuterokanon. Bücher. Der Verf. dekretiert mehr, als dafs er beweist. Eine wirkliche Förderung der Kanonforschung können wir in des Verf. Beitrag nicht sehen. — ***Kasteren*** polemisiert gegen die Meinung Wildeboers, dafs Origenes zwar in der Theorie die deuterokanonischen Schriften von den kanonischen unterscheide, in der Praxis sie aber wie letztere verwerte, und sucht dagegen nachzuweisen, dafs ein solcher Zwiespalt zwischen Theorie und Praxis bei Origenes nicht bestehe. Wo dieser von Apokryphen rede, seien nicht die deuterokanonischen, sondern pseudepigraphische Schriften wie das Buch Henoch oder die Testamente der 12 Patr. gemeint, sein Kanon decke sich genau mit dem des Konziles von Trient. — ***Julius*** hat, einer Anregung Bardenhewers folgend, die griech. Danielzusätze zum Gegenstand seiner Studien gemacht und bietet im 1. Hefte (das die

Anerkennung der Münchener theol. Fakultät erfahren hat) eine Abhandlung über die Kanonicität dieser Zusätze. Das von ihm gesammelte sprachl. und geschichtliche Material wird der Verf. in einem späteren Hefte verwerten. In dem 1. Hefte zeigt er zunächst, dafs die 3 resp. 5 Danielzusätze keinen Bestandteil unseres hebr.-aram. Danielbuches gebildet haben können (§ 1—4), dafs sie dagegen von Anfang an in der griech. Danielübersetzung der LXX gestanden haben (§ 5). Den gröfsten Teil des Buches nimmt der Nachweis ein, dafs diese Zusätze in der Kirche von den ältesten Zeiten an als Bestandteile der heiligen Schrift gegolten haben, und die Katholiken somit ein Recht hätten, sich des Vollbesitzes des christl. Danielbuches d. h. des Danielbuches mit allen seinen Zusätzen als einer Darbietung der von Gottes Geist geleiteten Kirche zu freuen. Halten wir es in diesem Punkte auch mit den Reformatoren, so sind wir dem Verf. doch dankbar für die mit ungemeinem Fleifs zusammengetragenen und in geographischer und chronologischer Ordnung aufgeführten Zeugnisse für das Ansehen der Danielzusätze von den ersten Jahrhunderten der christl. Zeitrechnung bis in die ersten 4 Dezennien des 16. Jahrhunderts. Dabei hat sich der Verf. nicht nur auf die literarischen Zeugnisse beschränkt, sondern auch die liturgische Verwertung der Stücke und ihre künstlerischen Darstellungen (in den Katakomben, auf Goldgläsern, Elfenbeingefäfsen, Sarkophagen) herangezogen. Cf. ThLBl. 22, No. 31 (*Nestle*), Theol. Revue 1, H. 1 (*Fell*). — ***Nestle*** macht auf engl. Ausgaben der griech. Bibel aufmerksam, in denen die Apokryphen fehlen, obwohl der Titel die Angabe bietet: iuxta exemplar vaticanum. Weiter weist er unter Bezugnahme auf ein Versehen in der eben besprochenen Schrift von Julius auf die interessante Tatsache hin, dafs die griech. Bibel, welche mit Ermächtigung der hlgn. Synode in Rufsland 1821 in Moskau gedruckt wurde, und die vierbändige LXX-Ausgabe, welche die Synode des Königreichs Griechenland 1843—1850 auf Kosten der engl. Gesellschaft für Verbreitung der christl. Bildung herausgab, den Lobgesang der 3 Jünglinge nicht im Kontext von Dan. 3 bieten. Dieselbe Verstümmelung zeige auch schon die LXX-Ausgabe von Grabe, vgl. auch ThLBl. 22, No. 31. — Nach ***Howorth*** ist das jetzt unter die Apokr. gerechnete griech. Esdras-Buch A resp. dessen hebr. Vorlage das ursprüngliche kanon. Esrabuch, das erst später durch unser jetziges kanon. Esrabuch verdrängt oder in den Hintergrund gedrängt worden sei. Siehe bereits sub „griech. Uebers." und später sub „Einl. und liter. Kritik der histor. Bücher". — ***Dombrowski*** wendet sich gegen die Ansicht der kathol. Theologen, wonach die Lehre der russ. Kirche über den Kanon immer dieselbe gewesen sei wie die der kathol. Kirche. Der Aufsatz von ***Selbie*** in ExpT. enthält lediglich ein Referat über diese Abhandlung. — Zu *Buddes* Abrifs über den

Kanon d. AT. (JB. 20, 102) s. ThLBr. No. 1 (*Oettli*), AJTh. 4, H. 1 (*J. M. Price*), LC. 52, No. 33.

B. Literarische Kritik der Bücher des Alten Testaments.

a) Allgemeines: Kritik und Antikritik mit Einschlufs der Geschichte der Kritik.

Bacher, W., Zu Schechters neuestem Genizafunde (JQR. 13, 741—745). — *Batten, L. W.*, The Old Testament from the Modern Point of View. 340. 12°. N.Y., Gorham. $ 1,50. — ***Carus, P.,*** The Old Test. Scriptures as they appear in the Light of Scientif. Enquiry (OC. 15, 156—175). — ***Dräseke, J.,*** Spinoza als Bahnbrecher auf d. Gebiete altt. Wissensch. (NkZ. 12, 35—39). — ***Driver, S. R.,*** The Old Test. in the Light of To-day (Exp. 6. Ser., 3, 27—49). — *Elbogen, J.*, S. D. Luzattos Stellung z. Bibelkritik (JM. 44, NF. 8, H. 10). — *Finke, G.*, D. Schreien der Steine u. Hieroglyphen, Keilschrift u. Bibelwort (Veröffentungen des Bibelbundes No. 8). 2. verm. A. 80. Brsch. u. L., Wollermann. ℳ 0,80. — ***Happel, O.,*** Neue Beiträge z. Textgesch. d. altt. Bücher (BSt. 6, 1. Doppelheft, 27—38). — ***Hirschfeld, H.,*** Mohammedan Criticism. of the Bible (JQR. 13, 222—240). — ***Klostermann, August,*** D. 119. Psalm, e. Gebet des Apostels Paulus (NkZ. 12, 97—117). — ***Margoliouth, D. S.,*** Lines of Defense of the Biblical Revelation. 327. Lo., Hodder & Stoughton. Sh. 5. — ***M'Ouat, J. E.,*** Divine Revelation in the Light or Old Test. Criticism (Exp. 12, 487—494). — *Paul, J.*, D. Buch Gottes. E. Prüfung der Bibel A. u. NT.s gegenüber d. Zweifeln d. Gegenwart, in allgem. verständl. Form. Zugleich e. Uebersicht üb. d. Entstehung der Bibel. Für forschende Bibelleser. III, 88. B., Deutsche ev. Buch- u. Traktat-Gesellsch. ℳ 0,60. — *Peters, J. P.*, Old Test. and the New Scholarship. 340. Lo., Methuen. Sh. 6. — ***Poznanski, Sam.,*** Einige vorläufige Bemerkungen zu d. Geniza-Fragmente JQR. 13, 345 ff. (JQR. 13, 746—749). — *Sabatier, A.*, La critique biblique et l'histoire des religions (RHR. 1900, 384—407). Auch selbst. P., Leroux. 25. — ***Schechter, S.,*** Geniza Specimens, the Oldest Collection of Bible Difficulties (JQR. 345—351). — ***Selbie, J. A.,*** The Attitude of the Rom. Cath. Church to Historical Criticism. (ExpT. 12, 238 f.). — ***Smith, George Adam,*** Modern Criticism a. the Preaching of the Old Testament. Eight Lectures on the Lyman Beecher Foundation, Yale University. XII, 325. Lo., Hodder & Stoughton. Sh. 6. (N.Y., Armstrong & Son. cl. $ 1,50.) — ***Stapfer, Edmund,*** Michel Nicolas, critique biblique (Études de Théol. et d'Histoire. Festschrift der Theol. Fak. zu Paris f. Montauban, 153—185, spec. 156—159). — *Vigouroux, F.*, Les livres saints et la critique rationaliste. Première Partie: Histoire II. 5 Ed. revue et augmentée. 680. 16°. P., Roger et Chernoviez.

Happel hat vor dem Münchener kathol. Gelehrten-Kongrefs einen Vortrag über die innere Geschichte der alttest. Bücher gehalten. Er skizziert zunächst kurz den Tatbestand, dafs mit dem Texte der alttest. Bücher mancherlei Wandlungen und Veränderungen vor sich gegangen sind, und unterscheidet da 1. Glossen, 2. Angliederungen neuer Aussprüche an kleinere Aussprüche als Christallisationspunkte, womit zugleich eine Modifikation des urspr. Sinnes verbunden sein kann, 3. Umbiegung älterer Aussprüche auf spätere Verhältnisse, oft mit nicht unwesentlicher Aenderung des Sinnes und des Ausdruckes. In einem 2. Tle. bietet er Belege aus Nahum und

Habakkuk (Hab. 2 18—20, 1 6—11, 2 5—8, 3 3—15, Nah. 1), für die er auf seine im Vorjahre erschienenen Schriften über beide Propheten (JB. 20, 118) verweist, und versucht dann in einem 3. Tle. die Antwort auf die Frage zu geben, wie sich die angeführten Tatsachen mit der hohen Verehrung vertragen, welche die heiligen Bücher von jeher genossen. Unter Ablehnung des Versuchs, die Veränderungen am Ursprünglichen einfach als unberechtigte Interpolationen oder Korruptionen über Bord zu werfen, erklärt er sie vielmehr als das Werk berufener prophetischer Organe (wie z. B. der Männer Hiskias oder der Schule des Ezra), deren Aufgabe es gewesen sei, die heiligen Schriften nicht nur zu bewahren, sondern auch zu erklären, zu ordnen und weiterzubilden. Damit ist dann der Inspirationsstandpunkt gerettet. Zum Schluſs betont der Verf. den reichen wissenschaftlichen Gewinn, den diese Erkenntnis für das rechte Verständnis der bibl. Schriften gezeitigt habe. Aber wir dürfen uns doch nicht verhehlen, daſs auch manche unberufene Hände sich an dem Texte des AT. versündigt, ihn tendenziös entstellt und mit z. Tl. recht überflüssigen und albernen Glossen beschwert haben, die man der prophetischen Inspiration nicht aufs Konto setzen darf.

Zur Geschichte der Bibelkritik sind zunächst die Aufsätze von ***Hirschfeld, Schechter, Bacher*** und ***Poznanski*** zu erwähnen. ***Hirschfeld*** veröffentlicht aus dem Buche des Ibn Hazm al-Zahiri (geb. 994 zu Cordova) „Book of Religions and Denominations“ 6 Passagen, die sich auf die Bibel beziehen, so auf die chronolog. Differenzen zwischen MT. und Sam.-Text in Gen. 5, auf Gen. 2 10—14, wo der Verf. Irrtümer aufdeckt, ferner auf Gen. 3 22, 6 2, Ex. 4 22, wo er starke Anthropomorphismen und polytheistische Redeweise findet. Ibn Hamz folgt im allg. der Uebersetzung des Saadia. Auſserdem teilt *H.* ein Stück aus der Refutation des Christentums von al-Jahiz († 886) mit, in dem dieser eine arab. Bibelübersetzung aus der Zeit vor Saadia benutzt, s. darüber sub „orient. Uebers.“ — Noch interessanter sind die von ***Schechter*** mitgeteilten Fragmente eines Geniza-Textes, dessen Verf. kritische Bedenken gegen die Bibel erhebt, die schon ganz dieselben sind, wie wir sie in unseren Einleitungen zum AT. zusammengestellt finden. *Sch.* glaubt, daſs der Verf. des Textes Chiwwi aus Balch gewesen sei, dem jedenfalls ein Buch zugeschrieben wurde, das 200 Einwendungen gegen die Bibel enthalten habe. Im Anhang ist der hebr. Text der Fragmente mitgeteilt. — ***Bacher*** hält es für zweifelhaft, daſs Chiwwi der Verf. dieses Textes sei, sicher sei nur, daſs wir es hier mit einem Autor der vorsaadianischen Zeit zu tun haben. *B.* sucht dann die richtige Reihenfolge der Fragmente herzustellen und erklärt einige schwerverständliche oder korrumpierte Stellen. — ***Poznanski*** bemüht sich ebenfalls um Herstellung der Reihenfolge dieser wichtigen Fragmente und erklärt, daſs wenigstens nichts direkt gegen die Autorschaft Chiwwis spreche. — ***Dräseke***

hat die aufserordentlichen Verdienste Spinozas um die bibl. Einleitungswissenschaft ausführlich dargestellt und gewürdigt. Er gibt zunächst unter Polemik gegen v. Kirchmann allgemeine Erörterungen über die Auffassung des Gesetzes seitens Spinozas, ferner über dessen Erörterung über die Art der von der Bibel gegebenen Belehrung, die namentlich fürs niedere Volk wie gemacht sei, und über seine Grundsätze betr. Methode der Schriftauslegung. Im besonderen Teile zeigt *D.*, wie Spinoza die Aufgabe der bibl. Einleitung klar und bestimmt formuliert habe, charakterisiert seine Stellung zum überlieferten Text (vgl. hier die Ausführung über Jer. 34 5, S. 49f.) und teilt dann seine Aufstellungen über die einzelnen bibl. Bücher und schliefslich seine Meinung über das Zeitalter des hebr. Kanons mit. Die Anm. auf S. 35 ist an falsche Stelle geraten, sie gehört auf S. 53. In der Einl. interessiert der Passus über Musäus als Bestreiter Spinozas. — ***Stapfer*** lenkt die Aufmerksamkeit auf einen wenig bekannten Bibelkritiker, Michel Nicolas, der u. a. auch auf dem Gebiete der Pentateuchkritik gearbeitet hat. Er hat 2 Bde. Études critiques sur la Bible veröffentlicht, deren erster (1861) sich auf das AT. bezieht. Nicolas steht zwischen Ewald und Knobel einerseits und Graf andererseits. Besonders verdient hat er sich um Herausstellung der Quellenunterschiede namentlich auch hinsichtlich ihrer religiösen Tendenz gemacht. N. ist geb. am 22. Mai 1810 zu Nîmes und gestorben am 28. Juli 1886 als Prof. der prot. Fakultät zu Montauban.

Grundsätzliches a) zu Gunsten der Kritik. ***Smith*** sucht in seinem Werke, das in Schottland Aufsehen erregt hat, darzulegen, dafs die Kritik am AT. selbst durch das Beispiel Jesu und seiner Apostel als berechtigt erwiesen sei, erzählt dann die Geschichte der alttest. Kritik mit Hervorhebung ihrer wichtigsten Ergebnisse und zeigt, dafs gerade erst die Kritik den Prediger in den Stand setze, die Schrift in einem ihrem geschichtl. und religiösen Inhalt wahrhaft entsprechenden Sinne für die Predigt zu verwerten. Das Buch verdient die Beachtung seitens der Geistlichen in hohem Grade. Cf. PRR. 12, 132—143 (*M. Leisch*), ExpT. 12, 323, ThLz. 1902, No. 3 (*Volz*). — ***Carus*** behandelt namentlich die Resultate der Pentateuchkritik, bespricht die einzelnen Pentateuchquellen (JEDP.) und zeichnet auf Grund derselben ein allgemeines Bild von der religionsgeschichtl. Entwickelung Israels. Zum Schlufs spricht er als seine Ueberzeugung aus, dafs die wissenschaftl. Kritik der Religion keinen Eintrag tue, vielmehr unsere religiösen Vorstellungen reinige und läutere. Im Eingange äufsert er sich über monotheist. Strömungen im alten Assyrien und Aegypten und vergleicht damit den Monotheismus Israels, ohne jedoch den Unterschied scharf genug zu treffen. — Dieselbe Ueberzeugung hinsichtlich der Kritik in ihrem Verhältnisse zur Religion bringt auch ***M'Ouat*** in seinem ebenso von wissenschaftlicher Einsicht wie warmer Religiosität zeugendem Auf-

satze zum Ausdruck. — ***Driver*** will die Fragen beantworten: wie vertragen sich die Ergebnisse der Kritik mit der Lehre von der Inspiration? wie beeinflussen sie unsere Schätzung des moralischen und doktrinären Wertes der Schrift? was für prakt. Folgerungen haben wir aus ihnen zu ziehen? — ***Selbie*** führt Aeufserungen kathol. Gelehrter und Würdenträger (spez. des Mgr. Mignot, Erzbischofs von Albi) an, aus denen hervorgeht, dafs die histor. Kritik der Bibel immer mehr an Boden gewinnt. — b) Antikritisches. ***Klostermann*** gibt eine Satire auf das Verfahren alttestamentlicher Quellenforschung, in der er in seiner bekannten geistreichen, hier freilich mehr geistreichelnden, Weise die Quellenscheidungstheorien und die etymologische und religionsgeschichtliche Forschungsmethode ad absurdum zu führen und sie durch Anwendung der „drahtlosen Telegraphie" d. h. mit prinzipieller Hinwegsetzung über alle Tradition und durch die tollsten Kapriolen und verwegensten Saltomortales noch zu übertrumpfen sucht. Er zeigt nämlich, wie man bei konsequenter Anwendung der heute üblichen Forschungsmethode dazu kommen müsse, Psl. 119 für ein Gebet des Apostels Paulus zu halten. Mag *Kl.* gegenüber manchen Auswüchsen moderner Forschung in gewissem Rechte sein, i. G. hat er doch nur eine allerdings recht amüsant zu lesende Karrikatur geliefert, durch die sich die wenigsten Kritiker getroffen fühlen werden. In OLZ. 4, 123 wird *Klostermanns* Aufsatz nicht ganz mit Unrecht als „Karnevalschrift" bezeichnet. — ***Margoliouths*** ‚Lines of Defense' waren i. J. 1900 im Exp. erschienen und sind bereits JB. 20, 105 zur Genüge charakterisiert. Die Buchausgabe ist um ein Kapitel ‚Principles of Criticism' vermehrt. Cf. ExpT. 12, 216. — Ueber *Peters* ‚Archaeology and the Higher Criticism' cf. ExpT. 12, 148ff.

b) Spezielle Kritik der einzelnen Bücher.

α) Der Hexateuch.

Kritik des Hexateuchs (resp. Pentateuchs) im allg. ***Endemann, K.,*** Beiträge z. Pentateuchkritik (Veröffentlichungen d. Bibelbundes No. 7). 44. Brsch. u. L., Wollermann. ℳ 0,40. — *Finke, G.*, Hvem har författat de fem Moseböckerna? En historisk-kritisk studie. Öfvers. fran tijskan of Hans Nilson. 208. Stockholm, Johnson. 1 kr. 75 öre. — ***Halévy, J.,*** Recherches bibliques, Influence du Code sacerdotal sur les Prophètes (RS. 9, 1–6). — ***Hoberg, G.,*** Ueb. negative u. positive Pentateuchkritik (BSt. 6, 1 Doppelheft, 3—12). — ***Martin, W. W.,*** The Tora of Moses; being a Critical Study of Deuteronomy, its Separation into two Copies of the Tora; a Refutation of Higher Criticism. 15, 339. Nashville, Tenn., Barbee & Smith, 1900. $ 1,50. — *Möller, W.*, Historisk-kritiske Betaenkninger mod den Grat-Wellhausenske Hypothese af en tidligere Tilhaenger. De theologiske Studerende tilegnet. Med Forward af C. v. Orelli og R. Volf. Oversat af A. Schmidt. 142. Kopenhagen, Frimodt. Kr. 2. — *R. S.*, Mifsglückte Angriffe auf d. mosaischen Berichte (Volksaufklärung. Kleine Handbibliothek zur Lehr u. Wehr f. Freunde der Wahrheit, hrsg. v. K. Herdach, No. 40). 48. Warnsdorf, Opitz. ℳ 0,08. — ***Spencer, F. E.,***

Did Moses Write the Pentateuch after all? Cheap Ed. XXVIII, 291. Lo., Stock. 3 sh. 6 d. — *Terry, M. S.*, Moses and the Prophets: an Essay toward a Fair and Useful Statement of Some of the Positions of Modern Bibl. Criticism. 198. 12°. N.Y., Eaton & Mains. $ 1. — ***Vetter, Paul,*** D. Zeugnisse der vorexilischen Propheten üb. d. Pentateuch. II. Hoseas (Forts. u. Schl.) (ThQ. 83, 94—112, 187—207). — *Warren, W. F.*, The Origin of the Pentateuch (BW. 18, No. 3). — ***Wellhausen, Jul.,*** Hexateuch (EB. 2, 2045—2058).

Literar. Kritik einzelner Bücher und Stellen. Genesis. ***Moore, George,*** Genesis (EB. 2, 1669—1678). — *Taurit, W.*, Christi Aussagen üb. d. Ur- u. Patriarchengesch. (MNR. 57, 542—552). — Exodus. ***Herner, Sven,*** Ist d. zweite Dekalog älter als d. Bundesbuch? 34. Lund, Möller. ℳ 0,80. — ***Lotz, A.,*** D. Bund vom Sinai (NkZ. 12, 561—580, 631—655, 859—875). — ***Moore, George,*** Exodus, Book of (EB. 2, 1440—1451). — Deuteronomium. ***Hayman, H.,*** The Blessing of Moses, its Genesis and Structure (AJSL. 17, 96—106). — ***Hummelauer, Fr. v.,*** Z. Deuteronomium (BSt. 6, 1 Doppelheft, 15—24). — ***Steuernagel, Carl,*** D. Entstehung d. deut. Gesetzes, krit. u. biblisch-theol. untersucht. Neue (Titel-) Ausg. X, 190. B., Schwetschke & Sohn. ℳ 4. — Josua. ***Moore, George,*** Joshua, Book of (EB. 2, 2600—2610). — ***Volck,*** Josua, Buch (HRE. 9, 389—393).

In EB. hat ***Wellhausen*** einen kurzen Ueberblick über die Gesch. der Hexateuchkritik und einen Einblick in die Zusammensetzung und allmähliche Entstehung des Hexateuchs gegeben. Zu loben ist die Beschränkung auf die Hauptsachen. — ***Hoberg,*** Verf. eines kathol. Genesis-Kommentars, will die von protest. Theologen geübte Pentateuchkritik (die leider auch die kathol. Wissenschaft angesteckt habe) als einen Ausläufer des vielgestaltigen Irrtums ausweisen, der die Grundlage der protest. Glaubensregel bilde. Alle ihre Argumente seien hinfällig und beruhten z. Tl. (wie z. B. das Argument aus dem Sprachgebrauch) auf tendenziöser Konstruktion, auch habe sie historische und psychologische Rätsel zur Voraussetzung, denn bei der Annahme eines nachexilischen Pentateuchs sei die Einheit zwischen allen Juden der Erde unerklärbar. Das einzige Argument, das substantiell begründet sei (nachmos. Bestandteile im Pent.), führe zu einer Lösung in ganz anderem Sinne, als die Kritik sie empfiehlt. In einem 2. Teile fixiert er die Grundsätze, die die kathol. Forschung der Pentateuchkritik gegenüber zu befolgen habe, empfiehlt ihr das nötige Maſs von Ruhe gegenüber allen Zergliederungsversuchen, erinnert an die gescheiterten Versuche, den Homer, den deutschen Tatian und das Nibelungenlied zu zerfasern, und bestimmt endlich die Aufgaben, die die kathol. Theol. hinsichtl. des Pentateuchs zu erfüllen habe: a) Nachweis von Auslassungen und Zusätzen aus nachmosaischer Zeit (s. die Kriterien S. 9), b) Uebung der Textkritik nach soliden Prinzipien, durch die der Pentateuchkritik vielfach der Boden entzogen werde, c) gründliche exeget. Arbeit, Herausstellung des Literalsinnes und besonnener Gebrauch der histor. Konjektur. So solle der akathol. Pentateuchforschung eine kathol. gegenübergestellt werden, die in sich selbst stark genug

sei und sich nicht in Abhängigkeit von jener fühle. — ***Vetter*** setzt seine Abhandlung aus ThQ. 1899, 512ff. fort und sucht jetzt den Propheten Hosea als Kronzeugen gegen die Annahme der exil. oder nachexil. Abfassung von P. zu verwerten. Seine Ergebnisse sind kurz folgende: Hosea kennt die leitenden Ideen des mos. Gesetzes, er kennt auch die einzelnen Forderungen desselben und bezeugt das Zurechtbestehen der vom Gesetz vorgeschriebenen kult. Einrichtungen; das Gesetz Jahves gilt ihm und seinen Zuhörern als etwas ganz Bekanntes. Hosea verrät aber auch Kenntnis des Wortlautes des mos. Gesetzbuches, er kommentiert das Gesetz, entnimmt die Motive seiner Predigt wenigstens in einem Falle aus P., hat dieselbe juristische und rituelle Terminologie wie das Gesetzbuch und weist in seiner Schrift viel wörtliche Reminiscenzen aus JEDP. auf. Ergo: JEDP. existierten bereits im 8. Jahrh. v. Chr. für Juda und Israel, sie müssen demnach schon vor der Reichsspaltung aufgeschrieben sein, ja Hosea hat JEDP. bereits als zusammengearbeitetes Werk gekannt, denn Hos. 12 4a gehe auf JE zurück, ebenso V. 4b, 5b aber auf P. Die Arbeit ist verdienstlich, aber der Beweis kann nicht als gelungen gelten. — ***Halévys*** gegen die moderne Pentateuchkritik gerichtete Untersuchung ist mit der oben genannten Abhandlung zu Ende geführt. Aus vermeintlichen Einflüssen des Priestergesetzes auf die Propheten folgert er dessen Priorität. — Nach ***Martin*** ist die ganze Pentateuchkritik, wie sie bis jetzt geübt worden ist, auf dem Holzwege; er will aber die Kritik nicht abschaffen, sondern betreibt sie nur auf eine neue Weise. Nach dem, was bis jetzt dabei herausgekommen, ist diese aber wenig vertrauenerweckend. Im Deut. soll das eigentl. Gesetz des Moses enthalten sein, und zwar in 2 Rezensionen oder alten Kopien, die er als J und E unterscheidet. Was nach Ausscheidung derselben im Deut. übrig bleibe, sei aus den drei vorangehenden Büchern eingedrungen. Cf. ExpT. 12, 408. — ***Spencers*** jetzt in wohlfeiler Ausgabe vorliegender Versuch, die Einheit und Authentie des Pentateuchs gegenüber der Kritik zu verteidigen, unterscheidet sich von ähnlichen durch die geistreich-originelle Art, in der der Verf. argumentiert. Mit Vorliebe bedient er sich des Argumentes aus der Analogie, so zieht er z. B. Cäsars Werk über den gallischen Krieg, in dem der Autor in 3. Person von sich redet, gegen die Kritiker an, die aus dem Umstande, dafs von Moses im Pent. immer nur in 3. Pers. die Rede sei, gegen die Autorschaft des Moses Kapital schlagen, oder des Tacitus Dialogus de oratoribus, der so oft dem Tacitus mit Unrecht abgesprochen sei. Auf den Laien mag er damit Eindruck machen; wer aber nur einigermafsen tiefer in die Pentateuchprobleme eingedrungen ist, wird das Buch ebenso unbefriedigt aus der Hand legen wie die übrigen desselben Genres. Im 1. Teil sucht er unter Auseinandersetzung mit Driver die Absurdität der Quellenscheidungstheorien nachzuweisen; im 2. Teile behandelt er spez. die gesetz-

lichen Bestandteile des Pentateuchs, indem er aus dem hohen Alter einiger Bestimmungen auf das hohe Alter des Ganzen und aus einigen ägyptischen Analogien (hinsichtlich des Tabernakels) auf mosaische Autorschaft schliefst. Im 3. Teil sucht er einzelne Schwierigkeiten, die von der Kritik aufgebauscht und falsch verwertet seien, aus dem Wege zu räumen. Widersprüche in der Erzählung seien nur scheinbar, sie beständen nur für uns, die wir den geschilderten Zeitverhältnissen zu fern stünden, während es den Zeitgenossen des Moses ein leichtes gewesen sei, die scheinbar widersprechenden Nachrichten zusammenzureimen. Der Gebrauch des Gottesnamen Elohim und Jahve sei je nach dem Zusammenhange fein abgewogen; eine Behauptung, die, trotzdem sie bis zum Ueberdrufs oft widerlegt ist, in den apologetischen Schriften beharrlich wiederkehrt. Auf S. 234—241 zählt er eine Menge wirklich oder angeblich antiquierter Worte und Formen im Pentateuche auf, die natürlich auch für Mose beweisen sollen, ebenso wie die paar ägyptischen Lehnwörter (S. 241 f.). Was er S. 245 ff. über das argumentum ex silentio ausführt, ist an sich ganz richtig, aber trifft doch nicht den Gebrauch, den die Kritik von diesem Argumente macht. In den umfangreichen Noten setzt der Verf. sich in spezieller Weise mit den Ansichten der Kritiker auseinander, mit viel Scharfsinn und Gelehrsamkeit, aber ohne Verständnis der krit. Position. — Eine merkwürdige Probe von Apologetik, die wir um des pathologischen Interesses willen, das sie bietet, hier nicht mit Stillschweigen übergehen wollen, beschert uns der emeritierte Pfarrer ***Endemann***, der seine Mufsestunden dazu benutzt, der Pentateuchkritik den Garaus zu machen und die Pentateuchfrage im Sinne der mosaischen Abfassung des Ganzen zu entscheiden. Nur Dt. 31 24—34 12 soll von Josua geschrieben sein, was der Verf. im 3. Teil seiner Schrift auf eine überaus abstruse Weise zu beweisen sucht, wobei eine merkwürdige Zahlensymbolik, die der Verf. aus der Zahl der V. des Deut. herausliest(!), eine besondere Rolle spielt. Im 2. Teil will er zeigen, dafs die sog. Postmosaica wie Gen. 12 6b, 13 7b, 36 31, Ex. 16 35, Dt. 2 10 sich für eine nicht oberflächliche Betrachtung durchaus als echt mosaisches Gut erweisen. Den Vogel aber hat er im 1. Teil abgeschossen, wo er den Nachweis führt, dafs die verschiedenen Gottesnamen im Pent. nicht blofs nach bestimmten Prinzipien gebraucht [also auch hier wieder der alte Witz!], sondern auch der Zahl nach plan- und kunstvoll angeordnet sind, und dafs ihre Zahl vielfach in eigentümlichem Verhältnisse zur Zahl der Verse in den einzelnen Büchern [die der naive Verf. ganz ernsthaft für ursprüngliche Gröfsen hält!!] steht. So findet er es merkwürdig, dafs die Verszahl der Genesis 1533 beträgt, und dafs Elohim in der Gen. 219 mal vorkommt, denn 1533 sei $= 7 \times 219$, und dergl. Unsinn oder verborgene Weisheit mehr, von der wir leider, da der Jahresbericht keine Bierzeitung ist, nicht mehr Proben hier anführen können. Der

Vorstand des Bibelbundes erklärt ausdrücklich, dafs er mit den Ausführungen des Verf. nicht völlig übereinstimmt, dafs er die Arbeit von *E.* aber dennoch veröffentliche um ihrer Absicht willen, die mit der des Bibelbundes völlig übereinstimme. So heiligt der Zweck das Mittel. Wir fürchten aber, dafs *E.* der „guten Sache" mehr geschadet als genützt hat. — Kurz sei hier nur auf die instruktiven Artikel von ***Moore*** über Genesis, Exodus und Josua im 2. Bd. der EB. und auf den Artikel über Josua von ***Volck*** in Bd. 9 von HRE. verwiesen. Für beide Josuaartikel hat der Kommentar von Steuernagel noch keine Verwertung finden können. — ***Lotz*** hat den Versuch gemacht, das geradezu verzweifelte Problem, das die Sinaiperikope Ex. 19ff. und die parallelen Stellen des Deut. der literarkritischen Forschung aufgeben, der Lösung näher zu bringen. Zuvor drückt er als seine Ueberzeugung aus, dafs in der Hauptsache der Gang der Geschichte im AT. richtig dargestellt sei, dafs demnach die einzelnen Quellenschriften wohl in Kleinigkeiten differieren, aber in der Hauptsache übereinstimmen müfsten. Das ist aber eine unerlaubte petitio principii, die dem Gang der literarkritischen Untersuchung von vornherein grade für entscheidende Stellen verhängnisvoll werden kann und hier auch tatsächlich wird. Nachdem *Lotz* seine im ganzen verständigen Ansichten über die Quellenverhältnisse des Pentateuchs dargelegt hat, eröffnet er die Untersuchung, und zwar setzt er zunächst bei den Angaben des Deut. ein (S. 571—580). Er findet vollkommene Uebereinstimmung zwischen D und JE und glaubt voraussetzen zu dürfen, dafs auch nach der Meinung von D Moses die ihm privatim mitgeteilten Gesetze Ex. 20 22—23 20 dem Volke sofort bekannt gegeben und auf Grund derselben (neben dem Dekalog!) den Bundesschlufs vollzogen habe. [Die Gründe sind aber alle nicht zwingend.] Mit Recht nimmt er an, dafs eine Dt. 10 35 entsprechende Nachricht einmal zwischen Ex. 33 6 u. 7 gestanden haben müsse. Im 2. Abschnitt (S. 631—655) wird der elohistische Bericht geprüft. In Bezug auf Ex. 19 will *L.* die V. 3b—8 für E festhalten, meint aber, sie hätten urspr. hinter 19 19 gestanden; die Annahme, dafs 20 18—21 urspr. auf 19 19 gefolgt sei, weist er also zurück. Das Bundesbuch steht nach *L.* jetzt an seiner urspr. Stelle. Vortrefflich ist die Quellenscheidung in Kap. 24 durchgeführt. In Kap. 32 schreibt *L.* V. 1—14, 19—24, 30—34 einem jahvistischen Parallelbericht zu. Der 3. Abschnitt S. 859—875 ist der Untersuchung des jahvist. Berichtes gewidmet. Hier ist *L.* nun der Ueberzeugung, dafs Jahve auch nach J unmittelbar nach Ex. 19 25 den Dekalog verkündet habe. In Ex. 34 10—27 sieht er demgemäfs nicht die Hauptgesetzgebung von J, sondern eine dem Bundesbuch bei E entsprechende weitere Gesetzgebung, die mit dem Dekalog zusammen die Grundlage des Bundes gebildet habe. Diese weitere Gesetzgebung hat nach ihm urspr. dem Dekalog örtlich viel näher gestanden, und zwar glaubt

sie *L.* unmittelbar nach 24 11a lokalisieren zu dürfen. Demnach würden die beiden Relationen von E und J zwar in Kleinigkeiten differieren, aber in den Hauptsachen vollständig übereinstimmen, was für die Richtigkeit der Darstellung von der Bundschliefsung am Sinai um so schwerer ins Gewicht falle, als beide Relationen durchaus selbständiger Natur seien. Quod erat demonstrandum. Dafs *L.* das schwere Problem befriedigend gelöst habe, bezweifelt Ref.; doch ist jeder ernstliche Versuch, mit diesen schwierigen Kapiteln ins Reine zu kommen, dankbar zu begrüfsen. — ***Herner*** beantwortet die im Titel seiner Schrift aufgeworfene Frage mit nein und versucht das höhere Alter des Bundesbuchs durch einen Vergleich der in ihm enthaltenen Festgesetze (betr. Erstlingsopfer, Mas..othfest, Wochenfest) mit den entsprechenden des 2. Dekaloges zu erweisen. Erstere machen nach ihm durchaus den Eindruck höherer Altertümlichkeit. Ist aber das zu E gehörige Bundesbuch älter als der zweite (zu J gehörige) Dekalog Ex. 34 10ff., so lege sich die Frage nahe, ob nicht überhaupt die Quelle E älter als J ist. Cf. ThR. (1902) 51 (*Meinhold*), ThLBl. 22 No. 43 (*Ed. König*), ThLz. 1902 No. 4 (*P. Volz*). — ***Hummelauer*** hat das richtige Empfinden, dafs der Pentateuch kein einheitliches Werk, sondern nach und nach gewachsen sei. In der Hauptsache stammt nach ihm der Pent. allerdings von Moses, aber auch Josua (Jos. 24 26) und Samuel (1. Sam. 10 25) haben an dem Pentateuch gearbeitet [was *H.* aus dem fälschlicherweise von ihm auf den Pent. bezogenen בַּסֵּפֶר in den betr. Stellen beweist].

Während nun in Dt. 26 16—27 16 Bruchstücke der „Worte Josuas" vorliegen sollen [warum, sagt der Verf. nicht näher], sieht er in Dt. 12 1—26 15, dem Urdeut. der Kritiker, das Gesetz des Königtums, das Samuel dem Pentateuch einverleibt habe. *H.* hat die Abweichungen dieses Gesetzes von den übrigen pentateuch. Gesetzen richtig erkannt, irrt aber, wenn er in den spezif. Bestimmungen des Deut. die Verhältnisse der Richterzeit sich reflektieren sieht. So soll Mamzer Dt. 23 2 (3) die Philister bedeuten, die gerade zur Zeit Samuels die gefährlichsten Bedrücker der Israeliten gewesen seien, gerade für die Richterzeit sei die Mehrheit der Kultstätten charakteristisch gewesen [und nachher nicht mehr?]; dafs nach dem Deut. der Einzelne seine Gabe je nach seinem Vermögen darbringen solle, während sie früher tarifmäfsig bestimmt gewesen sei, erkläre sich aus einer Zeit heraus, wo das Land unter räuberischen Einfällen Jahr um Jahr zu leiden hatte; die ungenaue Bestimmung des Passatermins Dt. 16, der früher genau fixiert gewesen sei, hänge mit der Unsicherheit der Wege in der Richterzeit zusammen, wo Midianiter und Philister u. a. fortwährend das Land beunruhigten u. s. w. Den mos. Kern des Deut. sieht *H.* in Dt. 6 1—7 11, womit Kap. 28 und wohl auch Kap. 5 als Einl. und 7 12—11 32 als Paränese zusammengehört haben. Dt. 1 5—4 40 sei eine andere selbständige Paränese zur Tora, nicht Einleitung zum Folgenden. Im 2. Teil handelt *H.* von

der Textgesch. des Deut. resp. der Tora. Er hält den uns vorliegenden Text nicht für den ursprünglichen, sondern für einen textus restitutus, der aus mehreren nachträglich wiedergefundenen und verstümmelten Handschriften hergestellt sei. Das beweise das suspirium redactoris(!) Dt. 29 29 (28), das er übersetzt: die Dunkelheiten (dieses Textes) mufs ich Jahve, unserem Gotte, anheimgeben; was klar ist, ist uns und unseren Söhnen gegeben auf immerdar etc. (!!) Die Aufstellungen der Kritiker bezögen sich alle auf den textus restitutus, aber die Forschung habe auf den Urtext zurückzugehen. Damit hat sich *H.* auf das grofse X zurückgezogen, das für kritische Attaquen unangreifbar ist. So wenig der Verf. auf vielseitige Zustimmung wird rechnen dürfen [was wird z. B. Hoberg dazu sagen?], so interessant ist seine Abhandlung als ein Zeichen des sich regenden Kritizismus in der kathol. Kirche. — ***Hayman*** führt den, übrigens schon von Steuernagel in seinem Kommentare geführten Nachweis, dafs im Segen Mosis Deut. 33 nur die V. 2—5, 26—29a ursprünglich sind. Die Sprüche über die einzelnen Stämme V. 6—25 bildeten urspr. ein selbständiges Stück, das erst später in den Segen über Gesamt-Israel eingefügt ist. In diesem findet *H.* Spuren, die auf die Regierungszeit Hiskias hinweisen sollen. — Von ***Steuernagels*** wertvoller Schrift über die Entstehung des Deut. ist nach ihrem Uebergang in den neuen Verlag eine unveränderte Titelauflage erschienen. — Ueber die jetzt ins Schwed. und Dän. übers. Schriften von *Finke* und *Möller* s. JB. 20, 108, 19, 45. Zu *Steuernagels* Einleitung i. d. Hex. (JB. 20, 107) s. ThLBl. 22 No. 21 (*A. Klostermann*, der über die ganze krit. Richtung ein furchtbares Gericht hält: „je gelehrter, desto verkehrter"). — Zu *Carpenter-Battersby*, The Hexateuch (JB. 20, 106f.) s. Ath. 4. Aug., RHR. Nov.-Dez. (*Piepenbring*), NW. Dez. (*Addis*), AJTh. H. 1 (*W. R. Harper*).

β) Die historischen Bücher.

Allgemeines. ***McFadyen, J. E.,*** Messages of Prophet. a. Priestley Histor. 382. 16⁰. Lo., Clarke. 3 sh. 6 d. — ***Moore, George,*** Historical Literature (EB. 2, 2075—2091). — Richter. ***de Moor, abbé,*** Essai critique sur le livre des Juges. 32. Bruxelles, Société Belge de librairie. Fr. 0,75. — ***Moore, George,*** Judges (EB. 2, 2642—2642). — Samuelisbücher. ***Lods, Adolphe,*** Les sources du premier livre de Samuel sur l'institution de la royauté israélite (Etudes de Théol. et d'Histoire, Festschrift der theol. Fakultät zu Paris f. Montauban, 259—284). — Königsbücher. ***Smith, Robertson*** and ***Emil Kautzsch,*** Kings, Books of (EB. 2, 2664—2672). — ***Volck,*** Bücher der Könige (HRE.³ 10, 622—628). — Esther. ***Nöldeke, Theodor,*** Esther (EB. 2, 1400—1407). — Esra und Nehemia. ***Guthe, Hermann*** and ***L. W. Batten,*** The Books of Esra-Nehemia etc., s. sub „Textkritik". — ***Howorth, H. H.,*** Some Inconvent. Views on the Text of the Bible, s. sub „griech. u. lat. Uebers." — ***Kosters, W.,*** Ezra-Nehemiah (EB. 2, 1473—1488). — *Tostivint, D.*, Esdras a. Nehemias (Extr. des Annales de S. Louis des Français 5, H. 2). 50. P., Fischbacher. — *Urkunden, Die,* im Esra-Buche (BG. 36, Dez. 1900, Miszellen No. 1). — ***Winckler, Hugo,*** D. doppelte Darstellung in Esra-Nehemia (Altor. Forschungen, 2. Reihe, Bd. 3, 458—489).

Moore behandelt die hebr. Geschichtsschreibung von ihren ersten Anfängen (Deboralied, Sefer hajjašar etc.) bis in die Zeiten von Flavius Josephus und zum Seder Olam. — ***Demselben*** verdanken wir auch einen guten Ueberblick über den gegenwärtigen Stand der literarkrit. Forschung bzgl. des Richterbuches. — Das Werk von ***Mc Fadyen*** bildet den 4. Bd. der von Frank K. Sanders und Charles F. Kent (Professoren an der Yale University) herausgegebenen Messages of the Bible. Dieser Bd. behandelt sämtliche historische Bücher des AT., und zwar in der Weise, dafs der Verf. den Inhalt dieser Bücher resp. der ihnen zu Grunde liegenden hauptsächlichsten Quellenschriften in kurzer Paraphrase wiedergibt. Dabei hat er die Quellenschriften teils gesondert wiedergegeben, so dafs man ihre Darstellung fortlaufend lesen kann (so die Quellenschrift des Pent. und z. T. der Samuelisbücher), teils hat er sie durch besondere Typen leicht kenntlich gemacht. Der Leser gewinnt so jedenfalls einen bequemen Ueberblick über die literarische Struktur der Bücher. Schade nur, dafs der Verf. nicht auch den Versuch gemacht hat, die Hexateuchquellen J u. E gesondert zu paraphrasieren, oder wenigstens, wenn er den Versuch für zu gewagt hielt, die sicher zu E gehörigen Stücke in Bemerkungen als solche zu kennzeichnen. Den Paraphrasen sind literarkrit. Erörterungen vorangeschickt. Der Appendix enthält u. a. ein Verzeichnis der in der Chronik übergangenen Stellen der Samuelis- und Königsbücher. — Die krit. Studie des Abbé ***de Moor*** bezieht sich spez. auf Ri. 1—3, 17—21. Die Kapitel stehen nach ihm nicht mehr in der ursprüngl. Reihenfolge, und in Kap. 2 sei noch dazu die urspr. Ordnung zerstört. Urspr. soll Ri. 2 10—23 (im engen Anschlufs an das Buch Josua) das Richterbuch eröffnet haben. Daran hätten sich dann die Kap. 17—21 geschlossen. Auf diese folgte dann (abgesehen von einer Lücke, die nach Ri. 21 anzunehmen ist) Ri. 2 1—5 und darauf unmittelbar Ri. 1, 3 1—9. Die genannten Partien bezögen sich auf Ereignisse zwischen dem Tode Josuas und seiner Altersgenossen und der Bedrängnis Israels durch Kusan Risatajim (1443—1436). Die V. Ri. 2 6—9 seien Dubl. zu Jos. 24 28—30. Aber mit Umstellungen kommt man hier nicht aus. Die chronol. Ansätze des Verf. sind bedenklich. — ***Lods*** behandelt in Anschlufs an Budde Kap. 7—15 des 1. Samuelisbuches. Er unterscheidet wie dieser eine königsfreundliche und eine antikönigliche Partie, glaubt aber (ähnlich wie Bruston) innerhalb der ersteren 2 verschiedene Quellen nachweisen zu können, die Seher-Quelle (Kap. 9, 10 1—7, 9–12, 13 3 [mit Saul an Stelle von Jonathan] bis 5, 23, 14 1—14, 15a (teilweise) 16—20, 23a, 24b (bis הערב), 25—30, 36—46) und die Jabesquelle (11 1—11, 15, 13 2, 3a, 17—18 (?), 14, 15b, 15a (teilw.) 21, 22, 23b, 24a, b (bis ונקמתי), 31—35). So hätten wir i. g. 3 Berichte über die Entstehung des isr. Königtums. Nach der Jabesquelle wird Saul König ohne Mitwirkung Samuels, lediglich durch eine patriot. Tat; nach der Seher-

quelle macht Samuel den Saul seiner göttl. Erwählung zum Könige gewifs, dieser wird aber erst König nach einem Siege über die Philister; nach der antikönigl. Quelle ist Samuel die Hauptperson, die Saul zum Könige macht, Saul wird hier durch das Los zum König bestimmt. — Der Artikel über die Königsbücher in EB. stammt von dem verewigten ***Robertson Smith*** und ist von ***Kautzsch*** dem gegenwärtigen Stand der Wissenschaft entsprechend bearbeitet und ergänzt. Das konservative Gegenstück dazu bildet der Artikel von ***Volck*** in RHE. — ***Kosters*** Artikel über Esra und Nehemia ist nach seinem Tode von Cheyne überarbeitet, dessen Zusätze in [ ] eingeschlossen sind. *K.* hält nur das, was den Memoiren des Esra und Nehemia entnommen ist, und einige andere Dokumente (Esra 5 1—6 15) für wertvoll, die Zutaten des Red. dagegen für Erfindung. Seiner Hypothese, wonach unter Cyrus überhaupt keine Rückkehr von Exulanten stattgefunden hat, gibt er auch hier Ausdruck. — ***Guthe*** gibt in seiner Textausgabe der Bücher Esra-Nehemia zugleich einen guten Ueberblick über den gegenwärtigen Stand der auf diese Bücher bezgl. literar-krit. Forschung. Die Dokumente des Esra und Nehemia heben sich mit ihrem blauen und roten Untergrunde deutlich heraus, die nur in Ueberarbeitung enthaltenen Passagen sind durch helleren Untergrund in denselben Farben kenntlich gemacht. Die vom Chronisten stammenden Partien stehen auf unkoloriertem Untergrund. Spätere Zusätze prangen je nach ihrem Alter in dunklerem oder hellerem Grün. Eine nach Wincklers Forschungen hergestellte krit. Ausgabe würde freilich noch etwas bunter aussehen müssen. — ***Howorth***, dessen Abhandlung bereits unter „griech. und lat. Uebersetzungen“ und unter „Allgemeine Einleitungswissenschaft“ erwähnt war, sieht in dem kanon. Esrabuche eine sehr stark überarbeitete Ausgabe des alten Esrabuches = Esdras A der LXX. Während hier sich eine gute Anordnung der einzelnen Erzählungsbestandteile und die richtige Chronologie finde, herrsche im kanon. Esra-Buche die tollste Konfusion. Der Verf. gewinnt auf Grund seines Verständnisses von Esdras A ein ganz anderes Bild von der Entstehung der jüd. Gemeinde, als es sich für uns nach dem kanon. Esra-Buche gestaltet hat. Danach solle der Tempelbau (resp. seine Wiederaufnahme) erst in die Zeit des Darius II. Nothus (nicht des Darius I. Hystaspis) anzusetzen sein; Serubbabel soll unter demselben Könige (nicht schon unter Cyrus) zurückgekehrt sein, die Propheten Haggai und Sacharja seien in die Regierungszeit desselben Königs zu setzen, Esra sei zurückgekehrt nicht unter Artaxerxes I. Longimanus, sondern unter Artaxerxes II. Mnemon (i. J. 397 v. Chr.), und in die Regierungszeit desselben Königs (384 v. Chr.) falle die Unterschrift des Nehemia. Das ist also wieder ein anderes Bild, das aber doch nicht recht wahrscheinlich aussieht. — ***Winckler*** unterzieht Esr. 4 1—5, 6—24, 3 1—13, 5 1 ff., 8 15—33, Neh. 2 8—11, 11—20, 31—32, 33—38, 4, 5 1—13, 14—19, 6 1—9, 10—14, 15—16, 7 1—3,

4—73, 8 1—9, 37, 10 1—28, 29—40, 12 1—26, 13 1—9, 10—14, 15—21, 12—27, 29—31 einer literarkritischen Untersuchung und sucht nachzuweisen, dafs die ältere Ueberlieferung hier vielfach durch eine spätere orthodoxe Ueberarbeitung total entstellt worden sei. So seien z. B. aus der jüd. Landesbevölkerung Esr. 4 4 später die Samaritaner gemacht worden; an Stelle von Serubbabel, Jesua in Esr. 4 3 habe urspr. Šešbaṣar gestanden. In Neh. 4 habe es sich urspr. um eine Aufhetzung der Judäer gegen Nehemia gehandelt, diese hätten sich infolge derselben geweigert, die Mauern zu bauen, ihr Trotz sei aber durch Nehemia gebrochen worden. Erst der Bearbeiter habe hier einen fingierten feindlichen Ueberfall hineingebracht. Die Begründung ist sehr scharfsinnig, teilweise auch überzeugend. Auf jeden Fall verdient *Winckl*ers Untersuchung, die auch zahlreiche exegetische Bemerkungen enthält, sorgsamste Beachtung. — ***Nöldeke*** charakterisiert das Estherbuch als historische Romanze ohne histor. Kern. Jensens Hypothese (Mardochai = Marduk, Esther = Istar, Haman = Humman) wird beifällig besprochen, in der Hauptsache acceptiert. Die Einheit wird behauptet, die griech. Uebersetzung als minderwertig charakterisiert; zuletzt werden die Zusätze, der Text des Josephus und die Zusätze im Targum besprochen. — Zu Esther vgl. übrigens auch das Werk von ***Jahn***, das sub „griech. und lat. Uebers." bereits kurz besprochen ist.

γ) Die prophetischen Bücher.

Jesaia. ***Cheyne, T. K.,*** Isaiah (EB. 2, 2189—2208). — ***Cobb, W. H.,*** On Integrating the Book of Isaiah (JBL. 20, 77—100). — Jeremia. ***Cornill, C. H.,*** D. metr. Stücke des Buches Jeremia rekonstruiert. XIV, 40. L., Hinrichs. *M* 1,50. — ***Schmidt, Nathaniel,*** Jeremia (EB. 2, 2372—2395). — Ezechiel. *Toy,* Ezekiel (EB. 2, 1460—1472). — Daniel. ***Winckler, Hugo,*** Daniel als Geschichtsquelle (Altorient. Forschungen, 2. R., Bd. 3, 433—457). — Hosea. *Smith, Robertson* and *Marti,* Hosea (EB. 2, 2119—2122). — Joel. ***Smith, Robertson*** and ***Driver,*** Joel (EB. 2, 2492—2497). — ***Volck,*** Joel (HRE.³ 9, 234f.). — Amos. *Jordan, W. G.,* Amos the Man and the Book in the Light of Recent Criticism (BW. 17, No. 4). — ***Löhr, Max,*** Untersuchungen z. Buche Amos (Beihefte zu ZAT., No. IV). V, 67. Gi., Ricker. *M* 2,50. — Obadja. ***Winckler, Hugo,*** Obadja (Altorient. Forschungen, 2. R., Bd. 3, 423—432). — Jona. ***Cheyne, T. K.,*** Jonah (EB. 2, 2565—2571). — *Volck,* Jona (HRE.³ 9, 338—340). — Nahum. ***Arnold, W. R.,*** The Composition of Nahum 1—2 3 (ZAT. 21, 225—265). — ***Berlin, M.,*** Psl. 9 a. 10, a. Nahum 1 (JQR. 13, 669—682). — Habakkuk. *Budde, Karl,* Habakkuk (EB. 2, 1921—1928). — Haggai. *Smith, Robertson* a. *Cheyne, T. K.,* Haggai (EB. 2, 1935—1937). — Sacharja. ***Peiser, F. E.,*** Z. Zakharia (OLZ. 4, 305—317). — Maleachi. ***Winckler, Hugo,*** Maleachi (Altorient. Forschungen 2. R., Bd. 3, 531—539).

Vorweg sei hier auf die zahlreichen einschlägigen Artikel des 2. Bd. der EB. u. HRE. hingewiesen: Jesaia von ***Cheyne*** (hält Ebed-Jahve-Lieder für späteren Einschub, spricht Jes. 56—66 dem Deuterojes. ab,

ohne jedoch einen Tritojesaia anzunehmen), Jeremia von ***Schmidt*** (über dessen ganz eigenartige Beurteilung des Jeremia-Buches s. bereits JB. 20, 115f.), Ezechiel von *Toy*, Hosea von *Robertson Smith* und *Marti* (dessen Erweiterungen in [] eingeschlossen sind), Joel von ***Rob. Smith*** und ***Driver*** (Ansetzung in d. pers. Zeitalter, während ***Volck*** in RHE. keinen Grund findet, von der Annahme vorexil. Abfassung abzugehen), Jona von ***Cheyne*** (der auch das Verhältnis des Legendenstoffes zur altbabylon. Mythologie ins Auge fafst) und von *Volck* in HRE. Bd. 9; Habakkuk von *Budde*, Haggai von *Robertson Smith* und *Cheyne*. — Wenn heute jemand den Versuch macht, die Integrität des Jesaiabuches zu erweisen, so glaubt man unwillkürlich, es mit einem unverbesserlichen Apologeten der schlimmsten Sorte zu tun zu haben, der seine Augen vor den Ergebnissen der Wissenschaft geflissentlich verschliefst. ***Cobb*** ist ein solcher Apologet jedenfalls nicht; er glaubt gern, wie er versichert, an alle guten und neuen Sachen, an Glossen, Varianten, Lücken, rhythmische Theorien und daraus abgeleitete Textkorrekturen, an LXX-Lesarten und dergl., ja er entpuppt sich sogar als Anhänger der radikalen Kosterschen Hypothese über die Wiederherstellung des jüd. Gemeinwesens. Von einem solchen Mann läfst sich von vornherein erwarten, dafs er sich auf einen Boden stellen wird, auf dem eine Diskussion überhaupt möglich ist. So mutet er uns denn auch keinesfalls zu, zu glauben, dafs der Jesaias des 8. Jahrh. in der bestimmten Weise, wie es Jes. 40ff. geschieht, von dem Perserkönig Cyrus geweissagt habe, ja nach ihm hat der Abschn. Jer. 40—66 überhaupt nicht das babyl. Exil, sondern die Jes. 36, 37 geschilderten Verhältnisse zur geschichtlichen Voraussetzung, nämlich die Invasion des Sanherib i. J. 701 und seinen plötzlichen Rückzug. Sanherib habe, wie die assyr. Denkmäler zeigen, diesen Rückzug nämlich nicht angetreten, ohne vorher Juda verwüstet und eine grofse Menge judäischer Gefangener gemacht zu haben. Ob dieser Heimsuchung tröste Jesaias, dessen Wirksamkeit keineswegs 701 abgeschlossen gewesen sei, sein Volk und stelle ihm eine glänzende Wiederherstellung in Aussicht. Der Standpunkt des Verf. sei palästinensisch, nicht in Babylon (1. Jes. 49), und er erwarte nicht nur die Rückkehr gefangener Volksgenossen aus Babylon, sondern die Sammlung der versprengten Israeliten aus allen 4 Weltgegenden her, in die sie schon früh aus verschiedenen Ursachen zerstreut worden seien. Aus der Zeit des Hiskia lasse sich auch die Polemik gegen den Götzendienst viel besser erklären als aus der Zeit des zu Ende gehenden Exiles. Die ausdrückl. Erwähnung des Cyrus und die Voraussetzung der Zerstörung Jerusalems erkläre sich aus einer späteren Ueberarbeitung, durch die das alte Trostbuch des Jesaia für die Bedürfnisse der Gola zurechtgemacht sei. Auf die stilistischen und lexikalischen Argumente legt *Cobb* kein Gewicht, zum Schluls führt uns *Cobb* die Persönlichkeit des „ganzen“ Jesaia vors Auge und stellt

ihn, um ihn uns recht verständlich zu machen, mit Dante in Parallele. *Cobb* hat sich bereits BS. Okt. 1881 für die Einheit des Jesaiabuches ausgesprochen; dafs er es jetzt mit besserem Erfolg getan habe, ist nicht zuzugeben. In Jes. 40ff. tut sich doch eine ganz andere Welt auf, als in Jes. 1—39, und die Voraussetzung des babylon. Exiles läfst sich schwerlich wegdisputieren. — ***Cornills*** Arbeit über die metrischen Stücke des Buches Jeremia will als Ergänzung und Korrektur seiner 1894 erschienenen Textausgabe des Jeremiabuches betrachtet sein. Ursprünglich sollte sie nicht selbstständig, sondern in der Form von Addenda et Corrigenda zu dieser Textausgabe erscheinen. Da aber dem Verf. bekannt geworden war, dafs Duhms Commentar für das Jahr 1901 unterwegs sei, hat er sich, um eventuelle Prioritätsansprüche sich von vornherein zu sichern, zu einer besonderen Ausgabe seiner Ergänzungsschrift entschlossen. Die Erwartung, dafs er, weil in metrischen Dingen von denselben Voraussetzungen ausgehend, vielfach mit Duhm zusammentreffen werde, hat sich nun freilich nicht erfüllt, denn während Duhm (s. sub Auslegung der prophet. Bücher) den Vierzeiler mit abwechselnd 3 und 2 Hebungen als die metrische Grundform der poet. Stücke im Jeremiabuche hinstellt, soll nach *C.* der achtzeilige „Knittelvers" die Grundform der Jeremianischen Dichtung sein. In der Tat lassen sich mehrfach oktastichische Gebilde nachweisen, doch läfst sich das Prinzip oktastichischer Gliederung nicht konsequent durchführen. Und auch die Knittelverstheorie ist nicht einwandfrei, da sich Langverse mit 3 + 2 Hebungen (die Buddesche Qinastrophe) ziemlich häufig nachweisen lassen. *Cornill* ist zu seiner Knittelverstheorie gekommen, weil er auch die in poet. Prosa gehaltenen Partieen, die wahrscheinlich nur als Verbindungsstücke zwischen den rein metrischen Partien zu beurteilen sind, in den Bereich seiner metrischen Untersuchung mit hereingezogen hat. Bei gleichen literarkritischen Voraussetzungen würden die Berührungen mit Duhm, an denen es übrigens im einzelnen keineswegs fehlt, noch zahlreicher gewesen sein. Jedenfalls gebührt *Cornill* das Verdienst, den metrischen Charakter grofser Partien des Jeremiabuches selbständig erkannt und zur Feststellung desselben den ersten erheblichen Versuch gemacht zu haben. Cf. ThLz. 27 (1902), No. 10 (*F, Giesebrecht*), ThLBl. 22, No. 48 (*v. Orelli*), RS. 9, 373f. (*Halévy*). — ***Winckler*** versucht den Nachweis, dafs das jetzige Buch Daniel das Ergebnis einer gründlichen Umarbeitung eines älteren Werkes ist, welches der exilischen Zeit angehörte oder vielmehr diese Zeit zum Gegenstande hatte, und zwar soll es die Zustände der wirklichen (d. h. der von *Winckler* rekonstruierten) Esra- und Nehemia-Zeit behandelt haben. Unter den 3 Reichen (71ff.) seien z. B. ursprünglich Medien, Lydien, Babylonien gemeint gewesen, die 3 Hörner des vierten Reiches (denn urspr. habe es sich hier um 3 und nicht um 10 Hörner gehandelt) hätten Kyros, Kambyses, Smerdes bedeuten sollen, das

neu aufschiefsende Horn sei Darius. Am gründlichsten sei das 4. Gesicht. Kap. 10f. überarbeitet; unter den 3 Königen 12 2 seien die babyl. Könige Nariglissor, Labaši-Marduk, Nabunid zu verstehen, der vierte darauf folgende sei Kyros, in 11 20 sei urspr. Kambyses gemeint gewesen, mit dem Verachtungswürdigen in 11 21 Smerdes, 11 22 (welcher V. urspr. aber wohl vor 11 21 gestanden habe) weise auf die Unterdrückung eines judäischen Aufstandes und Beseitigung des judäischen Fürsten hin, in 11 23f. liege eine Anspielung auf Darius vor. Der Verf. habe also unter Darius gelebt und die Absicht gehabt, nachzuweisen, dafs das „Reich" unter Darius gekommen sei. Zum Schlufs verwertet *W.* seine Ergebnisse zu einer positiven Rekonstruktion des Geschichtsbildes der Zeit von Jojakin bis Nehemia. Er konstatiert u. a. einen Aufstand des unter Cyrus zurückgekehrten Šešbaṣar, der mit dem Kreuzestode desselben geendet habe (unter Kambyses). Dieser Šešbasar sei der Ebed Jahve des Deutero-Jesaia. Unter Zerubbabel und Josua, die mit Erlaubnis des Darius zurückkehrten, sei der jüd. Staat von neuem erstanden, mit dem Priester-Kodex als Verfassungurkunde. Aber auch Zerubbabel habe rebelliert, und sein Aufstand sei i. J. 500 niedergeworfen. Dabei sei es zu einer Zerstörung Jerusalems und einer Gefangenführung von Judäern gekommen, worauf sich Neh. 11, Obadja, die Klagelieder, 2. Makk. 1 19 bezögen. Schliefslich sei Nehemia als jüd. Statthalter nach Jerusalem geschickt worden. *Winckler* zeigt auch hier wieder seinen ans Wunderbare grenzenden Spürsinn und sein glänzendes Kombinationstalent; wie weit sich seine Hypothesen bewähren, mufs der Zukunft überlassen bleiben. — Ueber den Aufsatz von *Margoliouth*, der das Vorkommen griech. Wörter im Danielbuche nicht gegen die Annahme einer exil. Entstehung des Buches beweisend findet, s. sub Wortforschung. — ***Löhr*** behandelt in seiner Untersuchung zum Buche Amos zunächst den Text, den er mit Hilfe des Strophenbaues und des Rhythmus in seiner ursprünglichen Gestalt und Anlage herzustellen sucht. In der Einleitungsrede Kap. 1, 2 konstatiert er 2 Sinnabschnitte 1. Kap. 1 1—8, 13—15, 2 1—3, und 2. 2 6—14, 16. Der erste enthalte abgesehen von der Ueberschrift und dem Einleitungswort (1 1f.) vier auffallend gleichmäfsig gebaute Orakel (1 3—5, 6—8, 13—15, 2 1—3), von denen jedes aus 2 durch ein Distichon getrennten Tetrastichen bestehe. Im 2. Abschnitt findet *L.* 10 Strophen (Distichen, Tetrastichen und Tristichen in planmäfsiger Abwechslung). Eine 2. grofse Rede findet *L.* in 3 1b, 2—4a, 5a, 6, 8—15, 4 1—3, 8 4—14, 9 1a—4a, sie soll aus 3×11 Strophen bestehen, in denen Distichen und Tristichen planmäfsig abwechseln sollen. Eine 3. gröfsere Rede soll in 5 1—6a, 7, 10—12, 16—18bα, 20—27, 6 1, 3—8, 11—14 vorliegen und aus 5 + 3 + 5 Strophen verschiedener Struktur bestehen. Von der nächsten Rede (wider die Heiligtümer zu Bethel und Gilgal) sei nur ein Fragment erhalten (4 4—12a, 3 14b, 9 1a, 7 (?). Die 4 Visionen (7 1—9, 8 1—3) zeigen

nach *L.* einen sehr verwandten Bau, sowohl unter sich, wie besonders paarweise, der histor. Abschnitt 7 10—17 stehe nicht an urspr. Stelle. Vieles ist hier richtig beobachtet, am plausibelsten erscheinen die Aufstellungen mit Bezug auf Kap. 1f. und Kap. 7 1 –9, 8 1—3; für die übrigen Partien wird *L.* nicht so leicht Zustimmung finden, da es hier nicht ohne einige Gewaltsamkeit und Willkür abgeht. Im 2. Abschn. legt er den theol. Gehalt des Amosbuches dar, wobei er namentlich der Meinung entgegentritt, dafs mit Amos der ethische Monotheismus zum erstenmale auftauche. Er weist demgegenüber mit Nachdruck auf Elias, ben Jimla, den Jahvisten als Zeugen für einen vorproph. Monotheismus, und auf den humanitären Charakter des Jahvegesetzes hin und sieht in 3 2 eine Anspielung auf den Sinaibund. Den Schlufs bildet eine Abhandlung über urspr. Form und Bedeutung des Namens Jahve Sebaoth. Die älteste Form sei Jahve Sebaoth, erst bei Jeremia und der deuteronomistischen Schule sei die vollere Form Jahve 'Elohe Sebaoth aufgekommen. Nach der ältesten uns erreichbaren, aber darum noch nicht urspr. Bedeutung, mit Bezug auf welche der Verf. es mit einem non liquet bewenden läfst, bezeichne der Name Jahve als den Gott der Schlachtreihen Israels. Ausführlich wird die Bedeutung des Namens in der proph. Literatur behandelt. Wertvoll ist unter allen Umständen die erschöpfende statistische Uebersicht über das Vorkommen des Namens im MT. und LXX. Cf. ThLz. 26, No. 6 (*W. Nowack*), ThLBl. 22, No. 14 (*Riedel*), DLZ. 22, No. 12 (*Giesebrecht*), LC. 52, No. 26 (*Ed. K.*), RC. No. 26 (*A. Loisy*), ExpT. 12, 318f. (*J. Taylor*). — ***Winckler*** gibt zunächst eine Uebersetzung der Prophetie des Obadja mit Kommentar und führt dann aus, dafs diese Prophetie sich auf eine Zerstörung Jerusalems beziehe, die zwischen der durch Nebucadnezar und der durch Antiochus liege. Vgl. hierzu des Verf. Aufsatz über Daniel als Geschichtsquelle. Die V. 19—21 seien Zusatz aus der Zeit nach Alexander Jannaeus. — ***Peiser*** glaubt für Sacharja 7 die Benutzung einer Urkunde nachweisen zu können, die einen Bescheid auf eine an die Tempelpriesterschaft gerichtete Anfrage in betr. des Fastens enthalten habe. Als Namen der Fragesteller bringt *P.* heraus: Baitil-šar-usur, Ragmu-malik u. Anu-ši'u (so für das allerdings recht merkwürdige אנשׂר des MT.). Für die Kap. 1—6 und Kap. 9 (das *P.* also ohne Bedenken dem Verf. von Sach. 1—8 zuschreibt) sei eine hebr. Schrift benutzt, welche eine Beschreibung einer assyr. Stele (etwa in der Art der Assarhaddon-Stele, cf. Winckler, Gesch. des alten Westasiens neben S. 200) mit ihrem Bildwerk und einen Auszug aus der Inschrift derselben enthalten habe. Dieser Auszug sei für den Anhang von Kap. 9 zu Grunde gelegt. Dagegen seien die Visionen in Kap. 1—6 in ihrer Substanz durch die Beschreibung des Bildwerkes dieser Stele beeinflufst, jedenfalls könnten die meisten dieser Visionen zu den Bildersymbolen der Assarhaddon-Stele in ungezwungene Beziehung gesetzt

werden. *P.* meint, dafs es sich um die Stele eines assyr. od. babyl. Königs handle, die einmal im Burgthor Jerusalems aufgestellt gewesen sei. *P.* gibt aufserdem eine eingehende Erklärung vieler einzelner Stellen, wobei er namentlich für Kap. 9 auf den von ihm vorausgesetzten assyrischen Wortlaut der Stelen-Inschrift zurückgeht, vgl. namentl. Sp. 213, wo er das hebr. וישב ממזר באשדוד (Sa. 9 5) auf assyr. ušišib ummam ṣiri ina Asdudi (= ich liefs wohnen die Tiere des Feldes in Asdod) zurückführt und so den Mamzer von Asdod beseitigt. Emendationen gibt er zu 7 1ff., 3 8ff., 9 1, 8, 1 8. Dafs die Phantasie Sacharjas von Babylonien aus beeinflufst sein mag, ist dem Verf. zuzugeben. — ***Arnold*** verwirft die von ihm eingehend kritisierten Versuche von Bickell und Gunkel, den Psl. Nahum 1—2 3 in seiner angeblich urspr. alphabetischen Reihenfolge herzustellen; nach seiner Meinung handelt es sich hier überhaupt nicht um einen alphabetischen Psalm, sondern um Auffüllung eines urspr. Bestandteiles der Prophetie des Nahum (1 10 [letztes Wort], 11, 14b, 2 2, 4 Exordium des Orakels gegen Ninive) durch das Fragment eines alphabet. Psalms (1 2—10, 12b), ferner durch einige aus dem Gedächtnis niedergeschriebene Citate aus den prophet. Schriften (1 12c, 13, 2 1a) und eigene Reflexionen des Bearbeiters (2 1b, 3). *A.* gibt aufserdem eine Uebersetzung von Nah. 1—2 3 mit zahlreichen textkrit. Noten und exeget. Bemerkungen. — ***Berlin*** hält dagegen den Psl. Nah. 1—2 3 für alphabetisch und schliefst daraus auf den Gebrauch der betr. Kunstform bereits in vorexilischer Zeit. Er macht weiter auf einige Alliterationen aufmerksam und verweist im übrigen auf eine in Hermathena 1890 über denselben Gegenstand erschienene Abhandlung von Abbot. — Zu *Happel*, Der Psl. Nahum (JB. 20, 118) s. ThQ. 83, H. 2 (*Vetter*). — ***Winckler*** setzt das Buch Maleachi in die Zeiten der Hellenisierungsversuche von Jason und Menelaos. In 2 10ff. sieht er eine Anspielung auf den Kult des Zeus Epiphanius (= Apollo von Daphne = Tammuz). Seine Kritik der gewöhnl. Deutung von 2 10—16 auf die Mischehen ist nicht unberechtigt, denn sie mutet dem Propheten allerdings einen Widersinn zu.

δ) Die poetischen und didaktischen Bücher.

Psalmen. ***Berlin, M.,*** Psalms 9 a. 10, a. Nahum 1 (JQR. 18, 669—682). — ***Diettrich, G.***, E. jakobit. Einleitung in den Psalter, in Verbindung mit zwei Homilien aus dem grofsen Psalmenkommentar des Daniel von Salah zum ersten Male hrsg., übers. u. bearbeitet (Beihefte zu ZAT. No. V). XLVII, 167. Gi., Ricker. ℳ 6,50. — ***Grimm, K. J.,*** Euphemistical Liturgical Appendices in the Old Testament. VIII, 96. L., Hinrichs. ℳ 6,50. — *Howlett, J. A.*, Age a. Authorship of the Psalter (Dubl. Rev., April). — ***Wright, Alexander,*** The Psalms of David a. the Higher Criticism. XVI, 249. Lo., Oliphant. Sh. 5. — Proverbien. ***Müller, August*** a. ***Emil Kautsch,*** The Book of Proverbs [s. sub II. 1. B.]. — ***Müller, D. H.,*** Strophenbau in den Proverbien (aus d. Gedenkbuch z. Er-

innerung an David Kaufmann, No. 4). — Hiob. ***Cheyne, T. K.,*** Job (EB. 2, 2464—2491). — Hoheslied. ***Halévy, J.,*** Recherches bibliques: Les Chants nuptiaux des Cantiques (RS. 9, 97—116, 193—219, 289—296). — Klagelieder. *Orelli, C. von,* Klagelieder (HRE.[3] 10, 504—508). — Qoheleth. *Davidson,* Ecclesiastes (EB. 2, 1155—1164). — ***Kuiper, A. K.,*** De integriteit van het Boek Prediker (ThT. 33, 1900, 197—225).

Psalmen: ***Diettrich*** hat eine höchst interessante jacobitische Einleitung in den Psalter im syr. Original und deutscher Uebersetzung publiziert, die sich zusammen mit einem Auszug aus dem grofsen Psalmenkommentar des Daniel von Salah in einer i. J. 1754 n. Chr. durch einen Diakon Maki angefertigten Handschrift findet (Ms. Harris, No. 65). Während der Kommentarauszug in den Jahren 1264—1286 verfafst ist, weist die davor gesetzte Einleitung auf die Zeit vom 10.—12. Jahrh. Der Verf. ist unbekannt, er war Glied der monophysitischen Kirche und gehörte, wie seine Wertschätzung der Pešitta gegenüber der Syro-hexaplaris zeigt, einer genuin syrischen Richtung an. Die Einleitung unterscheidet sich vorteilhaft von den sonstigen syrischen Prologen und praefationes der griech. und lat. Kirchenväter und nähert sich dem, was wir heute unter einer Einleitung in ein bibl. Buch verstehen. Eine Reihe von Kapiteln handelt von der liturg. Verwertung des Psalters, eine weitere erörtert hermeneutische Fragen in z. T. feinsinniger Weise, wobei die Rede auch auf die Uebersetzungen kommt. Der Verf. ist Vertreter der allegorischen Auslegung. Sein Werk scheint für die beiden ersten Semester der höheren Kirchen- und Klosterschulen berechnet zu sein, in denen der Psalter der Ausgangspunkt für alle geistl. und weltlichen Studien war. In einem Anhange hat *D.* zwei Homilien aus dem grofsen Psalmenkommentar des Daniel von Salah (über Psl. 1 und 2) im syr. Original und Uebers. mitgeteilt, um die Beziehungen der Einleitung zu dem grofsen Exegeten der syrisch-monophysitischen Kirche hinsichtlich der hermeneutischen und textkrit. Grundsätze zu veranschaulichen. Da syrische Einleitungen in den Psalter wenig bekannt geworden sind, ist die Publikation des Verf. mit besonderem Dank aufzunehmen. Die Uebersetzung ist nicht ganz ohne Fehler, cf. ThLz. 1902, No. 2 (*Schwally*, der zahlreiche Korrekturen zum Texte und zur Uebers. beibringt), DLZ. 22, No. 37 (*V. Ryssel*), ExpT. 12, 544ff. (*J. Taylor*). — ***Wright*** nimmt für eine Anzahl von Psalmen davidische Autorschaft an und sucht dieselben zu bestimmten Situationen in Davids Leben in Beziehung zu setzen. Doch geht er nicht so weit wie Storjohann, s. sub Auslegung d. poet. Bücher Cf. ExpT. 12, 181f. — ***Grimm,*** ein Schüler von P. Haupt, hat in erschöpfender Vollständigkeit die Fälle zusammengestellt, in denen in den Psalmen und den Schriften der Propheten Weherufe und besonders harte Stellen durch freundlicher klingende Einschiebsel oder Anhängsel gemildert wurden. *Gr.* glaubt sämtliche Fälle aus dem liturgischen Bedürfnisse erklären

zu können, demzufolge eine Schriftstelle nicht mit einem nicht nur in ästhetischer Beziehung unbefriedigenden, sondern für direkt ominös geltenden Mifsklang endigen durfte. Wahrscheinlich ist dieses Bedürfnis nicht für alle vom Verf. herangezogenen Stellen mafsgebend gewesen, aber zweifellos hat es eine grofse Rolle gespielt. Interessant sind die vom Verf. angeführten Analogien aus der synagogalen Praxis, dem Talmud, aus griech. und lat. Autoren und die Bemerkungen über altarabische analoge Sitten. Cf. ThLz. 1902, No. 8 (*P. Volz*). — ***Berlin*** sucht Psl. 9 und 10 als urspr. Einheit zu erweisen und die urspr. alphabetische Anordnung und in Zusammenhang damit den urspr. Text herzustellen. Er geht von der Voraussetzung aus, dafs zu jedem Buchstaben des Alphabetes 4 Stichen, jede zu 3—4 Hebungen, gehören.

Hiob: ***Cheyne*** hat in EB. das Buch Hiob behandelt. Die Elihureden sind unecht, Prolog und Epilog sind älter als die jetzigen Reden, die an die Stelle älterer Gespräche getreten sind. — Zu *Kautzsch*: Volksbuch von Hiob (JB. 20, 122) s. LC. 52, No. 33, OLZ. 4, Sp. 250—252 (*Hub. Grimme*, der Hi. 42 7—10 für Einschub erklären möchte).

Proverbia, Qoheleth, Hoheslied. Zu *Chajes* Proverbiastudien s. ZwTh. 44, 602—607 (*Baentsch*). — Für Qoheleth sei auf *Davidsons* Artikel in EB. verwiesen. Eine Sonderung verschiedener Bestandteile ist hier nicht versucht. Nachzutragen ist noch der Aufsatz von ***Kuiper***, der eine Besprechung von *P. Haupts* Ecclesiastes (in Papers of the Oriental Club of Philadelphia 1894, 242—278), *Wildeboers* Kommentar zu Qoheleth (1897) und *Siegfrieds* Kommentar zu demselben Buche (1898) enthält. Die von Wildeboer behauptete wesentliche Integrität des Buches kann *K.* nicht anerkennen; er ist aber auch nicht imstande, Siegfrieds Interpolationshypothese ohne weiteres anzunehmen, beschränkt sich vielmehr darauf, einige besonders störende Stellen als spätere Zusätze zu streichen. (3 1—9, 11, 17, 8 8, 11, 11 9b, 12 14b, 8 12, 13, 2 26, 12 7b, 7 29 u. a. m. s. S. 217 ff.). — In seiner Abhandlung über das Hohelied gibt ***Halévy*** zunächst einen fortlaufenden Kommentar mit Uebersetzung unter Annahme von 20 einzelnen Stücken; darauf folgen considérations générales über die Personen des Gedichts mit Heranziehung von Mitteilungen von M. Gaudefroy-Demombynes über Hochzeitsgebräuche bei den Eingeborenen Algiers. Weiter handelt er über Entstehungszeit (Les cantiques ont idéalisé les coutumes nuptiales de leur époque qui tombe, selon mon sentiment, vers la fin de la domination des Achéménides, p. 216). Im letzten Abschnitt behandelt er die Frage, ob das HL. ein Drama sei, im negativen Sinne, ohne jedoch das Vorhandensein eines gewissen sentiment dramatique zu leugnen. Zuletzt finden sich Ausführungen über die Würdigung menschlicher Schönheit in der jüdischen orthodoxen und sektirerischen Literatur. — Ueber die Klagelieder beachte man

aufser *Orellis* Artikel auch die Ausführungen von Winckler in seinem Aufsatz über Daniel als Geschichtsquelle, s. sub Krit. der prophet. Bücher.

4. Auslegung.

A. Geschichte der Exegese. Hermeneutik.

Zur Geschichte der Exegese. *Allen, W. C.*, The Old Test. Quotations in St. Matth. a. St. Mark. (Exp. 12, 187—189, 281—285). — *Battifol, P.*, Sur l'auteur des Tractatus Origenis (BSt. 6, 1 Doppelheft, 151 f.). — *Berliner, A.*, Z. Charakteristik Raschis (aus: Gedenkbuch z. Er. an David Kaufmann, 1900, No. 22). 19. B. *M* 1,30. — *Buber, Salomo*, Commentaire de Joseph Cara sur les Lamentations (ibid., Hebr. Thl., No. 2). — *Butler, D.*, The New Tractatus Origenis (JThSt. 1, 113—121; 2, 254—262). — ***Falk, F.,*** Bibelstudien, Bibelhandschriften u. Bibeldrucke in Mainz vom 8. Jahrh. bis z. Gegenw. VI, 336. Mz., Kirchheim. *M* 4,50. — ***Faulhaber, M.,*** E. wertvolle Oxforder Handschrift (ThQ. 83, 218—232). — *Ders.*, Ueb. des Athanasius Psalmenkommentar (BSt. 6, 1 Doppelheft, 163 f.). — ***Galliner, J.,*** Abraham Ibn Esras Hiobkommentar auf s. Quellen untersucht. 59. B., Poppelauer. *M* 2,50. — ***Grützmacher, G.,*** Hieronymus. E. biogr. Studie z. alten Kirchengesch. 1. Hälfte: Sein Leben u. seine Schriften bis z. J. 385 (StGThK. 6, H. 3). VIII, 298. L., Dieterich. *M* 6, geb. *M* 7,50. — *Hardeland, Th.*, D. Dekalog als katechet. Unterrichtsstoff vor der Reformation (KZ. 4, H. 1). — ***Hartmann, D.,*** D. Buch Ruth i. d. Midraschliteratur. E. Beitrag z. Gesch. der Bibelexegese. XIV, 100. Frk., Kauffmann. *M* 4. — ***Hesychii Hierosolymitani*** interpretatio Jesaiae prophetae nunc primum in lucem edita, prolegomenis, commentario critico, indice adaucta a ***Michaele Faulhaber.*** Accedit Tabula phototypica. XXXVI, 222. Fr., Herder, 1900. *M* 6. — ***S. Hieronymi Stridonensis,*** presbyteri tractatus contra Origenem de visione Esaiae, nunc primum ex codd. Ms. Casinensibus in lucem edidit et illustravit ***M. Amelli,*** monachus Archicoenobii Montis Casini. XIV, 23. Montecassino. — ***Hippolytus,*** Erklärung d. Hohen Liedes. D. grusin. Text nach e. Handschrift d. 10. Jahrh., e. Uebers. aus dem Armenischen, hat untersucht, übersetzt u. herausgegeben ***N. Marr*** [mit e. palaeogr. Tafel] (Texte u. Forschungen i. d. armenisch-grusin. Philologie. 3. Buch. Ausgaben d. Fakultät der oriental. Sprachen d. kaiserl. St. Petersburger Universität, No. 5). CXIV, 32, 69. St. Petersburg. — *Kreller, C. A.*, Patrist. Entdeckungen von G. Mercati (ZkTh. 26, H. 1). — *Leitzmann, A.*, Z. Gernroder Psalmenkommentar (Beitr. z. Gesch. d. deutsch. Sprache u. Lit. 26, 245—260). — ***Margel, M.,*** D. Segen Jacobs, Midrasch Bereschith rabba, Par. 98 1—20, 99 1—14 übers. u. krit. behandelt. 82. Frk., Kauffmann. *M* 1,50. — *Mathiot, C.*, Étude sur les Citations de l'Ancien Testament dans l'épître de St. Paul aux Romains. Thèse. 84. Cahors, Coueslant, 1900. — *Mercati, G.*, Il nuovo tractato di S. Girolamo sulla visione d'Isaia (RB. 10, 385—392). — *Morin, G.*, Les nouveaux tractatus Origenis et l'héritage litteraire du l'évêque espagnol Grégoire d'Illiberis (RHLR. 1900, 145—161). — ***Origenes'*** Werke. 3. Bd. Jeremia-homilien, Klagelieder-Kommentar, Erklärung d. Samuel- u. Königsbücher. Hrsg. i. A. der Kirchenväter-Kommission d. Kgl. Preufs. Akad. d. Wiss. von ***Erich Klostermann*** (D. griech.-christl. Schriftsteller der ersten 3 Jahrh., Bd. 6). LII, 351. L., Hinrichs. *M* 12,50, geb. *M* 15.

Hermeneutik. *Bacon, B. W.*, Exegesis as an Historical Study (BW. 17, No. 3). — *Boehmer, J.*, E. wichtiges Kapitel der Hermeneutik (BFTh. 5, H. 6). — *Cremer*, Inspiration (HRE.^{3} 9, 183—203). — *L'Exegesi ed i concilii* (Bessarione 6, Vol. 1, No. 62). — *Holtzmann, H.*, Buchreligion u.

Schriftauslegung (AR. 3, 324—357). — *Holtum, G.*, Utrum sacra scriptura sub una littera habeat plures sensus (StMBC. 22, H. 4). — *Pesch, Chr.*, D. Inspiration der heiligen Schrift nach d. Lehre der heutigen Protestanten (ZkTh. 25, H. 3/4). — *Pollard, E. B.*, The Prophets Use of Contrast (BW. 18, No. 2).

Der von ***Klostermann*** bearbeitete 3. Bd. der Werke des ***Origenes*** enthält die Jeremiashomilien, den Klageliederkommentar, die Erklärung der Samuelis- und Königsbücher, soweit noch Fragmente davon erhalten sind. Von den 45 Jeremiashomilien sind blofs 20 ziemlich vollständig erhalten, die übrigen blofs trümmerhaft; auch vom Klagelieder-Kommentar besitzen wir nur noch Katenen-Fragmente; von der Erklärung der Samuelis- und Königsbücher sind erhalten eine Homilie über die Geschichte von der Hexe zu Endor 1. Sa. 28 und einige Katenenfragmente. Die Ausgabe wird als äufserst sorgfältig und korrekt bezeichnet von *Jülicher* in ThLz. 26 No. 11, vgl. noch RB. 10, 620f. (*Calmes*), JThSt. 2 H. 8, DLZ. 1902 No. 2 (*H. Lietzmann*), LR. 1902 No. 1 (*Bardenhewer*). — ***Faulhaber***, der Verf. einer gediegenen Arbeit über die Prophetenkatenen, hat durch die Publikation der Scholien des ***Hesychius*** zum Propheten Jesaias sich ein erhebliches Verdienst erworben. Im Cod. Vat. gr. 347 (11. Jahrh.) fand *F.* den Text der alttest. Propheten mit anonymen Randglossen. Die Glossen zu Jesaia erwiesen sich so eng verwandt mit den Glossen zum Dodekapropheton, dafs an der Identität der Verf. nicht zu zweifeln war. Da nun die Glossen zum Dodekapropheton in anderen Katenenhdschriften. ausdrücklich auf den Presbyter Hesychius von Jerusalem zurückgeführt werden, schliefst *F.* mit Recht, dafs auch die Glossen zu Jesaia auf Hesychius zurückzuführen sind. Damit ist unsere Kenntnis der Auslegungsgeschichte des 5. christl. Jahrhunderts um ein beträchtliches Stück erweitert. *F.* gibt in seiner Publikation nach einer inhaltreichen Einleitung (S. I—XXXIV) auf der linken Spalte jeder Seite den entsprechenden Jesaiatext (aber nicht nach Cod. Vat. gr. 347, sondern nach Cod. A, der dem des Hesychius am nächsten steht), auf der rechten Spalte die dazu gehörigen Glossen. Diese sind kurz, bündig, oft nur aus ein paar Worten bestehend und zeigen die mit der des Origenes verwandte allegorische Interpretationsmethode des Hesychius. Beigegeben ist eine vorzügliche phototypische Wiedergabe einer Seite des Codex. ThLz. 26 No. 19 (*Preuschen*), Neue philol. Rundsch. No. 26 (*Nestle*), LR. 1900 No. 9 (*N. Peters*), ThLBr. 1900 No. 10 (*Oettli*), RBd. 1900 No. 3 (*U. D. B.*), Rev. d. Sciences Eccles. Februar (*E. Mangenot*), GGA. 163, No. 2 (*H. Lietzmann*), Oest. Litbl. No. 9 (*J. Rieber*), ThQ. 83, H. 2 (*Vetter*), ThLBl. 22, No. 25 (*E. Klostermann*), ZkTh. 26, H. 3 (*L. Fonck*). — Die von ***Faulhaber*** behandelte wertvolle Oxforder Handschrift ist der Cod. Bodleianus Miscellaneus Graecus 5 (Pergamenthandschr. a. d. 9. Jahrh.), der unter vielen anderen interessanten Stücken eine

Psalmenkatene (Fol. 39—300) und eine Katene zu den 13 Oden des A. und NT. (Ex. 15 1—19, Dt. 32 2-43, 1. Kg. 2 1—10, Hab. 3, Jes. 26 9—19, Jon. 2 2—10, das Geb. Manasses, Gebet der 3 Knaben, Da. 3 2—21, 3 28—38, 3 34—67, Luk. 1 46—55, 1 68—79, 2 29—32) enthält (Fol. 301—314). In letzterer Katene finden sich 147 Scholien des Hesychius. In betr. der Katene Fol. 39—300 stellt *F.* folgendes fest: Es ist hier der einfachste Katenentypus vertreten; zugrunde liegt der LXX-Text in hexapl. Rezension; in textkrit. Randnoten werden zuweilen Lesarten aus den anderen Kolumnen der Hexapla, sogar der Quinta, Sexta angeführt, zuweilen auch in den Scholien selbst. Die Field'sche Sammlung wird dadurch teilweise vermehrt, teilweise verbessert. Die Einteilung des Psalmbuches ist eine andere als die uns geläufige. Am Schlufs jedes Psalms werden die Stichoi und zwar nach einer doppelten Zählung angegeben. Die Katene ist i. d. Hauptsache gebildet aus den Psalmenerklärungen des Athanasius von Alexandrien, des Theodoret von Cyrus und des Hesychius von Jerusalem. Von den ohne Angabe des Autors angeführten Scholien läfst sich etwa die Hälfte mit den von Migne (27, 649—1344) edierten Psalmenglossen identifizieren; die andere Hälfte ist noch nicht ediert. Auch die unter dem Lemma *Θεωδωρήτου* citierten Exegesen sind z. Tl. noch unediert. Der Kodex enthält auch neue Athanasius-Erklärungen. Besonderen Wert hat der Kodex für die Hesychianische Psalmenerklärung und für die Lösung der Hesychiusfrage überhaupt. In der dem hlgn. Athanasius zugeschriebenen 2. Psalmenerklärung (Migne 27, 649—1344, hrsg. v. R. Antonellus, Rom, 1746) liegt nach Ausweis des Oxforder Kodex ein Werk des Hesychius vor. Die Wichtigkeit des Kodex dürfte aus den gemachten Angaben zur Genüge erhellen. — Von ***Grützmachers*** trefflicher Studie über Hieronymus interessieren hier besonders die Partien, die über Hieronymus als Uebersetzer und Exegeten handeln, S. 212ff. spez. 222ff. Cf. DLZ. 22, No. 51/52 (*Alfr. Schöne*), LC. 52, No. 21 (*G. Kr.*). — Der von ***Amelli*** publizierte, bis jetzt unbekannte lat. Text enthält in der Form einer Polemik gegen Origenes eine Exegese von Jes. 6. *A.* hat den Nachweis angetreten, dafs dieser Traktat von Origenes geschrieben sei und zwar i. J. 381, also vor der Abfassung seines Briefes an Damasus „de Seraphin", der eine in vielen Stücken abweichende Erklärung derselben Stelle enthält. S. dagegen *Grützmacher* in ThLz. 26, No. 18. — ***Marrs*** Publikation der Erklärung des Hohenliedes durch ***Hippolyt*** bietet den grusinischen, auf Uebers. aus dem Armen. beruhenden Text nebst russischer Uebersetzung. Die Erklärung reicht blofs bis HL. 3 7; da auch die altslav. Fragmente des Kommentars hier enden, ist anzunehmen, dafs Hippolyt das HL. nur bis hierher erklärt hat. Die von *Marr* benutzte Hdschr. enthält auch eine von Hippolyt stammende Erklärung der Segen Mosis und Jakobs und eine bis jetzt ganz unbekannte Erklärung der Geschichte Davids und Goliaths. Cf. ThLz. 26, No. 21 (*Bonwetsch*). — ***Galliner***

will einen Beitrag zu einer künftigen Darstellung der Exegese des Abr. Ibn Esra geben. Gerade den Hiobkommentar desselben hat der Verf. gewählt, weil für die vorzunehmende Quellenuntersuchung hier die Verhältnisse augenblicklich am günstigsten liegen. In der Einl. S. 7—10 bespricht *G.* die Anlage des Kommentars und teilt aus diesem Ibn Esras Gesamtauffassung des Buches Hiob mit, woraus hervorgeht, dafs I. E. in den Elihu-Reden die Lösung des im Buche aufgeworfenen Problems findet. Im folgenden Abschn. untersucht *G.* den Kommentar auf die benutzten Quellen (Massora, Talmud, Midrasch, Targum zu Hiob, Gaaon Saadja Jehuda ibn Koreisch, Menahem ben Saruk, Jehuda ben David Chajjug, Hâi der Gaon, Abulwalid Merwân Ibn Ganâh, Mose ben Samuel Hakkohen, Ibn Chiqitilla, Jizchaqi) und stellt die daraus geschöpften Citate übersichtlich zusammen. Daran schliefst sich eine Zusammenstellung der von I. E. aus dem Neuhebr., Jüd.-Aram. und Arab. abgeleiteten Wortvergleichungen. Sein Urteil über den Kommentar fafst *G.* dahin zusammen, dafs I. E. zwar in der geistvollen Erfassung des Gesamtinhaltes eines bibl. Buches grofse Originalität zeige, sich dagegen in der Einzelerklärung stark von seinen Vorgängern, namentlich Abulwalid, abhängig erweise. Die Bedeutung seiner Kommentare liege darin, dafs sie auf die späteren Exegeten von grofsem Einfluſs gewesen seien und die Juden nichtarabischer Zunge mit den bedeutendsten Werken von Saadja an bekannt gemacht und ihnen zu einer auf natürlichem Verständnis der Sprache und des Inhalts beruhenden Erkenntnis der Schrift verholfen haben. Anhangsweise gibt der Verf. noch eine Uebersetzung des Schlufswortes Ibn Esras zu seinem Hiobkommentar. Ein Index erleichtert die Verwertung der Abhandlung *G.*s in dankenswerter Weise für die Exegese. — ***Hartmann*** teilt in der Einleitung zunächst mit, was die haggadische Literatur über Entstehungszeit, den Verf. und Zweck des Buches Ruth aussagt, wie sie die Personen desselben charakterisiert und was sie an kulturhistorischen und archaeologischen Notizen zur Erklärung des Buches beibringt. Dann stellt er zu jedem V. des Buches die darauf bezüglichen Erklärungen aus der Midrasch-Literatur in kurzer und klarer Weise zusammen und gibt in den Anmerkungen den Fundort der einzelnen Erklärungen an, bei wichtigeren Stellen unter Hinzufügung des Textes. Die Quellen, aus denen er schöpft, sind 1. die vier speziellen Midraschim zu Ruth, 2. eine Anzahl anderer Midraschwerke, 3. die Agada-Stellen der beiden Talmude, 4. eine bisher unedierte jemenische Handschrift (deren Text im Anhang mitgeteilt ist), 5. das Targum, 6. die Peschittha, 7. die altarabischen Versionen. Der Verf. hat damit jedenfalls einen dankenswerten Beitrag zur Geschichte der Exegese geliefert. Zu wünschen wäre gewesen, dafs er seine Quellen nicht nur excerpiert, sondern auch genau charakterisiert und ihr Verhältnis zu einander bestimmt hätte. Cf. OLZ. 4, 497—499 (*A. Marx*). — ***Margel*** gibt der

Ueberzeugung Ausdruck, dafs der im Midr. Bereschith rabba Par. 98 und 99 enthaltene Segen Jacobs gleichen Alters mit dem übrigen Midr. Beresch. rabba sei. Er gibt dann auf Grund der editio Wilna 1887 eine gute Uebersetzung des hebr. Textes und einen auf gründlichen Studien beruhenden Kommentar, der aufser Erläuterungen des Sinnes und textkritischen Bemerkungen eine wertvolle Zusammenstellung von Parallelen aus den übrigen Midraschim, den beiden Talmuden, aus arab. Legenden, aus Philo, Origenes, Ephraem Syrus, Hieronymus und den alten Versionen enthält. Cf. OLZ. 1902, 16f. (*A. Marx*). — ***Falks*** Bibelstudien enthalten sehr reichhaltiges Material zur Geschichte der bibl. Exegese. Im 1. Buch behandelt er die Zeit von Bonifatius bis Gutenberg. Besonders hervorgehoben seien hier die Abschnitte über Rabanus Maurus (S. 9ff.), über Mainzer lat. Bibelhandschriften mit Kommentaren (S. 43ff.), über den Weihbischof Sifrid und hebr. Studien in Mainz und am Mittelrhein im 15. Jahrh., die Abschnitte über die Mainzer Hochschule und ihre Lehrstühle für Bibelwissenschaft, über Reisen ins heilige Land, über Bibel und Bibellesen bei den Gläubigen, über Bibelstudium in Stiften und Klöstern. Das 2. Buch behandelt die Geschichte des Bibelstudiums zu Mainz von Gutenberg bis ins 19. Jahrh. Damit hat uns der Verf. mit einem interessanten Stück kathol. Bibelwissenschaft bekannt gemacht, wofür er unseren Dank verdient. Cf. DLZ. 22, No. 50 (*Schäfer*), Kath., Nov. (*Selbst*), Polybibl., Juni (*H. S.*), LR. 1902, No. 1 (*G. Meier*). — Wichtiges Material für Gesch. der Exegese und Hermeneutik bietet auch die sub Krit. der poet. Bücher besprochene Publikation von *Diettrich*: Eine jacob. Einl. i. d. Ps. — Zu *Hühn*, Mess. Weiss. 2 s. ExpT. 12, 355—356 (*L. A. Muirhead*). — Zu *Goettsberger*, Barhebräus (JB. 20, 57f.) s. OLZ. 4, 461—463 (*O. Braun*), LC. 52, No. 34 (*Ed. K.*), ThQ. H. 3 (*Dannecker*). — Zu *Eger*, Luthers Ausl. des AT. cf. ThLBr. No. 10 (*Kropatschek*), ThR. No. 10 (*Baltzer*), AJTh. H. 3 (*Ramsker*).

B. Allgemeine Untersuchungen und Erklärungsschriften.

Bennet, W. H., Some Recent Literature on the Old Test. (Exp. 6, Ser. B. 3, 157—160, 318—320; 4, 157—160). — *Bibel-Koncordans* eller bibelske Begreber belyste ved Sammenstilling af Bibelsteder. VIII, 184 og VII. Kristiania, Lutherstiftelsens Bogh. 1 kr. 50 öre. — *Bornemann, W.*, D. Bibel u. d. Mission. Vortrag. 16. Heidelberg, Ev. Verl. ℳ 0,30. — *Brightwen*, Side-Lights on the Bible: Scripture a. Eastern Life illustrated, forming Collection of Oriental Curios. 160. 54 Illustr. Lo., Rel. Tract. Soc. Sh. 2. — *Brown, R. M.*, The Bible in Lesson a. Story. 254. Lo., Allenson. Sh. 5. — *Büchner, Gfr.*, Bibl. Real- u. Verbalkonkordanz od. exeget.-homilet. Lexikon üb. alle Sprüche der ganzen heil. Schrift für Geistliche, Lehrer, Sonntagsschullehrer u. d. Familie. Vermehrt durch e. ergänzenden Nachtrag von ca. 12000 Bibelstellen u. mit e. Anhang von Texten zu Konfirmations-Denksprüchen u. Kasualreden neu hrsg. v. E. Th. Lutz u. H. Riehm. 1148 u. 128. L., Riehm. ℳ 8. — ***Calvins, Jhs.,*** Auslegung der heil. Schrift in deutscher Uebersetzung. Unter Mitwirkung zahlreicher Theologen.

Hrsg. v. ***K. Müller.*** (In 100 Heften.) 1. Heft (S. 1—80). Neukirchen, Buchh. des Erziehungsvereins. ℳ 1. — ***Cheyne, T. K.*** a. ***J. S. Black,*** Encyclopaedia Biblica. Vol. 2. E. to K. Lo., Black. Fol. Sh. 20. (N.Y., Macmillan. $ 5.) — *Cobern, C. M.*, What the Bible is a. What It is Not? (BW. 18, No. 2). — *Curtiss, S. J.*, The Book, the Land, the People; or Divine Revelations through Ancient Israel (BS. 103—135). — *Dahle, L.*, D. hellige Skrifts guddommelige og menneskelige oprindelse. 113. Stavanger. Kristiania, Berntsen. 1 kr. 50 öre. — *Ders.*, En exegetisk studie over et „Crux Criticorum" (TT., Juni). — ***Diettrich, G.,*** D. besondere Wert des AT. f. den Arbeiter im Reiche Gottes d. Gegenwart. E. Vortrag. 15. Gi., Ricker. ℳ 0,40. — *Eadie, John,* The Classified Bible. An Analytic Concordance to the Sacred Scriptures. 17 Ed. 836. Lo., Griffin. 7 sh. 6 d. — *Eadies* Biblical Cyclopaedia: Dictionary of Eastern Antiquities, Geography, Natural History, Sacred Annals and Biography, Theology and Biblical Literature. New Ed., throughly Revised. From Original Text of John Eadie. 696. 7 sh. 6 d. — ***Encyclopedia, The Jewis,*** hrsg. v. ***Singer,*** s. sub Judentum, Allgemeines. — *Ermoni, V.*, La Bible et l'Assyriology (Annales d. Philos. Chrét., Aug.-Sept.). — ***Exell, Joseph L.,*** The Biblical Illustrator; or Anecdotes, Similes, Emblems, Illustrations, Expository, Scientific, Geographical, Historical, and Homiletic. Gathered from a Wide Range of Home a. Foreign Literature on the Verses of the Bible. 1 Chronicles VII, 155 a Proverbs. VIII, 696. Lo., Nisbet. à 7 sh. 6 d. — ***Field, F.,*** Notes on Select Passages in the Old Testament (Exp. 6. Ser., Bd. 3, 397—400; Bd. 4, 295—298, 395—400). — *Franz, A.*, Bibelstudien in Mainz (HBl. 128, H. 7/8). — *Gigot, Francis E.*, Biblical Lectures: Ten Popular Essays on General Aspects of the Sacred Scriptures. 400. 12⁰. Baltimore, Murphi. $ 1,25. — *Gils, J. van* u. *J. Nellessen,* Kommentar z. bibl. Gesch. 9.—13. Lfrg. (1. Bds. 1.—5. Lfrg., S. 1—272.) Düsseldorf, Schwann. à ℳ 0,80. — *Glover, A. K.*, Modern Jewish Customs as possible Helps in Bible Study (BW. 18, No. 1). — *Gray, Ja. Campen,* Biblical Encyclopaedia and Museum. New Ed. with Index. 5760. Cleveland, O., Morell Barton. cl. $ 10. — *Hammond, C. Lyman,* About the Bible: being a Collection of Extracts from Writings of Eminent Biblical Scholars a. of Scientists of Europa a. America. 136. 12⁰. N.Y., Cooke & Fry. cl. $ 1,25. — *Hankinson, H.*, Searching the Scriptures: or Various Methods of Bible Study. With Introd. by Rev. E. A. Stuart. 104. Lo., Childrens Special Service Mission. 1 sh. 6 d. — *Harper, W. R.*, Constructive Studies in the Priestly Element in the Old Test. (BW. 17, No. 1—3, 5, 18, No. 1, 2, 3, 5). — *Hjelmqvist, T.*, Bibliska personers namn med secundär användning i nysvenskam. Samlinger och Studier. XVIII, 252. Lund, Gleerup. 3 kr. 75 öre. — *Iversen, Prest, O. C.*, Studer Bibelen. Tre Voredrag. 32. Kristiania, Lutherstiftelsens Bogh. 35 öre. — *Kleinpaul, P.*, D. Mission i. d. Bibel. L., Wallmann. ℳ 2. — *Knecht, Fred. Aug.*, A Practical Commentary on Holy Scripture for the Use of those, who Teach Bible History. Transl. a. adapted from the 16 German Ed. Preface by Chancellor Rev. Mich. F. Glancey. 2 Engl. Ed. 1 Vol. The Old. Test. Containing 50 Illustr. a. 2 col. Maps. XXVIII, 461. Fr., Herder. ℳ 9. — *König, Ed.*, D. Bedeutung des AT. f. d. christl. Glaubensleben (Hefte z. alten Glauben, No. 3). 28. L., Wallmann. ℳ 0,40. — *Kröll, M.*, D. Beziehungen d. klassischen Altertums zu den hlgn. Schriften d. A. u. NT. Für d. Freunde der antiken Literatur aus d. Quellen dargestellt. Pad., Paulinusdruckerei. ℳ 1,20. — *Limbach, S.*, Wegweiser i. d. h. Schrift. XII, 381. Ba., Kober. ℳ 2,40. — *Loisy, A.*, Études bibliques. 161. P., Picard et fils. — *Lueg,* Bibl. Real-Konkordanz. 2 Bd. R., 1900. [Cf. HBl. 127, 532—538 *J. Sickenberger.*] — *Macgregor, G. H. C.*, Messages of the Old Test.: Genesis to Chronicles a. Joel. 590. Lo., Hodder & Stoughton. 3 sh. 6 d. — *Mills, L.*, The Bible, the Avesta and

the Inscriptions (As. Quarterl. Rev., April). — *Moody, D. L.*, Bibl. Charakterbilder. Zusammengest. u. bearb. von E. Rohe. 124. Barmen, Elim Buchh. d. blauen Kreuzes. Geb. in Leinen ℳ 1.20. — *Ders.*, Männer der Bibel. 12 Charakterzeichnungen. Uebers. v. C. F. 280. Kassel, Oncken Nachf. Geb. in Leinw. ℳ 1,80. — *Page, H. P.*, A General Index to Parkers Peoples Bible. 379. N.Y., Funk & Wagnalls Co. $ 1,50. — ***Papers, Johns Hopkins Semitic.*** Reprint. from the Journal of the American Oriental Society. Vol. XXII. First half. New Haven, Conn. — *Peloubet, F. N.* a. *M. A.*, Select Notes. A Commentary on the International Lessons for 1902. Studies in the Book of the Acts a. Studies in the Old Test. from Moses to Samuel. S. S. U. Sh. 5. — *Pfeiffer, A.*, D. neuen altt. Perikopen d. Eisenacher Konferenz. Exeget.-homil. Handbuch. XXI, 979. L., Deichert. ℳ 12, geb. ℳ 14. — *Podivinsky, J.*, D. alten Klassiker u. d. Bibel in Citaten. IV, 67. Brixen, Weger. ℳ 0,80. — ***Realencyklopädie*** f. prot. Theologie u. Kirche. Hrsg. v. ***Hauck.*** Bd. 9 u. 10. L., Hinrichs. à ℳ 12. — *Reu, J. M.*, D. altt. Perikopen nach d. Auswahl von Prof. Thomasius exeget.-homil. ausgelegt. Festl. Hälfte. XVI, 593. Gü., Bertelsmann. ℳ 7, geb. ℳ 8. — ***Schiele, Friedr. Michael,*** D. Bibel u. ihre Surrogate i. d. Volksschule. 47. L. u. Frk., Kesselringsche Hofbuchhandlung, 1900. ℳ 0,80. — ***Schrader, Eberh.,*** D. Keilinschriften u. d. AT. 3. A. mit Ausdehnung auf d. Apokryphen, Pseudepigraphen u. d. NT. Neu bearbeitet von ***H. Zimmern*** u. ***Hugo Winckler.*** I. Hälfte: Gesch. u. Geographie von ***H. Winckler.*** VI, 342. B., Reuther & Reichardt. ℳ 13. — ***Sinker, Robert***, Essays a. Studies. V, 121. Ca., Deighton, Bell & Co., 1900. 3 sh. 6 d. — ***Smith, David,*** Biblical Laughter (ExpT. 12, 546—549). — *Smith, W.*, Bible Dictionary. Amer. Ed., Rev. a. Ed. by H. B. Hackett, Assisted by Ezra Abbot. Popular Ed. 4 vol. Bo., Houghton, Mifflin & Co. $ 10. — *Smith's, W.*, Bible Dictionary, Comprising Antiquities, Biography, Geography, Natural History, Archaeology a. Literature, Comp. from *Dr. William Smith's* 'Dictionary of the Bible'. [Rev. Ed. by Ja. P. Boyd a. others.] 786. Ill. pl. 8, maps. Ph., Holman & Co. $ 1,50. — *Stellen, Die*, der Bibel, welche Geschlechtliches enthalten. Gesammelt u. mit e. Vorrede u. e. Nachrede hrsg. f. Geistliche, Lehrer u. Eltern. 31. 12°. Zü., Verlagsmagazin. ℳ 0,50. — ***Studies, Biblical a. Semitic,*** Yale Bicentennial Publications. XII, 330. N.Y., Scribner's Sons. (Lo., Arnold.) $ 2,50. — *Teloni, B.*, La Bibbia e i monumenti di Ninive e Babilonia. 40. Firenze, Biblioteca scientifico-religiosa. — *Trandberg, P. C.*, Bibelske afhandlinger. 2b6. K⁄benhavn, Frimodt. Kr. 2. — *Vigouroux, F.*, Dictionaire de la Bible. Fasc. 18, 19: Haneberg — italiennes versions de la bible, 418—1023. P., Letouzey et Ané. — *Waldersee, Gräfin E.*, Vorbilder aus d. Alten Bunde. Kassel, Röttger. ℳ 2. — ***Warfield, B. B.,*** A Criticism of Cheyne a. Black's Encyclopedia biblica (Luth. Church Rev. 1900, 530—540). — *Wilson, Mrs. Ashley Carus, Mary L. G. Petrie*, Clews to Holy Writ; or the Chronological Scripture Cycle. A Scheme for Studying the Whole Bible in its Historical Order during three Years. Popular Ed. 354. Lo., Hodder & Stoughton. — ***Winckler, Hugo,*** Altorient. Forschungen, 2. Reihe, Bd. 8, 401—577. L., Pfeiffer. ℳ 9.

Von ***Cheyne*** und ***Blacks*** EB. ist im Berichtsjahre der 2. Bd., der die Buchstaben E—K umfafst, erschienen. Die wichtigsten Artikel sind sub Kritik der bibl. Bücher, Geschichte, Geographie und Religionsgeschichte namhaft gemacht und z. T. kurz besprochen. An Reichhaltigkeit, Knappheit und Uebersichtlichkeit ist hier das Menschenmögliche erreicht, wertvoll sind die zahlreichen Karten-

beilagen. Der Standpunkt ist ausgesprochenermafsen der des „advanced criticism". Bezüglich der Behandlung der Eigennamen sind von der Kritik mehrfach Ausstellungen gemacht, so von *Buchanan Gray* (s. sub Wortforschung) und *Giesebrecht* in OLZ. 4, 492—495, sonst vgl. noch aufser *Warfield* (s. d. Bibliogr.) die Besprechungen in ThLz. 1902, No. 6 (*Schürer*), ThLBl. 22, No. 15 (*Ed. König*), ExpT. 12, 241, ZkTh. 26, H. 1 (*Fonck*), RHR. Nov., Dez. (*Réville*), GGA. 163, No. 9 (*H. Holtzmann*), ThR. H. 12 (*P. W. Schmiedel*), RC. No. 40 (*Chabot*), PRR. Juli (*Warfield*), ThT. 35, H. 3 (*van Manen*), CR. H. 2 (*Salmond*) u. s. w. — Zu *Hastings* DB. (s. JB. 20, 91), über dessen neuesten Bd. erst im nächsten Berichtsjahre zu handeln ist, s. ZkTh. 26 H. 1 (*Fonck*), ExpT. 12, 255, AJTh. 5, H. 2. — Ein Unternehmen gröfsten Stils ist die von ***Singer*** in Verbindung mit anderen herausgegebene ***Jewish Encyclopedia***, von der jetzt Bd. 1 vorliegt, der die Artikel Aach-Apocal. Literature enthält. Für bibl. Wissenschaft kommen in Betracht die meist trefflichen Artikel Aaron, Abel, Abner, Abraham, Absalom, Adam, Ammonites, Amorites, Amos, Animals of the Bible, ferner Abraham Apocalypse of, und Testament of Abraham, Adam book of, Ahikar, Apocalypse, Apocal. Literature u. a. An dem Werke sind hervorragende jüd. und christliche Theologen Amerikas, Englands, Deutschlands beteiligt. S. weiteres sub Judentum: Allgemeines. Cf. ThLz. 1902 No. 3 (*Schürer*). — Zahlreiche für die alttestamentliche Wissenschaft wichtige Artikel enthalten auch Bd. 9 und 10 von HRE. Die literarische Kritik und Einleitungswissenschaft ist in konservativem Sinne namentlich durch *Volck* (Joel, Jona, Buch Josua, Bücher der Könige) und *von Orelli* (Klagelieder) vertreten; *Strack* hat einen wertvollen Artikel über den Kanon geliefert (s. sub Einl.). In den historischen, geogr. und archäolog. Artikeln kommt die hier weniger gefährliche krit. Richtung hin und wieder zu Worte; so hat *Benzinger* die Artikel „Kamel" und „Kleider und Geschmeide" liefern dürfen, von *Guthe* stammen Artikel wie Joab, Ischboscheth, Ituraea, Judaea, Kain, Kaleb, Kanaaniter, Kapernaum, Kaphtor, Karmel, von *Kautzsch* Joahas, Jojachin, Jojada, Jojakim, Joktan, Josia, Jotham; dagegen stammt der Gesamtüberblick über die Geschichte Israels, sowie die wichtigen Artikel über Joseph, Josua ben Nun, Isaak, Juda (Sohn Jacobs), Königtum in Israel von *von Orelli*, so dafs für die Hauptartikel der konservative Standpunkt im allg. gewahrt bleibt. — Nachträglich sei hier noch auf ***Sinkers*** Essays and Studies aufmerksam gemacht, die verschiedene biblische Materien behandeln (so Psl. 110, den jüd. Sabbath, das Wort Kippod [nicht Igel oder Stachelschwein, sondern Taube (?)], die Stelle Ri. 18 30). Cf. ThLz. 26 No. 4 (*Nestle*). — Die ***John Hopkins Semitic Papers*** enthalten wichtige Beiträge zu Grammatik, Wortforschung (von P. Haupt, J. Grimm, Frank R. Blake, T. C. Foote), auch einen Beitrag zur Exegese (Ri. 7 1–7) von Mc Pherson. Cf. RS. 9, 383f. (*J.*

Halévy). — Die von Mitgliedern der Yale University herausgegebenen ***Biblical and Semitic Studies*** enthalten wichtige Abhandlungen über das israel. Gesetz und die älteste Gesch. der israel. Stämme (s. sub Archäol. u. Gesch.). — ***Winckler*** hat im 3 Heft der 2. Reihe seiner altorientalischen Forschungen wieder eine Fülle anregender und klärender Aufsätze über Fragen der bibl. Einleitung, Exegese und Geschichte publiziert (s. sub Krit. und Auslegung der prophet. und poet. Bücher und Geschichte). — Eine dem gegenwärtigen Stand der Wissenschaft entsprechende Neubearbeitung von ***Schraders*** „Keilinschriften und das AT." tat dringend not. Leider hat der verdiente Verf. die Neubearbeitung nicht selbst übernehmen können, so dafs jüngere Kräfte für ihn eintreten mufsten. Die Namen ***Winckler*** und ***Zimmern*** geben uns aber von vornherein die Gewähr, dafs die Neubearbeitung, von der jetzt der erste (auf Geschichte und Geographie bezügl. Teil) aus *Wincklers* Feder vorliegt, eine hervorragende Erscheinung sein wird. Das alte Werk ist schon äufserlich gar nicht wiederzuerkennen; aus dem bequem zu handhabenden fortlaufenden Kommentar zu den einzelnen biblischen Büchern ist jetzt den Fortschritten der Assyriologie und oriental. Altertumswissenschaft entsprechend ein Werk geworden, das nicht blofs Einzelheiten, sondern zusammenhängende Ueberblicke über die altorient. Geschichte mit Einschlufs der israelitischen und über die oriental. Altertumskunde bietet. Nach einem Ueberblick über die vorderasiatische Geschichte mit Bezug auf Kanaan (S. 9—25) folgt eine knappe Darstellung der Gesch. von Mesopotamien und Assyrien (S. 26—99), des neubabylon. Reiches (S. 100—112), der pers. Könige (S. 113—120), des Hellenismus (S. 121—124), der westl. Reiche (Tyrus und Damaskus S. 125—136), von Musri (136—153), dann ein Abschnitt über Staat und Verwaltung (S. 154—175), über Geographie (S. 176—191), über Tell el-Amarna (S. 192—203), in dem *W.* an der Identität von Habiri u. SA. GAS. und der Gleichung Habiri = Hebräer festhält. Nachdem so der Leser mit der Gesch. des alten Orients hinreichend bekannt gemacht ist, bekommt er S. 204—315 einen gedrängten Abrifs der Geschichte Israels, die sich nun nicht mehr als isolierte Erscheinung, sondern als Bestandteil der Geschichte des alten Vorderasiens darstellt. Den Schlufs bildet ein gut orientierender Abrifs über Chronologie und Zeitrechnung und über Mafs und Gewicht. Der Verfasser verdient gewifs unseren lebhaftesten Dank dafür, dafs er uns diesen riesenhaften Stoff, ohne dessen Kenntnis die Theologie von heute nicht mehr auskommt, so bequem und übersichtlich dargestellt hat. Zu bedauern ist aber, dafs er zwischen Tatsachen und Hypothesen — und es wimmelt in seinem Buche von z. T. sehr luftigen Hypothesen — nicht scharf geschieden hat. So anregend sein Buch für die wissenschaftliche Forschung sein wird, so viel Verwirrung kann es in den Köpfen aller derer anrichten, die den Verf. nicht zu kontrol-

lieren imstande sind. Wäre es nicht vielleicht doch besser gewesen, wenn der Verf. wie einst Schrader sich darauf beschränkt hätte, nur das Tatsächliche zu geben? Das Gebiet der Religion, das auch *W.* einigemale in bemerkenswerter Weise gestreift hat, vgl. S. 208, wird in einem 2. Teile (auch mit Berücksichtigung des NT.) von *Zimmern* bearbeitet werden. Ein Schlufsregister wird das Werk auch zum Nachschlagen geeignet machen. Cf. DLZ. 1902 No. 4 (*Nowack*). — Prof. ***Müller*** in Erlangen hat in Verbindung mit zahlreichen Theologen eine deutsche Ausgabe der Auslegung der heiligen Schrift von ***Calvin*** unternommen. Das Werk ist auf 100 Lieferungen à 1 Mk. berechnet und soll in 14tägigen Fristen ausgegeben werden. Zunächst soll das NT. erscheinen. Nach dem vorliegenden Prospekt, der u. a. das Vorwort zum alt-test. Teil aus der Feder von *C. von Orelli* enthält, soll die Uebersetzung für Liebhaber der heil. Schrift ohne gelehrte Bildung berechnet sein. Der Calvinsche Text soll deshalb von solchen Wendungen und Sätzen befreit werden, die dem Leser keine Förderung, sondern nur störenden Aufenthalt verursachen würden. Die im Prospekt mitgeteilten Uebersetzungsproben lesen sich gut. Die Herausgeber hoffen damit in christlich angeregte Kreise eine tiefere zusammenhängende Schriftkenntnis zu tragen. — Von ***Exells*** Bibl. Illustrator sind die die Chronik und Proverb. behandelnden Teile erschienen. Das Werk wird nach seiner Vollendung das umfassendste Magazin für den Gebrauch des Homileten abgeben, cf. ExpT. 12, 510f. — ***Field*** behandelt die Stellen Gen. 2 23 (זאת is clearly 'this [creature]'); 3 6, 4 7 (שאת = to bring an offering); 8 4 (betr. Ararat); 40 13, 16; Ex. 1 16 (zu אבנים vgl. d. Verf. bisellium); 2 3, 8 8 (שם nicht = immiserat, sondern *ἐτάξατο*), 9 7 (betr. מסתולל), 10 10 (see how your intent is evil), 17 16, 35 22; Lev. 2 1 (betr. מנחה), 16 8, 18 18, Dt. 21 4 (תתעמר), 28 57, 33 25, Jos. 9 4 (betr. הצטיד und הצטיר). Des Verf. Notes beziehen sich meist auf die Rev. Version. — ***Smith*** behandelt die hauptsächlichsten Stellen der Bibel, die vom Lachen handeln. Er unterscheidet ein 4faches Lachen, das Lachen des Unglaubens (Sara), das Lachen der Torheit (Qoh. 7 6, Sir. 21 30, 19 30), das Lachen des Frohlockens (2. Kg. 19 21), das Hohnlachen (Psl. 2). — ***Diettrich*** findet den Wert des AT. für den Arbeiter im Reiche Gottes der Gegenwart darin, dafs es sei ein Lehrbuch der Hoffnung, der Gerechtigkeit, der Anschaulichkeit. Cf. ThLBl. 1902, No. 20 („kann weder auf Vollständigkeit noch auf Klarheit, noch auf Tiefe Anspruch machen" *Boehmer*). — ***Schiele*** ist gegen alle Surrogate, allein die Bibel sei zu brauchen; die Bibelerklärung sei in Rapport zu setzen zu dem erwachenden geschichtlichen Sinn unseres Volkes. Cf. ChW. 15 No. 27 (*Metz*). — Vgl. Biblical Literature in Ath. No. 3825, 3868. — Die Bibliographie von Mufs-Arnolt steht hinsichtlich der Vollständigkeit wohl einzig da, cf. ThLBl. 26, No. 30 (*Zöckler*). — ***Bennet*** bespricht den '*Oxford Hexateuch*' von Car-

penter und Harford-Battersby (JB. 20, 106 f.), Perowne '*Proverbs*', Barnes '*Chronicles*', Moss '*From Maleachi to Matthew*', Cheyne '*The Christian Use of the Psalms*', Sanders und Kent '*Earlier*' and '*Later Prophets*', Goodspeed *Israels Messianic Hope*, Tyler *Ecclesiaster* u. a. m. — Zu *Price* Monuments and the Old Test. (JB. 20, 129) s. LC. 52, No. 33.

C. Auslegung einzelner Bücher, Kapitel und Stellen.

a) Der Hexateuch.

Genesis. '*Aslam, J.*, L'âge des premiers Patriarches (Al-Machriq 4, No. 4). — *Batterburg, H. C.*, Handbook to Pentateuch: Creation to Deliverance from Egypt. Gen. 1 to Ex. 12, with Slight Ommissions. 306. Lo., Rivingtons. 2 sh. 6 d. — ***Berry, G.,*** Ricker, A Note on Gen. 6 3 (AJSL. 17, 128). — *Carus, P.*, The Two Hebrew Creation Stories (Mo. 11, No. 3). — ***Cheyne, T. K.,*** Enoch (EB. 2, 1294—1296). — *Clair, G. St.*, The Deluge a. After (Biblia 13, No. 11). — *Dickison, G.*, Mosaic Account of Creation, as Unfolded in Genesis, verified by Science. Lo., Stock. Sh. 5. — *Elbert, J.*, D. Diluvium u. d. Sündflut (Natur u. Offenbarung 46, 348—368, 407—422, 473—492, 525—544). — ***Engelkemper, W.,*** D. Paradiesesflüsse. Exeget. Studie. IV, 80. Mstr. Aschendort. ℳ 1,50. — *Ermoni, V.*, Les mythes babyloniennes et les premiers chapîtres de la Genèse (par Alfr. Loisy) (Annal. de Philos. Chrét. 315—325) — *Freund* u. *Marx*' Präparationen z. AT. I. Abtlg. Präpar. z. Pentateuch. Z. Gebrauch für die Schule u. d. Privatunterricht. 1. Heft: Genesis. Exod. Kap. 1—18 (S. 1—96). 4. A. 12°. Dresden, Violet. ℳ 0,75. — *Fry, T. C.*, The Book of Genesis. With Introd., Notes, Maps. 160. 12°. Lo., Rivingtons. 1 sh. 6 d. — ***Gunkel, Herm.,*** Genesis übers. u. erklärt (Handkommentar z. AT. hrsg. v. W. Nowack. 1. Abth. d. hist. Bücher, 1. Bd.). VIII, LXXIV, 450. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 9,80, geb. ℳ 11,90. — ***Ders.,*** D. Sagen d. Genesis. 71. Ebd. ℳ 1,40. 2. A. 76. Ebd. ℳ 1,50. — ***Ders.,*** Legends of Genesis; Transl. by *W. H. Carruth.* 4, 164. 12°. Chi., Open Court Publ. Co. $ 1. (Aus: OC. 15, 261—288, 385—398, 450—463, 526—539, 582—595, 650—673). — — ***Ders.,*** D. beiden Hagargeschichten 1. Mos. 16 u. 21 8 ff. als Beispiel historisch-theolog. Erklärung. der Genesis (ChW. 15, 141—145, 164—171). — *Halévy, J.*, Recherches bibliques. L'histoire des origines d'après la Genèse. Texte, traduction et commentaire. I, 2: Genèse XXV 19—L 26. 153. P., Leroux. — ***Jastrow, Morris jun.,*** The Hebrew a. Babylonian Account of the Creation (JQR. 13, 620—654). — ***Johns, C. H. W.,*** The Babylonian Noah's Ark (Exp., 6. Ser., Bd. 8, 214—219). — *Ders.*, Noah's Ark (Biblia 14, No. 3). — ***Junghans, F.,*** D. Erschaffung des Menschen aus Erde (Monatsschrift f. Stadt u. Land, 1901, 161—166). — *Keerl*, Geologie u. Bibel (BG. 37, H. 7 u. 8). — *König, Ed.*, Kain (BG. 37, H. 10). — ***Loisy, A.,*** Les mythes babyloniennes et les premiers chapitres de la Genèse. XIV, 213. P., Picard et fils. (Aus: RLHR. 6, 111—384.) — *M. O. S. S.*, Old a. New. A Study in Genesis. VIII, 366. Hobbes & Co. 3 sh. 6 d. — *Meyer, F. B.*, Jacob d. Gotteskämpfer oder Israel, e. Fürst Gottes. Uebers. v. E. v. Feilitzsch. VIII, 220. Mit 9 Abb. B., Deutsche ev. Buch- u. Traktatgesellschaft. ℳ 2,40. — ***Mitchell, H. G.,*** The World before Abraham According to Gen. I—XI. VII, 296. Bo., Houghton, Mifflin & Co. $ 1,75. — ***Nöldeke, Theodor,*** Alaschia-Cypern (ZAeg. 38, 152). — ***Pörtner, B.,*** D. bibl. Paradies. E. exeget. Studie. Mit kirchl. Approbation. 36 m. Abb. Mz., Kirchheim. ℳ 0,70. (Aus: Kath. 81, 1—34.) — *Polland, E. B.*, Two Poems of Beginning Gen. 1 1—5 John 1 1—18 (BW. 17, No. 2). — ***Ronacher, Franz J.,*** Babylon.

Quellen der Schöpfungsgesch. (Gegenwart 29, 68—71). — ***Steuernagel, Carl,*** Herm. Gunkels Kommentar über d. Genesis (ThR. 4, 437—458). — ***Türck, Herm.,*** Pandora- u. Sündenfallmythus (Sonntagsbeilage d. Jenaer Zeitung No. 43). — ***Ueberreiter,*** D. altbabylon. Königsname NITINZU, s. Lesung u. s. Identifizierung mit Arioch Gen. 14 (BSt. 6, 1 Doppelheft, 79—94). — *Usener, H.,* Zu den Sintflutsagen (RhM. 56, 481—496). — *Waldersee, Gräfin Elisabeth,* Vorbilder im Alten Bunde. 1. Tl. D. Schöpfung u. d. Erzväter. 242. Kassel, Röttger. ℳ 2. — *Worcester, E.,* The Book of Genesis in the Light of Modern Knowledge. XX, 572. 12°. N.Y., McClure, Phillips & Co. $ 3. — ***Zimmern, Heinrich,*** Bibl. u. babylon. Urgesch. (Der alte Orient 2, H. 3). 40. L., Hinrichs. ℳ 0,40. [Bereits in 2. unveränderter A.] — ***Ders.,*** The Babylonian a. the Hebrew Genesis. Transl. by J. Hutchinson. (The Ancient East.) 64. Lo., Nutt. 1 sh. 6 d. — Exodus. ***Coffin, F. J.,*** The Third Commandment [JBL. 19 [1900], 166—188). — *Fronmüller,* D. zehn Gebote u. d. prakt. Leben (KZ. 4, H. 9). — ***König, Ed.,*** Z. Erklärung u. Gesch. d. Dekalogs (NkZ. 12, 868—889). — *Laienbetrachtungen* üb. D. Martin Luthers Katechismus. 2. Das mosaische Gesetz (Pr. No. 28 ff.). — *Morgan, G. Campbell,* The Ten Commandments. 219. 12°. Lo., Clarke. 2 sh. 6 d. — ***Scerbo, Francesco,*** Gli epinicii del Vecchio Testamento ossia i canti detti di Mosi e di Debora. 28. Firenze, Biblioteca scientifico-religiosa. — *Schneider, G.,* D. zehn Gebote des Moses in moderner Beleuchtung. X, 106. Frk., N. Frankf. Verlag. ℳ 1,60. — ***Taylor, John,*** Holzingers Exodus (ExpT. 12, 164—166). — ***Taylor, William,*** Easy Lessons on Israel in Egypt and the Wilderness. 254. Lo., Church of England School Institute. — *Wright, G. F.,* The Crossing of the Sea (BS. 58, 570—579). — Leviticus. ***Bertholet, Alfr.,*** Leviticus erklärt (Kurzer Handkommentar z. AT. hrsg. v. Marti, No. 13). XX, 104. Tü., Mohr. ℳ 2,40, Subscriptionspr. ℳ 2. — *Brooke, Hubert,* Studies in Leviticus. 119. Lo., Marshall Bros. — ***Lambert, Mayer,*** De la consecration (Lévitique 27 1—24) (REJ. 43, 129—132). — Numeri. *Lock, W.,* Balaam (JThSt. 2, 161—178). — *Rothweiler, H.,* Bileam. Z. Verständnis s. Berufs u. Charakters. Für denkende Bibelleser (Der Weg göttlicher Zeugnisse 2, H. 3). Vortrag. 24. — ***Seraphim, B.,*** Soothsayer Balaam; or, Transformation of a Sorcerer into a Prophet. 372. Lo., Rivingtons. Sh. 10. — *Terry, M. S.,* The Song of the Well. Some Notes on Numbers XXI 16—18 (BS. 58, 407—418). — Deuteronomium. ***Hummelauer, Frz. de,*** S. J., Commentarius in Deuteronomium (Cursus Scripturae Sacrae autoribus R. Cornely, J. Knabenbauer, Fr. de Hummelauer aliisque Soc. Jes. presbyteris Commentariorum in Vet. Test. pars I in libros historicos III, 2). VIII, 568. P., Lethielleux. Fr. 10. — Josua. ***Holzinger, H.,*** D. Buch Josua erklärt (Kurzer Handkommentar z. AT. hrsg. v. K. Marti, No. 16). XXII, 103. Tü., Mohr. Subskriptionspreis ℳ 1,50. (für Abon. nach d. 31. XII. 1900 ℳ 2). Einzelpreis ℳ 2,50, Einb. ℳ 1 — *Spurling, F. W.,* The Books of the Bible: The Book of Joshua, With Introd., Notes and Maps. 122. 12°. Lo., Rivingtons. 1 sh. 6 d.

Genesis: ***Gunkels*** Kommentar darf neben dem Jeremia-Kommentar von Duhm zweifellos als die bedeutendste Erscheinung auf dem Gebiete der Exegese gelten. Von den bisherigen Genesis-Kommentaren unterscheidet sich der von *G.* namentlich durch folgende Züge: *G.* macht mit dem an sich ja keineswegs neuen Gedanken, dafs die Quellen der Genesis Aufzeichnungen von z. Tl. sehr alten mündlichen Traditionen enthalten, endlich einmal vollen Ernst; ihm ist daher nicht das Verständnis und die Beurteilung der Quellen-

schriften als literarischer Erscheinungen die Hauptsache, sondern er konzentriert die Betrachtung auf die in den Quellen fixierten Sagenstoffe als solche, sucht den Ursprung, die Entstehung und den Charakter der einzelnen Sagen zu erforschen und die mannigfachen Wandlungen aufzuspüren, die sie im Laufe der Jahrhunderte bis zu ihrer schriftlichen Fixierung durchgemacht haben. In geradezu klassischer Weise hat er die Ergebnisse dieser Forschungen in § 4 seiner Einleitung zusammenfassend dargestellt und gezeigt, wie sich auf Grund derselben eine Geschichte der religiösen, sittlichen und ästhetischen Urteile des alten Israel gewinnen läfst. Diese Ausführungen bedeuten eine erhebliche Bereicherung der religionsgeschichtlichen Forschung. Er hat zweitens der Kunstform der Sagen der Genesis eine tiefeindringende Betrachtung gewidmet, wie sie unseres Wissens bis jetzt auch noch nicht annähernd versucht worden ist, und uns dadurch den ästhetischen Genufs der Genesisgeschichten recht eigentlich erst erschlossen, cf. § 3 der Einl. Wie sehr die Exegese gerade durch Einbeziehung der Kunstform gewonnen hat, zeigt der Kommentar auf jeder Seite. In *G.*s Interpretation gewinnen die alten Geschichten neues Leben, und es ist uns zu Mute, als hörten wir sie aus der alten Erzähler Munde. Dafs endlich der Verf. von „Schöpfung und Chaos“ einer isolierten Betrachtung der alten Sagenstoffe nicht das Wort reden, sondern die verschlungenen Beziehungen zu alt-babylonischen Mythen, zu ägypt. und alten kanaanäischen Sagen überall deutlich herausstellen würde, verstand sich von selbst. In der Behandlung der literarkritischen Fragen schliefst sich *G.* im wesentlichen seinen Vorgängern an (P. nachexilisch 500—444 v. Chr., J. neuntes, E. erste Hälfte des 8. Jahrh.). Klärend ist seine Auseinandersetzung über das Altersverhältnis von J. zu E., wonach es dabei bleiben dürfte, dafs wir in J. die relativ ältere Formulierung der alten Sagenstoffe besitzen, was aber nicht ausschliefst, dafs E. an vielen Orten die Substanz der älteren Ueberlieferung treuer bewahrt hat als J. Eigenartig (von Wellhausen und Budde abweichend) sind seine Anschauungen über verschiedene jahvistische Quellen, wonach in der Urgeschichte von J. 3 Quellen zu unterscheiden sind, von denen 2 ursprünglich selbständige, z. Tl. parallel laufende Fäden bilden, bei deren Verbindung dann noch eine 3. Quelle mitbenutzt worden sei; auch in der Abrahamgeschichte glaubt er 3 verschiedene Hände wahrnehmen zu können, doch könnte man hier *Gunkel* gegen *Gunkel* selbst ausspielen, vgl. die zurückhaltenden Sätze auf S. LVIII der Einl. Im übrigen sei der Leser auf den Kommentar selbst verwiesen, auf dessen grundlegende Bedeutung hinzuweisen der Ref. sich begnügen mufs. Erwähnt sei noch, dafs die wertvolle Einleitung, die zum grofsen Teile auch dem Laien verständlich ist, unter dem Titel „Die Sagen der Genesis“ auch separat (bereits in 2. Aufl.) für M. 1,50 zu haben ist. Die englische Uebersetzung der Einleitung von *Carruth*

ist zuerst in OC. erschienen. Vgl. *Frankenberg* in GGA. 163, No. 9, der viel einzelne Auslegungen und Aufstellungen *G.*s (nicht immer mit Recht) angreift, namentlich die Auffassung der „Schöpfungsgeschichte“ von Gen. 2 4ff. und das von *G.* angenommene Alter von Gen. 1 beanstandet, und ihm vorwirft, dafs er, um seinen Geschichten Leben und Farbe zu verleihen, zu dick aufgetragen habe. *Fr.* ist dem Kommentare nicht gerecht geworden. Vgl. ferner die ausführl. Besprechung von ***Steuernagel*** in ThR. 4, 437—458, der die Hauptpunkte gut beleuchtet und dem Verf. gerecht wird. Sonst s. ThLz. 1902, No. 5 (*Bertholet*), AZ. Beil. No. 11 (*H. Weinel*), DLZ. 22, No. 30 (*Giesebrecht*), LC. 52, No. 40 (*S . . . . y*), JThSt. 2, H. 8 (*W. E. B.*), RB. 10, 616—619 (*M.-J. L.*) ExpT. 12, 315f., Deutsche Schule, März (*Frdr. Paulsen*), Spec. zu *Gunkels* Sagen der Genesis s. Kunstwart 14, 110f. (*O. D.*), PRR. 1902, 143—156 (*Macmillan*), Pr. Liter. Beil. zu No. 31 (*Menzel*). — In ChW. No. 7 und 8 hat ***Gunkel*** die beiden Hagargeschichten für einen weiteren Leserkreis vom sagen- und religionsgeschichtlichen Standpunkte aus behandelt. — ***Mitchell*** behandelt die Urgeschichte Gen. 1—11. Er gibt zunächst eine Uebersetzung dieser 11 Kap., in der die verschiedenen Quellenschriften durch verschiedenen Druck kenntlich gemacht sind, und schliefst daran einen sehr gründlichen Kommentar von 200 Seiten. Den Schlufs bildet die Uebersetzung der babylon. Flutsage. In der Einleitung sind die Fragen der Pentateuchkritik (im Sinne der Wellhausenschen Schule) mit bes. Bzhg. auf Gen. 1—11 behandelt. Cf. American Antiqu. and Oriental Journ. 23, No. 6. — ***Jastrow*** gibt eine vergleichende Darstellung der babylonischen Schöpfungsmythen mit der Schöpfungsgeschichte Gen. 1, stellt ihre Aehnlichkeiten und Verschiedenheiten heraus und meint, dafs bereits die Vorfahren der Hebräer vor 1800 v. Chr. mit den Elementen des Mardukepos in Babylonien bekannt gewesen seien. Von dort sei der Mythus durch die hebräische Auswanderung, die in der Bibel mit dem Namen Abrahams verknüpft sei, nach Palästina verpflanzt, wo er allmählich bis zu der Vollkommenheit von Gen. 1 entwickelt sei. Die Möglichkeit einer Uebernahme durch die Juden erst im Exil stellt er mit guten Gründen in Abrede. — In noch umfassenderer Weise ist ***Loisy*** den Zusammenhängen zwischen den babylon. Mythen und den bibl. Berichten nachgegangen. Er zieht aufser dem bekannten Inuma iliš-Epos auch den 2. babylonischen Schöpfungsmythus (bei Jensen, Keilinschr. Bibl. 6, S. 38—41), den Adapa-Mythus, das Gilgamisch-Epos und daraus spez. den Eabani-Mythus zur Vergleichung heran. Besonders interessant sind die Analogien, die *L.* zwischen der bibl. Sündenfallgeschichte und dem Adapa-Mythus, dem Eabani-Mythus und der Geschichte des Gilgamiš aufweist. Im Adapa-Mythus geht der Mensch durch seine eigene Schuld, im Eabani-Mythus durch ein Weib, in der Gilgamiš-Geschichte durch eine Schlange der Unsterblichkeit verlustig, in der bibl. Er-

zählung seien diese 3 Züge kombiniert. Auch sonst weist der Eabani Züge auf, die lebhaft an die Schilderung des ersten Menschen im Paradiese Gen. 2 erinnern. Zum Schluſs zieht der Verf. eine interessante Parallele zwischen Adam, Henoch, Noah einerseits und Sitnapistim andererseits und sucht eine Beziehung zwischen dem Garten Eden und dem Aufenthaltsorte Sitnapistims an der Mündung der Ströme aufzuweisen. Er hält es für wahrscheinlich, daſs die Israeliten schon seit frühen Zeiten mit den babyl. Mythen bekannt gewesen seien, betont aber auch, daſs diese Bekanntschaft von Zeit zu Zeit durch neue Berührungen mit dem Osten eine Auffrischung erfahren haben könnte. Die Buchausgabe enthält noch einen Abschnitt über den Flutbericht (§ 7), der wegen seines Umfanges in RLHR. keine Aufnahme hatte finden können. — Keiner besonderen Empfehlung bedarf die treffliche (jetzt schon in 2. Aufl. und auch in engl. Uebers. vorliegende) Schrift von ***Zimmern.*** Sie enthält eine Reihe von Vorträgen, die der Verf. im Frühjahr 1900 im Humboldtsverein in Breslau gehalten hat, und ist im besten Sinne des Wortes populär. Er behandelt darin: Schöpfung, Paradies, Urväter, Sintflut, weist die Abhängigkeit der bibl. Erzählungen von den entsprechenden babylonischen Mythen und Vorstellungen überzeugend nach und hält für das Wahrscheinlichste, daſs das Einströmen babylonischer Mythen in Israel etwa um die Mitte des 2. vorchristl. Jahrtausends stattgefunden habe. Das Paradies soll, wie der Verf. mit Gunkel annimmt, nach ältester Vorstellung sich am Himmel befunden haben, auch die Sintflutgeschichte habe sich urspr. auf Vorgänge am Himmel bezogen. In den bibl. 10 Urvätern sieht er Reflexe der 10 Urkönige der Babylonier. Besonders interessant ist die Parallelisierung des Adapa-Mythus mit der Sündenfallgeschichte. Jedenfalls bietet das Schriftchen die gegenwärtig bequemste und zuverlässigste Orientierung über diese ebenso interessanten wie wichtigen Fragen. Cf. ThLBl. 22, No. 47 (*Hommel*), WclPh. No. 14 (*Prášek*), BphW. No. 19 (*Gunkel*). — ***Ronachers*** Aufsatz ist im Anschluſs an Zimmern geschrieben. — ***Junghans*** zerbricht sich darüber den Kopf, warum Gott den Menschen aus Erde und nicht vielmehr auch aus Nichts geschaffen habe. — ***Pörtners*** Abhandlung ist aus einem populären, im Bildungsverein „Düsseldorf“ gehaltenen Vortrage erwachsen. Er sucht darin auf Grund der bibl. und keilinschr. Berichte zu zeigen, daſs das bibl. Paradies im Mündungsgebiet des Euphrat und Tigris „an der Mündung der Ströme“ (wo ja auch nach dem Izdubar-Epos das Land der Seligen lokalisiert erscheine) zu suchen sei, cf. oben *Loisy*. Unter dem Pišon versteht er einen westwärts vom Euphrat gelegenen Fluſs oder Kanal, der möglicherweise mit dem Pallakopas der Alten identisch sei, den Gihon sucht er ostwärts vom Euphrat und wohl auch vom Tigris und denkt etwa an den Karun oder Kercha. Die Nachricht Gen. 2 10 versteht er dahin, daſs die Verzweigung des

einen Paradiesesflusses nicht stromabwärts, sondern stromaufwärts gedacht sei, so dafs der Paradiesesstrom von 4 Strömen gespeist worden wäre. Hier hat sich *P.* aber über geolog. Bedenken zu leicht hinweggesetzt, und auch die Exegese von Gen. 2 10 ist nicht einwandsfrei. Wertvoll ist die Zusammenstellung der bisherigen Hypothesen über die Lage des Paradieses und besonders die Beigabe von Illustrationen. Beachtung verdient auch die Ausführung über Ophir, das er in der Küstengegend Südarabiens sucht. Cf. LR. 27, No. 4. — ***Engelkemper*** will nicht eine neue Erklärung in betr. der Paradiesesflüsse bringen, sondern die traditionelle Erklärung, wonach Chiddegel = Tigris, Pišon = Ganges, Gichon = Nil ist, als allein mit dem Wortlaute der Schrift vereinbar nachweisen. Ist diese Erklärung aber richtig, so sei das Paradies im östlichen armenischen Hochlande zu suchen. Ein grofser Teil der Schrift ist dem Nachweise gewidmet, dafs diese Erklärung, die dem bibl. Schriftsteller einen schlimmen geographischen Irrtum zutraue, doch mit dem Inspirationsprinzipe durchaus vereinbar sei. Man habe zu unterscheiden zwischen dem sensus verborum inspiratus und dem Mittel, dessen sich die bibl. Schriftsteller bedienen, diesen sensus zum Ausdruck zu bringen. Enthält das Mittel auch für unseren fortgeschrittenen Standpunkt eine objektive Unrichtigkeit, so sei es doch unzweifelhaft wahr, dafs das Paradies in der Gegend gelegen habe, auf welches jenes „geographische Mittel“ die althebr. Leser deutlich genug hingewiesen habe. Den Schlufs bildet ein Exkurs über die Bedeutung der Partikel שם im bibl. Sprachgebrauch, in dem der Verf. zeigt, dafs die von manchen Exegeten für Gen. 2 10 angenommene temporale Bedeutung dieser Partikel nicht nachweisbar sei. Zur Paradiesesfrage s. auch *Hommel*, vier altarabische Landschaftsnamen im AT., s. sub Wortforschung. — ***Türck*** versucht im Gegensatz zu Wellhausen und Gunkel eine neue Erklärung des Sündenfallmythus. Durch Erkenntnis von Gut und Böse lernt der Mensch Furcht und Hoffnung kennen und läfst sich durch sie in selbstsüchtiger Weise bei seinen Handlungen leiten. Damit hat er die Paradiesesseligkeit verscherzt. *T.* beruft sich auf Spinoza, der zuerst eine Andeutung des richtigen Verständnisses gegeben habe. — ***Berry*** macht auf Vollers Uebereinstimmung mit seiner Deutung von ידון in Gen. 6 3 aufmerksam, cf. JB. 20, 133. — ***Johns*** handelt über Mafse und Inhalt der Arche des babyl. Atarharis, des Gegenstückes zum bibl. Noah, auf Grund eines keilschriftl. Textes. — ***Nöldeke*** macht gegen die Gleichung Alaschia = Cypern geltend, dafs כתים (nach den Münzen = *Κιτιον*) nicht gut anders als auf Cypern gesucht werden könne. Er will Alaschia in *Ἐλαιοῦσσα* (Küstenstadt oder Insel [so nach Strabo] westl. von Tarsus) = arab. Aulas, Targ.-jer. אולם oder אבלם finden. — ***Ueberreiter*** gibt zunächst eine Uebersicht über den gegenwärtigen Stand der Arioch-Frage und sucht dann zu beweisen, dafs Arioch mit NIT IN-ZU

identisch sei. Er versucht zunächst den historischen Nachweis, dafs Abraham, Hammurabi und NIT IN-ZU Zeitgenossen gewesen seien. Das Geburtsjahr Abrahams berechnet er auf 1997 v. Chr., das 1. Regierungsjahr Hammurabis auf 1947 (indem er mit Hommel die 11 Könige der Uruku-Dynastie mit ihren 368 Jahren ausschaltet). Nun sei nach einer Kontrakttafel ein gewisser Rim IN-ZU Zeitgenosse des Hammurabi, Rim IN-ZU aber sei identisch mit NIT IN-ZU. Letzteres, das semitisch Arad Sin gelesen werden könne, sei sumerisch zu lesen: Eri (iri) Aku. Eri Aku, König von Larsa, sei aber = Arioch, König von Ellasar in Gen. 14 1. Der dort erwähnte Thid'al sei = Tudḫulu. Das Urteil über die assyriol. Ausführungen des Verf., der mit grofser Sicherheit auftritt, sei den Assyriologen überlassen. In chronologischer Beziehung mufs stutzig machen, dafs der Verf. die wichtige Stelle Ex. 12 40 nicht in der von der Massora überlieferten Form, sondern in der Fassung der LXX und des Samar. Textes verwertet. Diese Fassung ist aber trotz Gal. 3 17, Pseudo-Jonathan, Josephus und Eusebius sicher falsch und daher die ganze Berechnung des Verf. wacklig.

Exodus. ***Taylor*** behandelt die Erzählungen von Ex. 1 1 bis Dt. 34 zum Gebrauche für Lehrer an Sonntagsschulen in Form von Frage und Antwort. Cf. ExpT. 12, 220. — ***Scerbo*** hält die V. Ex. 15 1—12 für alt, die V. 13ff. dagegen für späteren Zusatz aus der Zeit von Salomo. Er gibt eine italienische Uebersetzung des Liedes mit Kommentar. — ***König*** handelt 1. über den Namen des Dekalogs und sein Vorkommen in der patristischen Literatur, 2. die geschichtl. Nachrichten über den Dekalog in der Bibel, 3. den Gedankengang des Dekalogs mit wichtigen exegetischen Bemerkungen [Ich, Jahve, bin dein Gott; andere Götter, Plural!; על פני am Schl. von V. 3 = mir zum Trotz; „was am Himmel ist", damit sollen auch Vögel gemeint sein (?); das ו in Ex. 20 4 ist sekundär etc.], 4. Vergleichung der beiden Paralleltexte in Ex. 20 und Dt. 5 und 5. Feststellung des gegenseitigen chronologischen Verhältnisses beider Rezensionen [die Textgestalt von Ex. 20 ist die relativ ältere]; 6. Was ist mosaisch am Dekalog? Jedenfalls die 10 Grundprinzipien. 8. über Einteilung und doppelte Accentuation; 7. das Verh. von Ex. 20 zu Ex. 34. Die Frage: sind 2 Dekaloge im AT. überliefert? wird von *K.* mit „nein" beantwortet. — ***Coffin*** gibt eine sehr ausführliche exegetisch-biblisch-theologische Erläuterung zu Ex. 20 7 mit Berücksichtigung der Geschichte der Auslegung. Besonders werden die verschiedenen Bedeutungen von שוא entwickelt, wobei Verf. einen älteren und jüngeren Sprachgebrauch unterscheidet, a) for a bad or malicious purpose, b) profanely und c) for falsehood. Zu beachten sind des Verf. Ausführungen über den Gebrauch des Gottesnamens bei primitiven Völkern, über שם יהוה im AT., über Gebrauch und Mifsbrauch des göttl. Namens und über den Eid im AT. — Nach *Kurt Sethe* ZAeg. 38, 143 ist Spiegelbergs Hoffnung, dafs

die Lage des bibl. Ramses (Ex. 1 11) auf Grund seiner Lesung von 2 Stellen des Papyrus Sallier 3 (Rec. de trav. XIX, 89) festgestellt werden könne, trügerisch.

Leviticus. ***Bertholets*** Kommentar zeichnet sich durch Akribie in der Behandlung der literarkritischen Probleme und besonders durch reiche Verwertung der religionsgesch. Forschungen aus, wodurch mancher alte Kultusbrauch in das rechte Licht gerückt und die Lektüre des Kommentars stellenweise recht interessant wird, was bei Leviticus viel sagen will. Die Erklärung bietet mancherlei Neues, das Beachtung verdient, vgl. namentlich die Ausführung über Sünd- und Schuldopfer, die Erklärung des Brauches der Handauflegung beim Opfer. Cf. Annal. de Bibl. Th. No. 10 (*Xaver König*), RC. No. 42 (*A. Loisy*), LC. 52, No. 44 (*Baentsch*), ThT. H. 6, (*H. Oort*), ThLBr. No. 11 (*Oettli*), ThLz. 1902, No. 5 (*Steuernagel*), ExpT. 12, 450—452 (*J. Taylor*). — ***Lambert*** gibt eine eingehende Erläuterung zu Lev. 27 und korrigiert die bisherige Auslegung einzelner Stellen; in V. 12 u. 14 sei kein Verkauf der geweihten Sache vorausgesetzt, es handele sich hier lediglich um definitive Bestimmung des Wertes, in V. 20 will er die Worte ואם מכר וגו׳ nicht von einem Verkaufe seitens des urspr. Eigentümers, sondern von einem Verkaufe durch das Heiligtum verstehen.

Numeri. Von dem Werke ***Seraphims*** ist nach ExpT. 12, 329f. besonders der Teil lesenswert, der sich mit Magie und Wahrsagerei beschäftigt. Der Verf. hält derartiges nicht für Schwindel, sondern für Phänomene, in denen sich die Macht der Seele über den Körper dokumentiere. Der 2. Tl. enthält einen Kommentar mit Noten, die von fragwürdigem Werte sein sollen. In krit. Beziehung ist der Verf. konservativ. — In seinem Aufsatz über die Golah in Daphne [s. sub Auslegung der Psalmen und sub Geschichte] kommt ***Winckler*** auch auf Num. 24 24 zu sprechen. Er übersetzt: Ha! beim Leben Mešamemels! Gesandte werden kommen von den Kittim (Rom) her und demütigen Assur und demütigen Eber und auch er (Mešamem-el) wird schliefslich untergehen. אוי מה יחיה משמם וצרים מיד כ׳ וגו׳ | אף. Der erste Stichos soll einen ironischen Schwur beim Leben Mešamem-els enthalten, d. h. des Gottes Epiphanes, den das durch Antiochus Epiphanes neubegründete Jerusalem durch diesen bekommen haben soll.

Deuteronomium. Ueber ***Hummelauers*** merkwürdige literarkritische Anschauungen ist bereits sub Kritik des Hexateuchs ausführlich die Rede gewesen. In der 159 Seiten umfassenden Einleitung zum Kommentar erfahren dieselben eine ausführliche Begründung, die aber keinen Eindruck macht, weil der Verf. von unhaltbaren Voraussetzungen ausgeht. Sorgfältig ist Sprache und Stil des Deut. untersucht (S. 119—135); auf S. 135—159 setzt der Verf. sich mit der modernen Pentateuchkritik auseinander, der gegenüber er mit Vorliebe (wie bei uns Klostermann) auf die wechsel-

vollen Geschicke des hebr. Textes hinweist, angesichts deren alle auf den gegenwärtigen Text gegründeten Argumente illusorisch seien. Die Auslegung macht überall auch in textkrit. Beziehung den Eindruck grofser Gründlichkeit, bewegt sich aber natürlich ganz in den Bahnen, in denen ein kathol. Kommentar zu wandeln hat. Doch hat *H.* auch die einschlägigen Werke protest. Theologen, wie Steuernagels und Bertholets, studiert und gelegentlich von ihnen Notiz genommen. Cf. RB. 10, 609—616 (*Lagrange*).

Josua. ***Holzingers*** Kommentar weist die die diesem Autor charakteristischen Merkmale in fast verstärktem Mafse auf: peinlich saubere Analyse der Quellen, gründliche Auseinandersetzung mit den Ansichten anderer Forscher, knappe, deutliche Darstellung. Das Schwergewicht ruht (u. E. auf Kosten der Einzelexegese) auf der literarkritischen Behandlung, die räumlich ungefähr den 3. Teil des ganzen Buches in Anspruch nimmt, bei dem engen Druck dieser Partien aber tatsächlich noch viel mehr dominiert. Hier interessiert, zu sehen, dafs *H.* im Gegensatz zu Steuernagel das Schema J + E, JE + D, JED + P auch für das Buch Josua festhalten zu können glaubt, was ja auch von vornherein die gröfste Wahrscheinlichkeit für sich hat. Grofsen Fleifs hat der Verf. auf die Kritik des Textes verwendet; die den einzelnen Abschnitten vorausgeschickten textkritischen Bemerkungen würden zusammengestellt eine Abhandlung für sich bilden. Aber mufste das alles in extenso abgedruckt werden? Es hätte doch genügt, die Textänderungen anzugeben. Jedenfalls aber hat *H.* durch seinen Kommentar die äufserst schwierige Frage nach der Komposition des Josuabuches ihrer Lösung wieder einen Schritt näher gebracht.

Zu *Holzingers* Exodus-Kommentar s. die eingehende Besprechung von *J. Taylor* in ExpT. 12, 164—166, ThLBl. 26, No. 13 (*A. K.*). — Zu *Baentsch*, Exodus und Leviticus (JB. 20, 132) s. OLZ. 4, 246—250, 286—292 (*H. Winckler* mit vielen wertvollen Ausführungen), LC. 52, No. 33 (*Ed. König*), ExpT. 12, 316f., RB. 11 (1902), 113 bis 115 (*Hackspill*), Neues sächs. Kirchenblatt S. 127 (*X. Y.*), ThR. 4, 145 ff. (*Steuernagel*). — Zu *von Gall*, Die Bileamperikope (JB. 20, 110) s. ThLz. 26, No. 14 (*Volz*), DLZ. 22, No. 38 (*Baentsch*). — Zu *Steuernagel*, Josua (JB. 19, 55) s. LC. 52, No. 3 (*Marti*).

b) Die geschichtlichen Bücher.

Richter u. Ruth. ***Bruston, C.,*** Le Cantique de Debora. Étude d'Exégèse critique. 31. Montauban, Laforgue. (Aus: RThPh. 34, 144—172). — ***McPherson, Wm. B.,*** Gideons Waterlappers (John Hopkins Semitic Papers 64—69). — ***Mez, A.,*** Nochmals Ri. 7 5, 6 (ZAT. 21, 198—200). — *Macnaughton, G. D.,* Two Hebrew Idylls: Book of Ruth, Book of Jonah. 186. Lo., Oliphant. 2 sh. 6 d. — ***Scerbo, Francesco,*** Gli epinicii del vecchio Testamento ossia i canti detti di Mosè e di Debora. 23. Firenze, Biblioteca scientifico-religiosa. — *Walpole, G. H. S.,* Handbook to Judges and Ruth. 210. Lo., Rivingtons. 2 sh. 6 d. — Samuelisbücher.

Calm, M., D. Rolle der Nagetiere bei d. Verbreitung der Pest (Velhagen & Klasings Monatshefte 15, 547—552). — ***Gibson, J. Campbell,*** Was it Bubonic Plague? (ExpT. 12, 378—380). — ***Sudhoff, Carl,*** Altital. Darstellungen menschlicher Eingeweide als Weihegaben (AZ. No. 140, 4—6). — ***Zenner, J. K.,*** Davids Totenklage auf Saul u. Jonathan, 2. Sam. 1 19ff. (BSt. 6, 1 Doppelheft, 59—76). — Königsbücher. ***Stade, B.,*** Die Kesselwagen des Salomonischen Tempels Kö. 7 27—39 (ZAT. 21, 145—190). — ***Ders.,*** König Joram, s. sub Textkritik. — Chronik. ***Benzinger, J.,*** D. Bücher der Chronik erklärt (Kurzer Handkommentar zum AT. hrsg. v. K. Marti, No. 14). XVIII, 141. Tü., Mohr. Subskriptionspreis ℳ 2,50. Einzelpreis ℳ 3. — Esra-Nehemia. Esther. *Kettlewell, P. W. H.,* The Books of Esra and Nehemia. With Introduction, Notes, Maps, and Appendices (Books of the Bible). 126. 12°. Lo., Rivingtons. 1 sh. 6 d. — ***Nikel, Johannes,*** D. pers. Königsnamen i. d. Büchern Esra-Nehemia (BSt. 6, 1 Doppelheft, 107—114). — *Seisenberger, M.,* D. Bücher Esdras, Nehemias u. Esther. Uebers. u. erklärt (Kurzgef. wissensch. Kommentar der heil. Schriften des AT. hrsg. v. B. Schaefer, I. Abt., 4. Bd., 1. Hälfte). VII, 210. W., Mayer & Co. ℳ 5. — ***Siegfried, Karl,*** Esra, Nehemia u. Esther, übers. u. erklärt (Handkommentar z. AT. hrsg. v. W. Nowack, 1. Abt.: Die histor. Bb. 6. Bd., 2. Tl.). IV, 175. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,80.

Richter und Ruth. Eine sehr eingehende Studie hat ***Bruston*** dem Deboraliede gewidmet. Nach ihm stammt das Lied nicht von der Debora, sondern aus späterer Zeit, und zwar von einem Landsmanne Baraqs, einem Naphtaliten, woher sich auch die Aramaismen leicht erklärten. *Br.* ist der Ueberzeugung, dafs der Text des Liedes nicht so schlecht erhalten ist, wie man gewöhnlich annimmt, und hat versucht, selbst mit einer so verzweifelten Passage wie Ri. 5 8—14 fertig zu werden, freilich in einer Weise, die kaum weitgehende Zustimmung finden dürfte. So glaubt er V. 8 alle Schwierigkeiten durch die Lesung חרשים für חדשים heben zu können; der V. solle besagen, dafs Israel damals in Ermangelung eines kriegsgeübten Heeres seine Handwerker und Arbeiter, Leute ohne Schild und Speer, in den Kampf geschickt habe. In V. 9—11a soll es sich um den Jubel der Reiter und Fufsgänger über die Wiederherstellung der Strafsen handeln, demgemäfs wird V. 11a übersetzt: ob des Geräusches derjenigen, die Kies aufschütten (מחצצים denom. von חָצָץ = Steinchen, Kiesel) zwischen den Wassergräben, d. h. der Chausseearbeiter. Doch enthält die Erklärung auch viel Beachtenswertes namentlich für den Eingang des Liedes. Besondere Aufmerksamkeit hat der Verf. der strophischen Gliederung des Liedes gewidmet. Er findet i. g. 14 Strophen von z. T. verschiedener Struktur und ein Epiphonem. — ***Scerbo*** betont das hohe Alter des Liedes. Beweis dafür ist die Frische und Ursprünglichkeit und die starke Glossierung und Korruption des Textes. Er erklärt sich gegen die Versuche, das Lied durch Umstellungen zu rekonstruieren. *Sc.* hat das Lied ins Italienische übersetzt und kommentiert. — ***Mez*** spricht sich gegen die Versetzung der Worte בידם אל פיהם in Ri. 7 6 aus. Es handle sich hier um den Gegensatz zwischen der grofsen Menge, die nach

Art des friedlichen Viehs den Mund in das Wasser steckt, um behaglich zu schlürfen, und solchen, die hastig, ohne sich zur Erde zu werfen, das Wasser mit den Händen zum Munde führen, wie der Wolf und der Hund, die die Schnauze nicht ins Wasser stecken, sondern das Wasser mit der Zunge lecken. — ***Mc Pherson*** hat diese Darlegung von Mez noch weiter ausgeführt und die Versetzung von בלשנו in Ri. 7 5 hinter הכלב empfohlen. — ***Sinker*** hält es nicht für erwiesen, dafs Ri. 18 30 Moses die ursprüngliche Lesart gewesen und später durch Manasse ersetzt sei.

Samuelisbücher. ***Gibson*** zeigt, dafs es sich in 1. Sa. 5 6, 11f. tatsächlich um die Beulenpest handle, und handelt dann weiter von dem Zusammenhange, der zwischen dieser Pest und den Ratten als Trägern des Pestgiftes bestehe. Mit den Mäusen (1. Sa. 6 4f.) seien deshalb wohl Ratten gemeint. — Von ***Calms*** Aufsatz kommt spez. Sp. 550b in Betracht. Nach ihm spielen neben den Ratten auch Mäuse und Murmeltiere eine Rolle bei der Pest. — ***Sudhof*** sieht in den 5 goldenen „Aersen" der Philisterfürsten ein Kuratorium oder Prophylakterium gegen weitere Erkrankungen. — ***Zenner*** gibt eine eingehende Exegese des Liedes 2. Sa. 1 19ff. mit manchen beachtenswerten Emendationen; besondere Aufmerksamkeit ist dem künstlerischen Aufbau des (nach ihm) 5strophigen Liedes und der darin zum Ausdruck gebrachten Steigerung gewidmet (S. 60—71). Zum Schlufs behandelt er die metrischen Fragen. Er findet fast durchgängig den sog. Qina-Vers und hilft, wo er nicht deutlich hervortritt, durch Streichungen nach. Die Strophen bestehen durchgängig aus 3 Versen (wie Thren. Kap. 1—3 und urspr. wohl auch die homerische Totenklage auf Hektor Il. 24, 745ff.). Zuletzt gibt er den von ihm rekonstruierten hebr. Text in strophischer und stichischer Anlage nebst deutscher Uebersetzung. Seine Chorgesangstheorie hat er dieses Mal glücklicherweise unterwegs gelassen.

Königsbücher. Eine erneute intensive Beschäftigung mit der Stelle 1. Kg. 7 27—39 hat ***Stade*** zur Ueberzeugung gebracht, dafs hier 2 mit einander verschmolzene Parallelbeschreibungen vorliegen. Die Hauptbeschreibung sei enthalten in V. 27a, 31b, 32, 33, 34*, 35a, 36*, 37, 40, 39, die Nebenbeschreibung in V. 28—31a, 35b. Unter der Voraussetzung, dafs beide Beschreibungen sich ergänzen, hat *St.* eine neue Rekonstruktion der salomon. Kesselwagen versucht (S. 167), durch die die früher von ihm in seiner Gesch. d. Volkes Isr. I S. 341 gegebene Abbildung antiquiert worden ist. Für das Verständnis des Textes haben sich die beiden auf Cypern gefundenen Kesselwagen von Larnaka und Enkomi als höchst wertvoll erwiesen, namentlich hinsichtlich der Kethephoth der Ecksäulen, der Jadoth der Räder und des an der Mekona befindlichen cylindrischen Mundstücks, das den Kessel zu halten hatte. Hervorhebung verdient, dafs die Kesselwagen Salomos keinen Zusammenhang mit der babylon., sondern mit der mykenischen Kultursphäre verraten.

Chronik. ***Benzinger*** sieht in seinem vortreffl. Kommentar in der Geschichtsauffassung des Chronisten mit Recht das Ergebnis eines sich durch viele Generationen hinziehenden Prozesses der Umbildung der Geschichte zur Legende. Der Chronist ist ihm wesentlich ein Midraschist, was aber nicht ausschliefst, dafs *B.* das Vorhandensein wirklich wertvoller historischer Ueberlieferungen in der Chronik anerkennt. Solche sucht er namentlich da, wo die chronist. Darstellung von der älteren Ueberlieferung abweicht oder ein Plus hat, ohne dafs man sich die Abweichungen oder Zutaten aus einer kult. oder religiösen Tendenz erklären kann. Mit Bezug auf die von dem Chronisten benutzten Quellen gibt er einer komplizierteren Hypothese als der von Cornill und Kautzsch vertretenen den Vorzug. Auch in der Annahme späterer Zusätze geht er über seine Vorgänger hinaus; so hält er sämtliche auf die Tempelmusik bezüglichen Notizen für sekundär, ebenso die Genealogie 1. Chr. 3 19 ff., die bis auf 250 v. Chr. herabgeht. Infolgedessen sieht er sich nicht veranlafst, in der Ansetzung der Chronik über + 300 v. Chr. herabzugehen. Die Auslegung ist gediegen. Cf. ThLBl. 22, No. 3 (*Riedel*), ThLz. 26, No. 23 (*Löhr*), Annal. d. Bibl. Th. No. 16 (*X. König*), RC. No. 42 (*A. Loisy*), LC. 52, No. 44 (*Buentsch*), ThT. 35, H. 6 (*H. Oort*).

Esra, Nehemia. ***Siegfried*** hat für den Handkommentar von Nowack die Bücher Esra, Nehemia und Esther bearbeitet. Leider ist der verdiente Verfasser während der Korrektur von einer schweren Krankheit heimgesucht worden, so dafs er nicht mehr imstande gewesen ist, die letzte Feile an sein Werk zu legen; ja die Vorboten der Krankheit müssen sich bei ihm schon während der Ausarbeitung des Kommentares eingestellt haben, denn nur daraus erklären sich eine Menge von Ungenauigkeiten und Versehen, die von *Bertholet* in seiner Besprechung des Werkes in DLZ. 1902, No. 20 in dankenswerter Weise mit schonender Hand aufgedeckt und zurechtgerückt sind. *S.* erklärt sich gegen die Kosterssche Kritik des Esra- und Nehemiabuches und stimmt meist mit Ed. Meyer, namentlich auch in Beurteilung der aramäischen Dokumente, die er i. g. für authentische Urkunden hält, überein. Wertvoll ist die Einleitung zum Estherbuche, vgl. hier namentlich die Ausführungen über den kunstvollen Aufbau der Erzählung (S. 137 ff.) und über den Sprachgebrauch und Stil S. 140 ff. Das Purimfest führt er teils auf das babylonisch-persische Zagmuk-Fest, teils auf ein urspr. Totenfest zurück. Wie der Verf. sich diese Kombination vollzogen denkt, wird nicht recht klar. In der Herleitung der Namen aus dem Babyl. (Mardochai = Marduk, Esther = Istar, Haman = Humman etc.) schliefst sich *S.* an Jensen an. Besondere Sorgfalt ist der Grammatik gewidmet. Cf. RB. 1902, 287—290 (*Vincent*). — Zum Buche Esther sind auch die Arbeiten von *Jahn* (s. sub Textkritik) und *Scheftelowitz* (s. sub Wortforschung) zu vergl. — ***Nikel*** verteidigt mit guten Gründen gegen Winckler die Richtigkeit der Königsnamen Xerxes

und Artaxerxes in Esr. 4 6, 7 [wo W. Kambyses lesen will] und des Königsnamens Artaxerxes in Esr. 7 1, für den W. Darius I Hystaspis einsetzen will.

Zu *Nowack*, Richter und Ruth (JB. 20, 138) s. ThLz. 26, No. 13 (*Volz*), ExpT. 12, 317, OLZ. 4, 246 (*Winckler*). — Zu *Kittel*, Die Bücher der Könige (JB. 20, 138) s. OLZ. 4, 96—101, 141—152, 193—200 (*Winckler*).

c) Die prophetischen Bücher.

Allgemeines. *Causse, A.*, Le socialisme des prophètes. Thèse. 168. Montauban-Toulouse, 1900. — ***Condamin, A.,*** Les chants lyriques des Prophètes. Strophes et choeurs (RB. 10, 352—376). — ***Cornill, C. H.,*** D. prophet. Literatur (ThR. 4, 405—417). — *Ehrlich, A. B.*, Mikrâ ki-Peschutô (D. Schrift nach ihrem Wortlaut). Scholien u. krit. Bemerkungen zu den hlgn. Schriften der Hebräer. 3. Tl.: D. Propheten. In hebr. Spr. VI, 519. B., Poppelauer. *M* 14. — ***Gautier, Lucien,*** Vocation de prophètes. 93. Lausanne, Briedel & Cie. — *Girdlestone, R. B.*, Grammar of Prophecy: Attempt to Discover the Method Underlying the Prophetic Scriptures. 208. Lo., Eyre & S. Sh. 6. — *Kirkpatrick, A. F.*, The Doctrine of the Prophets. The Warburtonian Lectures for 1886—1890. 3 Ed. 564. Lo., Macmillan. Sh. 6. — *Meltzer, H.*, D. Behandlung der Propheten als Vorbedingung f. e. rechte Würdigung Jesu (Pädagog. Studien, NF. 22, H. 5). 19. Dr., Bleyl u. Kaemmerer. *M* 0,30. — *Procksch, O.*, D. Geschichtsbetrachtung bei Amos, Hosea u. Jesaia. 44. ID. Kgsbg. — *Willet, Herbert Lockwood*, The Prophets of Israel. 156. Chi. a. N.Y., Revell. (Bethany, C. E., Handbook Series, 3 d. Ser., vol. 1.) Geb. 35 c. — ***Winterbotham, Rayner,*** Nazareth a. Bethlehem in Prophecy (Exp. 6. Ser., Bd. 3, 14—26). — Jesaia. ***Barnes, W. E.,*** Isaiah. Vol. I: I—XXXIX, Explained Churchman's Bible). 264. Lo., Methuen. Sh. 2. — ***Baumann, Eberh.,*** Zwei Einzelbemerkungen (ZAT. 21, 266—270). — ***Kamphausen, Adlf.,*** Isaiah's Prophecy Concerning the Mayor-domo of King Hezekiah (AJTh. 5, 43—74). — *Krafft, H.*, Jesaia, d. Evangelist d. Alten Bundes. Vortrag. 24. (Der Weg göttl. Zeugnisse 2, H. 1.) — *Osyood, H.*, Isaiah the Myth a. Isaiah the Prophet (BS. 58, 68—87). — *Tinling, J. F. B.*, Sermons on Isaiah. Sketches of 150 Sermons on Texts from Isaiah (Sermon Seed Series). 143. Lo., Hodder & Stoughton. 1 sh. 6 d. — ***Volck,*** Z. Erklärung von Jes. 7 14ff. u. 9 1ff. I, II (ThLbl. 22, No. 27/28). — Deuterojesaia. *Bader, C.*, D. Knecht Jahves nach d. Trostbuch des Jesaias. 32. St., Christl. Verlagshaus. *M* 0,40. — *Barrelet, J.*, Le serviteur de l'Éternel d'après des travaux recents (RThPh. 236—255). — ***Denio, F. B.,*** The Servant of Jehovah (AJTh. 5, 322—327). — ***Lundborg, Matheus,*** Begreppet Herrens Tjänare hos Andre Esaias. Kritik-exegetisk undersökning. II, 259. Lund, Gleerup. Kr. 3. — ***Ley, Jul.,*** Z. Erklärung der Bedeutung des Knechtes Jahwe in den sog. Ebed-Jahwe-Liedern (StKr. 74, 659—669). — *Holm, A.*, Ebed Jahwe. Ett deuterojesajansk grundproblem. Exegetisk-bibeltheologisk afhandling. 168. Lund, Gleerup. Kr. 2. — Jeremia. ***Duhm, Bernh.,*** D. Buch Jeremia, erklärt (Kurzer Handkommentar zum AT. hrsg. v. K. Marti, No. 15). XXIII, 391. Tü., Mohr. Subskriptionspr. *M* 4,80 (für Ab. nach 31. 12. 1900 *M* 5,80), Einzelpr. *M* 7,80. — *Haacke*, Zu Jer. 2 7 s. sub Textkritik. — *Keßler, W.*, D. Charakter des Volkes Israel im Urteile des Propheten Jeremia. 17. Pr. 4°. Neustadt i. Westpr. — *Meyer, F. B.*, Jeremia, e. Priester u. Prophet. Uebers. v. Herm. Liebig. 264 m. Abb. Kassel, Oncken Nachf. *M* 2,25, geb. *M* 2,80. — ***Mitchell, H. G.,*** The Theology of Jeremiah (JBL. 20, 56—76). — ***Steuernagel,***

Carl, Jeremia u. d. Bekehrung Judas (DEBl. 26, 103—113, 168—193). — Ezechiel. *Ackermann, A. W.*, Ezekiels Contribution to Sociology (BW. 17, No. 2). — ***Boehmer,*** D. prophet. Heilspredigt Ezechiels (StKr. 74, 173—228). — *Cheyne, T. K.*, The Image of Jealousy in Ezechiel, s. sub Textkritik. — ***Cobern, C. M.,*** Commentary on the Old Testament. Vol. 8. Ezekiel and Daniel. 415. 12°. N.Y., Eaton & Mains. $ 2. — ***König, Ed.,*** The Opening Verses of the Book of Ezekiel (ExpT. 12, 375f.). — *Norbeck, O.*, Den messianska profetian hos Hesekiel. 72. Upsala, Almquist & Wicksell. 1 kr. 25 öre. — *Schmalzl, P.*, D. Buch Ezechiel erklärt (Kurzgefafster wissensch. Kommentar der heil. Schriften des AT. hrsg. v. B. Schaefer, III. Abt., 3. Bd., 1. Hälfte). XI, 473. W., Mayer. ℳ 10. — Daniel. ***Cobern, C. M.,*** s. sub Ezech. — ***Gray, W. A.,*** The Way of Life (ExpT. 12, 466—470). — ***König, Ed.,*** Mené, Mené, tekél, upharsin (NkZ. 12, 949—975). — *Lepsius, Jhs.*, D. Prophet Daniel (D. Reich Christi 3 [1900], No. 11, 12). — ***Marti, K.,*** D. Buch Daniel erkl. (Kurzer Handkommentar z. AT. hrsg. v. K. Marti, No. 12). XXIII, 98. Tü., Mohr. Subskriptionspr. ℳ 1,50 (f. Ab. nach 31. 12. 1900 ℳ 1,90). Einzelpreis ℳ 2,35. Einb. ℳ 1. — *Proosdij, C. van*, De profet Daniel. Dl. 1: Hoofdstuk 1—6. De gezant van Israels God aan het hof te Babel. 303. Leiden, Donner. F. 1,75. — Kleine Propheten. *Larsen, A. C.*, Profeterne Joel, Mika, Habakuk, Nahum oversatte og forklarede (Studier fra Sprog-og Oldbidsforskning, udgivne af det philologisk-historiske Samfund, No. 52). 74. Kjøbenhavn, Klein. 1 kr. 75 öre. — Amos u. Hosea. *Oettli*, Amos u. Hosea s. sub Israel. Religionsgesch. — Amos. ***Box, G. H.,*** Am. 2 6 a. 8 6 (ExpT. 12, 377—378). — ***Margolis, Max L.,*** Notes on Some Passages in Amos (AJSL. 17, 170f.). — ***Oesterley, W. O. E.,*** The Symbolisme of the „Pair of Shoes" in Am. II 6 (PSBA. 23, 36—38). — Jona. ***Lowrice, W.,*** A Jonah Monument in the New York Metropolitan Museum (Amer. Journ. of Arch. 5, H. 1). — *Macnaughton, G. D.*, Two Hebrew Idylls: Book of Ruth, Book of Jonah. 186. Lo., Oliphant. 2 sh. 6 d. — Obadja. *Winckler, Hugo*, Obadja s. sub 3. B. b. γ. — Haggai, Sacharja, Maleachi. *Barth, J.*, Sacharja, Kap. 8 (Gedenkbuch z. Er. an David Kaufmann, 1900, No. 3). — ***Boehmer,*** Haggai u. Sacharja, Zwei Propheten des Herrn (NkZ. 12, 717—740). — *Edel, Eugen*, D. Prophet Sacharja, endgeschichtl. ausgelegt. Für Kinder Gottes, die auf den Trost Israels warten. 84. Schiegau, Urban. ℳ 0,80. — *Grashoff, W.*, Alttestl. Bibelstunden z. Einführung der Gemeinde in d. Verständnis der Heilsgeschichte. 8. Bd. D. Proph. Haggai, Sacharja u. Maleachi. VIII, 207. Hl., C. E. Müller. ℳ 2,50, geb. ℳ 3,20. — *Winckler, Hugo*, Maleachi s. sub Krit. d. proph. Bb.

Allgemeines. Ueber einschlägige Literatur hat ***Cornill*** ThR. 4, 405—417 eingehend Bericht erstattet. — ***Gautiers*** Schriftchen über Prophetenberuf enthält 4 Prédications, die er im Auftrage des Consistoriums de l'Église nationale protestante de Genève im Frühjahr 1900 gehalten hat. Zweck dieser Vorträge ist nicht nur Erbauung, sondern zugleich Belehrung der Zuhörer. *G.* hat versucht, seinen Zuhörern die grofsen Prophetenpersönlichkeiten eines Ezechiel, Jeremia, Jesaia und Amos in ihrer Eigenart und besonderen Bedeutung für die religiöse Erziehung ihres Volkes vor Augen zu führen. Er nimmt seinen Ausgangspunkt von der Stunde ihrer Berufung, in der die ganze Eigenart ihres Wesens sich enthülle, Ezechiel mit seinem esprit consciencieux, un peu rigide et étroit, Jeremia mit seinem coeur sensitif, Jesaia mit seiner âme ardente, Amos mit seiner nature simple

et droite. Unsere Konsistorien und Kirchenräte würden sich ein Verdienst erwerben, wenn sie die Einführung solcher prédications auch bei uns in Erwägung ziehen wollten. — ***Condamin*** behandelt Am. 1—2 3, 4 12f., 5 8—9, 5 1—7, 10—27, 6 1—7, 8, 9, Jes. 13, 14, 15, 16, 25 und 26 in strophischer Hinsicht unter Anwendung der Zennerschen Chorgesangstheorie. Strophe und Antistrophe behandeln je einen Gedanken in der gleichen Anzahl von Stichen, die Wechselstrophe sei bald länger, bald kürzer und bilde inhaltlich die Culmination der Strophengruppe. Zum Schlufs der einzelnen Stücke, die in französ. Uebersetzung wiedergegeben sind, finden sich zahlreiche Textemendationen. Mit Löhr trifft *Condamin* in den Amosstücken nur stellenweise zusammen, am meisten in Am. 1—2 3. Die von Löhr als sekundär ausgeschiedenen Stücke paradieren hier als Wechselstrophen.

Jesaia. ***Barnes'*** Kommentar zu Jes. 1—39 bietet die Uebersetzung der einzelnen Prophetien mit unmittelbar darauf folgender Erklärung. Dieselbe ist nicht für Gelehrte und Studenten, sondern für den general reader bestimmt, dem sie gewifs gute Dienste leisten wird. Die Kritik tritt daher zurück, selbst gegenüber Stücken wie Jes. 24—27. — In seiner 2. Einzelbemerkung (über die erste s. sub Textkrit.) will ***Baumann*** das Wort ראש in Jes. 7 8f. doppelsinnig als „Haupt“ und als „Gift“ verstehen. — ***Volck*** wendet sich gegen Harnack, der den Glauben an die Jungfrauengeburt aus Jes. 7 14 resp. aus falscher rabbin. Deutung der Stelle entstanden sein lasse. Die Rabbinen hätten die Stelle nie auf eine Geburt durch eine Jungfrau gedeutet; hätten sie es aber getan, so wäre es nicht falsch, denn עלמה bezeichne zwar das mannbar gewordene Weib, aber doch nur, so lange es noch Jungfrau ist. Nach dem Zshg. müsse man sogar an einen Jungfrauensohn denken, denn wo bliebe sonst das Wunder? Von diesem Sohne sei dann 9 1ff. näher die Rede, die Bez. אל גבור zeige, dafs Gott und der Messias zusammenfalle! — ***Kamphausen*** gibt eine sehr ausführliche Exegese über Jes. 22 15—25 unter Auseinandersetzung mit allen möglichen Auslegern, namentlich mit Cheyne und Duhm, denen gegenüber er die Einheit des Stückes zu beweisen sucht. Vers 25 sei nicht auf Eljakim, sondern auf Sebna zu beziehen. — ***Ley*** wendet sich gegen Buddes Schrift über die sog. Ebed Jahve-Lieder (JB. 20, 115) und verteidigt die individuelle Fassung des Ebed. Besonders ausführlich behandelt er Jes. 53 und weist hier die Auslegung zurück, wonach hier die Heiden reden sollten. Er hält die Lieder für deutero-jesaianisch. — ***Lundborg*** behauptet die Echtheit der Ebed-Jahve-Stücke, deutet den Ebed Jahve aber auf das Volk, spez. auf die mit Jejoncha exilierte Gemeinde, die durch Gottes Gnade in seinen Dienst berufen sei und sich in freudigem Bekenntnis zu dem berufenden Gott dieser Berufung gemäfs zu verhalten habe. Israels Wirklichkeit, Israel als Idee, und das dieser Idee entsprechende Israel seien die Oscillationen,

die der Begriff des Ebed aufweise. Cf. ThLz. 26, No. 23 (*Dalman*), ThLBl. 22, No. 29 (*Ed. König*). — ***Denio*** dagegen tritt für die individuelle Auffassung ein, bestreitet aber die Beziehung auf ein histor. Individuum; der Ebed sei eine erst kommende Idealperson, von der der Prophet die Erfüllung des grofsen Werkes erwarte, dessen Ausführung die Sehnsucht seines eignen Herzens gewesen. — ***Sellin*** dagegen (in seinem sub Gesch. näher zu besprechenden Werke) sieht jetzt in dem Ebed Jahve den König Jojachin, während ***Winckler*** ihn in Scheschbasar entdeckt hat, s. S. 144 [58] dies. Ber. — Zu *Budde*, Die sog. Ebed Jahve-Lieder, cf. JM. 45, H. 1/2 (*J. Elbogen*). — Zu *Marti*, Jesaia, cf. ThLz. 26, No. 12 (*Steuernagel*), ThT. 35, H. 3 (*Houtsma*). — Zu *Cheyne*, The book of Jesaia, cf. OLZ. 4, 240—246. 282—286 (*Beer*).

Jeremia. Dafs ***Duhm*** mit seinem Jeremia-Kommentare uns wieder eine Ueberraschung bescheren werde, war zu erwarten; sie ist vielleicht gröfser ausgefallen, als man sichs träumen liefs, denn *D.* belehrt uns, dafs von dem sog. Jeremiabuche nur etwa 280 V. echt jeremianisches Gut sind, die sich auf ca. 60 kleine Gedichte verteilen. Was übrig bleibt, sind teils Bestandteile des Buches Baruch, das eine Biographie des Proph. enthält (ca. 220 V.), teils spätere Ergänzungen, meist aus nachexilischer Zeit zu den Schriften Jeremias und Baruchs (850 V.). Der gröfste Teil der Ergänzungen besteht in predigtartigen Ausführungen, die, an jeremianische Textworte anknüpfend, diese für die Bedürfnisse der nachexil. Zeit ausführen und als Proben synagogaler Predigt zu betrachten seien. Ein kleiner Teil dieser Ergänzungen bringe kurze Erzählungen von prophet. Handlungen und Reden in der Form des Midrasch oder der freien Dichtung. Ein 3. Tl. enthalte trostreiche Ausblicke, die sich teils als Anhängsel an Strafpredigten, teils als besondere Gruppe in K. 32, 33 fänden. Dazu kommen noch allerlei Nachträge und Lesefrüchte, die zum Inhalt des Buches in gar keiner Beziehung stehen. Was nun die 60 Gedichte des Jeremia betrifft, so verraten dieselben allerdings eine solche Eigenart, dafs man *Duhm* verstehen kann, wenn er diese Gedichte heraushebt und sie für das eigenste Werk des Jer. hält, vgl. die schöne Charakteristik S. XIIf. Aber wird sich von dem Uebrigen gar nichts mehr für den Propheten retten lassen? Es finden sich da doch Stücke darunter von solcher Originalität und Gedankentiefe [wie z. B. die Stelle 31 31—34, mit deren Erklärung durch *Duhm* nur die wenigsten einverstanden sein werden], dafs man sie einem Ergänzer nicht recht zutrauen kann. Der Kommentar zeigt *Duhms* exegetische Kunst wieder im glänzendsten Lichte, Auslegungen wie auf S. 5 suchen in der ganzen Kommentar-Literatur ihresgleichen. Freilich mufs man bei *D.* viele Behauptungen ohne Begründung hinnehmen und sich damit, dafs es eben *D.* gesagt hat, begnügen. Für die Studierenden liegt darin eine Gefahr; die Forschung aber wird dem Werke *Duhms* reichliche Anregung ver-

danken, indem sie sich zur genauesten Nachprüfung seiner Aufstellungen veranlafst sehen wird, und *D.*s Verdienst wird nicht geschmälert werden, wenn es sich dabei herausstellen sollte, dafs er sich manchen Abstrich gefallen lassen mufs. Cf. ThLBl. 23 (1902), No. 15 (*Volck*), ThLz. 27 (1902), No. 10 (*Giesebrecht*), OLZ. 1902, No. 4 (*Perles*). — ***Steuernagel*** entwirft in eingehendster Weise, die von einem liebevollen Sichversenken in das Buch und die Persönlichkeit des Jeremia zeugt, ein überaus lebensvolles Bild von der Persönlichkeit dieses grofsen Propheten und von seiner auf die Bekehrung Judas gerichteten Predigt. Er unterscheidet 4 Stadien in dieser Predigt und zeigt, wie Jeremias, der zuerst an die Möglichkeit einer Bekehrung Judas geglaubt und von der deuteronom. Gesetzgebung eine Wendung zum Besseren erwartet habe, allmählich zu der Erfahrung kommt, dafs das Volk sich nicht von selbst bekehren könne, und dafs es dazu keines Buchstaben-Gesetzes, sondern der Einwirkung Gottes bedürfe, der den geistigen Gehalt des Gesetzes dem Volke ins Herz schreiben müsse. Die Abhandlung sei der Beachtung dringend empfohlen. — ***Mitchell*** gibt, ohne Perioden in der Wirksamkeit des Jer. zu unterscheiden, ein Durchschnittsbild von der Theologie des Propheten nach dem Schema: Lehre von Gott, Lehre vom Menschen, das Verhältnis zwischen Gott und Volk, wie es sein müfste, wie es in Wirklichkeit ist und wie es wiederhergestellt werden soll. Beachte auf S. 75, Anm. 17 die literarkrit. Voraussetzungen des Verf. — Vgl zu Jer. noch *Haacke* sub Textkritik.

Ezechiel. ***Boehmer*** geht das Buch Ezechiel Kap. für Kap. durch und gibt in 6 Abschnitten einen ausführlichen Ueberblick über den Inhalt der Predigt des Propheten. Im allg. hat der Verf. die Neigung, die Eigenart des Propheten, durch die er sich von seinen Vorgängern unterscheidet, zu verwischen. Seine Exegese ist nicht immer einwandsfrei, vgl. die gewagte Beziehung von Gog und Magog Kap. 58f. auf Babel. — ***König*** nimmt auf den Aufsatz von Budde in ExpT. 12, 375f. (cf. JB. 20, 142) Bezug und stellt ihm gegenüber folgende Sätze auf: Die Zeitangabe in V. 1 bezieht sich nicht auf das Lebensjahr des Propheten; die 30 Jahre sind von Nabopalassars Thronbesteigung (625) an zu rechnen; gemeint sei also das Jahr 595, das in der Tat das 5. in der Gefangenschaft sei, denn Jojachin sei 599 gefangen geführt; V. 1 ist als echt, V. 2f. als spätere Erweiterung anzusehen. — ***Budde*** findet Königs Argumente nicht beweiskräftig und erklärt unter Berufung auf Jensen die Annahme, dafs hier von Nabopalassars Thronbesteigung an gerechnet werde, für unmöglich, worauf ***König*** wieder auf Schwierigkeiten in Buddes Argumentation hinweist und seine Ansicht zu rechtfertigen sucht. — Zu Ez. 8 3 s. auch *Cheyne*, The Image of Jealousy sub Text S. 83. — Zu *Kraetzschmar*, Ezechiel s. ThLz. 26, No. 17 (*Steuernagel*). — Zu *Schmalzl*, Das B. Ezechiel s. Kath., März (*Selbst*), ThQ. H. 3 (*Vetter*).

Daniel. ***Coberns*** Kommentare über Ezechiel und Daniel zeigen einen konservativen Zug, aber der Verf., ein methodistischer Geistlicher in Amerika, hat die Werke der krit. Richtung studiert und zeigt sich wissenschaftlichen Argumenten zugänglich. Sorgfältig sind die umfangreichen Einleitungen, namentlich die zum Danielkommentar, in der sich *C.* mit den verschiedensten Hypothesen auseinandersetzt. In der Einleitung zu Ezechiel verdient das Kap. „die Juden in Babylon" Beachtung wegen der reichen Verwertung der Keilschriftliteratur. Nach *C.* ist Ezechiel jünger als der Priesterkodex; das Buch Daniel setzt *C.* in die Zeit des Antiochus Epiphanes, ist jedoch geneigt, es als Ueberarbeitung eines älteren Danielbuches anzusehen. Der Kommentar enthält die Rev. Version mit Angabe der Parallelstellen und der Abweichungen des hebr. Textes. Die Erklärung ist unter den Text gestellt. Bezeichnend ist, dafs sich kein hebr. Wort im ganzen Kommentar findet. Die Exegese macht den Eindruck der Selbständigkeit. Unter den 4 Weltreichen des Danielbuches versteht *C.* das babylonische, das medopersische Reich, das Reich Alexanders d. Gr. und das seleucidische Reich. Cf. ExpT. 12, 410. — ***Martis*** Kommentar entspricht allen Anforderungen, die man an einen kurzen Kommentar stellen kann. Die Auslegung ist durchsichtig und präcis, die verwickelten geschichtl. Verhältnisse, die den Visionen zugrunde liegen, sind klar beleuchtet, die sprachl. und grammatische Seite gründlich erledigt, die religionsgeschichtliche nicht vernachlässigt. Auseinandersetzungen mit anderen Auffassungen fehlen, was in der programmmäfsigen Kurze des Kommentars seinen Grund hat. *M.* hält das Danielbuch für ein Werk aus einem Gufs aus der Zeit des Antiochus Epiphanes, nur 9 4—20 wird als späterer Nachtrag angesehen. Der Widerspruch zwischen 8 13f und 11 11b wird durch Eliminierung der letzteren Stelle mit Recht beseitigt. In origineller Weise wird die Zweisprachigkeit erklärt. Das Buch sei urspr. aramäisch geschrieben, erst bei seiner Aufnahme in den Kanon sei Anfang und Ende ins Hebr. übersetzt worden. Gerade bei 2 4 sei mit der Uebers. ins Hebr. Halt gemacht, weil man die hier redend eingeführten Chaldäer nicht die synagogale Sprache reden lassen wollte, und am Ende habe die Uebers. gerade bei Kap. 8 wieder eingesetzt, weil dieses eng mit Kap. 9 zusammengehöre, Kap. 9 aber in dem Nachtrage 9 4—20 einen hebr. Bestandteil enthalten habe, der zur Uebers. des ganzen Kap. ins Hebr. den Anlafs gegeben habe. Letztere Annahme scheint uns gekünstelt. Cf. ThLBl. 22, No. 19 (*Volck*), ThLz. 26, No. 20 (*Meinhold*), RC. No. 18 (*A. Loisy*), AJSL. (1902), 60—62 (*J. Dyneley Prince*), ABTh. No. 8 (*A. Lods*), CrR. H. 4 (*Barnes*), PRR., Juli, ThLB. No. 8 (*Oettli*), ExpT. 12, 350—322 (*J. Taylor*). — ***König*** übers. die rätselhaften Worte Da. 5 25: Gezählt, gezählt, gewogen und — (nur) Geborstenes, d. h. nichts Ganzes = Teilung durch die Perser. Die Wahl der Schreibung מנא für näherliegendes מְנֵה sei veranlafst wegen der Aehnlichkeit

mit aram. מנא = Gerät und sollte äufserlich den Kausalnexus zwischen der Profanation der jerusalem. Tempelgeräte und dem Urteilsspruche ausdrücken. Mit Vorbehalt wagt *K.* noch die Deutung: Das Gerät, das Gerät Fall und Berstung. — ***Gray*** gibt eine erbauliche Betrachtung über Da. 12 13. — Zu *Ditlef-Nielsen* Kampen vom Danielbogen s. *Hommel* ThLBl. 1902, No. 13.

Für Amos und Hosea kommt auch die sub Religionsgesch. bespr. Abhandlung von *Oettli* in Betracht. — ***Margolis*** Notes sind schon sub Text S. 95 [9] erledigt. Am. 3 12 übersetzt er: so shall the children of Israel that dwell in Samaria rescue the corner of a couch, and the leg of a bed. (?) — Nach ***Box*** steht die Wendung „ein Paar Schuhe" in Am. 2 6, 8 6 nicht zur Bezeichnung von Dingen geringen Wertes, sondern bezeichnet symbol. das Besitztum überhaupt; er erinnert an den Brauch, wonach der Uebergang eines Besitzes an einen anderen durch Uebergabe von einem Paar Schuhe rechtskräftig wurde, oder wonach das Werfen der Schuhe auf irgend etwas die förmliche Besitzergreifung bedeutet, cf. 1. Sam. 12 3. — In derselben Weise hat sich ***Oesterley*** geäufsert. — Zu Amos 6 10 vgl. *Box* und *Oesterley* sub Text S. 92 [6]. — Für Hos. 10 14 s. *Winckler* in Altoriental. Forschungen 2 R., Bd. 3, S. 553.

Für Jona sei auf American Journ. of Archael. 5, H. 1 verwiesen, wo sich ein Bericht über eine Abhandlung von *Lowrice* findet, in der dieser über ein Jona-Monument im Metropolitan. Museum zu New-York handelt. Das Monument ist 1876 in Tarsus gefunden und stellt ein Schiff mit 3 Schiffern dar, die einen vierten ins Wasser stofsen, der dann von einem Meertier verschlungen und aufs Land gespieen wird. — ***Winterbotham*** behandelt die Weissagung Micha 5 1ff. in ihrem Verhältnis zur Erfüllung Matth. 2 5, 6 und untersucht, in welcher Stelle des AT. der Ausspr. Matth. 2 23 seinen Grund habe. — Zu Obadja s. auch *Wincklers* Aufsatz über Obadja, s. sub Krit. der prophet. Bücher. — ***Boehmer*** sucht an den Propheten Haggai und Sacharja nachzuweisen, dafs der Heilsgehalt der vor- und nachexilischen Prophetie im wesentlichen identisch ist und dafs es daher verkehrt sei, von einer Kluft zwischen vor- und nachexilischer Prophetie zu reden. — Für Maleachi ist *Wincklers* Aufsatz über diesen Propheten zu beachten, s. bereits sub Kritik der prophet. Bücher.

d) Die poetischen und didaktischen Bücher.

Allgemeines. *Cobb, W. H.*, Primary Hebrew Rhythm (JBL. 20, 158—174). *Faure, É.*, La sagesse divine dans la littérature didactique des Hébreux et des juifs. Thèse 1900. 71. Montauban-Toulouse. — ***Grimme, Hubert,*** Durchgereimte Gedichte im AT. (BSt. 6, 1 Doppelheft, 41—56). — *Montvaillant, A. de,* Poètes bibliques. Poésie des patriarches; Cantiques de Moise, Débora, David, Judith etc. T. 5. 345. P., Fischbacher. — *Schlögl, Nirvard,* D. heil. Poesie der Hebräer (Die Kultur, No. 6/7). — ***Sievers, Ed.,*** Metrische Studien. I. Stud. z. hebr. Metrik. Erster Teil. Unter-

suchungen. VIII, 400. L., Teubner. ℳ 12. (ASGW. phil.-hist. Bd. 21, No. I.) — ***Ders.,*** Metr. Stud. I. Stud. z. hebr. Metrik. Zweiter Teil. Textproben. IV, 401—599. Ebd. ℳ 6. (ASGW. 21, No. II.) — *Wadén, H.*, Om gamla testamentets poetiska böcker (in Fragor, I. religiosa och kyrkliga Skriftsamling i evangelii tjanst, grundad of Fredrik Fehr, utg. af S. A. Fries 36, No. 5). — ***Wünsche, A.,*** D. Schönheit d. AT. in seinen poet. Schriften (Nord u. Süd 24, 326—345; 25, 55—70). — Psalmen. *Bausch, E.*, D. Psalter als Gebetsschule. Vortr. 24. (Salz u. Licht. Vortr. u. Abhdlgn. in zwangloser Folge. II. Barmen, Wupperthaler Traktat-Gesellschaft.) ℳ 0,30. — *Benson, R. M.*, Way of Holiness: Exposition of Psalm CXIX, analytical a. devotional. 280. Lo., Methuen. Sh. 5. — ***Cheyne, T. K.,*** The Seventeenth Psalm (Exp. 6. Ser., Bd. 4, 241—252). — ***Couard, L.,*** D. Behandlung u. Lösung des Problems der Theodicee i. d. Psalmen 37, 49 u. 73 (StKr., 110—124). — *Crosby, Ernest,* Plain Talk in Psalm a. Parable. 2. Ed. Lo., Brotherhood Pub. Co. Sh. 5. — *Glanville, J. U.*, The Acrostic Poems of the Old Test. An Engl. Version, Metrical and Alphabetical. Lo., Skeffington. Sh. 5. — ***Gunkel, Herm.,*** Psl. 42/43, 20, 46, 122 (ChW. 15, 17, 555, 857, 881). — *Kaminka, Armand,* Quel est le Psaume de la Dedicace du Temple? (REJ. 43, 269—272). — ***Ley, Jul.,*** Z. Erkl. von Psl. 45^{13}, 109, 10 s. sub Textkrit. — *Mc Swiney, James,* Translation of the Psalms a. Canticles. With Commentary. Lo., Sands. 10 sh. 6 d. (St. Louis, Mo., Herder. 32 a. 659. 12°. ℊ 3.) — *Montefiore, C. G.*, The Book of Psalms. With Comments. Lo., Macmillan. Sh. 1. — *Randolph, B. W.*, The Psalms of David with Brief Notes for Use in Church or at Home. 336. 12°. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. — ***Schlögl, Nirvard,*** D. 51. Psalm (WZKM. 15, 205—320). — *Schmitt, J.*, Psalm 118. Für Betrachtung u. Besuchung des Allerheiligsten erklärt u. verwertet. Fr., Herder. ℳ 2,20. — *Schomberg, L.*, D. 16. Psl. (KZ. 4, H. 1). — *Ders.*, Fünfundzwanzig Psalmen in unterrichtlicher u. erbaulicher Behandlung für Schule u. Haus. Dr., Hucle. ℳ 1,40. — ***Sinker, Rob.,*** Essays a. Studies (S. 27—44). Ca., Deighton, Bell & Co., 1900. 3 sh. 6 d. — ***Smith, David,*** The Songs of the Ascents II, III (ExpT. 12, 161—164, 414—416). — ***Storjohann, J.,*** König David, sein Leben u. seine Psalmen. Autorisierte aus d. Norweg. übertr. deutsche Ausg. von O. Gleiss. 2. Bd. IV, 280. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — ***Dasselbe,*** Ausg. ohne Anm. 2 Tle. i. 1 Bd. XL, 191, IV, 211. Ebd. ℳ 3,80. — *Tiefenthal, Fr. S.*, Expositio in psalmum 45 (44) „Eructavit cor meum verbum bonum" (StMBC. 1900, H. 4). — ***Winckler, Hugo,*** D. Golah in Daphne (Altorient. Forschungen 2. R., Bd. 3, 408—424). — Proverbien. ***Berger,*** Kommentar des Benjamin ben Jehuda zu den Sprüchen (JM. 45 H. 3/4). — *Matossi, L.*, La Chokmah dans le livre des Proverbes. Thèse. 60. Cahors, Coueslant. — Hiob. ***Hontheim, J.,*** Bem. zu Job. 36—37, 38$^{2-38}$, 40^{15}—41^{26} s. sub Textkritik. — ***Kautzsch, K.,*** D. Problem des Buches Hiob (Pr. 5, No. 21, 22, 23). — *Rieger,* E. Laienversuch über das Buch Hiob (ChW. 15, 991). — ***Royer, J.,*** D. Eschatologie d. Buches Hiob unter Berücksichtigung der vorexilischen Prophetie dargest. (BSt. 6, H. 5). VIII, 156. Fr., Herder. ℳ 3,50. — ***Stettler, Friedrich,*** Ueb. Hiob 19$^{25-27}$ (SchwThZ. 18, H. 4). — *Wilkinson, F. H.*, The Book of Job. Transl. and Annotated. 146. Lo., Skeffington. 3 sh. 6 d. — Qoheleth. *Ongeval, C. van,* Commentarius in Ecclesiasten (cf. ZkTh. 25, H. 2). — ***Scholz, A. v.,*** Kommentar üb. d. Prediger, VII. XXVIII, 229. L., Woerls Reiseverlag. ℳ 4,80. — ***Staden, H. von,*** E. Pessimist vor 2000 Jahren (D. Lotse 1, 724—730). — *Umfried, O.*, Bibelstunden üb. d. Prediger Salomo (Mancherlei Gaben u. ein Geist 40, H. 9, 12; 41, H. 3). — Hoheslied. *Baarts, Paul,* D. Hohelied Salomonis. Uebers. u. erkl. 45. 12°. Nürnberg, Leimann (Anstalt f. relig. Verlag). ℳ 0,50. — *Bruston, C.*, La bible annotée et le Cantique des cantiques (RThQR., 85—96, 173—185). —

Dvořák, R., Exegetisches z. Hohenliede (aus: Sitzungsber. d. böhm. Ges. d. Wissensch.). 8. Prag, Řivnáč. *M* 0,16. — ***E. S.,*** Z. Auffassung des Hohen Liedes (Kath. 81, H. 2). — *Mc Swiney, J.,* Translation of the Psalms and Canticles, s. ob. sub Psl. — *Neumann, H. K.,* D. Hohelied. Dr., Minden. *M* 2.

Allgemeines. Mit seinen Studien zur hebr. Metrik hat ***Sievers***, wohl der beste Kenner auf dem Gebiete der Metrik, der bibl. Philologie zweifellos einen erheblichen Dienst geleistet. Zunächst dadurch, dafs er in seinen genialen Vorerörterungen zur allgemeinen Rhythmik über die Fundamentalfragen aller rhythmischen und metrischen Kunst die nötige Klarheit schafft, ohne die man überhaupt nicht mit richtiger Fragestellung an die hebr. Texte herantreten kann. Wir sehen daraus, dafs die Mehrzahl der bibl. Metriker bis jetzt nur mit recht unklaren Vorstellungen über Rhythmus und Metrum sich an die Lösung der metrischen Probleme gemacht hat. Auf S. 73 kommt *S.* dann auf die hebr. Metrik selbst zu sprechen; er skizziert kurz ihre Aufgaben, kritisiert die bisher aufgestellten metrischen Systeme (das quantitierende System, Grimmes Morensystem, das accentuierende System) und konstatiert, dafs dem accentuierenden Systeme (Ley u. a.) im Prinzip das Feld bleiben müsse (S. 83). Nur sei dasselbe einer Fortbildung dringend bedürftig, denn indem man hier alles auf die Zahl der Hebungen ohne Rücksicht auf die Zahl der Senkungen ankommen lasse, sei man bis jetzt über Konglomerate gezählter Silbenhaufen von rhythmisch indifferenter Form und Dauer nicht hinausgekommen. Die scheinbare „Willkürlichkeit der Senkungsbildung" beruhe aber auf der verschiedenen Phasierung des Fufses oder Taktes. Man dürfe deshalb über dem Variabeln die Konstanten der Fufs- (bezw. Takt-)dauer und der rhythmischen Grundform nicht übersehen, denn erst durch Ausstattung mit diesen Konstanten würden jene Konglomerate zu echt rhythmischen Gebilden. Nachdem so *Sievers* die Richtung bezeichnet hat, in der das accentuierende System einer Fortbildung bedürfe, geht er endlich S. 89—399 dazu über, die Grundlagen für eine neue Metrik zu schaffen. Nach einer Erörterung über „Form und Vortrag der Quellen" handelt er hier über Reihen [Zweier, Dreier, Vierer, d. h. Reihen mit 2, 3, 4 Hebungen und den reihenähnlichen Sechser m. 2 + 2 + 2 Hebungen] und Perioden [a) symmetrische: Doppeldreier, Doppelvierer, b) asymmetrische: Fünfer (3 + 2, seltener 2 + 3), Siebener (4 + 3, seltener 3 + 4)] und ihre Verwendung, über Perioden- und Strophenbau, über die Rhythmik der hebr. Verse [steigender Rhythmus i. d. Art des Anapästs ××⏑ resp. ××⏑× und dessen Phasierung ⏑; ×⏑; ×××⏑] Versictus und Wortaccent [einfache, doppelte Betonung volltöniger Wörter, Behandlung mindertöniger Wörter, Rückziehung des Accents]. Besonderes Interesse bieten die Kapitel über Versbau und Sprachform (mit sehr wichtigen grammatischen Erörterungen) und Metrum und Textkritik. Doch es ist nicht möglich, hier auch nur einen

annähernden Begriff von der Reichhaltigkeit des *Sievers*schen Buches zu geben, und noch weniger, seine Aufstellungen hier näher zu präzisieren. In einem 2. Hefte hat *S.* Textproben gegeben, in denen sein metrisches System die Feuerprobe zu bestehen haben wird. Dafs hier noch nicht alles klappt (namentl. hinsichtl. der rhythm. Behandlung pros. Stücke und der Mesa-Inschrift), ist nur natürlich und darf nicht zu vorschnellen Urteilen veranlassen. Die Entscheidung darüber, was haltbar und vergänglich sei, wird nicht von heute auf morgen fallen, sondern einer gründlichen Nachprüfung der *Sievers*schen Aufstellungen vorbehalten sein. Ein Schritt vorwärts ist aber durch *Sievers* sicher getan, und dafür gebührt ihm unser aufrichtigster Dank. Cf. LC. 1902, No. 1 (*N. Schlögl*). — ***Grimme*** führt zunächst Beispiele von gelegentlicher Verwendung des Reims an (Gen. 4 23, 49 8, 11, 1. Sam. 18 1 [Bindung weniger Kurzzeilen durch gleichen Reim, cf. die altarab. Seǵgedichte]), Hi. 10 8—18 [Häufung der mit gleichem Ausgange reimenden Strophen], Jes. 43 1—5 [Reime in viermal wiederholten Dreihebern, Stichos 2 und 4 reimen miteinander, während Stichos 1 und 3 reimlos bleiben], Jes. 41 11—13 [Reime in 5hebigen Versen], HL. 4 12ff.—5 9 [Gruppe von Vierhebern mit ununterbrochener, aber öfters wechselnder Reimverschlingung, cf. Qorân], Psl. 67 2—6 [ebenf. Verwendung des abwechselnden Reimes]. Weiter führt *Gr.* 3 bisher nicht beachtete Fälle an, in denen der Reim sich durch ganze Gedichte hindurchzieht: Psl. 45, 54, Sir. 44 1—14. Zu den letztgenannten Gedichten (die in rekonstruiertem Text und stichischer Schreibung mitgeteilt werden) gibt *Gr.* zahlreiche auf Text und Auslegung bezügliche Bemerkungen, so zu Psl. 45 7: Es beschützt dich [כסאך von כסה schützen mit aramaisierender Pleneschreibung] Gott in Ewigkeit; und zu Psl. 45 13: Es kommt [בת = באת, so übr. schon Riedel, cf. JB. 20, 77] Tyrus heran u. a. m. — ***Wünsche*** würdigt in seiner anziehenden Weise die poetischen Schriften des AT. vom ästhetischen Standpunkte. Er behandelt zunächst das Buch Hiob, das er mit Wolfr. von Eschenbachs Parzival und Goethes Faust zusammenstellt. Nach einer Darlegung des Inhaltes und der Tendenz charakterisiert er die grofsartige Behandlung des Vorwurfs, die edle kühne Sprache, die metr. Kunstform, die Architektonik des Aufbaues (die die Elihureden ausschliefst) und demonstriert das alles an geschickt ausgewählten, in geschmackvoller Uebersetzung mitgeteilten Stücken unter häufiger Heranziehung Herderscher Erläuterungen (S. 326—345). Im 2. Tl. behandelt er die Proverbien, Qoheleth, das Hohelied und das Psalmbuch. Das HL. wird als Singspiel aufgefafst (vgl. 25, 63f. gegen Budde u. zu Cornill), Qoheleth hält *W.* für aus mehr als 2 Teilen zusammengesetzt. Interessant sind die öfter angezogenen Parallelen aus der indischen, arab., pers. und mittelhochdeutschen Literatur, bei Prov. 31 erinnert er an die entsprechenden Stellen in Schillers Glocke. Dankenswert ist die Anführung der besten deutschen Nachdichtungen

der Psalmen und des HL. — Zu *Schlögl* de re metrica vet. Hebr. disput. 1899 und *Döller*, Rhythmus, Metrik und Strophik i. d. bibl. Poesie, s. ThLz. 26, No. 14 (*Beer*).

Psalmen. ***Storjohann*** setzt seinen bereits im vorigen Jahre (JB. 20, 145) charakterisierten Versuch, die Psalmen aus konkreten Situationen aus Davids Leben zu erklären, in konsequenter Weise fort. Er sagt mit Recht, dafs die Psalmen erst dann ihren vollen Duft geben, wenn sie an das Lebenswasser der Geschichte gestellt werden. Nur soll man die geschichtliche Situation aus den einzelnen Psalmen erst erschliefsen und sie nicht in eine Situation oder ein Zeitalter hineinzwängen, in das sie nun einmal nicht hinein gehören. Wie der Verf. es fertig bringt, offenkundige Tempelpsalmen (wie Psl. 84, 122 u. a.) in dem davidischen Zeitalter unterzubringen, ist einfach nicht zu begreifen. Aber freilich mit einem Verf., der mit so gefühlsmäfsigen Argumenten operiert (wie z. B.: Welch eine Lücke in Davids Psalmendichtung, wenn man ihm diese Psalmen nehmen wollte), läfst sich nicht disputieren. Es fehlt natürlich nicht an hochmütigen Ausfällen gegen Gelehrte, denen *St.* nicht das Wasser reicht. Zum Schlufs ist aus Casparis (nur als Manuskr. gedruckten) Vorlesungen eine Darstellung Davids als Psalmdichter mitgeteilt. Auf S. 212—280 folgen Noten, in denen der Verf. seine Erklärung im einzelnen rechtfertigt und die Psalmen gegen die Pentateuchkritik ausspielt. Ob Geschmacklosigkeiten der Uebersetzung, wie z. B. „blitze Blitzschall" S. 9, dem Verf. oder dem Uebers. zur Last zu legen sind, konnten wir nicht ausmachen. — ***Budde*** zeigt durch eine eingehende Exegese, dafs von den beiden ident. Psalmen 14 und 53 der letztere den Text des Originals besser bewahrt habe als Psl. 14 und rekonstruiert den urspr. Text von Psl. 14 5, 6 (53 6) folgendermafsen: שם פחדו פחד לא היה פחד | כי אלהים בדור צדיק || יהוה פזר עצמות חוניך | הובשו כי יהוה מאסם. — ***Cheyne*** gibt eine feinsinnige Erklärung von Psl. 17 mit Uebersetzung und zahlreichen Emendationsversuchen. אשורים in V. 11 sei verschrieben aus גשורים (= Gešuriter). Mit Nachdruck betont er die kollektive Fassung des „Ich" = das fromme Israel; in V. 15 sei die Hoffnung auf die messianische Endzeit ausgesprochen. Der Psl. sei jünger als Psl. 18, aber nicht mit Duhm in die pharisäische Zeit hinabzurücken. — ***Couard*** führt aus: der Verf. von Psl. 37 meint, dafs Gottes Gerechtigkeit sich immer schon voll und ganz auf Erden erweise; der von Psl. 49 verlege die göttliche Vergeltung, die sich zwar auch schon im Diesseits erweise, vom Diesseits ins Jenseits; der von Psl. 73 sehe die göttl. Vergeltung im Diesseits und abschliefsend im Jenseits sich vollziehen, betone aber zugleich den inneren Frieden, den der Gottesfürchtige bereits gegenwärtig im Gefühl der Gemeinschaft mit seinem Gott empfinde, und in dem sich alle bangen Zweifel und Seelenqualen schon hienieden lösen. Hin-

sichtlich des Grades der Gewifsheit der Hoffnung auf ewiges Leben stehe Psl. 73 höher als Psl. 49. Die Reihenfolge der Entstehung sei demnach Psl. 37, 49, 73. Der Verf. verwirft die kollekt. Fassung des Ich in diesen Psl. mit Recht. — ***Schlögl*** hält Psl. 51 für einen echten David-Psalm. — ***Sinker*** spricht sich hinsichtl. Psl. 110 für davidische Autorschaft aus. — ***Smith*** setzt seine in praktisch-erbaulichem Tone gehaltene Erklärung der Wallfahrtspsalmen (Psl. 120—134) aus ExpT. 12, 62ff. (JB. 20, 120) fort und behandelt Psl. 130, 124, 129. Psl. 130 teilt er in 4 Strophen, die für antiphonischen Vortrag bestimmt gewesen seien; V. 1—4 versteht er individualistisch, erst in V. 5f. käme die Beziehung auf Israel hinzu. Psl. 124 und 129 sucht er aus der Stimmung der aus der Not des Exiles befreiten Israeliten heraus zu deuten, dort jauchzender Dank, hier Rachegedanken. — In seinem Aufsatz über die Gola in Daphne gibt ***Winckler*** eine geistreiche Erklärung und histor. Deutung von Psl. 137. Er gibt zunächst eine Rekonstruktion des Textes nebst Uebers. mit Kommentar, in dem er die Lesung ארם für אדם in V. 7 begründet und בבל in V. 1 als sekundär erklärt, und legt den Psl. den von Antiochus IV. nach Antiochia geführten Juden in den Mund, die Ant. hätte zwingen wollen, bei Gelegenheit einer Triumphfeier beim Apolloheiligtum Daphne die Zerstörung Jerusalems und die Gefangenführung ihres Gottes zu besingen. ערבים V. 1 will er durch „Myrthen“ übersetzen. Zum Schlufs handelt er über Zerstörung und Neubegründung Jerusalems durch Antiochus Epiphanes. Dieser habe der neubegründeten Stadt einen neuen Namen (Antiochia oder Epiphania) gegeben und sich selbst als Gott Epiphanes (hebr. אל משמם = שקוץ השמם des Danielbuches) dort verehren lassen. Diesen El mešamem will *W.* auch Num. 24 24 finden. S. auch unter Geschichte Israels sub *Winckler* und *Marx*. — Zu Psl. 120 s. *Winckler*, Die Zeit der Psalmen Salomos sub Apokr. u. Pseudepigraphen. — Auf ***Gunkels*** Erklärung von Psl. 20, 42/43, 46, 122 in ChW. sei als auf mustergültige Proben populärer Auslegungsweise angelegentlichst hingewiesen. — Zu Psl. 45 und 10 s. *Ley* sub Textkritik. — Zu *Grundl*, Das Buch der Psalmen s. ZkTh. 25, H. 2. — Proverbien. ***Berger*** gibt Einleitung und Text des Kommentars zu den Prov. von Benjamin ben Jehuda für Prov. 1—18 nach einer Münchener und einer früher Halberstammschen Hdschr. — Zu *Toy*, Krit. Kommentar zu den Prov. cf. CR. 11, H. 5 (*G. A. Smith*).

Hiob. ***Kautzsch*** behandelt das Problem des Buches Hiob und zwar: 1. die geschichtl. Entstehung des Problems (das namentlich seit 586 v. Chr. brennend geworden sei); 2. die künstlerische Entwickelung des Problems (Charakteristik der 3 Freunde und ihrer Argumentation); 3. den Gedankengang; 4. die Lösung des Problems. Des Verf. Stellung ist aus JB. 20, 122 bekannt. — ***Royer*** hat in sehr eingehender Weise die eschatologischen Vorstellungen des

Hiobbuches im Zusammenhang mit den eschatologischen Ideen der vorexil. Propheten (unter die nach Verf. auch Deuterojesaias gehört) behandelt. In die spezielle Behandlung des Hiobbuches tritt er nach etwas zu breiter Behandlung der prinzipiellen und literarhistorischen Vorfragen erst auf S. 93 seiner i. g. 156 Seiten umfassenden Schrift ein. Er handelt hier über Ursprung und Natur der Seele nach dem Buche Hiob, über die Lebensauffassung desselben über die Unterwelt, die Idee der Befreiung aus dem Scheol, das Erwachen vom Schlafe, die Idee der Auferstehung. Um dem Verf. gerecht zu werden, wird man ihn von seinem kathol. Standpunkt aus zu beurteilen haben, und dafs er kathol. Anforderungen in der Tat gerecht geworden ist, zeigt die Approbation seines Buches durch die Würzburger Theol. Fakultät. Wir sind leider nicht in der Lage, dem Verf. zuzustimmen. Er hat die Aussagen des Hiobbuches, trotzdem er sie aus dem Zusammenhange des Ganzen heraus zu verstehen redlich sich bemüht, doch viel zu sehr im Lichte der Dogmatik angesehen und so unter der Hand aus vielen etwas ganz anderes gemacht, als das grammatisch-histor. Verständnis aus ihnen entnehmen kann. Dafs z. B. der Zustand i. d. Scheol allgemein als Strafzustand gegolten habe und zwar schon in Alt-Israel, ist nicht richtig, dagegen spricht schon die Stelle Hi. 3 17—19, deren Beziehung auf den Hades der Verf. vergeblich abzustreiten sucht. Für Hi. 19 26 wird die traditionelle Erklärung unter Berufung auf die Autorität des Hieronymus und der Versionen verteidigt. Gut hat sich der Verf. in die Seele des leidenden Hiob hineingelebt und seinen Seelenkampf in allen seinen Phasen trefflich geschildert; auch der Pro- und Epilog ist i. g. richtig beurteilt. — ***Stettler*** gibt eine Erklärung der Stelle Hi. 19 25—27. מבשרי fafst er = „ohne Leib“, אחרון fafst er als Apposition zu Gott im Sinne von „der Letzte“, אחר עורי = nachdem ich meine Haut abgelegt, nämlich ins Grab; נקפו זאת = welche sie zerfetzt haben, diese da. Der Verf. gibt aufserdem einen ausführlichen Ueberblick über die verschiedenen Auslegungen (Vulg., Luther, Bickell, Ewald, Schlottmann, Duhm, Budde), von denen die Schlottmanns bei ihm am meisten Gnade findet. — Zu Hi. 36—38 s. *Hontheim* sub Textkrit., s. daselbst auch unter *Peters*.

Hoheslied. ***Dvořák*** versucht seine exegetische Kunst an HL. 6 12. Er übersetzt: „Ich wufste nichts, meine Seele versetzte mich auf die Wagen, die mich zu einem Landsmann, einem Edlen, beförderten“, das soll heifsen: ich sah mich im Geiste unversehens zu meinem Geliebten versetzt.

Einen höchst eigenartigen Kommentar zu Qoheleth hat ***Scholz*** verfafst. Da das buchstäbl. Verständnis des Buches in diesem Gedanken finden lasse, die mit den ersten Grundsätzen des A. u. NT. unvereinbar seien, solche Gedanken aber für ein im Kanon stehendes Buch schlechthin undenkbar seien, glaubt *Sch.* das Buch spiri-

tualistisch auslegen zu sollen. Qoheleth sei kein philos. Werk, sondern ein prophet. Weisheitsbuch, das die mit der Weisheit identische Furcht Gottes und die Treue gegen das Gesetz lehren wolle, aber diese Lehren nicht direkt ausspreche, sondern in die Form der Rätselrede (Meschalim, cf. 12 19) kleide. Ein paar Proben von *Scholz*'s spirit. Ausdeutung mögen genügen. Nach 8 15 werde „essen, trinken und sich freuen" als das einzig Gute, als höchste Forderung aufgestellt, ja 11 9 werde dem Ungehorsam dagegen sogar das Gericht angedroht; nun sage aber der Epilog 12 13b, dafs der Wert des Menschen allein in Gottesfurcht, d. h. Gerechtigkeit und Weisheit bestehe. Demnach könne „essen, trinken, sich freuen, Gottesfurcht, Gerechtigkeit, Weisheit" in Qoh. nichts verschiedenes benennen. Nach dieser Gleichung findet *Sch.* in 8 15 den „Entschlufs, treu zu arbeiten" ausgedrückt (S. 157). Ferner das als Grundmotiv durch das ganze Buch hindurchklingende הבל = „Hauch, Nichtigkeit" werde 6 4 mit Finsternis zusammengestellt, 9 3b werde der Begriff mit „Ort der Toten" erklärt, wofür V. 20 der Scheol genannt werde (S. 9); demnach müsse יד das „eschatologische Gericht" bedeuten, das den Gerechten im Jenseits treffe, nach welchem aber für diesen die Erlösung folge; doch könne es zuweilen auch die Bedrängnisse bedeuten, welche die Gerechten in diesem Leben treffen. (?) Aber warum hat denn der Verf. des Qohel. das alles nicht klipp und klar gesagt, es handelt sich doch um keine staatsgefährlichen Geheimnisse. Was *Sch.* über Entstehung und Zeitalter des Buches sagt, ist vernünftig. Er läfst das Buch nach und nach aus einem Grundstock (1 11—13a, 2 4—11, 20, 5, 1, 2, 7—17, 11 1—12 7), an den sich beim Gebrauch des Werkes im Unterricht erklärende Erweiterungen ansetzten, entstanden sein, etwa im 1. vorchristl. Jahrhundert. Mit erfreulicher Deutlichkeit tritt er dem Wahne entgegen, dafs die Annahme salomonischer Abfassung der kirchlich allein zulässigen Meinung entspreche. Cf. ThQ. 84, 123—126 (*Vetter*).

Staden führt aus, der Prediger sei mit Hiob der Meinung, dafs eine ausreichende Erklärung des Lebensrätsels nicht zu finden sei, aber er wolle doch, dem Bedürfnisse einer von des Gedankens Blässe angekränkelten Zeit Rechnung tragend, eine praktische, relativ befriedigende Antwort geben und zeigen, in wiefern das Glück tatsächlich zu erreichen sei. Sein Rezept sei: Resignation verbunden mit Gottesfurcht. An der Einheit des Buches wird nicht gezweifelt.

e) Apokryphen. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur.

Allgemeines. ***Couard,*** D. messian. Erwartung in d. alttest. Apokryphen (NkZ. 12, 958—978). — *Issaverdens, J.*, The Uncanonical Writings of the Old Test. found in the Armenian Mss. of the Library of St. Lazarus. Transl. into Engl. 704. Venice. Sh. 6. — Apokryphen. 8. B. Esra. ***Howorth, Henry H.,*** Some Unconventional Views on the Text of the Bible. I. The Apocryphal Book Esdras A a. the Septuagint. II. The Chronology a. Order of Events in Esdras A, compared with a. preferred

to those in the Canonical Ezra (PSBA. 23, 147—159; 24, 1—26). — Makkabäer. ***Abrahams, L.,*** Niese on the Two Books of the Maccabees (JQR. 18, 508—519). — ***Lévi, Israel,*** Sur les deux premiers livres des Maccabées (REJ. 48, 215—230). — ***Nestle, Eberh.,*** D. Gesch. e. Druckfehlers (BphW. 21, No. 1). — ***Schürer, Em.,*** Zu Makk. 6 7 (ZNT. 2, 84—52). — ***Schweizer, Abr.,*** Untersuchungen üb. d. Reste e. hebr. Textes zum 1. Makkabäerbuch. 102 u. 13 hebr. Text. B., Poppelauer. *M* 3,50. — ***Vetter, Paul,*** E. hebr. Text zum 1. Makkabäerbuch (ThQ. 88, 600—605). — ***Winckler, Hugo,*** D. Makkabäer u. Sparta (Altorient. Forschungen 2. R., Bd. 3, 565—569). — ***Ders.,*** Z. Gesch. des alten Arabien. VII. Die Salamier (ebd. 545—558). — Tobith. *Maanen, W. C. van,* J. C. Conybeare, J. Rendel Harris, A. S. Lewis, The Story of Ahikar (ThT. 35, H. 3). — ***Plath, Margarethe,*** Z. Buche Tobit (StKr. 74, 377—414). — Judith. *Gaster,* Judith (EB. 2, 2642—2646). — Sirach. Facsimiles of Fragments Hitherto Recovered of the ***Book of Ecclesiasticus*** in Hebrew. 60. Lo., Frowde, Clay. (N.Y., Macmillan.) Sh. 21. ($ 7.) — ***Fraenkel, Siegm.*** Zu Ben Sirâ (ZAT. 21, 191—192). — ***Ginsburger,*** Note sur l'Ecclésiastique 49 14 (REJ. 42, 267f.). — ***Grimme, Hubert,*** Mètres et strophes dans les fragments hébr. du manuscr. A de l'Ecclésiastique (RB. 10, 55ff., 260ff., 423ff.). III, 63. L., Harrassowitz. *M* 1,60. — ***Herkenne, H.,*** D. Textüberlieferung d. Buches Sirach (BSt. 6, 1 Doppelheft, 131—140). — ***Krauſs, Samuel,*** E. Citat aus Sirach (ZHB. 5, 64). — ***Lévi, Israël,*** L'Ecclésiastique ou la Sagesse de Jésus, fils de Sira. Texte original hébreu, edité, traduit et commenté, II. LXX, 217. P., Leroux. — ***Ders.,*** Note sur l'Ecclésiastique 49 14 (REJ 42, 269). — ***Ders.,*** Afiquia, femme de Jésus, fils de Sira (REJ. 43, 231—236). — ***Margolis, Max L.,*** A Passage in Ecclesiasticus (ZAT. 21, 271—272). — *Méchineau, L.,* Fragments hébreux de l'Ecclésiastique (Études publ. par l. comp. de Jésus 1900, 693—698). — *Merguet, V.,* D. Glaubens- u. Sittenlehre des Buches Jesus Sirach. 28. 4°. Pr., Königsberg. — ***Nestle, Eberh.,*** Animaequitardare (Arch. f. lat. Lexicogr. 12, 331f.). — *Offord, Joseph,* A New Hebrew Manuscript of Ecclesiasticus (Biblia 14, No. 3). — ***Ryssel, Victor,*** D. neuen hebr. Fragmente d. Buches Jesus Sirach u. ihre Herkunft, Forts. (StKr. 74, 75—109, 269—294, 547—592). — *Schloegl, Nirvard,* Ecclesiasticus (39 12—49 16) ope artis criticae et metricae in formam originalem redactus. XXXV, 72. Hoch 4°. W., Mayer. *M* 7. — *Tennant, F. R.,* The Teaching of Ecclesiasticus in Wisdom on the Introduction of Sin and Death (JThSt. 3, 207—223). — ***Touzard, M. J.,*** Les nouveaux fragments hébreux de l'Ecclésiastique. P., Lecoffre. — *Toy, C. H.,* Ecclesiasticus (EB. 2, 1164—1179). — Sapientia Salomonis. *Weisheit, Die,* Salomos (LK. No. 3). — ***Nestle, Eberh.,*** Sap. Sal. 2 8, 9 (ZAT. 21, 334—336). — ***Spiegelberg, W.,*** Bemerkungen z. Text der Sap. Salomonis ed. Lagarde (Sphynx 5, H. 2). — Pseudepigraphen. Ascensio Jesaiae. ***Charles, R. H.,*** Ascension of Isaiah. LXXIII, 155. 12°. N.Y., Macmillan. $ 2,60. — Psalmen Salomos. ***Winckler, Hugo,*** Jason u. d. Psalmen Salomos (Altorient. Forschungen 2. R., Bd. 3, 556—564). — Sibyllinen. *Krauß, S.,* Z. Erklärung der tiburtin. Sibylle (BZ. 10, 144—158). — Henoch. *Gaster, M.,* The Logos Ebraicos in the Magical Papyrus and the Book of Enoch (JAS. 109—117). — *Harris, J. Rendel,* An Unobserved Quotation from the Book of Enoch (Exp. 6. Ser., Bd. 4, 194—199). — ***Henoch,*** D. Buch. Hrsg. im Auftrage der Kirchenväter-Kommission d. Kgl. Preuſs. Akad. d. Wiss. von ***Joh. Flemming*** u. ***L. Rademacher*** (D. griech. christl. Schriftsteller der ersten 3 Jahrhunderte, Bd. 5). III, 172. L., Hinrichs. *M* 5,50. — 4. Ezra. ***Schiefer, F. Walter,*** D. Problem der Sünde im 4. Ezrabuch (ZwTh. 44, NF. 9, 321—324). — ***Ders.,*** D. relig. u. ethischen Anschauungen des IV. Ezrabuches im Zshg. dargestellt. E. Beitrag z. jüd. Religionsgesch. VII, 76. L., Dörffling u. Franke. *M* 1,20.

Test. d. 12 Patriarchen. ***Conybeare, F. C.,*** The Testaments of the XII Patriarchs (Continued). (JQR. 13, 258—274). — Hellenistische Literatur. Allgemeines. ***Deifsmann, G. A.,*** Bible Studies: Contributions chiefly from Papyri and Inscriptions to the History of the Language, the Literature, and the Religion of Hellenistic Judaism and Primitive Christianity. Auth. Transl. by Alexander Grieve. 400. Ed., T. & T. Clark. (N.Y., Scribner, 11 a. 384.) Sh. 5. (*$* 3.) — ***Jülicher, Ad.,*** Hellenism (EB. 2, 2006—2013). — ***Kretschmer, P.,*** D. Entstehung der Koine (SAW., Phil.-hist. Kl., 143, 1900). 40. W., Gerold. — *Kroll, W.,* D. griech. Alexander-Roman (AZ. No. 38). — ***Thumb, Albert,*** D. griech. Sprache im Zeitalter des Hellenismus. Beitr. z. Gesch. u. Beurtlg. d. Koine. VIII, 275. Strafsburg, Trübner. *M* 7. — Josephus. *Clermont-Ganneau,* Sur un passage de Flav. Josèphe, Antiqu. Jud. II, 10:7. Les cerfs mangeurs de serpents (Journal des Savants, Juli). — ***Josephus, Flavius,*** Kleinere Schriften (Selbstbiographie. Gegen Apion. Ueb. die Makkabäer). Uebers. u. mit Anmerkungen versehen v. ***Heinr. Clementz.*** 284. Hl., Hendel. *M* 1,25. (Bibliothek d. Gesamt-Literatur d. In- u. Auslandes No. 1466—1477.) — ***Josephus', Flavius,*** Jüd. Krieg, aus d. Gr. übers. u. mit e. Anhang von ausführl. Anmerkungen versehen von ***Phil. Kohout.*** X, 815. Linz, Haſslinger. *M* 10. — *Reinach, Th.,* Notes sur le second livre contre Apion de Josèphe (Gedenkbuch z. Er. an David Kaufmann, No. 5). — *Schloesing, A.,* Le judaisme de Flavius Josèphe. Cahors, Coueslant. — ***Schürer, Em.,*** Josephus (HRE. 9, 377—386). — ***Simon, M.,*** On Josephus Wars 5, 7, 7 (JQR. 13, 547—548). — *Weyl, H.,* D. jüd. Strafgesetze bei Flavius Josephus u. ihr Verhältnis z. Schrift u. Halacha. Mit e. Einl.: Flav. Josephus üb. d. jüd. Gerichtshöfe u. Richter. ID. 162. B., 1900. — Philo. *Ludwich, A.,* De Philonis carmine Graeco-Judaico. Pr. 4°. Kgsbg. — *Mills, L.,* Philos δυνάμεις a. the Amesha Spenta (JAS., Juli). — *Ders.,* The false Philonian Logos (Asiat. Quarterly Rev., Juli). — *Ders.,* The Avesta non Philonian (ebd., Januar). — *Nestle, Eberh.,* Z. neuen Philo-Ausgabe (Philol. 60, H. 2/3, Suppl.-Bd. 8, H. 3). — *Philonis Judaei* opera omnia ad librorum optimorum fidem edita. Ed. ster. Tom. 5. 340. 16°. L., Holtze. *M* 1,50. — ***Wendland, P.,*** Alex. Philos. (Jew. Encycl. 1, 368—371).

Allgemeines. ***Couard*** zeichnet zunächst die messianische Erwartung der kanonischen Bücher in einem Durchschnittsbilde (mit konservativer Färbung) und bringt dann die messianische Erwartung der apokr. Literatur zur Darstellung unter möglichst vollständiger Wiedergabe der in Betracht kommenden Stellen. Genauer wird 1. Makk. 14 51 und Sap. 2 12—20 besprochen; in letzterer Stelle will *C.* eine unbewufste messian. Weissagung (?) sehen. In dem 3. Abschn. sucht er zu erklären, woher es komme, dafs in den Apokr. die messian. Erwartung gegenüber den kanonischen Büchern so sehr in den Hintergrund getreten sei; er erklärt das mit Smend daraus, dafs damals die heiligen Schriften, zu denen bereits die Propheten zählten, als die einzige und zureichende Quelle der göttl. Offenbarung gegolten haben. Im 4. Abschnitt gibt *C.* eine Uebersicht über die einzelnen Apokr. nach Zeit und Ort ihrer Entstehung, sowie hinsichtlich der in ihnen enthaltenen Momente messianischer Hoffnung.

Apokryphen. Makkabäer. ***Schweizer*** will nachweisen, dafs ein von Chwolson kürzlich aus einer Par. Hdschr. edierter hebr. Text eines Teiles des 1. Makkabäerbuches auf das verlorene hebr. Original des Buches zurückgehe. Er vergleicht den hebr. Text, von

dem ein Abdruck beigegeben ist, mit dem der LXX und des Syrers und sucht festzustellen, dafs der hebr. Text weder aus dem Griech. noch aus dem Syr. geflossen, dafs vielmehr der griech. aus dem hebr. übersetzt ist. Der Nachweis ist vollkommen mifslungen. Annehmbar ist lediglich die Vermutung des Verf., dafs der hebr. Text zu liturg. Zwecken für das Chanukkafest zusammengestellt sei. Cf. ThLz. 26, No. 20 (*Gottfr. Schmidt*, der den hebr. Text auf den Griechen zurückführt, was aber nicht richtig ist, cf. *Eb. Nestle* in ThLz. 26, No. 22, Sp. 605, wo der Nachweis, dafs die lat. Uebersetzung zu Grunde liegt, s. auch *Levi*), LC. 52, No. 13 (*Nöldeke*). — ***Vetters*** Aufsatz bezieht sich auf die eben besprochene Arbeit von Schweizer und ergänzt dieselbe auf Grund brieflicher Mitteilungen des Verf. durch Angaben in betr. der zu Grunde liegenden Hdschr., ihres Fundortes, ihrer Bibliotheksnummer, ihres Alters (1160—1180 geschr., wahrsch. zu Worms) und ihres anderweitigen Inhaltes. Im übrigen wendet er sich gegen des Verf. Vermutung, dafs der Text auf das Original zurückgehe, und macht ihm zum Vorwurfe, dafs er die Untersuchung nicht auf die beiden lat. Versionen ausgedehnt hat. Zum Schlufs teilt er mit, dafs für die bibl. Studien eine Neuherausgabe des von Chwolson entdeckten Textes in Aussicht genommen ist. — ***Abrahams*** bespricht Niese (JB. 20, 152) sehr eingehend, erklärt sich jedoch gegen N.s These, dafs das 2. Makkabäerbuch älter sei als das erste und als Geschichtsquelle den Vorzug vor jenem verdiene. — ***Levi*** kritisiert die Schrift von Schweizer über den hebr. Text des 1. Makk.-Buches und weist nach, dafs der vermeintliche Urtext eine späte Uebersetzung aus dem Lat. sei (S. 215 bis 221). Auf S. 222—230 unterzieht er Nieses Kritik der beiden Makkabäerbücher einer eingehenden Besprechung und lehnt dessen Ergebnisse als auf falscher Voraussetzung (Einheit des Verf. des Briefes und des Verf. der Epitome) beruhend ab. — Zu *Nieses* Kritik der Makkabäerbücher s. Rivist. di Filol. 29, H. 1, WclPh. No. 1 und 2, DLZ. 22, No. 27 (*Bousset*), ThLz. 26, No. 11 (*Kamphausen*). — Nach ***Winckler*** ist das 1. Makk. 12 2, 5, 21, 14 1, 6, 20f. (cf. auch 2. Makk. 5 9) neben Rom vorkommende Sparta redaktioneller Zusatz, es beruhe auf Mifsverständnis eines urspr. כתים in der alten Makkabäerchronik, wo Rom als im Lande Kittim liegend erwähnt gewesen sei. Dieses Kittim habe also urspr. Italien gemeint, sei aber später auf Griechenland bezogen. — In seinem Aufsatz zur Geschichte des alten Arabien unterzieht ***Winckler*** die Stelle 1. Makk. 5 3—34 einer historisch-literar. Kritik und findet in 5 25, wo der griech. Text fälschlich *εἰρηνικῶς* biete, eine Erwähnung der Salamier, die damals das spätere Nabatäergebiet innegehabt hätten. — In der von ***Schürer*** behandelten Stelle 2. Makk. 6 7 handelt es sich um die Sitte der monatlichen Geburtstagsfeier. — ***Nestles*** Notiz in BphW. 21, No. 1 bezieht sich auf *παντόβροχος* in 3. Makk. 6 4, wofür *ποντοβόραχος* zu lesen.

Esdras A. Ueber ***Howorths*** Hypothese, dafs das apokr. griech. Buch Esdr. A (Esra III) resp. dessen hebr. Vorlage das eigentliche kanonische Esrabuch und von dem jetzt als kanonisch geltenden erst verdrängt worden sei, s. sub Allgem. Einleitungswissenschaft.

Tobit. ***Margarethe Plath***, eine Schülerin Gunkels, gibt zunächst S. 377—402 eine eingehende Analyse der Erzählung des Buches Tobit, die von einem liebevollen Sichversenken in die Einzelheiten der Geschichte zeugt. Sie charakterisiert trefflich die literarischen Eigentümlichkeiten des Buches, die klare Gliederung und den künstlichen Aufbau und vermittelt in gelungener Weise ein ästhetisches Verständnis der Darstellung. Im 2. Teil S. 402—414 geht sie den Zusammenhängen nach, die zwischen der Tobiaslegende und der in mannigfachen Variationen kursierenden Geschichte vom dankbaren Toten bestehen, und weist nach, wie dieser gewifs uralte Sagenstoff im Buche Tobit eine spezifisch jüd. Gestaltung empfangen habe.

Sirach. Die Sturmflut der Sirachliteratur ist dieses Jahr im Abschwellen begriffen, da neue Funde nicht gemacht sind. Dafür haben die bisher entdeckten Fragmente in den „***Facsimiles of the Fragments*** etc.“ eine erwünschte Zusammenstellung erfahren. Die Ausgabe umfafst 1. MS. A. (a. d. Taylor Schechter Collection zu Cambridge: 3 6b—7 29a, 11 34b—16 26a; das Fragm. von E. N. Adler: 7 29—12 1). 2. MS. B. (a) Taylor Schechter Collection: 30 11 bis 31 11, 32 1b—33 3, 35 11—36 26, 36 27—37 27b, 49 12c—Ende; b) Brit. Mus.: 31 12—33, 36 24—37 26; c) Ms. Lewis and Gibson 39 15c—40 8; d) Bodl. Libr. Oxf.: 40 9—49 11). 3. MS. C. (a) Taylor Schechter Coll.: 4 23, 30, 31, 5 4—7c, 9—13, 25 8, 13, 17—24, 26 1, 2a; b) Libr. of the Consistoire israélit. Paris: 6 18b, 19, 28, 35, 7 1, 4, 6a, b, 17, 20, 21, 23—35; c) Ms. M. Gaster: 18 31b—19 3b, 20 5 bis 7, 13, 37 19, 22, 24, 26). 4. MS. D. (Libr. of the Consist. israél. Paris: 36 29—38 1a). — ***Ryssel*** hat seine gründlichen Untersuchungen über die hebr. Sirachfragmente (cf. JB. 20, 154f.) fortgesetzt und behandelt: 34 [31] 12—14, 34 [31] 25—35 [32] 13, 35 [32] 14—36 [33] 3, 32 [35] 21—26, 36 1—18a, 16b—22, 36 28—37 26, 36 29 bis 37 6, 37 7—15, 16—26, 37 27—31, 38 1a, 38 1b—15, 38 16—23, 38 24—27. *R.* gibt zunächst Uebers. und schliefst daran einen reichhaltigen Kommentar. — ***Herkenne*** rekapituliert in seinem Vortrage kurz die Ergebnisse seiner Spezialuntersuchung de Veteris Latinae Ecclesiastici capitibus I—XLIII, 1899 (cf. JB. 19, 32f.) und gibt dazu einige Nachträge. Für seine früher ausgesprochene These, dafs die Vulgata (Itala) zu Sirach Spuren hebr. Varianten enthalte, oder dafs die griech. Vorlage des alt-latein. Sirach nach einem hebr. Texte korrigiert war, hat *H.* in den hebr. Fragmenten Bestätigung gefunden. Auf S. 138f. handelt er spez. von Entstellungen des heutigen Vulgatatextes und auf S. 139 bespricht er 2 aus dem Sirach entnommene Brevierstellen. — ***Grimme*** behandelt zunächst prin-

zipielle Fragen der hebr. Metrik im Anschluſs an seinen Abriſs der hebr. Metrik (ZDMS. 50, 529ff., 51, 683ff.), dessen Aufstellungen er in mehreren Punkten modifiziert, und untersucht dann den hebr. Text des Sirachbuches (MS. A.) auf seine metrische Anlage. *Gr.* sucht die Zahl der Distichen und der Accente innerhalb der einzelnen Stichen festzustellen und für Kap. 44ff. die strophische Gliederung ausfindig zu machen. Daneben gibt er zahlreiche Textemendationen. — Das 2. Facs. von ***Lévis*** Ausgabe umfaſst Sir. 3 6—16 26, die Auszüge aus 18, 19, 25, ferner 26 1, 31 11—33 3, 35 19—38 27, 49 11 bis zu Ende. Cf. REJ. 43, 294ff. — ***Touzards*** Schrift ist ein Abdruck aus RB. 9, 45—62, 525—563. Cf. ExpT. 12, 420. — ***Fraenkels*** Aufsatz enthält philologische Bemerkungen zu den JQR. 468ff. von E. N. Adler publizierten Fragmenten (JB. 20, 153). — ***Ginsburger*** schlägt vor, für פנים in Sir. 49 14 zu lesen פני יהוה od. פני אלהים; er kritisiert zugleich die Erkl. von Schechter und Lévi und fügt Bemerkungen über die Targumim zu Gen. 5 24 hinzu. — ***Lévi***, der seine frühere Deutung von פנים (= intérieur = Himmel) in Sir. 49 14 aufgegeben hat, will jetzt פנים mit „bei Lebzeiten“ übersetzen. Er beruft sich auf eine analoge Erklärung von פנים in Targ. Onk. zu Dt. 7 10. — ***Margolis'*** Aufsatz bezieht sich auf Sir. 34 16f. (Swete) resp. 31 16f. (Syr. ed. Lagarde). Er identifiziert die beiden V. mit den entspr. Zeilen der hebr. Fragmente (JQR. 1899 p. 4). — Das von ***Krauſs*** gefundene Citat findet sich Migne, Patrol. Lat. Bd. 97 col. 304 und steht in einem Erlasse Karls d. Gr., der Sir. 19 30 als ein Wort Salomos citiert. — ***Nestle*** vermiſst bei Rönsch (Itala und Vulgata) und im 2. Bde. des Thesaurus das verb. animaequitardare = *μαχροθυμεῖν*, das sich im Wiener Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum Bd. 12 S. 407 Z. 7 in einem Citat aus Sir. 29 8 (11) findet. In der Anm. fragt *N.* allerdings, ob in dem Worte nicht etwa eine nur halb ausgeführte Korrektur vorliege, insofern der Schreiber zunächst animaequior esto schreiben wollte, und nachdem er bis zu animaequi gekommen war, zu tarda überging. — ***Lévi*** teilt eine arabische Sage in französischer Uebersetzung mit, nach der Jesus Sirach Minister des Königs Salomo und der Gatte einer ebenso schönen wie weisen Frau, namens Afiquia, gewesen sei, die sogar dem König Salomo durch ihre Weisheit imponierte. Die Sage zeugt von der groſsen Popularität, die Jesus Sirach im Orient genoſs.

Sapientia. ***Nestle*** gibt eine sehr hübsche Bemerkung zu Sap. Sal. 2 8, 9. Nach den meisten Auslegern hat der Lateiner in 2 8 einen im Griech. fehlenden Zusatz: nullum sit pratum quod non pertranseat luxuria nostra, der gewöhnlich in den Text aufgenommen wird. *Nestle* weist nach, daſs dieser Stichos bereits im griech. Texte stehe, wenn man nur in der nächsten Zeile für *ὑμῶν* oder *ἡμῶν* liest *Λειμώνων*, welches Wort, das sich sonst in LXX nicht finde, in einem Glossar im Cod. Coisl. 394 wirklich als in der Sap. sich findend

angeführt wird. Der im lat. Texte auf jenen angebl. Zusatz folgende Stichos (nemo nostrum exsors sit luxuriae nostrae) ist lediglich Dublette zum vorausgehenden und aus einem griech. Text hereingekommen, in dem λειμων schon zu ὑμῶν verderbt war. Für das LXX-Lexikon ist somit das neue Wort λειμων gewonnen. — ***Spiegelberg*** gibt Korrekturen und Konjekturen zu Lagardes Ausgabe der Sap.

Pseudepigraphen. Zu *Charles* Ascension of Isaiah (cf. JB. 20, 157), cf. JAS. Jan. (*S. A. C.*). — Mit besonderem Danke ist die neue Ausgabe des Henochbuches von ***Flemming*** und ***Rademacher*** zu begrüfsen. Die Edition resp. Bearbeitung der griech. Henochfragmente von Gizeh Kap. 1—32 6, des griech. Henochfragments Cod. Vat. 1809 und des lat. Bruchstückes und der Citate bei Syncellus rührt von *Rademacher* her, während *Flemming* die Uebersetzung des aethiopischen Textes, die, soweit der griech. Text läuft, diesem gegenübergestellt ist, geliefert hat. Die Einl. enthält das Nötige über die handschriftl. Ueberlieferung und über die Verwertung derselben durch die Herausgeber. Zum Schlufs ist ein griechisches Register, ein Verzeichnis grammatischer Eigentümlichkeiten des griech. Textes, ein Verzeichnis der im krit. Apparat nicht angeführten Varianten der Papyrus, ein Register zur deutschen Uebers. des aeth. Textes und ein Bibelstellenregister beigegeben. Eine Ausgabe des aethiop. Textes ist von Flemming zu erwarten; einen Kommentar zu Henoch hat A. Meyer, der den Herausgebern des griech. Textes als theologischer Berater zur Seite gestanden hat, in Aussicht gestellt. Cf. ThLz. 26, No. 16 (*Beer*), LR. 1902, No. 1 (*Bardenhewer*), Annal. d. Bibl. Th. No. 11 (*A. Lods*), RBd. No. 2. RB. 10, 621 f. (*Calmes*), RC. No. 47 (*Lejay*), ThLBr. No. 9 (*Riggenbach*), AJTh. H. 1 (*Goodspeed*). — Die von ***Harris*** nachgewiesenen Henochcitate finden sich 1. Petr. 1 12, 3 19, 20. — ***Schiefer*** weist als Meinung des 4. Esrabuches auf, dafs die Anlage zum Bösen von Erschaffung der Menschheit an in derselben gelegen haben solle nach dem Willen Gottes. Die Theorie der Erbsünde sei klipp und klar ausgesprochen. — In seiner Schrift über die religiösen und ethischen Anschauungen des 4. Esrabuches gibt ***Schiefer*** eine erschöpfende systematische Darstellung der religiös-sittlichen Gedankenwelt des 4. Esrabuches. Er behandelt die Gottesvorstellung, (die nicht einheitlich, wenn auch wesentlich streng monotheistisch sei), die Geisterwelt (wobei Verf. pers. Einflüsse für nicht unmöglich hält und in 9 18 die Existenz einer satanischen Macht angedeutet findet), Kosmogonie und Kosmosophie (Schöpfung im Allg., Paradies, Hades als Ort der Seelen und als Hölle), Mythologie (mit Berührung der Frage nach der Herkunft der mytholog. Stoffe), Anthropologie (Heiden und Juden, von denen nur die letzteren zum Heil berufen seien), Messianologie (Messias als Idealmensch gefafst, seine Praeexistenz betont, worüber jedoch keine ganz klaren Vorstellungen,

davidische Abkunft nur einmal erwähnt, das Sterben des Messias) und schliefslich die Eschatologie. Zum Schlufs gibt der Verf. noch eine chronol. Uebersicht über die jüd. Apokalyptik und einen kurzen Nachweis der Einflüsse, die das 4. Esrabuch auf die spätere Apokalyptik geübt hat. — Zu *Gunkel* d. 4. B. Esra (JB. 20, 157) s. LC. 52, No. 33 (*S . . n*). — ***Winckler*** will wie Frankenberg die Psalmen Salomos aus der Zeit des Antiochus IV. erklären, sieht aber in $2\,26$—29 keine Anspielung auf Antiochus, sondern auf Jason. Auch Psl. 120 des kanon. Psalmbuches soll sich auf Jason beziehen. — ***Conybeare*** setzt seine Studie über die Testamente der zwölf Patriarchen aus JQR. 13, 111ff. (cf. JB. 20, 157f.) fort und gibt Textkollationen aus dem Cod. Vat. zu den Testamenten Sebulons, Dans, Naphtalis, Gads, Aschers, Josephs und Benjamins.

Hellenismus. Vorweg sei hier auf die gründlichen Artikel von ***Jülicher*** (Hellenism.), ***Wendland*** (Alexandrinian Philosophy) und ***Schürer*** (Josephus) verwiesen. — ***Deifsmanns*** Bible Studies enthalten die Uebersetzung seiner Bibelstudien v. J. 1895 und seiner Neuen Bibelstudien v. J. 1897 mit Korrekturen und Zusätzen. Cf. ThR. 1902, 60 (*Deifsmann*), ExpT. 12, 433f., CR. H. 4 (*Hayman*). — Nach ***Thumb*** hat der erste attische Seebund den Keim zur Entstehung der ***Κοινή*** gelegt. Der Sieg von Mycale 479 v. Chr. führte Attiker und Jonier zusammen. Die Wirkung davon zeigte sich in der Sprache. Die Athener nahmen manches Nichtattische auf, die Jonier nahmen Attisches in ihre Sprache auf. Mit der Loslösung der aus attischen und jonischen Elementen gemischten Sprache von griech. Boden, wie sie durch Alexanders Eroberungen erfolgte, beginnt die Entwickelung der eigentlichen ***Κοινή***. In Kap. 4 und 5 beschäftigt sich *Thumb* vorwiegend mit der Frage nach dem Wesen der bibl. Gräcität, den angeblichen Einflüssen (Semitismen) auf sie (S. 120ff.), dem sog. alexandr. Dialekt, der judengriechischen Mundart etc. cf. AZ. No. 157, S. 7, ThLz. 26, No. 26 (*Deifsmann*), ThR. 1902, 60 (*Deifsmann*), Riv. di Filol. 29, 340—342 (*A. Levi*), BphW. 21, No. 46 (*Meister*), Zeitschr. fr. d. österr. Gymnasien 25, H. 6, LR. 27, No. 8 (*Seitel*). — Nach ***Kretschmer*** ist die mündl. ***Κοινή*** weder Attisch, auch nicht verderbtes Attisch, noch Jonisch, sondern merkwürdige Mischung verschiedener Dialekte (böotisch, äolisch, nordwestgriechisch, dorisch, jonisch, verschiedene „unattische" und attische Elemente). Cf. BphW. 21, No. 46 (*Meister*), ThR. 1902, 60 (*Deifsmann*). — ***Kohout***, Prof. des neutest. Bibelstudiums am Priesterseminar zu Linz, bietet uns in einem splendid gedruckten Bande Josephus' jüd. Krieg in deutscher Uebersetzung. Der Verf. ist bemüht gewesen, das Original möglichst treu wiederzugeben, ohne sich am Geist der deutschen Sprache zu versündigen. Der Stoff ist in klare Disposition gebracht, die einzelnen Kap. mit Inhaltsangaben in Form von Ueberschriften versehen, die Paragraphen am Rand angegeben, so dafs man sich schnell orientieren kann. Die ange-

fügten Anmerkungen repräsentieren einen Kommentar von mehr als 260 enggedruckten Seiten in gr. 8°. Aufser den nötigen geschichtlichen, archaeolog., geogr. und topogr. Erläuterungen, die zuweilen behagliche Breite und nicht selten erbaulichen Ton annehmen, hat der Verf. es sich angelegen sein lassen, die zahlreichen Berührungen der Werke des Josephus mit der alten Literatur und dem römischen Staatswesen herauszustellen und an der Hand der besten einschlägigen Werke zu erörtern. Ein ausführliches Namen- und Sachregister erhöht die Brauchbarkeit des Buches. Cf. PEF. Juli. — Die Uebersetzung des Josephus durch ***Clementz*** (s. JB. 20, 159) liegt jetzt vollständig vor. — ***Simon*** empfiehlt für Joseph. Jüd. Krieg 5, 5, 7 die Lesung *χρόνιον* für *τὶ ἄλλον χρόνον* und die Streichung des zweiten *δέ* nach der alten lat. Uebers. Dadurch wird die Stelle in Einklang mit der Ueberlieferung gebracht. — Zu *Holleaux*, sur un passage de Flavius Josèphe, Vers. 1900 s. ZwTh. 44, 160 (*Dräseke*). — Zu *Willrich*, Judaica (JB. 20, 151f.) s. ThLBl. 23 (1902), No. 16 (*Nestle*), WclPh. No. 35 (*Drüner*). — Zu *Reinach*, Oeuvres compl. de Flav. Joseph. und *Clementz*, Flav. Josephus s. DLZ. 22, No. 15 (*Wendland*). — Zu *Horovitz*, Unters. über Philons und Platons Lehre von der Weltschöpfung (JB. 20, 158) s. REJ. 42, 283—286 (*Weill*), ZHB. 5, 5—8 (*Badt*), LC. 52, No. 28.

5. Geschichte mit ihren Hilfswissenschaften.

A. Geschichte.

Aglen, A. S., Lessons in Old Test. History. 12, 456. 12°. N.Y., Longmans, Green & Co. $ 1,50. — *Born, W.*, Moses d. Grofse [!] als Bauingenieur [!] (Die Kritik, Juli). — *Büchler, A.*, Z. Verproviantierung Jerusalems i. J. 69/70 n. Chr. (Gedenkb. z. Er. an David Kaufmann 1900, No. 6). — ***Carr, A.,*** Cyrus, The Lord's Anointed. I. His Wider Mission. II. The Testamony of the Greek Historians (Exp. 6. Ser., Bd. 4, 335—345, 414—421). — *Chapman, M. B.*, Mounds, Monuments a. Inscriptions: Illustrating Bible History, with Introd. by J. J. Tigert. 10 a. 264. 12°. Nashville, Tenn., Publishing House of the Methodistic Episcopal Church, South (Barbee & Smith). $ 1,25. — ***Cheyne, T. K.,*** From Isaiah to Ezra. A Study of Ethanites a. Jerahmeelites (AJTh. 5, 433—444). — ***Cheyne, T. K., Müller,*** Cook, Exodus (EB. 2, 1432—1440). — ***Cheyne, T. K.,*** Esau (ebd. 1331f.). — ***Ders.,*** Isaak (ebd. 2174—2179). — ***Ders.,*** Jacob (ebd 2306—2312). — ***Ders.,*** Joseph (ebd. 2588—2594). — ***Ders.,*** Judah (ebd. 2617—2622). — ***Ders.,*** Kenites (ebd. 2657—2659). — ***Cook, S. A.,*** Genealogies (ebd. 1657 bis 1666). — ***Curtis, Edward Lewis,*** The Tribes of Israel (Biblical a. Semitik Studies. Critical a. Historical Essays of the Members of the Semitic and Biblical Faculty of Yale University. N.Y., Scribner. p. 3—37). — *Ders.*, The Coronation of Joash (BW. 17, No 4). — *Deutsch, J.*, D. Regierungszeit der jüd. Königin Salome Alexandra u. d. Wirksamkeit des Rabbi Simon ben Schelach. E. gesch. Untersuchung. 48. Frk., Kaufmann. *M* 1. — *Douglas, George C. M.*, Samuel a. his Age: A Study in the Constitutional History of Israel (Bible Students Library). With Frontispiece. XXIII, 276. Lo., Eyre & Spottiswoode. Sh. 6. — *Geschichte*, Z. Verständnis der heiligen d. Alten Bundes (BG. 37, H. 3). — ***Guthe,*** Israel (EB. 2, 2217—2288).

— *Ders.*, Joab, Isboseth, Kain, Kaleb, Kanaaniter (HRE. 9, 218—220, 440—448, 698—701, 713—715, 732—741). — *Hayne, G.*, Some Practical Studies in the History and Biography of the Old Testament (Genesis to Deut.). 546. N.Y., Revell. $ 2. — *Heilsgeschichte*, Das gute Recht der alttest., mit besonderer Beziehung auf d. Schule (LK. 22, No. 8, 9). — *Heman*, Israel, nachbibl. Gesch. (HRE. 9, 483—511). — *Hogg, H. W.* Ephraim (EB. 2, 1309—1320). — *Ders.*, Gad. (ebd. 1579—1587). — ***Hoonacker, A. van,*** Notes sur l'histoire de la restauration juive après l'exil de Babylone (RB. 10, 5—26, 175—199). — *Jastrow, Mo. jun.*, Hittites (EB. 2, 2094—2100). — *Johnston, Christopher*, The Fall of Niniveh (John Hopkins Semitic Papers 14—16). — ***Koerst, J.,*** Gesch. des hellenist. Zeitalters. I. D. Grundlagen des Hellenismus. X, 438. L., Teubner. ℳ 12, geb. ℳ 14. — *Kautzsch, Emil*, Joahas, Jojachin, Jojada, Jojakim, Joktan, Josia, Jotham (HRE. 9, 232, 335 f., 336 f., 337 f., 338, 386—389, 396). — *Kießling, M.*, Z. Gesch. der ersten Regierungsjahre des Darius Hystaspis. 62. ID. L. — *Kurrein, A.*, Judaea u. Rom. Vortrag. 28. Frk., Kauffmann. ℳ 0,40. — ***Lagrange, M. J.,*** L'inscription de Mésa (RB. 10, 522—545). — ***Lewin, M.,*** Wo wären die 10 Stämme Israels zu suchen? 143. Frk., Kauffmann. ℳ 3. — ***Lincke, K.,*** D. Entstehung des Judentums (ZwTh. 44, NF. 9, 481—504). — *Little, G. O.*, The Royal Houses of Israel a. Judah: an Interwoven History with a Harmony of Parallel Passages. 315. N.Y., Fenk & Wagnolls. $ 3. — ***Luther, B.,*** D. israelit. Stämme (ZAT. 21, 1—76). — ***Mahler, E.,*** The Exodus (JAS., Januar). — *Mariano, R.*, Giudaismo, paganesimo, impero Romano. Antecedenti storici immediate del cristianesimo. Vol. III. 326. 16°. Firenze, Bartèra. L. 3,50. — ***Marx, A.,*** Z. Golah von Daphne (OLZ. 4, 233—237). — ***McCurdy, Ja. F.,*** History, Prophecy a. Monuments; or, Israel a. the Nations. Vol. 3. 23 a. 470. N.Y., Macmillan. $ 3. — ***Meyer, Ed.,*** Gesch. des Altertums. Bd. III. D. Perserreich u. d. Griechen. Erste Hälfte. Bis zu d. Friedensschlüssen von 448—446 v. Chr. XIV, 691. St., Cotta. ℳ 13. — *Mills, L. H.*, Communication on Some Aspects of the Edicts of the Persian Emperors in the Old Testament (CrR. 344—352). — *Müller, W. Max*, Egypt. (EB. 2, 1203—1248). — *Ders.*, Ethiopia (ebd. 1413—1417). — *Näf, Arnold*, Gesch. des Volkes Israel u. seiner Religion. Leitfaden f. Mittel-, Sekundär- u. Realschulen. 3. A. 59 m. 1 Karte. Zü., Schulthefs. ℳ 0,40. — *Niebuhr, C.*, Tell El Amarna Period. Relations of Egypt and Western Asia in the 15th Century B. C. 64. Lo., Nutt. 1 sh. 6 d. — *Nöldeke, Theod.*, Edom (EB. 2, 1181—1188). — *Ders.*, Ishmael (ebd. 2211—2215). — *Orelli, C. von*, Josaphat. Joseph. Isaak. Ismael. Israel, bibl. Gesch. Juda, Sohn Jacobs. Königtum in Israel (HRE. 9, 352—354, 354—359, 438—440, 457 f., 458—483, 553—556; 10, 628—633). [Konservativ gehalten.] — ***Ottley, R. L.,*** Short History of the Hebrews to the Roman Period. With Maps. 332. Ca., University Press. Sh. 5. (N.Y., Macmillan. 9, 324. 12°. $ 1,25.) — *Paton, Lewis Bayles*, Early History of Syria a. Palestine. 36 a. 302. 12°. N.Y., Scribner. (Semitic Series No. 8.) $ 1,25. — ***Prášek, J. V.,*** Sennacheribs Second Expedition to the West and the Siege of Jerusalem, I, II (ExpT. 12, 225—229, 405—407). — *Sarowy, W.*, Quellenkrit. Untersuchungen z. Gesch. König Salomos. ID. 55. Königsberg, Leupold. — ***Sayce, A. H.,*** Note on the Hyksos (PSBA. 23, 95—98). — *Schäfer, C. O.*, Bibl. Gesch., Bilder aus der KG. u. Bibelkunde (nebst Geogr. v. Palästina). 20. A. VIII, 254. Mit 1 col. Karte von Pal. Frk. ℳ 1. — ***Schürer, Emil,*** D. Gesch. des jüd. Volkes im Zeitalter Jesu Christi. 3. u. 4. A. Bd. 1. VII, 780. L., Hinrichs. ℳ 16, geb. ℳ 18. — ***Sellin, Ernst,*** Studien z. Entstehungsgesch. der jüd. Gemeinde nach d. babyl. Exil. 2 Bde. IV, 302, IV, 199. L., Deichert. ℳ 6,50, ℳ 4,50, beide zus. ℳ 10. — *Spielmann, C.*, Jotham. Bibl. Erzählung. Hl., Gesenius. — ***Staerk, W.,*** Z. ältesten Gesch. des Volkes Israel (PrM. 381—387). —

Steuernagel, Carl, D. Einwanderung der israelit. Stämme in Kanaan. Historisch-krit. Untersuchungen. VIII, 131. B., Schwetschke & Sohn. *M* 3,60. — *Stock, S. G.*, Lessons on Israel in Egypt a. the Wilderness. Sunday School Institute. Sh. 2. — ***Trampe, Ernst,*** Syrien vor d. Eindringen der Israeliten (I) II. Studien zu den Tontafeln von Tell el Amarna. Wissensch. Beilage z. Jahresbericht des Lessing-Gymnasiums zu Berlin, (1898), 1901. (34), 29. B., Gärtner. — *Volck,* Josua ben Nun (HRE. 9, 393—396). [Konservativ gehalten.] — *Walles, J.*, Studies öfver den judiska församlingens uppkomst unter det persisko världsrikets tid. 282. Upsala, Förf, 1900. 2 kr. 75 öre. — ***Weigall, Arthur E.,*** Egypt Notes . . . A Statuette of Min-Mes, Chef Magician to Ramses II (PSBA. 23, 13—15). ***Wellhausen, Jul.,*** Israelit. u. jüd. Gesch. 4. A. 395. B., Reimer. *M* 10, halbfr. 11,80. — *Werbatus, W.*, Abrifs der Heilsgesch. nebst Bibelkunde. Für die oberen Klassen der höheren Lehranstalten. VIII, 128. L., Deichert. (Riga, Kymmel). *M* 2. — *Whittacker, T.*, The New-Platonists, a Study in the History of Hellenism. XIII, 231. N.Y., Macmillan. *$* 2. — ***Winckler, Hugo,*** Kasiphja-Ktesiphon (Altorient. Forschungen 2. R., Bd. 3, 509—530). — ***Ders.,*** D. Golah in Daphne (ebd. 408—424). — ***Ders.,*** Die Tobiaden (ebd. 490—508). — ***Ders.,*** Himmels- und Weltbild der Babylonier als Grundlage der Weltanschauung u. Mythologie aller Völker (D. alte Orient 3, H. 2/3). 63. L., Hinrichs. *M* 0,60. — ***Ders.,*** D. Weltanschauung des alten Orients (PrJ. 104, 224—275). — *Woodhouse,* Herod, Family of (EB. 2, 2023—2042). — *Wright, G. F.*, Physical Preparation for Israel in Palestine (BS. 58, 360—369).

Ueber die wichtigeren einschlägigen Arbeiten aus letzter Zeit hat ***Meinhold*** in ThR. 5, 50—58 sachkundigen Bericht erstattet. — Von ***Wellhausens*** israel. und jüd. Gesch. ist die 4. Ausg. erschienen; gegen 388 Seiten der 3. Ausg. enthält die neue Ausg. 395 Seiten. Der Charakter des Werkes hat sich nicht verändert. — Eine gedrängte Uebersicht über die Geschichte Israels von Anbeginn bis auf Hadrian hat ***Guthe*** in EB. auf 71 Seiten gegeben. — Von ***demselben*** stammen auch die gediegenen Artikel über Joab, Išbošeth, Kain, Kaleb, Kanaaniter in HRE.[3] — Eine grofse Anzahl einschlägiger Artikel enthält Bd. 2 d. EB. Beachtung verdient hier der Artikel über Genealogie von ***Cook.*** — Von ***Cheyne*** stammen die Artikel über Isaak [dessen urspr. Name Ahi-ḥalas = the brother defends gewesen sein soll], Jacob [urspr. Abikabod], über Joseph, Juda, Esau [urspr. ein Jagdgott] und die Keniter; *Hogg* hat Gad und Ephraim bearbeitet, *Nöldeke* Edom und Ishmael, von *W. Max Müller* stammen die trefflichen Artikel über Aegypten und Aethiopien, und der über den Exodus, von *Jastrow* der über die Hethiter. — Von ***Mc Curdys*** grofs angelegtem trefflichen Werke ist jetzt der 3. und letzte Band erschienen, der die Gesch. Isr. von Josia bis zum Ende des Exiles enthält. Die Geschichte Israels ist hier in die Gesch. der grofsen Weltmächte (Aegypten, Babylon, Persien) verwoben, doch so, dafs sie immer im Mittelpunkt der Darstellung steht. Der Verf. behandelt nicht blofs die politische, sondern zugleich auch die Literatur-, Religions- und Kulturgeschichte, was sein Werk besonders wertvoll macht. Den Schlufs bildet eine chronolog. Tabelle, ein Generalregister zu allen 3 Bänden und endlich ein Register der besprochenen

Bibelstellen. Cf. PRR. 1902, 127—132 (*Beecher*), ExpT. 12, 412, CR. 11, H. 5 (*Davidson*), Ac. 3. Aug., The Amer. Hist. Rev. 7, No. 1 (*Toy*). — ***Ottleys*** Gesch. Israels ist ein recht brauchbares Studentenbuch. Standpunkt: gemäfsigte Kritik, Religionsgesch. mit Bewufstsein ausgeschlossen. Die Patriarchengeschichte in der Hauptsache als Reflex von Stammesgeschichte betrachtet (vgl. S. 49ff), die 12 Stammväter als histor. Persönlichkeiten preisgegeben, aber Abraham als histor. Persönlichkeit festgehalten. Die Appendices enthalten einen Ueberblick über die Sacral-Altertümer und histor. Tabellen. 7 vortreffliche Karten erhöhen den Wert des Buches. — Zu *Winckl*ers Gesch. Israels (JB. 20, 161f.) s. WelPh. No. 7 (*Prášek*), ExpT. 12, 252—254 (*Taylor*). Zu erwähnen ist hier noch der Abrifs desselben Verf. in Schraders Keilinschr. aus d. AT. s. sub allgem. Erklärungsschriften. — In seinem Aufsatz über „die Weltanschauung des alten Orients“ (s. d. Bibliogr.) und in „Himmels- und Weltbild der Babylonier“ hat ***Winckler*** das astrologische System, das nach ihm auch die bibl. Darstellung der Geschichte Israels beherrschen soll, systematisch dargelegt. Sehr interessant, viel Richtiges, aber in der Anwendung auf die bibl. Quellen zu gewaltsam und nicht immer überzeugend. — ***Schürers*** vortreffliche Geschichte des jüd. Volkes hat in dem jetzt in 3. Aufl. vorliegenden 1. Bde. [Bd. 2 und 3 schon 1898 in 3. Aufl. ersch.] im Texte keine wesentliche Aenderung, um so mehr aber Ergänzungen und Zusätze erfahren, s. über letztere *Schürer* in ThLz. 27 (1902), No. 5. Ein General-Register zu allen 3 Bänden steht in Aussicht. — Von ***Meyers*** Gesch. des Altert. kommt hier Buch 1 in Betracht: Der Orient unter Herrschaft der Perser. Für Beurteilung der jüd. Quellen steht der Verf. auf seiner Schrift: Die Entstehung des Judentums 1896. Vgl. namentlich Kap. 3. Cf. WelPh. 18, No. 33/34 (*Höck*), Bl. fr. d. Gymnasialwesen No. 37 (*Melber*), Zeitschr. fr. d. Gymnasialwesen, Dez. (*M. Hoffmann*), Zeitschr. fr. d. österr. Gymn. (*Bauer*), RC. No. 28 (*Croiset*), Rev. des Étud. grecques No. 58 (*Michel*), BphW. 21, No. 44/45 (*Cauer*). — Ein grofs angelegtes Werk über die Geschichte des Hellenistischen Zeitalters hat ***Kaerst*** begonnen. Der vorliegende 1. Band behandelt ausführlich die Grundlegung des Hellenismus. Der Verf. zeigt darin, wie sich aus dem in den engen Grenzen der *πόλις* sich darstellenden Staate die umfassenden politischen Gestaltungen der hellenistischen Zeit allmählich gebildet haben, und wie die in der hellenistischen Polis gewachsene Kultur allmählich zur hellenistischen Weltkultur sich fortentwickelt hat. Er handelt im 1. Buche von der hellenischen Polis bis zum Auftauchen der national-hellenischen Idee im 4. Jahrh. und zeigt, dafs der Verwirklichung dieser Idee die Exklusivität der stadtstaatlichen Form hindernd im Wege gestanden habe. Im 2. Buche handelt er von dem makedon. Reich und im 3. Buche vom Weltreiche Alexanders des Grofsen und weist nach, wie in diesen geschichtlichen Erscheinungen

andere staatliche Kräfte ins Leben treten, die, auf anderen Prinzipien der Entwickelung beruhend, auf das gesamtgriechische Leben Einfluſs gewannen und dasselbe auf eine neue Grundlage stellten, auf der sich die Bildung des Hellenismus vollziehen konnte. — Für die älteste Geschichte Israels und deren Vorgeschichte kommen ***Sayces*** Aufsätze über Recent Bibl. Archaeology in ExpT. in Betracht. Er kommt u. a. auf das Zeitalter Hammurabis und Kedorlaomers und auf die Hethiter im südl. Kanaan zu sprechen. In den Notes über die Hyksos behandelt er äg. Scarabäen aus der Hyksos-Zeit, die Namen westsemitischen Gepräges zeigen (wie Ya'qub-el, Nebi, Amu etc.) und dafür sprechen, daſs die Hyksos-Invasion mit der Bewegung in Zusammenhang gestanden habe, die zur Eroberung Babyloniens durch die (südarabische oder kanaanitische) Dynastie von Šumu-abi und Hammu-rabi geführt habe. — ***Trampes*** Abhandlung bezieht sich auf die Amarnabriefe und deren chronolog. Anordnung. Cf. BphW. 22, No. 4 (*Prášek*). — Ueber die Stämme Israels liegen Abhandlungen von Curtis, Luther und Steuernagel vor. ***Curtis*** gibt zunächst einen kurzen Ueberblick über die Erwähnung der 12 Stämme im AT., bes. im Pent. (bei P. D. JE.) und handelt dann über das genealogische System, das nach ihm eine ziemlich späte Schöpfung ist (nicht vor David, wohl erst zwischen 900—700 v. Chr.). In den ältesten Gliedern der Genealogie habe man keinewegs immer Personifikationen von Stämmen, Völkerschaften oder Ländern, sondern zuweilen auch Gottheiten zu sehen. Auch die weibl. Glieder seien nicht à tout prix als Stammesreflexe aufzufassen, Dichtung und Phantasie hätten hier eine groſse Rolle gespielt. Er bespricht dann eingehend die einzelnen Glieder der israel. Genealogie von Terah an unter Anführung der wichtigsten Erklärungsversuche. Im 3. Abschnitt stellt er den Ertrag zusammen, den das genealogische System für die Geschichte der einzelnen Stämme abwirft, und entwirft dann im 4 Abschnitte eine kurze Geschichte von der Festsetzung der Israelstämme in Kanaan, wobei er Ansiedlung israel. Stämme in Kanaan in vormos. Zeit nicht für unmöglich hält. — Auch ***Luther*** hält die Genealogien für Produkte späterer Zeit. Er läſst die 12 Stämme alle erst in Kanaan entstehen und nimmt für die Stammeseinteilung wesentlich territoriale Grundlagen an, vgl. die prinzipiellen Erörterungen über Familie, Geschlecht, Stamm im 1. Abschn. S. 1—22. Die Zwöltzahl der Stämme möchte er mit der Salomonischen Kreiseinteilung zusammenbringen. Was die genealog. Systeme betrifft, so urteilt er auf Grund von 1. Sam. 19 44 und Dt. 33 17, daſs Juda und Israel (resp. Joseph) zuerst als Brüder aufgefaſst seien. Als ihr Vater sei Jacob angesehen worden. Erst später (etwa zur Zeit Ahabs) sei Juda zum Sohne Israels geworden; die veränderte Anschauung habe zur Verschmelzung von Jacob und Israel geführt (Abschn. 2, s. über die Verschmelzung auch Abschnitt 5). Daraus ergebe sich der geringe geschichtl. Wert der Genealogien, die Israel als Stammvater

der 12 Stämme enthielten; wo sie nicht tendenziös seien, beruhten sie durchaus auf den Verhältnissen der Zeit, in der sie entstanden sind (Abschn. 3). Im 4. Abschnitt erklärt sich *L.* gegen die Annahme, dafs nach einer älteren Anschauung die Stämme nicht als Söhne, sondern als Weiber Jacobs aufgefafst seien, die Weiber hätten überhaupt einen fraglichen genealog. Wert (s. Curtis). Im letzten Abschnitt endlich wird der Nachweis versucht, dafs in der Person Jacob-Israel die Sagengestalt des Jacob mit dem gestaltlosen heros eponymus Israel verbunden sei. Im einzelnen bringt der Verf. noch manches Beachtenswerte (namentlich im Abschnitt „Kritik der Genealogien und der genealog. Sagen" S. 44—53). — Zu ganz anderen Ergebnissen ist ***Steuernagel*** gelangt. Im 1. Abschn. (das genealog. System der israel. Stämme) weist er nach, dafs das genealogische System in einer dreifachen Ausgestaltung (aber immer mit der charakterist. Zwölfzahl) vorliege. Die erste Gestalt kenne Benjamin noch nicht, habe dafür aber die Dina; in der 2. Gestalt tritt Benjamin auf, dem Dina zu weichen hat; in der 3. Gestalt ist Levi ausgeschaltet (weil er als politischer Stamm nicht mehr in Betracht kam), dafür aber Joseph in Ephraim und Manasse geteilt. Da Ephraim, Manasse und Benjamin aber bereits im Deboraliede vorausgesetzt werden, müsse die erste Gestalt der Genealogie aus der Zeit vor Debora oder aus der frühesten Richterzeit stammen. Charakteristisch sei allen 3 Gestalten die Einteilung der 12 Stämme in 4 Gruppen (benannt nach Lea, Bilha, Silpa, Rahel); das weise auf die Entstehung der 12 Stämme aus 4 Stämmen hin. In der Tat hätten in der ersten Zeit nach der Einwanderung die zu den einzelnen Gruppen gehörigen Stämme noch eng bei einander gewohnt, d. h. noch eine Stammeseinheit gebildet; die 12 Stämme seien daher erst auf kanaanäischem Boden entstanden. Besonders eingehend untersucht der Verf. in diesem Abschn. noch die Jacobsage. Jacob, der jetzt als Stammvater aller 4 Gruppen erscheine, habe urspr. nur zur Rahel-Gruppe Beziehung gehabt, seine Beziehung zur Lea-Silpa-Bilha-Gruppe sei sekundär und eine Folge der Verbrüderung der übrigen Gruppen mit der Rahel-Gruppe. Im 2. Abschnitt unterzieht *St.* die Ueberlieferungen über die Einwanderung in Kanaan einer eingehenden Kritik. Das Resultat ist kurz folgendes: Der Leastamm ist unabhängig vom Jacob-Rahelstamm eingewandert, und zwar früher als dieser, ca. 1400; *St.* möchte ihn mit den Ḫabiri der Amarna-Briefe identifizieren. Er drang von Süden vor, und seine Einwanderung wird von der jahvistischen Quelle beschrieben. Der Rahel-Stamm (mit dem Bilha-Stamm) drang später von Osten her in Kanaan ein, vgl. die Quelle E (in Gen., Num., Jos. u. Richt.). Ueber den Silpastamm s. S. 110. Im 3. Abschn. werden die chronolog. Fragen behandelt, das bibl. chronol. System wird als annähernd richtig erwiesen, die Angaben in Ex. 1 11 gegenüber dem Zeugnis der Merenpta-Stele für wertlos erklärt. Dies nur die Hauptzüge der

tief eindringenden Studie *Steuernagels*, für das ungeheuer reiche Detail sei der Leser auf die Schrift selbst verwiesen. Freilich erscheint uns da vieles fraglich; oft scheinen Irrlichter ihr neckisches Spiel zu treiben, während ab und zu allerdings ein helles Licht die Situation blitzartig erhellt. Wir sind der Ueberzeugung, dafs zur Gewinnung eines so geschlossenen Gesamtbildes, wie es *Steuernagel* entworfen hat, das uns zu Gebote stehende Material nicht ausreicht, und verharren darum auch *St.*s Darstellung gegenüber, deren hohen Wert wir für Einzelheiten anerkennen, in abwartender Skepsis. Cf. ThLz. 1902, No. 9 (*Bertholet*). — ***Staerks*** Aufsatz bezieht sich auf das eben besprochene Buch Steuernagels. Er sieht den Wert des Buches nicht in dem von St. gezeichneten Gesamtbilde, sondern in einer Reihe scharfsinniger Beobachtungen. Er stellt 4 Punkte zusammen, in Bezug auf die jetzt wenigstens grofse Uebereinstimmung herrsche: 1. ein Volk Israel gibt es erst seit histor. Zeit, 12 Stämme haben nie gleichzeitig bestanden; 2. in Aegypten sind nur die Rahel-Stämme gewesen, die Lea-Stämme nomadisierten auf der Sinaihalbinsel; 3. Kadesch war lange Zeit der politisch-religiöse Mittelpunkt der Stämme; 4. die Einwanderung in Kanaan hat sich in 2. Stadien vollzogen: a) die Leastämme von Süden, b) die Rahelstämme von Osten. Erst der 2. Einbruch hatte dauernden Erfolg. — ***Lewi*** hat mit grofsem Fleifs alle möglichen Nachrichten über den Verbleib der 10 Stämme zusammengestellt, gesteht aber glücklicherweise, dafs von einem Forschen nach Abkömmlingen der gesamten 10 Stämme keine Rede sein dürfe. Ein Teil der Stämme sei verschollen, habe sich mit den Mitbewohnern der fremden Länder vermischt und die Erinnerung an seine Abstammung verloren. Ein anderer Teil aber habe sich nach dem Zusammenbruch des 10-Stämmereiches in 4 verschiedenen Zeitperioden gruppenweise dem Reiche Juda wieder zugewandt, und dessen Abkömmlinge bildeten einen integrirenden Bestandteil der jetzigen Judenheit. Das ist zwar tröstlich, aber den Beweis dafür ist uns der Verf. schuldig geblieben. Mit der deutschen Sprache steht der Verf., orthodoxer Rabbiner in Malaczka, übrigens auf recht gespanntem Fufse. — ***Mahler*** hat das Datum des Exodus auf den 27. 3. 1335 (unter Ramses II.) berechnet. Verlorene Mühe! — Zum Exodus vgl. den treffl. Artikel von ***Cheyne***, ***Müller*** und ***Cook*** in EB. (Musri-Hypothese). — Wäre Ramses II. der Pharao der Bedrückung gewesen, so würden wir ***Weigall*** jetzt die Bekanntschaft mit dem Oberzauberer Aegyptens, der mit Moses um die Wette zauberte, zu verdanken haben. Die Statuette, die ihn darstellen soll, ist abgebildet. — In ***Lagranges*** Aufsatz über die Mesa-Inschrift sind die angefügten Conclusions historiques beachtenswert, ebenso die Notes critiques über 2 Reg. 3. Die neueste Erkl. Winklers von Zeile 8 der Inschr. (s. sub Chronologie) hat bereits Berücksichtigung gefunden. — ***Prášek*** kritisiert die verschiedenen Versuche, die bis jetzt gemacht sind, um mit den verwickelten Kap.

2. Reg. 17—19 ins Reine zu kommen und ihren Inhalt zu den keilinschriftlichen Nachrichten in richtige Beziehung zu setzen. Danach hat bis jetzt Winckler das Richtige getroffen, der die beiden in 2. Reg. 17—19 verschmolzenen Berichte nicht als Parallelberichte, sondern als Berichte über 2 verschiedene Expeditionen Sanheribs auffaſst. Seine eigne Auffassung wird *Pr.* erst ExpT. 13 geben. — ***Carr*** zeigt, wie sich das Charakterbild des Cyrus gleich vorteilhaft in der Literatur der Bibel, der Babylonier und der Griechen widerspiegelt. — ***Sellin*** unterzieht im 1. Teil seiner Studien die Ebed-Jahve-Stücke bei Deutero-Jesaia einer erneuten Untersuchung und bleibt dabei, daſs der Ebed ein realer Zeitgenosse des Verf. gewesen sei, aber kein Prophet oder Tora-Lehrer, sondern ein zur Leitung des neuen Gottesreiches bestimmter Davidide, doch nicht etwa Serubbabel, wie *S.* früher bewiesen hatte, sondern der König Jojachin, der nach den Leiden des Exiles wieder erhöht worden sei 2. Kg. 25 27 ff. Daſs Winckler unterdessen den Ebed in Scheschbasar entdeckt hat, ist S. 144 [58] bereits notiert. Im 2. Teil wird die Restauration der jüd. Gemeinde in den Jahren 538—516 und das Schicksal Serubbabels behandelt. Danach brachte im Jahre 538 bezw. 537 Scheschbasar in Ausführung des Cyrus-Ediktes die hlgn. Geräte nach Jerusalem zurück; er legte dort den Grundstein zum Tempel und errichtete einen Altar. Er ist von einer kleinen Karawane heimkehrender Juden begleitet gewesen, unter diesen war Sacharja, der Hohepr. Josua und Tritojesaia. Die nächste Aufgabe der Zurückgekehrten war die Ansiedlung und der Aufbau der Trümmer. Die Samaritaner erwirkten von der pers. Regierung ein Verbot der Fortsetzung der Arbeiten. Im Jahre 521/520 unter Darius kam Serubbabel mit einer neuen Gola. Serubbabel erst organisierte die Gemeinde und setzte Josua als Hohenpriester ein. Auch der Tempelbau wurde nach neuer Grundsteinlegung (520) wieder aufgenommen und im J. 516 beendet. Endlich sucht *Sellin* (unter einiger Modifikation seiner früheren Beweisführung) wahrscheinlich zu machen, daſs Serubbabel von der Gemeinde, die die messianische Zeit gekommen wähnte, zum König ausgerufen wurde, und daſs das Königtum Serubbabels mit dessen Sturz und einer Zerstörung Jerusalems endete. Diese Katastrophe werde vom Dichter von Psl. 89 39—52 noch schmerzlich empfunden. Das gründliche, auch für die Exegese und Kritik des Deutero- und Tritojesaia und der Bb. Esra-Nehemia wichtige Werk verdient gebührende Beachtung, wenn auch dem Verf. nicht zuzugestehen ist, daſs er die Beziehung des Ebed Jahve auf Jojachin wirklich bewiesen hat. Man wird den Eindruck nicht los, daſs *S.* den Ebed-Jahve-Stücken Gewalt angetan hat, um sie auf Jojachin zu deuten. Cf. ThLz. 26, No. 19, 20 (*Bertholet*), DLZ. 22, No. 20 und 34 (*Meinhold*), StKr. 1902, H. 2 (*Rothstein*), ThQ. 1902, 126 (*Vetter*), ThR. 1902, 56 f. (*Meinhold*), ThLBl. 22, No. 3 (*Ed. König*), CR. No. 4 (*Eaton*), ThLBr. No. 5 (*Oettli*), OLZ. 4, 327—331 (*H.*

Winckler). — ***Lincke*** will zeigen, dafs der jüd. Kirchenstaat, den Esra und Nehemia i. J. 444 stifteten, nicht etwa eine Schöpfung der Perserkönige sei, sondern den Abschlufs einer genau 300 Jahre umfassenden zielbewufsten Arbeit bilde. Er geht zu dem Ende den Spuren jüdisch-theokratischer Denkungsart in der Geschichte Judas nach und vergleicht letztere mit der Geschichte Ephraims, dem er höhere Empfänglichkeit für die Güter der Kultur und gröfseren Reichtum und Tiefe religiöser Gedanken zuschreibt. Die Tatsache, dafs die Wiederaufrichtung des jüd. Gemeinwesens auf dem Edikt des Cyrus beruht, wird durch des Verf. Ausführungen nicht berührt. — ***Hoonacker*** setzt sich in seinen Notes mit dem Werke von Nikel über die Wiederherstellung des jüd. Gemeinwesens (JB. 20, 164) ausführlich auseinander namentlich hinsichtlich der von Nikel behaupteten Priorität Esras vor Nehemia. *H.* sucht dagegen zu beweisen, dafs die Mission Nehemias in das Jahr 445/444, die von Esra ins Jahr 398 gefallen sei. Im Eingang spricht er sich wieder für die Identität von Serubbabel und Scheschbasar aus. Cf. ExpT. 12, 255. — Zu *Nikel*, Wiederherst. des jüd. Gemeinw., cf. LC. 52, No. 41 (*S . . n*). — ***Cheynes*** Artikel über die Ethaniten und Jerahmeeliter, der ebenso gut unter Textkritik hätte behandelt werden können, ist hierher gezogen, weil *Ch.* darin etwas von einer arabischen Gefangenschaft der Juden vorträgt, von der bisher noch kein Mensch etwas wufste. Er glaubt nämlich beobachtet zu haben, dafs die Namenlisten der Bücher Esra und Nehemia eine grofse Zahl heidnischer, zum Negeb gehöriger Personennamen aufweisen. Er vermutet daher, dafs der Erzählung über eine Rückkehr unter Serubbabel und Esra Erzählungen über eine Rückkehr jüdischer Gefangener aus einer Gefangenschaft bei dem nordarabischen Stamm der Jerahmeeliter zu Grunde liegen. Die nordarab. Völkerschaften hätten einen langandauernden Druck auf das Königreich Juda ausgeübt und von Zeit zu Zeit Massen dieses Volkes in die Gefangenschaft geführt. Er gibt sich Mühe, Spuren von Jerahmeel im AT. aufzufinden, was ihm bei seiner Art von Textkritik nicht schwer wird. In den Nethinim der Chr. und der Bb. Esra-Nehemia sieht er eine Entstellung von urspr. Ethanim. Die Winckler-Hommelsche Musri-Hypothese nimmt sich dagegen wie ein Kinderspiel aus. — ***Winckler*** hat die Bedeutung der Stadt Kasiphja Esr. 8 17 (das er Kaspaja ausspricht und mit dem Ktesiphon der Griechen identifiziert, s. sub Wortforschung) in das rechte Licht gerückt. Die Stadt müsse der Hauptsitz der babylon., d. h. für die damalige Zeit der gesamten Judenschaft gewesen sein. Auf S. 518 beachte man die Bemerkung über den Kanal אהוה Esr. 8 21. *W.* vermutet hier urspr. אובה oder אבה = assyr. Upe = Opis. — Eine jüd. Gola in Daphne hat ***Ders.*** aus Psl. 137 (s. sub Ausl. der poet. Bücher) erschlossen. Er handelt in dem betr. Aufsatz ausführlich über die Zerstörung und Wiederherstellung Jerusalems durch Antiochus Epiphanes und von dem Gott

Epiphanes (El Mešamem), dessen Verehrung Antioch. Epiph. in Jerusalem eingeführt habe. — ***Marx*** weist aus der talmudisch-midraschischen Literatur nach, dafs wirklich eine Exilirung der Juden nach Daphne (resp. Antiochia) stattgefunden habe. — In seinem Aufsatz über die Tobiaden führt ***Winckler*** diese auf den Tobias des Nehemiabuches zurück. Seine Bezeichnung als „ammonitischer Knecht" beruhe auf tendenziöser Entstellung; er sei urspr. als ערב = Mischling bezeichnet gewesen (s. die Bemerk. zu Neh. 2 10, 19, 3 33—38, 4 1, 6 1, 10—14, 17, 13 4, 28 auf S. 492ft.). *W.* sieht in ihm das Haupt der Bevölkerung des Landes und zugleich einer im Lande gebliebenen Nebenlinie des Davidhauses, die ihren Sitz im benjaminitischen Gebiet gehabt und zu dem benjaminitischen Clan Perec gehört habe. Die Tobiaden seien demnach Benjaminiten. Auf S. 506 bringt er Mi. 5 1ft. mit den Tobiaden zusammen. Auf S. 507f. beachte man die feine Erklärung von Neh. 3 35.

B. Chronologie.

Lehmann, C. F., Chronologisches (ZAeg. 39, 74f.). — ***Prášek, J. V.,*** D. ersten Jahre Dareios des Hystaspiden u. der altpers. Kalender (Beiträge z. alten Geschichte, hrsg. v. C. F. Lehmann 1, 26—50). — ***Winckler, Hugo,*** D. Zeitangaben Mesas (Altorient. Forschungen 2. R., Bd. 3, 401—407).

Nach ***Prášek*** bestieg Darius den Thron des pers. Weltreichs im Tisri (Sept.-Okt.) 522 v. Chr. Die Zeit vom Tisri bis Nisan des folgenden Jahres bildet das sog. Antrittsjahr, das von seinem ersten Regierungsjahre wohl zu scheiden sei. Kambyses' Tod und der Sturz des Bardes gehören in das Jahr 522 v. Chr. In die Jahre 522—514 fallen die Aufstände einzelner Provinzen gegen Darius. — Zu *Prášek*, Zur Chronol. des Kyrus s. Neue philol. Rdsch. No. 1 (*Hausen*). — ***Lehmanns*** Notiz bezieht sich auf die Regierungsjahre von Ramses II. (1324—1258) und Ramses III., hinsichtlich deren Bestimmung sich in seinem Werke „Zwei Hauptprobleme etc." (cf. GGA. 162, No. 12) ein auf einem Schreibfehler beruhender Rechenfehler eingeschlichen hatte. *L.* zeigt, dafs durch diesen Fehler seine sonstigen Aufstellungen nicht berührt werden. — ***Winckler*** übersezt die Worte ימה וחצי ימה בנה in Z. 8 der Mesainschrift: seine Tage und die Summe der Tage seiner Söhne. Bei dieser Fassung allein komme die Summe von 40 Jahren, von denen in Z. 8 die Rede ist, heraus, und die bibl. Chronologie gewinne eine Bestätigung (842 Mesas Inschrift, 878 Mesas Regierungsantritt, 882 Eroberung von Mehedeba durch Omri, 886 Omris Regierungsantritt, 908 Kemoš-Maliks Regierungsantritt). Mit Bezug auf חצי = Summe bemerkt *W.*, das verb. חצה bedeute „teilen", aber auch „zählen" und dann auch „betragen" (cf. assyr. manû), daher חצי die Zahl, Betrag, Summe. Vgl. seine Bemerkungen zu Jes. 30 28, Psl. 55 24, Neh. 3 38, Gen. 32 8, ferner zu Hiob 34 20, Ex. 11 4, 12 29, Psl. 119 62, 134 2, 135 2.

C. Geographie.

a) Reisewerke. Karten.

Ancessi, V., Atlas géographique et archéologique pour l'étude de l'Ancien et du Nouveau Testament. Nouv. Ed., revue et revoisée. VI, 31. P., Lethielleux. — ***Bartholomew, J. S.,*** Topographical a. Physical Map of Palestine, ed. by ***G. A. Smith.*** Ed., Clark. Auf Lwd. gez. 10 sh. 6 d., auf Stäben 15 sh. — *Braselmann, J. E.*, Bibelatlas z. Schul- u. Privatgebrauche. Mit Anh. enth. tabell. Uebers. der Könige u. Propheten, der alttest. Münzen u. Erkl. wichtiger bibl. Ausdr. Völlig umgearbeitet u. vermehrt von *A. Herkenrath.* 32. 4°. Düsseld., Michels Nachf. ℳ 1,20. — ***Cooke, A. W.,*** Palestine in Geography a. in History. Vol. 2. 266. Lo., Kelly. 2 sh. 6 d. — ***Dalman, G.,*** Zwanzig Tage im Ostjordanland (MNPV. 1900, 21—29). — *Frey, J. A.*, D. Land, wo Jesus wandelte, u. die benachbarten Länder. Reisebilder. Riga, Frey. ℳ 3. — *Falton, J.*, Palestine, the Holy Land. Ph., Coates. $ 3. — *Gaebler, Ed.* u. *E. Oppermann*, Schulwandkarte von Palästina z. Zeit Christi (aus der Vogelschau). Grofse Ausgabe. 1 : 200000. 3. A. 4 Bl. à 81 × 62 cm. Farbdr. Neustadt O.-Schles., Heinr. ℳ 15 auf Lwd., mit Stäben ℳ 22,50. — ***Gautier, Lucien,*** Autour de la mer morte. 137. 34 Illustr. u. 1 K. Genf, Eggiman. — ***Ders.,*** Am toten Meere u. im Lande Moab (ZDPV. 24, 113—125). — ***Glaue, Paul,*** Reiseskizzen vom Sinai (Westerm. Illustr. Monatshefte 45, 757—770). M. 15 Abb. — *Godlewski, M.*, Archeologia biblijna oparta na ostatnich archeologieznych odkryciach na Wschodzie. T. I.: Geografia biblijna. 290. Warschau, Selbstverl. [Cf. ZHB. 5, 175.] — *Götz, H.*, E. Orientreise. VI, 294. L. ℳ 7. — *Haggard, H. R.*, A Winter Pilgrimage; being an Account of Travels through Palestine, Italy a. the Island of Cyprus accompl. in the Year 1900. 336. With Illustr. 12 sh. 6 d. — *Heyck, Ed.*, D. Kreuzzüge u. d. hl. Land (Monographien zur Weltgesch. Bd. XII). Bielef. u. L., 1900. — *Ders.*, E. Nachklang von der Kaiserl. Palästinafahrt [bezieht sich auf *Bosse*, E. Dienstreise im Orient, cf. JB. 20, 166] (AZ. No. 15). — *Hughes, H. L.*, The Morning Lands of History. A Visite to Greece, Palestine and Egypt. 9, 340. Illustr. and Map. Sh. 6. — *Jerusalem*, ירושלם. Jahrbuch z. Beförderung e. wissensch. genauen Kenntnis des jetzigen u. des alten Palästina. Hrsg. v. *A. Luncz.* 5. H. 4. Jerusalem. — ***Keller, Adlf.,*** E. Sinaifahrt. 170. Frauenfeld, Huber. Geb. ℳ 3.20. — ***Küffner, H. W.,*** Palästina. E. Leitfaden für d. Schule. 32. Mü., Oldenbourg. ℳ 0,20. — *Landscapes*, of the Bible a. their Story. Being Illustrations of Places, Sites, a. Cities in Egypt and the Holy Land a. Descriptions of the Scenes depicted by *H. B. Tristram.* 16°. Lo., Eyre & Spottiswoode. (N.Y., Young.) 2 sh. 6 d. ($ 1.) — *Langmesser, A.*, E. moderne Orientreise. Tagebuchblätter. 178. Ba., Kober. ℳ 1. — *Lémann, abbé A.*, L'Avenir de Jérusalem. Espérances et Chimères. Réponse aux Congrès sionist. VIII, 356. 16°. P., Poussielgue. — *Luncz, A. M.*, לוח ארץ ישראל. Literarischer Palästina-Almanach für d. J. 5661/1900. 6. Jahrg. Jerusalem. — *Masterman, E. W. G.*, Dress and Personal Adornment in Modern Palestine (BW. 18, No. 3, 4). Illustr. — *Miller, William*, The Least of all Lands. Seven Chapters on the Topography of Palestine in Relation to its History. 2. Ed., enlarged. 240. Ed. 2 sh. 6 d. — *Newton, R.*, Rambles in Bible Lands. New Ed. 260 with Illustr. a. 26 Maps. Ed., Gall & Inglis. 2 sh. 6 d. — *Ongeval, C. van*, Praelectiones in geographiam biblicam et antiquitates hebraicas. VIII, 140. Figg. et 1 carte. Gand, Siffer. Fr. 2. — ***Röhricht, Reinhold,*** D. Palästinakarte von Bernhard von Breitenbacher (ZDPV. 24, 129—135). — ***Ders.,*** D. Jerusalemfahrt des Herzogs Heinrich d. Frommen v. Sachsen 1498 (ZDPV. 24, 1—25). — ***Rohrbach, Paul,*** Im Lande Jahves u. Jesu. Wanderungen

u. Wandlungen vom Hermon bis zur Wüste Juda. VII, 432. Tü., Mohr. ℳ 6. — ***Ders.,*** Im vorderen Asien. Polit. u. andere Fahrten. ℳ 4. — *Romanow, W. A.*, Mitteilung üb. e. Reise nach Palästina u. Syrien (Archiv für Anthropologie 27, H. 3 [St. Petersburger Arbeiten No. 7]). — *Salem*, Briefe aus Jerusalem von ***. VII, 84. Dessau, Haarth. Geb. ℳ 1,80. — ***Saul, J.,*** Von El-'Akabe über Gaza nach Jerusalem (MNPV. 1900, 56—64, 77—80). — ***Schneller, Ludwig,*** Aus meiner Reisetasche. Wanderbuchnotizen aus Palästina. 264. L., Wallermann. ℳ 3,60, geb. ℳ 4,80. — ***Selbie, J. A.,*** The New Map of Palestine (ExpT. 12, 556—557). — *Shapira, M.*, E. Hebroner Reise (Saat auf Hoffnung 38, H. 3/4). — ***Silvius Peregrinus,*** Itinerarium in Terram Sanctam epigrammatis illustravit. 2. Aufl. 112. Pad., Schöningh., 1900. ℳ 1,60. — ***Soden, H. von,*** Reisebriefe aus Palästina. 2. A. V, 216. B., Springer. ℳ 3. — *Ders*, Palästina och dess historia. Öfvers. af *Joh. Fr. Nyström*. 120. Med Illustr. Stockholm, Ljus. 2 kr. 50 öre. — *Toggenburg, Paul M.*, Von d. Pilgerfahrt nach Jerusalem. Skizzen. [Aus „Tiroler Volksblatt".] VII, 186. Bozen, Auer. ℳ 1. — *Verdy du Vernois, F. de*, D. Frage nach den heiligen Stätten Palästinas (Beitr. z. Gesch. der völkerrechtl. Beziehungen der ottoman. Pforte, 1. H.). B., Mittler u. S. — ***Weifs, Johannes,*** Palästina-Erfahrungen (ChW. 15, No. 50). — *Wright, G. F.*, The Possible Population of Palestine (BS. 58, 740—750).

Vorweg sei auf die treffliche Palästina-Karte von ***Bartholomew***, hrsg. von ***G. A. Smith*** (Verf. des trefflichen Werkes „Historical Geography of the Holy Land"), aufmerksam gemacht. Sorgfältige Verarbeitung der neuesten englischen und deutschen Entdeckungen. Beigegeben ist ein Index mit sämtlichen neuen und alten Namen, die auf der Karte verzeichnet sind, eine Vegetationskarte, 1 Plan von Jerusalem und Umgebung, 1 Tafel mit Erkl. der arab. termini. Cf. ExpT. 12, 556f. — Die von ***Röhricht*** beschriebene Palästinakarte gehört dem 15. Jahrh. an und ist wegen ihrer geographischen Zeichnung eigenartig. — ***Ders.*** hat den Text einer Handschrift des Germ. Nationalmuseums zu Nürnberg (No. 369, 4°) veröffentlicht. Sie stammt aus der Feder von Stephan Baumgartner, der mit dem Herzog Heinrich d. Fr. i. J. 1498 eine Reise nach dem hlgn. Grabe unternommen und diese beschrieben hat. — Zu *Röhricht*, Deutsche Pilgerreisen s. DLZ. 22, No. 41 (*Benzinger*). — ***Cookes*** Werk über Palästina leistet Bibellesern und Studenten bei der Lektüre der Bibel gewifs vortreffliche Dienste. Der vorliegende 2 Bd. enthält die Fortsetzung der Beschreibung des Westjordanlandes (Juda, Schephela und Küstengegend) und die Beschreibung des Ostjordanlandes (Basan, Gilead, Moab). Zuerst allgemeine geographische Charakterisierung des Gebietes, dann Erörterung über Bedeutung desselben für die Geschichte und Besprechung der wichtigsten Lokalitäten mit Berücksichtigung der Rolle, die diese in der Gesch. gespielt haben. Ein umfangreiches Kapitel ist der Beschreibung und Geschichte Jerusalems gewidmet (S. 79—123); Ac. 8. Juni. — ***Küffners*** Leitfaden ist für Schulen berechnet, kann aber auch von Erwachsenen mit Gewinn benutzt werden. Von *Benzinger* gelobt in ZDPV. 24, 179. — ***Schneller,*** früher Pastor in Bethlehem, jetzt in Köln, hat

die Wanderbuchnotizen von seiner letzten Tour in Palästina (Frühjahr 1900) zu einem ansprechenden Buche verarbeitet. Der Verf. ist nicht die gewöhnlichen Touristenstrafsen gezogen, sondern hat mehr abseits gelegene Wege eingeschlagen, was seinem Buche einen gewissen Wert gibt. Lesenswert ist namentlich die Beschreibung seines Rittes durch das Jordantal vom Tiberiassee über Beisan nach Jericho. Wissenschaftl. Ausbeute gibt das Buch nicht her; dazu hat es der Verf. auch nicht geschrieben. Er will den Leser auf dem Schauplatz der heiligen Geschichte heimisch machen und ihm zu einem lebendigen Verständnis der bibl. Geschichten verhelfen. Cf. ThLz. 26, No. 11 (*Furrer*), LC. 52, No. 25 (*Seybold*). — Das Buch ***Rohrbachs*** ist eine Frucht von Studien, die der Verf. gemacht hatte, um sich zur akadem. Laufbahn vorzubereiten. Durch sie ist ihm der klaffende Gegensatz zwischen der geschichtlichen Wirklichkeit und dem mythologisierenden Dogma zum Bewufstsein gekommen, und die dadurch hervorgerufene Wandlung hat ihn auf die akadem. Laufbahn vorläufig verzichten lassen. Der Verf. ist jetzt bekanntlich Redakteur der Naumannschen Hilfe. In seinem Buche kommt es ihm weniger auf die Beschreibung des Landes, als auf die Geschichte des religiösen Lebens an, die sich auf seinem Boden abgespielt hat. Die Landschaft ist ihm nur Staffage. Mit starker Einbildungskraft läfst er die Gestalten der alttestamentlichen Gottesmänner und Jesu und seiner Apostel vor unseren Augen lebendig werden, und die alte Geschichte in visionären Bildern vor uns vorüberziehen. Am wärmsten wird der Verf. bei den alttest. Propheten, die er als soziale Prediger feiert und an deren Beispiel er der Gegenwart zeigen will, dafs Religion Tat, sittliche Tat sei, die sich in Hilfe und Opfer zu erweisen habe. Trotz mancher Einseitigkeit verdient das Buch als Zeugnis einer ringenden Mannesseele und eines schönen sittlichen Ernstes unsere Beachtung und Empfehlung. Cf. DLZ. 1902, No. 9 (*Kabisch*). — In seinem Buche „Im vorderen Asien“ hat ***Ders.*** eine erweiterte Ausgabe seiner in der „Hilfe“ erschienenen Berichte über seine Forschungsreisen durch Turkestan, Armenien, Syrien, Mesopotamien und Iran gegeben. Cf. Pr. No. 47 (*W. St.*). — ***Sodens*** schöne Reisebriefe sind 1898 in erster Aufl. erschienen, die 2. Aufl. zeigt, dafs sie die verdiente Aufnahme gefunden haben. Die Intimität der Darstellung — der Verf. hatte sie urspr. für die Seinigen bestimmt —, die feine Beobachtung des Volkslebens, der selbst Kleinigkeiten nicht entgehen, der offene Sinn für alle Schönheiten der Natur, und der echt evangelische Geist, in dem er uns Palästina kennen lehrt, machen den Reiz und den Wert des Buches aus. — ***Weifs*** hat eine sehr treffende Besprechung dreier Palästina-Reisewerke gegeben, nämlich von *Sodens* Reisebriefen, von *Rohrbachs* „Aus dem Lande Jahves und Jesu“ (s. oben) und von *Naumanns* Asia (JB. 19, 78, 615, 931). — Zu *Soden*, Palästina und seine Geschichte (jetzt auch ins Schwed. übersetzt) s. Zeitschr. fr. Kulturgesch. 8, H. 4/5

(*v. Dobschütz*) und Protestantenblatt 1902, No. 11, Liter. Beil. (*W. M.*). — ***Dalman*** beschreibt seine Reise von Jerusalem nach Damaskus durch das Ostjordanland, die er 1900 unternommen hatte, um beduinische Lebensgewohnheiten kennen zu lernen. Er gibt besonders Mitteilungen über die Art seines Reisens, um anderen Palästinareisenden einen Dienst zu erweisen. Beigefügt ist die Abbildung von einer Dolme und einem Steinkreis. — Von ***Sauls*** Reisebericht interessiert namentlich die Beschreibung von Qadeš (S. 77ff.), dem Hauptlagerplatz der Israeliten in der Wüste. — ***Keller*** beschreibt eine Reise nach dem Sinai, die er im J. 1898 im Auftrage von Prof. von Soden zum Zwecke literar. Arbeiten in dem Katharinenkloster unternommen hatte. In die Beschreibung seiner Reise, seines Aufenthaltes im Sinaikloster und der wichtigsten Lokalitäten hat er mehrfach Betrachtungen über die heilige Geschichte und Schilderung beduinischer Sitten und Gebräuche zur Illustration entsprechender alt-israelitischer eingeflochten, vgl. S. 71 Hypothese über den Lagerplatz der Israeliten, S. 86ff. Einiges über die Towara-Beduinen und Aehnlichkeit ihrer Sitten mit alt-israelitischen, S. 127ff. über den Anschauungsunterricht der Wüste für das Verständnis der Wanderung Israels, die Bedeutung Moses und des Zuges in der Wüste. Der Verf. versteht sehr anziehend zu schreiben, und zuweilen erhebt sich seine Darstellung zu hohem poet. Schwung. Treffliche Illustrationen und eine Sinaikarte (aus Baedekers Reisehandbuch über Pal. und Syr.) bilden eine willkommene Beigabe. In einem Anhange S. 149 bis 170 wird die Sinaifrage ausführlich behandelt unter Ablehnung von Ebers Serbal-Theorie. Cf. ThLz. 27 (1902), No. 2 (*Furrer*), LC. 52, No. 40, ZDPV. 24, 42f. (*Benzinger*), Petermanns Mitteilungen No. 3 (*Kirchhoff*), Literar. Echo 3, No. 18 (*Lindenberg*). — ***Glaue*** hat zur selben Zeit wie Keller auf dem Sinai geweilt, ebenfalls im Auftrage des Prof. von Soden. In seiner Skizze ist namentlich die Beschreibung des Kamelopfers (S. 769) interessant. Bestreichung der Stirn mit Blut, um sich Segen zu verschaffen. — ***Gautier*** beschreibt eine Reise, die er im Frühjahr 1899 um das Tote Meer unternommen hat. Der Verf. bietet eine stimmungsvolle, durch 34 vortreffliche Illustrationen belebte, Schilderung der eigenartigen Landschaft, hier und da mit geschichtl. Rückblicken und mit anschaulichen, oft amüsanten Beschreibungen des Lebens und Treibens der hier nicht immer harmlosen Beduinen (S. 44, 54ff., 59f.). Gelegentlich sucht der Verf. seine Beobachtungen für das Verständnis der Schrift fruchtbar zu machen (S. 16). Besonders interessant ist die Beobachtung der weifsen Linie im Toten Meer (S. 19ff.), die Beschreibung von Masada und seiner Ruinen (S. 40ff.), von Kerak (S. 62f.), der moabit. Hochebene (S. 77ff.), die Beschreibung von einem plötzlichen Anschwellen des Arnon, wozu der Verf. 2. Reg. 3 9—24 vergleicht (S. 91f.), der Bericht über die vergeblichen Versuche des Verf., von den Beduinen etwas über die Reste des Mesa-

Steines zu erfahren (S. 94ff.) [Stücke davon sollen in eine Cisterne geworfen sein, doch will niemand diese Cisterne mehr kennen], der Bericht über den Abstecher nach Madaba und die Besichtigung der berühmten Mosaikkarte. Anhangsweise hat der Verf. seinen für die EB. geschriebenen Artikel über das Tote Meer im franz. Original beigegeben. Angefügt ist eine sehr deutliche Karte vom Toten Meere und seiner Umgebung. — In ZDPV. 24, 113ff. bezieht sich ***Gautier*** auf sein eben besprochenes Buch und hebt einige interessante Punkte daraus hervor. Aufserdem gibt er Ratschläge für Reisende und für die Konservierung der Mosaikkarte von Madaba. — Ueber Schiffahrt auf dem Toten Meere s. MNPV. 1900, S. 47, Prometheus 12, 239. — Das Itinerarium von ***Silvius Peregrinus*** enthält 122 gewandte latein. Epigramme mit deutscher (gereimter) Umdichtung. LR. 1900, No. 1 (*Krieg*). — Eine „Reise nach Palästina" wird dem besten Bearbeiter des psychologisch-pädagogischen Themas „Die Entwickelung des religiösen Lebens im Kinde und die daraus zu ziehenden Folgerungen für Erziehung und Unterricht" als Preis von dem Ev. Diakonie-Verein ausgesetzt. Die Preisarbeiten sind bis zum 1. Apr. 1903 an den Vereinsdirektor Prof. Dr. Zimmer in Zehlendorf einzusenden. Cf. LC. 52, No. 11, Sp. 469.

b) Ausgrabungen. Funde. Einzeluntersuchungen.

Angelini, G., Scoperte archeologiche in Jerusalemme es en Nazareth (Nuovo Bollet. di Archeol. Cristiana 7, H. 1/2). — ***Bacher, W.***, Z. Mosaikkarte von Madaba (JQR. 13, 822—828). — *Ball, E. A. R.*, Jerusalem a. its Environs; Practical Guide, Plan, Maps. Illustr. 2 sh. 6 d. — *Barnabé (Le Père).* La montagne de la Galilée où le Seigneur apparu aux apôtres (Matth. 28 16) et le mont Thabor. 164. With one topographic Map. Jerusalem. 3 sh. 6 d. — *Bauer, L.*, Bemerkungen zu A. Socins Liste arab. Ortsnamen (ZDPV. 24, 39f.). — *Beazley, C. R.*, Madaba Map (Geograph. Journal 17, No. 5). — *Beswick, S.*, Ancient Jerusalem Topography (Biblia 13, No. 9—12). — ***Büchler, A.***, Une localité énigmatique mentionnée sur le mosaique de Madaba (REJ. 42, 125—128). — ***Brown, Francis***, Geography (EB. 2, 1685—1704). — ***Burckhardt***, Bemerkungen zu d. Frage nach d. Grabe Christi (ChW. 15, No. 17). — *Butler, H. Cr.*, Report of an American Archaeological Expedition in Syria (Amer. Journ. of Arch 2. Ser., Vol. 4, No. 4). — *Chebli, P.*, Notes archéologiques recueillis dans le district de Botroys-Batroun, Mont-Libanon (RB. 10, 583—591). — ***Cheyne, T. K.***, Galilee, Sea of Galil., Gaza, Gerizim, Gezer, Gilead, Goshen, Jordan, Kirjath Jearim (EB. 2, 1628—1632, 1632—1636, 1648—1651, 1707—1709, 1718f., 1725—1729, 1762, 2575—2580, 2678—2681). — ***Ders.*** a. ***Cook***, Kadesh (ebd. 2649—2652). — ***Clermont-Ganneau***, Archaeological and Epigraphic Notes on Palestine. 6. The Land of promise, mapped in Mosaic at Madaba (PEF., Juli). — *Ders.*, Royal Ptolemaic Greec Inscriptions and Magic Lead Figures from Tell Sandahannah (ebd., Jan.). — *Coll, C. Mac*, The Site of Golgatha and the Holy Sepulchre (ebd., Juli). — *Cré, Leon*, Discovery at the Pool Bethesda (ebd., April). — ***Ebert***, D. Geburtsort Jesu (Die Zeit, national-soz. Wochenschr. 1, No. 15). — *Elbert, J.*, D. Entstehung u. Gesch. des Toten Meeres (Natur u. Offenb. 46, 129—138). — *Eubel, P. K.*, D. Erwerbung der Dormitio B. M. V. im 14. Jahrh. (RQ. 15, H. 1 u. 2). — *Forder, A.*, Sela or Petra „The Strong City". Illustrated

(BW. 18, No. 5). — ***Furrer, K.,*** Weiteres z. Frage nach dem Grabe Christi (ChW. 15, No. 18). — ***Gatt, G.,*** Sion in Jerusalem, wie es war und wo es lag? Nach d. Angaben d. alten Urkunden mit Bezug auf die diesbezügl. Ansichten der Gelehrten. Mit dem Bilde des Verf. 142. Brixen, Buchh. des Kathol. Prefsvereins. *M* 3. — ***Gautier, Lucien,*** The Wells of Beersheba (ExpT. 12, 478f.). — ***Göhre, Paul,*** D. Grab Christi entdeckt (ChW. 15, No. 14). — *Goodspeed,* The City of Herod (BW. 18, No. 2). — *Guthe, Hrm.,* Ituräa, Judaea, Kapernaum, Kaphtor, Karmel (HRE.[3] 9, 543f., 556—585; 10, 27—30, 33—35, 80—88). — *Hanauer, J. E.* a. *E. W. G. Masterman,* The Ruin at Khurbet Beit Sawir (PEF., Juli). — *Jeremias, Alfr.,* Kir (HRE.[3] 10, 315). — *Ders.,* Karkemisch (ebd. 72f.). — *Kalis, Fr. J.,* La mer morte et les cinq villes disparues (Al-Machriq 4, No. 8). — *Kubitschek,* D. Mosaikkarte von Palästina (Mitteil. d. Geogr. Ges. in Wien 1900, 335ff.). — ***Lagrange, M. J.,*** Compte rendu d'une mission à Madaba et du dernier deblaiement de la mosaique d'Orphée à Jerusalem (Acad. des Inscr. et Belles Lettres Compt. rend. 571—574). — *Lammens, P. H.,* Notes archéologiques sur le Liban (Al-Machriq 4, No. 4, 6, 7, 12, 14, 16). — *Ders.,* La Transscription des noms géographiques en arabe: essai de solution (Al-Machriq 4, 17 [cf. Al-Machr. 1, 811, 871 u. OLZ. 1898, 371]). — *Leeper, J. L.,* The Upper Jordan (BW. 17, No. 2). — *Littmann, E.,* E. amtl. Liste der Beduinenstämme d. Ostjordanlandes (ZDPV. 24, 26—31). — ***Lugscheider, Bonaventura,*** Ueb. e. neuentdecktes jüd. Grab mit hebr. u. griech. Inschriften (MNPV. 1900, 33—37). — *Macalister, R. A. Stewart,* Observation of Dead Sea Levels (PEF., Januar). — *Ders.,* Notes on M. Clermont-Ganneaus Archaeological Researches in Palestine (ebd., Jan.). — *Ders.,* Es-Sûk, Tell Sandahannah (ebd., Jan.). — *Ders.,* The Rock cut Tombs in Wady er-Rababi, Jerusalem (ebd., April/Juli). — *Ders.,* The Rock cuttings of Khurbet el 'Ain (ebd., April). — ***Marmier, G.,*** Contribution à la géographie de la Palestine et des pays voisins (Suite) (REJ. 43, 161—182). — *Manfredi, G.,* Scoperte in Madaba (Nuov. Bollet. di Archeol. Crist. 7, H. 1/2). — *Masterman, E. W.,* Occupations a. Industries in Bible Lands III. Illustrated (BW. 17, No. 4). — *Mauß, C.,* Emmaus. 23. P., Leroux. — *Müller, W. M.,* Goshen (EB. 2, 1758—1762). — ***Murad, Friedr.,*** Ararat u. Masis. Studien z. armen. Altertumskunde u. Literatur. III, 104. Heidelberg, Winter. *M* 7. — *News,* Archaeological (Amer. Journ. of Arch. 5, H. 1). — ***Nies, James B.,*** The Opportunity of the American School for Archaeology in Palestine (JBL. 20, 31—37). — ***Nouvelles,*** Dernières de Jerusalem (RB. 10, 106—109). — ***Offord, Joseph,*** Arza a. Aziza a. Other Archaeological Notices (PSBA. 28, 244—247, spec. 246f.). — *Putnam, Cady,* Exploration of the Wâdy Môjib from the Dead Sea (PEF., Jan.). — ***Robinson, Geo. L.,*** The Newly Discovered ‚High Place' at Petra in Edom. Illustr. (BW. 17, No. 1). — ***Ders.,*** The Wells of Beersheba Illustr. (ebd. 17, No. 4). — *Ders.,* Modern Kadesh or 'Ain Kadis. Illustr. (ebd. No. 5). — *Rohrbach, Paul,* Nazareth u. Bethlehem (Die Zeit, national-soc. Wochenschr. 1, H. 11/12). — *Romberg, M.,* Jerusalem u. Galiläa, die Schauplätze der Erscheinungen des Auferstandenen (NkZ. 12, 286—317). — ***S.,*** Notes épigraphiques et archéologiques (RB. 10, 88—92). — *Sandmann, Friedr.,* D. uralte Frage: wo lag Ophir? 24. Mülheim a. Rh., Buchh. des Vereinshauses. *M* 0,20. — ***Schick, C.,*** D. Becken der Marienquelle bei Jerusalem (MNPV. 1900, 45). — ***Ders.,*** Neue Funde am Bethesdateich in Jerusalem (ebd. 81f.). — *Ders.,* Kubeibeh (Emmaus) Abridged from a Paper (PEF., April). — *Schreiber, A.,* D. Schulen der Diakonissenanstalt zu Kaiserswerth a. Rh. in Florenz, Jerusalem, Beirut u. Smyrna (Ev. Schulbl. 11, 459—463). — ***Schumacher, G.,*** Unsere Arbeiten im Ostjordanlande, IV (MNPV. 1900, 49—56, 65—77). — *Sell, Fr.,* On the Site of the Holy Sepulchre (PEF., Juli). — *Smith, Rob., G. A. Smith, Conder,* Jerusalem (EB. 2, 2407—2482). — *Smith, G.*

A., Gilgal (ebd. 1729—1732). — ***Strzygowski, Jos.,*** D. neugefundene Orpheus-Mosaik in Jerusalem (ZDPV. 24, 139—165). — *Tatai, J.*, Moeurs libanaises (Al-Machriq 4, No. 7 u. 12). — ***Vincent, Hughes,*** Le tombeau des prophètes (RB. 10, 72—88). — ***Ders.,*** Les fouilles anglaises (ebd. 104—106). — ***Ders.,*** Monuments en pierres brutes dans la Palestine occidentale (ebd. 278—298). — ***Ders.,*** Une mosaique Byzantine à Jérusalem (ebd. 436—444). — *Ders.*, Une mosaique avec Inscription à Beit Sourik (ebd. 444—448). — *Ders.*, Hypogée antique dans la Necropole septentrionale de Jérusalem (ebd. 448—452). — *Wallis, W. Cl.*, Notes on the High Place at Petra (PEF., Jan.). — ***Weber, S.,*** Ararat u. die Bibel (ThQ. 83, 321—374). — *Wright, Theo. F.*, Palestine Exploration Fund (Biblia, Jahrg. 13 u. 14). — *Ders.*, Exploration and Discovery (BW. 17, No. 2). — *Ders.*, American School for Oriental Study a. Research (PEF., Jan.).

Ueber den gegenwärtigen Stand der Ausgrabungen orientieren die Berichte von *Clermont-Ganneau, Macalister, Putnam Cady, Cré* und *Wallis* in PEF., von *Vincent* und *Lagrange* in RB. ***Schumachers*** Bericht bezieht sich auf Triangulierungen und Meſstischaufnahmen im Ostjordanlande und auf Sammlung von Ortsnamen; aufserdem enthält er interessante Beobachtungen des Beduinenlebens. — ***Robinson*** (Prof. am M'Cormick Theological Seminary zu Chicago) hat i. J. 1900 5 offene Quellen in Beerseba konstatiert, und dazu 2 verschüttete durch Ausfragen von Arabern entdeckt. Damit wären denn die 7 Quellen, die der Name Beerseba erwarten läfst, nachgewiesen, cf. ExpT. 12, 386f. — ***Gautier*** hat im Februar 1899 nur 3 Quellen daselbst wahrnehmen können, er meint, dafs die übrigen in der Zwischenzeit durch Ansiedler erst wieder erschlossen sind. — Im April 1900 glaubt ***Robinson*** den alten Kultort des edomitischen Sela' entdeckt zu haben. Er liegt auf einem felsigen Hügel, bildet ein grofses Viereck (47 × 20 engl. Fufs), und hat 2 grofse Altäre (einen viereckigen und einen runden) mit Stufen und Blutrinnen, aber ohne Inschrift und Ornamente. Cf. ExpT. 12, 292f. — ***Schick*** berichtet über die Entdeckung eines alten Wasserbeckens in der Nähe der Annakirche zu Jerusalem, wo bereits 1888 ein solches entdeckt war. Der Wasserablauf erfolgte durch einen in den Boden einmündenden Schacht. Die Einrichtung ist die gleiche wie beim Mamillateiche und den salomonischen Teichen. — ***Schick*** hat bei Gelegenheit der Reinigung des Beckens der Marienquelle konstatiert, dafs das Wasser der Quelle aus dem Inneren des Ophel hervordringt. — ***Vincent*** berichtet RB. 10, 278ff. über megalithische Steinbauten im Westjordanlande, wo solche bis jetzt wenig bekannt waren. Es sind wahrscheinlich Grabbauten aus vorhistorischer Zeit. V. vergleicht die Nawâmîs des Sinai. Dem Artikel sind zahlreiche Illustrationen beigegeben. — In RB. 10, 72ff. gibt ***Vincent*** eine sehr eingehende Beschreibung des sog. „Tombeau des prophètes", den man für eine uralte Begräbnisanlage aus kanaanitischer Zeit gehalten hat. Nach *Vincent* ist es eine christliche Katakombe aus den letzten 3 Jahrhunderten vor der arabischen Invasion. — In

RB. 10, 88ff. findet sich ein mit ***S.*** unterzeichneter Bericht betr. Funde in Sandahanna. Von Interesse sind darunter eine Anzahl kleiner bleierner Figuren, die an Händen und Füfsen gefesselte Menschen vorstellen und wahrscheinlich zu Beschwörungszwecken dienten. Der Bericht resumiert eine Mitteilung Clermont-Ganneaus, die dieser in einer Sitzung der Académie des Inscriptions et Belles Lettres gemacht hat. — Ueber diese Figuren s. auch den Bericht von ***Vincent*** über die englischen Ausgrabungen zu Sandahanna RB. 10, 104ff. — Ueber die Wasserleitung von den Salomonsteichen nach Jerusalem, die sich jetzt als Bauwerk aus der Zeit des Septimius Severus (195 n. Chr.) herausgestellt hat, handeln die Dernières Nouvelles de Jérusalem in RB. 10, 106ff., vgl. auch DLZ. 22, No. 7. — Ein nicht uninteressanter Fund ist in Jerusalem gemacht worden: ein Orpheus-Mosaik wahrscheinlich christl. Ursprungs. Man scheint dem Orpheus in christl. Kreisen eine Beziehung auf seelische Unsterblichkeit gegeben zu haben. ***Strzygowski*** gibt eine genaue Beschreibung davon, äufsert sich im Anschlufs daran über die anderen bis jetzt in Palästina gefundenen Mosaikarbeiten und meint, dafs das Madaba-Mosaik älter als das Orpheus-Mosaik sei. Vgl. auch MNPV. 1900, 83f. und ***Vincent*** in RB. 10, 436ff. — Auf das Madaba-Mosaik beziehen sich die Aufsätze von Lagrange, Büchler, Bacher, Offord und Clermont-Ganneau. ***Lagrange*** hatte die Absicht, einen farbigen Abdruck des Mosaiks herzustellen, doch es gelang ihm nicht, die Absicht ganz durchzuführen, er mufste sich auf Jerusalem beschränken. — ***Büchler*** gibt aus der talmudisch-midraschischen Literatur Aufschlufs über die rätselhaften Namen Bethmarsea und Maiumas auf der Mosaikkarte von Madaba. — ***Bacher*** macht auf den Namen Dodekalithon aufmerksam, der sich auf der Mosaikkarte neben Gilgal findet, und der beweist, dafs dort die Steine, die Josua beim Uebergang über den Jordan gesetzt haben soll, noch in christl. Zeit gezeigt wurden. Auch eine tannaitische Ueberlieferung wisse von den Steinen dort zu erzählen (1 Drittel des 2. Jahrh. n. Chr.). — ***Offord*** ergänzt den verstümmelten Ortsnamen . . . . *αχμωβα* auf der Mosaikkarte von Madaba zu *χαραχμωβα*. Dies sei = קִיר מוֹאָב = Kerak. Er führt dann einige auf diese Stadt bzgl. numismatische und inschriftl. Funde an. — ***Clermont-Ganneau*** bringt Berichtigungen und Erweiterungen zu Schulten, Die Mosaikkarte von Madaba (JB. 20, 107). — Ueber *Schulten,* Die Mosaikkarte von Madaba s. auch DLZ. 22, No. 6 *(Hartmann),* Petermanns Mitteilungen No. 3 *(Kirchhoff).* — ***Göhre*** berichtet über einen Aufsatz des Sozialdemokraten Ludw. Woltmann in der sozialdemokr. Zeitschrift „Neue Zeit", No. 15, „Ein steinernes Zeugnis für die historische Wirklichkeit Jesu von Nazareth". W. glaubt das Grab Christi entdeckt zu haben in einem Garten in der Nähe des Gordonhügels, den er mit Golgatha identifiziert (Schädelform, und Grotten wie Augenhöhlen). Gegen diese Annahme hat sich Baurat Schick in

Jerusalem erklärt, vgl. auch Guthe HRE.[3], Bd. 8 (Heiliges Grab) und die Bemerkungen von ***Burkhardt*** und ***Furrer*** in ChW. — Die hebr. Inschriften des von ***Lugscheider*** beschriebenen Grabes stammen nach *Kautzsch* aus dem 1. vorchristl. oder der 1. Hälfte des 1. christl. Jahrhunderts, vgl. dazu *Dalman* in MNPV. 1900, S. 82f. — Im Gegensatz zu den Pessimisten, die von Ausgrabungen in Palästina nur geringe Erfolge erwarten, erwartet ***Nies,*** der Palästina vor kurzem nach allen Seiten hin durchreist und auf seine Trümmerstätten hin angesehen hat, von künftigen Ausgrabungen eine grofsartige Ausbeute. Er begrüfst darum die von den Mitgliedern der Society of Biblical Literature and Exegesis angebahnte Gründung einer School for Oriental Study and Research in Jerusalem [s. darüber Genaueres in JBL. 20, IV—VIII in den Proceedings der Gesellschaft] mit grofser Freude, legt dieser School vor allem Fortführung der Ausgrabungen ans Herz und appelliert an den Geldbeutel reicher Privatleute. Vgl. hierzu auch Jahrbuch des Kaiserl. Deutschen Arch. Instituts 16, H. 1 und *Wright* in PEF. Januar. — Für die alte Geographie kommen die zahlreichen Artikel in EB. und HRE.[3] in Betracht. ***Cheyne*** hat für EB. bearbeitet Galiläa, Gaza, Gerizim, Gilead [mit Karte], Gezer [vgl. dazu Schürer, Gesch. der jüd. Volkes I[3] S. 246], Jordan [Watering place, cf. arab. warada = to go down to water], Kadesch [an diesem Art. ist auch Cook beteiligt, die Exodus-Tradition wird mit behandelt], Kirjath Jearim, Goshen [das Jos. 10 48 erwähnte, als urspr. Ausspr. wird גּוֹשֶׁן vermutet], von *W. M. Müller* stammt der Artikel über das äg. Gosen; *G. A. Smith* hat Gilgal bearbeitet, *Rob. Smith, G. A. Smith* und *Conder* Jerusalem [vgl. dazu Schürer ThLz. 1902, No. 6]. In seinem Artikel Geography schildert ***Brown*** die allmähliche Erweiterung der geographischen Kenntnisse der Israeliten; er unterscheidet 4 (durch eine Karte erläuterte) Hauptstufen: die hebr. Geogr. zur Zeit der Richter, im 10., 8. und 5. Jahrh. — In HRE.[3] stammen die auf Palästina bezügl. Artikel von *Guthe* (Ituraea, Judaea, Kapernaum, Karmel), aufserdem „Kaphtor"; *Jeremias* hat Kir und Karkemiš bearbeitet. — ***Marmier*** setzt seine Studien zur alten Geogr. Palästinas aus REJ. 35 fort. Er behandelt die verschiedenen Titulaturen und Signaturen, deren sich die Schreiber der Amarnabriefe bedienen. Diese Titulaturen etc. sind in den verschiedenen Gegenden verschieden. — Beachte hier auch die sub „Wortforschung" besprochenen Arbeiten von *Hommel* und *König* über 4 resp. 5 altarab. Landschaftsnamen im AT. — Ueber ***Murads*** Abhandlung über Ararat und Masis ist bereits JB. 20, 134 berichtet. Vgl. dazu noch LR. No. 7 *(Vetter)*, Bl. fr. d. Gymnasialschulwesen No. 37 *(Zimmerer)*, JA. 17, H. 2 *(Meillet)*, Petermanns Mitteilungen No. 3 *(Zimmerer)*. — ***Weber*** hat (unabhängig von Murad, den er nur noch nachträglich benutzen konnte) die komplizierte Araratfrage in scharfsinniger Weise zu lösen versucht. Er weist namentlich nach,

wie verkehrt es sei, bei der Bestimmung der Lage des Landes Ararat von den geographisch-politischen Verhältnissen Armeniens in christl. Zeit auszugehen und Ararat entweder mit Armenien zu identifizieren oder als eine Provinz Armeniens anzusehen. Zwar sei Ararat in dem später Armenien genannten Gebiete zu suchen, aber seine Grenzen hätten sich nicht mit denen Armeniens gedeckt und seien selbst zu verschiedenen Zeiten verschieden gewesen. Ebensowenig bestehe ein ethnologischer Zusammenhang zwischen den Armeniern und den alten Urartäern [so genannt von Urartu = Ararat] oder Chaldeern. *Weber* beschreibt dann die wechselnden Schicksale des urartäischen Staatengebildes und seine wechselnden Grenzen. Da es sich danach als zweifelhaft herausstellt, dafs der Name im Uranfang die heutige Provinz Ararat am mittleren Araxes benannte, mufs nach *W.* die Wahrscheinlichkeit, dafs der Berg der Arche der Masis gewesen sei, bestritten werden. Auf S. 343ff. beachte man die Ausführungen über Askenaz und Minni. — Die Sion-Frage kommt nicht zur Ruhe. Im Berichtsjahre ist der um die Palästinaforschung durch zahlreiche Schriften verdiente röm. Priester von Gaza, ***Gatt,*** nachdem er 1898 die Akrafrage behandelt hatte [cf. ZDPV. 24, 45ff. *(Spiefs)*], in eine neue umfassende Behandlung der Sion-Frage eingetreten. Auf dem Boden der Tradition stehend, wenn auch in Einzelheiten an ihr Kritik übend (vgl. seine Stellung zur Gihon-Frage S. 73) ist er, wie zu erwarten, zu dem Ergebnis gekommen, dafs die Lage der Stadt auf dem Süd-West-Hügel Jerusalems über jeden Zweifel erhaben ist, und das Süd-Ost-Hügel-System der „Opheliten“ nichts als einen leeren Schein für sich hat. Der Beweis ist S. 34—133 in höchst ausführlicher Weise geführt worden, ob er aber Eindruck machen wird, ist doch fraglich, da die Zahl der Gründe dem Gewicht derselben nicht entspricht. Was *G.* aus Richt. 19 10—14 folgert (S. 46f.), ist nicht stichhaltig. Sonst beruft er sich namentlich auf 2. Sa. 5 7, 9 (1. Chr. 11 5, 7, 8), woraus hervorgehe, dafs Sion schon fünfmal vor dem Neubau durch David „Stadt“ genannt sei und demnach eine solche gewesen sein müsse; eine Stadt aber könne ihrer räumlichen Ausdehnung wegen nur auf dem SW.-Hügel gelegen haben. Dafs Salomo den Tempel und den Palast auf dem Berg Moria gebaut habe, erkläre sich nur daraus, dafs die Stadt Davids den Westhügel eingenommen habe, denn sonst hätte Salomo auf diesem gebaut (S. 64ff.). Er handelt dann noch ausführlich über „die Stadt Davids des Buches Nehemia“, „die Stadt Davids und der Berg Sion der Makkabäer“, „Sion-Akra der Opheliten,“ „Akra-Sion der älteren Traditionalisten“ und über den „traditionellen Sion und die Sionstradition“. Verdienstlich ist auf jeden Fall die S. 1—33 gegebene Uebersicht über die „Ansichten Anderer“, auch das ausgiebige Verzeichnis der einschlägigen Literatur. Auf S. 139ff. sind die in Betracht kommenden Stellen des Josephus nach Niese abgedruckt. Cf. ZDPV. 24, 183—186 (*Monmert*, der

die traditionelle Ansicht durch weitere Argumente zu stützen sucht). — Zu *Gatt*, Die Hügel von Jerusalem s. ZDPV. 24, 45—48 (*Spieſs*), DLZ. 22, No. 21 (*Benzinger*). — Zu *Mommert*, Dormitio (JB. 20, 171) s. DLZ. 22, No. 39 (*Benzinger*), zu *Mommert*, D. heilige Grabeskirche (1898), Golgatha und d. hlge. Grab (1900), Dormitio (1899) s. ThLz. 27 (1902), No. 2 (*Furrer*). — Zu *Nirschl*, Haus und Grab d. hlg. Jgfr. s. ZkTh. 25, H. 2, Kath. Juli. — Zu *Zahn*, Dormitio (1899) s. DLZ. 22, No. 38 (*Benzinger*). — Zu *C. van Ongeval*, Praelectiones in Geogr. bibl. et antiqu. hebr. s. ZkTh. 25, H. 2. — Zu *Barnabé*, Thabor s. DLZ. 23 (1902), No. 8. — Ueber die Unterbringung der in Jerusalem von den fremden Gelehrten gefundenen Altertümer in 7 Zimmern einer Schule gegenüber dem Herodestor s. Al-Machriq 4, No. 15. — Ueber die amerikanische archaeol. Expedition nach Syrien 1899—1900 s. OLZ. 4, 115f., AZ. No. 113, S. 7. — Mitteilungen über die Ergebnisse der Reise des Dr. Musil nach Arabia petraea auf Grund persönl. Auskünfte s. Al-Machriq 4, No. 16 (OLZ. 4, 510).

D. Archaeologie.

a) Weltliche Altertümer.

Baldensperger, Ph. J., Woman in the East (PEF., Jan.-Apr.-Juli). [Lesenswert.] — ***Bauer, L.,*** Kleidung u. Schmuck d. Araber Pal. (ZDPV. 24, 32—38). — ***Benzinger, Im.,*** Family, Government (ebd. 2, 1498—1505, 1900—1915). — ***Ders.,*** Kamel, Kleider u. Geschmeide (HRE.[3] 9, 729—731; 10, 514—526). — ***Box, G. H.,*** Education (EB. 2, 1189—1202). — *Braun, F.*, D. Strafsenhunde des Orients (Natur u. Haus 9, H. 5). — ***Butcher, E. L.,*** The Egyptian Month Abib (ExpT. 12, 191). — ***Cesaresco, E. Martinengo,*** The Hebr. Conception of Animals (OC. 15, 110—114). — ***Cook, S. A.,*** House (EB. 2, 2129—2138). — ***Dalman, Gust.,*** Palästinens. Divan. Als Beitr. z. Volkskunde Pal. ges. u. m. Uebers. u. Melod. hrsg. XXXIV, 369. L., Hinrichs. *M* 9, geb. *M* 10. — *Day, E.*, Social Life of the Hebr. VIII, 255. 12°. (Sem. Ser. No. 3 ed. by Ja. Alex. Craig.) Lo., Nimmo. N.Y., Scribner. Sh. 5, resp. $ 1,25. — *Dowling, A. E. P. R.*, The Flora of the Sacr. Nativity. 4°. Lo., Trübner. 7 sh. 6 d. — ***Ebstein, Wilh.,*** D. Medizin im AT. VIII, 184. St., Enke. *M* 5. — *Fackhoury, J.*, Le printemps en Orient (Al-Machriq 4, No. 10). — *Faithful*, Number „Forty" in the Bible (RITh., Jan.-März). — *Freytag, H.*, Bibl. Volkszählungen. E. Plauderei (Pr. No. 24). — *Heida, H. J.*, De verzorging der armen onder het Oude en Nieuwe Test. (Tijdschr. v. Geref. Th. 6, 308—320). — *Horton, Rob. Forman*, Woman of the Old Test.: Stud. in the Womanhood. New Issue. 303. 12°. N.Y., Whittacker. cl. $ 1. — ***Jaussen, F. A.,*** Coutumes arabes aux environs de Mâdaba (RB. 10, 593—608). — ***Kennedy, A. R. S.,*** Food (EB. 2, 1538—1549). — ***Kent, Charles, Forster*** a. ***Frank Knight Sanders,*** The Growth of Israel. Law. (Bibl. a. Sem. Studies by the Members of the Sem. a. Bibl. Fac. of Yale Univ., 41—90). — *Kinzler, A.*, Bibl. Naturgeschichte. 10. A. VIII, 359. M. 94 Abb. Calw u. St. Geb. *M* 2,25. — *Kirch, J. P.*, D. Lepra i. Lichte d Schrift u. d. Profangesch. (Theol. prakt. Quartalschr. 55—64, 330—345). — *Kirsch*, Der Erstgeborne nach mos.-talmud. Recht. 1. Tl.: D. Stellung, Rechte u. Pflichten der Erstgeb., parall. z. d. Primogenitur d. and. Völker dargest. 55. Frk., Kauffmann. *M* 2. — ***Mackie, G. M.,*** Bible Manners a. Customs (Guild Text Books). 138. Lo., Black.

6 d. — *Patton, W. A.*, The Bible a. Temperence (BW. 18, No. 5). — ***Patton, W. P.,*** Blood Revenge in Arabia a. Isr. (AJTh. 5, 708—732). — ***Schoen, H.,*** Traditionelle Lieder u. Spiele d. Knaben u. Mädchen zu Nazareth nach d. v. Generalvikar zu Chambéry zurückgebrachten Dokumenten. E. Beitr. z. gesch. Verst. d. Kindht. Jes. (Pädag. Mag. H. 138). 1900. 35. Langensalza, Beyer. — *Schwarz, A.*, D. Ehe i. bibl. Altert. (JM. 278—291). — ***Shipley, A. S., Kennedy, A. R. S., Cook, S. A.,*** Fish (EB. 2, 1526—1532). — ***Whitehouse, O. C., Fortress*** (ebd. 1552—1557).

Vorweg sei auf ***Benzingers*** gediegene Artikel in EB. (Family, Government) und HRE. (Kamel, Kleider und Geschmeide) verwiesen, ferner auf die von ***Box*** (Education), ***Cook*** (House), ***Kennedy*** (Foote), von ***Shipley***, ***Kennedy, Cook*** (Fish), und ***Whitehouse*** (Fortress), sämtlich in EB. — ***Mackie's*** Bible Manners and Customs enthalten eine gedrängte Uebersicht über das Wissenswerteste aus der bibl. Archaeologie. Das billige Büchlein ist namentlich für den „general reader" bestimmt. — ***Kent*** und ***Sanders*** haben das allmähliche Wachstum des israel. Gesetzes von seinen ersten Anfängen bis zu seiner Vollendung im Priesterkodex beschrieben. Mit Recht wird betont, dafs die Keime vieler Gesetze bereits in uralter Zeit vorhanden und schon zu einem gewissen Grade entwickelt waren, als die Israelstämme in die Geschichte traten. Es wird unterschieden die Periode des ungeschriebenen Rechts (primitives oder natürliches Recht, göttliches Recht [auf Orakelentscheidung beruhend], Gewohnheitsrecht) und die des geschriebenen Rechts (Bundesbuch, die Decaloge [mit beachtenswerten Bemerkungen], Deut. und Priestergesetz). Z. Schl. wird die Entwickelung des mündlich überl. Gesetzes durch die Rabbinen bis in die neutest. Zeit hinein verfolgt. Die Verf. haben vor allem beabsichtigt, das Gesetz Israels als einen Organismus begreiflich zu machen, und die Einflüsse hervorzuheben, die für das Wachstum des Gesetzes von entscheidender Bedeutung waren. — ***Bauer*** gibt eine umfangreiche Aufzählung der Namen der verschiedenen Kleidungsstücke und Schmuckgegenstände der Araber Palästinas und versucht, die im AT. genannten Kleidungsstücke mit den heute gebräuchlichen zu identifizieren. — ***Patton*** vergleicht die Institution der Blutrache bei den Arabern mit der bei den Israeliten und zeigt, wie hier durch die anders gearteten sozialen Verhältnisse und den religiösen Glauben die alte Blutrache zu etwas wesentlich anderem geworden ist. Die stärkste Differenz liegt darin, dafs, während es bei den Arabern nicht als Unrecht galt, den Angehörigen eines fremden Stammes zu erschlagen, das AT. den Totschlag als solchen für Sünde erklärt, und dafs demgemäfs die Familie eines Totschlägers hier nicht daran denkt, für diesen einzutreten und sein Leben zu verteidigen. — ***Jaussen*** beschreibt die Sitten und Gewohnheiten der Araber bei Madaba, die vielfach an alt-israel. erinnern (Heirat, Mord innerhalb eines Stammes, Mord aufserhalb des Stammes, Diebstahl, Schaden durch Vieh, Beschneidung, Gebet

und Kultus [mit Vergl. von 2. Sam. 2 16], Gastfreundschaft, Razzias, Tod). — ***Dalmans*** palästinens. Divan kommt auch der bibl. Archaeologie zu gute, wie denn *D.* sein Werk ausdrücklich als eine Vorarbeit zu einer bibl. Archaeologie bezeichnet. Die in dem Divan enthaltenen Lieder hat *D.* während eines Aufenthaltes in Palästina i. J. 1899/1900 aus dem Mund von Bauern, Beduinen und der niederen städt. Bevölkerung gesammelt, unter Ausschluſs von allem, was nach Kunstpoesie aussieht. *D.* gruppiert die Lieder in: Lieder auf Feld und Tenne, im Hause, im Weingarten, in der Wildnis, bei Quelle und Brunnen, im Dorf und Zeltlager, am Kalkofen und beim Hausbau, auf Weg und Steg, beim Zeltfeuer, im Kaffeehaus, auf der Karawanenstraſse, zur See, auf dem Kriegspfade, auf der Pilgerfahrt, bei christl. Festen; Kinderlieder, Hochzeitslieder, Gast-, Tanz-, Abschieds- und Totenklagelieder. In der Einl. finden sich wichtige Bemerkungen zum Verständnis des Hohenliedes S. XII. Danach enthält das HL. nicht eigentlich Hochzeitslieder, sondern Liebeslieder, die natürlich auch auf Hochzeiten gesungen werden konnten. Die Sitte, daſs Braut und Bräutigam als König und Königin vorgestellt werden, hat *D.* hin und wieder im Westjordanlande angetroffen. Die Gewohnheit, den Gegenstand der Liebe genau zu beschreiben, ist in der paläst. Volkspoesie noch heute nicht ausgestorben; solche Beschreibungslieder, die auffällig an ähnliche im HL. erinnern, sind S. 100f., 110ff., 251ff., 120ff., 130ff., 245ff. mitgeteilt. Dabei erwähnt *D.* die eigentümliche Sitte, wonach in den arab. Liebesliedern das geliebte Mädchen häufig unter dem Bild einer männlichen Person vorgestellt wird, weil der Orientale über den Gegenstand seiner Liebe einen zarten Schleier breiten wolle. (S. hierzu aber *Schwally* in ThLz. 1902 No. 1.) Interessant ist auch der Abschnitt „bei der Totenklage" S. 316ff. Aus der Einl. sei besonders hervorgehoben der Abschnitt D. über die Dichtungsarten, der Abschnitt E. über den Rhythmus und Abschnitt F. über die Melodien. Vielleicht kommt hier auch etwas für die hebr. Metrik heraus, s. S. XXIV d. Einl. Auf jeden Fall verdient der Verf. unseren lebhaftesten Dank. Cf. RC. No. 39 (*Clermont-Ganneau*), LC. 52, No. 46 (*H. L. Strack*), Oest. Literaturbl. 1902, N. 1 (*Camuset*), RB. 1902, H. 1 (*Jaussen*), ThLz 1902, No. 1 (*Schwally*) und dazu ebd. N. 4 (*Dalman* contra *Schwally*). — ***Schoen*** teilt einige arabische Kinderlieder aus Palästina in (leider nicht fehlerfreier) Uebersetzung mit. Die Lieder sollen zu Spielen der Knaben und Mädchen in Nazareth gesungen werden. Der Verf. will damit Matth. 11 16f. illustrieren. Cf. ThLz. 26 No. 23 (*Dalman*). — Bei ***Ebstein's*** Schrift über die Medizin im AT. ist zu bedauern, daſs der Verf. sich nicht mit einem Alttestamentler oder Orientalisten zusammengetan hat, denn ohne Zurückgehen auf den Urtext kann man ein solches Buch überhaupt nicht schreiben. Selbst die beste und genaueste Uebersetzung — der Verf. fuſst auf der von Kautzsch — genügt nicht, wie z. B. S. 142 zeigt, wo der

Verf. das deutsche jemand auch auf die Frau bezieht, während im Urtext doch אִישׁ dasteht. Dazu mufs man, auch wenn man lediglich über Medizin im AT. schreibt, doch in die ganze religiöse Gedankenwelt des alten Israel eingeweiht sein und sich einigermafsen auf die Absichten namentlich der älteren Gesetzgeber und Erzähler verstehen. Dafs der Verf. in den Speise- nnd Reinigkeitsgesetzen Lev. 11—15 und in der Beschneidung lediglich medizinal-polizeiliche Vorschriften sehen und davon Anlafs nehmen würde, der mosaischen Sanitätsgesetzgebung hohes Lob zu spenden, war von vornherein zu erwarten. Sonst zeigt der Verf. aber gesunden Sinn; er ist nicht darauf versessen, jede in der Bibel erwähnte Krankheit zu diagnostizieren, und rechnet vielfach mit dem poet. Charakter gewisser Schriften, der ein solches Diagnostizieren einfach verbiete. Beachtenswert sind die Ausführungen über den Aussatz in der Bibel, bei dem es sich nicht um eine einzige bestimmte Krankheit, sondern um verschiedene Ausschlagsformen handle, unter denen wahrscheinlich auch Pilzkrankheiten der Haut und der Haare eine Rolle gespielt haben (S. 75—89). Die Ex. 9 8 erwähnte Krankheit hält er für die sog. Nilbeulen, S. 143. Auf S. 35 identifiziert er das bibl. Manna mit der sog. Mannaflechte, Sphärothallia esculenta. Auch sonst findet sich neben Verfehltem und Unzulänglichem manche gute Bemerkung. Jedenfalls ist das Buch nur mit gröfster Vorsicht zu benutzen. Cf. AR. 4, H. 4 (*Höfler*), LC. 52, No. 26 (*Strack*), ThLBr. No. 11 (*Schäffer*), ZHB. 5, 111 ff. (*Hanauer*). — ***Cesaresco*** stellt kurz die Anschauungen der Hebr. über die Tierwelt dar. Der Hebr. stellt sich danach die Tiere als mit Intelligenz begabt vor (Bileams Esel, redende Schlange [aber das sind doch Ausnahmen!]), schreibt ihnen eine Seele zu und fordert im Gesetz Schonung der Tiere; ja nach einigen Stellen der Schrift besteht sogar ein Verhältnis zwischen den Tieren und ihrem Schöpfer, das von den Tieren mit Bewufstsein empfunden werde. — ***Butcher*** hält Abib für den äg. Namen des hebr. Nisan, weifs also nicht, dafs Abib der alte Name dieses Monates ist. — Ueber das bibl. Manna s. ExpT. 12, 387 f. Es wird dort nach einem Aufsatze im Sunday Magazine (Mai) mit Lecanora esculenta identifiziert.

b) Religiöse Altertümer.

Adams, John, The Mos. Tabernacle. 112. 12°. Lo., Clark. 6 d. — *Benzinger, Imm.*, Fasts Feasts, (EB. 2, 1505—1508, 1509—1516). — ***Büchler, Ad.,*** D. Entblöfsen d. Schulter u. d. Armes als Zeichen d. Trauer (ZAT. 21, 81—92). — *Edersheim*, The Temple; its Ministry a. Services as they ware at the Time of Jes. Chr. 414. Lo., Rel. Tract. Soc. Sh. 5. — *Floody, R. J.*, Scientific Basis of Sabbath a. Sunday. 11, 354. Bo., Cupples & Schönhof. $ 1,25. — *Fried, M.*, D. Losen i. Tempel z. Jerus. (JM. 45, Mai-Juli). — *Grasserie, R. de la*, Du rôle soc. du sacrifice religieux (RHR., Juli-Aug.). — ***Holzinger, Hrm.,*** D. Schaubrottisch d. Titusbogens (ZAT. 21, 841 f.). — *Jastrow, Morr. jun.*, The Tearing of Garments as a Symb. of Mourning (Journ. of the Amer. Orient. Soc., s. darüber Näheres ExpT. 12, 337 f.). —

Katzenelson, L., D. rituellen Reinheitsgesetze i. d. Bibel u. i. Talm. Forts. (JM. 44 (1900), H. 10). — *Klotz, M.*, Krankenbesuch u. Trauerbr. nach Bibel u. Talm. 22. Frk., Kauffmann. ℳ 0,50. — *Neviasky, A.*, Ritual du Judaisme. Trad. pour la première fois sur l'original chaldéo-rabbinique et accompagné de notes et remarques de tous les commentateurs. Orléans, Michau. P., Durlacher. Fr. 4. — ***Schwally, Frd.,*** Semit. Kriegsaltertümer. H. 1: D. hlg. Krieg im alt. Isr. VIII, 111. L., Dieterich. ℳ 8. — ***Selbie, J. A.,*** The Laying on of Hands (ExpT. 12, 454 f.). — ***Stade, Bernh.,*** D. Kesselwagen d. salom. Tempels (ZAT. 21, 145—190). — ***Stieda, L.,*** Anatomisch-archäol. Studien. 131 u. 5 Tfln. (Anatom. Hefte No. 50). Wiesb., Bergmann. — ***Volz, P.,*** D. Handauflegung beim Opfer (ZAT. 21, 93—100).

Die Artikel über Fasten und Feste in EB. sind von *Benzinger* in bekannter Gründlichkeit gearbeitet. — ***Schwallys*** äufserst reichhaltige und lehrreiche Monographie behandelt nicht den ganzen Komplex des israelitischen Kriegswesens, sondern lediglich die kultischen Sitten und Gebräuche und religiösen Vorstellungen, die in Alt-Israel mit dem Kriege als heiliger Handlung verknüpft waren, so die kriegerischen Idole (Lade, Gottesbild und Standarte), die Mittel des Kriegskultus (Orakel, Vision, Omina, Zauberstab, Sonnenzauber, Kriegsgeschrei, Opfer und Bann), die Kriegsweihe, die Ritualien des Kriegsbundes, die kult. Reinheit des Kriegers, die kriegerische Besessenheit, die Rückkehr in den profanen Stand. Der Verf. hat sich nicht darauf beschränkt, die betreffenden alt-israel. Ueberlieferungen zusammenzustellen und sie etwa durch Analogien aus der semitischen Völkerwelt zu erläutern, sondern er hat im weitesten Kreise ethnographisches Material aus allen Weltteilen herangezogen und dadurch über viele Punkte ein neues und überraschendes Licht verbreitet. Höchst interessant sind z. B. seine Ausführungen über die Verordnungen Dt. 20 5—8, die man in der Regel aus humanitären Motiven heraus zu erklären sucht, die aber wirklich erst recht verständlich werden, wenn man sie im Zusammenhang mit dem uralten Dämonenglauben und den Feldkulten betrachtet. Neue Gesichtspunkte hat der Verf. auch für Dt. 23, 13 f. beigebracht. In Josua 10 12 f. glaubt er einen alten Sonnenzauber sehen zu dürfen, in 2. Kön. 13 14—17 weist er einen Pfeilzauber auf, in 1. Sa. 11 7 läfst er uns ein Eidopfer erkennen, wozu schlagende Parallelen aus der klass. Literatur angeführt werden. Interessant sind auch die Abschnitte über das sexuelle und das Heer-tabu. In der heiligen Lade sieht er einen Fetisch-Schrein, der wahrscheinlich leer gewesen und das Numen nur auf Zeit beherbergt habe. Jahve Zebaoth ist ihm der Herr der Kriegsdämonen. Mit Bezug auf den Herem bestreitet er die Ansicht, dafs derselbe Opfercharakter getragen habe. Doch man müfste das ganze Buch ausschreiben, wollte man alles Interessante hier herausheben. Eingerahmt sind die Ausführungen durch religionsgeschichtliche Erörterungen über den „Kriegsgott Jahve" S. 1—9 und z. Schl. über die Bedeutung des heiligen Krieges für

die israel. Religionsgeschichte, worin der Verf. den Gedanken ausführt, dafs der Krieg für die Religion Israels zur wirksamsten konservativen Macht geworden sei. Die Schrift ist Bernh. Stade zu seinem 25jährigen Professoren-Jubiläum gewidmet. Cf. ThLBl. 22, No. 38, RC. No. 40 (*A. L.*). — Von ***Stiedas*** anatomisch-archäolog. Studien ist die erste Abhandlung hier anzuführen; sie bezieht sich auf Lebermodelle für Opferschauer aus Babylon, Piacenza und Volterra. Cf. AZ. No. 140, 5 A. 1, Zeitschr. d. Vereins f. Volksk. 11, H. 2 (*Bartels*). — ***Büchler*** hat aus mehreren Stellen des talmud. Schrifttums den eigentümlichen Brauch konstatiert, sich zum Zeichen der Trauer den Arm und die Schulter zu entblöfsen. Die Entblöfsung der Schulter solle wahrscheinlich die Bereitwilligkeit der Trauernden andeuten, dem Toten die schwersten Arbeiten zu leisten. — ***Volz*** bringt den Ritus der Handauflegung beim Opfer in Zusammenhang mit dem beim Segnen und der Amtsübergabe. Soweit das Sühnopfer in Betracht komme, handle es sich um Uebertragung der als Substanz aufgefafsten Sünde, Unreinheit oder des Fluches. Ursprünglich seien die Sühnopfer wohl Dämonenopfer gewesen, denn Jahve habe man ein mit Schuld beladenes Tier nicht opfern können. Auf die übrigen Opfer sei der Ritus von den Sühnopfern erst übertragen. Die Handauflegung seitens der Zeugen auf den Angeklagten Lev. 24 14 habe den Sinn, dafs die Zeugen die Befleckung, die sie durch Anhören der Lästerung erfahren hätten, auf den Schuldigen abladen. — ***Selbie*** hat die Ausführungen von Volz lediglich rekapituliert. — Zu ***Stades*** Abhandlung s. S. 169 [83]. Vgl. dazu auch *Hommel*, Aufsätze und Abhandlungen II (1900) 222—229 über das Kultusgestell mekônah = babyl. kankannu, und dazu ThLBl. 22, No. 49 (*R. Z.*). — ***Holzinger,*** durch eine Bemerkung Stades in seinem Aufsatz über die Kesselwagen angeregt, hat die Struktur des Schaubrottisches von neuem untersucht. Er erkennt an, dafs die Füfse unten mit einer Leiste verbunden waren, glaubt jedoch noch eine mittlere Verbindungsleiste annehmen zu dürfen, von der sich Fragmente auf der Abbildung des Tisches auf dem Titusbogen erhalten hätten. — Zu *Schäfer* Passah-Mazzothfest (JB. 20, 176f.) s. ThLz. 26, No. 22 (*Beer*), ThLBl. 22, No. 32 (*Riedel*).

6. Geschichte der israel. Religion und alttestamentliche Theologie.

A. Geschichte der israelitischen Religion.

Alizon, F., La mantique chez les Hébreux. Thèse. 1900. 72. Montauban-Toulouse. — ***Barton, George A.,*** West Semitic Deities with Compound Names (JBL. 20, 22—27). — *Baudissin, W. W. Graf,* Kemosch (HRE.[3] 10, 243—246). — *Bennet, W. H.*, Gentiles (EB. 2, 1679—1686). — ***Befs, Bernh.,*** Jüd. Hellenismus als Wegbereiter d. Christent. (AZ. No. 138). — ***Budde, K.,*** D. urspr. Bedtg. d. Lade Jahves (ZAT. 21, 193—197). — ***Carus,***

Paul, The Fairy-Tale Element in the Bible (Mo. 11, 405—447). — ***Ders.,*** The Babyl. a. Hebr. Views of Man's Fate after Death (OC. 15, 336—366). — ***Ders.,*** The History of the Devil a. the Idea of Evil from the Earliest Times to the Present Day. XVI, 496. Chi. $ 6. — *Charles,* R. H., Eschatology (EB. 2, 1335—1390). — *Darstellungen* a. d. Religionsgesch. (LK. 22, No. 8 u. 9). — *Davies, J. M.,* Magic, Divination a. Demonology among the Hebr. a. their Neighb. 180. ID. L. — *Dumas, R.,* Pourquoi les Hébreux n'ont ils pas eu de mythologie. Thèse. 129. Marseille, Barlatier. — ***Friedländer, M.,*** D. Antichrist in d. vorchristl. jüd. Quellen. XXVIII, 193. Gö., Vandenhoeck & Rupr. ℳ 4,80. — *Fulliquet, G.,* Les expériences relig. d'Israel. 259. 18°. P., Fischbacher. — *Gautier, L.,* A propos des Récabites: un chapître de l'histoire relig. d'Israel avant l'exil (Lib. Chrét. 241—258). — *Glaser, Ed.,* Jehowah-Jovis u. d. 3 Söhne Noahs. E. Beitr. z. vergl. Götterl. 28. Mü., Lukaschik. ℳ 1,50. — ***Giesebrecht, Fr.,*** D. alttest. Schätzung d. Gottesnamens u. ihre religionsgesch. Grundlage. VI, 144. Königsberg, Beyer. ℳ 4. — *Holtzmann, O.,* D. jüd. Schriftgelehrsamkeit z. Zt. Jes. (Vortr. d. Theol. Konf. z. Gießen, 17. Folge). 32. Gi., Ricker. ℳ 0,70. — ***Holzhey,*** D. theophoren bab. Eigennamen i. d. Keilurkunden d. 6 u. 7. Jahrh. v. Chr. in ihr. Verh. z. Rel. d. Juden (BSt. 6, 1 Doppelheft, 97—103). — ***Hommel, Fritz,*** D. Gestirndienst d. alten Araber u. d. alt-isr. Ueberl. Vortr. 32. Mü., Lukaschik. — ***Hoonacker, A. van,*** Ezekiels Priests and Levits (ExpT. 12, 383, 494—498). — ***Kelso, James L.,*** The Antiquity of the Divine Title אל עליון i. Gen. 14 (JBL. 20, 50—55). — *Kent, C. F.,* The Humanitarian Element in the Old Test. Legislation (BW. 18, No. 4, 5). — ***Koeberle, Justus,*** Natur u. Geist n. d. Auffassung d. AT. E. Unters. z. hist. Psychol. XI, 297. Mü., Beck. ℳ 7. — ***König, Ed.,*** The Priests a. the Levits i. Ezek. 44 7—15 (ExpT. 12, 300—303). — ***Kraetzschmar, Rich.,*** Prophet u. Seher im alt. Isr. (Samml. gemeinverst. Vortr. u. Schriften a. d. Geb. d. Theol. u. Rel.-Gesch. No. 23). V, 82. Tü., Mohr. ℳ 0,75. — ***Lagrange, M. J.,*** Études sur les religions sémitiques (RB. 10, 27—54, 216—251, 546—566). — ***Lotz, A.,*** D. Bundeslade (a. d. Erl. Festschrift f. d. Prinzregenten). 44. L., Deichert. ℳ 1,20. — ***Matthes, J. C.,*** De Doodenvereering by Israel (ThT. 35, 320—349). — ***Meinhold, Joh.,*** D. Lade Jahves. E. Nachtr. (StKr. 74, 593—607). — *Mercier, C.,* Les précurseurs des premiers prophètes-écrivains (RChr., Nov.). — ***Montefiore, C. G.,*** Rabbinic Judaism a. the Epistl. of St. Paul (JQR. 13, 161—217). — *Moore, G. F.,* High Place, Idol, Idololatry (EB. 2, 2146—2158). — *Murison, T. G.,* Totemism i. the Old Test. (BW. 18, No. 8). — ***Muſs-Arnolt, W.,*** Urim a. Tummim (AJSL. 16 (1900), 193—224). — ***Oettli, S.,*** Amos u. Hosea. Zwei Zeugen gegen d. Anwendg. d. Evolutionstheorie auf d. Rel. Isr. (BFTh. 5, 1—101). — *Penn-Lewis, J.,* Von Angesicht zu Angesicht. Blicke i. d. innere Leben Mosis. VIII, 91. Ba., Spittler. ℳ 0,80. — *Peters, J. P.,* The Rel. of Moses (JBL. 20, 101—128). — *Rambaud, É.,* Le premier Esaie. Étude d'histoire et de théol. bibl. Thèse. 116. Cahors. — ***Reinach, Sal.,*** L'origine des prières sur les morts (REJ. 41 [1900], 161—173). — *Religionsgeschichte,* E. neue israel. (AZ. No. 19). — ***Rothstein, J. W.,*** Bilder a. d. Gesch. d. A. B. in gemeinverst. Form. 1 H. VIII, 298. Erl., Junge. ℳ 1,80. — *Selwyn, E. C.,* St. Paul Identified with Antichrist by the Jews (Exp. 6. Ser., 4, 115—121). — ***Söderblom, N.,*** La vie future d'après la Mazdéisme à la lumière des croyances paralleles dans les autres religions; étude d'eschatologie comparée (Annales du Musée Guimet. Biblioth. d'Études, Tom. IX). VIII, 448. P., Leroux. Fr. 8. — ***Spoer, Hans, H.,*** The Origin a. Interpretation of the Tetragrammaton (AJSL. 18, 9—35). — *Stucken, E.,* Astralmythen der Hebräer, Babylonier u. Aegypter Religionsgesch. Untersuchungen. 4. Tl.: Esau. 189—480. L., Pfeiffer. ℳ 24. — *Sudhaus, S.,* Jahrhundertteier i. Rom u. d. mess. Weissagungen

(RhMNF. 56, H. 1). — ***Tyler, Thomas,*** The Origin of the Tetragrammaton (JQR. 13, 481—590). — ***Valeton, J. J. P.,*** Jets over Israelit. vastendagen (ThT. 35, 521—529). — *Vaschide, N.* et *H. Piéron,* La valeur du rêve prophétique dans la conception biblique (Rev. d. Trad. popul. No. 7, 345—360). — *Vernes, M.*, Notes sur les sanctuaires de la région chanaéenne qui furent fréquentés concurrement par les Israélites et les nations voisines (RHR. 22, To. 43, Mai-Juni). — ***Zapletal, Fr. Vinc.,*** O. P., D. Totemismus u. d. Rel. Israels. E. Beitr. z. Rel.-Wissensch. u. z. Erkl. d. AT. (Collectanea Friburgensia, N. F., fasc. 2). XIII, 176. Freib. (Schweiz), Universitätsbuchhdlg. Fr. 8.

Ueber neuere religionsgeschichtl. Literatur hat *Nowack* in ThR. 4. H. 2 u. 3 berichtet; in EB. beachte die Artikel „High Place“ und „Idol, Idololatry“ von *Moore*, „Eschatology“ von *Charles*, der denselben Art. auch für DB. geliefert hat, „Gentiles“ von *Bennet.* — ***Koeberles*** Buch über Natur und Geist etc. läfst sich schwer in den üblichen Kategorien unterbringen. Genau genommen gehört es der „historischen Psychologie“ an. Wir haben es unter Religionsgeschichte gesetzt, weil gerade diese Disziplin von den Ausführungen des Verf. vielfach Notiz zu nehmen haben wird. — *Koeberle* hat die Absicht, die Auffassung der Hebräer von der Aufsenwelt und dem menschlichen Seelenleben darzustellen und nach ihrer psychologischen Entstehung zu erklären. Nach einer Einleitung über Methode, Aufgabe etc. handelt er zunächst über die allgemeinen Grundlagen der Auffassung der Aufsenwelt [über den Einfl. der äufseren Natur auf die geistige Entwickelung Israels; Abstraktum und Konkretum; Konzentration auf die Beobachtung des einzelnen Charakteristischen; die subjektive Betrachtungsweise der Aufsenwelt, die Auffassung des Zusammenhanges unter den einzelnen Dingen der Aufsenwelt]. Daran schliefst sich ein Abschnitt über Naturbeseelung und Mythologie [die Vorstellungen von selbständigen Geistwesen in der Natur und einzelnen Dingen; die poet. Naturbeseelung; Naturbeseelung und mythologische Vorstellung (S. 120ff. Auseinandersetzung mit Gunkel, dessen Auffassung eine Einschränkung erfährt)]. Ein weiterer Abschnitt handelt von der Auffassung des Geistigen [substantielle Auffassung geistiger Gröfsen (hier u. a. Ausführungen über rein und unrein, Fluch, Eid, Segen); die Vorstellungen vom Todeszustand und ihre Bedeutung für die Auffassung des Geistigen; die Einzelbegriffe der Anthropologie (nepheš, ruaḥ, nešama, leb u. a.); sonstige Mittel der Sprache zum Ausdr. des Geistigen, die Differenzierung der Bedeutungen anthropologischer Ausdrücke (mit assyr. und arab. Parallelen)]. Im letzten Abschn. handelt der Verf. vom Einfluſs der Religion auf die Auffassung der Aufsenwelt und des Geistigen [Auffassung der Natur als einer Einheit, der Zusammenhang der einzelnen Dinge, die Auffassung des Geschehens, die Stellung des Menschen i. d. Natur, die Hypostasierung geistiger Gröfsen, die Einwirkungen der religiösen Anschauungen auf die Auffassung des Geistigen im Menschen]. Wir müssen uns hier auf diese kurze Skizzierung des

Inhaltes beschränken und heben nur noch hervor, dafs der Verf. auch die analogen Erscheinungen aus dem gesamten semitischen Gebiet (namentl. aus Babylonien und Arabien) in Betracht gezogen und auch die Ergebnisse der Völkerpsychologie und Ethnologie verwertet hat. Im einzelnen hätten wir mit dem Verf. mehrfach zu rechten, stellen aber den Widerspruch hinter den Ausdruck des Dankes zurück: der Verf. hat uns ein wertvolles und eigenartiges Buch gegeben, dessen Lektüre schon deshalb erfrischend wirkt, weil es aus der üblichen Schablone einmal herausfällt. Cf. DLZ. 23 (1902), No. 4 (*Nowack*), LC. 1902, No. 6 (*Ed. K.*), EK. No. 10 (*Ed. K.*), ThJBr. No. 3 (*Oettli*). — ***Carus*** handelt in Mo. 11, 405ff. über die Aufnahme mythologischer und sagenhafter Stoffe babylon. und äg. Herkunft in die Bibel und über die Art ihrer Akkommodation an das monotheistische Bewufstsein. Er behandelt aufser der bibl. Schöpfungs- und Flutsage und ihren babylon. und sonstigen Parallelen die Legende von Lots Weib; die Sargonslegende mit dem auch für die Moseslegende charakteristischen Motiv der Aussetzung des Kindes in einem Kästchen; die Legende von Davids Brautgeschenk an die Michal (1. Sam. 18 25f.), die ihr Analogon in einer viel älteren äg. Sage habe; die Legende von Salomos weisem Urteilsspruch, die sich fast genau so in Indien und Aegypten findet; die Josephlegende nebst ihren äg. Parallelen, für die *C.* eine mytholog. Grundlage vermutet. Auf S. 522 folgt eine Besprechung der Stellen, die von der Königin des Himmels reden (in Jer. und Ez.), und vom Bilde der Eifersucht (mit vielen Abbildungen); auf S. 531 findet sich eine Besprechung des Quellenliedes Num. 21 14—18 im Anschlufs an Budde; und schliefslich einige Bemerkungen über die Mordechai-Romanze. Der Verf. hat damit einen beachtenswerten Beitrag zur vergl. Religions- und Sagenkunde geliefert. — Reichhaltiges Material auch für die israel. Religionsgeschichte enthalten die Études von ***Lagrange.*** Vor allem kommen hier die Abschnitte über heilige Bezirke (S. 216—223), heilige Steine (S. 223—232) und heilige Säulen und Pfähle (S. 232—251) in Betracht (mit vielen Abbildungen) und der Abschn. über die kanaanäische Ašera und die semit. Astarte (S. 546—566). — ***Barton*** führt mehrere Beispiele von westsemitischen Gottheiten an, deren Namen aus 2 Gottesnamen zusammengesetzt sind. Solche Gottheiten sind aus 2 urspr. verschiedenen, wenn auch verwandten Gottheiten zusammengeflossen. Dies Zusammenfliefsen kann politische Ursachen haben, läfst sich zuweilen aber auch als Resultat religiöser Spekulation begreifen. Beispiele ersterer Art sind Jahve-Elohim, Ashtar-Kemosch, als Beispiele letzterer Art dürften zu betrachten sein: Melek-Ashtart, Eshmun-Ashtart, Eshmun-Melqart, Askun-Adar. — ***Hommel*** geht den Spuren von Mondverehrung bei den alten Israeliten nach und findet solche in den ältesten hebr. Eigennamen (die mit Abi, Ahi, Ammi zusammengesetzt sind) und in dem ab und zu sich findenden

weibl. Gebrauch von Šemeš, dem das männlich gebrauchte יָרֵחַ gegenübersteht, ferner in den Hörnern des Altars und dem Stierdienst. Auch Jahve sei Fortbildung von altem Ja oder Ai = Mond. Die Spuren weisen auf alt-arab. Mondkultus und somit auf einen Zusammenhang der Israeliten mit den Südarabern hin. Cf. AZ. No. 19 (über *Budde* und *Hommel*), No. 159, S. 6 (*M.*). Not. crit. II, 1 (*Hubert*), ThLBl. 22, No. 45 (*R. Z.*). — ***Zapletal*** erklärt die Spuren im AT., aus denen man auf Totemismus des alten Israel geschlossen hat, für sehr zweifelhaft und für einen derartigen Schluſs jedenfalls unzureichend. Die Schrift enthält wichtige Ausführungen über Tiernamen, Naturverehrung, unreine Tiere, Ginnenglauben, Matriarchat. Des Verf. Erklärungen der alten Vorstellungen und Bräuche sind aber auch nicht einwandsfrei. Cf. ThLz. 26, No. 24 (*Volz*), RC. No. 40 (*A. L.*), No. 48 (*Zapletal* contra *Loisy*), LR. No. 10 (*Riepler*), ThQ. 84, 147f. (*Schanz*), DLZ. 22, No. 40 (*Schwally*), BC. No. 26 (*A. Loisy*). — ***Matthes*** setzt sich mit *Grüneisen*, Ahnenkult (JB. 20, 178f.) sehr ausführlich auseinander, namentl. über dessen Auffassung von Nephesch und dem Totenreich. — In OC. 15, 346ff. hat ***Carus*** über die Scheol-Vorstellung bei den Hebräern mit Besprechung der wichtigsten Stellen (Hi. 10 21 f., 2. Sam. 14 14, Jes. 14 9—11, Ez. 32 18—31, 1. Sam. 18 13 f. etc.) gehandelt. Daſs die Hoffnung auf ein anderes Leben fast gar nicht im AT. hervortrete, erkläre sich aus dem ausgesprochenen Gegensatze der Jahve-Religion zu allem Mythologischen und Polytheistischen, das, wie die assyrische Religion zeige, mit jenem Glauben unlöslich verbunden sei. — In ***desselben*** Verf. Geschichte vom Teufel wird auch das alttest. Gebiet berührt, s. hierüber *Weinel* in ThLz. 27 (1902), No. 1. — Das Werk von ***Söderblom*** ist nach *Bousset* (ThLz. 26, No. 19) wichtig für die Frage nach dem Verhältnis der jüd. Eschatologie zu der persischen. Cf. RC. No. 52. — Ueber eschatolog. Vorstellungen spez. im Buche Hiob s. die sub Auslegung der poet. Bücher bespr. Schrift von *Royer*. — Im Gegensatz zu der weitverbreiteten Meinung, daſs der Gebrauch der Formel des „Namens Gottes“ für die Bibel charakteristisch sei, zeigt ***Giesebrecht,*** daſs hier vielmehr ein uralter, über die ganze Menschheit verbreiteter und für die antike Religion überhaupt charakteristischer Gebrauch des „Götternamens“ vorliegt. Er hat ein reiches Material über Namenglauben, Beschwörung mit dem Namen, Namen als Beschreiungsmittel, Tabu-Namen etc. zusammengestellt, das uns ermöglicht, den alttest. Gebrauch des „Namens“ geschichtlich einzugliedern und theologisch zu beurteilen. Danach erscheint der Name im Menschheitsglauben als ein von seinem Träger relativ unabhängiges, aber für sein Wohl und Wehe hochwichtiges Parallelwesen zum Menschen, das seinen Träger zugleich darstellt und beeinfluſst. In allen Kulten seien auf das engste verbunden: 1. das Kennen des Gottesnamens und 2. das Rufen des Gottesnamens, denn der gekannte und aus-

gerufene Gottesname ist das stärkste Machtmittel der Gottheit gegenüber. Von hier aus werde Vieles im AT. verständlich: die häufige Anrufung des Namens, der Name als Repräsentant Jahves in Stellen wie Ex. 23 21, Jes. 30 27, die Vorstellung vom Engel Jahves, die Hypostasierung und Lokalisierung des Namens im Tempel Ex. 20 274. Natürlich denkt *G.* nicht daran, den Gebrauch des „Namens Gottes" im AT. mit dem bei niederen Völkern auf eine Stufe zu stellen, und bemerkt ausdrücklich, dafs das Verhältnis des Namens Jahves zur Gottheit und zum Menschen von den alttest. Frommen im grofsen und ganzen als ein ethisches und nicht mechanisches vorgestellt wird; ihm kam es nur darauf an, die Genesis derjenigen Vorstellungen, die das AT. mit dem Namen Jahves verbindet, zu erkennen und dadurch das Wesen dieses religionsgeschichtlichen Begriffes in die rechte Beleuchtung zu rücken. Cf. DLZ. 22, No. 45 (*Gunkel*). — ***Kelso*** zeigt, dafs die Bezeichnung אל עליון in Gen. 14 alt sei (cf. die analoge Bezeichnung des Stadtgottes von Byblos) und keinen monotheistischen Charakter trage; sie beweise deshalb keineswegs für exilischen oder nachexil. Ursprung von Gen. 14. — Ueber den Gottesnamen Jahve s. auch die Abhandlungen von *Glaser*, ***Spoer*** und ***Tyler*** sub „Wortforschung". — ***Budde*** bietet den Abdruck des Schlufspassus seiner Besprechung des Buches von Reichel über vorhellenische Götterkulte aus ExpT. 1898, 396ff. Er hat darin die Annahme Reichels, dafs die Lade urspr. ein Thron gewesen sei, abgelehnt und verharrt auch jetzt in dieser Ablehnung gegen Meinhold. — ***Meinhold*** sucht gegenüber dem von der Bezeichnung ארון aus erhobenen Bedenken (s. Budde in dem eben bespr. Artikel) gegen seine Hypothese von der Lade als einem tragbaren Throne Jahves (s. JB. 20, 180) die Richtigkeit seiner Hypothese aufrecht zu erhalten, indem er Beispiele anführt, aus denen hervorgeht, dafs Name und Sache sich nicht immer decken. Der Thron könne ארון genannt sein wegen seines kastenartigen Aussehens. Er beruft sich hierfür auf ägypt. Götterthrone, die allerdings wie Kasten aussehen. Weiter weist er die aus Ex. 32f. von Budde entnommenen Bedenken zurück, wonach die Lade nur ein Ersatz Jahves gewesen sei, und behauptet, dafs Jahve immer persönlich bei der Lade gedacht worden sei. Auch Buddes Einwand, mit einem Götterthron sei notwendig der Begriff eines Gottkönigs verbunden, als solcher könne Jahve aber erst seit der Königszeit vorgestellt sein, sei nicht stichhaltig, denn כסא bedeute einfach Stuhl. Ebenso seien die aus Jes. 6. entnommenen Bedenken Buddes hinfällig, denn die Stelle beweise vielmehr, dafs im Tempel Jahves ein כסא war, auf dem man sich Jahve sitzend gedacht habe, dieser כ aber sei eben die Lade. Darauf weise auch Ez. 8—10 hin, wo die Lade Jahves mit dem visionären Thron Jahves zusammengeflossen sei, was doch nur unter der Voraussetzung begreiflich sei, dafs die Lade wirklich als

der Thronsitz Jahves galt. Buddes Bedenken scheinen uns damit nicht aus der Welt geschafft. Die Ausführungen über die Keruben S. 613ff. sind beachtenswert. — ***Lotz*** polemisiert gegen die Ansicht, dafs die Lade ein Fetischbehälter gewesen und erst in der Ueberlieferung zum Dekalogbehälter geworden sei. Seit Moses Zeiten hätte den Inhalt der Lade die Doppeltafel mit den 10 Worten oder die Bundesurkunde gebildet. Eben auf diesem Inhalt beruhe die geheimnisvolle Verbindung Jahves mit der Lade. Cf. ThLz. 27 (1902), No. 3 (*Volz*). — Nachträglich sei noch auf die gründliche Untersuchung von ***Mufs-Arnolt*** über die Urim und Tummim aufmerksam gemacht. Er gibt eine genaue Exegese der in Betracht kommenden Stellen, eine Kritik der bisherigen Erklärungen, stellt selbst U. und T. mit den babylonischen Schicksalstafeln in Parallele und glaubt einen Zusammenhang zwischen den beiden steinernen Tafeln (Ex. 24 12) und den Schicksalstafeln annehmen zu dürfen. U. setzt er = babyl. urtu = Entscheidung, T. = babyl. tamitu = Orakel. Z. Schl. handelt er über כִּפֻּר, לֹחֵשׁ, כֹּהֵן, כְּמֹר, חַרְטֻמִּים und הִבְרוּ בְּרִית Jes. 47 13. Cf. ExpT. 12, 147f., RS. 9, 191f. (*Halévy*). — ***Rothstein*** will in seinen Bildern aus der Geschichte des Alten Bundes (zuerst in RK. 1900 erschienen) denjenigen gebildeten und religiös interessierten Laien, die in der kritischen Arbeit eine Gefahr für die Kirche erblicken, Verständnis für die heutige wissenschaftliche Arbeit auf alttest. Gebiete erwecken. In den „notwendigen Vorbemerkungen“ S. 1—61 sucht *R.* seinen Lesern das gute Recht, die Notwendigkeit und Ungefährlichkeit der bisherigen Kritik zu demonstrieren und gibt ihnen dann selbst eine Probe mafsvoller kritischer Schriftforschung in dem von ihm entworfenen Lebensbilde Moses, das als erstes einer längeren Reihe von Lebensbildern gedacht ist. Er behandelt darin zunächst den Menschen, dann den Propheten Moses. Der Verf. sucht die Ueberlieferung möglichst fest zu halten und die einzelnen Nachrichten mit Zuhilfenahme der Phantasie zu einem möglichst geschlossenen Lebensbilde zu verarbeiten. Zu loben ist der psychologische Feinblick, den der Verf. namentlich im ersten Abschn. über den Menschen Moses verrät. Auch dafs er die ägyptol. Forschungsergebnisse reichlich verwertet hat, verdient Anerkennung. Den geschichtlichen Moses aber hat *R.* uns durch sein Lebensbild kaum näher gebracht; denn trotz aller Kritik und Quellenscheidung ist es doch der Moses der Tradition, den der Verf. allerdings in recht anziehender Weise uns geschildert hat. *R.* gehört eben zu den Theologen, welche das Recht der Text- und Literarkritik in vollem Umfange anerkennen, ja diese Art von Kritik selbst mit allen Kräften zu fördern suchen, aber sich nicht entschliefsen können, die Ergebnisse der Literarkritik zu einem neuen historischen Aufbau zu verwerten. Er wird deshalb dem Vorwurfe, nur halbe Arbeit getan zu haben, nicht entgehen. Aber

vielleicht hat er so gerade einige Aussicht auf den von ihm gewünschten Erfolg, der seinem redlichen, von lauterster Wahrhaftigkeit getragenen Bemühen von Herzen zu wünschen wäre. Die „Starkgläubigen" aber, die mit Emphase auf den vollen, ganzen und ungeteilten Worte bestehen, werden auch gegen dieses Buch gefeit sein. Cf. RC. No. 41 (*A. L.*), DLZ. 22, No. 35 (*Nowack*), ThLBr. No. 6 (*Oettli*), ThR. 5, 57f. (*Meinhold*). — ***Oettlis*** Abhandlung über Amos und Hosea enthält 3 Vorträge, die er auf einem Ferienkurs gehalten hat. Er führt darin Amos und Hosea als Kronzeugen auf gegen die Anwendung der Evolutionstheorie auf die israelitische Religion. In dem ersten Vortrage schildert er die religionsgeschichtliche Entwickelung Israels bis zum Auftreten der Propheten, wie sie sich vom entwickelungsgeschichtlichen Standpunkte ausnimmt (mit besonderer Polemik gegen die von Budde angenommene Qeniter-Hypothese und gegen dessen Aufstellungen von der Entstehung des Jahvetums), S. 1—17. Im zweiten Vortrage (S. 18—41) analysiert er die Schriften von Amos und Hosea und faſst deren Hauptgedanken zu einem klaren Gesamtbilde zusammen. Besonders legt er sich für die Echtheit des Schlusses des Buches Amos und derjenigen in diesem Buche enthaltenen Stellen ins Zeug, welche Gottes Schöpfermacht preisen. Im dritten Vortrag endlich (S. 42—63) versucht er den Nachweis, daſs von beiden Propheten aus sich ein ganz anderes Bild der israel. Religionsgeschichte von den Erzvätern her ergebe, als es die sog. religionsgeschichtliche Richtung innerhalb der alttest. Theologie sich konstruiert habe. Dieses Bild stimme durchaus mit dem Geschichtsbild und der Auffassung der pentateuch. Geschichtsquellen und der prophetischen Geschichtsbücher in ihrer deuteronomistischen Redaktion überein, und die von Amos und Hosea repräsentierte Religionsstufe stelle nicht einen erstmaligen Fortschritt, sondern die Rückkehr zum besseren Alten dar. Der Verf. ist im Recht gegen die Meinung, daſs mit Amos und Hosea etwas absolut Neues in die israel. Religionsgeschichte eintrete. Beide Propheten sind im gew. Sinne Reformatoren, aber ihr Werk ist doch nicht lediglich Restitution einer alten Wahrheit, sondern viel mehr noch Fortbildung und klare prinzipielle Herausstellung der religiössittlichen Momente, die von Anfang an der mosaischen Religion keimartig innewohnten. Anhangsweise gibt der Verf. zahlreiche textkrit. Bemerkungen zu Amos und Hosea (S. 64—101). Cf. ThLz. 27 (1902), No. 8 (*Volz*). — ***Kraetzschmar*** nimmt seinen Ausgangspunkt von Amos 7, wo der Prophet einmal als Seher und dann als Prophet angeredet wird und gegen letztere Bezeichnung heftig protestiert, weil er mit den Nebiim seiner Zeit nichts zu tun haben will. *Kr.* handelt nun zunächst vom altisraelitischen Nebiismus, zeigt dessen Entwickelung auf (von den vagierenden Prophetenbanden bis zu den Prophetengilden, die sich in den Dienst der nationalen Jahvereligion stellten) und charakterisiert den Höhepunkt

dieser Erscheinung in Männern wie Elia, Nathan, Micha ben Jimla. Im 2. Abschn. handelt er von den alttest. Sehern, definiert deren Unterschied von den Nebiim und zeigt, wie das Sehertum in seinen bedeutendsten Persönlichkeiten sich mit dem Nebiismus in seinen bedeutendsten Vertretern berührt, woraus sich erkläre, dafs je länger je mehr die Namen Nabi und Seher promiscue gebraucht worden seien. Im 3. Abschn. zeigt der Verf. endlich an dem Beispiele des Amos, in dem Nebiismus und Sehertum in ihrer edleren Form zusammenlaufe, den grofsen Fortschritt auf, den das Schriftprophetentum im Verhältnis zu den alten Nebiim und Sehern bedeutet, und rechtfertigt im Anschlufs daran die moderne religionsgeschichtliche Auffassung der Religion Israels, deren Vereinbarkeit mit Frömmigkeit und Gottesglauben er S. 4 ausdrücklich hervorhebt. Cf. Pr. No. 26, Lit. Beil. Sp. 523f. (*W. St.*), ThLz. 26, No. 24 (*Volz*), DLZ. 22, No. 9 (*Beer*), OLZ. 4, 200—202 (*Giesebrecht*), R.C. No. 28 (*Loisy*), ExpT. 12, 543. — ***König*** polemisiert gegen die Auslegung Hoonackers von Ez. 44 7—15 u. a. St., die dieser in seinem Werke „Le sacerdoce lévitique", 1899, p. 184—220 gegeben hatte, worauf ***Hoonacker*** König ein Mifsverständnis vorwirft (ExpT. 12, 383) und seine Ansicht über diese Stelle noch einmal summarisch darlegt. Ueber *Hoonackers* Sacerdoce lévitique s. ThLBl. 22, No. 39 (*A. Kl.*). — ***Valeton*** lenkt die Aufmerksamkeit auf eine Abhandlung von Houtsma aus d. J. 1897, in der dieser die israel. Fastentage nicht aus historischen Anlässen erklären, sondern in ihnen Ueberbleibsel des Tammuzkultes sehen will, die erst später historische Begründung erfahren hätten. *Valeton* sucht die Argumente Houtsmas zu entkräften. — ***Holzhey*** beschreibt zunächst die theophoren babylonischen Eigennamen des 5. und 6. vorchristlichen Jahrhunderts und entwirft auf Grund derselben ein Durchschnittsbild der babyl. Frömmigkeit in diesem Zeitalter, das sehr günstig ausfällt. In einem 2. Abschn. vergleicht *H.* die biblischen Namen, die z. Tl. überraschende Parallelen bieten, spricht dann über das theophore Element Jahu, Jau in babylon. Namen, in dem der israel. Jahve wiederzuerkennen sei, und erörtert dann endlich die Frage, inwieweit eine gegenseitige Beeinflussung der babylon. und israel. Religion anzunehmen sei. Das babylon. Religionssystem zeige sich durch den israel. Monotheismus auf keine Weise beeinflufst; auf die israel. Religion habe die babylonische insofern gewirkt, als sich die Israeliten gegenüber der Zerfahrenheit der babyl. Gotteslehre des hohen Wertes ihres Monotheismus erst recht bewufst geworden wären. Jedenfalls erscheine der Polytheismus nach der Heimkehr aus dem Exile endgültig überwunden. Einzelheiten können herübergenommen sein (Begriffe, kult. Uebungen, Ueberlieferungen), doch sei hier immer zu fragen, inwieweit etwa Herkunft aus gemeinsemitischer Urtradition anzunehmen sei. — ***Reinach*** zeigt, dafs Gebete für die Toten bei den Juden ein halbes Jahrhundert nach

der Makkabäerzeit erscheinen und zwar zunächst in Alexandrien, wo sie von den Aegyptern übernommen sind. In Griechenland, Kleinasien und Italien hat sich die Idee gleichzeitig durch die orphische Kultur verbreitet. — ***Beſs*** schildert die Bedeutung des jüd. Hellenismus und führt besonders aus, daſs er in dem Maſse, in dem er das Christentum vorbereitet habe, auch in dieses aufgegangen sei. — ***Friedländer*** hat die Frage nach dem Ursprunge und Wesen des Antichrist behandelt. Er sieht in ihm eine Zusammenfassung oder Verkörperung der minäischen Apostasie oder des gnostischen Antinomismus, den *παράνομος*-Beliar der vorchristlichen jüd. Sibylle. Die Ausführungen des Verf. sind zum gr. Tl. phantastisch. — ***Montefiore*** tritt dem Satze Wellhausens, daſs Paulus der groſse Patholog des Judentumes gewesen sei, entgegen und meint, daſs vielmehr Jesus diesen Namen verdiene. Während dieser seinen Finger immer auf wirkliche Schäden im Judentume lege, fechte Paulus vielfach in die Luft. — Zu *Erbt*, die Purimsage in der Bibel s. OLZ. 4, 237—240 (*H. Winckler*), LC. 52, No. 19 (*Ed. König*), DLZ. 22, No. 33 (*Schwally*), Not. crit. II., 2 (*Hubert*). — Zu *Novaes, José de Campos*, As origens chaldeanas do Judaismo. Saô Paulo 1899 s. LC. 53 (1902), No. 7 (*Seybold*). — Zu *Zimmermann* Elohim (JB. 20, 107) s. ThLz. 26, No. 21 (*Beer*). — Zu *Stave*, der Einfl. des Parsismus s. RB. 10, H. 4. — Zu Robertson Smith, Rel. der Sem., Dtsch. von Stübe s. Anz. für indogerm. Sprache und Altertumskunde (Beibl. d. Indogerm. Forschg.) 12, No. 1 und 2 (*Reckendorf*). — Zu *Rothstein*, Gottesglaube (JB. 20, 180) s. ThLBl. 22, No. 6 (*R. Z.*), No. 9 (Rothst.), No. 30 (*v. Orelli*) — Zu *Roscher* Ephialtes (JB. 20, 135) s. DLZ. 22, No. 31 (*Deubner*). — Zu *Poels, H. A.*, Examen critique de l'histoire du sanctuaire de l'arche s. ThLBl. 22, No. 39 (*A. Kl.*). — Zu *P. Haupt* Babylonian Elements (JB. 20, 175f.) s. RS. 9, 90 (*Halévy*). — Zu *Grüneisen*, Ahnenkult (JB. 20, 198f.) s. GGA. 163, No. 3 (*Frankenberg*). — Zu *Cheyne*, d. relig. Leben der Juden nach d. Exil s. RB. 10, H. 4. — Zu *Baldensperger*, das spätere Judentum als Vorstufe des Christentums (JB. 20, 181) s. LC. 52, No. 34 (*St.*). — Ueber eine wichtige phöniz. Inschrift auf Sardinien, auf der אלם הקדוש vorkommt, s. Ac. des Inscr. et Belles Lettres, Bulletin du 7. Oct.

B. Alttestamentliche Theologie.

Beet, J. A., The Immortality of the Soul. I. Immort. before Christ. II. The Teaching of Chr. (Exp. 6. Ser., 3, 50—61, 127—135). — ***Berry, G. R.,*** The Old Test. Teaching Concerning God. (AJTh. 5, 254—278). — ***Busch, R.,*** D. mess. Weissagung in der Schule. VII, 87. Tü. u. L., Mohr. ℳ 1,25. — *Chapell, F. Leonard*, Bibl. a. Pract. Theology. 8 a. 307. Ph., Chapell. $ 1,25. — *Faivre, E.*, La personalité du satan d'après la bible. Thèse, 1900. 54. Montauban-Toulouse. — *Finke, G.*, D. Stern a. Jacob. E. Betr. d. mess. Weiss. d. AT. (Veröffentl. d. Bibelbundes No. 9). 111.

Brschw. u. L., Wollermann. *M* 1. — *Kittel, Rud.*, Wie dachte Israel i. d. Tagen Jesu vom Messias? (Saat auf Hoffnung 37, H. 4). — ***Klett, G.,*** Was lehrt das AT. vom hlg. Geist? Bibl. Stud. 88. Barmen, Wupperth. Traktat-Ges. *M* 1,20. — ***Köberle, Justus,*** D. Motive d. Glaubens a. d. Gebetserhörung i. AT. (Erl. Festschrift f. d. Prinzregenten). 30. L., Deichert. *M* 1. — *Löhr, W.*, Mose, der Knecht Gottes (Der Weg göttl. Zeugnisse 2, H. 5). Vortr. 24. — *Longsuffering* (ExpT. 12, 330—332). — *Montet, E.*, De la notion de divinité contenue dans les mots Elohim, Eloah, El et Jahewéh (RHR. 22, T. 44, No. 2). — *Prophetie*, War. soll es keine rückschauende geben? (Kirchl. Wochenschr. f. ev. Christen 1. No. 7). — ***Smith, J. M. P.,*** The Day of Yahweh (AJTh. 5. 505—533). — *Wohlgemuth, J.*, Die Unsterblichkeitslehre i. d. Bibel. III, 58. Pr. B., Poppelauer. *M* 1,50.

Berry betont gegenüber den Theorien, die Israels Gottesglauben von aufsen her ableiten (von Babylon, Aegypten, Kenitern) oder als Produkt einer natürlichen Entwickelung zu erklären suchen, die Offenbarungsgrundlage des israel. Gottesglaubens. Derselbe habe von Anfang an monotheistischen Charakter getragen, wenn zunächst auch nur im Sinne eines praktischen Monotheismus. In der Hauptsache stellt *B.* die Aussagen des AT. über Gottes Wesen und Eigenschaften nach dem üblichen dogmatischen Schema zusammen. Ein wirklich geschichtliches Verständnis fehlt, da *B.* Stücke wie den Lobgesang der Hanna oder Psl. 18 als passages of early date verwertet. — Sehr beachtenswert ist die Studie von ***Smith*** über den Tag Jahves. Der Verf. hat die Wandlungen, die der Begriff „Tag Jahves" in der alttest. Literatur von Amos bis Daniel durchgemacht hat, klar geschildert und durch die Geschichte verständlich gemacht. In der Einleitung betont er mit Recht, dafs die Erwartung eines „Tages Jahves" bereits der vorprophet. Zeit angehört, und sucht dann die Elemente aufzuzeigen, aus denen diese Erwartung erwachsen sei. Er führt dabei u. a. aus, dafs Israel ähnlich wie andere semitische Völker von allem Anfang an sich als zu grofsen Dingen von seinem Gott berufen gefühlt, und dafs der Charakter Jahves als Kriegsgott der Erwartung die Farbe verliehen habe. — ***Klett*** behandelt die Stellen des AT., die vom Geiste Gottes, vom Geiste Jahves und vom heiligen Geiste reden, zunächst in einem grundlegenden historischen Teil und dann in einem prophetischen (biblisch-theol.) Teil. Der Verf. steht auf dem Standpunkt der sog. „biblischen" Betrachtungsweise und berührt sich vielfach mit Oehlers bibl. Theologie. Das Schriftchen hat keinen streng wissenschaftlichen Charakter und will in erster Linie der Vertiefung der religiösen Erkenntnis und des inneren Lebens führen. Diesem Zwecke scheint uns das Büchlein in trefflicher Weise zu dienen. — ***Beet*** handelt von der Unsterblichkeitshoffnung bei den Griechen, Aegyptern, Juden und in der Lehre Christi. Er gibt nur ganz kurze Skizzen und widmet dem AT. noch nicht ganz eine Seite. Etwas ausführlicher ist die nachkanonische Literatur behandelt. — ***Koeberle*** unterscheidet in seiner Abhandlung über Gebetserhöhung die Gebete des Volkes und Gebete der Einzelnen.

Für Erhörung der Gebete erster Art liegt für die alttest. Frömmigkeit die Gewähr im Namen Jahves, in der Berith Jahves mit seinem Volke, in Israels Abstammung von den Vätern und in Jahves früheren Grofstaten. Für den Einzelnen liegt die Gewähr der Erhörung in dessen religiöser Erfahrung, seiner Zugehörigkeit zum Gottesvolke, in Gottes Wesen und Eigenschaften. Daneben betonen die Propheten ethische Kräfte: die Bufse (Hosea), das Festhalten an Jahve (Jesaia), die sittliche Treue (Jeremia). Die niedere Frömmigkeit stützt den Glauben mehr auf äufserliche Garantien, wie den Tempel. In späterer Zeit werden die ethischen Motive stark veräufserlicht: Pochen auf persönliche Frömmigkeit und das gute Recht, auf das Verdienst etc. Cf. ThLz. 27 (1902), No. 3 (*Volz*). — Die Schrift von ***Busch*** über die messianische Weissagung in der Schule, die hauptsächlich dem Urteil der Pädagogen untersteht, interessiert uns hier insofern, als wir auch an ihr sehen können, wie die Ergebnisse der alttestamentl. Wissenschaft allmählich in die Kreise der Schulmänner Eingang finden. Bei *B.* zeigt sich die Einwirkung freilich blofs darin, dafs er die Notwendigkeit der Behandlung prophetischer Stücke in der Schule betont und von Kautzsch' Textbibel ausgiebig Gebrauch macht. Im übrigen steht er noch so ziemlich auf dem Boden der alten Heilsgeschichte. Von den Genesisstellen ausgehend, betrachtet er in biblisch-dogmatischer Weise zunächst den Heilsmittler als Messiaskönig und als Knecht Gottes und dann das messianische Heil. Cf. ThLz. 26, No. 13 (*Fay*), ChW. 15, No. 30 (*Schiele*), DLZ. 22, No. 28 (*Simons*), Pr. No. 9 Lit. Beil. (*W. St.*), PrN. No. 10 (*Auffarth*), ThLBr. No. 6 (*Michael*), ThLBl. 22, No. 47 (*Bachmann*).

7. Judentum.

A. Allgemeines.

Beermann, Max, D. Stimme Jacobs. Volkstüml. Aufs. über Isr. Weltanschauung. 3 Tl. 129, 123, 88. (Aus: Lehmanns jüd. Volksbücherei No. 13—15). *M* 1,50. — *Bischoff, Er.*, Jüdisch-deutscher Dollmetscher. E. prakt. Jargon-Wörterb. nebst kurz. Gram. u. Gespr., Erz., Redensarten, Kalender, Zahl-, Mafs-, Münz- u. Gewichtstafel. 3. A. 96. L. *M* 1. — ***Brann, M.*** u. ***F. Rosenthal,*** Gedenkbuch z. Er. an Dav. Kaufmann. Nichthebr. Tl. 3 Bl. II, LXXXVII, 682, hebr. Tl. 3 Bl., 112. Brsl., Schles. Buchdr. — *Brann, M.*, Zacharias Frankel. Gedenkblätter z. sm. 100. Geburtst. (24. Tischri 5662/7. 10. 1901). M. Beitr. v. Eschelbacher Güdemann, Kirch u. Brann. 61. Brsl., Koebner. *M* 2,50. — ***Buttenwieser, M.,*** Outline of the Neo-Hebr. Apocal. Literature. VI, 45. Cincinnati O., Jennings & Pye. 50 c. — ***Encyclopedia, The Jewish.*** A Descriptiv Record of the History, Religion, etc. of the Jew. People etc. ed. by ***J. Singer.*** Vol. I. Aach.—Apocal. Literature. XXXVIII, 685. N.Y. a. Lo., Funk & Wagnalls. *M* 30. — ***Goldziher, J.,*** Mélanges judéo-arabes (REJ. 48, 1—14). — ***Grünbaum, Max,*** Ges. Aufsätze z. Sprach- u. Sagenk. Hrsg. v. Fel. Perles. XVIII, 600. B., Calvary. *M* 12. — *Hamburger, J.*, Real-Encyklopädie d. Judent. III. Abt. 6. Suppl.-Schlufsheft. III, 128. L., Koehler. *M* 3. — *Hirsch, Samson Raph.*, 19 Briefe üb. Judent. — Als Voranfrage

wegen Herausgabe v. „Versuchen“ dess. Verf. üb. „Israel u. s. Pflichten“ hrsg. v. Ben Usiel. 3. A. VII, 120. Frk., Kauffmann. ℳ 2,50. — *Sippurim*, Sammlung jüd. Volkssagen, Erzählungen, Mythen, Chroniken, Denkwürdigkeiten u. Biogr. ber. Jud. all. Jahrh. bes. d. Mittelalters. 10 u. 11 Bdchn. (Aus: jüd. Universalbiblioth. No. 84, 88). à ℳ 0,20. — ***Steinschneider, Mor.,*** Miscellen u. Notizen (ZHB. 5, 126—127, 155—158). — Zeitungen u. Zeitschriften. *Jeschurun*, Org. f. d. geist. u. soz. Int. d. Judent. Red. Königsberger. Vierteljährl. ℳ 2. — ***Mitteilungen*** der Ges. f. jüd. Volkskunde. Hrsg. v. M. Grunwald. Hamb. H. 1—7. — *Monatsblätter*, populär-wissenschaftl. z. Belehrung üb. d. Judent. Hrsg. v. *Ad. Brüll.* Jahrg. 21. — *Monatsschrift* f. Gesch. u. Wissensch. d. Judent. Hrsg. v. *Graetz.* Brsl., Schles. Verlagsanst. — *Ost u. West.* Illustr. Monatsschrift f. modernes Judent. B., Calvary. Halbj. ℳ 30, einz. Hefte ℳ 0,60. — *Review, Jewish Quarterly.* Jahrg. 13. Lo., Nutt. — *Revue des Études juives*, Bd. 42 u. 43. P., Durlacher. — *Welt, Die* (Organ der Zionisten). 6. Jahrg. Wien. F. Deutschl. jährl. ℳ 13,70. — *Wochenschrift*, Israel. Zeitschr. f. d. Gesamtinteressen d. Judent. 10. Jahrg. Nebst d. Beibl. „*Jüd. Literaturbl.*“ B., Cronbach. Viertelj. ℳ 3, Literaturbl. allein ℳ 1. — ***Zeitschrift f. hebr. Bibliographie***, hrsg. v. ***A. Freimann*** u. ***H. Brody.*** Jahrg. 5. VIII, 191. Frk., Kauffmann. ℳ 6.

Wer weifs wie zeitraubend und umständlich es ist, sich über die das Judentum betreffenden Fragen zuverlässig zu orientieren, wird die ***Jewish Encyclopedia*** mit besonderer Freude begrüfsen. In knapper Form will dieselbe eine vollständige und gründliche Orientierung geben über Geschichte und Literatur, das soziale und geistige Leben, die religiösen und ethischen Anschauungen, über Sitten, Gebräuche und Ueberlieferungen der Juden aller Zeiten und Länder. Als Mitarbeiter (ca. 400) hat der Herausgeber ***J. Singer*** die hervorragendsten jüdischen Gelehrten aller Kulturländer und auch eine ganze Anzahl christl. Gelehrter (Oort, Strack u. a.) gewonnen. Gute z. Tl. kolorierte Illustrationen kommen dem Verständnis vielfach zu Hilfe. Das Werk ist auf 12 Bde. à 30 Mk. berechnet, die mit einem Kostenaufwand von ca. $2^1/_2$ Millionen Mark hergestellt werden sollen. Eine Uebersicht über den Inhalt des 1. Bds. (Aach-Apocal. Literature) s. ThLz. 27 (1902), No. 3 (*Schürer*). Ueber wichtige biblische Artikel s. bereits S. 156 dieses Berichtes. Sonst s. noch ZHB. 5, 115—117) (*B . . . y*), ZkTh. 26, H. 1 (*Fonck*), JA. 18, H. 1 (*Lambert*), REJ. 43, 291f. — Seinen für die Jewish Encyclopedia bestimmten Artikel über die neuhebr. apokal. Literatur hat ***Buttenwieser***, weil er für einige von der Redaktion vollzogene Aenderungen die Verantwortung nicht übernehmen zu können glaubte, in originaler Gestalt als selbständige Schrift veröffentlicht. Er behandelt darin nach einer allgemeinen Einleitung 13 jüd. Apokal. nebst einzelnen eschatologischen Beschreibungen in der hebräischen Literatur. Mit Bezug auf das hebr. Henochbuch bemerkt der Verf., dafs es für die krit. Untersuchung der älteren Henochbücher von grofser Wichtigkeit sei. Cf. REJ. 43, 285. — Die von Perles herausgegebenen Aufsätze des im J. 1898 in München verstorbenen jüd. Gelehrten ***Grünbaum*** sind bereits ZDMG. 31—44 ver-

öffentlicht gewesen und daher hier nicht weiter zu besprechen. Als für Theologen interessant sei hervorgehoben der Aufsatz „Beiträge zur vergleichenden Mythologie aus der Haggada“ (S. 1—282: ZDMG. 31) [worin die Definition der Haggada S. 1ff., der Passus über die gefallenen Engel und das Buch Henoch S. 59ff., über das goldene Zeitalter S. 80ff., Entstehung der Gottesverehrung S. 87ff., Dämonologie S. 93ff., den bösen Blick S. 107ff. besonders beachtenswert], ferner der Aufsatz über Schem hammephorasch (S. 283—434 aus ZDMG. 39 und 40), der über den Venusstern (S. 442—450) und die Minim im Talmud (S. 450—456) (beide aus ZDMG. 42), ferner der über Assimilationen und Volksetymologien im Talmud (S. 457 bis 469 aus ZDMG. 42) und endlich der über die beiden Welten bei den arab.-pers. und jüd. Autoren (S. 470—514 aus ZDMG. 44). Besonderen Dank verdient der Herausgeber für die beigegebene Bibliographie, welche die selbständigen Schriften und die in Zeitschriften verstreuten Abhandlungen *Grünbaums* aufzählt, und den Realindex nebst dem hebräischen Wortregister. Im Vorwort gibt der Herausgeber ein kurzes Lebensbild des Verfassers. Cf. ThLz. 26, No. 22 (*Dalman*), LC. 52, No. 14/15 (*H. L. Strack*), OLZ. 4, 359f. (*Vogelstein*), DLZ. 22, No. 28 (*Steinschneider*), AZ. No. 79. — ***Goldziher*** handelt in seinen Mélanges u. a. von halachischen Kontroversen zwischen Muhammedanern und Juden, über Caraiten und Zahiriten (gegen Hirschfeld JQR. 13, 222ff.) und über die Juden in der arab. Poesie in der ältesten Epoche des Islam. — ***Steinschneiders*** Miszellen und Notizen haben folgenden Inhalt: Zum Diwan Jehuda ha-Levis. Arab. Quellen über Juden. Zur Parabel von den 3 Ringen. Der Jude im türkischen Schattentheater. Zur Kalamität der Hirten und Aussätzigen. — Das von ***Brann*** und ***Rosenthal*** herausgegebene Gedenkbuch zur Erinnerung an Dav. Kaufmann enthält zahlreiche Aufsätze sehr verschiedenen Wertes in hebr. und deutscher, französ. und engl. Sprache. Eine Uebers. s. REJ. 43, 292f. und ZHB. 5, 167—171 (*Halberstam* mit Nachträgen und Zusätzen zu *Branns* Verzeichnis der Schriften und Abhandlungen Kaufmanns auf S. 171—174). — Die ***Mitteilungen*** der Gesellschaft für jüd. Volkskunde enthalten in H. 1—6 wertvolles ethnogr. und kulturgeschichtliches Material wie Mitteilungen über jüd. Namen, Sprichwörter, Lieder, Gebräuche, Altertümer, Märchen und Sagen u. s. w. Ueber den Inhalt von H. 7 s. LC. 52, No. 10, Sp. 424. — Eine vorzügliche Orientierung über die neuesten Erscheinungen auf dem Gebiete der jüd. Literatur gewährt die von ***Freimann*** und ***Brody*** herausgegebene ZHB., deren 5. Jahrg. jetzt vollendet vorliegt. Die Zeitschrift enthält aufserdem wertvolle Originalartikel von Steinschneider, Kraufs, Marx, Poznanski, Bacher, Eppenstein. — J. Kaufmann, Frk., Katal. No. 35 enthält Hebraica, No. 37 Hebraica und Judaica, No. 38 Mischna und Talmud; Jos. Jolowicz, Posen, Katal. No. 139 Judaica und Hebraica.

B. Midrasch. Aggada.

Beer, B., Abraham liv efter de jødiske Sagns Skildring. 144. Kjøbenhavn, Akad. Bogh. Kr. 2. — ***Büchler, Ad.***, חתיכה ופסיפס expression désignant les docteurs de la loi (REJ. 42, 211—219). — ***Grünhut, L.***, Sefer ha-likkutim. Samml. ält. Midraschim u. wiss. Abhandlg. (In hebr. Spr.). 4. u. 5. Tl. Jerus., Frk., Kauffmann. — ***Sechel, Tob.***, מדרש שכל טוב z. 1. u. 2. B. Mos. v. R. Menahem ben Salomo i. J. 1139. Nach 2 Hdschr. d. Bodl. bearbeitet, kommentiert u. m. e. ausführl. Einl. vers. v. ***S. Buber.*** (In hebr. Spr.) VI, 336, LX. 1900. B. — *Sofer, Joseph*, ילקוט סופר. Samml. midraschischer Ausspr. z. Pent. 4. Bd. Numeri. II, 140. 1900. Derecske (Ungarn). ℳ 2,50. — ***Weinstein, N. J.***, Zur Genesis d. Agada. Beitr. z. Entstehungs- u. Entw.-Gesch. d. talm. Schrifttums. II. Tl. D. alex. Agada. III, 275. Gö., Vandenhoeck & Rupr. in Komm. ℳ 7.

Von ***Grünhuts*** Sefer ha-likkutim liegt jetzt der 4. und 5. Tl. vor, die sich auf den Midr. Jelamdenu zum 4. und 5. Buch Mos. beziehen. Der Verf. sucht durch Zusammenstellung zerstreuter Citate aus Jelamdenu diesen Midrasch zu rekonstruieren. Cf. ZHB. 5, 99 bis 100, 130 (*Marx*). — ***Büchlers*** oben angeführter Aufsatz ist für die Erkl. von Midrasch Echa rabbati zu Ez. 9 4 von Wichtigkeit. — Der von ***Buber*** ed. Midrasch ***Sechel Tob*** erstreckte sich über den ganzen Pent.; erhalten sind noch Fragmente für Gen. Exod. und Leviticus, deren vollst. Veröffentl. in Aussicht steht. Der Midrasch enthält Haggada, aus der einschlägigen älteren Literatur und Halacha zugleich, und bietet auch sprachl. Bemerkungen. Diese Art von Sammelwerken, die Midr. und Halacha enthalten, taucht seit dem 8. Jahrh. auf und scheint mit unserem Midr. ihren Abschluſs gefunden zu haben. Nach *Grünhut* in ZHB. 5, 97—99, cf. auch REJ. 42, 281. — ***Weinstein*** hat in seinem Werke zur Genesis der Agada zunächst den 2. Teil „die alexandrinische Agada“ ausgehen lassen. Der für das nächste Jahr in Aussicht gestellte 1. Teil soll sich mit der uralten Agada befassen, die in den Bahnen der sog. Sopherim sich bewegt. Im 2. Teil behandelt er in 4 nur lose mit einander zusammenhängenden Abschnitten „die alexandrinische geschichtl. Agada, die Logoslehre in der Agada, die Minim, den Kampf des Patriarchates gegen das Eindringen polytheistischer Ideen in die Gelehrtenkreise des palästinens. Judentums“ und im Anhang „Fortsetzung dieses Kampfes zwischen den Anhängern und Gegnern der maimonid. Religionsphilosophie“. Der Verf. will hauptsächlich zeigen, daſs die jüd. Schriftgelehrten Palästinas und Babyloniens in hohem Grade von alexandrinischen Ideen beeinfluſst gewesen seien. Das Buch ist nicht ohne Geist geschrieben, enthält eine Fülle von Material, das von der groſsen Belesenheit des Verf. zeugt, leidet aber so sehr an Hypothesensucht und bedenklicher Methoden- und Kritiklosigkeit, daſs es von der Kritik ziemlich einstimmig als ver-

fehlt bezeichnet ist. Cf. OLZ. 1902, Sp. 12—16 (*Vogelstein*: das Buch verdient, genau genommen, gar keine ernsthafte Kritik), LC. 1902, No. 11 (*Strack*), REJ. 43, 139—195 (*Bacher*), JQR. 13, 545 bis 546 (*Conybeare*: a valuable and suggestiv book), RS. 9, 85—88 (*Halévy*).

C. Talmud und talmudisches Schrifttum.

Bacher, W., Contribution à l'onomatologie talmudique (REJ. 42, 43—47). — ***Bloch, M.,*** Das mosaisch-talmud. Strafgerichtsverfahren (XXIV. Jahresber. d. Landesrabbinersch. in Budap. über d. Schuljahr 1900/1901). 71. Budap., Alkalay. — ***Brandin, Louis,*** Les Gloses françaises (Loazim) de Gerschom de Metz (REJ. 42, 48—75; 43, 72—100). — ***Chajes, H. P.,*** Quelques Remarques sur les citations bibliques dans le Talmud (REJ. 42, 120—125). — *Dobschütz, L.*, Zach. Frankels Einl. i. d. Mischnah (JM. 45, H. 5/6). — *Fränkel, Dav.*, D. Tos'foth z. Tr. Aboda Sara z. Rabbi Elchanan, Sohn d. R. Isaak aus Dompair (lebte im 12. saec.) z. 1. M. hrsg. m. Anm. 11 u. 92. Husiatyn, Société Dobhebbe Sifthe Jeschenim. — *Friedmann, Mordechai,* Tosefta Ordo Moëd mit Kommentar Techeleth-Mordechai. (In hebr. Spr.) 3 Tl. enth. Tr. Bezah, Roschha-Schana, Taanith, Megillah, Moed Katan, Chazigah nebst Anh. Petil Techeleth. 168. Frk., Kauffmann. *M* 2,50. — *Grünewald, D.*, Einige Bemerk. zu Maimunis Mischnah-Kommentar d. Tr. Erubin (JM. 44, N. F. 8, H. 10, 1900). — *Kirsch,* D. Erstgeb. nach mos.-talm. Recht. 1. Tl.: D. Stellung, Rechte u. Pflichten d. Erstgeb. parall. z. d. Primogenitur d. antik. Völker dargest. 55. Frk., Kauffmann. *M* 2. — *Klotz, M.*, Krankenbesuch u. Trauergebräuche nach Bibel u. Talm. E. übers. u. leicht faſsl. Zusammenstellg. n. d. bibl. u. talm. Quellen. 22. Frk., Kauffmann. *M* 0,50. — *Krengel, J.*, Variae lectiones z. Tosefta (JM. 45, N. F. 9, H. 1/2). — ***Isaacs, Abr. S.,*** The Talmud in the History (JQR. 13, 438—445). — ***Kohler, K.,*** Abba, Father. Title of Spiritual Leader a. Saint (JQR. 13, 567—580). — *Levene, Mos.*, Jehudah Hakodesh, Compiler of the Mishna (Babyl. a. Orient. Rec. 9, No. 2). — ***Lévi, Isid.,*** Cultes et rites syriens dans le Talmud (REJ. 43, 183—205). — ***Maimonides'*** Kommentar z. Tr. Pesachim, z. 1. Male im arab. Urt. auf Grund v. 4 Hdschr. hrsg. u. mit Text wie hebr. Uebers. klarstellenden Anm. vers. v. ***H. Kroner.*** 27 u. 37. Frk., Kauffmann. *M* 2. — *Desselben* Kommentar z. Tr. Edujoth. Abschn. I, 1—12 hrsg. v. *M. Beermann.* Frk., Kauffmann. *M* 2. — ***Maimûnis*** M. ben (sic!) Mischnah-Kommentar z. Tr. Megillah, nebst d. hebr. Uebers. d. Jos. ibn al-Fawwal. Krit. Ed. mit Anm. Hrsg. v. ***S. Behrens.*** 19 u. 26. Frk., Kauffmann. *M* 1,50. — ***Rapaport, M. W.,*** D. Talm. u. s. Recht (Zeitschr. f. vgl. Rechtswissensch. 15, H. 2). — ***Ratner, B.,*** ספר אהבת ציון וירושלם. Varianten u. Erg. des Textes d. Jerus. Talm. n. alt. Quellen u. hdschr. Fragm. ediert, m. krit. Not. u. Erl. vers. Tr. Berakhoth. VI, 217. Wilna. [Cf. REJ. 43, 310—317 *W. Bacher.*] — *Rosenbaum, E.*, Une conférence contradictoire relig. et scientif. sur l'anatomie et la physiologie des organes génitaux de la femme à l'école de Rami, fils de Samuel, et de Rabbi Yitshac, fils de Rabbi Jehoudou, à la fin du 2me siècle. Extr. du Talm., traité de la „Menstruation" trad. et expl. 89. Frk., Kauffmann. *M* 3. — ***Schwarz, A.,*** D. hermeneut. Syllogismus i. d. talm. Literatur. E. Beitr. z. Gesch. d. Logik i. Morgenl. 192. Karlsruhe, Bielefeld. *M* 6,50. — *Ders*, Tosefta z. Tr. Chulin, neu geordn. u. m. e. Komm. Higajon Arije versehen. (In hebr. Spr.) 81. Frk., Kauffmann. *M* 2,50. — ***Strack, H. L., Pirqe Aboth*** „Die Sprüche der Väter" e. eth. Mischna-Tr. hrsg. u. erkl. 3. wesentl. verb. Aufl. 58. (SchISB. No. 6.) L., Hinrichs. *M* 1,20. — *Ders.*, Kol Nidre (HRE.[3] 10,

649—653). — ***Talmud,*** D. babyl., hrsg. nach d. Ed. princeps (Venedig 1520—1523) nebst Varianten d. spät. v. S. Lorja u. J. Berlin revidierten Ausg. u. d. Münch. Hdschr., mögl. wortgetreu übers. u. m. kurz. Erkl. vers. v. ***Lazar. Goldschmidt.*** 2 Bd. 5. Lfr. XXIII, 749—1042. 4°. B., Calvary. *M* 21. — *Zwiebel, S.,* Perlenschnur talmud. Weisheit. 18. Drohobycz, Zupnik.

Die letzte Lieferung von ***Goldschmidts Talmud***-Ausgabe (nebst Uebersetzung) enthält den Traktat Joma. — Die 3. Auflage von ***Stracks*** Ausgabe der ***Pirqe Aboth*** (die erste erschien 1888) hat wieder wichtige Berichtigungen und Ergänzungen erhalten. Die Anmerkungen, in denen namentlich auch die Abweichungen vom alttestamentlichen Sprachgebrauch erörtert sind, ermöglichen für jeden des Hebr. einigermafsen Kundigen das Verständnis des vokalisierten Textes. Wir wünschen, dafs des Verf. Hoffnung, nun auch noch die Traktate Berakhoth und Pesachim mit Erläuterungen herausgeben zu können, sich recht bald verwirklichen möge. Früher waren von demselben Verf. bereits die Traktate Joma, Aboda Zara und Schabbath in ähnlicher Bearbeitung erschienen. — ***Isaaks*** gibt eine kurze Skizze über die Geschicke des Talmuds in der Geschichte und über die Gesch. des Talmudstudiums. — Zu ***Behrens*** Ausgabe des Mischna-Kommentars zum Tr. Megillah von ***Moses Maimonides*** [die von *B.* beliebte Bezeichnung „ben Maimuni" ist falsch] s. ZHB. 5, 133 (*Friedländer*), REJ. 42, 280—283 (*Bacher*), zu der Ausgabe von ***Maimonides*** Mischna-Kommentar zum Tr. Pesachim von ***Kroner*** s. ZHB. 5, 138f. (*Friedländer*), REJ. 42, 282f. (*Bacher*). *Kroner* hat die hebr. Uebersetzung nicht abgedruckt, sondern nur auf deren Fehler aufmerksam gemacht. Beide Ausgaben werden als sorgfältig gerühmt. — ***Brandin*** hat eine, namentlich auch für Romanisten interessante, Abhandlung über die Loazim, d. h. die (französischen) Glossen (in hebr. Transskription) des Gerschom von Metz (950?—1028) geliefert. Er bringt zunächst allgemeines über die Gesch. der französ. Glossen überhaupt und bespricht dann nach allgemeinen Bemerkungen über Gerschom und seine Arbeiten eine Anzahl (125) wichtiger Glossen aus dessen Talmud-Kommentar, dessen Fragmente man besonders aus Raschi kennen lernt. — ***Kohler*** handelt im Anschlufs an Matth. 23 1—10 über die Titulaturen Rabbi, Moreh und Abba in der Bibel und besonders in der Talmud-Literatur und zählt 24 Gesetzeslehrer auf, die diesen Titel führen. Von bibl. Stellen werden Gen. 4 20f., 14 8, Ri. 17 20, 1. Sam. 10 12, 2. Kg. 2 12, 6 21 angeführt. — ***Lévi*** handelt über eine zu Heliopolis verehrte Göttertrias: Jupiter, Venus, Mercur, wobei er Jupiter auf Baal Baki, Venus auf Baalath Baki, Mercur auf Malkibel zurückführt; ferner über den Yezyd von Tyrus, den Yezyd von Botna und über den Gott Nadbaka, den er auf נדבך oder נדבכה zurückführt gegenüber der Erkl., die den Namen mit מדבח = Altar zusammenbringt. — ***Bacher*** gibt in seinen Contributions Verbesserungen und Zusätze

zu *H. P. Chajes* Beiträgen zur nordsemit. Onomatologie (JB. 20, 57). — Ueber die Remarques von ***Chajes*** s. bereits S. 92 dieses Ber. — ***Bloch*** hat die talmud. Strafprozefsordnung systematisch dargestellt. Interessant ist die vergleichende Heranziehung analoger Bestimmungen des röm. Rechts. — Der 4. Teil von ***Rapaports*** Abh. über den Talmud und sein Recht behandelt die Formen der Obligation. — ***Schwarz***, der bereits eine Abhandlung über die hermeneutische Analogie in der Talmud-Literatur verfafst hat, hat jetzt das dialektische Schlufsverfahren, wie es in der Talmud-Literatur gehandhabt wird, zum Gegenstand einer sehr eingehenden Studie gemacht. Er nimmt das Verdienst für sich in Anspruch, die hauptsächlichsten Phasen, durch welche dieses Verfahren [der קל וחומר, für dessen richtige Aussprache qol wa homer er sich mit Feuer ins Zeug legt] in seiner historischen Entwickelung gegangen ist, beleuchtet und den Nachweis geführt zu haben, dafs der hermeneutische Syllogismus des Talm. mit dem aristotelischen identisch ist. Der Verf. hat sich mit Begeisterung in den spröden Stoff vertieft, und versteht es daher auch, den Leser zu fesseln. — Zu *Levias*, Grammar of the Aramaic Idiom cont. in the Bab. Talm. (JB. 20, 60) s. ZHB. 5, 92—94 (*Fränkel*). — Zu *Bernfeld*, Talmud (JB. 20, 186f.) s. LC. 52, No. 40 (*Dalman*). — Zu *Bischoff*, Krit. Gesch. der Talmud-Uebersetzung s. ThLz. 26, No. 17 (*Kahan*). — Zu *Friedmann*, Seder Eliahu rabba und Seder Eliahu zuta s. JM. 44, H. 11/12 (*Theodor*), ZHB. 1902, 3—5 (*Marx*). — Zu *Krauß*, Griech. und lat. Lehnw. im Talm. s. ZDMG. 55, 353—358 (*Fränkel*), JM. 44, H. 11/12 (*Cohn*), BZ. 10, H. 1, 2 (*Perles*). — Zu *Poppelauer*, כמבוא התלמוד s. JM. 45, H. 3/4 (*Elbogen*).

D. Philosophie und Theologie.

Bacher, W., Jüd.-Pereisches aus Buchara (ZDMG. 55, 241—257). — *Berger*, D. Kommentar d. Benj. b. Jehuda z. d. Sprüchen s. sub Ausl. d. poet. Bb. — ***Eppenstein, S.,*** Verbesserungen u. Ergänzungen zu Jos. Kimchis Mischle-Kommentar (ZHB. 5, 148—146, 178—183). — *Goldberger, Phpp.*, D. Allegorie in ihrer exeget. Anwendung bei Mos. Maimonides. 1. u. 2. Tl. XX, 121. Brsl., L., Kaufmann. *M* 2,50. — ***Harkavy, A.,*** Fragments of Anti-Karaïte Writings of Saadiah in the Imperial Publ. Library at St. Petersb. (JQR. 13, 655—668). — *Holzer, J.*, Z. Gesch. d. Dogmenlehre i. d. jüd. Rel.-Philosophie d. Mittelalters. *Mose Maimûnis* Einl. zu Cheleq i. arab. Urtext. u. i. d. hebr. Uebers. Krit. hrsg. u. m. erkl. Anm. vers. 42 u. 30. B., Poppelauer. *M* 2,50. — *Ibn Ezra, Abr.*, Seter hoazmini: being a Treatise on Physics, Metaphysics, the Essence of Prophecy, a. Astrology. Accomp. by two Letters from Don Isaac Abarbanel to R. Jachiel Varam of Pisa. Copied from Ms. at the Brit. Mus. and Provid. with Notes by *M. Grosberg*. (In Hebr.) 48. 2 sh. 6 d. — *Ibn Gabirol* (Aven-Cebrol), La fuenta de la Vita. Trad. en el singlo 12 por Juan Hispaño y Domingo Gongalez del árabe al latin y ahora por primera vez al castellano por *Fed. de Castro y Fernandez* (5 Tradados). 2 voll. 16°. 293. Madrid. — *Israeli, Isaac b. Sal.*, ספר היסודות, d. Buch üb. d. Elemente. Nach d.

a. d. Arab. ins Hebr. übers. Texte v. Abr. b. Sam. Halevi Ibn Chardai. Z. 1. Male hrsg m. Anm. sowie m. e. biogr. Einl. vers. v. *R. S. Fried.* IV, 83 u. 88. Frk., Kaufmann, 1900. *M* 8. — ***Karppe, S.,*** Étude sur les origines et la nature du Zohar. X, 604. P., Alcan. Fr. 7,50. — *Lambert, Mayer,* Nouveaux fragments du commentaire de Saadia sur Isaie. (Aus: Gedenkbuch z. Er. a. Dav. Kauffm. s. sub Judent. Allgem.) — *Lazarus, M.,* The Ethics of Judaism. Transl. by Henrietta Szold. P. 1. 320. Ph., Jew. Pub. Soc. 3 sh. 6 d. — ***Lévi, Israel,*** Le livre d'Eleazar ben Isai (REJ. 42, 270—273). — ***Margoliouth, G.,*** A Muhammedan Commentary on Maimonides Mischneh Torah (JQR. 13, 488—507). — *Margoliouth, D. S.,* The Legend of the Apostasy of Maimonides (ebd. 539—541). — ***Porter, Frank Chamberlain,*** The Yeçer Hara, a Study in the Jew. Doctr. of Sin (Bibl. a. Semit. Studies by members of the bibl. and sem. fac. of the Yale-Univ. [s. S. 157 dies. Berichts], 93—156). — ***Poznanski, Sam.,*** Mitteilungen a. hdschr. Bibel-Kommentaren. VI u. VII (ZHB. 5, 122—126, 185—189). — *Ders.,* Miszellen üb. Saadia. III. D. Berechn. d. Erlösungsjahres b. Saadia (JM. 44, N. F. 8 [1900], H. 11/12). — *Rubin, S.,* חידות העולם. D. Welträtsel n. Haeckel. Auszugsw. hebr. frei bearb. 76. Krakau, Schwarzberg. *M* 1,50. — *Ryssel, Vict.,* Karäer (HRE.[3], 54—70). — *Spanier, M.,* D. jüd. Ethik u. Herbarts 5 ethische Ideen. 24. Magdeb., Löwenthal. *M* 0,30. — *Steinschneider, Mor.,* Saadia Gaons arab. Schriften (JM. 45, N. F. 9, H. 3/4). — *Ders.,* Saadia Gaons arab. Schriften (aus: Gedenkb. z. Er. an Dav. Kaufm. s. sub Allgemeines). — *Ders.,* Zur Literatur d. Maimoniden (JM. 45, N. F. 9, H. 3/4). — *Strack, H. L.,* Kimchi (HRE.[3] 10, 283—286). — *Tedeschi, I. R.,* La cabbala o la filosofia religiosa degli Israeliti. 16°. Triest, Morterra. — *Triwaks, M. Ch.,* נחלת משה [enth. 1000 Erkl. zu Qoh. 3,1—8!]. 86. Warschau, 1900. — *Widrin, A W.,* חבצלת השרון. Komm. z. Hohelied u. K. 30 d. Spr. (hebr.). 32. Berditschew, 1900. — *Wolff, Lion,* Lehrbuch d. Schechitah u. Bedikah in 5 Tln. 182. L., Kaufmann. *M* 3,50. — ***Wünsche, Aug.,*** D. Kabbala (HRE.[3] 9, 670—689). — *Ziemlich, B.,* D. Anklage des Jad hachasakah Maimunis (JM. 45, N. F. 9, H. 5/6).

Margoliouth behandelt den Kommentar des ʿAlā ud-Dīn al Muwakkit zu Maimonides Mischneh Torah, beweist dessen muhammedanischen Charakter und gibt daraus Proben mit Uebersetzung, darunter 5 längere Citate aus jüd. Autoren. — ***Harkavy*** teilt zwei in Petersburg gefundene Fragmente von Schriften Saadias (im arab. Urtext und engl. Uebers.) mit, deren erstes Saadias Book of Distinction angehört. Sie enthalten interessante Proben religiöser Polemik aus dem Anfang des 10. Jahrhunderts. — ***Lévi*** handelt über das von Saadia öfter citierte Buch eines Eleazar ben Isai. Er setzt das Buch auf Grund des Stiles in die nachtalmudische Zeit und weist nach, dafs es mit dem Buche Sirach gar nichts zu tun habe. Eine von Saadia im Sefer Yezira angeblich diesem Buche entnommene Stelle, die sich mit einer Sirachstelle deckt, werde von Saadia diesem Autor mit Unrecht zugeschrieben. — In JM. hat ***Steinschneider*** einen Nachtrag zu der unter gleichem Titel im Gedenkbuch für Kaufmann erschienenen Abhandlung über Saadia Gaons Schriften gegeben. — Ueber den Kommentar des *Benjamin ben Jehuda* zu den Sprüchen s. sub Ausl. der poet. Bücher unter

„*Berger*“. — ***Poznankis*** Mitteilungen beruhen auf Petersburger Handschriften und beziehen sich aufser auf Tanchums Psalmenkommentar auch auf dessen Kommentar zu Jesaias. Tanchum hat nach *P.* die ganze Bibel kommentiert, jedoch nicht nach der gewöhnlichen Reihenfolge der Bücher. — ***Eppenstein*** ergänzt und korrigiert die auf dem Texte eines Oxforder Manuskripts beruhende Breslauer Edition von Jos. Kimchis Mischle-Kommentar (1868) nach dem Ms. der Münchner Kgl. Hof- und Staatsbibliothek. — Ueber Kimchi s. den Art. von *Strack* in HRE. — Einen wichtigen Beitrag zur jüd. Theologie betreffend die Lehre von der Sünde hat ***Porter*** geliefert. Er verfolgt den terminus יצר הרע durch die theol. Literatur und zeigt, dafs die betreffenden Stellen von Weber in seiner „jüd. Theologie“ fälschlich dualistisch aufgefafst worden seien, denn überall werde Gott als Schöpfer des יצר הרע betrachtet. Besondere Beachtung verdienen die Abschnitte über das Buch Sirach, 4. Esra, Apok. des Baruch und das Buch Henoch. Cf. ThLBl. 1902, No. 24 (*Nestle*). — ***Karppe*** hat in seiner Studie über Ursprung und Wesen des Zohar eine ausführliche Geschichte der Kabbala gegeben. Im 1. Teil (S. 1—306) geht er den ersten Anfängen der jüdischen Mystik und Kabbala nach und verfolgt ihre Spuren durch die Apokryphen, den Talmud und durch die mittelalterliche jüd. Literatur bis zum Abschlufs des Zohar, der Bibel der Kabbalisten, im 13. Jahrhundert. Der 2. Teil (S. 307—392) behandelt ausschliefslich den Zohar, seine Lehre von Gott und vom Universum, seine Ethik, die christlichen Ideen im Zohar, Physiognomie und Chiromantie, Astronomie, Astrologie, Alchimie u. a. Zum Schlufs stellt er eine interessante Vergleichung zwischen Philo und dem Zohar an, in denen er zwei analoge Repräsentanten des Allegorismus sieht. Das Werk ist trotz des schwierigen und komplizierten Gedankenmaterials, das darin behandelt ist, leicht und flüssig geschrieben. Da die angeführten hebr. Stellen zugleich in französ. Uebersetzung mitgeteilt sind, wird auch der gebildete Laie, der sich für diese eigenartige mystische Gedankenwelt interessiert, das Buch mit Nutzen gebrauchen können. RS. 9, 372 (*Halévy*). — Mit grofser Sachkenntnis hat ***Wünsche*** die „Kabbala“ in HRE. behandelt, ebenda hat ***Ryssel*** einen überaus reichhaltigen Artikel über die Karäer geliefert. — Ueber *Lazarus*, The Ethics of Judaism s. ExpT. 12, 509.

E. Geschichte. Literaturgeschichte. Kulturgeschichte.

Geschichte. ***Adler, E. N.,*** Auto da Fé and Jews (JQR. 13, 392—437). — *Adler, M.,* D. Juden in China. A. d. Engl. übers. v. E. Segel. 36. Wilna, Selbstverl. ℳ 0,80. [Cf. JQR. 13,18—41.] — *Askenazi, Is. Raph.,* תולדות בני ישראל (Gesch. d. Jud. Italiens). 24. Krakau, Fischer. — *Bacher, W.,* D. Gelehrten von Caesarea (JM. 45, NF. 9, Mai—Juli). — *Bensemer,* Beitr. z. Gesch. d. Juden in Span. u. Portug. 32. B., Giese. ℳ 1. — *Bernstein, Bela,* D. Toleranztaxe d. Juden i. Ungarn (a. Gedenkb. z. Er. a. D.

Kaufm. s. unter Allgemeines). — *Brann, M.*, Gesch. d. Jud. i. Schlesien III. 81—104 u. XXXV—LXX. Brsl., Koebner. ℳ 1. — ***Büchler, Ad.,*** D. Patriarch R. Jehudah I. u. d. griech.-röm. Städte Pal. (JQR. 13 683—740). — ***Ders.,*** Les Dosithéens dans le Midrash. L'inderdit prononcé contre les Samaritains dans les Pirqé di R. Eliézer (REJ. 42, 220—231, 43, 50—71). — *Carlebach, Ephr.*, D. rechtl. u. soc. Verh. d. jüd. Gem. Speyer, Worms u. Mainz v. ihren Anf. bis z. Mitte d. 14. Jahrh. V, 90. ID. L., Frk., Kauffmann. ℳ 2. — *Cohen, J.*, Les Israélites de l'Algérie et le décret Cremieux. Thèse. VIII, 385. P., Rousseau. — *Frankl-Grün, Ad.*, Gesch. d. Jud. in Kremsier etc. IV, 171. Frk., Kauffmann. ℳ 4. — ***Franzen, Thdr.,*** D. Juden i. Köln. Von d. Römerzeit bis auf die Gegenw. 38. Köln, Antisem. Buchh. Hensel. ℳ 0,50. — *Freudenthal, Max*, A. d. Heimat Mendelssohns. Mos. Benj. Wulft u. s. Familie etc. VIII, 304. 1900. B., Lederer. ℳ 5. [Cf. DLZ. 12, No. 7.] — *Friedberg, B.*, Neue auf d. jüd. Friedhof in Krakau aufgef. Grabschr. [Aus: JM.]. 10. Mz., Kirchheim. ℳ 0,80. — *Gaster, M.*, History of the Ancient Synagogue of the Spanish and Portuguese Jews. IV a. 201. 4°. Lo., Harrison. — *Halevy, Isaac*, Dorot Harischonim. D. Gesch. u. Literatur Israels. II. Tl., 2 Hlftn. (V. d. Beend. d. Mischna bis z. Abschl. d. Talm.). In hebr. Spr. VII, 619. Frk., Kauffmann. ℳ 8.50. [REJ. 43, 279 f. u. ZHB. 5, 100—107, *D. Hoffmann.*] — *Hemerdinger, Gabriel*, Le dénombrement des Israélites d'Alsace (1784) (REJ. 42, 253—264). — *Henriques, H. S. Q.*, The Jews a. the Engl. Law. (JQR. 13, 275—295). — *Horovitz, M.*, D. Inschr. d. alt. Friedhofs d. isr. Gem. z. Frk. a. M. VI, LIII, 768. Frk., Kauffm. ℳ 8. — *Kahn, S.*, Notice sur les israélites de Nîmes 672—1808. 48. Nîmes, impr. coopérative la Laborieuse. — *Kaindl, R. F.*, D. Jud. i. d. Bukowina (Glob. 80, H. 9, 10). — ***Kaufmann, Dav.,*** D. Vertreibg. d. Marranen a. Vened. i. J. 1550 (JQR. 13, 520—532). — ***Ders.,*** D. Verbr. d. talm. Literatur i. d. Republ. Vened. (ebd. 533—538). — *Kayserling, M.*, Notes sur l'histoire des Juifs en Espagne (REJ. 43, 123—128). — *Ders.*, Les Juifs de Naples (ebd. 277). — *Klaus, B.*, D. Jud. im deutsch. Mittelalter. (Deutsche Geschichtsbl. 2. Bd., H. 2, 10, 11, 12). — *Kracauer, J.*, Verz. d. von Pfefferkorn 1510 i. Frk. a. M. konfiszierten jüd. Bücher. Schl. (JM. 44, NF. 8, H. 10 [1900]). — ***Krauß, S.,*** Dosithée et les Dosithéens (REJ. 42, 27—42). — *Lévi, Israel*, Alexandre et les Juifs. D'après les sources rabbiniques (a. Gedenkbuch z. Er. a. Dav. Kaufmann s. sub „Allgemeines"). — *Lewin, Louis*, D. Judenverfolgungen im 2. schwedisch-poln. Kriege 1655—1659 (A. d. Zeitschr. d. histor. Ges. d. Prov. Posen). 24. Posen, Polowicz. ℳ 0,80. — *Lucien-Brun, H.*, Étude historique sur la condition des Israélites en France dep. 1789. Thèse. 360. Lyon, Legandre et Cie. [Dasselbe in 2 ed., revue et augmentée Lyon, Effantin, P., Retaux. 404.] — *Plotke, Jul.*, D. rumän. Jud. unter d. Fürsten u. König Karl. 44. Frk., Mahlau u. Waldschmidt. ℳ 0,50. — ***Reinach, Théod.,*** Histoire des Israél. Dep. la ruine de leur indépendence nationale jusqu'à nos jours. 2. Ed. revue et corr. XIX, 415. P., Hachette. Fr. 4 — ***Ders.,*** La pierre de Myndos (REJ. 42, 1—6). — *Ders.*, Charles de Valois et les Juifs (ebd., 101—110). 10. P., Durlacher. — *Scherer, J. E.*, Beitr. z. Gesch. d. Judenrechtes im Mittelalter m. bes. Bedachtn. auf die Länder der Oesterr.-Ung. Monarchie. Bd. 1. XX, 671. L., Duncker & Humblot. ℳ 15. — *Schwab, Moise*, Inscriptions hébr. en Brétagne (REJ. 43, 117—122). — *Sinecrus, Edm.*, Les Juifs en Roumanie. Dep. le traité de Berl. 1878 jusqu'à ce jour. Lo., Macmillan. 5 s. — *Stefan*, Le judaisme en Belgique (Le Messager de Bruxelles 14, No. 256—258). — *Wetstein, F. H.*, Noch e. Wort üb. d. jüngst i. Krak. aufgef. Grabschriften [gegen Friedberg, s. ob.] (JM. 45, NF. 9, H. 3/4). — *Wiegand*, Agobard von Lyon u. d. Judenfrage. [A. d. Erl. Festschr. f. d. Prinzregenten.] L., Deichert. ℳ 1. — *Wolf, Alb.*, D. jüd. Berlin gegen Ende des 18. Jahrh. i. Abb. u.

Medaillen. [A. Gedenkb. z. Er. a. Dav. Kaufmann s. sub Allg.] — *Wolf, L.*, Menasseh ben Israels Mission to Oliver Cromwell. Jew. Historic. of Engl. Publikation. 21 s. — *Ziemlich, Bernh.*, Eine Bücherkonfiskation zu Fürth i. J. 1702. [A. d. Gedenkb. z. Er. an Dav. Kaufm. s. sub Allgemeines.]

Literaturgeschichte. ***Bloch, Is.*** et ***Emile Lévy***, Histoire de la litérature juive d'après G. Karpeles. 683. P., Leroux. Fr. 12. — *Goldberg, A.*, Die jüd. Mathematiker und die jüd. anonym. mathem. Schriften. Frk., Kauffmann. ℳ 1. — *Güdemann, M.*, D. Stellung der jüd. Literatur i. d. christl.-theol. Wissenschaft. [A. Gedenkb. z. Er. a. Dav. Kaufmann, s. sub „Allgemeines".] — *Reiner, Max*, Deutsch-jüd. Literatur (Die Gesellsch. 17, 2. Januarheft). — *Simonsen, P.*, Hebraisk bogtryk i aeldre og nyere tid. 29. 4⁰ m. 16 photogr. Reprod. u. Facsimiles. Copenh., Nielsen & Lydicke. — ***Steinschneider, Mor.,*** An Introduction to the Arabic Literature of the Jews (Forts.) (JQR. 18, 296—320, 446—487). — ***Ders.,*** Christl. Hebraisten. Schl. u. Nachträge (ZHB. 5, 18—22, 50—54, 83—86, 120—122). — *Ders.*, Isak-Israeli. Probeartikel a. d. vorbereiteten, halb ausgearbeiteten Werke über die arab. Literatur der Juden (JM. 44, NF. 8, H. 11/12 [1900]). — *Wijnkoop, J. D.*, Nieuw-Hebreeuwsche Taal-en Letterkunde. 49. Leyden, Brill. [Rede bei der Habilitierung als Privatdozent für Neuhebr. a. d. Amsterd. Universität a. 21. 1. 1901.]

Kultur- u. Kultusgeschichtliches. *Adler, C.* a. *J. Casanowicz*, Descriptive Catalogue of a Collection of Objects of Jewish Ceremonial in the United States National Mus. by Hadji Ephr. Benguiat. 24 m. 86 Pl. Reprint Washington. 2 s. — *Bertheau, C.*, D. ewige Jude (HRE³. 9, 592—595). — *Burnaby, S. B.*, Elements of the Jewish a. Muhammedan Calendars. With Rules a. Tables. 4⁰. £ 1, 1 s. — *Epstein, A.*, La querelle au sujet du calendrier entre Ben Meir et les académies babyloniennes (REJ. 42, 173—210). — *Glover, A. K.*, Jewish Laws a. Customs expl. Bible Usages from what is practised by modern Jews. 1900. 260. Wells, Minn., Hammond. $ 1,50. — *Kohut, A.*, Berühmte israel. Männer und Frauen i. d. Kulturgesch. d. Menschheit. M. zahlr. Portr. u. sonst. Illustr. Bd. I. IV, 432. Bd. II. VI, 432. L., Payne. à ℳ 7,20. — *Krauſs, Friedr. S.*, Kaukas. Juden (AZ. No. 94). — *Kurrein, Adf.*, D. Frau i. jüd. Volke. 2. A. 33. Frk., Kauffmann. ℳ 0,50. — *Oppenheim, M.*, Bilder a. d. altjüd. Familienleben n. Originalgemälden. M. Einl. u. Erläuterungen von *L. Stein*. Neue Ausg. VII, 15 m. 20 Tfl. Fol. Frk. ℳ 25. — ***Schärf, Th.,*** D. bürgerl. Jahr d. Juden (Nath. 17, H. 3). — *Ders.*, D. gottesd. Jahr d. Juden (ebd. H. 5. 6). — ***Schechter, S.,*** Geniza Specimens. A Marriage Settlement (JQR. 13, 218—221). — *Wolff, M.*, Z. Spruchkunde. (ZDMG. 55, 391—399).

Geschichte. ***Reinachs*** prächtig geschriebene Geschichte der Israeliten liegt in 2. verbesserter Auflage vor. Die 1. Auflage war 1884 erschienen. Das Werk behandelt die Geschichte des jüd. Volkes vom Jahre 100 n. Chr. bis in die Gegenwart in populärer Darstellung und ist jedem zu empfehlen, der sich auf angenehme Weise einen schnellen Ueberblick über die wechselvollen Geschicke der Juden in den verschiedenen Ländern verschaffen will. Nach dem Verf., der weder vom Talmudismus noch vom Zionismus etwas wissen will, geht die in dem wahren Wesen des Judentums begründete Entwickelung auf die allmähliche Umwandlung einer Nation mit besonderer Religion in eine bloſse Religionsgesellschaft. Cf. ThLz. 26, No. 22 (*Dalman*). REJ. 43, 297 f. — ***Krauſs*** hat

die jüdischen, samaritanischen, christlichen und arabischen Quellen über die Dositheer zusammengestellt. Er unterscheidet 2 Männer Namens Dositheus, einen älteren, der zur Zeit des Ptolemaeus Philometor die Sache der Samaritaner gegen die Juden und Andronikus vertreten habe, und einen jüngeren, der zur Zeit Christi als Messias der Samaritaner aufgetreten sei. — ***Büchler*** behauptet in REJ. 42 und 43, dafs die von Krauſs auf die Dositheer bezogenen 3 Midraschstellen keine Beziehung auf die Dositheer haben, und handelt ausführlich über die beiden ältesten der drei Midraschstellen. Mit Bezug auf die von Krauſs verwendeten Pirqe des R. Eliezer führt *B.* den Nachweis, dafs der darin enthaltene Bericht erst im gaonäischen Zeitalter (im 8. Jahrhundert nach Chr.) in Babylonien entstanden sei und sich auf die dort lebenden Samaritaner beziehe. — Der Rabbi Jehuda, von dem ***Büchler*** JQR. 13 gehandelt hat, lebte in der 2. Hälfte des 2. oder im Anfange des 3. Jahrh. n. Chr. Die Abhandlung ist wichtig für die Geschichte der damaligen inneren Lage der palästinens. Juden und für unsere Kenntnis von der Entwickelung des Gesetzes über die levitische Reinheit aufserpalästinensischer Städte, über die Abgaben an die Priester und über das Sabbathjahr. — Der von ***Reinach*** in REJ. 42 behandelte Stein von Myndos gehört der byzant. Epoche an und bezeugt die Existenz einer jüd. Gemeinde in Myndos. Interessant ist, dafs der Titel ἀρχισυνάγωγος von einer Frau geführt wird. — ***Adlers*** Abhandlung in JQR. 13 bietet einen wichtigen Beitrag zur Geschichte der Juden in Spanien mit wertvoller Urkunde in Faksimile und Tabellen. — Auch die beiden Abhandlungen von ***Kaufmann*** in JQR. 13 sind wegen des darin mitgeteilten Urkundenmaterials von hohem Wert. — ***Franzen*** vertritt in seiner (in antisemitischem Geist gehaltenen) Schrift den Standpunkt, dafs es ein albernes Märchen sei, dafs die Schlechtigkeit der Juden erst durch deren sogenannte Bedrückung herbeigeführt sei. Sein Kritiker *R. S.* (Im Deutschen Reich Dec., No. 12) wirft ihm vor 1. mangelnde Originalität, denn er habe die Bücher anderer ausgeschrieben, die durch die Kölner Lokalforschung längst überholt seien, 2. schlechten deutschen Stil, 3. antisemitischen Geist in Verbindung mit aufdringlicher Betonung des Deutschtums, 4. mangelnde Wahrheitsliebe, 5. Flüchtigkeit und Widersprüche.

Literaturgeschichte. ***Blochs*** jüdische Literaturgeschichte beruht auf Karpeles Literaturgeschichte, die selbst schon eine allerdings sehr gelungene Kompilation ist. Die Darstellung ist geschickt. Das Werk wird als für Schule und Haus passend empfohlen. Cf. DLZ. 1902, No. 4 (*Freimann*). — ***Steinschneiders*** bedeutende Introduktion (cf. JB. 20, 191) ist jetzt zu Ende geführt und mit Zusätzen und einem Generalregister versehen. Auch der vorliegende Teil enthält wieder wichtige Abschnitte wie z. B. über die arabische Sprache bei den Juden, über hebr. Philologie bei den arabisch redenden Juden, über bibl. Exegese, Polemik und Halacha. — Auch

das sehr verdienstliche Verzeichnis der christlichen Hebraisten und ihrer Werke hat ***Steinschneider*** jetzt zum Abschlufs gebracht (JB. 20, 191).

Kultur- und Kultusgeschichtliches. ***Schechter*** hat aus den Geniza-Funden einen höchst interessanten Ehevertrag v. J. 1082 mitgeteilt. Es handelt sich um einen rabbanitischen Bräutigam und eine karaitische Braut. — ***Wolff*** hat interessante Weisheitssprüche aus verschiedenen Zeiten zusammengestellt, an denen er zeigen will, dafs Orient und Occident, alte und neue Zeit in Denkart und Grundsätzen sich mannigfach berühren. — ***Schärf*** gibt allgemeinverständliche Ausführungen über das bürgerliche und gottesdienstliche Jahr der Juden und das jüd. Kalenderwesen. Ausführlich sind die Bräuche für das Passah-, Wochen- und Laubhüttenfest beschrieben.

F. Poesie.

Abu'l Hasan Jehuda Ha-levi, Diwan des. Unter Mitwirkung namhafter Gelehrter, bearb. u. m. e. ausf. Einl. vers. v. *H. Brody*. Vol. I. Nichtgottesd. Poesie. 128. B., Publ. d. Ges. Mekize Nirdanim. [1900]. — *Davis, Nina*, Songs of Exile by Hebr. Poets. 146. 16°. Ph., Jew. Publ. Soc. of Amer. 25 c. — *Goldschmidt, J.*, D. Poesie der Gebete Isr. D. Gebetbuch d. Synag. i. poet. Uebertr. XII, 388. Mz., Offenb. a. M., Selbstverl. Geb. ℳ 4. — *Imber, N. H.*, Nationale Gedichte, hg. v. *M.* u. *S. Imber*. 180. (hebr.) Zlotschow. — ***Kayserling, M.***, Un chansonnier Marrane, Antoine de Montoro (REJ. 43, 259—267). — ***Sachs, Mich.***, D. rel. Poesie d. Jud. i. Spanien. Z. 2. M. m. biogr. Einl. u. erg. Anm. hersg. v. *S. Bernfeld*. XX, 365 u. 51. B., Poppelauer. ℳ 6.

Der 2. Ausgabe des wertvollen Buches von ***Sachs*** ist eine biographische Einleitung von Bernfeld beigegeben. Das Werk enthält ausgewählte religiöse Dichtungen (von Ibn Gabirol, Joseph ibn Abitur, Isaak ibn Giat, Moses ibn Esra, Jehudah Hallevi, Abraham ibn Esra, Moses ben Nachman u. a.). Daran schliefst sich eine Geschichte der religiösen Poesie der span. Juden im Mittelalter. Für einen Teil der in Uebers. mitgeteilten Gedichte sind zum Schlufs die hebr. Originale beigefügt. — Der von ***Kayserling*** behandelte Antoine de Montoro war 1404 zu Montoro geboren und soll einer der sympathischsten Dichter des 15. Jahrh. gewesen sein.

G. Modernes Judentum. Zionismus. Antisemitismus. Judenmission.

Mod. Judentum. *A. W.*, Ueber d. Aussichten u. bisherigen Erfolge d. jüd. Kolonisation in Pal. (Saat auf Hoffn. 37, H. 4). — *Baron, Dav.*, Ancient Scriptures a. the Modern Jew. (1900). 356. Lo., Hodder. Sh. 6. — *Ders.*, La question juive et sa solution, ou le présent et l'avenir d'Israél, avec une introd. de Pierson, trad. par Lortsch. VIII, 79. 16°. Lyon et Lausanne. — *Benoit, G.*, La prédication rabbinique au 19 siècle. Thèse. 1900. 90. Montauban-Toulouse. — ***Davis, Nina,*** An Aspect of Judaism in

1901 (JQR. 241—257). — *Findel, J. G.*, D. Juden als Freimaurer. 3. Aufl. III, 48. L., Findel. *M* 1. — *Gaster, M.*, The Jews a. Judaism in the 19 Century [Great Rel. of the World] (North Amer. Rev., Mai). — *Jahresbericht, 28.*, d. israel. Allianz z. Wien. W., Waizner. — *Levita, B.*, Erlösung d. Judent. (PrJ. 102, H. 1 u. 3). — *Monens, Juda*, D. Errettung d. Judent. (Gegenw. No. 27). — ***Muret, M. Maurice,*** L'Esprit juif. Essai de psychologie. 327. 16°. P., Perrin. Fr. 3,50. [Cf. Biblioth. universelle et Rev. Suisse 22, 421 f.] — *Perles, Rosalie*, E. moderner Erlöser d. Judent. Vortr. 16. Kgsbg., Ostdeutsche Buchh. *M* 0,30. — ***Platzhoff-Lejeune, Ed.,*** Vom jüd. Geiste (Nation 19, 102—105). — *Solomon, J. Solomon*, Art and Judaism (JQR. 13, 553—566).

Zionismus. *Protokoll, Stenogr.*, der Verh. d. 4. Zionisten-Congr. i. London a. 13., 14., 15. u. 16. VIII. 1900. 302. W., Ver. „Erez Israel". *M* 0,70. — ***Rohling, Aug.,*** Auf nach Zion! od. die grofse Hoffnung Isr. u. aller Menschen. 220. Kempten, Kösel. *M* 3. — ***Roi, J. de la,*** Aus d. zionist. Gedankenwelt (Nath. 17. 1—35). — *Urteil*, E. bedeutsames über d. Zionismus (Saat auf Hoffn. 38, H. 3/4).

Antisemitismus. *Ackermann, A.*, Vogelfrei. E. Blick auf d. 1. Jahr d. 20. Jahrh. 20. Brandenb., Evenius. — ***Antisemitenspiegel.*** D. Antisemiten i. Lichte d. Christent., d. Rechtes u. d. Wissensch. 2. vollst. umgearb. u. erweiterte A. 11.—20. Taus. VIII, 499. Danzig, Karlmann, 1900. *M* 1,50. — *Böckel, Otto*, Nochmals: „D. Juden — d. Könige unserer Zeit". E. neue Anspr. an d. deutsche Volk. 40. B., Deutsche Hochwacht. *M* 0,10. — *Clausius*, D. Richterstand u. d. Judent. (Deutsche Stimmen 2, 715—720). — *Coudenhove, H. Graf*, D. Wesen d. Antisemitismus. 527. B., Calvary. *M* 5,50. — *Dühring, Eug.*, D. Judenfrage als Frage d. Rassencharakters u. s. Schädlichkeiten f. Völkerexistenz, Sitte u. Kultur. M. e. denkerisch-freiheitl. u. prakt. abschl. Antw. 5, VII, 156. Nowawes-Neuendorf b. B., Dühring. *M* 3. — *Froelich, Ernst*, D. Schächten — e. mos. Ritualgebrauch? Beitr. z. Lösung d. Schächtfrage. 31. 12°. Küstrin, Brandt. *M* 0,10. — ***Gerlach, H. von,*** D. Antisemitismus i. Deutschl. (D. Zeit [Wien] 26, No. 334). — *Heckscher, S.*, D. Antisemiten kommen (D. Lotse 1, H. 16/11). — — *Jahrbuch, Antisemitisches*, f. 1901. Hrsg. v. *W. Giese*. IV, 225. B., Giese. *M* 2. — *Judenspiegel, Der*. E. Monatsschrift No. 1901—Okt. 1902. 12 Hefte. B., Deutsche Hochwacht. à *M* 0,10. — *Leroy-Beaulieu, Anatole*, D. Antisemitismus. Uebers. v. *W. Thal*. 37. B., Edelheim. *M* 0,75. — *Wolff, Geo.*, An d. Gewissen d. deutsch. Volks. 1.—10. Taus. Hrsg. v. d. Centralver. deutscher Staatsbürger jüd. Gl. IV, 46. Kassel. *M* 0,50. — Blutanklage. *Blutmord, Der*, in Konitz, mit Streiflichtern auf die staatsrechtl. Stellung d. Juden i. dtsch. Reiche u. öffentl. Qu. dargest. v. e. besorgten Vaterlandsfreunde. Vorw. v. *M. Liebermann v. Sonnenberg*. 7. A. VI, 82 m. Abb. B., Dtsch.-nat. Buchhdlg. u. Verlags-Anst. *M* 0,60. — ***Chwolson, D.,*** D. Blutankl. u. sonstige mittelalterl. Beschuld. d. Juden. E. hist. Unters. n. d. Quellen. N. d. 2. A. v. J. 1880 a. d. Russ. übers. u. m. viel. Verb. u. Zus. v. Autor vers. XV, 362. Frk., Kauffmann. *M* 2. — *Diwisch, O.*, Z. Konitzer Morde (Monatsschr. f. Stadt u. Land 58, H. 5). — ***Frank, Fr.,*** D. Ritualmord vor d. Gerichtshöfen d. Wahrh. u. d. Gerechtigkeit. 2. A. VIII, 327. R., Manz. *M* 2. — *Meineidsprozeß, Der*, in Konitz. E. krit. Unters. v. ***. B., Walther. *M* 0,50. — *Sammel-Gutachten* üb. d. Ritual- u. Blutmordfrage v. gebild. deutsch. Männern aller Stände. 66. Küstrin, Brandt. *M* 0,50. — *Straten, Arved*, Blutmord, Blutzauber, Aberglauben! E. Untersuchung üb. ihre Verbr. u. ihr gleichartiges Auftreten bei allen Völkern in bes. Berücksichtigung d. jüd. Volkes. Z. Aufkl. d. Blutmorde dargestellt. IV, 108. Siegen, Westdeutsche Verlagsanst. *M* 1. — *Sutor, Ernst*, D. Konitzer Mord u. seine Folgen. E. Mahnr. z. Vernunft. 32. B., Schildberger, 1900. *M* 0,50. —

Ders., D. Konitzer Prozesse. E. weiteres Wort z. Aufklärung. 161. Konitz, Schulz. ℳ 1.

Judenmission. *Anklage, E.*, gegen die Judenmission (Pr. 5, No. 2). — ***Bieling, R.,*** Dient d. Judenmission d. Unzucht u. d. Kuppelei? (Nath. 17, 59—64). — ***Ders.,*** D. Stellung d. Judenchristen z. Gesetz (ebd. 122—127). — *Dalman, G. H.*, Christianity a. Judaism, Transl. by *G. H. Box.* Lo., William & Norgate. Sh. 1. — *v. Harling*, E. Konferenz f. Judenmission (Saat auf Hoffn, 38, H. 3/4). — *Institutum, Das*, Delitzschianum, i. d. Jahren 1899—1901 (ebd.). — *Protokolle* der in Köln a. Rh. v. 6.—9. Okt. 1900 abgehalt. allgem. Missionskonf. f. d. Arb. d. ev. Kirche a. Isr. (SchIJB. No. 29). 99. L., Hinrichs. ℳ 1. [Cf. ChW. 15, 818.] — ***Roi, J. de la,*** Phil. Sam. v. Roukel (Nath. 17, 103—122, 129—137). — *Samter, N.*, Was thun? E. Epilog zu d. Judentaufen i. 19. Jahrh. 45. Brsl., Jacobsohn. ℳ 0,60. — *Schmeisser, E.*, Judenchristl. Ged. u. Hoffnungen (Saat auf Hoffn. 38, H. 3/4). — *Schriften, Kleine*, z. Judenmission, No. 1: *Meißner, M.*, Galizien u. s. Juden. — E. Missions-Vortr. i. Galizien. L., Ev. luth. Centralverein f. Miss. unter Isral. ℳ 0,30. — *Wolf, Alb.*, Zwei auf Judentaufen bezgl. Medaillen (JM. 44, NF. 8 [1900], H. 11/12).

Muret hat den jüdischen Geist an Spinoza, Heinrich Heine, Lord Beaconsfield, Karl Marx, Georges Brandes, Max Nordau studiert und charakterisiert den Juden als Demokraten, Revolutionär, Realisten, Weltbürger, Rationalisten, Individualisten. — ***Platzhoff*** limitiert die Ausführungen von Muret und sucht sie auf ihr rechtes Mafs zurückzuführen. — ***Nina Davis*** feiert die jüd. Religion, wie sie im AT. ihren Ausdruck gefunden, als die ideale Religion, sie müsse aufhören exklusiv zu sein und zur Missionsreligion werden, zum spiritual centre for the world. Cf. ExpT. 12, 244f. — Zu ***Levitas*** Aufsatz in PrJ. vgl. ***Monens Juda*** in Gegenwart No. 27 und dazu wieder Gegenwart No. 30, S. 61 die offnen Briefe und Antworten von *Grünewald* und *Eckermann*. — Zionismus. ***Rohlings*** Buch enthält ein eschatologisches Zukunftsgemälde, wonach die Weltentwickelung auf eine dauernde Zurückführung der Menschheit zu der paradiesischen Urständlichkeit tendieren soll. Dazu gehöre, dafs Israel der Mittelpunkt der neuen Welt und Jerusalem ihre Metropole sei. Schon sei die Rückwanderung Israels nach Palästina im Gange, und zur Förderung dieser Rückwanderung habe Gott die zionistische Bewegung und den Antisemitismus geschickt, der den Juden den Aufenthalt in anderen Ländern verleide. Auch eine Geschichtsphilosophie. — ***Roi*** legt Pläne und Ziele der Zionisten dar, wirft ihrem Programm Undurchsichtigkeit vor und hat besonders auszusetzen, dafs die Zionisten von Bufse und Bekehrung nichts wissen wollen und die Politik an Stelle der Religion setzen — Ueber den letzten Zionistenkongrefs zu Berlin und das Auftreten des ev. Predigers Faber zu Gunsten der zionist. Bewegung s. LK. No. 19, Sp. 452f. — Antisemitismus. Ein reiches Material über die Judenfrage bietet der vom Bureau des Vereins zur Abwehr des Antisemitismus herausgegebene ***Antisemitenspiegel***; er ist ein gutes Hilfsmittel im Kampfe gegen antisemitische Agitation. — ***Gerlach*** spricht über politischen und

fraktionellen Antisemitismus und über Stimmungsantisemitismus. Die Zahl derer, die die Juden hassen, hat gewaltig abgenommen, die Zahl derer, die sie mit Bewufstsein nicht lieben, ist riesenhaft gestiegen. — ***Chwolsons*** Buch ist aus einem Gutachten erwachsen, das er i. J. 1857 aus Anlafs eines Judenprozesses in Saratow auf Befehl des Zaren zu erstatten hatte. Es erschien zuerst 1861, in 2. Aufl. 1880 (beide Ausg. in russ. Sprache); jetzt hat der Konitzer Prozefs dem Verf. zur Veranstaltung einer deutschen Ausgabe Anlafs gegeben. Er zählt in der Einleitung die gegen die Juden gerichteten (16) Beschuldigungen auf Gebrauch von Christenblut auf und geht dann an die Widerlegung derselben. Zunächst beweist er aus Geschichte, Religion, Gesetzgebung, Literatur und dem Leben der Juden, dafs man ihnen Christenmord und Gebrauch von Christenblut von vornherein nicht zutrauen darf. In einem 2. Teil weist er die innere Haltlosigkeit und bodenlose Verkehrtheit der Blutanklagen nach. Im 3. Teile tritt er den historischen Beweis dafür an, dafs die Blutanklagen (unter denen seiner Zeit auch die ersten Christen zu leiden hatten) erst seit dem 12. Jahrh. gegen die Juden auftauchen, dafs diese Anklagen aber weder juridisch noch historisch jemals gerechtfertigt, vielmehr als Vorwände für Verfolgung und Plünderung der meist reichen Juden erfunden und vom Volke blind geglaubt worden seien. Im 4. Teile führt *Chw.* Aeufserungen getaufter Juden an, die obwohl zum Teil heftige Gegner des Judentums doch die Juden gegen die Blutanklagen energisch in Schutz genommen haben; daran reiht der Verf. eine Aufzählung christl. Herrscher, Päpste und Gelehrter, die die Juden ebenfalls gegen solche Anklagen verteidigt haben, und führt dann noch den Nachweis, dafs es auch keine jüd. Sekte gibt, deren Bräuche die Anklagen rechtfertigten. *Chw.* ist getaufter Jude und gründlicher Kenner der jüd. Literatur in allen ihren Verzweigungen. Er hat ein überaus reichhaltiges und wertvolles Material zusammengetragen, das von einer erstaunlichen Belesenheit zeugt. Das Buch ist etwas weitschweifig geschrieben und nicht frei von unnötigen Wiederholungen. Ab und zu sind dem Verf. einige Versehen passiert, s. die Rezension von *Strack* in ThLz. 1902, No. 2. Etwas weniger Philosemitismus wäre dem Verf. im Interesse der Sache zu wünschen gewesen. Die Antisemiten werden natürlich auch über dieses Buch zur Tagesordnung übergehen. Cf. Globus 80, H. 13 (*R. A.*), ZHB. 5, 174f. (*Elbogen*), DLZ. 22, No. 38 (*Wünsche*). — Das Buch von ***Franke*** (kath. Pfarrer) ist eine Kompilation aus vier anderen Schriften, besonders der von Strack über Blut und Blutaberglauben, s. ThLz. 1902, No. 2 (*Strack*). — Ueber *Strack*, Das Blut im Glauben und Aberglauben der Menschheit s. RQH. No. 139 (*d'Avril*), Nath. 17, 127f. (*Strack*). — Ueber die Judenmission orientieren die Zeitschriften Nath. und Saat auf Hoffnung. — ***Bieling*** wendet sich gegen eine von einer jüd. Logenbrüderschaft (Unabhängiger Orden der Bne Berifs) ausgegangene Broschüre „die

Wirksamkeit des von der Grofsloge für Deutschland U. O. B. B. ernannten Komitees zur Bekämpfung des Mädchenhandels", in der der Missionsarbeit an den Juden zum Vorwurf gemacht wird, dafs sie dem sittl. Verfall der Juden Vorschub leiste und durch „Prostitutionstaufen" die Unsittlichkeit geradezu fördere. Es sind angeblich Fälle vorgekommen, in denen jüd. Mädchen getauft sind, um sie nach Rufsland verhandeln zu können. — ***Ders.*** erörtert Nath. 17, 122ff. die Frage, ob den zum Christentum übertretenden Juden event. das Festhalten am väterlichen Gesetz zu gestatten sei, prinzipiell ablehnend. — Ronkel, über den ***Roi*** gehandelt hat, ist ein 1819 in Holland geborner Proselyt, der als landeskirchlicher Prediger in Amsterdam gewirkt hat.

Druckfehler-Berichtigungen.

S. 93 Z. 11 v. u. l. 320 für 430.
S. 99 Z. 18 v. u. l. Poggel für Pogge.
S. 105 Z. 6 v. o. l. Evséevs für Evseers.
S. 108 i. d. Bibliogr. l. Gray, G. Buchanan für Gray, G. Buchanau.
S. 149 i. d. Bibliogr. l. Batiffol für Battifol.

Das Neue Testament.

Bearbeitet von

Lic. **Arnold Meyer**, Professor zu Bonn. und Lic. **Rud. Knopf**, Privatdozenten in Marburg.*)

I. Allgemeines.

Encyklopädien, Zeitschriften, Revuen. ***Cheyne, T. K.*** u. ***Black, J. S.,*** Encyclopaedia Biblica. II. Bd., E—K, 1543 Sp. (1645—2288). 9 Karten. Lo., Black. Sh. 20. [Anzeigen: ***Holtzmann, H.,*** GgA. 673—677. ***Mathews, Sh., Zenos, A. C.,*** AJTh. 5, 747—751.] — ***Dods, M.,*** Survey of Recent English Literature on the NT. (Exp. 14, 70—80). [Zu *Hastings'* Bible Dictionary Vol. III: ***Bacon, B. W., Mathews, Sh., Burton, E. D., Evans, M. G.,*** AJTh. 5, 309—315.] — *Loisy, A.*, Chronique biblique. I. Ouvrages généraux; introd. au NT. II. Gramm. et critique text. IV. Exégèse du NT. V. Géogr. de la Palest. hist. d'Israel et des origines chrétiennes (RHLR. May, Juli, Sept., Nov.). — ***Ders.,*** Études bibliques. 161. P., Picard. — ***Realencyklopädie*** f. prot. Th. u. K. begr. von ***J. J. Herzog,*** hrsg. v. ***A. Hauck.*** 3. Aufl. Bd. 9, 812. Bd. 10, 883. L., Hinrichs. — ***Studi religiosi.*** Rivista critica e storica redig. v. *A. Conti* u. A. Ersch. jed. 2. Monat. Florenz, Bibliot. scientif. relig., Via Ricasoli 21. Lire 10, Ausl. 12,50. — ***Studien, Biblische*** hrsg. v. ***O. Bardenhewer.*** VI. 1. Vom Münch. Gel.-Kongr. Bibl. Vorträge hrsg. v. O. B. VII, 200. Fr., Herder. ℳ 4,50. — *Votaw, C. W.* u. *Bradley, F. H.*, Books for NT. Study (aus: BW. 1900).

Einleitungen. ***Baljon, J. M. S.,*** Geschiedenis van de boeken des Nieuwen Verbonds. VIII, 624. Groningen, Wolters. Fl. 5,90. — ***Belser, J.,*** Einleitung in d. NT, VIII, 852. Fr., Herder. ℳ 12. [Anzeige: *Koch, H.*, Belsers Einleit. i. d. NT. (HBl. 127/128).] — ***Brändli, G.,*** D. Chronol. der neutestamentl. Schriften (MThK. 3, 9—24, 85—106). — *Godet, F.*, Einleitung in d. NT., II. 1. D. 3 ersten Ev. Deutsch. v. *E. Reinek.* 4. Ltrg. 225—338. Hann., Meyer. ℳ 2. — ***Jülicher, A.,*** Einleitung in d. NT. 3.—4. Aufl. (Grundriſs d. Theol. Wiss. III, 1). XVI, 504. Tü., Mohr. ℳ 8, geb. ℳ 9. [Anz.: ***Mackintosh, H. R.,*** Jülicher's Introduction to the NT. (ExpT. 12, 449 f). *Weinel, H.*, Die Entstehung des NT. (ChrW.

*) Von Knopf stammen die Abschnitte II u. III, das übrige von Meyer.

No. 37).] — *Moulton, R. G.*, A Short Introd. to the Literature of the Literature of the Bible. VI, 374. Lo., Heath. 3 sh. 6 d. — *Schlatter, A.*, Einl. in die Bibel. 8. Aufl. 551. Calw. u. St., Vereinsbuchh. ℳ 4. — ***Stapfer, E.,*** Michel Nicolas (Et. de théol. et d'histoire. Festschr. der theol. Fakultät in Paris f. Montauban 153—185). — ***Zahn, A.,*** Retractationes (NkZ. 12, 741—745).

Bibelwerke, NT. The ***Century Bible*** hrsg. v. *W. F. Adeney*, in monatl. Bänden. Ed., Jack. Geb. 2 u. 3 sh. — ***Moffatt, J.,*** The Historical NT., being the Literat. of the NT. Arr. in the Order of its liter. Growth. XXVII, 726. NY., Scribner. $ 4,50. Rev. Edit. 764. Ed., Clark. Sh. 16. [Im Anschluſs daran: ***Sanday, W.*** u. ***Moffatt, J.,*** Apologetics in Criticism (ExpT. 12, H. 7, 8, 9). Persönliche Bemerkungen.] — ***Petit, J. A.,*** La Sainte Bible avec commentaire d'après Dom Calmet, les SS. Pères et les Exégètes anciens et modernes. Bd. 13, 14. (NT. Bd. 1, 2.) 4°. Arras, P. Sueur-Charrney. Je fr. 6, geb. fr. 8,25. — ***Pullan, L.,*** The Books of the NT. X, 300. Lo., Rivingtons. 4 sh. 6 d. N.Y., Macmillan. $ 1,25. — *Ruppanner, A.*, D. NT. unseres Herrn u. Heilandes J. Chr. 2.—12. Lfrg. 49—576. Mit 12 Vollb. Frk., Schergens. Je ℳ 0,50. — *Weiß, B.*, Apg. Kath. Br. Apc. im berichtigten Text mit kurzen Erläuterungen. 2. Aufl. VI, 534. L., Hinrichs. ℳ 8. [Vergl. u. II.]

Kommentare. *Berthaud, J.*, Remarques sur quelques passages de l'év. d. Jean et des actes des ap. P., Fischb. Fr. 1,50. — ***Johannes Calvins*** Auslegung d. Hl. Schrift in deutscher Uebersetzung, hrsg. v. ***Th. Müller.*** Bd. 8—11. NT. Alle 14 Tage eine Lfrg. zu 5 Bogen, je ℳ 1. Mörs, Erz.-Ver. — *Cone, O.*, Internat. Handbooks to NT. III. Hebrews, Coloss., Ephes., Philemon. Pastoral Epistles, James, Peter, Jude. Sketch of the History of the NT. Canon. 404. N.Y., Putnam. $ 2. — *Jacquier, E.*, Études sur les textes évang. et extra-évang. U. C. 297—312. — ***Kausch, H. O.,*** Wort u. Geist. Theol. Meditationen über ausgew. Stellen d. NT. VIII, 488. Friedenau-B., Gofsnersche Miss. ℳ 7,50, geb. ℳ 9. — ***Lichtenstein, J.,*** Komm. z. NT. (in hebr. Sprache), hrsg. v. Dalman. VI: Briefe an d. Kor., Gal., Phil., Eph., Kol. 64. L., Ev.-luth. Centr. v. f. M. u. Israel. ℳ 0,50.

Gesamtdarstellungen u. Kritik. *Adeney, W. F.*, Women of the NT. 300. N.Y., Whittaker. — *Anthony, A. W.*, The Higher Criticism in NT. 30. Bo., Morn. Star Publ. $ 0,10. — *Bärtholdt*, Urteil der alten Christenheit über d. NT. (Kirchl. Wochenschrift). — *Bonwetsch, N.*, Entsteh. d. NT. (AG.). — *Buß*, Roman Law a. History in the NT. 480. Lo., Rivingtons. Sh. 4. — *Collin*, L'origine du christanisme. 344. P., Beauchesne. — *Couth, J.*, Christs Kingdom a. the Higher Criticism. 304. Lo., Simpkin. Sh. 8. — *Davison, W. T.*, Christ a. Modern Criticism. 24. Lo., Kelly. 6 d. — ***Foster, R. W.,*** The Limits of Theol. Freedom (BS. 58, April). — ***Gardner, P.,*** A Historic View of the NT. XII, 274. Lo., Black. Sh. 6. — ***Gore, G.,*** NT. Criticism a. the Faith (Pilot, Aug.). — *May*, Miracles a. Myths of the NT. 191. Bo. Ellis. $ 1. — *Nicoll, W. R.*, The Churchs One Foundation. 232. N.Y., Armstrong. $ 1,25. — *Robinson, Al.*, Old a. New Certainity of the Gospel. A Sketch. 165. Lo., Williams a. Norgate, 1900. 2 sh. 6 d. — *Schmidt, W.*, Z. Frage nach d. Ursprung des Christentums (BG. 37). — ***Sinovitz, M. V.,*** Licht u. Wahrheit üb. Jesus Christus, I. III, 169. Zü., Schmidt (Cleener). ℳ 1,60. — ***Smith, D.,*** Recent NT. Criticism (Exp. 13, 401—415; 14, 16—28, 139—152, 208—220, 374—394). — *Thomas*, Gospel Miracles a. Modern Thought. Latest Theory (Hom. Rev., Dec.). — ***Wernle, P.,*** D. Anfänge unserer Religion. XII, 410. Tü., Mohr. ℳ 7. [Dazu: ***Eaton, D.,*** The Beginning of our Religion (ExpT. 12, 542).]

Zeitgeschichte. ***Cheyne, T. K.,*** Herodians (EB. 2, 2043). — ***Deifsmann, G. A.,*** Epistolary Literature (EB. 2, 1823—1829). — ***Farrar, F. W.***, The

Herods. 286. N.Y., Whittaker. — ***Fibiger, A.,*** Et lille Kongespejl. 188. Kopenhagen, Ind. Mission. Kr. 1,50. — ***Hackspill, M.,*** Études sur le milieu vel. et intellect. contemp. du NT. (RB. 10, 200—215, 377—384). — *Schechter, S.*, Some Rabb. Parall. of the NT. (JQR. April). — *Taylor, W.*, Plato a. the NT. (Lk. 19 21. Jak. 1 5. JThSt. 2, April). — *Vaihinger*, Neutest. Paralellen z. Platons Apologie d. Sokrates. Progr. 4°. 22. Blaubeuren. — *Wehofer, F.*, Untersuch. z. altchr. Epistologr. (SAW.). — ***Woodhouse, W. J.,*** Herod, Family of (EB. 2, 2023—2042).

Encyklopädien, Zeitschriften, Revuen. Der Eifer der englischredenden Gelehrten um die wissenschaftliche Erforschung der Bibel tritt mit besonderer Deutlichkeit zu Tage in den beiden z. Z. erscheinenden Bibel-Encyklopädien, in denen zugleich zwei Richtungen, die gemäfsigte und die fortgeschrittene Kritik, miteinander wetteifern, sowie in der Aufnahme, die die erschienenen Bände rechts und links finden. Die deutsche Real-Encyklopädie, von der in diesem Jahre Bd. 9, 10 vorliegen, kann damit nicht in Wettbewerb treten, da sie die Bibel nur u. a. zu behandeln und aufserdem im NT. sich auf eine sehr einseitige Richtung, die von der Kritik auf die Tradition zurückgehende, festgelegt hat; dafür hat die deutsche kritische Forschung in der EB. ehrenvolle Aufnahme gefunden und dem deutschen Namen drüben Ehre gemacht. *Hastings* BD. III wird in BW. 17, 145—148 und AJTh. 5, 293—315 besprochen. — ***Bacon*** tadelt die Annahme einer doppelten Mitteilung des Vaterunsers durch den Herrn als Ausflucht der Harmonistik, und bedauert, dafs Wernles syn. Frage und J. Weifs' Abhandlung über die Apg. nicht berücksichtigt sind. — ***Mathews*** findet *Findlays* Artikel über Paulus noch zu sehr an Lightfoot gebunden. — ***Evans*** verlangt, dafs man jetzt nicht mehr die Möglichkeit, sondern die Wirklichkeit der Wunder und ihren ethischen Zweck nachweise. — ***Burton*** wünscht Karten. — Diese finden sich reichlich und gut in ***Cheyne-Blacks*** EB. II, ein Band, der wieder einen Sammelpunkt ausgebreiteter Kenntnis in Bezug auf Tatsachen und Literatur, wie gründlichen Fleifses und scharfsinniger Ueberlegung im Sinne freiester Forschung bildet. *Cheynes* Geist und Art zeigt sich überall; er hat wieder dem AT. das Uebergewicht gegeben; er redigiert auch neutestamentliche Stücke und schreibt selbst Artikel, in denen er seine radikale Kritik und seine Freude an Textänderungen auch auf das NT. ausdehnt und über biblische Worte (wie Hosanna), Personen (wie Jairus, Judas, Herodianer, Hymenäus) und Orte (wie Galiläer, Gennesar) sehr frei schaltet (z. B. u. VI). Von dem verstorbenen *Robertson Smith*, der das Werk angeregt hat, stammt der Artikel über den Hebr. Br., den *v. Soden* freilich gründlich überarbeitet hat (s. u. VIII). Von dem verstorbenen *Bruce* ist eine Skizze über Jesus aufgenommen, die mehr wie ein Signal wirken soll, dafs an dieser Stelle z. Z. noch gearbeitet und auch gesprengt wird (s. u. VI). Eine ähnliche Bedeutung hat wohl auch der Bericht von *Armitage Robertson* über

die Abendmahlsfrage (s. u. VI). *Woodhouse* handelt ausführlich über Ephesus, Galatien, Herodes, *Canney* über Golgatha. Ins NT. führt auch *Charles'* Eschatologie (s. u. X). Wertvoll ist der Hinzutritt von *O. Cone* in Amerika für Jakobus und Judas. Der Genfer *Gautier* gibt das nötige Material über Gethsemane. Von Deutschen ist vorab *Schmiedel* zu nennen, der ganze Bücher in diesen Band versenkt hat, ein Schatz, der bei der engl. Sprache und dem oft kleinen Druck für viele schwer zu heben sein wird und doch sorgfältiger Beachtung wert ist. Er schreibt über Galatien (gründliche Kritik Ramsays) und Galater (s. u. VIII) über die Synoptiker in dem Artikel Gospels, dem *Abbott* eine sorgfältige Analyse des Inhalts und der Bezeugung vorangestellt hat (s. u. V); das 4. Evang. behandelt *Schm.* mit der joh. Frage unter John besonders. *von Soden* hat aufser dem Hebr. Brief die Genealogie Christi bearbeitet. *Jülicher* schildert die auf das Urchristentum einwirkenden Geistesströmungen, wie Essener, Gnosis, Hellenismus und die „Häresie". *Deifsmann* äufsert sich über briefliche Literatur im allgemeinen und über das Wort „Element" im besonderen (s. u. X). Vgl. *Schürer* ThLz. 1902, 161—164 (s. u. VI), ***Holtzmann*** GGA. 673—677; *v. Manen* TT. 35, 263—265 beklagt, dafs beim NT. die apokryphe und gleichzeitige christliche Literatur bis Justin ängstlich gemieden sei, während zum AT. alles aufserbiblische sorgfältig berücksichtigt ist; er vermifst hier ferner den advanced criticism namentlich bei *Deifsmann*, während ihn *Schmiedel* bei Gal. erwähnt und bei Joh. selbst vertritt. Der 3. Bd. hat diese Klage schon berücksichtigt. *König* ThLBl. 22, 169—171 und *Hastings* in ExpT. 12, 241f. erkennen die Leistung des advanced criticism als solche an; *H.* fragt aber, was hier ein Artikel über „Glaube" solle. Die Hauptsache fehlt: der lebendige Christus; dafs es einen menschlichen Jesus gab, werde murrend zugegeben. — ***Mathews*** AJTh 747—750 findet Schm.s Behandlung der Evang. zu abstrakt-kritisch; für die, welche meinten, die joh. Frage sei erledigt, sei sein Artikel John sehr unwillkommen. Ueber *Bruce* s. u. VI. — ***Zenos*** 750f. freut sich wie alle englisch redenden Gelehrten über ihren grofsen Eschatologen *Charles*. — Aus HRE.[3] 9, 10 kommen u. a. die Artikel Jesus Christus von *Zöckler* (s. u. VI), Johannes der Ap. von *Zahn* (s. u. V), Johannes der Täufer von *Ruegg*, Jakobus und Judas von *Sieffert* (s. u. IX) in Betracht, die überall die parallelen englischen Artikel nach der konservativen Seite hin ergänzen und selbst der Ergänzung nach der kritischen durch jene vielfach bedürfen. — ***Dods*** bespricht in seinem Ueberblick über die englische Literatur, von 1900/1901 meist neutestamentliche Bücher, darunter aufser *Moffats* Hist. NT. (s. u.) und BD. auch Nestles Einführung in der engl. Uebersetzung (s. u. II). — Eine lebendige, etwas bunte, Encyklopädie war der Münchener (V) *Kath. Gelehrtenkongreß* von 1900, dessen Akten nunmehr vorliegen; vgl. *Zöckler* ThLBl. 22, 289—293, 305—308. Das Referat *Sepps* über

die Ev.-Frage (s. JB. 20, 216), sowie das *von Kvaliks* Zur Quellenkritik der Kindheitsgeschichte sind nicht in ***Bardenhewers Biblische Studien*** aufgenommen, wo zwei andere Vorträge: *B.* über das Magnifikat s. JB. 20, 227 und *V. Weber*: Der hl. Paulus (s. u. VII) zum Abdruck gekommen sind. Das hier zu Tage tretende Bestreben, innerhalb des Katholizismus wirklich wissenschaftliche Forschung zur Geltung zu bringen, wird in sehr eigenartiger Weise anderwärts von ***Loisy*** in Paris vertreten, der eine Reihe früherer Aufsätze als Études bibliques herausgegeben hat, darunter auch die JB. 20, 231f. besprochenen über das Joh.-Ev., aber auch solche, die auf einem älteren Standpunkt stehen, so dafs sie z. T. seiner eigenen Ironie verfallen, vgl. BLE. 201—204, *H. Holtzmann* DLZ. 3093—3095. Ein frischer Wind wissenschaftlichen Strebens weht auch durch die von italienischen Gelehrten neu begründeten, in Florenz erscheinenden ***Studi religiosi***, in denen auch die neutest. Forschung ständig berücksichtigt werden und durch Gelehrte wie Minocchi, Fracassini (s. u. IV), Semeria selbständig vertreten sein wird. Solchen Bestrebungen gegenüber, wie sie namentlich die Gelehrten der RB. vertreten, klagt in Frankreich *Fontaine* in der Sc. Cath. 1900 über infiltrations protestantes z. B. bei der Exegese der Ev., und *Chauvin* wie andere Mitarbeiter dieser Zeitschrift bemühen sich aufzubauen, was jene zerstören.

Einleitungen. *Bacon* rechnet *Zahns* Einleitung AJTh. 5, 554—557 nicht sowohl zur „Geschichte der bibl. Literatur“ als vielmehr zur Apologetik. — *Bacons* eigenes Werk (vgl. *Mc Giffert* BW. 17, 226—230) nennt *Holtzmann* ThLz. 26, 320f. wohl zusammenhängend, fesselnd und lesbar. — ***Zahn*** weist in den Retraktationen darauf hin, dafs schon Lightfoot 1889 die ursprünglich metrische Form des Kanon Muratori behauptet hat; dafs nicht erst Hieronymus, sondern schon die röm. Rezension des Liber generationis vom J. 334 einen Judas Zelotes kennt; dafs endlich der Nestorianer Jesudad aus Clemens Alex. citiert: Petrus und Philippus haben Kinder erzeugt; Paulus verschmähte es nicht, seine Ehegenossin zu grüfsen. — ***Jülichers*** bewährte Einleitung brauchte, da ihre Aufstellungen auf gründliche Erwägung und ruhigem, unbefangenem Urteil beruhen, in der 2. Aufl. nicht wesentlich geändert zu werden; andererseits ist die neuere Literatur sorgfältig benutzt und, wenn auch nur in Auswahl, reichlicher als das vorige Mal angeführt, wie man auch im Text die Rücksicht auf die Forschung der letzten Jahre vielfach bemerkt; man wird nicht erwarten, dafs sich *J.* auf die Wege des „grofsen Irrgärtners“ Zahn habe locken lassen. Eine stärkere Umarbeitung haben die Abschnitte über Joh. und Apg., dann auch die über Apk. Hebr. erfahren. Es wird u. a. gezeigt, wie das 4. Ev. aus dem Zwang der Zeitverhältnisse (in der Polemik und der Verselbständigung des Christentums gegenüber dem Judentum) heraus entstanden ist, eine Erkenntnis, die wichtiger ist als die Entdeckung

des Autore, etwa in dem Presbyter, der auch diesmal keine Gnade gefunden hat; ja *J.* steht ihm fast so gewaltsam wie Zahn nach dem Leben, da er es nicht für völlig unbegreiflich hält [es ist aber doch recht schwer begreiflich], dafs Papias nicht gewufst hätte, dafs der würdige Alte in Ephesus, von dem er sich erzählen liefs, der Apostel sei. Auch die „Angewohnheit" des Verf., im Stil dieses Alten zu schreiben, die ihn dann auch bei den Briefen beherrscht, ist eben kein glücklicher Gedanke. Die Gründe für die Echtheit von Eph. sind auch nicht besser geworden; die sprachlichen Instanzen sind mit der Bemerkung auf S. 112 nicht abgetan, und die Annahme *ἁγίοις* 3 5 sei ein Zusatz, widerlegt sich doch durch einen Blick auf Kol. 1 26, woher es wie der ganze Vers stammt. Da das vortreffliche Buch noch manche Auflagen erleben wird, so wird es dieser Annahme wohl gehen wie der ähnlichen vom Bruder des Jak. S. 147[1] vgl. S. 182[2]. Trotz etlicher Abstriche ist, bei Festhaltung der Anordnung und der Hauptmasse des Inhaltes, das Buch um etwa 100 Seiten gewachsen, ein Beweis für die fleifsige Nacharbeit des Verf. Vgl. *Holtzmann* ThLz. 26, 321—323. — Obwohl *J.* immer sachlich redet und bei aller Kritik nie die Pietät verletzt, hat doch ***Mackintosh*** bemerkt, dafs *J.* nicht in Stimmung und Lage ist, ein richtiges und sympathisches Bild der Urgemeinde, die das NT. geschaffen hat, in sich aufzunehmen; das sieht man schon aus der feindseligen Haltung wider die Apg. — Der sehr fleifsige ***Baljon*** hat die Holländer nun auch mit einer ziemlich breitspurigen Einleitung beschenkt, von der er hofft, dafs sie seinen ans deutsche gewohnten Landsleuten einen einheimischen Ersatz dafür bieten werde, obwohl er erst am Beginn seiner Tätigkeit stehe. Doch bekennt er seine starke Abhängigkeit von der deutschen Arbeit eines B. Weifs, Jülicher, Zahn, Harnack und den sprachlichen und formalen Nachweisungen Deifsmanns; mit patriotischem Eifer hat er aber auch die holländische Forschung berücksichtigt und sich auch mit der radikalen Kritik auseinandergesetzt, was sein Buch zu einem wertvollen Repertorium dieser Untersuchungen macht. Seine Entscheidungen halten eine mittlere Linie der Kritik ein. 2. Thess., Kol., Eph. sind echt, Past. unecht, doch auf echten Briefen beruhend; Röm. ist an Heidenchristen gerichtet, die schwankende Stellung des Briefschlusses stammt aus Handschriften, die z. T. 15, 16 enthielten, z. T. als unerheblich wegliefsen; 1. Petr. ist unter Trajan, wahrscheinlich von Silvanus geschrieben; Joh. kommt nur theologisch, nicht aber historisch in Betracht; Kap. 21 stammt vom Verf. des Ganzen, der weder der Ap. noch der Presb. ist; das 3. Ev. hingegen stammt von Luk.; bei der Apg. wird der Einflufs von Blafs auf die deutsche Forschung beklagt. Beigefügt ist auch eine Geschichte des Kanons und des Textes, wobei aber nichts selbständiges zu Tage tritt; auch auf die apokryphe neutest. Literatur ist einige Rücksicht genommen. — Was Baljon den Holländern, will ***Belser*** den Katholiken bieten:

Das fehlende auf wissenschaftlicher Grundlage beruhende Einleitungswerk in der eigenen Sprache. Wie Baljon sein behagliches Holländisch, so schreibt *B.* im steifen Kirchenstil, der jedoch öfters von sehr persönlichen Aeufserungen durchsetzt ist. Sein Werk ist noch umfangreicher, als das Baljons, darum freilich nicht zuverlässiger. Allerdings ist *B.* redlich bemüht, nur mit wissenschaftlichen Mitteln zu arbeiten, so „wohltätig" kirchliche Beschlüsse ihm erscheinen. Den bisherigen kath. Einleitungen fehlt für *B.* ein gewisses „Etwas" worüber nicht näher zu reden ist. Aber klaren wissenschaftlichen Blick kann man doch auch ihm nicht zutrauen, dessen Augen an einem nach unten gekreuzigten Petrus haften und sich nicht von einem Marienbild des Malers Lk. losmachen können. Mt. hat um 40, vor der grofsen Apostelmission, hebräisch geschrieben; um 60 ist sein Werk definitiv ins Griechische übersetzt; Mk. hat seinem Werke 16 9—16 als Anhang beigegeben; aber vorher hatte man schon das Hauptstück (heimlich?) abgeschrieben und verbreitet. Für Pls. und seinen Gal.-Brief ist *Belser* zu ähnlichen Ansichten wie Weber gekommen. Hebr. hat P. durch seinen Gehilfen, des Griechischen wegen, abfassen lassen, in 2. Petr. hat der Fürstapostel den Judasbrief benutzt und erklärt; Joh. 13 1 deutet hin auf die Hingabe Christi in der Eucharistie; Jak., der sog. Herrenbruder, ist Alphäi Sohn und hat im J. 49 in gutem Griechisch — anders tat man's damals nicht mehr — an palästinensische Judenchristen geschrieben — und was dergleichen Fabeln mehr sind. Die Geschichte des Kanons ist äufserst dürftig, Textgeschichte fehlt ganz; dafür sind die Apokryphen ziemlich eingehend behandelt; *B.* steht ihnen ziemlich wohlwollend, ja vertrauensvoll gegenüber, während er die Inspiration der kanonischen Schriften nicht sonderlich hervorhebt. Mit protestantischen Forschern hat sich *B.* ehrlich und nicht immer ablehnend auseinandergesetzt; doch mufs sich auch Zahn manche Widerlegung gefallen lassen. Vgl. *Jülicher* GGA. 706—711. Wenn *Nösgen* ThLBl. 1902, 121—127 die Leistung der von Hug und Zahn ebenbürtig nennt, so wird er diesen beiden nicht gerecht, und seine Besprechung zeigt, dafs er durch seine Inspirationslehre noch gebundener ist als Belser. — ***Brändli*** hat sich in seiner fortgesetzten Verteidigung (s. J. B. 20, 199) der Echtheit aller neutestamentlichen Schriften und ihrer chronologischen Anordnung doch nicht nur auf Zahn gestützt; für die Zeit der Gefangenschaft stellt er eine eigene Chronologie auf, bei Apk. beweist er, dafs Cajus von Rom nicht diese „Schrift Gottes", sondern die fleischlichen Erwartungen Cerinths bekämpft habe und zeigt, welche gedankenlose Gesellschaft es immer nur war, die die Echtheit bezweifelte. Wenn auch Papias von zwei Johannes redet (gegen Zahn), so hat doch der Ap. 2., 3. Joh. verfafst. — ***Edm. Stapfer*** hat der theol. Fakultät zu Montauban in der ihr gewidmeten Festschrift die kritische Arbeit und die freie Forschungsweise ihres 1886 verstorbenen Professors Michel Nicolas

vorgeführt: in seinen Etudes critiques sur la Bible (NT.) hat N. unter anderem gezeigt, wie Paulus und Joh. sich ein ideales und metaphysisches Bild des Erlösers geschaffen haben, wie es kam, dafs sich die Kirche eine heilige Schrift schuf; in der Ev.-Frage nahm N. einen Ur-Mk., eine Bekanntschaft von Mk. mit Mt., die Abfassung des 4. Ev. durch einen Schüler des Ap. unter dessen Inspiration an.

Bibelwerke. Von der Century-Bible, die ***Adeney*** herausgibt (beide Uebersetzungen, Anmerkungen, Einleitung, Karten zu jedem Band), sind bis jetzt Mt., Lk., Joh., Röm., Kath., Past. erschienen. — Mehr Aufsehen als dies Oxforder Unternehmen macht ***Moffatts*** Historical NT. (JB. 20, 201), das die Schriften des NT. in historischer Reihenfolge 1., 2. Thess. etc., Phil., 1. Petr., Mk., Mt., Hebr., Lk., Joh. (Apk., Ev., Br.), Past., Jak., Jud., 2. Petr., in neuer Uebersetzung, an der u. a. *Kennedy*, *Dods*, *Bebb* und *Bruce* mitgearbeitet haben, nebst Einführung, historischen Tabellen, kritischen Noten und einem Anhang über Interpolationen, Kompilationen, Pseudonymität und das gute Recht hierauf zielender Hypothesen bietet. In der Vorrede widmet er dem verstorbenen Bruce warme Dankesworte; in der Einführung erkennt *M.* die bleibende Bedeutung des NT. an, die aber nur gewahrt bleibe, wenn man das Prinzip des Protestantismus darauf anwende, der seit Calvin immer wieder aufs neue entdeckt werden mufs. Jede Vorsichtsmafsregel schade dem Verständnis und der Unbefangenheit des Urteils und mache selbst wissenschaftlich gemeinte Werke verdächtig. — Durch diese Bemerkung fühlte sich ***Sanday*** verletzt; er versichert, dafs die autoritative Bedeutung, die Leute wie Driver, Gore und er der Schrift zuerkennen, sie nicht hindere, den Mafsstab historischer Kritik auf sie anzuwenden. Die Kluft, die sie trenne, sei nicht so grofs. *M.* hat in seiner Erwiderung keine Lust bezeugt, sie zu überbrücken, obwol er in der 2. Ausgabe, die sehr bald nötig wurde, einiges gemildert hat. Noch ist die Anordnung im Druck hervorzuheben, die überall das rhythmische und rhetorische der Sprache hervortreten läfst. *Hastings* tritt für die Prolegomena ein (ExpT. 12, 289), die vielen als zu fortschrittlich angesehen werden. *Sanday* hält es nicht für nötig, *Clemen* ThLz. 26, 291—293 nicht für möglich, historisch zu ordnen. *Cl.* nimmt bei dieser Gelegenheit mehrere seiner Ansätze von neutestamentlichen Schriften zurück. — Hingegen ist bei ***Pullan***, der für Anfänger des NT. erklärt, alles echt; über alle Schwierigkeiten hilft die Autorität der Kirchenväter hinweg; von neueren folgt er Sanday und Turner in DB., wogegen Weizsäcker, Harnack, Bacon als Rationalisten gemieden werden. — ***Petits*** französischer Bibelkommentar, den Dom Calmet ins modern-katholisch-wissenschaftliche übersetzen will, ist in Bd. 13, 14 bis zum NT. (Syn. Joh.) gediehen. Vergl. JB. 18, 76. *Mathews* AJTh. 5, 822f.

Kommentare. Das Unternehmen, ***Calvins*** Auslegung der Hl. Schr. in deutscher Uebersetzung der Gemeinde zugänglich zu

machen, ist aufserordentlich dankenswert; die gründliche, nüchterne, stets sachliche, so einfache und klare Erklärung wäre ein wahres Labsal gegenüber so viel erbaulich klingendem Zeug, das heutzutage den Leuten vorgesetzt wird; aber ob sie noch solch einfach gesunde Kost wollen und die Zeit und Mühe nicht scheuen? Vielleicht aber gehen wenigstens Pastoren und Studenten an die Arbeit, das Deutsche zu lesen, wenn ihr Latein zu Ende ist. Wenn nur die Uebersetzung immer das richtige trifft und die leichte Bearbeitung, die in Aussicht genommen ist, wirklich „schonend“ geschieht. *Göbels* Einl. zum neutestamentlichen Teil gibt eine treffliche Würdigung der Art C.s nebst einem überflüssigen Seitenhieb auf die grammatisch-historische Schule von heute. — Der hebräisch geschriebene, in späthebräischer Schrift gedruckte Kommentar zum NT. „für meine jüdischen Brüder und die Gojim, die diese Sprache verstehen“, von ***J. Lichtenstein*** erscheint seit 1891 in kleinen Heften zu recht billigem Preis (1891 Mt.; 1896 Mk., Lk.; 1897 Joh.; 1898 Apg. u. Rö.; 1901 Kor.—Kol.). Zu Grunde gelegt ist der Text der Uebersetzung von Fr. Delitzsch, der aufs griechische gegründet ist, wie dieser Kommentar. Vom 2. Hefte ab hat *Dalman* die Herausgabe besorgt. Die exegetischen Bemerkungen sind knapp gehalten und erklären den Text nur an schwierigen Stellen. Vergl JB. 18, 41. Vom gleichen Verf. ist 1894 eine Uebersetzung der Schrift Jesus und Hillel von *Delitzsch* erschienen. — ***Kausch*** hält es in unserer Zeit, die unter einem undogmatischen Christentum dahinsiecht, für dringend nötig, zu zeigen, „wie dogmatisch das NT.“ ist und wie massiv-realistisch er selber denkt. Er tut das in Meditationen über etwa 70 Schriftabschnitte, aus denen hervorgeht, dafs Mt. 28, 29 die Dreieinigkeit im Sinne des Symbols wider jeden Subordinationismus lehrt, und dafs Gott eine animalisch-physische Seite hat; ebenso sind Taufe und Abendmal ein Naturmysterium und das unverdorbene Blut Jesu kommt unserm Blutleben zu gut, wie auch im zukünftigen Aeon die Kreaturen ihr Leben durch Lebensmittel fristen müssen und pneumatische Kleider tragen. Das Lazarus-Gleichnis erzählt geschichtliche Wahrheit, sonst hätte ja Jesus eine Fiktion zum besten gegeben. Jesus, der schon Luk. 2, 49 seine Sündlosigkeit den Eltern zu Gemüt führt, hat auch allein die Gesetze wissenschaftlichen Forschens zu bestimmen (Beweis Luk. 5 5). Diesem Ueberschwall an „Geist“, der das Gute, was in so viel „Wort“ gewifs auch steckt, umbringt, vermögen doch auch *Kadner* ThLBl. 22, 406—408 und *Kluckhuhn* ThLBr. 24, 133f. nicht zu folgen, obwohl sie sonst dem gesinnungstüchtigen Verfasser alles Lob zu spenden bereit sind.

Gesamtdarstellungen und Kritik. In *Bestmanns* Entwickelungsgeschichte (JB. 20, 200) sprudelt nach *Wohlenberg* alles von Geist und Leben, er kann nur aufs dringendste raten, das NT. einmal an ihrer Hand durchzugehen. ThLBr. 24, 407—410. Die „verblüffende“ Wirkung des Buches hat ihn offenbar zu einer Kritik

nicht kommen lassen; aber vielleicht habe *B.* seine Leistung im Vorwort zu hoch eingeschätzt. Nach *Graß* ThLBl. 1902, 4—9 kann nur von völliger Enttäuschung die Rede sein. Die ganze Konstruktion ist völlig in die Luft gebaut. Vergl. *Schell* DLZ. 22 325—328, *Wernle* ThLz. 26, 614f. — Statt des Sturmes, den *B.* schon heranbrausen hörte, weht vorderhand noch ein scharfer Wind von ganz anderer Seite und holt dürre Blätter von den Bäumen, ertötet vielleicht auch manch zarte Blüte. Aber es ist jedenfalls ein frischer kräftiger Hauch, der durch ***Wernles*** Buch geht. Von den Ursprüngen des christlichen Geistes redet er selbst mit ursprünglicher Begeisterung. Entstanden aus einer Vorlesung über neutestamentliche Theologie im S. S. 1900 ist es in raschem Zuge niedergeschrieben; der ganze Schematismus biblisch-theologischer Einteilung und Lehrbegriffe ist fallen gelassen, weder Bibelcitate noch griechische Termini halten die lebhafte Darstellung auf, die vor allem ein Stimmungsbild voller Sympathien und Antipathien geben will. Ehrfurcht vor echter Frömmigkeit, vor allem vor der Jesu; Freude am Ev., das Freiheit bedeutet, Begeisterung zu allem guten Werk, wozu das Ev. Mut und Kraft verleiht; gründliche Abneigung gegen Institutionen, Formeln und Theologie, alles was *W.* unter dem Namen Kirche zusammenfafst, ob es nun Synagoge, Pharisäertum oder paulinische Christologie und Sakramentslehre ist, auch jede Mystik wird in Verruf getan, und den nüchternen Männern der nachapostolischen Zeit, die auf reines Leben und Liebesbetätigung hinweisen, im Namen Jesu die Hand gedrückt. Dafs in der freien Gnade Gottes und der Freude, wie Er zu lieben, das Wesen des Ev. liegt, ist hier mit erquickender Klarheit hervorgehoben; dafs aber auch kirchliche Ordnung, Gesetz und leider auch Theologie ihr Recht und ihren Segen haben, dafs Religion ohne Mystik nicht leben kann, und dafs der irdische Mensch das Ewige immer wieder an sichtbare Zeichen binden mufs, um sich nicht ins Ungewisse zu verlieren, ist arg verkannt. Mit sicherem Blick und geschickter Hand weifs nun *W.* den grofsen Stoff anzuordnen und ihn zu uns so reden zu lassen, wie er ihn verstanden hat. Er gibt zunächst ein Bild der Umgebung, in der das Christentum entsprang; da taucht die ganze Wunderwelt vor uns auf, in der Juden und Heiden damals lebten, die darum dem Christentum nicht eigentümlich ist und doch das Christentum nunmehr wie notwendig begleiten wird. Dort also entsteht die Religion: zunächst in der Person Jesu, mit seiner Verheifsung, Forderung und erlösenden Wirksamkeit. Die Person stellt *W.* voran, mit zu grofser Sicherheit redet er von Jesu Messiasbewufstsein, vom Menschensohn im Sinne Daniels, den Jesus in den leidenden umsetzt, von seiner Erwartung der Wiederkunft (ein Wort, das doch Jesu gar nicht kennt) und von einem Einleiten der Weltkatastrophe durch ihn (was doch nur Gott vermag). So weifs *W.* auch, dafs Jesus eine enthusiastische Periode hatte, in der er das

Reich als gegenwärtig begrüfste und eine nüchterne, wo er es ernst erwartete. Die Forderung wird recht schematisch in Selbstpflicht, Bruderpflicht, Gottespflicht eingeteilt, wie in einem Katechismus und somit die Eine Forderung Jesu verfehlt. Erlöst hat Jesus die Seinen als Heiland der Kranken (was er nicht sein wollte) und Sünder, als Gegner der Schriftgelehrsamkeit (vielmehr ihrer Heuchelei) und der Satzung, durch seine eigene Frömmigkeit, die die Seinen machtvoll über das Sünden- und Sorgenelend hinaushebt; die Pietät Jesu gegen Gesetz und Satzung wird doch durch die Verweisung auf „Augenblicksworte“ (94) nicht recht gewürdigt. Wahrscheinlich stand Jesus darin der Urgemeinde näher, wie sie *W.* richtig schildert. Bei Paulus wird nicht klar, warum er sogleich Heidenapostel sein mufste. Sein Verfahren, das allzu berechnet erscheint (107), wird glücklich von den drei Gesichtspunkten: Erlösungstheologie, Apologetik, Gnostik angeschaut. Dabei wird dem Ap. allzuviel kirchliches Wesen zugesprochen; auch seine Christologie soll dazu gehören; diese ist ein Erzeugnis seiner Mystik, die er, man weifs nicht woher, hat — Rückgang auf etwaige Denkarbeit vor der Bekehrung wird verboten (sonst könnte man's wohl wissen). Richtig wird gezeigt, dafs P. vieles, auch seine Rechtfertigungslehre, für seine Apologetik schuf, darum ist sie ihm aber doch, was bei *W.* nicht hervortritt, heiliger Ernst und inneres Erlebnis; darum ist sie auch nicht so verunglückt, wie *W.* meint, der dann wieder die ergreifende Kraft des Sühnegedankens so packend schildert. Sehr lebendig ist die Auffassung von der Mythenschöpfung des Apostels, wenn auch hier P. nicht so selbständig sein wird, wie es hier aussieht. Auch den Sakramentsbegriff hat P. nicht „geschaffen“ (166); der wird überhaupt nicht geschaffen, sondern wächst. Sehr richtig wird das literarische und das prophetische Moment in Apk. zusammengestellt; dafs man damals doch „an Engel schrieb“ (222), sollte *W.* nicht leugnen. Das Element der Rachsucht, das hier glüht, wird nicht verschwiegen (225). Die Ausbildung der Kirche, die im 2. Teil geschildert wird, vollzieht sich durch die Entwickelung der Verfassung, der Theologie und einer eigenartigen Frömmigkeit unter steter Auseinandersetzung mit dem Judentum und Griechentum und unter steter Beeinflussung von dorther. Treffich wird gezeigt, wie im Joh. das Judentum bekämpft, das spezifisch christliche gewahrt und doch die Verbindung mit dem jüdisch-griechischen Logos gefunden wird. Dem Gnostizismus wird *W.* nicht gerecht, wenn er ihn blofs als Summe einer Addition fafst. Die nachapostolische Frömmigkeit zeigt erfreuliche Lichtbilder neben tiefem Schatten. Dies Buch sieht nicht aus wie ein „Abschied von der neutestamentlichen Forschung“. Eine treffliche Wiedergabe voll Anerkennung und mit Hervorhebung der Mängel des Buches gibt *Grafe* ThLz. 26, 493—498. *Holtzmann* DLZ. 22, 1287—1290 freut sich des frischen Tons und erwartet Entsetzen auf der Rechten. Hier aber fand man vielfach an dem Buch willkommenen Anlafs,

die schlimmen Gedanken der Kritiker, „der Totengräber der Kirche“ ad oculos zu demonstrieren, zumal da *Grafe* durch eine Zusammenstellung der herausforderndsten Wendungen derartiges gar zu bequem gemacht und dann doch das Buch nicht in Grund und Boden verdammt hatte. *E. Cremer*, der *W.*s wissenschaftliches wie religiössittliches Urteil ThLBl. 22, 354—358 leichtfertig nennt, rechnet ihn, leicht fertig, zur Ritschlschen Schule und zu einer Richtung, die kirchliche Geltung in Anspruch nimmt und kirchliche Sprache führt (von beiden ist *W.* recht gründlich entfernt), um dann mit dem fulminanten Satz zu schliefsen: Somit hebt *W.*s Buch (das Christologie und Kirche in eins setzt), mit der gesamten neueren Theologie sich selbst auf. — ***Eaton*** ist dankbarer: auch die nicht zustimmen, finden, dafs sie durch das Buch zu einem besseren Verständnis des Ev. gekommen sind. — Solch lebenverkündigende Totengräber gibt es auch in England. Der Oxforder Archäologe ***Gardner*** hat den Hauptinhalt seiner Exploratio evangelica 1899 (JB. 19, 132, 20, 239; vergl. *King*, BW. 17, 232—239) in der 3. Reihe der Jowett-Lectures volkstümlich behandelt und darin einen religiösen Evolutionismus gepredigt, der Prinzip und Kraft im Willen hat. So trug Jesus Gott in sich in steter Willensbewegung, im liebenden Gehorsam, während es ein Wissen um Gott nicht geben kann und nicht zu geben braucht. Wunder wären wider das Gesetz dieser Evolution: doch Heilungen, bei denen Heilkraft und Glaube zusammentreffen, sind keine Wunder. *Holtzmann* ThLz. 1902, 322—324. *Mackenzie* AJTh. 5, 181—185. — Dafs die deutsche und die ihr nachfolgende englische Kritik drüben wirkt, sagt uns ***Gore***: die Aera Lightfoot hat vor zehn Jahren geendet. Die Nachwirkung von Lightfoot, Männer wie Salmond und Sanday, vor allem Harnacks „Umkehr“ liefsen auf einen Sieg der Konservativen hoffen. Sanday lieferte auch seinen Artikel Jesus Christus in DB., aber Harnacks „W. d. Chr.“ führt doch nicht zum traditionellen Glauben zurück, und Gardner, Burkitt, Moffatt, Abbott und Schmiedel haben die Ev.-Frage in einen chaotischen Zustand gebracht. Das richtet beim jungen Volk Verwirrung an; man hat keinen Mut mehr, die wunderbare Geburt zu behaupten, den Anspruch auf Göttlichkeit festzuhalten; das alles nicht aus Gründen, sondern wegen kritischer Vorurteile; alle Entdeckungen sprechen nur für die konservative Anschauung (?). Man verfährt viel zu sanft mit der Kritik; man mufs ihr zeigen, dafs die ev. Geschichte nicht Schöpfung der Gemeinde sein kann, da die Briefliteratur eine ganz andere Sprache führt. — Zur Widerlegung und zwar nicht zu sanfter, hat sich ***D. Smith*** aufgemacht und in einer Aufsatzreihe im Exp. die höchste Evidenz namentlich der ev. Geschichte und zugleich seine Belesenheit in allerhand klassischer Literatur dargetan (s. u.). — In Amerika hat ***Foster*** aus Anlafs von *Gilbert*, Revelation of Jesus und *Paine*, Evolution of Trinitarism nach den Grenzen der theologischen Lehrfreiheit gefragt. Beide sind

Lehrer der zukünftigen Geistlichen der Congreg. Church in Amerika. Gilbert hat denn auch nach dem Erscheinen der First Interpreters sein Amt niedergelegt (s. u. X). *Fosters* Vorschlag fordert übrigens nur Proteste auf Versammlungen. — Keiner Bestreitung bedürfen die „Toten", die wirklich die tote Kirche begraben möchten, jene jüdischen „Gelehrten", die sich hinter dem Namen ***Sinovitz*** verbergen und unter diesem Schutz die Offenbarung loslassen, dafs ein Teil des A., das ganze NT. und die ersten Kirchenväter durch unsere Rabbinen, die Verfasser des Talmuds, untergeschoben sind.

Zeitgeschichte. ***Hackspill*** setzt seine Untersuchungen über das geistige Milieu der neutestamentlichen Zeit fort und bespricht jetzt die Mittelinstanzen zwischen Gott und Mensch, wie die Weisheit und den Logos. Mit Recht stellt er fest, dafs diese Gebilde zwischen Begriff und Persönlichkeit hin- und herschwanken. — Die Geschichte der 4 verschiedenen Herodes im NT. hat ***Fibiger*** zu einem „kleinen Königsspiegel", in Erinnerung an den „grofsen Königsspiegel" des Mittelalters nach Vorträgen zusammengestellt und erbaulich zu Ehren des „himmlischen Königs" verwertet. Am Schlufs steht ein Gedicht von Richardt: Paulus in Caesarea. — ***Woodhouse*** beschreibt die Schicksale der ganzen Familie; auch er entscheidet sich dafür, dafs der erste Gemahl der Herodias im NT. nur durch ein Versehen Philippus heifst und dafs Salome seine Tochter war. Am Schlufs des Artikels findet sich ein vollständiger Stammbaum mit Zahlen, die auf die Paragraphen des Artikels verweisen. — Herodianer, Mk. 12 14 sind nach ***Cheyne*** diejenigen, welche die herodäische Herrschaft in Judäa wieder aufrichten wollen; „Sauerteig" ist ihr „geistiger Einfluſs"; „in Galiläa kann es trotz Mk. 3 6 nur im Haushalt des Antipas „Herodianer" gegeben haben. — *Peter*, der Brief in der römischen Literatur bietet auch für uns einiges, wenn er z. B. über den Brief unter fremden Namen und als Einkleidung redet, vergl. *Deifsmann* ThLz. 1902, 41—45. — Viel wichtiger ist für uns ***Deifsmanns*** Artikel, der hier wie in den Bibelstudien den Unterschied zwischen Brief und Epistel feststellt und Anwendung von dieser Unterscheidung auf das NT. macht. Alle Paulinen (aufser Past.) sind echt und echte Briefe; ferner sind 2., 3. Joh. als Briefe anzusehen; die andern Briefe sind sämtlich Episteln oder, wie Hebr. 1. Joh., Traktate. Ein Wort über die literarische Form des Lk.-Werks wäre auch am Platz gewesen.

II. Text und Kanon.

Berger, S., Une Bible copiée à Porrentruy (In: Études de theologie et d'histoire; publ. par les profess. de la faculté de théol. prot. de Paris en hommage à la faculté de théol. de Montauban). P., Fischbacher. — *Bedeutung, Die bleibende*, des neutest. Kanons für die Kirche u. des Volkes Abwendung von derselben, Ev. Joh. 8 31, 32, 48. Dr., Pierson. ℳ 0,50. — *Bernard, J. H.*, Greek Mss. used by St. Jerome (Hermathena 1901). —

Blafs, F., Evangelium secundum Matthaeum cum variae lectionis delectu. XVI, 110. L., Teubner. ℳ 3,60. — ***Ders.,*** Notwendigkeit u. Wert der Textkritik des NT. (Salz u. Licht, Vorträge u. Abhandlungen in zwangloser Folge). 31. Barmen, Traktatgesellschaft. ℳ 0,40. — ***Ders.*** Priscilla u. Aquila (StKr. 74, 124—126). — *Bonwetsch, N.*, Entstehung des NT. (Alter Glaube H. 28, 29). — ***Braithwaite, W. C.,*** A New Uncial of the Gospels (ExpT. 13, 114—117). — ***Brandscheid, F.,*** Testamentum novum graece et lat., edit. altera. Bd. 1: Evangelia. XXIV, 652. Bd. 2: Apostolicum. VI, 803. Fr., Herder. ℳ 2,50 u. 2,60. — ***Burkitt, F. C.,*** St. Ephraims Quotations from the Gospel (TSt. 7, H. 2). XI, 91. C., Univ. pr. Sh. 3. — *Chatelin, Aem.*, Uncialis script. codd. latini. Bd. 1: 60 Taf. Bd. 2: 40 Taf. P., Walter. Fr. 60 u. Fr. 40. — *Cheikho*, Anciennes versions arabes manuscrites des évang. en Orient (Al-Mashriq No. 3). — *Conti-Rossini, C.*, L'evangelo d'oro di Dabra Libänos (Rend. d. R. Accad. d. Lincei 10, 177—219; äthiop. Apokr.). — ***Conybeare, F. C.,*** The Eusebian Form of the Text Matth. 28 19 (ZNT. 2, 275—288). — ***Corssen, P.,*** D. Rezension der Philoxeniana durch Thomas v. Mabug (ZNT. 2, 1—12). — ***Cronin, H. S.,*** Cod. chrysopurp. Sinopensis (JThSt. 2, 590—600). — *Delord*, Essai de critique du texte Jean 18 12—28 (Thèse, Cahors-Paris). — ***Ewald, P.,*** Probabilia betr. d. Text des 1. Tim.-Briefes [Festschrift d. Univ. Erlangen für den Prinzregenten I, 105—142]. 38. L., Deichert. ℳ 1,20. — *Falk, F.*, Bibelstudien; Bibelhandschr. u. -drucke in Mainz vom 8. Jahrh. bis z. Gegenwart. V, 336. Mz., Kirchheim. ℳ 4,50. — *Fillion, A. C.*, Nov. Test. juxta Vulg. 3. Aufl. VII, 735. P., Berche et Tralin. — *Ders.*, Biblia sacra juxta Vulg. 5. Aufl. XII, 1395. P., Letouzey et Ané. — *Gheyn, J. v. d.*, Catalogue des Mss. de la Biblioth. roy. de Belg., I. Ecrit. sainte et Liturgie. 600. Brüss., Lamertin. Fr. 12. — *Goodspeed, E. J.*, New Fragments of Hebrews a. Genesis (Bibl. World, Sept.). — *Ders.*, The textual Value of the Newberry Gospels (AJTh. 5, 752—755). — ***Guidi, M. J.,*** Il Canone Biblico della Chiesa Copta (RB. 10, 161—174). — ***Harnack, A.,*** Probleme im Texte der Leidensgeschichte Jesu (SAB.). 16. B., Reimer. ℳ 0,50. — *Harris, J. Rendel*, Some Notes on the Verse-division of the New Test. (JBL. 19, 114—123). — ***Ders.,*** The Annotators of Codex Bezae, with Notes on Sortes Sanctorum. 184 u. 2 Tafeln. C., Univ.-Press. Sh. 6. — *Hincks, E.*, A probable Error in the Text of James II, 18 (JBL. 20, 199—202). — ***Hjelt, A.,*** D. altsyr. Evangelienübers. u. Tatians Diatessaron (Akad. Abh. Helsingfors). IV, 166. L., Deichert. — *Jakob, B.*, Christlich-Palästinisches (ZDMG. 55, 135—145; vgl. dazu ebenda *Fr. Schultheß*, 337—340). — *James, W.*, Western Mss. in the Library of Trinity Coll. Cambridge, II R. 456. Lo., Clay. 12 sh. 6 d. — ***Kenyon, F. G.,*** Handbook to the textual Criticism of the New Test. XV, 321 u. 16 Taf. Lo., Macmillan. Sh. 10. — *Knopf, R.*, E. Tonscherbe mit d. Texte des Vaterunser (ZNT. 2, 228—233; vgl. Mitteilungen des k. deutschen archäol. Instit. 1900, XXV, 318—324). — *Leger, L.*, Nouveaux documents concernant l'Évangéliaire slavon de Reims (Acad. d. Inscr. et Belles-Lettr. 1901, 172—178). — ***Lewis, A. S.,*** What have we gained in the Sinaitic Palimpsest (ExpT. 12, 56—62, 115—119, 206—209, 359—361, 518—520, 550—551). — ***Dies.,*** John VIII, 57 in the Codex Vaticanus (ExpT. 12, 524 f.; mit Erwiderung von ***E. Nestle***). — ***Lippelt, E.,*** Quae fuerint Justini Martyris *ἀπομνημονεύματα* quaque ratione cum forma evangeliorum syro-latina cohaeserint. Diss. Phil. Hl. IV, 10. Hl., Niemeyer. ℳ 3. — ***Mercati, G.,*** Per la storia esterna dei codici Marchaliano e Claromontano (RB. 10, 1901, 580—583). — *Monceaux*, La bible lat. en Afrique, Rev. ét. Juiv., Apr., Juli). — *Nestle, E.*, Introduction to textual Criticism of the Greek New Test., translat. by W. Edie and edited by A. Menzies. 368. Lo., Williams a. Norgate. 10 sh. 6 d. [Uebers. nach der 2. deutschen A. mit final corrections vom Verf.;

vergl. ExpT. 12, 266f.] — ***Ders.***, John 7 53—8 11 (ExpT. 13, 94f.). — ***Ders.***, Luk. 20 36 bei Justin u. Marcion (ZNT. 2, 262f.). — ***Ders.***, Novum Testamentum graece cum apparatu critico ex editionibus et libris manu scriptis, ed. III recognita. XI, 657. St., Würt. Bibelanst. Geb. ℳ 1,20, 2,40, 8. — *Ders.*, Novum Testamentum graece et germanice. 2. Aufl. XV, 657 Doppelseiten. Ebenda. Geb. ℳ 2, 3,20, 4,20. — *Nicol, Th.*, The Lower Criticism of the New Testament (London Quarterly Review No. 10, April 1901). — ***Omont, H.,*** Notice sur un très ancien Manuscrit grec de l'évangile de S. Matthieu en onciales d'or sur parchemin pourpré et orné de miniatures, conservé à la Bibliothèque Nationale. 81 u. 2 Taf. P., Klincksieck, 1900. Fr. 4. — *Peterson, W.*, Collat. from the Cod. Cluniacensis s. Holkhamicus (Anecd. Oxon., Class. ser. 9). Lo., Frowde. 7 sh. 6 d. — *Rendall, P.*, Acts of the Apostles Greek a. English. Lo., Macmillan. Sh. 6. — *Schwab*, Une bible manuscrite de la bibliothèque de Besançon (Rev. ét. juiv., Jan.). — ***Soden, H. von,*** E. Weihnachtsgeschenk des Sultans an d. deutsche Wissenschaft (ChrW. 15, 1247—1249). — ***Tetraevangelium*** sanctum juxta simplicem Syrorum versionem, ad fidem codicum, Massorae, editionum denuo recognitum, lectionum supellectilem, quam conquisiverat Ph. E. Pusey, auxit, digessit, edidit ***G. H. Gwilliam.*** XVI, 608. Oxf., Clarendon-Pr. Lo., Frowde. Sh. 42. — *Turner, C. H.*, Latin Lists of the canonical Books (JThSt. 1, 246—251, 577; 2, 236—253). — *Ders.*, Notes on the old Latin Version of the Bible (JThSt. 2, 600—610). — *Vuillaume*, Bible latine des étudiants. 7. Aufl. 499. P., Poussielgue. — ***Weifs, B.,*** D. NT., Handausgabe, III. (Apostelgesch. kathol. Briefe, Apokalypse im berichtigten Text mit kurzer Erläuterung z. Handgebrauch bei d. Schriftlektüre. 2. Aufl.). VI, 533. L., Hinrichs. ℳ 8, geb. ℳ 10. — *Weißbrodt, W.*, De codice Cremifanensi et de fragmentis evangeliorum Vindobonensibus sig. N. 383 (Salisburg. 400) Norimberg. N. 27932 commentatio. particula IV. De codice Erlangensi N. 525—526. 18. Braunsberg, Index lectionum. — *Wright, W.*, Catalogue of Syriac Mss., preserved in the Library of the University of Cambridge. With an Introd. a. Append. by S. A. Cook. 2 Bd. 1320. Lo., Clay. Sh. 60. — ***Zahn, Th.,*** Athanasius u. d. Bibelkanon (Festschrift der Univ. Erlangen für den Prinzregenten, I, 1—36). 36. L., Deichert. ℳ 1. — ***Ders.,*** Grundrifs der Gesch. des neutestamentl. Kanons. IV, 84. L., Deichert. ℳ 2,10. — ***Ders.,*** Kanon des NT. (HRE.[3] 9, 768—796). — ***Ders.,*** Kanon Muratori (HRE.[3] 9, 796—806).

Im evangelischen Vereinshause zu Barmen hat ***Blafs*** einen Vortrag über Notwendigkeit und Wert der neutestamentlichen Textkritik gehalten. *B.* sagt dem Fachmann natürlich nichts neues, hat aber in ausgezeichneter, allgemein verständlicher Art sein Thema behandelt. Zu tadeln ist indes hie und da ein zu weit gehender apologetischer Eifer (der z. B. den zweischneidigen Kanon aufstellt: Widersinn, verkehrten, unklaren Ausdruck gebe man der Ueberlieferung, der sinngemäfse, richtige, deutliche und immerhin auch schöne Ausdruck ist der ursprüngliche) und dann die Art, wie vor Laien die D-Hypothese des Vortragenden als sicheres wissenschaftliches Ergebnis verkündet wird. — Ein Parallelwerk zu Nestles jetzt übersetzter „Einführung" ist in England von dem bekannten Papyrusforscher ***Kenyon*** erschienen. Es ist in besonderer Weise geeignet, entsprechend der Absicht des Verf., den Anfänger in die neutestamentliche Textkritik einzuführen. Ausführlich werden die

Materialien der Textkritik behandelt, dann wird die Geschichte der Textkritik gegeben, das letzte Kapitel handelt vom modernen Textproblem. Kurz und klar werden dort die vier Texttypen Horts besprochen, die Hauptzeugen ihnen zugewiesen. *K.* entscheidet sich im wesentlichen wie Hort: in der wissenschaftlichen Sphäre Aegyptens, vor allem Alexandriens, war am ehesten die Möglichkeit für Bewahrung eines relativ reinen Textes, des neutralen, gegeben. Der westliche Text ist ein verwilderter Text, Abkömmling vieler verschiedenwertiger Ahnen. Doch dem guten Element, das auch in ihm noch erhalten ist, mufs dem neutralen Texte gegenüber zum Rechte verholfen werden. — ***Brandscheids*** Novum Testamentum ist in 2. Auflage erschienen. Sein griechischer Text ist ein ziemlich neutraler, dem Westcott-Hortschen recht ähnlich. Dafs er den Mc-Schlufs, die Ehebrecherinperikope, das Komma Johanneum weglasse, kann man nicht verlangen, aber eine Notiz über die Ueberlieferungsverhältnisse dieser Stellen hätte unbedingt in die Adnotationes criticae gehört; vgl. schon JB. 13 (1893), 102f., und zur neuen Auflage RB. 18, 332, und 442. — In der neuen Auflage seines griechischen NT. hat ***Nestle*** den Konsens von Tischendorf, Westcott-Hort und B. Weifs ausschlaggebend sein lassen, Weymouth, der früher an Stelle von Weifs stand, ist an den Rand verwiesen. Bei den am untersten Rande verzeichneten handschriftlichen Lesarten ist jetzt kenntlich, aus welchen Autoritäten sie stammen. Vgl. *van Manen* in ThT. 35, 474—476. — ***B. Weifs*** läfst den von ihm berichtigten Text von Act., Cath., Apok., den er schon in früheren Publikationen gegeben, erklärt und eingehend gerechtfertigt hatte (TU. VII, 1, VIII, 3, IX, 3 und 4) in handlichem Bande neu herausgehen, vgl. über die citierten Einzelausgaben JB. 11, 127; 12, 141; 13, 128. Der Kommentar der neuen Ausgabe ist in Act. und Cath. wesentlich derselbe geblieben, Apok. hat neue Erläuterungen erhalten. LC. 1902, No. 13, 425f. — Das Mt.-Evangelium hat ***Blafs*** herausgegeben: Textrezension und kritischen Apparat, der eine Auswahl von Varianten bringt. Die Berechtigung, nach den grofsen Ausgaben der Deutschen und Engländer Teile des NT. neu zu edieren, liegt darin, dafs die letzten Jahre neue Hilfsquellen für die Textkritik geliefert haben, als allerwichtigste den Sinaisyrer. Neben den griechischen Mss. (nach Tischendorfs Apparat) hat *B.* vor allem den Sinaisyrer, Italakodizes und den Mt.-Text der Chrysostomushomilien verwendet. *B.* hat einen neuen Mt.-Text konstruiert, mit dem er wenig Anklang finden wird, er läfst sich zu sehr von subjektiven Erwägungen und Geschmacksurteilen leiten: daher auch seine ungerechtfertigte Vorliebe für den offenbar geglätteten und hergerichteten Chrysostomustext. Mit Recht hat *Burkitt* den von *B.* gelieferten Text zurückgewiesen (Novemberheft der Classical Review, vgl. ExpT. 13, H. 3). — Neben die griechischen Textausgaben tritt die langersehnte, seit einer Reihe von Jahren

vorbereitete kritische Peschittoausgabe, die ***Gwilliam*** im Auftrage der Oxforder Universität herausgibt. Das ***Tetraevangelium*** ist erschienen. Dafs der Text, den *G.* auf Grund von 42 Handschriften aus dem 5.—12. Jahrhundert hergestellt hat, von dem herkömmlichen Peschittotexte in den Lesarten nicht sehr differieren werde, hatte der Herausgeber schon vorher angekündigt (Studia Biblica I, 161). Anerkennende Rezensionen von *Nestle* LC. 1902, No. 1, 1ff., *Schwally* ThLZ. 1902, No. 9, 267ff., *Goodspeed* AJTh. 1902, No. 2, 336f. — ***Von Sodens*** Bemühungen haben es durch Vermittelung des auswärtigen Amtes erreicht, dafs auf Befehl des Sultans die Kubbeh el Chasne, ein altes Archiv im Hofe der Ommajadenmoschee zu Damaskus, geöffnet und ihr Inhalt zur Uebersendung nach Berlin bestimmt wurde, wo er der Forschung zugänglich gemacht werden soll. Eine Untersuchung an Ort und Stelle, die Dr. Violet schon vor der Entschliefsung des Sultans vornehmen konnte, ergab an neutestamentlichen Stücken: Fragmente des griechischen NT. (III.—V. Jahrh.) und Fragmente der palästinensisch-syrischen Uebersetzung (IV.—V. Jahrh.), darunter gröfsere Stücke aus den Paulusbriefen, ein wertvoller Zuwachs zu der bisher bekannten altpalästinensischen Uebersetzungsliteratur. Nebenbei sei bemerkt, dafs *von Sodens* grofse textkritische Ausgabe des NT. im Laufe dieses Jahres erscheinen soll. — ***Braithwaite*** gibt Nachricht von einem Majuskelkodex der Evangelien, den J. B. Braithwaite in London im Jahre 1900 aus Mazedonien erwarb. Das Manuskript stammt aus dem IX. Jahrh., ursprünglich 337 Blätter, von denen 33 verloren sind, und zwar an verschiedenen Stellen. Der Text ist der der gesamten späteren Majuskeln: gemischter syrischer (E F G H K M S U V Γ Λ X Π), doch gehört die Handschrift zu den besseren ihrer Klasse. — ***Omont*** hat den Chrysopurpureus Sinopensis (vgl. darüber JB. 20, S. 202 und 205) in einer besonderen Publikation zugänglich gemacht. Sie enthält nach *Boussets* Angabe (ThLZ. 26, No. 18) eine paläographische Einleitung, ein Faksimile der Handschrift, Transskription des Textes mit Angaben der Varianten von Σ und Σ, endlich auf 2 Tafeln eine Nachbildung der Miniaturen. *Bousset* a. a. O. gibt ausführlich Rechenschaft über den textkritischen Wert der Handschrift, deren Text bekanntlich N und Σ sehr nahe steht. Da die Verwandtschaft mit N besonders eng ist, schlägt *B.* vor, als Sigel des Kodex keinen neuen Buchstaben einzuführen, sondern ihn N^b zu nennen. Mit derselben Handschrift beschäftigt sich ***Cronin.*** — ***Mercati*** gibt einige Auskünfte darüber, wie der Marchalianus (B der Propheten) und der Claramontanus in den Besitz der Vaticana kamen. — Endlich macht ***Harris*** Angaben über die Eintragung einer Anzahl von Anmerkungen, die zwischen dem 9.—12. Jahrh. in den Kodex D, und zwar in einem italienischen Kloster gemacht wurden. — Eine Reihe von Aufsätzen und Untersuchungen befafst sich mit der Lösung von Einzelproblemen im neu-

testamentlichen Texte. Act. 18 26 möchte ***Blafs*** *καὶ Ἀκύλας* streichen und den ganzen Satz in den Singular setzen. Er stützt sich dabei auf Chrysostomus und auf die abweichende Stellung, die der Name des Aquilas in D und einigen anderen Textzeugen einnimmt. — Bei Untersuchung einer längeren Reihe von Testimonien aus den Werken Eusebs kommt ***Conybeare*** — ein sehr wichtiges Ergebnis — zu dem Schlusse, dafs Euseb erst in seinen späteren Werken an wenigen Stellen den receptus von Mt. 28 19 habe: es überwiegen weit bei ihm jene Stellen, aus denen hervorgeht, dafs seine Kodizes lasen: *πορευθέντες μαθητεύσατε πάντα τὰ ἔθνη ἐν τῷ ὀνόματί μου διδάσκοντες κτλ.* — Um einige Hauptschwierigkeiten im Texte des I. Tim., die immer wieder zur Annahme von Interpolationen oder Fragmentenzusammenarbeitung führen, zu beseitigen, macht ***Ewald*** den Vorschlag 1 12—17 zwischen 1 2 und 1 3 zu setzen, weiter 3 14—4 10 hinter 6 2 einzurücken. Er möchte die falsche Stellung der zwei Stücke aus einer Vertauschung, die bereits in der Anordnung der Papyrusblätter des Archetypus oder der Abschrift davon stattfand, erklären. — ***Harnack*** sucht die Unechtheit von Lc. 1 34 f. zu beweisen; er untersucht weiter 3 Stellen: Lc. 22 43 f. sind mit ℵD Lateinern, Syrern, Vätern sicher echt gegen BAsyr^{sin} und Väter. Lc. 23 34 sind die Worte: *ὁ δὲ . .* bis *ποιοῦσιν* wahrscheinlich echt mit ℵA. . . . D^{corr} Min. it. vulg. syr. . . . und Vätern gegen BDsyr^{sin} einige Minuskeln, 8 Italakodizes, sah. und 2 codd. der boh. Endlich ist Mc. 15 34 nach D Porph. und 3 Italakodizes *ὠνείδισας* statt *ἐγκατέλιπες* sicher die ursprüngliche Lesart. Aus den betrachteten Fällen zieht *H.* die Schlüsse: BAsyr^{sin}, selbst BDsyr^{sin} sind keine infallibelen Gruppierungen, schwere Eingriffe in den Text liegen hinter ihnen. ℵ darf B gegenüber nicht unterschätzt werden. In einem der 3 Fälle hat allein eine schmale abendländische Ueberlieferung den ursprünglichen Text erhalten. Vgl. *Milligan*, ExpT. 13, 28f. — Frau ***Lewis*** will dem gröfseren Publikum zeigen, wie wertvoll der Fund des syr^{sin} für die Herstellung der Evv. in ihrer ursprünglichen Kraft und Schönheit ist; in dieser Absicht durchmustert sie eine ganze Reihe von Stellen; natürlich ist sie sehr geneigt, alle Lücken und Ausgleichungen des syr für ursprünglich zu halten. Am wichtigsten wäre die Folgerung, dafs das sehr frühe Datum der Uebersetzung (um 150) die Echtheit des Joh.-Ev. unmittelbar bezeuge. Wenn sie übrigens meint, man könne auch aus Vatic. schliefsen, dafs Joh. 8 57 ursprünglich *ἑώρακα* (statt *κε*) dagestanden, so weist ***Nestle*** diesen kleinen Irrtum zurück. — ***Nestle*** findet es sehr wohl möglich, dafs Lc. 20 36 zu lesen wäre: *ἰσάγγελοι γάρ εἰσιν, υἱοὶ τοῦ θεοῦ τῆς ἀναστάσεως ὄντες.* — ***Burkitt*** hat eine wichtige und sorgfältige Untersuchung zur Aufhellung der alten syrischen Text- und Kanonsgeschichte geliefert. Er untersucht die Citate in den echten Schriften des Ephraim Syrus und kommt entgegen der herrschenden Anschauung zu dem Ergebnis, dafs Ephr.

nicht die Peschitto benutzt habe. Seine Evangeliencitate (es handelt sich im ganzen um 48 Stellen) stimmen überwiegend mit dem Sinaisyrer oder dem Curetonianus gegen die Pesch. überein, er hat also eine Form der syrischen Bibelübersetzung benutzt, die älter ist als die Pesch. der Evangelien. Da andererseits seine Citate von syr^{sin} und syr^{cur} abweichen, so hat er überhaupt nicht das Evangelium der Getrennten, sondern den Text des Diatessaron benutzt, mit dem seine Citate auffällige Berührungen zeigen. Wenn Ephraim die Pesch. nicht benutzt hat, dann braucht diese im 4. Jahrh. noch nicht dagewesen zu sein. *B.* hält Rabulas von Edessa für denjenigen, der Anfang des 5. Jahrh. die Pesch.-Rezension herstellen liefs und sie durchsetzte. *B*s. Aufstellungen werden angenommen von *v. Dobschütz* ThLZ. 1902, 19—22, zweifelhaft erscheinen sie *Zöckler* ThLB. 22, 213f. — Auch ***Corssen*** liefert einen Beitrag zur syrischen Textgeschichte. Er tritt den Nachweis an, dafs Asteriskus und Obelus, die dunklen Zeichen des Thomas von Charkel, den gleichen Zweck haben, und dafs die durch sie gekennzeichneten Lesarten, entgegen der bisher herrschenden Anschauung, nicht griechischer, sondern syrischer Herkunft sind. Daher erklärt es sich, dafs die Asteriskus-Obelus-Lesarten der Charkleensis so oft (besonders in Act.) mit D gehen. — ***Hjelts*** Untersuchungen kommen zu dem Ergebnis: die getrennten Evangelien wurden bereits vor Tatian von verschiedenen Händen ins Syrische übersetzt. Diese Uebersetzungsarbeit ist wesentlich rein erhalten im syr^{sin}. Das Diatessaron wurde zusammengestellt aus der vortatianischen Uebersetzung der Getrennten, enthält aber im Texte viele Korrekturen Tatians. Im 3. Jahrh. wurde das Evangelium der Getrennten neurezensiert, unter starkem Einflusse des Diatessaron: syr^{cur}. Im 4. Jahrh. verdrängte allmählich, unter griechischem Einflusse, das Evangelium der Getrennten das Diatessaron und wurde, ebenfalls unter griechischem Einflusse, von den eingedrungenen Lesarten des Diatessaron gereinigt: Peschitto. — Die Arbeit ***Lippelts,*** eines Schülers von Blafs, versucht den Nachweis, dafs dem Justin bereits eine griechische Evangelienharmonie, deren Verfasser unbekannt ist, vorgelegen habe. Die Evangelienharmonie war angefertigt auf Grund von Handschriften des westlichen („syrolateinischen", sagt *L.* mit Chase und Nestle) Typus, der im 2. Jahrh. in Rom und im ganzen Abendlande der herrschende war. Aus dieser Harmonie drangen Lesarten in die Handschriften der Getrennten ein, wie sich an D und lateinischen Kodizes zeigen läfst. Die griechische Harmonie hat Tatian in den Osten genommen und ins Syrische übersetzt. — ***Zahn*** hat als Ergänzung zu seiner Einleitung einen Grundrifs der Geschichte des neutestamentlichen Kanons erscheinen lassen. In gedrängter Kürze, auf 73 Seiten, gibt er die Ergebnisse seiner Forschungen auf dem Gebiete der Kanonsgeschichte, von den Anfängen des Kanons, die ja bei ihm sehr weit zurückliegen, bis zum

Abschluſs der Entwickelung im 6. Jahrh. Die meisten und bei weitem wichtigsten seiner Ergebnisse sind schon durch die beiden ersten Bände seiner groſsen „Geschichte des neutestamentlichen Kanons“ bekannt gemacht worden; die ausführliche Begründung seiner Ausführungen über die Kanonsgeschichte von Origenes bis zum Zeitalter Justinians verspricht *Z.* für den Schluſsband der Kanonsgeschichte, dessen Erscheinen er leider in unbestimmte Ferne rückt. LC. 1902, No. 11, 353f. Im Bau und im Inhalte steht dem Grundriſs nahe der Artikel „Kanon des NT.“ in HRE., vgl. zu ihm *van Manen* in ThT. 35, 473f. — ***Ders.*** gibt Untersuchungen und Auslegungen der Bestimmungen, die Athanasius von Alexandrien im 39. Festbriefe über den Kanon des A. und NT. aufstellt, vgl. schon Geschichte des neutestamentlichen Kanons II, 203—212. — Der Artikel ***dess.*** „Kanon Muratori“ in HRE. ist eine Abhandlung über Text und Originalsprache; Ort, Zeit und Verfasser; Inhalt; Leitende Ideen des Muratorianums. — Für den Bibelkanon der Kopten gilt als maſsgebende Autorität der letzte der apostolischen Kanones. Dieser ist aber bei den Kopten in zwei verschiedenen Formen vorhanden, eine in koptischer, die andere nur in arabischer Sprache erhalten. ***Guidi*** teilt diese verschiedenen Formen des letzten der apostolischen Kanones mit.

III. Hermeneutik.

Modern American Bible. The Books of the Bible in modern American Form a. Phrase with Notes a. Introduct. by Frank Schell Ballantine. New Test. series, vol. 1—5. N.Y., Whittacker. 50 c. der Band. — ***Arndt, A.,*** S. J., D. hl. Schrift des A. u. NT. mit d. Urtexte d. Vulgata, III. XII, 1020. Regensb., Pustet. ℳ 5. — *Beet, J.,* Key to unlock the Bible, 160. Lo., Relig. Tract. Soc. 1 sh. 6 d. — *Bible, The Holy.* Containing the Old a. New Testaments transl. out of the original Tongues (revis. version). 1804. N.Y., Nelson. $ 1,50—9. — *Biblia* uyt de oorspr. talen in onse Nederland. tale getrouwel. overges. N. d. uitg. v. P. Keur v. 1720. Rott., Bolle. 80 Lief. à fl. 0,12. — *Browne, H.,* Triglot Dictionary of scriptural representative Words in Hebrew, Greek a. English. XV, 506. Lo., Bagster a. Sons. Sh. 20. — *Büchner, G.,* Bibl. Real- u. Verbal-Handkonkordanz. Vermehrt durch e. ergänz. Nachtrag, hrsg. v. E. Lutz u. H. Riehm. 1148 u. 128. L., Riehm. ℳ 8. — *Burton,* Syntax of Moods a. Tenses in N. T. Greek. 4. Aufl., 216. Chi., Univ. Pr. $ 1,50. — *Casey, A.,* Bijbel en bijbelverklaarder. Naar het Engl. bew. d. H. Erman. VIII, 182. Leiden, Theonville. Fl. 0,50. — *Clapperton, J.,* First Steps in NT. Greek. 170. — *Ders.,* Key to first Steps in New Test. Greek. 24. Beide Werke Lo., Kelly. 1 sh. 6 d. bez. 1 sh. — *Cooper,* Story of the (Osmanli) Turkish Version. 64. Lo., Bibl. Soc. 6 d. — ***Deiſsmann, A.,*** Anathema (ZNT. 2, 342). — *Ders.,* Bible Studies, translated by A. Grieve. 400. Ed., Clark. Sh. 9. [Vgl. ExpT. 12, 862 f. *Moulton.*] — *Didon, H.,* Le livre d'or de la révélation chrét. II. NT. IV, 331. W., Herzig. P., Soudier. ℳ 30. [Vgl. *Baltus,* RBd. 18, 316—321). — *Ellicot, C.,* Bible comm. f. Engl. Readers. 8 Bände. Lo., Cassel. Sh. 6. — *Ellicott,* Adresses on revised Version. 138. Lo., Soc. f. prom. Chr. Knowl. 2 sh. 6 d. — *Farrar, F.,* The Bible. 2. Aufl. 352. Lo., Longmans. Sh 6. — *Fillion, L.,* La sainte Bible. 838. P., Letouzy et

Ané. — *Green, S.*, Handbook to the Grammar of the Greek Testam. New edit. 564. Chi., Revell. $ 2. — ***Hankinson, H.,*** Searching the Bible Mine, or Various Methods of Bible Study. 104. Lo., Childrens special service. 1 sh. 6 d. — *Hoare*, Evolution of the English Bible, 1532—1885. 332. Lo., Murray. 10 sh. 6 d. — *Holtum*, Utrum sacra scriptura sub una litera habeat plures sensus (StMBC. 22, H. 4). — *Jennings*, Verbals in *-τος* in N.T. (Method. Rev. [South], März). — ***Kennedy, H. A.,*** Recent Research in the Language of the New Test. (ExpT. 12, 341—345, 455-458, 557—561). — ***Kretschmer, P.,*** Entstehung der Koine (aus d. SAW.). 40. W., Gerolds Sohn. ℳ 1. — *Kuhn, R.*, Verhältnis der Dezemberbibel z. Septemberbibel. Krit. Beitrag z. Gesch. der Bibel-Sprache Luthers. ID. 84. Greifsw. — *Lieberknecht*, D. durchgeseh. Ausgabe d. deutsch. Bibelübers. Dr. M. Luthers, oder die sog. revid. Bibel beurteilt. 32. Kottb., Gotthold. ℳ 0,30. — *Limbach, S.*, Wegweiser in d. hl. Schrift. VII, 381. Ba., Kober. ℳ 2,40. — *Lockhart*, Principles of Interpretation. 306. Des Moines (Jova), Index Pub. Co. $ 1,25. — *Lumbroso, G.*, „The Amherst Papyri (part II) by B. P. Grenfell and A. S. Hunt" (Rendic. d. R. Accad. d. Lincei 10, 247—255). — *Mac Michael, W. F.*, De *καὶ* fortiore (ExpT. 12, 431f.). — *Meurer, H.*, E. NT. in e. europ., aber wildfremden Sprache (PrM. 5, 238—244) [Baskisch]. — *Meyer, L.*, Handbuch d. griech. Ethym. 488. L., Hirzel. ℳ 12. — ***Moulton, J. H.,*** Notes from the Papyri (ExpT. 13, 270—282). — *New Test. Bible.* The self-pronouncing NT. of our Lord a. Saviour J. Chr.; the authorized or King James' Version of 1611. 421. Ph., Holman. $ 2,50. — *Nieuwe Testament, Het-*, uit de oorspr. Gr. taal in onze Nederl. getr. overgezet. 1045. Kampen, Zalsman. Fl. 4,50. — *Nystrom, E.*, Morceaux choisis du NT., traduits du grec, en arabe parlé d'Algérie. 88. Algier, Torrent. — *Owen, G. L.*, Notes on History a. Text of our Early English Bible a. of its Translation into Welsh. 80. Lo., Simpkin. Sh. 5. — *Peultier, Ettienne Gantois*, Concordantiarum universae scripturae sacrae thesaurus. 1254. P., Leth. Fr. 25. — *Potwin*, Here a. There in the Greek N.T. Chi., Revell. Lo., Allenson. — *Robertson, A. T.*, Introduction to the Syntax of the NT. Louisville, Dearing. Cents 50. — ***Rotherham, J. B.,*** The emphasised NT. 272. Lo., Allenson. Sh. 8. — *Schneider, F.*, Joh. Dietenbergers Bibeldruck, Mainz 1534. 22. Mz., Wilckens. ℳ 2. — *Schultheß, Fr.*, Biblisk Konkordans I (NT.). 268. Stockholm, Carlson. Kr. 4. — *Schulze, W.*, Graeca latina. 25. Gö., Univ. Progr. [Vgl. ThR. 5, 63]. — *Smith, W.*, The NT. in Braid Scotch. 354. Paisley, Gardner. Sh. 6. — *Stapfer, E.*, La traduction protestante française du NT. (RChr. 4, 6, 8). — *Stokes* and *Strachan*, Thesaurus palaeohybernicus (Old-Irish glosses, scholia . . .). I. Bibl. glosses and scholia. 755. N.Y., Macmillan. $ 8. — ***Thumb, A.,*** D. griech. Sprache im Zeitalter des Hellenismus. 275. Straſsb., Trübner. ℳ 7. — *Trench, R.*, Synonyms of NT. New edit. 412. Lo., Paul. 7 sh. 6 d. — The *Twentieth Century* New Testament, transl. into Modern English III (Past. a. Cath.). Lo., Marshall. 3 sh. 6 d. [Jetzt vollständig, s. JB. 20, 209 u. 212.] — *Ulrich*, La traduction des Actes des Apôtres en haut Engadinois (Rev. d. Lang. Rom., Nov.). — *W., A.*, The Bible Marker. 126. Lo., Marshall Bros. Sh. 1. — *Willkomm, O.*, Bibel, Lutherbibel, revidierte Bibel. 2. Aufl. 34, Zwickau, Hermann. ℳ 0,40. — *Ders.*, Was verliert unser Volk durch die Bibelrevision. 24. Ebenda. ℳ 0,30. [Beide Schriften scharfe Verurteilung der Bibelrevision.] — *Wilson, A.*, Clews to Holy Writ. Popular edition. 354. Lo., Hodder. Sh. 2. — ***Winterbotham, R.,*** The Ambigous in the NT. (Exp. 14, 449—461).

An erster Stelle ist über die Arbeiten zweier Sprachforscher zu referieren, die sich mit dem Problem der Entstehung der *κοινὴ*

διάλεκτος befassen. ***Kretschmer*** stellt im Gegensatze zu älteren Anschauungen, nach denen die Koine aus dem attischen Dialekte entstanden ist, die Theorie auf, dafs die griechische Gemeinsprache kein modifiziertes Attisch, auch kein Jonisch ist, sondern eine merkwürdige Mischung der verschiedenen griechischen Dialekte. Den Beweis dafür tritt er an durch Aufzeichnung böotischer, äolischer, nordwestgriechischer, dorischer, jonischer, attischer Elemente in der Koine. Die griechische Gemeinsprache hat sich erst in der Zeit Alexanders d. Gr. entwickelt, und die Vorbedingung für die Dialektmischung war im hellenistischen Osten, in Antiochien, Alexandrien und anderen Städten gegeben, wo die Bevölkerung und das Heer aus den Vertretern aller griechischen Stämme zusammengesetzt war, die Koine ist also im wesentlichen ein Produkt des kolonisierten Ostens und nicht des Mutterlandes. — Auf breiterer Basis des Untersuchungsmaterials erhebt sich ***Thumbs*** Buch, das auch ausführliche Rücksicht auf Probleme der neutestamentlichen Sprachforschung nimmt. Nach ihm ist die Koine kein Gemisch von Dialekten, sondern das zur Weltsprache umgestaltete Attisch, das schon zu den Zeiten des attischen Seebundes weit über die Heimatsgrenzen des athenischen Staates hinausdrang. Alexander d. Gr. nahm die attische Sprache mit in den Osten hinaus. Die anderen griechischen Dialekte haben verschwindenden Einflufs auf die Bildung der Koine gehabt. Die Koine war von Haus aus keine Literatur-Sprache, doch sie wurde es später, und das erste und bedeutendste Denkmal des Versuches, die lebendige Verkehrssprache der Zeit auch zur Buchsprache zu machen, erfolgte in den Schriften des NT. Das Idiom des NT. ist kein barbarisches Judengriechisch, sondern Koinesprache, eine natürliche Phase der hellenistischen Sprachentwickelung. *Th s* Aufstellungen werden von *Deifsmann* ThLZ. 26, 684ff. aufs wärmste gebilligt. — ***Deifsmann*** weist wieder ein Wort, ἀνάθεμα, aus der Zahl der spezifisch „biblischen“ Wörter hinaus: es kommt in der Bedeutung „Fluch“ auf einer heidnischen Devotionstafel aus Megara (1. oder 2. nachchristliches Jahrh.) vor. — ***Moulton*** hat aus den Papyri eine Reihe lexikalischer und grammatischer Parallelen zu neutestamentlichen Spracherscheinungen gesammelt, vgl. auch seine Zusammenstellungen im Februarheft der Classical Review. — Einen Uebersichtsartikel hat ***Kennedy*** geschrieben: er behandelt eine Anzahl neuerer Erscheinungen (meist aus dem letzten Jahrzehnt), die direkt oder indirekt zur Erweiterung unserer Kenntnis des neutestamentlichen Sprachidioms beitragen. — ***Rotherham*** läfst eine Bibel erscheinen, die wort- und stilgetreu sein soll und deren Textdruck durch Zeilenanordnung und Anwendung besonderer Betonungszeichen es ermöglichen soll, den Wortlaut auf den ersten Blick zu analysieren und aufzufassen. Er hat dem NT. (das indes schon 1897 erschienen ist) in sehr verständiger Weise den Text von Westcott-Hort zu Grunde gelegt. Das Unternehmen wird von englischer

Seite sehr gelobt. — Das Bibelwerk von ***Arndt*** ist dazu bestimmt, Alliolis „Heilige Schrift“ zu ersetzen. In zwei Kolumnen bringt *A.* den offiziellen Vulgatatext und eine Uebersetzung davon, die „kleinen Abweichungen“ des griechischen Textes finden Berücksichtigung in den Anmerkungen, die auch Erklärungen des Textes nach den Vätern und den besten katholischen Auslegern bringen. — ***Hankinson*** gibt Anweisungen, wie die Bibel zu lesen sei; das Buch ist für englisches Laienpublikum berechnet: neben abstrusen, uns merkwürdig anmutenden Ideen finden sich einige schöne Gedanken. Im ganzen können wir uns in den Geist nicht schicken. — ***Winterbotham*** glaubt, dafs bei einzelnen Stellen exegetische Sicherheit nicht zu erreichen ist; da Gott dies zugelassen hat, so haben wir uns in Demut in diese Selbstbeschränkung göttlicher Offenbarung zu finden.

IV. Evangelienfrage.

Abbott, E. A., The Corrections of Mark adopted by Matth. a. Luke. 356. Ed., Black. Sh. 15. N.Y., Macmillan. $ 5,50. — ***Ders.,*** Clue. A Guide through Greek to Hebrew Scriptures. XIX, 158. Ed., Black. 7 sh. 6 d. — ***Ders.*** u. ***Schmiedel, P. W.,*** Gospels (EB. 2, 1761—1898). (E. A. A. §§ 1—107 Descriptive a. analytical; P. W. S. §§ 108—157 historical a. synthetical.) — ***Allen, W. C.,*** The Old Test. Quotations in St. Mt. a. St. Mk. I. St. Mark. II. St. Matthew (ExpT. 12, 187—189, 281—285). — *Berg,* Om uppkomsten och äktheten af de 4 evang. 182. Stockh., Carlsson. Kr. 1,75. — ***van den Bergh van Eisinga, G. A.,*** Indische Invloeden op oude christelijke verhalen. Acad. proefschrift. Leiden. — ***Brun, L.,*** Herrens bön (NThT). — ***Bruneau, J.,*** Synopse évangélique. XXIV, 195. 16°. 2 Kart. P., Lecoffre. Fr. 3. — *Bruston, C.,* Les saints évangiles (RThQR., Teil 1). — *Bugge, C. A.,* Jesu Hoved-Parabler udlagte. 238. Kopenh., Gildendal. Kr. 5. — ***Burkitt, F. C.,*** Two Lectures on the Gospels. 98. Lo., Macmillan. 2 sh. 6 d. — ***Cheyne, T. K.,*** Hosanna (EB. 2, 2117—2119). — ***Cholmondeley, F. G.,*** Christ a. the Woman of Canaan (ExpT. 13, 188). — *Crane, L. B.,* The Pounds a. the Talents (Bible Stud., März). — *Cuvier, L.,* L'oraison dominicale expliquée. 120. Fr. 1. — ***Edmunds, A. J.,*** Gospel Parallels from Pâli-Text. Fifth Series (OC. 15, 43—45). — ***Feine, P.,*** D. rel.-geschtl. Meth. u. d. Ev.-Forschg. (ThLBl. 22, 505—510, 521—524). — ***Foster, R. V.*** u. ***Smith, D.,*** The Syro-Phoenician Woman (ExpT. 12, 430). — ***Fracassini, U.,*** La Critica dei Vangeli nel secolo XIX. 58. Florenz, Bibl. scientif. relig. (Aus: Studi religiosi 1, Heft I, IV, V.) — ***Glaister, R.*** u. ***Lewis, F. W.,*** Christ a. the Syro-Phoenician Woman (ExpT. 13, 188—190). — *Gounella, F.,* Etude comparée des témoignages du IV évangile et des synoptiques concernant Jean Baptiste. Thèse. Cahors, Coueslant. — ***Happel, J.,*** Ind. Einflüsse auf altchristl. Erzählungen (PrM. 5, 230—232). — ***Hawkins, J. C.,*** Some Internal Evidence for the Use of the Logia in the First and Third Gospel (ExpT. 12, 72—76). — ***Ders.,*** The Arrangements of Materials in St. Mt. (ExpT. 12, H. 10). — ***Heller, J.,*** S. J., D. sechste Bitte des Vaterunser (ZkTh. 25, 85—93). — ***Hilgenfeld, A.,*** D. synopt. Zweiquellentheorie u. Papias von Hierapolis (ZwTh. 44 (9), 151—156). — ***Holtzmann, H.,*** D. Synopt. XVIII. 1. Einl. u. Mc. [HC. I.^{3}]. 184. 2. Mt. u. Lc. 187—428. Tü., Mohr. *M* 6. — *Holtzmann, O.,* Der Messiasglaube Jesu (zu Wrede s. u.) (ZNT. 2, 265—274). — ***Kelman, J.,*** The Salt of the Earth (ExpT. 12, 111—115). — ***Klein, G.,*** Pred. d. Johannes. Hillel. Hosanna i. d. Höhe. „Kinder“ od. „Werke“

Mt. 11 19. Lk. 7 35 (ZNT. 2, 343—347). — *Morel, E.* a. *Chastand, G.*, Concordance des évangiles synoptiques. 4°. 140. 4 col. B. Laus, Bridel. P., Fischbacher. Fr. 6. — *Paton, W.*, La trad. popul. dans les ev. synopt. (RA, Januar). P., Leroux. — ***Petit, J. A.,*** La sainte bible avec commentaire, d'après dom Calmet, les saints pères et les exégètes anciens et modernes. 2. Vol. Nouveau Testament. T. 18: St. Mt., St. Mc. T. 14: St. Lc., St. Jean. 1246. P., Sueur Charruey, 1899—1901. — *Petiteau, R.*, Quatuor Jesu Christi evangelia d'après les commentaires les plus recents. 3 vol. 566. 16°. P., Amat. — *Planus*, Pages d'évangile. T. I. XII, 504. 16°. P., Poussielgue. Fr. 3. — ***Reid, J.,*** Lord a. the Lord in the Gospel (ExpT. 12, 425). — ***Ders.,*** The Difference Christ has made (ExpT. 12, 312—313). — ***Rhijn, C. H. van,*** Naar aanleiding van de jongste verklaring van de gelijkennissen van Jesus (ThSt. 19, 145—174). — *Rose, R. P.*, Ét. sur les év. 336. P., Welter. Fr. 5. (Aus: RB.). — ***Schaefer, J.,*** D. formelle Schönheit d. Parabeln d. Herrn (Kath. 81, 2, 1—19; 109—126). — ***Smith, D.,*** Recent NT. Criticism. I. Its Methods (Exp. 13, 401—415). II. The evangelical deposit and the apostolic witness (Exp. 14, 16—28). — ***Ders.,*** Our Lord's Hard Saying to the Syro-Phoenician Woman (ExpT. 12, 319—321). — *Smith, J.*, Short Studies. The Gospels. Ed., Oliphant. 3 sh. 6 d. — ***Soden, H. von,*** und ***Cheyne, T. K.,*** Genealogies of Jesus in Mt. a. Lk. EB. 2, 1666—1669. — ***Soltau, W.,*** Unsere Evangelien, ihre Quellen u. ihr Quellenwert. VII, 149. L., Dieterich. ℳ 2,50. — *Stokoe, T. H.*, Manual of the Four Gospel. Part. I: Gospel Narrative. II. Gospel Teaching. 212, 180. N.Y., Lo., Frowde. 3 sh. 6 d., § 1. — ***Ward, B. H.,*** Our Lord Hard Saying to the Syro-Phönician Woman (ExpT. 13, 98 [1902]). — *Watkins*, Parables of Talents (Bible St., März). — ***Weifs, J.,*** Jülichers „Gleichnisreden Jesu" (ThR. 4, 1—11). — ***Ders.,*** D. synopt. Evangelien (ThR. 4, 148—161). — ***Wrede, W.,*** D. Messiasgeheimnis in den Evangelien. Zugleich e. Beitr. z. Verst. d. Mk.-Ev. XIII, 291. Gö., Vandenhoek u. Rupr. ℳ 8, geb. ℳ 9. [Rec.: ***H. Holtzmann*** GGA. 948—960.] — ***Zimmermann, H.,*** D. vier ersten christl. Schriften der Jerusalem. Urgemeinde in den Synoptikern u. der Apostelgesch. (StKr. 74, 415—458). — *Zöckler*, Evangelienkritik. Zweiquellentheorie (EK. No. 47).

Ehe wir die mühevolle Weiterarbeit anschauen, die auch diesmal wieder der Ev.-Frage zugewendet wurde, dürfen wir uns an dem Ueberblick erfreuen, den der Direktor des Priesterseminars zu Perugia, ***Fracassini***, seinen katholischen Landsleuten über die bisherige, im wesentlichen deutsche und protestantische, Forschung auf diesem Gebiete gibt. Hier wird man doch ein unparteiisches Urteil erwarten dürfen! In der Tat sind die Hauptstadien der Entwickelung vollständig und richtig dargestellt; das befreiende und befruchtende, was uns doch auch ein Strauſs und Baur gebracht haben, ist nicht zur Geltung gekommen, um so wichtiger ist der Vorwurf, den der Berichterstatter den „Seinigen", d. h. den gläubigen Apologeten macht, daſs sie die textwidrigen Gewaltsamkeiten eines Strauſs ihrerseits, zu Ehren ihres „Systems", übernommen und fortgepflanzt hätten. Statt dessen gelte es von der „Methode" der modernen theologischen Kritik, wie sie die heutigen Rationalisten, namentlich Holtzmann üben, zu lernen; nicht allein äuſsere, sondern auch innere Kritik muſs man handhaben können, wenn man das Ev. verteidigen will. Die sog. Tradition ist nicht immer Kunde, sondern oft nur fortgepflanztes

Urteil oder Vorurteil. Hat auch die Mk.-Hypothese ihre Achillesferse, sie trägt doch dem Zusammenhang der Ev. Rechnung, den z. B. Zahn in verhängnisvoller Weise aus dem Auge verloren hat. Dasselbe gilt von Zahns Behandlung der joh. Frage, zu der *Fr.* mehr als ein Ausrufungszeichen zu setzen hat. Zum Schlufs stellt er fest, wie sich der kritische Standpunkt auch in England in EB., ja in DB. Geltung verschafft und selbst bei den katholischen Forschern Lagrange und Loisy Anklang findet; man kann ihn also doch wohl nicht, wie viele möchten, auf ein paar Seiten abtun. Die Uebersicht ist in den Studi religiosi erschienen, die ganz in diesem „religiös-wissenschaftlichen Sinn" geleitet werden. — ***J. Weifs*** verteidigt seinen Ur.-Mk. gegenüber *Wernle* (Syn. Fr.) und will sich auch die Lk.-Quelle nicht durch das Schreckwort „ebionitisch" verleiden lassen. Im übrigen gefällt ihm der jugendliche Mut und Uebermut Wernles besser als *Heinricis* Art, die Bergrede zu behandeln, die er müde, skeptische Resigniertheit nennt. *Hawkins* Listen werden dankbar begrüfst, obwohl Statistik nicht alle Fragen löst; *Soltaus* Protomatthäus wird abgelehnt, ebenso natürlich *Conradys* Protevangelium; hingegen lautet der Bericht über *Rohrbachs* Behandlung der Auferstehungsgeschichte fast wie Anerkennung. — Die heute erreichte Einsicht über die Entstehung der Synoptiker hat vor 2 Jahren Wernle fast zu siegesgewifs fesselnd und überzeugend, wie wohl oft mehr behauptend als beweisend dargestellt. Im Anschlufs an ihn, oft auch im Widerspruch zu ihm wendet sich nun ***Soltau*** an noch weitere Kreise: er will die Masse der Christen, die, von der „sonderbaren Idee von einer göttlichen Inspiration" abgeschreckt, nun zwischen guter historischer Tradition und mystischen Trübungen oder dogmatischen Klügeleien nicht zu scheiden wissen, aufklären. Für sie will er die Ev. behandeln wie er den Livius behandelt hat, als Historiker. Auch *Soltau* tritt sehr bestimmt auf und verfügt häufig apodiktisch nach seinem Geschmack, und zwar meist in abgerissenen Sätzen; überhaupt ist der Stil wenig geglättet und leidet an vielfachen Wiederholungen: andrerseits geht die Beweisführung dann wieder so ins einzelne, dafs das Buch draufsen kaum viel ausharrende Leser finden wird. Im einzelnen vernehmen wir: Mk. erzählte das Leben Jesu nach dem Muster von Pauli Leben. Ein Ur-Mk. ist abzulehnen, eine ebionitische Lk.-Quelle anzunehmen. Diese aber ist nicht anders als die judaistisch bearbeitete Redequelle: eine andere schriftliche Quelle will *S.* für Lk. absolut nicht gestatten, nicht einmal subsidär, sondern nur mündliche Tradition, doch gibt er dann eine schriftl. Kindheitsgeschichte zu. Folgt der *Soltau*sche Protomatthäus, der zwar noch nicht allgemein anerkannt, aber auch noch nicht genügend widerlegt sei. Den undogmatischen Kompilator von Mk. und Logien mit dem kirchlichen, judenhassenden 1. Ev. zusammendenken, heifst Mücken seigen und Kamele verschlucken. Mk. 6 45—8 26 ist nicht ursprünglich und aus Petrus-Perikopen zweifelhafter Güte zusammen-

gesetzt, also doch ein (kürzerer) Ur-Mk.! Auch ein Ur-Lk. erscheint: Lukas, der Verf. des Wirberichts, hat auch das 3. Ev. verfafst; aber der Bearbeiter der Apg. hat auch das Ev. mit seiner katholischen Idee übergangen. Der Abschnitt VIII zeigt, was in den Synoptikern zweifellos „Mythus und dogmatische Klügelei", was Volkssage ist, wo von mythischer Fortbildung historischer Vorgänge die Rede sein kann und wo nicht. Ueber den Ur-Joh. s. u. V. Die Gestaltung des Vier-Ev.-Kanons wird nach Harnack geschildert, der Schlufs zieht die sachlichen Ergebnisse und lehrt „abzutun, was kindisch war". Vgl. *Bacon* AJTh. 1902, 190, *Mackintosh* nennt die Argumente *S.*s sträflich dürftig. Er hofft, die Kirche werde zu wählen wissen zwischen Tatsachen und subjektiver Laune (ExpT. 13, 75f.). — In viel leichterer Form hat ***Burkitt*** diese Dinge gleichfalls für weitere Kreise besprochen: im zweiten der Vorträge, die er Sommer 1900 im Dienste der University extension zu Cambridge gehalten hat, wird zunächst die Zweiquellentheorie in sehr anziehender Form vorgetragen: dabei wird als der erste grofse Fortschritt über Tübingen hinaus — Rushbrookes Synopse von 1880 genannt und die deutsche Forschung kaum erwähnt. Gegen den Ur-Mk. wird die eigentümliche Behauptung ins Feld geführt, für so häufige Wiederholungen des Markusstoffs sei in der Gemeinde keine Anziehungskraft vorhanden gewesen. Aus den Leucius Akten wird gefolgert, dafs auch ein frommer Mann Jesu Reden in den Mund legen konnte, und aus der Ueberschrift im Codex Toletanus, dafs Johannes sein Ev. (aber nicht dem Papias) diktiert oder suggeriert hat. Der Abschnitt über das „aramäische Ev." bietet nur einige Mitteilungen aus Dalman. Wichtiger ist der 1. Vortrag, der den Text der Ev. behandelt. Die sog. westlichen Sonderlesarten sind sämtlich apokryph, wertvoll ist nur der alte westliche Text (Cypr. Bobb.); wo dieser mit dem altsyrischen (Cur. Sin.) übereinstimmt, ist ältestes Gut; wo Carthago und Edessa auseinandergehen, mag Alexandria Rat geben. Die pericope de adultera und der Mk.-Schlufs werden ausführlich besprochen, in einem Anhang wird das nötige Material dazu beigebracht. — *B.* lehnt es ausdrücklich ab, dem „Faden" zu folgen, den ***Edwin Abbott*** wieder 1900 angeboten hat: Die Annahme eines Ur-Mk., der wie der Original-Sirach im klassischen Hebräisch geschrieben war. Dies Ev. fiel nach dem Gebrauch in die Hände von Korrektoren, denen Mt. und Lk. folgten. Unglücklicherweise waren die Korrektoren meist im Unrecht, und Rückübersetzung ins Hebräische mufs zeigen, wie Mk. im Recht war. Solches geschieht im 2. Bd., nach dem z. B. aus לו כי *αὐτῷ ὅτι* Mk. 1 40 רבי, רובי *κύριε* Mt. 8 2, Lk. 5 12 wurde. Hier kommt also die Kunst von Resch einmal Mk. zu gut. Im bewufsten Anschlufs an R. arbeitet auch ***Zimmermann*** mit dem „jedenfalls aramäischen" Urevangelium. Angeregt und zum Widerspruch gereizt wurde er durch Wernles späte Datierung des ältesten Ev. Es wäre nämlich höchst bedauerlich

und historisch geradezu unverständlich, dafs man erst nach 40 Jahren etwas über das Leben Jesu schrieb. Die Urgemeinde schon mufste ja die Verleumder (Mt. 28 13!) schriftlich widerlegen, und die Heidenmission brauchte schon zu Pauli Zeit eine schriftl. Anweisung zum Glauben und Leben (s. z. B. 1. Kor. 10 16). Glücklicherweise haben wir diese Schriften im wesentlichen noch. Mk. ist das älteste griechische Heiden-Ev., schon vor 66 geschrieben (s. z. B. Mk. 13 20). Namentlich Reschs ausführliche Uebersetzungsvarianten (es gibt doch noch gutwillige Leute!) führen dann zu AQ., dem semitischen Ur-Ev., das Mk. zuerst, dann Mt. und Lk. übersetzten. Vor dieser Gröfse wird Wernles Gedankengang „einfach lächerlich" (421). Mt. und Lk. in Besitz von AQ. benutzen den Mk. überhaupt nicht; Zusammentreffen in der Uebersetzung darf trotzdem nicht wundernehmen Als zweite semitische Quelle fordert *Z.* eine Lk.-Quelle LQ., wobei er mit Recht Wernles Rede von dem zerstückelnden Lk. zurückweist (429). Aus dem εὐθέως Mt. 24 29 folgt dann, dafs Mt. vor 70 geschrieben habe. Gegenüber diesem Mt. war Lk. ein strenger Kritiker; er wufste, dafs er mit AQ. und LQ. nicht gleichzusetzen war und korrigierte ihn beständig aus der Tradition; namentlich ersetzte er die legendenhafte Vorgeschichte des 1. Ev. durch die schlechte Uebersetzung eines semitischen „Kindheitsevangeliums" — von niemand zu bezweifeln! Sonst schöpft Lk. aus der mündlichen Tradition; nur die Auferstehungsgeschichte hat er aus einer vierten semitischen Quelle, die bis in die Ap.-Gesch. hereinreicht und die vielleicht von Jakobus stammt (444 A. 2). Der Auferstehungsbericht dieser Quelle stimmt natürlich mit dem Bericht des Apostels Paulus gut überein, zumal wenn man mit Resch 500 Menschen hinter den Auferstandenen her nach Bethanien ziehen läfst, und g'lila mit περίχωρος übersetzt. Von hier aus lösen sich denn auch alle Probleme im Apostelteхt aufs einleuchtendste. Der Verf., der an alles das aufrichtig glaubt, will dabei doch nicht an die Himmelfahrt nach 40 Tagen glauben und weist allen vier Evangelisten in ihren Auferstehungsberichten sogar „Tendenz" nach. Vgl. *von Manen* ThT. 35, 567 f. — Ein ganz anderer Kritiker ist ***Schmiedel***, der die Evangelienfrage in der EB. aufs gründlichste erörtert. Vorher geht ein Abschnitt (§§ 1—107), worin ***Edw. Abbott*** gleichsam den Tatbestand aufnimmt: Aufs sorgfältigste wird hier die Eigenart der vier Evangelien, ihre Aehnlichkeit und Verschiedenheit, der Sprachcharakter und die Citationsweise festgestellt: die dreifache Tradition aller Synoptiker, die Doppeltradition von Mt. und Lk. Das Einzelgut eines jeden wird gekennzeichnet, und jedesmal untersucht, wie sich Joh. zu ihnen stellt, der sie alle gekannt hat und daher als der älteste Kommentar der drei Vorgänger anzusehen ist. Ferner werden in weitem Umfang alttestamentliche Vorbilder, verwandte Ausdrücke und Gedanken im NT., bei Philo und in der altchristl. Literatur dem Inhalt der Ev. an die Seite gestellt und der historische Wert

der einzelnen Erzählungen erwogen; manches erschien als spätere Umbildung, als Niederschlag poetischer und allegorischer Darstellungsweise, namentlich in den Kindheits- und Auferstehungsgeschichten. Mk. gilt als das älteste unserer Evangelien; die Ueberzeugung, dafs das 4. Ev. vom Apostel stammt, schliefst nicht ein, dafs er es in seiner jetzigen Form verfafst hat. Alsdann wird der äufseren Bezeugung nachgegangen: hier ist die Untersuchung in Bezug auf etwaige Spuren des Joh.-Ev. eine viel vorsichtigere als etwa bei Zahn, namentlich was Papias und Justin betrifft. Die Apostelnamen bei Papias sollen mit Bezug auf Schriften gewählt sein, die unter dieser Bezeichnung umliefen. Dann ergreift *Schm.* das Wort zu einer „historischen und synthetischen" Untersuchung (§§ 108—156), die an dieser Stelle nur die Synopt. umfafst, während Joh. unter John einer besonderen Betrachtung unterzogen wird. *Schm.* vertritt einen fortgeschrittenen kritischen Standpunkt, namentlich auch insofern, als er die Resultate der neueren Kritik selbst wieder einer Kritik unterzieht und einigermafsen in Frage stellt; freilich nicht um damit die Tradition zu Ehren zu bringen, sondern vielmehr um zu noch gröfserer Zurückhaltung und Selbstbescheidung zu raten. So warnen gleich die ersten §§ vor dem Suchen nach „Tendenzen", die zwar vorhanden sind, aber in den einzelnen Ev. selbst sich aufheben und ausgleichen. Eine Tendenz haben freilich die Evangelisten alle, sie wollen der Kirche und ihrer Christologie dienen (§ 114). In der Kritik, der die Lösungsversuche des synopt. Problems unterzogen werden, heifst die isolierte Traditionshypothese ein asylum ignorantiae und orthodoxiae. Die Zweiquellentheorie wird in ihrer Bedeutung anerkannt; zugleich werden aber auch die verschiedenen Möglichkeiten, die auch bei ihr oder neben ihr noch bleiben, erwogen und graphisch illustriert (§ 125): für Lk. wird mindestens noch eine, für die Ev. überhaupt noch manche kleine Diegese als Quelle zugelassen (§§ 123, 124). In manchen Fällen scheint es richtiger einen Ur-Mk., manchmal eine Textrevision des Mk. anzunehmen (§ 126). Fast peinlich wird die Untersuchung, wo nach den Quellen der Quellen gefragt wird (§ 128). Beobachtungen, die J. Weifs, Woods und Loman gemacht haben, sowie eigne Erwägung von Stellen wie Mk. 9 33—42 par. lassen eine gar verwickelte Entstehungsgeschichte des uns vorliegenden Bestandes annehmen, ferner müssen mündliche Quellen und Textrevisionen in Betracht gezogen werden. Dann lassen sich aber unsere Ev. nicht mehr so auf ihre Quelle kontrollieren, wie man das zumeist versucht. Kurz das beinah erreichte Ziel ist wieder in weite Ferne gerückt (§ 129b). Man braucht dann aber auch nicht irgend eine Theorie überall mit Gewalt durchzuführen. Ein Rückgang auf ein aramäisches Original ist zwar nicht ausgeschlossen, ist aber bisher noch nicht geglückt, und in der Menschensohn-Frage gründlich gescheitert (§ 130 a. Schl.). Alles das führt zu einer sehr skeptischen Haltung, auch wenn man nach der Glaub-

würdigkeit der Ev. fragt. Chronologisches Beiwerk, Ordnung der Erzählung, Angaben über Zeit, Gelegenheiten, Ort und Namen sind nicht sicher überliefert, die Wundererzählungen, namentlich die Auferstehungsgeschichte fordern die Zweifel auch der Wundergläubigen durch Widersprüche und Unmöglichkeiten heraus. Auch von den Worten Jesu haben wir doch nur einen dürftigen Auszug, auch wo der Wortlaut getreu ist, wissen wir nichts über Anlafs und Zusammenhang. Aber ein hinreichender Grundbestand empfiehlt sich entweder dadurch, dafs es der späteren Christologie widerspricht, oder durch seine Originalität und geistige Höhe. Ueber die Autoren läfst sich von den Kirchenvätern nichts gewisses lernen. Matthäus ist sicher nicht der Verf. der Logienquelle und unser Mk. kaum der Hermeneut des Petrus, die Abfassungszeit unserer Ev. ist jedenfalls nach 70 anzusetzen. *Fracassini* (s. ob.) findet es bezeichnend, dafs derartige Artikel aus deutscher kritischer Feder in England Aufnahme finden. Aber auch Widerspruch und prompte Abfertigung. — ***David Smith*** fafst Schmiedel wegen dieses Artikels, dazu *Moffatt* wegen des Hist. New Test. (s. u. I) und seinen verehrten Lehrer *Bruce* wegen des Artikels Jesus (s. u. VI) scharf ins Auge und entdeckt, dafs sie den ägyptischen Tempeln Lucians gleichen, die aufsen grofsartig erscheinen, inwendig aber statt des Gottes einen Ibis oder Affen bergen. Die Kirche braucht solche Gestalten nicht zu fürchten: denn 1. haben wir das alles schon gehört und längst widerlegt, 2. argumentieren sie unwissenschaftlich und willkürlich, 3. fehlt ihnen die Kongenialität, 4. brauchen Leute, die selbst nichts definitives zu sagen wissen, ihr Resultat nicht so auszuposaunen. Ihr Gras verweht und ihre Blume verwelkt. Aber die absolute Glaubwürdigkeit der ev. Geschichte bleibt; denn die Apostel haben mit ängstlicher Sorgfalt, mit rabbinischer Pedanterie (23) darauf geachtet und von Jerusalem die gesamte Evangelien-Produktion daraufhin überwacht, dafs ja nichts falsches ihrem Zeugnis beigemischt würde. Dies nämlich ist die παραθήκη, die Timotheus bewahren soll. Die Synoptiker haben das um so mehr getan, als sie selbst ihren Gegenstand kaum begriffen und ihn nur mit stummer Ehrfurcht fortpflanzten; nur apokryphe Schriftsteller wagten der Neugier zuliebe, den Stoff zu vermehren. — Trotzdem wollen die nicht verstummen, die fremde, sogar indische Einflüsse auf altchristliche Erzählungen annehmen. *Schm.* findet manche Parallelen, die Seydel für die Kindheitsgeschichte anführt, recht schlagend; ***Van den Bergh van Eysinga*** hat noch einmal das ganze bisher beigebrachte Material zusammengestellt, vermehrt und geprüft. Manche Aehnlichkeiten in den Aussprüchen erklärt er richtig aus der gleichen Sachlage und Kampfesstellung gegen das bestehende Religions- und Kastensystem. Auch die Behauptung der wunderbaren Geburt und Vergottung entsprechen einem allgemeinen Bedürfnis; wo die Worte ähnlich lauten, ist oft der Sinn ein ganz anderer. Bei alledem

scheint ihm doch bei folgenden Berichten indischer Einfluſs wahrscheinlich oder wenigstens nicht unmöglich: Simeon im Tempel, Taufe Jesu, Versuchung verbunden mit Verehrung durch Tiere und Engel, Seligpreisung der Mutter Jesu, Petri Wandel auf dem Wasser, Groschen der Witwe, Jesus und die Samariterin, ferner bei der Stelle 2. Petr. 3, 8—11 [wo doch griechischer Einfluſs viel näher liegt]. Sonst kommt noch die Herodessage in Betracht, während die Niederfahrt zur Hölle auch ohne Indien aus einem Sonnenmythus erklärt werden kann. Die Wahrscheinlichkeit wird gröſser, wenn sich auch sonst indischer Einfluſs auf christliche Legenden nachweisen läſst, und das ist beim Thomas-Ev., bei Ps. Mt., den Acta Thomae und bei Barlaam und Joasaph (= Boddhisatva) sicher der Fall. Durch die *περίοδοι Θωμᾶ* wird auch der Weg gewiesen, den solche Erzählungen (nicht Bücher) gehen konnten: aus dem sog. Weiſs-Indien über Parthien und Ostsyrien nach Antiochien und Kleinasien. In einem besonderen Abschnitt werden die antiken Beziehungen zwischen Indien und Griechenland zusammengestellt [vergl. schon Humboldts Kosmos 3, 221f.], *ten Cate* ThT. 35, 457—464 hält auch seinerseits für möglich, daſs Indien zwar nicht den Geist des Christentums, wohl aber christl. Erzählungen beeinfluſst habe; erkennt an, daſs der Gegenstand noch nie so gründlich untersucht sei, namentlich nicht von theolog. Seite; die Annahme einer mündlichen Fortpflanzung hebt manche Schwierigkeiten; aber wie kann man bei ihr noch auf Wortübereinstimmung hinweisen wollen? — ***Happel,*** allerdings ein besserer Kenner Indiens als v. d. B., fordert dagegen, daſs man erst versuchen solle, ob sich eine Erzählung nicht aus ihrem Zusammenhang heraus verstehen und erklären lasse; die Vereinerleiung schläfre nur ein; selbst innerhalb der indischen Gedankenwelt klafften tiefe Lücken. Ihm bedeutet solcher Nachweis nur Sand in die Augen. Mit solch allgemeinen Reden kann man doch mit der hier geleisteten Arbeit und der auch sonst festgestellten Tatsache der Legendenübertragung nicht fertig werden und was *H.* u. a. zur Erklärung der Tiere Mk. 1, 13 beibringt, scheint uns auch nur „Sand in die Augen“. *Riedel* ThLBl. 22, 412f. fragt gar, wo wir Geschichte vor uns haben, Mk. 12, 41—44 oder im indischen Märchen? Für die Apokryphen gibt er dann indischen Einfluſs als möglich zu: die haben ja aber mit dem NT. nichts zu tun! (413). — Was diesmal ***Edmunds*** an Parallelen aus Pali-Texten bringt, geht freilich über das Maſs selbstverständlicher Analogien nicht heraus. — ***Bruneaus*** Synopse ist schon im Vorjahr (219) angezeigt. Der Bau der Zweiquellentheorie ist auch an einzelnen Stellen weiter untersucht worden. — ***Hilgenfeld*** will ihm die Stütze nehmen, die man in Papias zu haben glaubt: Mk. ist für Papias keine Erzählungsquelle, denn er läſst das *πραχθέντα* alsbald fallen; er ist ihm auch nicht ältestes Ev. oder gar Quelle des Mt., steht vielmehr ganz beiseite; vielmehr ist der hebr. Mt., der nicht nur Reden enthielt, ihm Ausgangspunkt

vieler (allerdings nicht zuverlässiger) schriftlicher Uebersetzungen, d. h. der Ev.-Literatur, die auch Lk. voraussetzt. — In der Tat kann man den paar Worten des Papias je nach Wunsch wenig oder viel pro et contra ablocken. ***Hawkins*** meint aber doch, dafs sowohl die Betrachtung der Ev. selbst als des Papias auf eine Redequelle hinweise und dafs dies Zusammentreffen nicht zufällig sein könne. Gegenüber *Allen* (vergl. JB. 1900, 216f.), der eine gemeinsame Redequelle für Mt. u. Lk. geleugnet hatte, revidiert er noch einmal seine in Horae synopticae aufgestellte Liste der Lieblingswörter eines jeden Evangelisten und findet nun aufs neue, dafs diese Lieblingswörter, da wo Parallelen vorliegen, längst nicht so häufig vorkommen, als wo der Evangelist allein steht, so dafs er also in jenen Stellen durch eine schriftl. Quelle gebunden erscheint. Weiter hat ***Hawkins*** auf Wunsch von *Allen*, der mit ihm bezüglich der Priorität des Mk. übereinstimmt, gezeigt, nach welchen Gesichtspunkten Mt. 8 u. 9 der Stoff des Mk. verarbeitet ist. Es handelt sich für Mt. 1. um Erfüllung der alttest. Weissagung 8 16, 17; 2. um Vorbereitung der Aussendungsrede, daher a) Mt. 9 9—13 aus Mk. und Mt. 8 18—22 aus den *A*; 3. um Illustration der Wundertätigkeit Christi. Allen fand hier 3 × 3 Stücke, *H.* bevorzugt die Zehnzahl. Im folg. Jahrgang ExpT. 13, 20—25 versucht *H.* dann die Anordnung dieser 10 Wunder zu erklären. — ***Allen*** seinerseits beobachtet die Weise, wie die Ev. das AT. citieren: bei Mk. schliefst er aus dessen Verhalten zu LXX auf ein aramäisches Original, dessen Citate vom Uebers. an LXX angepafst wurden (ἀρχή Mk. 1, 1 urspr. „bevor"). Mt. pafst die aus Mk. übernommenen Citate noch mehr an LXX an, bei den 10 sog. Reflexionscitaten, die er selbständig hat, folgt er dem hebr. Text. Also mufs er diese Citate schon in dieser Form (mündlich) vorgefunden haben. — ***Reid*** zieht Schlüsse aus dem Gebrauch von κύριος mit und ohne Artikel. Ὁ κύριος kann im Munde der Christen nur die Gottheit bezeichnen. Da es sich Mt. 26 18 um ein Merkwort handelt, so wird Christus bei Lk., Joh. der Herr genannt, was für das Alter von Mt. Mk. spricht. [Und die Vokative!]. Bei Joh. kommt ὁ κ. erst Kap. 20 vor (11, 2!): 20. 21 sind also später geschrieben. Uebrigens sind auch hier die Evangelisten Uebersetzer wie die LXX. — Dieser dilettantischen Arbeit hat jemand ganz vernünftige Notizen an den Rand geschrieben, die versehentlich mit abgedruckt wurden.

Von den allgemeinen Fragen zur Einzelexegese leitet die neue Gestalt des ***Holtzmann***schen Kommentars herüber. Die für die Gesamtbetrachtung der Syn. sehr förderliche Art der zusammenfassenden Behandlung hatte doch den Nachteil, dafs man keinen einheitlichen Eindruck bekam, von dem, was der einzelne Evangelist bei seinem Werke gedacht und gewollt hatte: auch war das hier geübte Hin- und Herübergleiten für den Anfänger nicht gerade bequem. So hat *H.* sich dazu verstanden, sein wohlgefügtes Werk

mit grofser Geduld wieder auseinanderzunehmen und neu aufzubauen. Voran geht die allgemeine Einleitung, die zwar meist den alten Stoff bewahrt, aber doch manche Umsetzungen und also auch neue Verknüpfungen aufweist; hier und da ist auch mit leisen Strichen eine Behauptung eingeschränkt oder schärfer gefafst. Wir finden u. a. ein kräftiges Wort von einem „Leben Jesu auf dem Papier", ein näheres Eingehen auf eine etwaige Sonderquelle des Lk. Dann wird das Gemeinsame in den einzelnen Perikopen der synoptischen Ueberlieferung vorweg besprochen, so dafs bei den drei gesonderten Kommentaren zu Mt., Mk., Lk. Wiederholungen vermieden und nur Verweisungen nötig werden. Jener Ueberblick über das gesamte Material, der den Einzelkommentaren vorhergeht, bildet fast ein kurzgefafstes Leben Jesu, jedenfalls das Material dazu und ein redlicher Benutzer wird bald so darin zu Hause sein, dafs er des Zurückblätterns dahin von den Kommentaren aus kaum mehr bedarf. In allen den Teilen ist natürlich zu bemerken, wie *H.* die Forschung beständig verfolgt und auch von ihr gelernt hat. *Riggenbach* ThLBl. 24, 450f. *J. Weiß* ThLz. 1902, 228f. *Websky* PMh. 5, 490. *Loisy* Rer. 35, 501f. — *Conrady* hat für sein Protevangelium als Quelle der kanon. Kindheitsgeschichten keine Freunde gefunden, vgl. *Holtzmann* ThLz. 26, 135—137. *Hillmann* DLz. 1605—1607. *J. Weiß* ThR. 4, 158 stimmt ihm doch darin zu, dafs der 1. Ev. die Kunde von der wunderbaren Geburt schon als bekannt und anerkannt voraussetze. — ***v. Soden*** behandelt in EB. die Stammbäume Jesu als freie Schöpfungen, hält den bei Mt. für den palästinensischen [trotz der heidnischen Frauen und der offenbaren Anspielung auf Jesu eigenartige Geburt] den bei Lk. für den hellenistischen, hält Beziehungen auf den Samen Abrahams und den anderen Adam für wahrscheinlich, und läfst beide Linien selbstverständlich unter Verschmähung harmonistischer Kunststücke auf Joseph gehen. ***Cheyne*** hält dafür, dafs der Name Resa aus Asir verschrieben ist. — ***Klein*** erinnert für Mt. 3 9, Luk. 3 8 an Jes. 51 1, für „Worfschaufel und Spreu" an eine rabbinische Parabel voll suffisanten Partikularismus, an die der Täufer sicher nicht gedacht hat. — *Jülichers* „Gleichnisreden" I. und II., 1899 geben ihrer Bedeutung gemäfs immer noch Anlafs zu Erörterungen. ***J. Weifs*** will, wenn auch verspätet, dem Verf. Dank und Zeugnis weihen für sein Werk, das die gestellte Aufgabe gelöst und nur noch Raum zur Nachlese übrig lasse. Bewundern müsse man den sittlichen Ernst der wissenschaftlichen Arbeit, bedauern die arge Behandlung der Gegner. Die Beziehung der Gleichnisse aufs „Reich" ist zu stark, das darin enthaltene Selbstzeugnis Jesu für sein Messiastum ist zu wenig betont. Fast gar keinen Erfolg hat J. bei *Feine* ThLBl. 22, 509f. gehabt. Denn F. traut noch immer Jesus nicht zu, dafs er ein Gleichnis habe verständlich machen können, ohne den Vergleichungspunkt anzugeben. Er bleibt dabei, zu Jesu Zeit habe

man das Lehren in Gleichnisse für eine erschwerende Form gehalten und bezeugt sein Unvermögen, das Säemannsgleichnis ohne Deutung zu verstehen, weshalb Jesus hier sicher allegorisch redet. — ***Van Rhijn*** vergleicht Js. Arbeit mit der Art des von J. und ihm verehrten, mehr praktisch gerichteten Koetsveld und ermifst dabei den Fortschritt der Forschung in den letzten drei Jahrzehnten. Zugleich vergleicht er die Gleichnisse im Talmud (nach Oort) und bei indischen Religionslehrern (nach v. d. Bergh) mit der unübertrefflichen Natur- und Menschenschilderung Jesu, die auch die Kritik Piersons und Lomans nicht entwerten wird, und setzt sich dann in einzelnen Beispielen mit der Exegese Jülichers auseinander, indem er das Gleichnis vom reichen Mann, vom harten Richter und vom ungerechten Haushalter minder kritisch, aber nicht eben einleuchtender als J. behandelt. — So hat auch *de la Saussaye* schon im vorigen Jahr in den Overdenkingen im Gegensatz zu J. die Ausbeutung auch der Einzelzüge verteidigt: Jesus war doch nicht auf den Unterschied von Parabel und Allegorie bedacht, sondern auf den praktischen Zweck, auf den auch jene Einzelzüge in sinnigster Weise hindeuten. Von diesem Standpunkt legt er dann den „mancherlei Acker“ in erbaulicher Weise aus. — Hingegen unterscheidet ***Schaefer*** sorgfältig zwischen Allegorie, Fabel und Parabel und behauptet, dafs die Parabel immer in oder auf den Himmel verweist (6). Die formelle Schönheit der Parabeln Jesu wird dann in höcht unschöner Form, nämlich in höchst steifer Sprache und mit dem schematisch geführten Nachweis dargetan, dafs Jesus alle Bedingungen formeller Schönheit glänzend erfüllt habe, nämlich Naturwahrheit (treffende Auswahl, sittliche Unanfechtbarkeit, kleine Einzelzüge, psychologische Feinheit, Monologe, Dialoge, Bestimmtheit aller Angaben), Einfachheit (im ganzen, in der Erzählungsweise, im rechtzeitigen Schlufs), Mannigfaltigkeit (Abwechselung, reicher Bilderschatz aus dem ganzen Tag und Jahr, jedem Ort, Alter, Geschlecht, Beruf) und Universalität. Daraus folgt für Jesus 1. die Ueberlegenheit, 2. die Gröfse, 3. die Tiefe, 4. das Weltumspannende seines Geistes und Herzens und endlich die Gottheit Christi. — ***Kelman*** verwertet Mk. 9 50, Mt. 5 13, Mk. 9 49 mehr erbaulich, als förderlich, ohne viel exegetische Sorgen, unter dem Schlagwort spiritual reality mit Bezug auf einen selbst, auf andere, auf Gott. — ***Brun*** setzt seine Erklärung des Herrengebets (s. JB. 1900, 220) fort. — Der Jesuit ***Heller*** will „die einzige mögliche und richtige“ Erklärung der sechsten Bitte geben, indem er darauf verweist, dafs einem εἰσελθεῖν, hebr. bō, aram. ʿal entspricht, was auch „in etwas einwilligen“ bedeute (vgl. 1. Sam. 25 26 [wo aber zu übersetzen ist „in Blutschuld geraten“]. Hierzu sei εἰσφέρειν das Kausativ, das auch „geschehen lassen“ bedeutet. Also: Lafs uns nicht in Versuchung einwilligen. Das ist sachlich sicher richtig, sprachlich nicht so sicher, wie *H.* denkt. ***Reid*** erläutert Mt. 11 11, Lk. 7 28: Der kleinste im Sonnenlicht hat gröfsere Aus-

sichten, gesehen zu werden, als der gröfste im Mondschein — ***Klein*** macht für Mt. 11 17, Lk. 7 32 auf eine rabb. Parallele aufmerksam, die Jesus freilich „sicher“ nicht im Auge gehabt hat, nach der aber eine ähnliche Redeweise auch sonst üblich gewesen zu sein scheint. Recht gesucht ist die Erklärung von Mt. 11 19, Lk. 7 35 aus Jer. 49 7b. — Wie im vor. Jahr der ungerechte Haushalter den Leuten nicht gefallen wollte, so diesmal Jesu „hartes Wort“ an das kanaanäische Weiblein. Sechs Rettungsversuche sind in ExpT. unternommen worden. Der sehr belesene ***D. Smith*** (s. o.) erinnert mit Erasmus an das Sprichwort: *σεαυτὸν οὐ τρέφων κύνας* (Luxushunde) *τρέφεις*. Auch die Antwort des Weibes ist ein Witzwort, wie Philostratus 1 19 (von Ambrosiabrocken am Göttertisch). Solch witzige Wechselrede war angebracht auf heidnischem Boden und wo das Mädchen „nur mondsüchtig“ war. ***Foster*** denkt im Gegenteil an sehr ernste Belehrung: „Ich bin für dich nicht der Juden Messias, sondern der Heiden Heiland“. Aber ***Cholmondely*** (1902) verlangt gerade, dafs das Weib die Prärogative Israels erst anerkenne, während ***Ward*** menschlicher davon geredet haben will: Jesus war präokkupiert durch andere wichtigere Gedanken und wollte nicht gestört sein. ***Glaister*** endlich kommt auf den richtigen Gedanken, dafs Jesu die Wundermacht nicht auf Kommando zustand und erst der Glaube seine Hilfe möglich machte. ***Lewis*** meint dann wieder: erst als das Weib sich nicht an „Davids Sohn“, sondern an den „Herrn“ wandte, kam die Hilfe. — Das „Hosanna“ Mt. 21 9 par. möchte ***Cheyne*** (lieber als nach Dalman: Worte Jesu S. 181) aus uš'na (Targ. zu Ps. 8 עֹז) = *αἶνος* LXX ableiten: Der „Preis“ im Munde kindlicher Verehrer (vgl. Mt. 21 16) sei das ursprüngliche und historische, der Zuruf bei einem Messiaseinzug das abgeleitete. Nach ***Klein*** ist ברום „in der Höhe“ aus ברוך verlesen, dem Anfang von Ps. 118 25, welcher Vers zweimal gelesen und das zweitemal verkürzt geschrieben wurde.

Solch „Kinderspiel am Wege“ mufs wohl verstummen, wenn die Glaubwürdigkeit der Evangelien, sogar des Mk., in einem solchen Hauptpunkt angegriffen wird, wie es das „Messiasgeheimnis Jesu“ ist, dessen Bedeutung und Entstehung ***Wrede*** die für uns wichtigste Untersuchung dieses Jahres gewidmet hat. Im Hintergrund liegt zwar die noch ernstere Frage, wie es mit dem Messiasbewufstsein Jesu selber bestellt gewesen sei: diese Frage ist hier aber absichtlich zurückgestellt (229); für jetzt befinden wir uns noch ganz auf dem Gebiet der Evangelienforschung, die hier einmal vor eine Entscheidung gestellt und auf einen ganz neuen Weg gebracht werden soll. Namentlich Mk., der älteste Evangelist, mufs hier die Probe bestehen: jedenfalls wird vor ihm geschehen sein, was hinter ihm geschehen ist an Veränderungen, die zu Mt. und Lk. geführt haben. Und erzählt er nicht einen Geisterkampf, der

sich in einer Wunderwelt abspielt, nur halb in der Wirklichkeit? Vor allem ist es einer Anschauung der Gemeinde, nicht der Wirklichkeit entsprungen, wenn Jesus hier erscheint als der sich verhüllende Messias, indem er den Dämonen Schweigen gebietet, von seinen Wundern nicht geredet haben will, in Parabeln redet, und die Jünger nichts erzählen sollen, bis zur Auferstehung Mk. 9 9 (22—81); mehr noch, wenn er verborgen bleibt, auch wo er sich offenbart, bei seinen Jüngern, die mit Unverstand wie behaftet erscheinen, und bei den klarsten Worten seine Rede von Leiden, Sterben und Auferstehen nicht fassen können. 81—114. Denn nach *Wrede* bedeutet auch das Petrusbekenntnis hierin keine Epoche: auch diese Szene ist geschaffen, um zu zeigen, was Jesus war und doch nicht offenbaren konnte: der leidende Messias. Mk. hat keine wirkliche Anschauung vom Leben Jesu, obwohl er besser noch als Joh. anschaulich, doch nicht ohne Widersprüche auszuführen versteht, was er dartun will und was er als Ueberlieferung überkommen hat 115—149. Die späteren Ev. verraten (Mt. weniger, Lk., Joh. mehr) noch eine gleiche Auffassung. Daraus ergibt sich also nichts für das wirkliche Leben Jesu, wohl aber für die Entstehung der Gemeindeanschauung, dafs ursprünglich Jesus erst mit der Auferstehung Messias geworden sei (Act. 2 36, Röm. 1 4): da nun aber Jesus doch war, was er wurde und das auch wufste, so mufste sich der Gedanke der geheimen Messianität bilden, ein widerspruchsvoller Gedanke freilich, wie die Inkonsequenzen des Mk. beständig verraten. 206—242. ***Wr.*** ist sich sehr wohl bewufst, dafs er mit solchen Resultaten viel Aergernis und auch Schmerz bereiten wird, wie er denn auch nicht viel Vorgänger hat auftreiben können 279—286. Und doch kann eine solche Aufrüttelung der ganzen Forschung nur woltun: von der Messiasfrage abgesehen, mufste doch einmal an die Linke mehr noch als an die Rechte die Frage gestellt werden: was ist von dem Dolmetscher des Petrus zu halten, der so wunderbare Dinge erzählt, die weder alle von Petrus noch aus seinem eigenen Kopfe stammen können; welchen Wert und welche Entstehungsgeschichte haben seine Ueberlieferungen? Auf der Rechten nimmt denn auch ***Feine*** das, was *Wr.* gegen das landläufige Gesamtbild der messianischen Geschichte Jesu gesagt hat, gerne hin; sonst zeigt er überall, wie sehr er Aergernis genommen hat. Er weifs auch schon, dafs die Darlegung *Wredes* dem Ergebnis zustrebt, dafs sich Jesus tatsächlich nicht für den Messias ausgegeben hat. Er gibt zu, dafs Leidensweissagungen ex eventu formuliert und nachher vermehrt sind; sonst aber darf man davon ausgehen, dafs Jesus nie seinen Tod ohne darauffolgende Verherrlichung gedacht hat. Das Christusbild der Evangelien und des Paulus sind als historisch garantiert, da die Urapostel in Jerusalem ein geistliches Ministerium bildeten, das das Gedankenbild im Reich überwachte (vergl. oben Smith). — ***O. Holtzmann*** fürchtet, dafs Wr. die ganze Geschichte des

Urchristentums weniger in neues Licht, als vielmehr in ein undurchdringliches Dunkel rücken möge. Und doch lassen sich die wichtigen Phasen des Lebens Jesu sehr wohl aufhellen, wie gerade ***O. H.*** in seinem „Leben Jesu“ s. u. VI gezeigt hat, wenn man nur kein Feind des Mk. ist, die Rede von seinem Märchenstil unterläfst, ihn mit Geduld liest und seinen Wunderbericht umdeutet, wie *O. H.* tut; wenn man nicht überall Messiasäufserungen aus ihm herausliest, an eine allmähliche Enthüllung des Geheimnisses glaubt, und bedenkt, dafs Jesus sich die Phasen seines Prozesses an den Fingern vorher berechnen konnte. — Auch ***H. Holtzmann***, der sich dem Eindruck des Irrationellen, Vieldeutigen und Widerspruchsvollen, das Wr. mit Recht bei Mk. hervorgehoben, durchaus nicht verschliefst, aber die Auffassung der Wendepunkte, wie sie O. Holtzmann vertritt, für wesentlich richtig hält, hat es kein Hehl, dafs er zwar belehrt, aber keineswegs bekehrt ist. Ein Auferstehungsglaube ohne vorhergehenden Messiasglauben wäre ihm ein Rätsel, die Verurteilung Jesu konnte nur auf Grund messianischer Ansprüche erfolgen, die auch die Bitte der Zebedäussöhne voraussetzt. Endlich war eine solche widerspruchsvolle Stimmung, wie sie Wrede bei Mk. voraussetzt, kaum geeignet, ein so freudig gehaltenes Ev. zu erzeugen. Beide Holtzmann erkennen aber an, dafs ein „Versuch“, der mit so viel Mut und Selbständigkeit, so eingehend und scharfsinnig unternommen ist, fruchtbare Verhandlungen hervorrufen werde. *Moffatt* ExpT. 13, 120—122 findet, Wredes Beurteilung des Mk.-Berichtes sei zu buchmäfsig und nüchtern und trage nicht der Vielseitigkeit des Lebens Rechnung; er verweist auf *παρρησίᾳ* 8 32 [dagegen Wrede 20, 100, H. H. 954] *οὔπω* 4 40 *πάλιν* 10 32. *Ref.* hat sein Urteil DLz. 1902, 837—844 ausgesprochen und u. a. zu zeigen versucht, dafs Mk. schon aus schriftstellerischen Gründen, um Jesu Gleichniserklärung zu motivieren, nichtverstehende Hörer einführen mufste, wie er auch das Wunderbild des *θεὸς καὶ σωτήρ*, das er zeichnen wolle, beständig wieder umschleiern mufste, wenn der Leidensweg überhaupt noch verständlich sein sollte. — Dafs das Buch seine Wirkung nicht verfehlt hat, kann man an Aeufserungen von *J. Weiß* ThLz. 1902, 229 und *Clemen* ebenda 301f. bemerken.

V. Einzelevangelien.

Matthäus. *Bergpredigt.* 29. Kl. fol. L., M. Heinsius Nachf. Einf. ℳ 3, Prachtb. ℳ 6. [Sep.-A. des Luthertextes.] — ***Brun, A.***, L'év. araméen de l'ap. Matthieu (Thèse). 156. Montauban, Granié. — ***Ceulemans, F. C.***, Commentarius in ev. sec. Mt. 462. Ed. II. Malines, Dessain. Fr. 5. — ***Cölle, R.,*** D. Pointe d. Gleichn. v. d. 10 Jungfr. (NkZ. 12, 904—908). — *Dean of Ely*, Mt. a. Mk. 220. (Temple Bible.) Ph., Lippincott. Ct. 40. — ***Haufsleiter, J.,*** Probleme des Mt.-Ev. (BFTh. 5, 6, 5—30). — ***Hilgenfeld, A.,*** D. Gleichnis von den zehn Jungfrauen, Mt. 25 1—13 (ZwTh. 44 (9), 545—553). — ***Peloubet, F. N.,*** The Teachers Commentary

on the Gospel Acc. to St. Matthew. 414 u. XVI, 378. Lo., Frowde. N.Y., Oxford Univ. Press. Sh. 5, $ 1,25. — *Schuh, H.*, D. Bergpredigt (ThZ. 20). — *Stater, W.*, The Century Bible: St. Matthew. Introd. Authoris. Version. Notes, Index, Map. 336. 12°. Lo., Simpkin. Sh. 2. — *Zorell, F.*, „Raca" Mt. 5 2 (ZkTh. 25, H. 2).

Markus. *Bacon, B.*, Supplem. Note on the Aorist ἐνδόχησα Mc. 1 11 (JBL. 20, 28—30). — *Kendall, May.*, Notes on Mark. 14 (The Lo. Quarterly Rev. No. 10, April). — ***Menzies, A.,*** The Earlist Gospel (St. Mark.). 318. Lo., Macmillan. 8 sh. 6 d. — ***Meyer, H. A. W.,*** Krit. exeg. Komm. über d. NT. 1. Abt. 2. H. 9. Aufl. D. Evangelien des Markus u. Lukas. II, 694. Bearb. von ***B. Weiſs.*** Gö., Vandenhoek & Ruprecht. *M* 8. — *Millard*, Handbook to the Gospel acc. to St. Mark. 284. Lo., Rivingtons. 2 sh. 6 d. — *Rosenius, M. G.*, Marci evangelium med forklaringar. 184. Stockholm, P. A. Norstedt & Söner. Kr. 2. — *Vollgraff, J.*, De tribus locis interpolatis in evangelio secundum Marcum (2 9, 1 27, 7 18) (Mnemosyne 29, 148—161).

Lukas. *Adeney, W. F.*, The Century Bible: St. Luke. 404. Lo., Simpkin. Sh. 2. — ***Bardenhewer, O.,*** Ist Elisabeth d. Sängerin des Magnifikats? (BSt. 6, 187—200). — ***Beck, A.,*** Der Prolog des Lk.-Ev. Eine exeget. Studie. (Progr. 1900.) Amberg, Pustet. — ***Cheyne, T. K.,*** Few Things Needfull. Lk. 10 41 f. (Exp. 13, 256—271). — ***Cook, Stanley A.,*** Emmaus (EB. 2, 1289 f.). — *Daubanton, F.*, De verloren zoon. 316. A., Egeling. Fl. 1,50. — ***Ellicott, C. J.,*** St. Luke a. the Incarnation (ExpT. 12, 222—224). — ***Evers, M.,*** D. Gleichn. v. unger. Haushalter. 67. Kreteld, Hohns. *M* 1. — ***Gray, W. A.,*** The Three Cups Lk. 22 18 (ExpT. 12, 295—299). — ***Harnack, A.,*** Zu Lk. 1 34—35 (ZNT. 2, 53—57). — *Hersmann, C. C.*, Parable of Unjust Steward (Bible St., Jan.-Febr.). — ***Hilgenfeld, A.,*** D. Vorwort d. dritten Evangelisten, Lk. 1 1—4 (ZwTh. 44 [9], 1—11). — ***Ders.,*** D. Geburts- u. Kindheitsgesch. Jesu, Lk. 1 5—2 52 (ZwTh. 44 [9], 177—235). — ***Ders.,*** D. Geburt Jesu aus d. Jungfrau im Lk.-Ev. (ib. 313—318). — ***Ders.,*** Zu Lukas 3 2 (ib. 466—468). — *Lambert, J. M.*, Retraites évangeliques II. Le fils prodigue. XXIII, 240. P., Briguet. Fr. 8. — *Moore, D.*, Mr. Wright and the Gosp. Acc. to S. Luke (PrRR. 297—305). — ***Nestle, E.,*** Zu Lukas 4 18 (ZNT. 2, 153—157). — *North, B.*, Rich man a. Lazarus. Pract. expos. 5. A. 158. Lo., Thynne. Sh. 1. — *Ropes, J. H.*, An Observ. on the Style of St. Lk. (Harv. stud. in class. phil. 12). — *Sense, P. C.*, The Origin of the 3. Gospel. 620. Lo., William a. Norgate. 7 sh. 6 d. — *Slotemaker de Bruine, J. R.*, De onrechtvardige rentmeester (St. v. Waarh. en Vrede, Sept.). — *Stevenson, M.*, Handbook to the Gospel Acc. to St. Luke. 276. Lo., Rivingtons. 2 sh. 6 d. — *Wabnitz, A.*, Observations sur Luc. 2 7 (RThQR. 262—267).

Johannes. *Breda, van*, Joh. de Presb. en Harnacks theorie (De Katholiek, I. Oct., II. Nov.). — *Ders.*, De Schrijver van het 4. ev. (ib., Juni). — ***Calmes, Th.,*** Étude sur le prologue du quatrième évangile (RB. 10, 512—521). — *Ceulemans, J. C.*, Comm. in ev. sec. Joann. sui succ. synopsis chronol. IV evv. 330. Malines, Dessain. Fr. 3,50. — ***Corssen, P.,*** Warum ist d. vierte Evangelium für e. Werk d. Ap. Joh. erklärt? I. Die Presbyter des Irenaeus (ZNT. 2, 202—227). — ***Ders.,*** Ueber „Wendt, H. H., Das Joh.-Ev." (GGA. 645—656). — ***Dräseke, J.,*** Z. Johann. Frage. 25. 4°. Progr. 1900. Wandsbeck. — *Farquhar, J. T. F.*, St. John 20 21—23. Quorum remiseritis peccata (RJTh. 9, 725—734). — ***Findlay, G. G.,*** Christ's Name for the Holy Spirit (ExpT. 12, 445). — *Fontaine, J.*, Les Infiltrations protestantes et l'Exégese du quatrième Ev. 28. Arras et P., Sueur-Charruey. — ***Frey, J.,*** D. neuest. Arb. z. Lösg. d. Joh. Frage (MNR. 57, 289—306). — ***Garvie, A. J.,*** The Gospel of Truth (ExpT. 12, 538—540). — *Gill*, Fourth Gospel, eluc. by interpol. for popul. use. 273.

Ph., Jacobs. 75 ct. — *Heigl, G.*, Quid mihi et tibi est, mulier? Jo. 2 4 (StMBC. 22, 218—236, 621—632). — *Hillard, A. E.*, The Gospel acc. to St. John. Introd., not., map. 128. 12°. Lo., Rivingtons. 1 sh. 6 d. — *Hoonacker, A. van*, Le prologue du 4. év. (RHE. 2, 5—14). — ***Ders.***, Wendt sur la comps. du 4. év. (ib. 747—770). — ***Jannaris, A. N.***, Is Salvation of the Jews? (ExpT. 12, 189—191). — ***Ders.***, On πλήρης a. μονογενής (ebd. 333f.). — ***Ders.***, St. John's Gospel and the Logos (ZNT. 2, 13—25). — ***Köster, A.***, Worin sind hinsichtl. d. Erzähl. v. d. Hochzeit zu Kana alle wahrhaft evgl. Christen einig? 15. Hamb., Frederking. ℳ 0,50. — *McClymont, J. A.*, The Century Bible: St. John. Intro. auth. vers. revis. vers. not. ind. maps. 352. 12°. Lo., Simpkin. Sh. 2. — *Mallinkrodt*, De Clementijnsche homiliën en het ev. naar Joh. (GV. 35, H. 1—8). — ***Moulton, W. J.***, Note on John 20 29 (ExpT. 12, 382). — *Orr, A. B.*, Christ's Names in St. Johns Gospel (ExpT. 12, 480). — ***Pfleiderer, O.***, Neue Lösungsversuche z. Johann. Frage (PrM. 5, 169—182). — *Pollard*, John 1 1—18 (BW., Febr.). — ***Purchas, H. T.***, Johannine Problems a. Modern Needs. VI, 126. Lo., Macmillan. Sh. 3. — ***Réville, J.***, Le quatrième évangile, son origine et sa valeur historique. VIII, 344. P., Leroux. Fr. 7,50. — ***Rice, E. W.***, Commentary on the Gospel acc. to St. John (Green find books No. 8). Ph., Union Press. Geb. $ 1,25. — *Rishell, C. W.*, Baldenspergers Theory of the Origin of the Fourth Gospel (JBL. 20, 38—49). — ***Schmiedel, P. W.***, John, Son of Zebedee (EB. 2, 2508—2562). — ***Soltau, W.***, Z. Problem des Johannesevangeliums (ZNT. 2, 140—149). — *Svames, W. H. K.*, Eating the Bread of Life. Study of John IV and its Relation to the Lord's Supper. Lo., Stock. 2 sh. 6 d. — *Trechsel, F.*, Gedanken üb. die Auferweckung des Lazarus (SchwThZ. 18, 48—58). — ***Zahn, Th.***, Johannes der Apostel (HRE.³ 9, 272—285).

Matthäus: Bei *Baljon* 1900 (JB. 224) vermifst *Heuver* AJTh. 5, 564 die Fähigkeit, gröfsere Zusammenhänge zu überschauen und schwierige Probleme richtig anzufassen; seine Vorzüge lägen in der Kleinarbeit. — ***Peloubet*** hat die Auth. und die Rev. Version ineinander drucken lassen, so dafs jedesmal nur die abweichende Form der einen unter der der anderen steht. Die Einleitung ist kurz, ohne Kritik. Nur leicht zugängliche Bücher sind citiert. Die Erklärungen sind nach ExpT. zu wenig präcis. Dafür findet man Illustrationen, Karten, Pläne. — In einem zweistündigen Ferienkursvortrag hat ***Haufsleiter*** Probleme aus Mt. behandelt. Im I. werden zunächst einige Textschöpfungen von Blafs angeführt; bei manchen springt ihm die Ursprünglichkeit in die Augen, jedenfalls legen solche Varianten Zeugnis gegen wörtliche Inspiration ab. Alsdann erhält die Frage nach dem aramäischen Mt. im Sinne von Zahn eine bejahende Antwort, die nun durch Streifzüge durchs Ev. illustriert werden soll. Bei der Berufungsgeschichte des Matthäus steht die Abhängigkeit des Mk. von Mt. aufser Frage. Die Genealogie preist in ihren Frauen dieselbe Sünderliebe Gottes, die auch der berufene Zöllner erlebte. „Glaube“ und „Menschensohn“ kommen erst da vor, wo sie genügend vorbereitet sind, womit Soltau abgetan ist. *Βίβλος γενέσεως* heifst: Buch der Geschichte Jesu. Maria macht die Zahl 42, die Mt. haben will, erst voll. An die Auferstehung und die wunderbare Geburt hat man zu glauben. Mt. hätte es für Sünde

gehalten, die wunderbare Geburt nicht zu berichten. II. will zeigen, dafs das Vaterunser organisch auf der ersten Bitte aufgebaut ist, die allein schon das Gebet ausmacht. Dafs diese wohl eine „Segnung“ ist, kommt für *H.* nicht in Betracht; ἔθνη ist wie λοιποί = chaberim (nach Nestle), ἄρτος ἐπιούσιος nicht Mittelbrot zweiter Klasse (Kothe), sondern zukünftiges Brot. — ***Hilgenfeld***, etwas gereizt, weil Jülicher ihn einen Epigonen der vornehmsten kritischen Dynastie genannt hat, findet wohl mit Recht, dafs J. den Vorgang im Gleichnis von den 10 Jungfrauen nicht genügend hat zur Anschauung bringen können, zumal da er die „westliche“ Lesart V. 1 καὶ τῆς νύμφης verwirft, die *H.* seinerseits empfiehlt. Verständlich ist ihm das Gleichnis nur als Allegorie des Mt., nach der auch die Braut, die Kirche mit Christus vom Himmel herabkommen soll. — ***Cölle*** will die Parabelform nur leise ausgeweitet wissen und die Pointe in der Warnung finden, nicht nur bereit, sondern dereinst „auch noch“ bereit zu sein, wenn es gilt. Diese Lösung *Cölles* ist einfacher als sein Stil.

Markus. *Chajes* Studien 1899 unterzieht *Dalman* ThLz. 26, 596f. einer sehr verständigen Kritik, in der er namentlich den Beweis für ein hebr. Original des Mk. (da doch ein aram. näher lag), fordert und die fixe Idee so mancher Juden, Christentum und Essenismus zusammenzubringen, gebührend zurückweist. — ***Menzies*** bietet den griechischen Text des Mk., daneben eine eigene Uebersetzung und davor eine klar und frisch geschriebene Einleitung, die auf allgemeines Verständnis rechnet. Er denkt nicht daran mit Swete in philologischen Fragen, mit Gould an Gedankenfülle in Wettbewerb zu treten; vielmehr bietet er eine selbständige und geschickte Widergabe der deutschen Arbeit von B. Weifs und H. Holtzmann: namentlich in H.s Sinne will er versuchen 1. an das Leben Jesu heranzukommen und 2. die zeitgeschichtl. Einflüsse im Ev. nachzuweisen. Vor Mk. nimmt er eine Anzahl schriftl. Diegesen an, die auch Mt. und Lk. kannte; im übrigen ist Petrus die Quelle. Im Kommentar wird Zweck und Auslegung der Parabeln, wie sie Mk. darstellt, Jesu abgesprochen, der Aussätzige wird reingesprochen, ursprünglich war die Speisung ein eucharistisches Mahl, bei dem man den Hunger vergafs, Jesus wandelte am Ufer entlang, an das der Wind die Jünger herantrieb, die Verfluchung des Feigenbaumes bezog sich auf Israel, was Petrus mifsverstand. Zugestanden wird überall, dafs schon Mk. an all diesen Stellen Wunder erzählen will. Mt., Lk. sind überall fleifsig berücksichtigt. Der Text ist aus Tisch. und W. H. gemischt, mehr zu tun schien bei der heutigen unsicheren Lage dem Verf. nicht geraten; vergl. *Clemen* ThLz. 1902, 300—302, *Holtzmann*, DLZ. 1902, 1236f. — In der 9. Aufl. des Meyerschen Mk.-Komm. hat ***B. Weifs*** die neueste synoptische Forschung (Zahn, Wernle) berücksichtigt und in der Einzelauslegung sich namentlich auch mit Jülicher auseinandergesetzt. Der Harnack-Rohrbachsche

Versuch, den Mk.-Schluſs zu konstruieren, wird mit der schon früher aufgestellten Behauptung, daſs Mk. mit 16, 8 wirklich zu Ende sei, erledigt. Rücksicht aufs aramäische erschien nicht angebracht, wo die Studenten erst einmal lernen müſsten, die Ev. griechisch zu lesen. Berücksichtigung aller Einzeluntersuchungen war nicht beabsichtigt. So konnte der Mk.-Kommentar im wesentlichen unverändert bleiben, ja von 270 auf 249 Seiten verkürzt werden.

Lukas. Nach denselben Gesichtspunkten ist der Lk.-Komm. von ***B. Weiſs*** gearbeitet; doch ist hier ein ganz neues Werk geschaffen. Schon die vorige Aufl. war ja eine Neuschöpfung; bekanntlich hatte hier J. Weiſs eine auſserordentlich belehrende, sprachlich sehr gediegene, an neuen Gesichtspunkten reiche Erklärung geliefert, die namentlich in Bezug auf die Herkunft des Stoffes andere Wege eingeschlagen hat. Da nun *B. W.* die Arbeit wieder an sich genommen hat, galt es für ihn, sich mit der früheren Aufl. auseinanderzusetzen und die Anknüpfung an Meyers Komm. auch seinerseits fallen zu lassen. Namentlich sollten die Quellenverhältnisse auch jetzt ausführlich dargelegt werden, umsomehr, da Verf. selbst hierüber mehrfach anders urteilt als in der Textausgabe der Ev. 1900. Demgemäſs wird der Ur-Mk. abgelehnt — Mk. ist eine Einheit in Sprache und Stil; ferner der Gedanke, daſs Lk. durch Mt. beeinfluſst sei: Lk. hätte ihn dann viel treuer benutzt. Dagegen gebrauchte Lk. neben Mk. und der Quellen des Mt. eine judäische Sonderquelle, die nicht mit der Redequelle verbunden war. Daneben kommen mündliche Ueberlieferung und der Zufall mit in Rechnung. Die Eintragung des *ἐπεὶ ἄνδρα οὐ γινώσκω* wird geschickt abgelehnt, dagegen die Unvereinbarkeit von Lk. 1 mit Mt. 1 nunmehr in Anschluſs an J. W. anerkannt (281), das Magnifikat gehört der Maria an. Daſs der lukanische Stammbaum noch immer der der Maria sein soll, ist geradezu betrübend. Der Hauptwert der neuen Aufl. besteht, da die Ansichten von *B. W.* im wesentlichen seit langem feststehen, in der eingehenden Beurteilung, die wir hier von sehr berufener Hand über die Aufstellungen von J. Weiſs und namentlich auch Jülicher erhalten. Daneben ist dringend zu wünschen, daſs der wertvolle Komm. von J. Weiſs nicht vom Schauplatz verschwinde, sondern irgendwie neben dem des Vaters wieder erstehe. — *Clemen* äuſsert sich ThLz. 1902, 297—300 aus Anlaſs dieses Werkes über die hier berührten Hauptprobleme. Die Benutzung des Mt. durch Lk. ist nicht so leicht abzutun, wie das durch Weiſs und noch mehr durch Wernle geschieht: eine ganze Reihe von Berührungen, von denen Cl. die aus den ersten Kap. des Luk. zusammenstellt, auf einem so engen Raum, können kaum zufällig sein. Eine besondere Lk.-Quelle hält er in keiner Form für erwiesen, auch nicht bei der Kindheitsgeschichte. Die Frage der Maria (s. o.), die Schatzung zur Zeit der Geburt deuten auf feste mündliche Ueberlieferung. — ***Beck*** liest aus dem *ἐν ἡμῖν* des Lk.-Prologs heraus, daſs der Autor Zeitgenosse der Ereignisse

war, vielleicht der andere Jünger von Emmaus und von den Augenzeugen unmittelbar berichtet wurde. Die Art, wie Lk. Jerusalems Zerstörung beschreibt, setzt voraus, dafs sie noch nicht eingetreten war. Theophilus, Heide und Katechumene, damals etwa 75 Jahre alt, war von Haus aus ein reicher Zöllner aus Antiochien, ein Bekannter des Chuza und des Herodes; mit Herodes und Berenice kam er nach Caesarea und lernte dort Paulus, Philippus und Lukas kennen. Im Alter gab er seine Geldgeschäfte dran und kehrte nach Antiochien zurück. — ***Hilgenfeld*** findet im Prolog wieder nur, dafs Theophilus über die Richtigkeit des paulinischen Evangeliums Sicherheit erhalten sollte, und dafs weder die Redequelle noch der eine Mk. hier eine Bestätigung erhalten. — ***Harnack*** stellt die Beobachtungen zusammen, welche gegen die schon von Hillmann bestrittene Ursprünglichkeit der V. 1 34f. sprechen: die Partikeln *ἐπεί* und *διό*, die Zusammengehörigkeit von V. 31 und 36; 35 ist eine Dublette zu V. 31f.; V. 36f. wäre nach dem Wunder von 34f. zu matt; endlich die Gegenrede der Maria ist unverständlich. Die wunderbare Geburt ist also ursprünglich nur Mt. 1 bezeugt. — Nach ***Hilgenfeld***, der Hillmann, Resch, Conradi und Harnack bespricht, gehören diese Verse der Vorgeschichte von Haus aus an, obwohl diese judenchristl. Ursprungs ist. Es sollen wieder die Essener gewesen sein, die diese unjüdische Denkweise vorbereitet haben. Das Magnifikat gehört weder der Maria noch der Elisabeth an, sondern ist ein jüdisches Lied, das etwa zur Judith pafst. Dies Lied ist, wie 1, 68—73 paulinisch umgearbeitet, von jenem zweiten Pauliner eingefügt, der die ganze Vorgeschichte in das Ev. aufgenommen hat. Der gleichfalls paulinische Autor ad Theoph. hat nämlich nur von der Taufe Jesu ab berichten wollen und berichtet. — ***Ellicott***, der Bischof von Gloucester will gegen derartige Bestrebungen armseligen menschlichen Denkens nicht die ganze Schrift anführen, wohl aber darauf aufmerksam machen 1., dafs der Bericht von der seligen Jungfrau selbst herstammt, 2. dafs er fortgepflanzt wurde durch die ersten Gläubigen, die beständig wie in heiliger Erinnerung lebten. — Ueber ***Bardenhewer*** gegen Harnack resp. Jacobé s JB. 1900, 227. Das Ausschlaggebende für ein Magnifikat der Maria ist ihm namentlich das einstimmige Zeugnis der griechischen Ueberlieferung. — Was ***Cheyne*** im Exp. über Lk. 10 41, 42 schreibt, ist die Predigt eines englischen Kritikers an die theologische Jugend, sich und anderen den Weg zur Wahrheit nicht mit vielerlei zu verbauen; wenig ist not, namentlich die persönliche Erfassung des persönlichen Christus. Dem geht die Auslegung des Textes und die Feststellung des Textes voran. Zu lesen ist: Du machst dir Mühe um vieles: wenig ist not. Dieses Wenige sind nicht wenige Gerichte, sondern die wahren Bedürfnisse des Menschen, die für den Eintritt ins Himmelreich notwendig sind. Warum doch *Cheyne*, der so nach dem einfachen strebt, die natürlichste Deutung ablehnt? — ***Evers***

hat, was er im EGRhW. über den ungerechten Haushalter gesagt hat, mitsamt der vorhergehenden Debatte (s. JB. 1900, 227) zusammengestellt, sich noch gründlicher mit Koetsveld und Jülicher auseinandergesetzt und im Anhang V. 9, 10—13 noch besonders erörtert. Die „Freunde“ V. 9 sind die Armen als Stellvertreter Gottes, deren Zeugnis auf das zukünftige Gericht Einfluſs hat. Sowohl v. 9 wie 10—13 gehören ursprünglich dem Gleichnis an. — ***Gray*** unterscheidet Lk. 22 18, 20 drei Becher. Den ersten Becher, den Jesus berührte, den der irdischen Erquickung; den zweiten, den er nicht berührte, den der Versöhnung; den dritten, den der dereinstigen Erquickung, den er berühren wird. — ***Cook*** hält sich in EB. an die Gleichsetzung von Emmaus mit Kulonijeh (ham-mozah, vergl. Sukk. 4, 5). — ***Nestle*** regt an, zu untersuchen, ob man Lk. 4 18f. nicht abzuteilen habe, wie die älteren nach Stephanus taten: der Geist des H. ist über mir, weil er mich gesalbt hat. — Zu predigen den Armen hat er mich gesandt.

Johannes. *Wendts* Auseinanderlegung des Joh.-Ev. ist allgemein abgelehnt worden. Vergl. schon JB. 1900, 229. Am eingehendsten begründet ***Corssen*** seine Ablehnung, indem er zeigt, wie „die Werke“ auch beim „echten Joh.“ die Wunder bezeichnen; Zeichen sind jene Werke für den, der sie in ihrer Bedeutung als unmittelbare Aeuſserung von Christi Gottheit erkennt. Redestücke und Wunderberichte gehören nun einmal zusammen; wenn sie so wenig zusammenpaſsten, warum stellte denn der Redaktor sie beständig zusammen? Manche Widersprüche kommen daher, daſs Joh. (z. B. Kap. 5 durch Mk.) gebunden ist. Ein Zeichen vom „Himmel“ fordern die Juden auch nach der Speisung, damit er sich als vom Himmel gekommen bewähre. Fleisch für das Leben der Welt geht trotz W. auf Christi Tod. Die Unordnungen, die Bacon und Spitta annehmen, sprechen doch nicht für einen ordnenden Redaktor. Bei aller Aufrichtigkeit stehe W. unter dem Bann seiner Christusvorstellung und des Wunsches, zwischen Syn. und Joh. vermitteln zu wollen. — Vielfach trifft mit dieser Kritik die von *Lütgert* ThLBl. 22, 196—199 zusammen: Worte und Zeichen sind zwar unterschieden, aber Joh. schreitet eben gern durch solchen Wortwechsel voran. Unordnungen beweisen keine Redaktion, das Zeichen vom Himmel hat auch nach irdischer Speisung guten Sinn. Ueberhaupt aber bedeuten exegetische Schwierigkeiten keine Risse. Einige Wunder werden durch W. beseitigt, die Hauptschwierigkeit aber bleibt, der Unterschied zwischen dem syn. und dem joh. Christus. — *Baldensperger* ThLZ. 26, 445—450, findet den Grundfehler aller derartigen Arbeit (wie in seinem Buch über den Prolog) nun gerade darin, daſs man vom Unterschied von den Synopt. ausgeht und erst nachträglich nach dem Zwecke des Verf. fragt, der doch allein Einheit und Stimmung verleiht. Den Schlüssel wird man aber am besten am Eingang finden, in dem Gegensatz zur Täufersekte.

— *Bacon* AJTh. 5, 146—148 nennt W.s Analyse besser als seine Synthese: das Ev. ist allmählich entstanden, aber anders als W. denkt. — ***v. Hoonacker*** läfst seiner Anzeige RHE. 2, 313ff. eine ausführlichere Besprechung folgen, in der er u. a. zeigt, dafs schon bei den Syn. in dem Wunderbaren der Wert der Werke Jesu gesehen werde Mk. 2 10, wie auch dort schon das Messiastum Jesu von Anfang an proklamiert werde. Der Unterschied zwischen Joh. und den Syn. ist nicht zu leugnen; aber er stammt daher, dafs Joh. gleich den theol. Kommentar hinzufügt und aus Andeutungen die Folgerungen zieht und seinen Personen in den Mund legt. Den Widersprüchen, die Wendt behauptet, geht er mit grofser Sorgfalt nach und entdeckt dabei Widersprüche in Wendts eigenem Gedankengang. — Noch energischer als Wendts Versuche werden überall *Kreyenbühls* Ergebnisse zurückgewiesen. — ***Frey*** berichtet über beide. Aus W. entnimmt er vor allem das eine, dafs das 4. Ev. trotz aller gegen dessen apost. Herkunft geltend gemachten Instanzen doch auch sehr schwerwiegende Instanzen für dieselbe aufweist und sodann, dafs solche Instanzen gerade in den von der syn. Tradition so stark abweichenden Redestücken nachzuweisen sind. Bei Kr. haben wir es mit einer vielleicht nicht unberechtigten Kritik der bisherigen Anschauungen zu tun; der Wert des Buchs liegt indessen zumeist in der Darlegung einer philosophischen Weltanschauung, die in ihrer idealistischen Art der Beachtung wert ist. Diese beiden Gesichtspunkte betont auch ***Garvie***, der sich freilich auf den Kopf stellen mufste, um dies verkehrte Buch zu lesen. — ***Pfleiderer*** freut sich zwar als alter Tübinger, dafs durch Corssen (Monarchianische Prologe) und Kr. das 4. Ev. wieder zur Lehrschrift des 2. Jahrh. wird, sowie über Kr.s schneidige Kritik der hergebrachten Konfusionen alter und neuer Apologeten; er erkennt auch das gnostische im Ev. an, zeigt dann aber, wie sehr Kr. den Gnostizismus und die samaritanischen Goeten idealisiert hat und wie recht die Kirche hatte, den Gnostizismus abzuwerfen. *Barth* fragt ThLBr. 24, 212—214 warum gerade diese antikirchl. Schrift in den Kanon geraten sein sollte, was den Acta Joh. z. B. nie widerfuhr. Er gibt aber den Positiven den Rat, die religiöse Persönlichkeit des Joh. mehr als bisher für die Erklärung des Ev. zu verwerten. — Dafs diese Persönlichkeit der Apostel Joh. in Klein-Asien war, hatte ***Zahn*** im vor. Jahr gründlich festgestellt, den Ertrag seiner Arbeiten hierüber legt er in HRE. dar, diesmal in sachlicherer Form und mit Anführung der gegnerischen Gründe; in diesem Jahr sind dafür zwei vortreffliche Arbeiten erschienen, die dies Ergebnis ebenso gründlich wieder umstürzen. — ***Schmiedels*** Artikel in der EB. zeichnet sich durch die bei diesen Gelehrten bekannte Genauigkeit und eindringende Untersuchung aus; ***Révilles*** Vorzug ist die überzeugende Beredsamkeit und die allgemein verständliche gewandte Form, die doch der Wahrheit nirgends Abbruch tut. Von ***Schmiedels*** 66 §§ beziehen sich

1—9 auf den Namen, den Apostel und den Presbyter, 10—15 auf Apk. (s. u. IX), 17—56 (62) auf das Ev., 57—65 auf die Briefe (s. u. IX), 66 bringt die Literatur. Nach § 4 waren die Presbyter des Papias eine ältere Generation, mit der Papias auch noch verkehrt hatte, jedenfalls aber nicht Apostel, ebenso ist der Presbyter Joh. vom Ap. zu unterscheiden. Ueber den Märtyrertod des Ap. mufs Papias doch irgend eine Andeutung gemacht haben. Jedenfalls ist der Presbyter der ephesinische Jünger, den Polykarp kannte und als Herrenjünger öfter nannte. — Die Apk. kann unmöglich den gleichen Verf. mit dem Ev. haben, wohl aber wird sie dem Verf. bekannt und in seiner Umgebung beliebt gewesen sein. Vor der Frage nach der „Echtheit“ wird die nach der Geschichtlichkeit erörtert und dazu eine Vergleichung mit dem synopt. Bericht angestellt. Diese fällt überall zu Ungunsten des 4. Ev. aus, auch in Bezug auf das Datum der Kreuzigung, das bei Joh. durch die Rücksicht aufs Passahlamm bestimmt ist, ebenso wie die Salbung 12 1 am 10. Nisan durch Exod. 12 3 veranlafst ist. Die eigenartige Denkweise der Evangelisten macht es wahrscheinlich, dafs synoptisch lautende Stellen wie 5 28 f. Glossen sind. Die Gottessohnschaft Christi ist im metaphysischen Sinn zu fassen: *μονογενής* ist der „allein geborene“ gegenüber allen Geschaffenen. Die Logosidee kann nur blinde Voreingenommenheit nicht von Philo ableiten. Der Prolog gehört wesentlich zum Ev.; der irdische Jesus ist ebenso göttlich gedacht, wie der präexistente des Prologs. Bei solchem Gesamtcharakter des Ev. ist es richtiger, auch Einzelzüge, die historisch aussehen, kritisch zu beurteilen, zumal man öfters noch ihre Entstehung nachweisen kann. Die sog. johanneische Tradition ist die allmähliche Entstehung von Umdeutungen, die sich dann im Ev. niedergeschlagen haben, wie man sie z. B. bei der Lazarus-Geschichte noch verfolgen kann. Den Synoptikern ist diese Entwickelung so wenig wie das Ev. selbst bekannt. Verf. des 1. Ev. ist wahrscheinlich ein Diasporajude. Kap. 21 stammt von anderer Hand, die das Ev. beglaubigen will, selbst aber die Beglaubigung einer Mehrzahl in verdächtiger Weise anrufen mufs. Dies Zeugnis über den Autor gibt jedenfalls keine Sicherheit; noch weniger darf man dem Ev. selbst entnehmen, dafs der Verf. der Lieblingsjünger sein will. Auch von dem Verf. der Briefe und ihrem Presbyter wird man gut tun, ihn zu unterscheiden (s. u. IX). Unter den äufseren Zeugnissen, zu denen Papias nicht gehört, führt keins über 140 zurück, dazu ist überhaupt das Zeugnis der alten Kirche wenig zuverlässig; man tut gut, das Ev. so spät als möglich zu rücken. Harnack ist den Beweis für seinen Ansatz und die Vermutung, dafs ein „Jünger“ das Ev. geschrieben habe, noch schuldig. Ueberhaupt sind die Verteidiger der Echtheit in keiner beneidenswerten Lage, und Teilungshypothesen zeigen zwar Schwierigkeiten, lösen sie aber nicht. — *Holtzmann* GGA. 673 ff. sieht in diesem Artikel eine Fahne, um die

sich die freie Forschung fortan scharen kann. — *Schürer* ThLz. 1902, 164 interessiert sich besonders für das Datum der Kreuzigung. Je mehr man aber mit der Kritik *Schmiedels* einverstanden sein wird, umsomehr möchte man wünschen, dafs er zur positiven Lösung des Problems mehr beigetragen, und Zweck, Zeitumstände, Stellung in der kirchlichen Entwickelung noch gröfsere Aufmerksamkeit gewidmet hätte. — Dasselbe kann man auch von ***Réville*** sagen, dessen Buch zu lesen im übrigen ein wahrer Genufs ist. Auch hier soll einem weiteren Publikum lediglich der Beweis geführt werden, dafs das Ev. nicht vom Ap. herstammt und dafs es geschichtlich nicht glaubwürdig sei. Viel weniger noch als Schm., der ja auch in einer Encyklopädie zusammenzufassen hatte, will *R.* eigenes bieten, abgesehen von der Beziehung des Ev. zu Philo, wo er seine eigenen Arbeiten bestens verwertet hat. *R.* prüft zuerst die kirchl. Tradition und zeigt vor allem, wie unzuverlässig der biedere, aber leichtgläubige Irenaeus ist; aber auch die anderen Zeugnisse für den asiatischen Apostel zergehen, wo wir sie nachprüfen können. Ebenso unzuverlässig wie in Bezug auf Apk. und Briefe (s. u. IX) ist die Tradition in Bezug auf das Ev. Die Legenden über seine Entstehung wollen offenbar die Differenz zwischen dem geistigen und den somatischen Ev. erklären. Viel wichtiger als das Zeugnis des Irenaeus (in Gallien um 180) ist das der Landsleute der Evangelisten um 150, der Aloger. Da das Ev. auf die Gnosis noch keine Rücksicht nimmt, aber von den Gnostikern zuerst gebraucht wird, so mufs man annehmen, das es Jahrzehnte unbekannt geblieben und dann von den Gnostikern ans Licht gezogen ist. Um so näher wird das Ev. an Philo herangerückt, dessen Logoslehre hier ausführlich dargelegt wird: allerdings findet sich in ihr noch keine Inkarnation, wohl aber mancher Ansatz dazu. Der Evangelist hat sowohl diese Philosophie, wie das überlieferte Christentum modifizieren müssen, um sie zu verknüpfen. Denn auch *R.* hält den Prolog für den Schlüssel und die Grammatik des ganzen Ev. und seiner Sprache: im Prolog wie im Ev. ist Christus einzigartiger Mittler, das Licht und Leben der Welt. Alsdann wird die Ungeschichtlichkeit und die geistige Bedeutung des Ev. in einer ungemein lebendigen Analyse des Inhalts von Punkt zu Punkt dargetan, der sich für 1—12 unter die drei Hauptpunkte verteilen läfst: 1. Christus Prinzip der neuen Heilsordnung, 2. Prinzip des neuen Lebens, 3. Licht in der wachsenden Finsternis; 13—17 zeigt, dafs den Seinen Gnade und Wahrheit in Christo gekommen ist; die folgende Passions- und Ostergeschichte beweist, dafs der Logos wirklich Fleisch, Gott im Fleische geworden ist. Dafs dies alles im Hinblick auf die Johannesjünger geschrieben sei, heifst das Wesentliche durch das Zufällige erklären; vergl. *Pfleiderer* PMh. 1902, 57—65; *Baldensperger* ThLz. 1902, 70—74, DLz. 1902, 5—8. Am Ende der Untersuchungen sind wir trotzdem noch lange nicht. Freilich, was ***Soltau*** über Joh. schreibt, fällt gegen diese beiden

Musterleistungen, ja auch gegen seine eigene Behandlung der Synopse sehr ab; trotzdem hat er seine Darlegungen zweimal zum besten gegeben, in der ZNT., und für ein weiteres Publikum in der oben erwähnten Schrift über die Ev. Hier ist besonders die Ausdrucksweise recht „platt“: „unbedeutende“, „wenig passende Zusätze“, „plattes Wunder“, „platte Deutung“, „unklare Mystik“ findet er im Ev. Der Mangel an straffer Beweisführung für seine mehr als zweifelhaften Aufstellungen ersetzen sicherklingende Wendungen wie: kein Mensch wird . . . . , nichts verkehrter, wissenschaftlich allein haltbar, zweifellos, offenbar. In der ZNT. liest sich's etwas besser. Das Ergebnis faſst *S.* so zusammen: Eine Sammlung von Logien *A* Joh., welche in irgend einer Weise auf die Erzählungen des Ap. Joh. zurückging, war, mehrfach ergänzt und erweitert, schon beim Tode des Ap. in Kleinasien in Ansehen und wurde der Paränese der Gemeindevorsteher zu Grunde gelegt. So entstanden die Reden des kleinasiatischen Presbyters und der 1. Joh.-Brief. Um den Synoptikern Gleichartiges gegenüberzustellen, vereinigte der Presbyter jene Redestücke mit *A* Joh. und fügte noch allerhand Synoptisches hinzu. Ebenso auch die so beliebte Blindenheilung und Lazarus' Erweckung. Die Streitigkeiten mit Rom führten zur Anfügung von Kap. 21. „Damit ist, wie sehr auch im einzelnen noch manches Problematische übrig geblieben sein mag, die Entstehungsgeschichte des 4. Ev. klargelegt“ (Ev. 121). — Eine ältere, höchst zuverlässige Quelle hatte ja auch Delff entdeckt, und den Presbyter, den vornehmen Jerusalemer aus hohenpriesterlichem Geschlecht, zum Verf. dieser Geschichtsurkunde ersten Ranges gemacht. Zu ihm hatte sich auch ***Draeseke*** gefunden, der nun in einem Programm von 1900, wie hier nachgetragen sein mag, jene Quelle gegenüber Seydel von buddhistischer Beeinflussung freispricht, während er das Stück Joh. 6 1—29 dem Buddhismus preisgibt. In einem II. Teil wendet er sich in Erinnerung an Beyschlags befreienden Aufsatz (zur Joh. Frage) wider die bisherige „geistlose und geschichtswidrige“ Behandlung des 4. Ev. und in vollem Glauben an Delffs Resultate zu Wuttig 1897, stimmt ihm zu, wo er die frühe Abfassung des Ev. beweist und stellt ihn wegen seiner Mifsgriffe in der Verfasserfrage mit dem byzantin. Mönch Epiphanius in Parallele. Alsdann begrüfst er Harnacks Presbyterhypothese, lehnt aber dessen Auffassung des Prologs ab, den er ja unabhängig von Delff schon als unecht erkannt hatte. Endlich erhält v. Uechtritz ein wohlverdientes Denkmal. Somit ist die „alte, elende Verquickung“ der beiden Joh. endgültig beseitigt, die namentlich Irenaeus verschuldet haben wird, und der Presbyter ist in seine Rechte als Autor und Säule der Kirche eingesetzt. — Diese ganze neuentdeckte oder neugeschaffene „Tradition“ zerstört nun wieder ***Corssen***, allerdings nicht zu Gunsten der kirchlichen vom Ap. Joh. Einerseits hat Irenaeus nicht den Presbyter mit dem Apostel verwechselt; denn bei Papias ist doch der

Presbyter deutlich vom Ap. unterschieden; was Ir. bei Papias von den Presbytern las, die Joh. noch selbst gesprochen — denn die Presbyter des Ir. stammen in der Tat (mit Harnack gegen Zahn) aus Papias — bezieht sich also sicher auf den Apostel; ebenso wird die Meinung, das Ev. stamme vom Ap. Joh., auf Papias zurückgehen, der höchst wahrscheinlich das Ev. gekannt hat (wofür C. neue Anhaltspunkte auch aus Victorinus von Pettau beibringt). Aber andererseits ist Papias selbst nur Zeuge im dritten Grade; wenn das, was die Presbyter vom 1000jährigen Reich erzählt haben, von Joh. stammt, so hat er das Ev. nicht geschrieben — oder umgekehrt. Papias hatte auch, wie sich aus Euseb. und Ir. ergibt, gar keine Anhaltspunkte für den Joh. Ursprung des 4. Ev. Was er weifs, mufs aus diesem selbst erschlossen sein. Das wie? steht noch aus. — ***Rice*** bietet in der bereicherten Neuauflage seines Kommentars die alte und neue Version (mit amerik. Lesarten), kritische, exegetische und praktische Bemerkungen und Erläuterungen, die aus dem Leben und Denken der Orientalen geschöpft sind. — ***Calmes*** hält in der Fortsetzung seiner Studien zum Prolog daran fest, dafs der Autor mit V. 6 seine Erzählung erst beginnt; 1—3b steuert hin auf die natürliche Schöpfung und so ist 3c—5 das natürliche Leben und das natürliche Licht („L. der Menschen") gemeint; hierzu, nicht etwa zum Täufer, der ja garnicht das Licht ist, tritt das wahrhaftige Licht (V. 9) in Gegensatz. — Das ist etwas überraschend; noch überraschender aber ist die Worterklärung von ***Jannaris*** in Amerika. Als geborener Neugrieche war er überrascht, als er das NT. aufschlug und sah, wie falsch da überall die Sinnabteilung war: das NT. war wahrlich das am schlechtesten herausgegebene und sprachlich am meisten mifsverstandene Buch. Er liefs seine Erkenntnis auch übers Wasser gehn und so liest man in ZNT.: Das Wort *λόγος* kann nicht die zweite Person der Trinität noch irgend eine Hypostase bedeuten, sondern nur das schöpferische Gotteswort von Gen. 1. Dieser „Spruch" geschah zu Gott (Gott tat ihn zu sich selbst) und war Gott (= Schöpfer). Punkt. Dieser Ausspruch geschah im Anfang zu Gott. In V. 14 aber bezieht sich *λόγος* nicht auf V. 1 zurück, sondern ist identisch mit der *ἐξουσία* von V. 12. Dieser Machtspruch nahm Wohnung in unseren Körpern, verkörperte sich in uns. Ferner ist *ἦν* im Anfang von 9 zu V. 8 zu ziehen [trotz Euseb.]. — Ernster zu nehmen wäre desselben ***Jannaris*** Beobachtung zu 1 14, dafs *πλήρης* wohl Adverb, aber nicht indeklin. Adjektiv seine könne, wenn sie richtig wäre; aber Henoch 28 1, 31 2 und ursprünglich wohl auch Act. 6 5 stimmen bestens zu Joh. 1 14. Nach seiner „bescheidenen Meinung" ist auch *μονογενοῦς* ohne Hauptwort und noch dazu mit *παρά* zu hart: er liest *ὡς μόνος ἔχει ὁ υἱός*. — Endlich bedeutet nach ***Jannaris*** 4 22 extr. nicht: „das Heil kommt von den Juden" sondern: denn es (dafs ich anbete, den ich kenne) ist die Befreiung von den Juden. Vorher ist zu interpungieren: *τῷ πατρὶ*

ὑμεῖς προσκυνεῖτε Fragezeichen. Da sich *J.* die letzten 4 Jahre mit Joh. beschäftigt hat, so kann man noch viel derart erleben. — Hinsichtlich der Hochzeit zu Kana sind alle wahrhaft ev. Christen nach ***Kösters*** Predigt darin einig, dafs sie von Jesus gröfseres als leiblichen Trank erwarten, einen Glauben kennen, der besser ist als blofse Zustimmung zu dieser Erzählung, und eine Herrlichkeit Jesu, die innere Kraft und Freude verleiht. — ***Findlay*** sieht ein Zeichen der Schwachheit darin, dafs die Christen im hl. Geist den „Tröster" erwarten; paraklet, ein Wort, das Jesus selbst im Aramäischen so gebrauchen konnte, bedeutet vielmehr den Kraft verleihenden Beistand. — ***Moulton*** versteht den Evangelisten richtig, wenn er zu berichten weifs: Als Jesus 20 29 sagte: Selig sind, die nicht sehen . . , blickte er auf Joh., der ihn wohl verstand. — ***Purchas*** in Neuseeland ist gleichfalls der Ansicht, dafs das Ev. voller persönlicher Anspielungen ist, die aber nicht nur auf die Zeit der Handlung, sondern ebensowohl auf die Zeit der Abfassung Bezug haben. Obwohl selbst von der Abfassung des Ev. durch Joh. überzeugt, hält er mit Recht die Verfasserfrage für nicht so wichtig. Das Ev. ist einmal da, wir kennen Zeit und Ort der Entstehung, und so sagt es uns jedenfalls, wie ein Mann voll apostol. Geistes die Probleme seiner Zeit aufgefafst hat, was gewifs auch modernen Bedürfnissen gegenüber wichtig ist. Da sehen wir nun, dafs Joh. der Bildung des Episkopats — man denke an Diotrephes — ablehnend gegenüberstand und lieber Presbyter heifsen wollte. Der Presbyter ist kein Beamter, wie der Bischof, der um Lohn arbeitet, vgl. 1. Petr. 5 2, Act. 20 33 ff. Diesen Bischöfen will er die Eucharistie entwinden; er empfiehlt ihnen statt dessen, der Heiligen Füfse zu waschen, zumal sie sich Sorge darum machen: Woher nehmen wir Brot (Kap. 6) und Wein (Kap. 2) zur Eucharistie? Diese will Joh. reformieren: er rückt sie vom jüd. Passah ab, sie stammt allein von Christus her, der auch ohne sie Leben verleihen kann, wenn er will. Auch der Apostel-Stand ist zur Zeit des Ev. gesunken, Joh. braucht das Wort nur, um sie zu demütigen (13 16). In Wahrheit sind für Joh. alle Christen Apostel, die seine Stelle auf Erden vertreten sollen. — Kein eigentlicher Apostel ist Philippus, der in Wahrheit mit dem Evangelisten Ph. identisch ist, ein nüchtern rechnender Mann, ein jüdischer Messiasgläubiger 6 7, 1 45, mit Andreas zusammen einer der nach Kleinasien gekommenen Jünger des Täufers, die das Ev. bekämpft. Viel höher steht Nathanael, der an den Sohn Gottes glaubt, wie der Evangelist selbst, den er darstellt. Darum ist auch seine Verheifsung (1 51) höher als die des Petrus. Viele Gläubige werden dem Evangelium zugeführt durch Exkommunikation aus Israel, wie der Blinde, Kap. 9, eben das bringt sie zum guten Hirten, Kap. 10, vor ihm sind nur Diebe und Mörder raubend an Israel herangetreten, wie z. B. griech. Bildung und Sitte. Die antijüdische Polemik des Ev. mufs sich freilich gerade gegen solche Judenchristen richten, die zwar gläubig

geworden sind (§ 31), aber das Christentum zum Messianismus erniedrigen wollen und die Gottheit Christi leugnen, sich an die Apokalyptik hängen und sich nicht vom demütigen Christus die Füfse waschen lassen wollen. — Schade, dafs *P.* auf einem so gesunden Grundgedanken so viel wilde Triebe hat wachsen lassen.

VI. Leben Jesu.

Gesamtdarstellungen. ***Andrews, S. J.,*** The Life of Our Lord upon the Earth. Sh. 9. — *Bandriz, Legrand,* la date de la naiss. du Christ et celle de sa mort, prouvée par des éven. astron. 16. Bruxelles. Fr. 0,50. — ***Beyschlag, W.,*** D. Leben Jesu. II. Darstell. Teil. 4. 508. Hl., Strien. ℳ 9, geb. ℳ 10,50. — *Bose, E.,* Vie ésotérique de Jésus de Naz. 450. P., Dorbonaîne. Fr. 8. — *Bourassé, J.,* Hist. de Jésus Christ d'après les év. et la trad. 368. Tours, Mame & F. — ***Bruce, A. B.,*** Jesus (EB. 2, 2435—2454). — *Butler, A. W.,* How to Study the Life of Christ? 175. Bo., N.Y., Whittaker. 75 ct. — *Caron, M.,* Jésus adolescent. 8. 328. P., Haton. Fr. 5. — *Ders.,* Jésus prophète. Médit. p. oct. X, 380. P., Haton. Fr. 2. — *Ders.,* Triomphe de Jésus. Médit. p. nov. XII, 360. P., Haton. Fr. 2 — *Couard, L.,* Jüd. Sagen üb. d. Leben Jesu (NkZ. 12, 164—176). — *Ders.,* Altchristl. Sagen üb. d. Leben Jesu (ebd. 234—259). — *Davison, W. T.,* Christ a. Modern Criticism (The London Quaterly Review No. 10, April). 24. Lo., Kelly. 6 d. — ***Dawson, W. J.,*** The Man Christ Jesus: a Life of Christ. XII, 470. Lo., Richards 10 sh. 6 d. Ph., Jacobs. $ 1,50. — *Désers,* Le Christ Jésus. P., Poussielgue. Fr. 2,50. — *Didon, H.,* Our Saviour's Person, Mission a. Spirit. Transl. by *O'Reilly,* pref. by Card Gibbon. 2 voll. 580, 488. N.Y., Appleton. $ 5. — *Egyptian* Origin of the Story of Christ. (Buddhist. Apr.) — *Fonck, L.,* Studii biblici. La vita di Gesù. Civ. Catt. 18. Vol. III, 75—82; Vol. IV, 202—209. — *Fox, A.,* Son of Man; simpl. Hist. of Life of Our Lord J. Chr. 406. Lo., Stock. — *Gabrieli, G.,* Gesù Christo nel Quorano (Bess. 32—60). — ***Harnack, A.,*** Des sources sur l'oeuvre et la personne de Jésus (RChr. 415—423). — ***Holtzmann, O.,*** Leben Jesu. XVI, 428. Tü., Mohr. ℳ 7,60. — *Howard,* The Story of a Yong Man: a Life of Christ. 248. Bo., Page. $ 2,50. — *Hutchinson, J.,* Gosp. Story of Jesus Chr. 154. Lo., Dent. 4 sh. 6 d. — *Kähler, M.,* D. Herrlichkeit Jesu. 40. L., Deichert. ℳ 0,75. — ***Labanca, B.,*** La „Vita di Gesù" di Ernesto Renan in Italia. 1900. VIII, 107. Roma, Loescher & Co. — ***Le Camus,*** Vie de Notre Seigneur Jésus-Christ. 6. XXXIII, 488, 522, 537. P., Oudin. Fr. 10,50. — *Leroy, H.,* Jésus Christ. 346. P., Delhomme & Briguet. Fr. 3. — *Life* a. Work of the Redeemer; by 12 Engl. Divines. 340. N.Y., Dutton. $ 2. [S. Spence.] — *Lloyd, R. R.,* Historic Christ in Letters of Paul (Bibl. Sacra 270—298). — ***Macintosh, W.,*** Rabbi Jesus. 286. Lo., Ed., Blackwood & S. 3 sh. 6 d. — ***Macpherson, J.,*** The Gospels as a Source for the Life of Christ (AJTh. 5, 496—504). *Nelson,* A Walk with Jesus. 465. Cincinn., Jennings & Pye. $ 1. — *Nippold, Fr.,* D. Entwicklungsgang des Lebens Jesu. XXVI, 222. B., Schwetschke. — *Renan, E.,* D. Leben Jesu. Uebers. v. *J. M.* (Russ.). 6. IV, 382. B., Behr. ℳ 5. — *Sauer, A.,* D. Christuslegende in ihrem Verhältnis z. arischen Mythologie. I. Teil der Trilogie. Götter oder Menschendienst. III, 88. L., Sängewald. ℳ 2. — *Schuré, E.,* Jesus (Uit het Fransch. d. *H. Eshuys*). 16°. 166. A., Veldt. Fl. 1,25. — *Sertillanges,* Jésus. 8. IX, 244. P., Lecoffre. — *Simpson, P. C.,* The Fact of Christ. Lectures. 200. Lo., Hodder & S. 3 sh. 6 d. — ***Smith, D.,*** The Supreme Evidence of the Historicity of the Evangelic Jésus (Recent NT.,

Crit. V) (Exp. 14, 280—294). — ***Ders.,*** Nunquam Sic Locutus Est Homo (Recent NT. Crit. VI) (ebd. 374—394). — *Spence, H.*, Life a. Work of the Redeemer. 350. Lo., Cassell. Sh. 6. — ***Stalker, J.,*** D. Leben Jesu. Aus d. Engl. 3. IV, 135. Tü., Mohr. ℳ 0,80. — *Ders.*, Jesus Christus uns. Vorbild. Uebs. 3. VIII, 157. Dessau, Haarth. ℳ 2,40. — ***Stapfer, E.,*** Jesus de Nazareth. 47. Genève, Kündig & F. Fr. 0,40. — *Verger, A.*, Vie de Notre Seigneur Jésus-Christ, d'apr. l'évang. et la trad. 144. Tours, Mame & F. — ***Watson, J. D. D.,*** The Life of the Master. 311. 16 Vollbld. Lo., Hodder & St. Sh. 25 N.Y., McClure. $ 3,50. — ***Weizsäcker, C.,*** Untersuchungen üb. d. evangel. Geschichte. 2. XIV, 378. Tü., Mohr. ℳ 7. — ***Zöckler, O.,*** Jesus Christus (HRE. 9, 1—43).

Vorgeschichte. Täufer. *Bosworth*, Wath the Nazareth Years did for Jesus (BW., Dec.). — *Broise, de la*, Un chapitre de la vie de la S. Vierge. Ses origines (Ét. 5, Mai). — ***Cheyne, T. K.,*** John the Baptist (EB. 2, 2498—2504). — ***Ders.,*** Joseph (in NT.) (EB. 2, 2595—2599). — *Dechevrens, A.*, Nazareth et la famille de Dieu dans l'humanité. 2 voll. 12°. I.: 238. II.: 302. P., Lethielleux. Fr. 5. — *Erasmus*, Concio de Puero Jesu ed. by *J. H. Lupton*. Ed., Bell. 2 sh. 6 d. — *Farquhar, J.*, School a. Schoolmasters of Christ. 184. Lo., Stockwell. 2 sh. 6 d. — *Gounelle*, Ét. comp. des témoign. du IV. ev. et des syn. concern. J. Baptist. Thèse. Cahors, Coueslant. — ***Le Camus, E.,*** The Children of Nazareth translated by Lady Herbert. Ed., Clark. — ***Ramsay, W. M.,*** Corroboration: the Census Lists of Quirinius a. Augustus, a. the Family a. Rank of St. Paul (Exp. 14, 321—335). — ***Rüegg, A.,*** Johannes d. Täufer (HRE.³ 9, 320—327). — *Spanuth*, Muttersprache Jesu (KZ. 4, H. 2). — *Thomas, J.*, Our Records of the Nativity a. Modern Historical Research. XVI, 400. Lo., Sonnenschein. Sh. 6.

Wirksamkeit. *Aiken, C. T.*, The Dhamma of Gotama the Buddha a. the Gospel of Jesus the Christ. Bo., Marlier. 365. $ 1,50. — ***Bernard, Th. D.,*** The Judaean Ministry of Jesus (ExpT. 12, I. 11—15, II. 127—131, III. 210—215, IV. 307—311). — *Bukley, G. W.*, The Wit a. Wisdom of Jesus. 213. 12°. Bo., Ja. H. West & Co. $ 1. — ***Cheyne, T. K.,*** Galilee (EB. 2, 1628—1632). — ***Ders.,*** Sea of Galilee (EB. 2, 1632—1636). — *Couth, Th.*, Christ's Kingdom a. the Higher Criticism. 304. Lo., Simpkin. Sh. 8. — *D'Arcy, C.*, Ruling Ideas of Our Lord (Christian Study Manuals II). 160. Lo., Hodder & S. Sh. 1. — *Dickinson*, Jesus Method as a Teacher (Lk. 24 13—35) (Bible Stud., Apr.). — ***Drummond, J.,*** The Use a. Meaning of the Phrase „the Son of Man" in the Synoptic Gosp. (JThSt. 2, I. 350—358, II. 539—571). — ***Fiebig, P.,*** D. Menschensohn. VII, 127. Tü., Mohr. ℳ 3. — ***Funcke, O.,*** Was hat der Herr Jesus eigentlich gewollt? 2. 16. St., Ev. Ges. ℳ 0,30. — ***Guthe, H.,*** Kapernaum (HRE. 10, 27—30). — *Grane, W.*, Hard Sayings of Jesus Christ. 2. 240. Lo., Macmillan. Sh. 6. — *Halévy, J.*, L'épisode de la femme adultère (Rév. Semit., Juli). — ***Haupt, E.,*** Z. Charakteristik der Reden Jesu (DEBl. 26, 581—612). — ***Hewett, H.,*** Concerning Jesus. Lo., Allenson. 6 d. — ***Holtzmann, O.,*** D. Messiasglaube Jesu (ZNT. 2, 265—275). — ***Ders.,*** D. jüd. Schriftgelehrskt. z. Zeit Jesu. 32. Gi., Ricker. ℳ 0,70. — ***Krauskopf, J.,*** A Rabbi's Impression of the Oberammergauer Passion Play. Ph. — *Lang, A.*, Miracles of Jesus as Marks of the Way of Life. 296. N.Y., Dutton. $ 1,50. — ***Manen, W. C. van,*** Jesus gezalfd (TT. 35, 1—20). — *Mathews, Sh.*, Jesus a. John: Suggestion to Reformers (BW., Ja.). — ***Meltzer, H.,*** D. Behandlung der Propheten als Vorbedingung für e. rechte Würdigung Jesu (Pädag. Stud. 22, H. 5). 19. Dr., Bleyl u. Kämmerer. ℳ 0,30. — ***Montefiore, Claude,*** A Rabbis Impression etc. Kritik v. J. A. Krauskopf: Rab.'s Impr. of the Oberam. Pass. Play (JQR.). — *Nourse, E. E.*, Jesus Messianic Claims (Bibl. Stud.,

Jan.). — ***Offerhaus, J.,*** De intocht van Jezus in Jeruzalem (GV. 35, 193—222). — *Primrose,* Zacchaeus is he misunderstood? (Bibl. St., Sept.). — ***Rawnsly, L. R.,*** The Temptation of Our Lord Jesus Christ. Seven Sermons. 94. Lo., Stock, 2 sh. 6 d. — ***Schmiedel, P. W.,*** D. neueste Auffassung des Namens Menschensohn (PrM. 5, 333—351). — *Sicard, M.,* Vie de St. Marie-Madeleine. Nouv. ed. 188. Abbeville, Paillart. — ***Smith, D.,*** Had Our Lord Read the „Tablet of Kebes"? (Exp. 13, 387—397). — *Turner, C. H.,* 1. Tatians Chronol. of the Ministry. 2. Eusebius' Chronol. of the Ministry (JThSt. 2, Oct.). — *Walker, A.,* Idealism a. Opportunism in Jesus' Teaching Mt. 5 17—20 (BW., Juni). — *Ders.,* The Strategy of Jesus (ib., Aug.). — ***Weiffenbach W.,*** D. Frage der Wiederkunft Jesu (aus: Denkschrift des ev. Pred. Seminars zu Friedberg). IV, 38. Friedberg, Bindernagel. *M* 1. — *Whitfield, F.,* From Cana to Bethany. 2. 150. Lo., Thynne. Sh. 1.

Leiden und Auferstehung. *Abbott, L.,* Christ's Attitude toward Malicious Accusations (BW., Juni). — *Beattie, F. R.,* The Empty Tomb a. the Risen Jesus (Bibl. Stud., April). — *Berning, W.,* Die Einsetzung der heil. Eucharistie in ihrer urspr. Form. VIII, 260. Mstr., Aschendorff. *M* 5. — *Bewer, J.,* Original Words of Jesus in John 21 15—17 (BW., Jan.). — *Bowman, J. N.,* The Death of Jesus. A Synoptic Study (Ref. Church Rev., Oct.). — ***Brüll, A.,*** D. Ergreifung u. Ueberlieferung Jesu an Pilatus. Beiträge z. Leidensgesch. d. Herrn (ThQ. 161—186, 396—411). — ***Carus, P.,*** The Crown of Thorns (OC. 15, 193—217, 235—240). — *Chesnais,* Les femmes au tombeau de Christ (Ann. d. Phil. chrét., April). — ***Cheyne, T. K.,*** Judas, Judas Iscarioth (EB. 2, 2623—2628). — ***Coffin, C. P.,*** Two Sources for the Synoptic Account of the Last Supper. Critical Note (AJTh. 5, 102—116). — ***McComb,*** Prof. Harnack on Our Lord's Resurrection (Exp. 14, 350—363). — *Dropsie,* The Life of Jesus. From a. incl. the Accusation until the Alleged. Resurr. 28. Ph., Billstein. — *Döderlein,* In welchem Leibe stand Christus auf? (EKZ. No. 14). — *Esser,* Christi Leiden u. Herrlichk. 178. Pad., Esser. Geb. *M* 2,50. — *Edgar, Mc. Ch.,* Harmony of Accounts of the Lords Resurrection (Bible St., April). — *Ders.,* Angelic Manifestions (ib.. Mai). — *Gautier, Lucien,* Gethsemane (EB. 2, 1712 f.). — *Gurney, F.,* Living Lord and Opened Grave. 328. Lo., Hodder & S. Sh. 6. — *Huitzinger,* The Testimony of the Gospels a. Epistles to the Resurrection of Christ (Bible St., Mai). — *Kampmeier, A.,* 25 Jahre nach d. Auferstehung Jesu (MThK. 3, 420—427). — *König,* Warum wurde Christus als König verspottet (Kirchl. Wochenschr. No. 18). — *Lafon, M.,* Étude sur la Sainte-Cène (RThQR. 1900, 537—544; 1901, 97—124). — ***Lang, A.,*** Mr. Frazer's Theory of the Crucifixion (Fortnightly Rev. 650—662). — ***Latham, H.,*** The Risen Master. 504. C., Deighton, Bell & Co., U. P. Sh. 6. — *M'Lanahan,* Recent Views regarding the Origin of the Lord's Supper (Bible St., Febr.). — ***Milligan, G.,*** Gethsemane (ExpT. 12, 345—349). — *Minton, H. C.,* Voluntariness of Jesus Death (Bible St., Mai). — *Mühe, E.,* D. Leidensgesch. Jesu Christi, sowie seine Höllenfahrt u. glorreiche Auferstehung. Erklärt in 15 Predigt-Vorträgen. 4. V, 151. L., U. Ungleich. *M* 2, geb. *M* 3. — *Neidhardt, K.,* Jesu Todesweg. 39. Hamb., Grefe & Tiedemann. *M* 0,30. — *Ollivier, M.,* The Passion: Historical Essay. Translated by *E. Leaky.* 448. Lo., Art & Book Co. Sh. 6. Bo., Marlier. $ 1,50. — ***Paton, W.,*** D. Kreuzigung Jesu (ZNT. 2, 339—341). — ***Philippson, L.,*** Haben wirklich die Juden Jesum gekreuzigt? 2. Aufl. mit einem Vorwort v. M. Philippson. 64. L., Kaufmann. *M* 1. — *Purves, G. T.,* Pontius Pilatus (Bible St., Mai). — *Richard, P.,* Le corps du Christ. apr. sa résurrection. Thèse, 1900. Montauban. — ***Robinson, J. A.,*** Eucharist (EB. 2, 1418—1426). — ***Romberg, M.,*** Jerusalem u. Galiläa, d. Schauplätze d. Erscheing. d. Auferstdn. (NkZ. 12, 287—317). — *Russel, C. C.,*

Annas and Caiphas (Bible St., Mai). — *Sarrasy*, L'institution de l'Eucharistie. Thèse (BLE. 78—82). — ***Schmidt, K.,*** Judas Ischarioth (HRE. 9, 586—589). — ***Ders.,*** Joseph von Arimathia (HRE. 9, 359f.). — ***Schweitzer, A.,*** D. Abendmahl im Zusammenhang mit d. Leben Jesu u. d. Gesch. d. Urchristent. I. H.: D. Abendmahlsproblem auf Gr. d. wissenschaftl. Forschung d. 19. Jahrh. u. d. hist. Berichte. XV, 62. Tü., Mohr. *M* 1,60. II. H.: D. Messianitäts- u. Leidensgeheimnis. Eine Skizze des Lebens Jesu. XII, 109. Tü., Mohr. *M* 2,40. — *Sieffert, Fr.*, Kaiphas (HRE. 9, 702). — *Thayer, J. H.*, Recent Discussion Respecting the Lords Supper (JBL. 19, 110—131). — *Thurston, J. B.*, The Place of the Crucifixion (JBL. 19, 203—207). — ***Weber, W.,*** The Resurrection of Christ (Mo. 11, 361—404). — ***Wetzel, G.,*** Z. Chronologie der Leidenswoche Jesu (BG. 37, 74—79).

Golgatha u. d. Heil. Grab. ***Burckhardt, G.,*** Bemerkungen zu d. Frage nach der Örtlichk. des Grabes Christi (ChrW. 15, 387—389). — *Cambes, L. de*, Esquisse des lieux saints en l'an 33 [UC.]. 31. Lyon, Vitte. — ***Canney, M. A.*** u. ***Smith, G. A.,*** Golgatha (EB. 2, 1752f.). — ***Furrer, K.,*** Weiteres z. Frage n. d. Grabe Christi (ChrW. 15, 412f.). — ***Gell, F.,*** Excursus on the Resurrection (PEF., Oct.). — ***Ders.,*** The Site of the Holy Sepulchre (ExpT. 13, 46f.). — ***Göhre, P.,*** D. Grab Christi entdeckt? (ChrW. 15, 310—314). — ***McComb,*** The Site of the Holy Sepulchre (PEF. July). — ***Woltmann, L.,*** E. steinernes Zeugnis für die Wirklichkeit Jesu v. Nazareth (Neue Zeit No. 15).

Gesamtdarstellungen. ***Labanca*** hat dem Pariser relig.-geschichtl. Kongrefs (Sept. 1900) über die umfangreiche Literatur berichtet, die das „Leben Jesu" von Renan in Italien hervorgerufen hat. Teilweise ist sie vom Ausland abhängig; neues scheint sie nicht ans Licht gebracht zu haben. Verf. unterscheidet eine dreifache Art, das Leben Jesu zu schreiben, die dogmatisch-orthodoxe, die poetische (hierzu rechnet er am liebsten auch R.s bel romanzo), endlich die kritische, die schwer, aber nicht unmöglich sei. *Lobstein* ThLZ. 1902, 195. — Aeltere Werke behaupten noch immer ihren wohlverdienten Platz. Vorab ist die 3. Aufl. von ***Weizsäckers*** Untersuchungen zu nennen. Es ist aufserordentlich zu bedauern, dafs der Verf. nicht selbst eine neue Ausgabe hat veranstalten können, die namentlich auch seiner veränderten Stellung in der Joh. Frage Rechnung getragen und sich mit den neueren Auffassungen auseinandergesetzt hätte. Nur zwei Randnotizen vermag die neue Ausgabe zu bringen, von denen die eine 260 2 die richtige Auffassung des *ἐπιούσιος* „notwendig" verteidigt. Veraltet ist darum, wie die Vorbemerkung von *Bilfinger* mit Recht sagt, das Buch keineswegs. Die „glänzende Einführung" in die synoptische Frage und die feine Charakteristik des Joh.-Ev. behalten immer ihren Wert. Vorbildlich bleibt die weise Behandlung des ganzen für ein L. J. vorhandenen Stoffes, die sich immer bewufst bleibt, dafs sie im Grunde nur „Untersuchungen" über die Geschichte beibringen kann, soweit sie uns die Ev. haben zugänglich machen wollen. — Auch die ganz anders geartete, aus der Schöpfungskraft moderner Frömmigkeit und ästhetischem Gefühl hervorgegangene Leistung ***Beyschlags***

ist in ihrem wertvolleren, darstellenden Teil in neuer (4.) Aufl. erschienen, natürlich unverändert. Der untersuchende ist 1902 nachgefolgt. — Einen ähnlichen Kompromifs zwischen Wissenschaft und Tradition stellt in mehr volkstümlicher und knapperer Form ***Stalkers*** L. J. dar, dessen deutsche Uebers. ebenfalls in 4. unveränderter Aufl. erscheint. So lange wir dem Volke keine geschlossene Darstellung, auf Grund gesicherter Resultate der Kritik darzubieten haben, ja auch noch weiter hinaus, werden solche von gesunder Frömmigkeit getragene Erscheinungen eine wichtige Aufgabe in Segen erfüllen. — Einen Versuch, ***Stapfers*** viel freieren Standpunkt im französischen Volk zur Geltung zu bringen, macht nun schon zum zweitenmal ein kleines Genfer Heftchen, das unter dem Motto: La vérité avant tout einen Auszug aus *St.*s Jésus-Christ gibt. Die Hauptabsicht ist, zu zeigen, dafs das Ev. von der Trinität noch nichts weifs, und dafs Jesu Gröfse in seiner Menschheit besteht. — Gerade das Gegenteil will das gründliche L. J. des französischen Abbé ***Le Camus*** nachweisen, dessen 6. Aufl., namentlich in seinen Fufsnoten von fleifsiger Nacharbeit zeugt. Der eifrige Verf. hat nicht nur seine Reisen nach dem hl. Lande benutzt, um den geographischen Hintergrund sorgfältiger festzustellen und darnach auch die beigegebenen Karten zu verbessern, sondern hat auch die gelehrte Literatur der Neuzeit eingesehen und selbst aus der deutschen und protestantischen Honig zu ziehen gewufst oder wenigstens sich ihrer Zweifel angenommen. So findet man I, 48 A. 2 bezüglich der Joh. Frage einen empfehlenden Hinweis auf B. Weifs und Bleek. Die synoptische Frage löst *Le C.* mit einer Vereinigung der Traditions- und Diegesentheorie. Der Hauptwert des Buches besteht in seinem archäologischen und geographischen Material: wir können an seiner Hand sogar den Weg des Blindgeborenen vom Tempel bis zur Quelle Siloah verfolgen (II, 265) und verstehen lernen, wie Jesu Wort von dem Felsen, darauf die Gemeinde gebaut ist, nahegelegt wurde durch den Felsen über Paneas, darauf der gewaltige Säulentempel des Augustus errichtet war (155 A.). In der Vorrede lesen wir von einer rührenden Bitte, die der Verf. angesichts des galiläischen Sees an Christus richtet, der armen Welt wieder einmal sein Angesicht zu zeigen; er erhält den Trost, dafs die Kirche Christus auf Erden darstellt, weshalb auch die Evangelisten kein vollständiges Lebensbild Christi zu zeichnen brauchten. — Einen ähnlichen Platz wie Le C. in der kath. Welt hat in England lange ***Andrews*** eingenommen, der gleichfalls auf Chronologie, Geschichte und Geographie sein Hauptaugenmerk richtet. Die neuere Forschung hat auch hier den Verf. zu einer neuen Bearbeitung veranlafst. — An einen ähnlichen achtenswerten, aber einseitigen (dort „strenggläubig“ genannten) Standpunkt sind ja die wichtigen neutestamentlichen Artikel in HRE. ausgetan; so hat denn auch in der dritten Aufl. ***Zöckler*** seine schon 1865

gegebene Auffassung des L. J. im wesentlichen wieder dargestellt; dankenswert ist dabei die mit bekannter Gründlichkeit und Belesenheit, auch mit ziemlich gerechter Charakterisierung gegebene Uebersicht der neueren (auch ausländischen) Literatur bis 1899. Der hier von kritischer Seite geleisteten Arbeit gegenüber geht *Z.*s Bestreben nur darauf hinaus, bei mancherlei vom biblischen Standpunkt eigentlich unerlaubten Milderungen festzustellen, was unbeschadet der Gläubigkeit, z. B. bei der synoptischen Frage zugegeben werden darf, und wie andererseits bei der Versuchungsgeschichte oder der Himmelfahrt keinerlei Nachgeben im Sinne der Vergeistigung des Vorgangs gestattet ist, obwohl er seinerseits sich erlaubt, die Vorgänge bei der Taufe ins Gebiet des Visionären zu rücken und die Zahl der 40 Tage nach der Auferstehung mehr symbolisch zu fassen, auch den Herrn in dieser Zeit des öfteren auf- und niederschweben zu lassen. — Die besonders praktische Weise, in der ***Burton*** und ***Mathews*** das Leben Jesu für „Bibelschüler und -forscher" in BW. zur Darstellung gebracht haben, ist schon JB. 20, 239 geschildert; die „aufbauenden Studien" sind jetzt besonders erschienen, ohne dafs die Herkunft aus BW. angegeben wäre. — Ein neues L. J. hat ***O. Holtzmann*** zu schreiben unternommen; doch hat ihn die Aufgabe schon seit 19 Jahren beschäftigt; eine Vorarbeit, auf die er jetzt noch mit Recht stolz ist, war die Skizze bei Stade; die karge Mufse bei schwerer Berufsarbeit hat ihn erst jetzt zur Vollendung seines Werkes kommen lassen. Unterdes hat er in manchem, namentlich in der Wunderfrage, eine gründliche Wandlung erlebt; aufserdem konnte die lebhafte Einzelforschung der letzten 2 Jahrzehnte verwertet werden. So ist mit Fleifs, Nachdenken und Scharfsinn ein tüchtiges Buch geschaffen, das das L. J. nicht lückenlos, aber „in guter Ordnung" erzählt. Aber gerade in der so erreichten Abrundung und Bestimmtheit der Erzählung liegt der verhängnisvolle Fehler des Buches; denn die Berge von Schwierigkeiten, die hier in Wirklichkeit vorliegen, konnten nur geebnet werden durch den starken Glauben des Verf., nicht an Wunder, sondern anstatt dessen an den historischen Charakter des Mk., wozu dann nach Wahl Mt. (für die Seligpreisung Petri), Joh. (f. Nathanael) und — das Hebr. Ev. tritt, und — an des Verf. historischen und psychologischen Scharfblick; denn da Mk. einen Wunderbericht bietet und öfters die Materien nach ihrer Verwandtschaft ordnet, mufs er die Wunder hinwegschaffen oder umdeuten, anderes historisch umordnen. Zur Taufe Jesu bietet Hebr. Ev. den Vorbericht; die Versuchungsgeschichte spielt sich nach derselben Quelle auf dem Tabor ab; der Bericht ist ein klassisches Kunstprodukt Jesu selber, wie die Verklärungsgeschichte ein solches aus Jüngermund. Der Dämonische in der Synagoge ist in Wirklichkeit ein polternder Phlegmatiker, der nicht aus seiner Bequemlichkeit aufgeschreckt sein will. Andererseits ist z. B. die Feldpredigt so gehalten, wie sie Lk. gibt, und

auch die Gleichnisdeutungen sind echt. Die Entfaltung des Messias- und Leidensgeheimnisses schildert *H.* nach Mk., doch kennt er darüber hinaus auch die Entwickelung des Messiasbewufstseins in Jesus und ebenso kennt er der Jünger Gedanken. Uebrigens wirkt hier nicht so sehr schöpferische Phantasie, wie nüchterne Berechnung; ja die Nüchternheit wird manchmal zur Trivialität: wenn wir mehrfach hören, dies Gleichnis habe Jesus aus seinem Bauhandwerk geschöpft oder, wenn erwogen wird, ob Jesus auch vollkommen im Handwerk gewesen sein müsse, wenn die Verfluchung des Feigenbaums aus dem Mifsmut des Hungers und die Verdorrung aus dem Zufall stammt; überraschend, aber nicht glücklicher ist z. B. die förmliche Schlacht der Jünger im Tempelvorhof. Aus der älteren Ausgleichungskunst stammt das in den Reden Jesu gegenwärtige Gottesreich oder die Auferstehung als Wiederkunft. Das Zeitgeschichtliche ist bei *H.* natürlich vortrefflich, auch sonst finden sich treffliche Partien und viele feine Einzelbemerkungen. So stellt das Buch für das L. J. keinen Abschlufs, wohl aber eine Station dar. *Clemen* LC., 1522f. *Barth* ThLBr. 24, 411—413. *J. Weiß* DLZ. 1902, 1042f. *Weiffenbach* ThLz. 1902, 351—357. — Gründlich erschüttert könnte die ganze Position durch *Wredes* Behandlung des Mk.-Ev. (s. u. IV) werden; aber ***H.*** ist auch nach Erscheinen dieser Schrift seiner Kunde von Jesu Messiasbewufstsein fröhlich gewifs und meint, Wrede habe nicht die Geduld, den Bericht des Mk. auf sich wirken zu lassen; während er aber früher ein Eingehen auf den Zweifel an diesem Bewufstsein für überflüssig angesehen hatte, hält er jetzt doch die Frage für berechtigt, ob denn das Geschichtsbild des Mk. zuverlässig sei. Vergl. DLZ. 1902, 839. — In England ist von drei Seiten zugleich der Versuch gemacht worden, in Jesus den Menschen aufzuzeigen und zu zeichnen. Der Artikel Jesus in EB. von dem verstorbenen ***Bruce*** war für viele seiner Freunde und Schüler eine schmerzliche Ueberraschung: die einen beklagen das Unfertige und Unzusammenhängende darin, die anderen die radikal kritische Stellung. In der Tat haben wir mehr eine Skizze vor uns, die dabei nicht nur der Kritik von Baur, Holtzmann, Brandt zu folgen geneigt ist, sondern auch eine gewisse Skepsis oder wenigstens Gleichgültigkeit gegenüber den Einzelheiten spüren läfst. Das Gesamtbild des Menschenfreunds, der allen und gerade dem „Auswurf" an Leib und Seele helfen will, die unübertreffliche Höhe seiner Gedanken über Gott, Mensch und Sittlichkeit, steht ihm fest, ebenso das Eingeschränktsein seiner Ideen in eschatologische, irrtümliche Zeitanschauungen; das andere ist Gegenstand der Debatte und z. T. kaum zu entscheiden. Doch zweifelt *Br.* nicht, dafs Jesus sich für den Messias gehalten in dem Sinne, dafs er das persönliche höchste Gut für die Hilfsbedürftigen sein und es werden wollte auf dem Weg des Opfers in Leiden und Sterben, der Titel „Mensch" ist hier der, der am wenigsten Ansprüche er-

hebt: sein Messiastum war ihm weniger Würde als Pflicht. Von den wenigen bestimmten Bemerkungen im einzelnen ist etwa der Gedanke zu erwähnen, aber nicht zu loben, dafs Jesus die Bergpredigt (nach Mt.) an mehreren Tagen hintereinander mit wechselndem Thema gehalten habe. ***Macintosh*** will, ohne viel neues zu bieten, Jesus den jungen Leuten so zeigen, wie ihn die jungen Leute damals in Jerusalem sahen. Als ***Dawson*** ebenso Jesum hinzustellen gedachte, wie er vor seinen Zeitgenossen stand, kam der Eindruck seiner Geschichte und seiner Person so überwältigend über ihn, dafs er statt des ersten Planes den von Joh. 20 30 aufnahm. Die ursprüngliche Absicht leuchtet aber doch zuweilen deutlich durch; Wunder hält *D.* nicht für unmöglich, aber er hält es für methodisch richtig, zunächst eine natürliche Erklärung zu suchen. So war die Genesung des Sohnes Joh. 4 kein Wunder, der Vater nahm es aber dafür. — ***Watson*** will kein eigentliches L. J. schreiben, sondern nur Jesu Verhalten zu allen Gesellschaftsklassen schildern und deren Gegenbilder in unserer Zeit ebenso behandelt sehen: so soll uns Jesu Weise, mit den Samaritanern umzugehen, ein Vorbild sein, wie man Häretiker zu behandeln habe. — *D. Smith* (s. u. IV.) ist der Ueberzeugung, dafs das ev. Christusbild, namentlich das Johanneische als unerfindbar für sich selber spricht und daher durchaus historisch ist, während Schmiedel nur einige abgerissene Worte als sicher anerkennen wolle. — Andere glauben doch die Quellen auf ihre Glaubwürdigkeit prüfen zu müssen, so ***Harnack*** im „Wesen des Chr.“, woraus der Abschnitt über die Quellenfrage in RChr. ins Französische übersetzt ist. ***Macpherson*** zeigt dagegen, dafs es keine Quellen für ein L. J. gibt; er geht auf Kählers Anregung zurück, der den historischen Christus in dem geglaubten Christus suchen hiefs, und macht darauf aufmerksam, dafs wir kein L. J. eines Ritschlianers haben; ein solcher, meint er, könne auch kein L. J. schreiben, denn ihm ist der historische Christus, wie Herrmann lehrt, der Christus der Apostel, der Offenbarer Gottes: den könne man aber nicht in einem wirklich „historischen“ Leben Jesu, das auf alles Wunderbare natürlich verzichten mufs, aufweisen. Zu einem historischen L. J. fehlen übrigens auch die Quellen, denn die Ev. sind nun einmal keine historischen Urkunden, sondern Zeugnisse wie die Predigt der Apostel. Ihr Christus ist Gottes Sohn und Gott, und ein Leben Gottes kann man nicht schreiben. *Barths* Hauptproblem 1899 nennt *Weiffenbach* ThLZ. 26, 293—297 ein vornehmes Buch mit lichtvoller und feiner Diktion, nur wolle der Verf. eigener Warnung zum Trotz seinen Schlüssel in allzu viel Schlösser stecken.

Vorgeschichte. Täufer. ***Rüegg*** beurteilt den Täufer und sein Verhältnis zu Jesus namentlich auch nach Joh. und bezieht sich dabei mehrfach auf Beyschlag: die Anfrage des Täufers ist also Zweifelsfrage. Von der Lage der Festung Machärus hat sich *R.* persönlich überzeugt. — ***Cheyne*** verweist auf die Artikel Israel

(Guthe) und Jesus (Bruce); er selbst legt nur Mk. und die Logien zu Grunde, wonach die Täuferfrage erwachendes Interesse für Jesus bezeugt. Die Worte Jesu über den Täufer werden sorgfältig erwogen und kritisch korrigiert, so soll das Wort: Hier ist mehr als Salomo ursprünglich wohl auf den Täufer gehen. Ebenso soll das „im Gefängnis" Mt. 11 zu streichen sein, und die Geschichte von dem Tanz der Herodias auf späterer Phantasie beruhen. Josephus kommt in beiden Artikeln schlecht weg. — ***Ramsay*** hat sowohl für seine Ansicht, dafs das Censusjahr in unruhigen Zeiten wohl verlegt werden konnte, als dafür, dafs die Censuslisten aufgehoben wurden und zugänglich waren, urkundliche Bestätigung gefunden, und auch das Interesse des Augustus für Censusstatistik sieht er durch eine von Mommsen und Liebenam besprochene statistische Einteilung Italiens bestätigt Aber für das Gebiet des Herodes beweist das doch alles nichts. Uebrigens will *R.* durch sein Eintreten für das Datum von Lk. nichts für die wunderbare Geburt gesagt haben. — Den „kleinen Freunden, welche zu wissen wünschen, wie das Kind Jesus wirkte und lebte", hatte ***Le Camus*** die heutigen Kinder von Nazareth geschildert und 100 schöne Illustrationen nach Photographien beigegeben. Diese Schilderung ist nun von Lady Herbert ins Englische übertragen. Auf Le Camus geht irgendwie *Schoens* Buch über die Spiele der Kinder in Nazareth 1900 zurück, das von *Dalman* ThLz. 26, 613f. nicht eben als zuverlässig in seinen Uebersetzungen und Angaben bezeichnet wird. — Wenig Zutrauen verdienen auch ***Cheynes*** Uebersetzungen, wenn er die Geschichtlichkeit Josephs des Gatten der Maria bezweifelt und in Jesu bar Joseph den Messias aus dem Hause Joseph sieht; ebenso bedeute ben naggār nicht Sohn des Zimmermanns, sondern nur Mann vom Zimmergewerbe (nach N. Herz).

Wirksamkeit. ***Rawnsley*** behandelt die Versuchungsgeschichte anspruchslos, im praktischen Interesse. — Auch am galiläischen See findet ***Cheyne*** Gelegenheit zu Konjekturen und Versetzungen. Mk. 6 45 ist statt Bethsaida: Tiberias zu setzen, statt Dalmanutha Mk. 8 10 (par. Magdala Mt. 15 39): Migdal-nenia. Der Ort der sog. Speisung war in der Einsamkeit, am Südende des Sees; die Sage hat lediglich eine Lücke in der Tradition, die aus jener Einsamkeit nichts wufste, nach alttest. Vorbildern ausgefüllt. — ***Guthe*** stellt nochmals die Gründe zusammen, die für Tell Hum-Kapernaum sprechen. — ***Bernard*** weifs viel von der früheren Wirksamkeit Jesu in Judaea zu berichten. Wenn die Synoptiker das nicht können, so kommt das daher, dafs die Jünger sich vor ihrer Aussendung noch nicht verantwortlich fühlten, alles zu beachten und behalten. *B.* aber weifs, dafs Jesus die Geifsel nur zeigte, nicht brauchte und dafs von Joh. III nur 1—15 historisch ist. — ***Hewett*** bespricht auf kleinstem Raum die Heimatlosigkeit und das Glück, die männliche und die weibliche Art Jesu. — In gleicher

Kürze beantwortet ***Funcke*** die Frage, was Jesus eigentlich gewollt, in seiner bekannten frischen Weise: Er wollte sich der Menschheit als Lebensmittelpunkt einer neuen Welt offenbaren. — ***O. Holtzmann*** schildert die Schriftgelehrten als die Nachfolger der Propheten, als die Seelsorger und Wohltäter des Volks und nimmt sie gegen die Vorwürfe der Eitelkeit, Heuchelei und Habsucht in Schutz: Jesus selbst hat vieles mit ihnen gemein; von ihnen lernte er das Kleine schätzen; sie stehen zwischen ihm und den Propheten, die er wieder aufnimmt. — Noch gröfser ist die Aehnlichkeit zwischen den Rabbinen und Jesus nach Ansicht des Rabbiners ***Krauskopf***, der sich in Oberammergau über die Rolle der Juden entrüstet hat. In Wirklichkeit stimmt Jesus ganz mit den Rabbinen überein; erst die Verteidiger der ecclesia militans haben das Zerrbild der Schriftgelehrten geschaffen. — Dagegen wendet ***Montefiore*** ein, die Ev. ständen den Ereignissen nahe genug, um ein richtiges Bild geben zu können; Jesus wollte der Messias sein; das konnten die Gelehrten auf Grund des AT. nicht anerkennen und so mufsten sie ihn ausrotten. — ***Smith*** besteht umgekehrt darauf, dafs nie kein Mensch wie Er geredet hat, d. h. er war in seiner Lehre völlig unabhängig von der Vergangenheit; wenn er zeitgenössische Ausdrücke gebraucht, so vertieft er ihre Bedeutung und dem AT. gegenüber gibt er sich als Meister und Erfüller. Deshalb hat seine Lehre nichts zeitgeschichtliches und jede neue Entdeckung, z. B. die der X-Strahlen, bestätigt sie. So legt *Smith* auch Wert darauf, dafs Jesus das Bild von den beiden Wegen weder aus der pseudonymen „Tafel des Kebes“ noch überhaupt aus dem Griechentum aufgelesen, sondern höchstens griechische Redensarten, die nach Palästina gedrungen sind, sinnvoll benutzt habe. — Eine feine Charakteristik der Redeweise Jesu hat ***Haupt*** gegeben: er zeigt zunächst, dafs Jesus als Redner auch seine bestimmte Eigenart hat, nicht das Allerweltsideal ist. Diese Eigenart kann nicht aus Joh. erhoben werden; auch die Reden bei Mt. sind freie Kompositionen. Aber die Themen der Reden Jesu sind überliefert und damit auch dies, dafs er bestimmte Themen zusammenhängend behandelte; daneben liebte er das Gespräch. Ueberall bekundet er absolute Selbstgewifsheit, Einfachheit und die Klarheit des höheren Standpunktes, von dem aus sich die Lösung aller Schwierigkeiten wie von selbst ergibt. Hinter allem steht seine Person, obwohl er nie von sich selbst spricht. Stets bleibt er sachlich, bis zur Rücksichtslosigkeit; er geht mehr thetisch als dialektisch vor, liebt das konkrete, so dafs man aus seinen Sätzen nie eine allgemeine Regel ableiten darf. Er bewegt sich gern in Bildern, ohne dafs er ängstlich zwischen Bild und Sache schiede (*H.* ist hier seinerseits sehr ängstlich, Jesus vom Reich Gottes u. a. nur bildlich reden zu lassen). Jülichers Auffassung der Parabelrede ist höchlich anzuerkennen, aber nicht zu übertreiben; bemerkenswert ist endlich die Prägnanz, der Parallelismus und die Wirkung durch das Uner-

wartete. — Wirklich geschichtlich orientiert ist ***Meltzer*** bei seinem Nachweis, dafs Jesus selbst Prophet ist und den alten Propheten gleicht in seiner Stellung zum Wunder, zur Nationalität und zum Kultus (liebevolles Festhalten bei freiester Herzensstellung), dafs er als Messias die Weissagungen der Propheten zwar nicht äufserlich, aber in seiner Heilandsart wirklich erfüllt hat. Der Ausdruck „Menschensohn" soll dabei den Widerspruch zwischen seiner hohen Bestimmung und seiner jetzigen niedrigen Gestalt darstellen und aufheben. — Die Bedeutung dieses Ausdrucks ist in sorgfältiger Weise aufs neue von ***Fiebig*** untersucht worden. Besonders dankenswert ist die gründliche Vorarbeit auf sprachlichem Gebiet, die hier gewifs unerläfslich ist. *Dalman* hatte bestritten, dafs Barnasch im Aramäischen zur Zeit Jesu einfach „Mensch" oder „jemand" heifsen könne; erst später sei dieser Gebrauch vom Syrischen herein gedrungen. ***F.*** hat daraufhin die ganze in Betracht kommende Literatur im weitesten Umfang durchforscht und dabei auch den Unterschied der Dialekte und Zeiten (dies namentlich auch im jerusalem. Talmud) wohl beachtet; er findet, dafs auch im Samaritan., in älteren Aussprüchen aus dem jerus. Talmud und im ältesten Syrisch sich jener Sprachgebrauch findet, ja dafs auch die Determination barnascha die Bedeutung „ein Mensch" nicht aufhebt (was Wellhausen dem Ref. gegenüber kurzerhand bestritt; doch ist immer noch mit der Beschaffenheit der Handschriften und Ausgaben zu rechnen!) Trotz dieser Erkenntnis, die er nun auch auf den Sprachgebrauch Jesu bei den Syn. anwendet, kann *F.* doch nicht zugeben, dafs an Stellen wie Mk. 2 10 ein Uebersetzungsfehler vorliegt; wohl aber habe das Volk Jesum so verstehen können, als ob er nur von Menschen rede. Da nun in anderen Stellen, wie *F.* mit Recht behauptet, eine Beziehung auf Dan. 7 13 nicht zu leugnen ist, da ferner aus Henoch und 4. Esra folgt, dafs „der Mensch" auch im Judentum schon Messiastitel gewesen ist und das Messiasbild nach Dan. 7 13 gezeichnet wurde, so kommt *F.* zu dem Resultat: Jesus hat sich mit dem Ausdruck „der Mensch" nach Dan. 7 13 als Messias bezeichnet, und zwar weil dieser Ausdruck den Messias am wenigsten national fafst, ihn auf die Seite Gottes stellt und dem Glauben Jesu den Leidensgedanken ermöglichte. Andererseits sei es eine göttliche Fügung, dafs der Ausdruck ihm gestattete, seine Zuhörer darüber im Zweifel zu lassen, ob er damit „einen Menschen" oder „den Messias", oder sich selbst als Messias bezeichne. Diese Lösung: ein Jesus, der sich während seiner ganzen Wirksamkeit in beständiger Zweideutigkeit des Ausdrucks bewegt, ist selbst wieder ein Problem, und die Frage kann also, selbst wenn wir diese Zweideutigkeit als Tatsache annehmen müfsten, noch nicht als erledigt betrachtet werden. — So behandelt auch ***Schmiedel*** in seiner Uebersicht über die neuesten Lösungsversuche, in der er nach seiner eindringenden Art alle Möglichkeiten erwägt, die Frage noch als

eine offene. Wellhausens Zugeständnis, schon im Aramäischen könne das Wort messianischen Klang bekommen haben, wird hier stark unterstrichen; Lietzmann gegenüber wird betont, dafs eine Benutzung auch des aramäischen barnascha im Sinne von „der Mensch“ als Messiastitel wohl möglich und nur noch nicht bewiesen sei; dafs auch die (griechischredende) Urgemeinde schöpferisch tätig gewesen sein kann, erkennt natürlich Schm. gern an; aber so lange es noch ohne den Gewaltstreich, den Ausdruck Jesu abzusprechen, geht, sei die überlieferte Anschauung im Vorteil. Des weiteren will er abwarten, wie Fiebigs sprachliche Untersuchungen von den Sachverständigen beurteilt werden; vorläufig bedauert er, dafs F. die Untersuchung nicht auch auf Synonyma von barnascha wie enosch und gabra ausgedehnt habe. — Doch kommt ja gabra = „Mann“ nicht in Betracht; so auch *Kahle* DLZ. 1902, 261—266, der den Beweis, dafs barnascha z. Z. Jesu „der Mensch“ heifse, für erbracht hält. Vergl. *Schultze* ThLbl. 22, 541—548. — Dafs das betonte „Mensch“ als Messiasbezeichnung gebraucht sein kann, will auch ***Drummond*** bis auf weiteres festhalten. — Durch die Beziehung des Ausdrucks auf Dan. 7 13 ist natürlich der apokalyptische Charakter der Predigt Jesu gegeben, was F. auch nicht zu leugnen gedenkt. Diesen hat s. Z. ***Weiffenbach*** durch den Nachweis zu tilgen gesucht, dafs die grofse Wiederkunftsrede nur z. T. von Jesus stamme und dafs er unter der angesagten Parusie sein machtvolles Hervorgehen aus dem Tode gemeint habe. Diese Sätze hat er in einem jetzt veröffentlichten vor der Eisenacher theol. Konferenz gehaltenen Vortrag aufs neue vorgetragen, unter Zurückweisung der apokalyptischen Auffassungen von Baldensperger, J. Weifs, sowie der apologetischen Versuche von Beyschlag und Haupt. Statt einen Irrtum Jesu anzunehmen, will er im Notfall bei einem non liquet stehen bleiben. — Dafs Jesus sein Leben und Sterben vorausgesehen habe, nimmt *Hollmann* an (s. u. X.), nach ihm will Jesus zum Heil, aber nicht zur Sühne vieler sterben. Immer aber hat es Schwierigkeiten gemacht, wie der Messias- und der Leidensgedanke zu vereinen seien. — Sind die Leidensweissagungen in der Hauptsache erst später in das Leben Jesu hineingedichtet, so würde das auch Mt. 26 12 der Fall sein und ***v. Manen*** könnte Recht haben mit der Behauptung, dafs hier eine ganz andere Ueberlieferung zu Grunde liegt, wonach eine Verehrerin Jesum zum Messias salben wollte, kurz ehe sich sein Geschick entschied. — Hieran knüpft ***Offerhaus*** an, um zu zeigen, dafs der Palmeneinzug die von Jesus und seinen Jüngern angeregte Fortsetzung dieser Huldigung war, und dafs also die Reihenfolge bei Joh., die die Salbung von Maria am Vorabend des Einzugs berichtet, die richtige ist.

Leiden und Auferstehung. Dagegen sieht ***Schweitzer*** in der Vereinigung des Leidens- und des Messiasgedankens gerade den Schlüssel zu einer Auffassung des ganzen „Lebens Jesu“, die sich

mit der modernen in den wichtigsten Punkten in bewufsten und freudigen Widerspruch setzt. Sein Unternehmen ist geplant als Deutung des Abendmahls, doch soll erst das dritte Heft hierüber Aufschlufs geben. Das erste gibt eine dramatisch gehaltene Uebersicht über die neueren Deutungsversuche, die, falls sie den Genufs betonen, nicht dem Mahle Jesu, falls sie an Reproduktion in der Urgemeinde denken, nie der Gemeindefeier selbst gerecht werden. Man ist eben immer von den beiden Gleichnissen, nicht von der ohnehin geschehenden Feier ausgegangen, und doch sind die Gleichnisse erst aus dem Essen und Trinken der Jünger zu verstehen. Da die Gleichbildung beider Akte erst Gemeindeprodukt ist, so ist der Bericht des Mk., der sie nicht hat, der ursprüngliche. Die Deutung aber liegt nicht im Todesgedanken, sondern in der Verbindung des Todesgedankens mit der eschatologischen Erwartung. Beide zu verstehen lehrt das 2. Heft. Hiernach wollte Jesus von Anfang an der leidende Messias sein; denn seine ganze kurze Wirkungszeit vom Frühling bis zur Ernte war Erwartung der letzten Drangsal und der nachfolgenden Auferstehung, auf die er alle die Seinen vorbereiten wollte. Das Leiden war die sittliche Vorbereitung auf das Reich, wie das Dienen vor dem Herrschen. Als das Leiden ausblieb, als die Erfolge sich mehrten (die bisherige Betrachtung ist falsch), da lernte er in der Einsamkeit aus Jes. 53, dafs sich das Leiden in ihm konzentrieren sollte zu einer Sühne, so dafs es die Seinen nun nicht mehr durchzumachen hatten. Diese Selbstbeurteilung war sein Geheimnis; denn er war Messias, Menschensohn nur in der Zukunft, in der er mit seinen Gedanken schon jetzt lebte: das Volk hielt ihn bis zuletzt für den Elias. Schon vor der Offenbarung seines Geheimnisses hält er am Seeufer mit dem Volk ein Abendmahl, eine Vorfeier des messianischen Mahls, auf dem Verklärungsberge offenbart er sich den dreien, zu Philippi den zwölfen, Judas verriet das Geheimnis dem Hohenpriester, der ihn daraufhin verurteilen liefs. Das Buch ist Holtzmann gewidmet; aber es lebt etwas von Spittas Art und Kraft darin. Man sieht zugleich, dafs man von Mk. aus das L. J. ganz anders auffassen kann, wie O. Holtzmann, ja *Schw.* kann die ganze Leidens- und Auferstehungsweissagung, sowie die eschatologischen Reden einfach stehen und verstehen lassen. *Wendt* DLZ. 1902, 712—714: mehr blendend als überzeugend, aber höchst anregend. — Auch ***Robinson*** sieht im Abendmahl messianisches Leiden und Heil ausgedrückt: Jetzt gebe ich mich ganz für euch, begründe einen Bund mit Gott für euch; lasse euch schmecken Wein und Korn der zukünftigen Welt. — ***Coffin*** scheidet in den Abendmahlsberichten eine petrinische Ueberlieferung, der Lk. am nächsten steht, und eine paulinische Gedankenschöpfung. Nach der einen, historischen hat Jesus nur gesagt: Eifst und trinkt ihr; ich will fürder damit warten, bis wir im Reiche Gottes sind: so stürmisch war seine Erwartung: P. trug erst den Gedanken an den Christus,

das geschlachtete Passahlamm und sein Bundesblut hinein. — Dafs Jesus das Passahlamm einen Tag antizipiert habe, liest ***Wetzel*** aus Mt. 26 18 heraus: ὁ καιρός μου heifst: mein (besonderer) Termin ist nah. — ***K. Schmidt*** ist auch nicht ferne von denen, die den Leichnam des Judas nicht in Ruhe lassen können und den erhängten noch einmal herunternehmen, damit er berste. Auch sei es ratsam, den Apostel Petrus in seiner Rede den Tatbestand ein wenig umdeuten zu lassen. Wegen der 30 Silberlinge verweist er auf v. Hofmann. Für kritisch Gestimmte weifs er gar keinen Rat. Für solche ist nun wieder ***Cheyne*** allzu schnell bei der Hand mit dem Vorschlag, den ganzen Verrat des Judas (von Jericho statt Karioth) als Mythus zu erklären, der daran anknüpfte, dafs der Judäer sich nachher nicht wieder zu den Galiläern gesellte. — ***Brüll*** hat ausgemittelt, dafs der Hohe Rat zuerst mit Judas nur eine geheime Ergreifung und geheime Hinrichtung geplant hatte und zwar nach dem Fest. Durch Jesu Wort: „Was du tust, tue bald" ist dieser Plan vereitelt worden. Die zweite Sitzung hatte den Zweck, zu beraten, was man mit Jesus anfangen sollte; da erst beschlofs man, sich an Pilatus zu wenden. Dies brachte Judas zur Verzweiflung. — Den Grund zu Jesu Zagen in Gethsemane findet ***Milligan*** in der Verbindung des Leidens mit der Sünde. — ***L. Philippsons*** vor 35 Jahren erschienene Broschüre ist mit einem Vorwort des Sohnes M. Ph. in 2. Auflage erschienen. Sollen hiernach die Römer allein an der Kreuzigung schuld sein, so sieht ***Paton*** im Akt der Hinrichtung, nämlich in der dreifachen Kreuzigung das Zeichen einer rituellen Hinrichtung, eines Menschenopfers von seiten der syrischen Sebastener oder gar des Herodes. *Frazer* wollte gerade dafür die Juden verantwortlich machen, indem er die Kreuzigung mit dem Purimfest in Verbindung bringt und behauptet, alljährlich habe man nach babylonischer Sitte einen Verbrecher im Spott als König verkleidet und dann gehängt, ihn aber dann zugleich als Gott betrachtet. Indem *Fr.* diesem Pseudo-König dann Tammuz-Adonis unterschiebt, kann er die Erwartung seiner Auferstehung behaupten. — ***Lang*** behandelt diese Kunststücke mit gebührender Ironie. — ***Latham*** ist auf einem orientalischen Friedhof aufgefallen, dafs man die Toten mit Kopftuch und einem Tuch um den Körper begrub. Das machte ihm *Beards* (u. A.) Bemerkung über die im Grabe Jesu gefundenen Tücher einleuchtend: Joh. will andeuten, dafs diese noch so lagen, wie man sie mit dem Leichnam ins Grab gelegt hatte und der Körper also geheimnisvoll daraus entwichen, nicht gestohlen war. — ***Romberg*** durchmustert die neueren Behandlungen der Auferstehungsgeschichte und ihrer Quellen und findet die Lösung aller Schwierigkeiten in der Verteilung der Erscheinungen auf Jerusalem und Galiläa. — ***W. Weber*** durchreist Himmel und Hölle bei Heiden und Juden, um festzustellen, dafs die Jünger eine körperliche Auferstehung annehmen mufsten, wenn sie ihn auch nur

visionär gesehen hatten und verlangt dann, dafs auch wir den Auferstandenen sehen müfsten in realer Weise, nämlich in der gesamten Kulturentwickelung. — ***Carus*** erzählt in einer hübschen Geschichte, die mit noch hübscheren Bildern geschmückt und mit gelehrten Anmerkungen gestützt ist, die Entstehung des Mythus von Christus und die Vereinigung von Judenchristentum, Heidenchristentum und jüdischer Schriftgelehrsamkeit zur Kirche. — ***M. Comb*** s. u. X.

Golgatha und das h. Grab. Die Lage Golgathas und des h. Grabes ist trotz *Mommert* (s. JB. 20, 246) noch immer nicht gesichert. — Der Sozialdemokrat ***Woltmann*** glaubt nicht an die traditionelle Stätte, glaubt vielmehr das Grab des Nazareners nahe dem sog. Gordonhügel in einem nicht ganz fertiggestellten, also sicher neuen Grabe, das von einem Garten umgeben ist, gefunden zu haben. Vgl. gegen diese Stätte u. a. *Guthe* HRE³. 7, 47—49. — ***Göhre***, der in der Christl. Welt über den Aufsatz seines Genossen berichtete, war doch sehr geneigt, ihm zuzustimmen, bat aber Fachleute um ihr Urteil. Darauf erwiderte ***Burckhardt***, die Schädelform, die den Gordon-Hügel auszeichnet, sei überhaupt für jene Gegend charakteristisch und der Hügel der Grabeskirche werde wohl auch ursprünglich diese Form gehabt haben, so dafs beide Hügel in Betracht gezogen werden könnten. — ***Furrer*** aber wandte gegen den Gordon-Hügel ein, dafs dieser erst durch Stadterweiterung unter Agrippa 45 seine auffallende Form erhalten habe. Hingegen sei es nicht wohl möglich, dafs die Christen das echte Golgatha jemals aus dem Auge gelassen haben sollten; das traditionelle Golgatha werde also wohl echt sein, dagegen gibt *F.* das Grab der Grabeskirche preis. In England ist es fast zu nationalem Dogma geworden, dafs man im Gordonhügel Golgatha besitze, und die Geldspekulation hat von diesem Glauben eifrig Nutzen gezogen. Dieser Mode gegenüber tritt ***Mc. Coll*** für die Tradition ein, während Canon ***Gell*** die Königsgräber empfiehlt. Er liefs einen Araber sich hineinlegen und stellte fest, dafs man von gegenüber sehr gut sehen konnte, „wo er hingelegt war". — ***Smith*** hält beide Stätten für gleich unsicher.

VII. Apostelgeschichte und apostolisches Zeitalter.

Clemen, C., Apostelgesch. u. apostol. Zeitalter (ThR. 4, 66—79).

Apostelgeschichte. ***Benson, E. W.,*** Adresses on the Acts of the Apostles. XX, 669. Lo., Macmillan. Sh. 21. — ***Blafs, Fr.,*** Priscilla & Aquila (StKr. 74, 124- 126). — *Bumstead, Arth.*, Acts: The Present Status of Criticism. (BW., Mai). — ***Crofs, J. A.,*** Recent Opinions on the Date of the Acts of the Apostles (ExpT. 12, 13—43, 335 f.). — ***Holtzmann, H. J.,*** Apostelgeschichte (Hkomm. I³, 2). VIII, 160. Tü., Mohr. *M* 2,50. — *Jacobus, M. W.*, Relation of Acts to Third Gospel (Bible St., June). — *Jäger*, D. Apostelgesch. (Alter Gl. No. 37 f.). — ***Mallinckrodt, W.,*** Het Wij-Bericht in de Handelingen (GV. 35, 439—505). — ***Morrison,***

Th., The Acts of the Apostles a. the Epistles of St. Paul. Ed. u. Lo., Oliphant, Anderson & Ferr. 1 sh. 6 d. — ***Nestle, Eb.,*** Act 19, 14 u. 16 (ExpT. 12, 144). — *Neumeister, R.*, D. von St. Paulus verkündigte „unbekannte" u. doch bekannte Gott (Apg. 17, 23—28). Potsd., Stein, E., *M* 1. — *Page*, Acts. Lo., Macmillan. — *Peloubet*, Suggestive Illustrations on the Acts of the Ap. 483. Ph., Holman. — *Ders.*, The Teachers Comment. on Acts of Ap. 439. NY., Frowde. $ 1,25. — ***Rackham, R. B.,*** The Acts of the Apostles. An Exposition. CXVI, 524. Lo., Methuen & Co. 14 sh. 6 d. — *Robertson, W.*, Studies in the Acts of the Ap. 154. Ed., Black. 1 sh. 6 d. Chi., Revell. 40 ct. (Guild Text Books). — *Tiemersma, L.*, Uit d. Handelingen der Apostelen. IV, 214. Ermelo, Zendingsdrukkerij. Fl. 1. — ***Votaw, C. W.,*** The primitive Era of Christianity as Recorded in the Acts of the Apostles (a. d. 30—63). 112. Ch., Univ. of Chic. Press. 25 c.

Apostolisches Zeitalter. a) Allgemeines. *Arnold, G.*, Wie waren d. ersten Christen? Neu bearb. v. H. Sch. 245. Go., Ott. *M* 1. — ***Beyschlag, W.,*** Aus d. Frühlingstagen der ersten Christengemeinde (DEBl. 26, 795—817). — *Chiapelli, A.*, L'odium humani generis dei Cristiani in Tacito. 19. Napoli, Tessitori e. F. — *Hadorn, W.*, Mission u. Nationalität im Blick auf d. M. d. ältesten Christenh. (Baseler Missstud. 6). 27. Ba., Missbh. *M* 0,40. — *Lisco, H.*, D. verlorene Kirche. Kurzer Bericht üb. d. älteste Gesch. der Christenheit. 112. Zü., C. Schmidt. B., Schneider. *M* 1,50. — *Losinsky, E.*, Waren d. Urchristen wirklich Sozialisten? 15. B., Vorwärts. *M* 0,15. — *Orr, J.*, The Early Church, its History a. Literature. V, 146. 16°. NY., Armstrong & Son. 60 c. — ***Purves, G. T.,*** Christianity in the Apostolic Age. 364. Lo., Smith & Co. Sh. 6. — *van Rhyn, C. H.*, Het oudste christendom. Redevoering. 40. Groningen, J. B. Wolters. Fl. 0,65. — *Roth, J.*, Une conversion aux temps apost. 12. Vals-les-Bains, Aberlen & Co. — *Weiß*, L'origine du christianisme. 348. P., Beauchesne & Co. — ***Weizsäcker, C.,*** D. apostl. Zeitalter. 3. VIII, 700. Tüb., Mohr. *M* 16.

b) Leben und Verfassung. *Bénazech, J.*, Le prophétisme chrétien depuis les origines jusqu'au Pasteur de Hermas. 64. Thèse. Cahors, Coueslant. — ***Carus, P.,*** Jew a. Gentile in Early Christanitiy (Mo. 11, 267—276). — ***Cheyne, T. K.,*** Excommunication (EB. 2, 1431f.). — ***Ders,*** Exorcists (ebd. 1451—1453). — ***Goltz, E. v. d.,*** D. Gebet in der ältest. Christenh. XVI. 368. L., Hinrichs. *M* 6,80. — *Haußleiter, J.*, Werden u. Wachsen d. christl. Sitte z. Z. der Ap. (LK. No. 18). — ***Jülicher, A.,*** Heresy, heretic sect (EB. 2, 2019—2021). — *Keating*, The Agape a. the Eucharist in the Early Church. 222. Lo., Methuen. 3 sh. 6 d. — ***Spitta, Fr.,*** D. Gottesdienst d. Urchristentums und seine Bedeutung für die liturg. Praxis (MGkK. 6, 185—191, 217—225). — ***Robinson, J. A.,*** Evangelist EB. 2, 1430.

c) Geographie. ***Lisco, H.,*** Roma Peregrina. E. Ueberblick üb. d. Entwickelung d. Christent. i. d. ersten Jahrhunderten. VII, 565 m. Karte. B., F. Schneider & Co. *M* 9. — ***Ramsay, W. M.,*** The Cities of the Pauline Churches (Exp. 14, 401—414). — *Ders.*, Ephesus (BW., März). — ***Skeel, C. A. J.,*** Travel in the First Century AC. X, 159. 2 maps. C., Univ. Press. Sh. 5. — ***Weiſs, Joh.,*** Kleinasien i. der apostolischen Zeit (HRE³. 10, 535—563). — ***Woodhouse, W. M.,*** Ephesus (EB. 2, 1302—1306). — ***Ders.,*** Iconium (EB. 2, 2144—2146). — ***Ders.,*** Fair-Havens (EB. 2, 1493).

d) Petrus. *Clemen, C.*, Ist Petrus in Rom gewesen? (PrJ. 105, 405—417). — ***Erbes, K.,*** Petrus nicht in Rom, sondern in Jerusalem gestorben (ZKG. 22, 1—47, 161—231). — ***Kneller, C. A.,*** Altes u. Neues v. Primat des hl. Petrus (Kath. 81, 2, 331—346, 443—450, 481—505). — ***Ders.,*** Zeugnis für d. Tod d. hl. Petrus in Rom unter Nero (ZkTh. 25, H. 3). — ***Ders.,***

Herr Soltau u. d. hl. Petrus (Frftr. zeitgm. Brosch. 8). 20. Hamm., Breer & Thiemann. — *Lindström*, Petrus. 120. Stockh., Bonnier. Kr. 1,50. — ***Marucchi, O.,*** Un antichissima testimonianza del martiio di S. Pietro in Roma. Nuovo Bull. d'Arch. Christ. 222—226. — *Mathews*, St. Simon Peter a type of theol. transition (BW., Mai). — *Weed*, Life of St. Peter, for the young. 294. Ph., Jacobs. 60 ct.

e) Röm. Gemeinde. *Abbatescianni*, I primi Cristiani e Nerone. 47. Bari, Avellino. — *Berthaud, T.*, L'incendie de Rome sous Néron et la crit. contemp. 16. Toulouse, Privat. — *Coën*, La persecuzione neroniana dei Cristiani. (Forts.). At. e Roma 3, No. 23. Dazu: *Pascal, C.* ib. 24. *Reinach*, RA., Januar, *Costanzi*, L'incendio di Roma e i primi Crist. Bollet. phil. cl. 7, No. 6. Dazu: *Pascal, C.*, ib. No. 8. *Costanzi*, At. e. Roma 4, No. 27. — *Da Crescenzo*, Nerone incendiario ed i primi Cristiani. 32. Napoli, Bicchierai. L. 1. — *Félice, P. de*, Hist. des orig. de l'égl. de Rome. 152. P., Fischbacher. Fr. 5. — *Ferrara, G.*, L'incendio di Roma e i. primi Cristiani (Rev. di Filol. e. d'Istruz. Class. 279—308). Torino. — ***Marucchi, O.,*** Une page d'histoire. Introd. hist. et arch. à „Quo vadis" de H Sienkiewicz. XVI, 79. P., Lethielleux. Fr. 0,75. — ***Pascal, C.,*** L'incendie de Rome et les premiers chrétiens. Trad. de l'it. P., Fontemoing. Fr. 1,50. — *Ders.*, Di una nuova fonte per l'incendio neron. (At. e Roma 4, No. 27). — *Ramorino*, L'incendio Neroniano e la persecuzione dei Cristiani nel Quo Vadis e sec. la verità stor. 25. Firenze, Rass. Naz. — *Sabbatini*, I primi Cristiani e Nerone. Rom, Lux. — *Ders.*, L'incendio di Roma ai tempi di Nerone nella legg. et nella storia. 39. Ro. — *Semeria, G.*, Il primo sangue Cristiano. Rom, Pustet. L. 4. — ***Soltau, W.,*** Sienkewicz' hist. Roman „Quo vadis". (DEBl.).

f) Paulus. ***Ball, W. E.,*** St. Paul a. the Roman Law. 228. Ed., T. & T. Clark. 4 sh. 6 d. — *Calippe, C.*, Saint Paul et le monde gréco-romain (Ann. d. Phil. Chrét. 57—78). — *Cook, S. A.*, Felix (EB. 2, 1516f.). — *Dejarnac, E.*, La préparation de l'apôtre Paul. Thèse. 95. Montauban, Granié. — ***Eßlinger***, Paulus u. Philemon (DAZ. 22, H. 1). — *Fouard*, Abbé Constant. The Last Year of St. Paul. transl. with the authors sanction a. cooperation by *G. F. X. Griffith*. XIII, 226. 12°, maps. N.Y., Longmans. Geb. $ 2. — *Frey*, D. zweimalige röm. Gefangenschaft u. das Todesjahr des Ap. Paulus. 36. L., Deichert. ℳ 0,80. — ***Fries, S. A.,*** Was meint Paulus mit *'Αραβία* Gal. 1, 17 (ZNT. 2, 150f.). — *Gould, E. P.*, St. Paul a. the Twelve (JBL. 18, 184—189). — *Greene*, The Many-sided Paul. 272. Ph., Westminster Press. — ***Grimmert, J.,*** D. Leben des Ap. Paulus. Nach d. Französ. des Pastors ***Vallotton***. 224. Christl. Verein im nördl. Deutschl. (Eisleben). — *Harcoët*, L'épreuve de Paul. 324. P., Gautier. Fr. 3. — *Innitzer, Th.*, D. hl. Apostel Paulus Gefangennahme z. Jerusalem u. Verteidigungsrede vor d. jüdischen Volke (ThprQ. 789—805). — ***Kelman, John,*** St. Paul the Hebrew, the Greek, a. the Roman. I. St. Paul the Hebrew (ExpT. 12, 247—253). II. St. Paul the Greek (ExpT. 12, 518—516). III. St. Paul the Roman (ExpT. 13, 76—81). — ***Lister, Moore J.,*** Claudius Lysias (ExpT. 12, 336). — ***Mommsen, Th.,*** D. Rechtsverhältnisse des Apostel Paulus (ZNT. 2, 81—96). — *Ramsay, W. M.*, The Statesmanship of Paul (CR. 377—396, 545—557). *Ders.*, The Turning Point in Paul's Life (Sunday School Times of America). — *Selden, E. G.*, In Time of Paul: How Christianity Entered into a Modified Life in the Roman Empire. 151. 12°. N.Y., Revell. Geb. 75 ct. — *Simcox, G. A.*, A Point in Pauline Chronology (JThSt. 2, 586—590). — *Speer*, Studies in the Man Paul. 308. Lo., Partridge. 1 sh. 6 d. — *Turner, C. H.*, Eusebius' Chronology of Felix and Festus (JThSt. 3, 120—128). — *Waal, A. de*, D. Daten üb. d. hl. Apostel Paulus im Martyrol. Hieronym. (RQ. 15, 244—248). — ***Weber, V.,*** D. bibl. Quellen für ein Leben Pauli u. der Grad ihrer geschichtl. Glaubwürdigkeit (Linzer Theol. pr. Qu. Schr.,

28—33). — ***Ders.,*** Paulus v. Apostelübereinkommen. Gal. 2 1—10 b. z. Apostelkonc. Act. 15 (BSt. 6, 141—186). — *Woodhouse, W. J.,* Gallio (EB. 2, 1287f.).

g) Apostol. Männer und Frauen. *Bell, A.,* Lives a. Legends of the Evangelists Apostles a. other Early Saints. 298. Lo., Bell. 4 sh. 6 d. — ***Cone, O.,*** James (EB. 2, 2317—2321). — ***Corssen, P.,*** D. Töchter des Philippus (ZNT. 2, 289—299). — ***Selwyn, E. C.,*** The Christian Prophets at Philippi (Exp. 13, 415—421; 14, 29—38). — ***Ders.,*** St. Luke the Prophet. XXXI, 388. Lo., N.Y., Macmillan. 8 sh. 6 d. *§* 2,75. — *Tigert, J. J.,* Peter, Paul a. John (Meth. Rev. S., März). — ***Zahn, T.,*** Kathol. Kritik (NkZ. 12, 206—212).

Textfragen sind diesmal u. II behandelt. ***Clemen*** [vgl. JB. 20, 251, 254f., 257] findet in *Schmiedels* Artikeln in EB. 1 den bewährten Scharfsinn und die Stoffbeherrschung ihres Verfassers wieder; die Bekehrung des Cornelius hält *Cl.* trotz Schm. für vereinbar mit Gal. 2. Der Christenname kann schon zur Zeit von Act. 11 entstanden sein; zustimmen kann er der Behandlung des Apostelkonzils, obwohl er die dort vereinbarte Trennung lieber geographisch fassen will. Die Ungeschichtlichkeit der Jakobusklauseln scheint ihm durch Schm. definitiv bewiesen; unbegreiflich ist ihm die tendenzkritische Behandlung der Barjesusepisode 71f.

Apostelgeschichte. *Knowlings* Komm. beurteilt *Gilbert* AJTh. 5, 781f. ähnlich wie Bartlet (s. JB. 20, 252f.): supranaturalistische Behauptungen, mangelhafte Beweisführung. Auf Kn. verweist jedoch behufs wissenschaftlicher Belehrung ***Rackham,*** der seinerseits nichts originales bieten will und sonst noch aus Blafs und Ramsay schöpft. Immerhin ist er originell genug. Er verwebt die Textworte, die er erklären will, in die Erklärung; was an Wissenschaft erinnert, kommt in Fufsnoten, so Mitteilungen über westliche („Bezan-")Lesarten, denen er gerne folgt. Lk. hat nach s. M. die Apg. erst ins Unreine geschrieben. Kopien davon kamen schon während der Arbeit in Umlauf. Der Märtyrertod hinderte wohl die volle Textfeststellung. Dieser Tod fällt dann in die neronische Verfolgung; sonst würde, wie *R.* auch im JThSt. 1899 ausführte, der Tod des Paulus auch berichtet sein. [Gegen dies und andere sehr kindliche Argumente *Croß* ExpT. 13, 43—46.] Doch erlebt man im Komm. selbst manche Ueberraschung: Act. 15 und Gal. 2 sind trotz Ramsay identisch, hier Privat-, dort öffentliche Verhandlung; das Zungenreden war Glossolalie, in der auch einzelne fremde Worte vorkamen; bei Feuer und Wind wird nur das symbolische, im Kerker zu Philippi nur das Erdbeben betont. Vgl. *Clemen* ThLz. 1902, 324f. — *R.* begründet das frühe Datum (62—64) auch damit, dafs in Act. die Briefe nicht berücksichtigt seien. Dagegen hat ***Morrison*** R.s praktische Anordnung noch dadurch überboten, dafs er zwischen Apg. und Briefe die engste Beziehung herstellt, indem er beide in fortlaufendem Zusammenhang abdruckt und mit Erklärungen, Karte, Plänen und Wiederholungsfragen versieht. Andererseits wird R.

überboten durch ***Purves***, der in der hochkonservativen Historical Series for Bible Students von Kent und Sanders den Höhepunkt der Rechtgläubigkeit erreicht hat: er verwirft die ganze neuere Forschung, auch Ramsay, und straft sie mit Ignorierung. Vgl. ExpT. 12, 266; *Bacon* AJTh. 5, 352—354: Für die, welche die althergebrachten Ansichten in fesselnder Sprache wiederholt haben wollen, mit der Garantie, dafs nichts vorkommt, das nicht die strengste Orthodoxie anerkennen wird, für die hat *P.* das mögliche geleistet; ebenso *Mathews* BW. 17, 72f. — In eine vornehme Welt werden wir versetzt durch die Vorträge, die der verstorbene Erzbischof ***Benson*** vor „adligen und reichen Damen" über die Apg. gehalten hat. Der gedruckte Wortlaut ist nicht vom Verf. niedergeschrieben, sondern nach Nachschriften hergestellt. Die Ausdrucksweise ist ziemlich modern und oft ungesuchter, als man sie in diesem Kreis erwarten sollte. Auch der Inhalt verrät Verständnis für das natürlich Menschliche und ist mit manchem sinnigen Gedanken gewürzt. Von dem Blutacker heifst es: Christi Blut mufste verkauft werden, damit der Fremde sanft in Jerusalem ruhen könne. Die Apostel müssen noch losen, da der hl. Geist noch nicht über sie gekommen ist. Als Paulus krank war zu Troas, fand er Lukas den Arzt, der dort schon eine Gemeinde gegründet hatte. Die Tochter Marg. B. hat nach Angaben von Ramsay historische Notizen hinzugefügt. — ***Votaw*** hat die Apostelgeschichte in geschickter Weise für den Bibelunterricht in „Feststellungen von Tatsachen", „Gesichtspunkten für die Behandlung" und „Beobachtungen und Anwendungen" auseinandergelegt. Dabei wird u. a. ausgesprochen, dafs die Quelle des Lk. das Zungenreden am Pfingstfest falsch aufgefafst habe. — In Deutschland ist ***Holtzmanns*** Kommentar wie der zu den Synopt. in 3. Auflage, aber getrennt davon erschienen. Die neuere Literatur ist mit Auswahl benutzt. Die Wertung des Autors ad Theophilum als strengen Historikers, wie sie Blafs, Ramsay, Zahn anstreben, andererseits die Quellenscheidung im ersten Teil haben nach *H.* keinen sicheren Erfolg gehabt. Hinzugekommen ist ein Abschnitt über die Textfrage; der abendländ. Text wird hier zumeist auf Ausmalung, nur hier und da auf alte Ueberlieferung zurückgeführt. *Zöckler* ThLBl. 1902, 30—32 rechnet auch diesen Kommentar zur negativen Kritik, obwohl *H.* doch gerade bei der Apg. auf Verständigung mit der Rechten hofft und hinarbeitet. Einverstanden sind aber beide in Ablehnung der südgalat. Theorie. — ***Crofs*** berichtet über neuere Ansätze für die Abfassung der Apg. (Schmiedel, Rackham, Headlam); insofern dabei die Zerstörung Jerusalems mit zur Sprache gekommen ist, entscheidet *Cr.* für Bekanntschaft mit diesem Ereignis, nicht aber mit Josephus. — ***Mallinckrodt*** legt, zugleich im Namen der „evangelischen Richtung", gegen die ältere und neuere Kritik, die nur den Wirbericht dem Lk. zuschreiben will, Verwahrung ein. Die Sprache, die Anschaulichkeit ist überall dieselbe im Ev., wie in allen

Teilen der Apg.; wer die Geschichte vom verlorenen Sohn erzählen konnte, wird nicht mit roher Hand („Jompweg") den Wirbericht mit dem stehen gelassenen „Wir" einfügen. Ueberall haben wir den Maler, den Arzt: eine Auskultation kann man nicht besser beschreiben als Act. 20 10 (vgl. aber 1. Reg. 17 21) geschieht; auch wegen der Dysenterie ist Lk. im Recht, wie *M.* das aus eigener Erfahrung leider bestätigen kann. Die ganze Tradition, von Marcion ab, tritt für Lk. ein, namentlich der fromme und fleifsig forschende Irenaeus, den *M.* warm gegen seine Verkleinerer in Schutz nimmt. Wenn aber auch nur der Wirbericht echt wäre, was folgt doch bereits daraus für die Geschichtlichkeit des Wunders; für die Presbyter- und Bischofsfragen! schon der Sonntag 20 7 zeugt für die Ostertatsache. Gegenüber Scholten beruft sich *M.* gerne auf Ch. J. Trips Preisschrift 1866, auf Credner und auf Renan, dem Lk. als lebendige Person vor Augen stand. Ihm selber aber ist Lk. der „geliebte" Arzt, und diese Liebe ist es vor allem, die den ganzen Aufsatz diktiert hat; dazu geht ein ernstfreundlicher, beinahe väterlicher Ton, der freilich auch ordentlich schelten kann, durch den etwas locker gefügten Gedankengang, so dafs man ihm gerne zuhört, wenn man auch nicht überredet wird. Ueber ***Blafs*** zu 18, 26 s. JB. 20, 251. — ***Nestle*** macht zu 19, 14, 16 darauf aufmerksam, dafs wie Bury in Class. Rev. 11, 8 gezeigt hat, ἀμφότεροι im späten Griechisch einfach „alle" heifsen kann; ebenso braucht Luther „beide" und das Englische „both".

Apostolisches Zeitalter. a) Allgemeines. Vom ap. Zeitalter reden zwei Verstorbene zu uns. In ***Beyschlags*** Nachlafs fand sich ein Manuskript, das die Urgemeinde schildern sollte, und als Anfang einer Geschichte des ap. Z. gemeint war, wohl das letzte, was *B.* geschrieben hat; daher es Haupt zum 25. 11. veröffentlicht hat. Das Pfingsterlebnis ist hier Abschlufs des ausgedehnten Ostererlebnisses; das Sprachenreden mythische Umgestaltung des Zungenredens. Stephanus bedeutet den Bruch des Christentums mit dem orthodoxen Judentum. Die Rede ist historisch und von frommen Juden aufgezeichnet. Auch die wunderbare Befreiung des Petrus sowie die Bekehrung des Cornelius sind irgendwie historisch. — Dafs ***Weizsäckers*** apost. Zeitalter in 3. Aufl. erscheinen konnte, ist sehr erfreulich; die wohlbegründete Gesamtauffassung des verstorbenen Forschers und eine ganze Fülle trefflicher Einzeldarstellungen werden in dieser glücklichen Verbindung noch lange hinaus unübertroffen bleiben und vielen eine Richtschnur ihres Verständnisses jener Zeit bleiben. Die starke Zurückhaltung gegenüber der Apg. ist jedenfalls konsequenter, als das subjektive Wählen zwischen Glaubwürdigem und Unglaubwürdigem auf Grund eigenen Geschmacks und unsicherer Quellenscheidung. — Dafs dabei auch für weitere Arbeit nach anderen Gesichtspunkten, z. B. nach der religionsgeschichtlichen Seite hin und zur Verwertung alter und neuer Urkunden der alten Welt Raum genug bleibt, ist ja selbstverständlich.

b) Leben und Verfassung. Verfassungsfragen aus der ältesten Christenheit behandelt *Falconers* schon im Vorjahr erschienenes Buch From apostle to priest (JB. 20, 249). Hier ist eine Reihe von Vorträgen zum Abdruck gebracht, die an der Queens-University zu Kingston (Kanada) gehalten sind und die den Zweck hatten, hochkirchlichen Anschauungen gegenüber die kirchlichen Aemter als geschichtlich geworden zu erweisen. Doch ist seine Darstellung nicht vom Parteigeist, sondern von echt wissenschaftlichem Sinn getragen. Allerdings hat Christus eine Kirche gegründet und in ihr Dienst, Taufe und Abendmahl geordnet. Aber erst zur Apostelzeit ordneten sich Aemter, wie die Bedürfnisse es mit sich brachten. Bischöfe und Presbyter waren ursprünglich identisch; Presbyter hieſs die Person, „Aufseher" zu sein, war seine Aufgabe. Die Stellung des Jakobus in Jerusalem war aufsergewöhnlich. Der monarchische Bischof tritt erst bei Ignatius, der Diözesanbischof bei Cyprian auf. *Anderson* AJTh. 5, 579f. meint eine geschichtlich entstandene Einrichtung, namentlich wenn sie aus apostolischer Zeit stammt, könne doch göttlich sein. *v. d. Goltz* ThLz. 1902, 77—79 stimmt der ungeschichtl. Auffassung F.s von der Kirchengründung Christi zu. — Umgekehrt ist der Herausgeber des Monist ***Carus*** unermüdlich in dem Nachweis, daſs die Kirche wie das Christentum ganz natürlich und von selbst entstanden sei. Es gab vor den Christen Nazarener — Jesus selbst hieſs ja so —, wie es auch vorchristliche jüdische Gnostiker gab. Etwas ganz anders war die Gründung des Paulus, der sich ostentativ von den Jerusalemern fern hielt; ebenso haben diese den Paulus seine Wege gehen lassen. — Statt solches eilfertigen Darüberhinredens von aufsen her finden wir Sachkunde und liebevolles Verständnis in ***Spittas*** Rektoratsrede, in der der neutestamentliche und der praktische Theolog zu gleicher Zeit an der Arbeit sind, zu zeigen, wie ein wirklich lebendiger Kultus sich im Urchristentum und heute sich nur gestaltet durch einen Fortschritt, der ans alte anknüpft, ohne es zu konservieren oder zu restaurieren. So hat Jesus am Tempelkult festgehalten, der ihm um seiner gotterfüllten Geschichte, um seiner das Judentum sozial einigenden Bedeutung willen und als Denkmal des wahren Gottesglaubens in der Welt teuer war; in diesem Kultus hat er auch das an Kunst, was ihm überhaupt entgegentrat, hochgehalten. Daſs die Urgemeinde noch mehr am jüdischen Gottesdienst hielt, lag an Jakobus und den Plänen des Caligula. Die urchristlichen Psalmen in Lk. 1, 2, die Taufe und das Abendmal sind aus dem jüdischen Kultus hervorgewachsen. Paulus muſste nach schmerzlichen Erfahrungen in seiner Mission mit dem jüdischen Wesen brechen, andererseits heidnisches Unwesen abweisen; so war seine Gottesdienstordnung eine Abstraktion, bei der heidnisches Mysterienwesen eine Rolle spielte und die so geeignet war, zum Mysterium des katholischen Meſskultus hinüberzuführen. — Den innersten Gottesdienst, das Gebetsleben der alten Christenheit, will ***E. v. d. Goltz*** er-

forschen, und zwar nicht nur nach der äufseren Form, die er angenommen, sondern, als Theolog, den darin lebendigen Geist. Das ist ein kühnes Unterfangen, und man läfst leicht den eigenen Geist den Geist der Zeiten heifsen. Z. T. ist *v. d. G.* dieser Gefahr erlegen, namentlich an der schwierigsten Stelle, beim Gebetsleben Jesu. Ueber Jesu Gebet bei der Taufe und der Versuchung wissen wir nichts und können nur eigenes eintragen, die Beziehung der dienenden Engel auf inneren Frieden ist moderne Umdeutung. Die Gefahr wird noch gröfser durch die willkürliche Auswahl der Synoptiker: dafs Lk. dem modernen am besten pafst, ist kein Wunder. Das Vaterunser in seiner ursprünglichen Bedeutung zu verstehen, ist nicht einmal versucht, das „wie im Himmel so auf Erden" ist geradezu unterschlagen, viel wichtiger erschien die heutige Brauchbarkeit [Hebr. 5 7, 8 ist nicht Gethsemane, sondern der Gebetskampf in den Psalmen gemeint]. Ist dieser Abschnitt nicht gelungen, so umsomehr die Untersuchungen über das Gebet Pauli zum Herrn; diejenige über die noch wichtigere Frage, wieweit schon vor ihm und neben ihm ein solches Gebet im Schwange war, was Anrufung des Namens Jesu bedeutet, ist besonders sorgfältig geführt und sehr förderlich, und je weiter der Verf. kommt, um so reichlicher wird das Material, um so sicherer das Urteil. Sehr wertvoll ist die Sammlung altkirchlicher Gebete am Schlufs und der ganze Versuch, auf einem so wichtigen und wenig bearbeiteten Gebiet Klarheit zu schaffen, ist sehr dankenswert. *Hennecke* ThLz. 1902, 199—202 findet mit Recht, das ekstatische Moment sei nicht genug betont [oder zu modern beurteilt], der Einfluſs des Ap. Paulus auf die Folgezeit überschätzt. — Zur Anrufung des Namens Jesu rechnet *v. d. G.* auch den Exorcismus, der mit Hinweis auf seine Macht über Geister und auf seinen Befehl hin geschah — daraus wurde aber schon früh ein zauberhafter Gebrauch des Namens Jesu. Die Scene Act. 19 13 ist kaum ganz historisch — so ***Cheyne*** in EB. — Nach ***Robinson*** bezeichnet „Evangelist" kein Amt, sondern eine Funktion. — Für die Mt. 18 15—17 aber wohl nicht von Jesus gebotene Exkommunikation verweist ***Cheyne*** auf jüd. Parallelen; dafs die Bestrafung des Blutschänders nachher aufgehoben sei, lehnt er mit Weizs. ab; ἀνάθεμα ist kein Bannspruch, sondern ein Fluch; Past. Joh. Br. kennen schon Ausschlufs aus dogmatischen Gründen. — In jener Zeit (nämlich in der von 2. Petr. 1, 2, Tit. 3 10) bekommt nach ***Jülicher*** auch das Wort „Häresie" eine dogmatische Färbung, während es früher nur eine Spaltung bedeutet, die freilich in der Einen Gemeinde Christi immer etwas Gehässiges hat. 1. Kor. 11 19 ist bittere Ironie.

c) Geographie. Die eifrige Feststellung der geographischen und politischen Verhältnisse Kleinasiens, ohne die unsere Vorstellung der dortigen Mission und Entwickelung des Urchristentums in der Luft schweben würde, ist unzweifelhaft ein Verdienst ***Ramsays.*** Diesmal schildert er die Entstehung und Entwickelung der griechischen

und jüdischen Bevölkerung unter den Seleucidenreich, die entstehende Völkermischung, die Verbindung griechischer Spekulation mit orientalischer Naturreligion und Magie, die endlose Genealogien und Fabeln hervorbrachte, die Bemühungen der Gemeinden um Bildungsmittel und den moralischen Tiefstand, der trotzdem herrschte — Verhältnisse, zwischen denen Paulus aufwuchs, in die er etwas Besseres hineinzutragen berufen war. In einer Anmerkung tadelt er die deutsche Forschung, dafs sie Orte wie Claud-iconium, Claudoderbe für „Kolonien" ansähe. — Das tut auch ***J. Weifs,*** der im übrigen eine sehr eingehende politische Geographie des damaligen Kleinasiens entwirft. Die Streitfrage über die Stellung der Asiarchen wird ausführlich erörtert; eine Entscheidung wagt er nicht zu treffen. Die Bedeutung des Kaiserkultes für Juden und Christen führt zu erneuter Untersuchung urchristlicher Schriften, die auch für deren Datierung Anhaltspunkte ergibt. Dem Silberschmied Demetrios wird die Stellung als *νεοποιός*, die ihm Hicks hatte zuschreiben wollen, mit R. abgesprochen und die eines Zunftmeisters in seinem Handwerk zuerkannt (ebenso Woodhouse im Artikel Ephesus). Für das Lykustal nimmt *Weiß* zwei Erdbeben unter Nero an. Die Isabel zu Thyatira hält er mit Zahn (gegen Schürer) für die Frau des Bischofs, den Thron des Satans zu Pergamus für das Asklepeion. Wegen Galatien s. u. VIII. — Ein hübsches Büchlein, ursprünglich eine Preisarbeit, hat ***Caroline Skeel*** über das Reisen in der Kaiserzeit geschrieben. Die Verfasserin hat aufser Mommsen, Friedländer und Ramsay auch die antike Literatur fleifsig durchforscht und sich so in den Stand gesetzt, die Römerstrafsen durch den ganzen orbis terrarum zu verfolgen, die Reisegelegenheiten, die Sicherheit und Bequemlichkeit, die Gefahren zu Wasser und zu Land zu erforschen und dann im besonderen, hier natürlich im engen Anschlufs an R., die kleinasiatischen Reisen des Paulus sowie seine Seefahrt zu schildern. — ***Woodhouse*** bezieht das phrygisch-galatische Land 16 6 auf die Gegend von Ikonium und stellt fest, dafs die Stadt erst unter Hadrian Kolonie wurde. — Unendlich viel wichtiger wäre, wenn erst unter Pius eine christliche Gemeinde in Rom entstanden und bis dahin das Rom der Christen Ephesus gewesen wäre. Nach ***Lisco*** soll die westliche Hafenstadt von Ephesus Rom geheifsen haben; hier war es auch, wo Paulus, Petrus, und vor allem Joh., nach ihm Clemens Romanus wirkten und Ignatius starb, während freilich Petrus und Paulus im anderen Rom hingerichtet wurden. Die späteren Schriftsteller haben dies Verhältnis wissentlich verdeckt; um es wieder aufzuhellen, bedurfte es des Spürsinns, den heutzutage auch nur *L.* hat. Ein anderer merkt nicht, dafs *πολίτης* und *πολύς* eine Anspielung auf Paulus ist, und so wird Rom wohl ewig Rom bleiben. Vergl. *v. d. Goltz* ThLz. 1902, 74—77.

d) u. e) Petrus und römische Gemeinde. Der „historische"

Roman von *Sienkiewicz* hat zwei popularisierende Gelehrte veranlafst, „ein Blatt Geschichte“ dazu zu schreiben. Der Prof. der Archäologie am römischen Seminar ***Marucchi*** beschreibt zuerst das damalige Rom, hier hat S. nur einige Ungenauigkeiten begangen; dann die Anfänge des Christentums in Rom; hier beklagt M., dafs S. das christliche Leben, namentlich die Eucharistie nicht eingehend genug beschrieben. Er selbst ist sehr geneigt, der römischen Tradition zu glauben; er kennt das Grab von Aquila und Priscilla und weifs, dafs Petrus um 49 nach Rom kam. ***Soltau*** hingegen ist entrüstet, dafs Sienkiewicz eine so haltlose Annahme wie die von Petri Märtyrertod in Rom als sicher behandelt und durch die Macht seiner Schilderung empfiehlt. Dabei beruft er sich auf Erbes. Sehr romanhaft wird freilich nicht blofs katholischen, sondern auch protestantischen Lesern vorkommen, was ***Erbes*** doch als Geschichte zu erweisen gedenkt: Petrus ist in Jerusalem gekreuzigt. Schon nach Lipsius ist der Streit zwischen Simon und Petrus erst auf Grund der Angaben Justins entstanden; vor Justin findet sich aber keine sichere Spur, dafs man Petrus in Rom hat sterben lassen: 1. Petri ist aus der Landschaft Babylon datiert, wenn nicht aus Jerusalem, 1. Clem. weifs von Petrus offenbar nicht mehr als die Apg. sagt, Ignatius schreibt an die Römer nur: nicht wie Paulus und P., d. h. *ὡς ὤν τις* Eph. 3. Gegen Petrus in Rom spricht das ganze Verhalten des Paulus und die Apg. Die römischen Denkmäler und Erinnerungen sind wichtig für die Geschichte der römischen Gemeinde und des Glaubens an Petrus in Rom, beweisen aber nichts für die Wirklichkeit. Hingegen findet *E.* wichtig die Angaben der Petrusakten im Marcellustext. Hier sind die eigentlichen Feinde des Petrus nicht Nero, sondern Agrippa und Albinus, also ursprünglich der König Agrippa und der Landpfleger Albinus, beide nach Jerusalem gehörig. So gehört auch das Domine quo vadis ursprünglich zu Act. 12 und nach Jerusalem, und die Antwort enthielt, wie noch bei Origenes nichts von Rom. Die Legende endlich, welche von dem Raub des Leichnams Petri durch heilige Männer aus Jerusalem erzählt, beweist doch deutlich, dafs man ursprünglich in Rom das Fehlen des Leichnams in Rom und sein Grab in Jerusalem zu erklären suchte. Endlich zeigt eine Kalendernotiz aus dem 4. Jahrh., dafs man am 27. Dezember den Tod der „Apostel Jak. und Joh. in Jerusalem“ feierte; dazu gehört aber nach Greg. Nyss. noch Petrus. Die Kreuzigung des Petrus in Jerusalem setzt man am besten ins Jahr 64, was die Verwechselung mit der neronischen Verfolgung gut erklärt. — Dagegen bemerkt ***Kneller*** mit Genugtuung, wie schon im Altertum christenfeindliche Heiden die Bedeutung des Stuhles Petri anerkannten, indem sie u. a. wie Decius sich über die Wahl des Priesters in Rom erzürnen oder wie Ammianus Marcellinus von den Wagenfahrten und den Gastmählern der römischen Bischöfe schwärmen. Für die Bedeutung des Petrus

selbst sprechen die Angriffe des Porphyrius, wie sie aus der Widerlegung des Syrers Macarius Magnes (ed. Blondel 1876) zu erschliefsen sind, die Widerlegung und die Lobeserhebungen des syr. Kirchenvaters selbst, und endlich die Versuche der Kirchenväter, das Verfahren der Apostel in Antiochien zu rechtfertigen, gerade weil sie hierbei über das Ziel hinausschiefsen; denn *Kneller* selbst gibt zu, dafs Petrus eine Zurechtweisung verdient, dies aber auch anerkannt habe, ebenso wie er mit Recht von Jesus wegen menschlicher Schwäche getadelt worden ist. Das schreibt ***Kneller*** „trotz der schweren Zeiten, wo der Unglaube sich solcher Stellen als Waffen zu bedienen sucht". Dafür rechnet er anderwärts um so gründlicher mit einem solchen Ungläubigen, Soltau, ab, und zeigt ihm vor allem Volk, dafs in der Geschichte des Urchristentums nichts so gut bezeugt ist, wie der Tod Petri in Rom. Will Soltau ein gläubiger Christ bleiben, so mufs er auch den Primat Petri zugeben. Kann doch ***Kneller*** noch auf Harnacks Zugeständnis SAB. 1900, 985 hinweisen, dafs wir in dem griechischen Fragment der Ascensio Jesaiae ein altes Zeugnis für den Märtyrertod Petri unter Nero haben; ähnlich ***Marucchi.*** — Einen wahren Brand hat in Rom, ganz Italien und Frankreich die Behauptung von ***Carl Pascal*** (1900, JB. 20, 291) hervorgerufen, die Christen hätten in der Tat den Brand Roms angelegt, angefeuert durch apokalyptische Weissagungen. Sofort erwiderte V. da Crescenzo; wissenschaftliche Zeitschriften nahmen sich der Sache an. *Pascal* nahm mehrfach Gelegenheit, zu antworten; sein Schriftchen wurde auch ins Französ. übersetzt, während die Gegner ihn zum „Verteidiger Neros" stempelten.

f) Paulus. An *Zöcklers* Lebensbeschreibung des Ap. Paulus 1899 tadelt *Clemen*, dafs er zu leicht über grofse Schwierigkeiten hingleite, wozu er auch die Galaterfrage rechnet. — ***Weber*** glaubt diese Schwierigkeit nun genügend gehoben und damit zugleich die Glaubwürdigkeit der Briefe sowohl wie der Apg. dargetan zu haben, so dafs wir nun sichere Unterlagen für ein Leben Pauli haben. — Ein solches, auf diese Quellen gestütztes Leben Pauli hat ***Grimmert*** „nach dem Französischen des Pastors ***Vallotton***" bearbeitet. In der Tat zeigt sich hier französische Kunst der Darstellung, die freilich öfter auch ihre Quellen aufser Acht oder hinter sich läfst: Der Aufenthalt in Arabien gehörte ganz dem inneren Leben an (20). In Antiochien sah Petrus sein Unrecht ein, das er aus Schwäche begangen hat (64). Für Paulus sind alle gerecht, welche glauben; er beweist das gar nicht einmal, und wir brauchen es dann noch weniger zu beweisen (40). Die Apostel und ihre Schüler konnten bei gewissen Gelegenheiten sich in fremden Sprachen verständlich machen, ohne sie zu lernen (110). Wie oft Seneca P. gehört hat, wissen wir nicht (192). Phrone (statt Phoebe) u. ä. gehört wohl dem Bearbeiter oder dem Drucker an. — ***Kelman*** preist in P. den

Titanen, der die Welt in seine mächtigen Hände nahm, sie neu schuf und ihr neues Leben gab. Einen Petrus konnte Christus zu allen Zeiten finden, einen Paulus nicht: Er überkam zuerst die hebräische Erbschaft als Rasse: er setzt sie fort, als Gesetz: er macht es zum Gewissenshammer, als Verbrechen gegen Christus: er sühnt es. Den Griechen wandelt er die Heiterkeit in Freude, die Freiheit in die Freiheit der Kinder Gottes, die Fleischeslust in die Sehnsucht nach dem verklärten Leib, das Menschheitsideal in den innewohnenden Christus. Als Römer benutzt er römische Straſsen, sein Bürgerrecht und den Kaiser. — Dies Verhältnis des Ap. zum römischen Recht haben zwei Sachkenner näher beleuchtet, in Deutschland kein geringerer als ***Mommsen.*** *M.* äuſsert sich dabei auch über den historischen Wert der Apg., im Anschluſs an Gehrke: Vorzügliche Materialien sind darin teilweise authentisch oder fast authentisch erhalten, aber an anderen Stellen interpoliert oder mit späterer Fabulierung vermengt (87 A. 1). Die Reden sind natürlich komponiert, sonst aber überrascht der Autor durch eine Ehrlichkeit, die auch P. nicht schont; auch die römische Vormacht wird nicht so schonend behandelt, wie man gern annimmt. Obwohl er Weizs. tadelt, daſs er die zwiefache Anklage als Verdoppelung einer einzigen betrachtet, erkennt er selbst mehrfach auf „Gemination". Den Studienaufenthalt und den Verfolgungseifer Sauls in Jerusalem hält er wegen Gal. 1 22 für ungeschichtlich; er läſst ihn also *ἐν γένει*, in der Heimat um das Gesetz eifern und die Separatistengemeinde in Tarsus verfolgen, eine recht unwahrscheinliche Annahme. Unter dem juristischen Gesichtspunkt werden u. a. folgende Fragen besprochen: der lateinische Name neben dem orientalischen, der bei einem römischen Bürger besonders anstöſsig gewesen wäre, die Geiſselung nach jüdischem Gesetz und die durch den Liktor, beidemal muſs P. wohl von seinem römischen Bürgerrecht keinen Gebrauch gemacht haben; das Vergehen in Jerusalem, das nur als Staatsverbrechen aufgefaſst werden müſste, wenn es strafbar sein sollte; das Verfahren des Felix und des Festus und die Provokation an den Kaiser, ein aus den Rechtsquellen verschwundenes Verfahren, das uns in lebendiger Gestalt nur hier entgegentritt und das von der Appellation des Kaisers als höherer Instanz wohl zu unterscheiden ist. — (Ebenso wie *M.* will ***Lister*** 23, 27 *μαθών* . . zum folgenden ziehen, *L.* um den Lysias vor einer Lüge zu bewahren, *M.* um den richtigen Geschäftsgang zu wahren — ***Ramsay*** freut sich Gilbert gegenüber über die Bestätigung seiner Ansicht über Pauli bessere Herkunft und erwägt die Möglichkeiten, wodurch die Familie das Bürgerrecht bekommen konnte.) In England hat ***Ball*** den Platz römischen Rechts und Brauchs in den Briefen Pauli „entdeckt" und diese Spur dann durch die alte Kirche hindurch verfolgt, in den kirchlichen Formeln wie in der vornicänischen Theologie. — ***Fries*** glaubt, Paulus sei nach Gal. 1 17 von

Damaskus nach Ἄραβα (Joseph. Vita 51[2]) in Galiläa gegangen, obwohl doch die Umgegend von Damaskus eigentlich näher liegt.

g) Apostol. Männer und Frauen. ***O. Cone*** hält es Gal. 1 29 nicht für nötig, Jakobus, den Bruder des Herrn im weiteren Sinn den Aposteln zuzurechnen, sondern übersetzt: ich sah keinen anderen von den Ap., sondern nur Jak. — *Bardenhewer* hat Zahns Behandlung des Papiasprologs, die den Presbyter Joh. in den Ap. verschwinden liefs und seine allzufreundliche Beurteilung von Haufsleiters Gewaltstreich, mit Recht abgelehnt. ***Zahn*** ist über diese „katholische Kritik“ merkwürdig empfindlich, er kann sie sich nur aus B.s Zorn über den anderen, Maria betreffenden Teil der Forschungen (VI_2) erklären; in seiner Verwahrung stellt er B.s ungenauen Ausdruck zurecht und trägt seine Anschauung nochmals vor. — In gleicher Angelegenheit stellt *Corssen* Zahn gegenüber nochmals fest, dafs in der bekannten Papiasstelle die Presbyter nicht die Apostel sind, gibt aber zu, dafs nach dem Satzbau der Presbyter Joh. und Aristion so heifsen und führt aufs neue den Nachweis, dafs Irenaeus V. 33 3 Papias ausgeschrieben hat. ZNT. 2, 290 A. Dies geschieht in einer Anmerkung zu einer Untersuchung, die sich gleichfalls gegen Zahn richtet. ***Corssen*** kommt zu der Annahme, dafs die aus Act. bekannten Töchter des Evangelisten zur Zeit des Papias und Quadratus in der mündlichen Ueberlieferung als Töchter des Apostels in die nachapostolische Zeit versetzt wurden, wie man zu gleicher Zeit auch Johannes und Symeon in die Tage Trajans hineinragen liefs und den Tod Christi ins Jahr 58 legte. — Diese altkirchliche Konfusion wird heutzutage würdig fortgesetzt durch ***Selwyn***, der die prophetischen Geister, die er das vorige Jahr gerufen (JB. 272), nun nicht mehr los wird. Jetzt fliefsen ihm Lukas, Silvanus, Silas, Tertius (= Sch'lischi) in einen Propheten zusammen, der nun auch nicht mehr Arzt des Leibes, sondern ein „Heiler“ der Seelen ist. Er ist also Jude, als der „traute Gesell“ zieht er mit Paulus umher, beide sind Propheten; denn umherziehende Propheten und Apostel sind identisch. Als Propheten haben sie nicht so sehr die Aufgabe zu weissagen, als vielmehr nach erfüllten Weissagungen zu suchen. (Daher *πεπληροφορημένων* Lk. 1 1.) Für ihren Aufenthalt zu Hause, wie für ihr Umherziehen haben sie bestimmte Gesetze; dazu gehört auch, dafs sie keine Landkarte mitnehmen dürfen; zurückgekehrt haben sie mündlichen und schriftlichen Bericht zu liefern, daher der Wir-Bericht. Beide Propheten hatten einen Führer, das Buch Josua (Jesu): hier konnten sie symbolisch ihre Reise über Troas (Sarepta) in das gelobte Land (Europa) nach Philippi (Jericho) und zu Lydia (Rahab) finden. Eine Sammlung erfüllter Weissagungen enthält 2. Petr. (von Lk.), ebenso 1. Petr. (Lk.) und Eph. (Paulus). Diese beiden sind nach dem Streit in Antiochien zur Wiederversöhnung geschrieben. Lk. hat in 1. und 2. Petr. besonders „Erfüllungen“

aus Henoch angebracht. Eine Probe seiner Kunst Erfüllungen zu entdecken, hat ***Selwyn*** im Exp. gesondert zum besten gegeben: an der Spitze steht hier 1. Thess. 1 5 πληροφορία „Erfüllung", am Schlufs der zwingende Beweis, dafs das Mädchen zu Philippi die Hexe zu Endor ist, die sich aber vor unseren Augen in Lydia verwandelt. Der Urheber dieses Zaubers bekennt überflüssigerweise, dies nicht der deutschen ingenuity zu verdanken und Baur nicht gelesen zu haben.

VIII. Paulinische Briefe.

(S. auch No. VII, f.)

Allgemeines. *Bullinger, E. W.*, The Church Epistles (Rom.-Thess.). Lo., Eyre & Sp. — *Ceulemans, F. C.*, Pauli ad Rom. I, II ad Cor., ad Gal. 360. Malines, Dessain. Fr. 3,50. — ***Harris, J. T.,*** The Writings of the Apostle Paul. I. 332. Lo., Headley. Sh 6. — *Jackson, G.*, Memoranda Paulina. 268. Lo., Isbister. 3 sh. 6 d. — ***Schäfer, J.,*** E. neuer Lösungsversuch alter Probleme in d. Lebensgesch. des heil. Paulus (Kath. 81, 2, 552—564). — ***Schmiedel, P. W.,*** Paulin. Briefe, I. (Röm., Kor., Gal., Thess.) (ThR. 4, 498—522). — *Sinclair, W.*, Word's from St. Paul's. 256. Lo., Burleigh. Sh. 2. — ***Way, A. S.,*** Lettres of St. Paul to Seven Churches and Three Friends. XVIII, 223. 12°. N.Y., Macmillan. $ 2. — ***Weifs, B.,*** Present Status of the Inquiry concerning the Genuineness of the Pauline Epistles. 78. Chi., Univ. of Chic. Press. $ 0,50.

Römer. *Beet, A.*, Romans. 9. 406. N.Y., Whittaker. $ 2,50. — *Bethge, F.*, D. Hohelied des Glaubens. Röm. 8 28—39 ausgelegt. Hl., Mühlmann. ℳ 2. — *Erbes, K.*, Röm. 16 3—15 (ZKG. 21, H. 2). — *Garvie, A.*, Romans (The Century Bible). 322. Lo., Jack. Sh. 2. — *Godet, F.*, Kommentaar op den brief aan de Romeinen. Bewerkt door *G. J. A. Jonker*. VIII, 562. U., Kemink & Zoon. — *Hupfeld, F.*, Römerbr. (H. ev. R. 18). IV, 50. B., Reuther & Reichard. ℳ 1. — *Mathiot, E.*, Étude sur les citations de l'Ancien Testament dans l'épître de St. Paul aux Romains. Thèse. 84. Cahors, Coueslant. — *Schlatter, A.*, Römerbrief. 4. Aufl. 270. St. u. Calw., Vereinsb. ℳ 1,50. — ***Smith, W. B.,*** Adress a. Destination of St. Pauls ep. to the Romans (JBL. 20, 1—21). — ***Ders.,*** Unto Romans XV and XVI (JBL. 20, 129—157). — ***Spitta, F.,*** Z. Gesch. u. Litt. d. Urchr., III. 1. Untersuchungen üb. d. Brief des Paulus an d. Römer. VI, 193. Gö., Vandenh. & R. ℳ 5. — ***Wagner, A.,*** D. 9. Kapitel des Briefes St. Pauli an d. Römer. 58. Hermannsb. Missionshandlung. ℳ 0,50. — ***Woodhouse, W. J.,*** Illyricum (EB. 2, 2160—2161).

Korinther. ***Bogle, A. N.,*** 1. Kor. 11 23—34 (ExpT. 13, 479). — ***Carr, M. A.,*** Baptism for the Dead (Exp. 14, 371—378). — ***Ders.,*** 1. Kor. 15 29—34: an Argument a. an Appeal (Exp. 13, 185—193). — *Couard, H.*, D. Briefe Pauli an d. Korinther (NT. VI, 2). 196. Potsdam, Stein. ℳ 2,80. — *Godet, F., Komm.*, Paulus 1. br. aan de Cor. Vert. d. *G. Keizer*. 1, 200. Kampen, Kok. Fl. 1,40. — ***Holsten, C.,*** Einleitung in die Korintherbriefe (ZwTh. 44 [9], 324—369). — *Massie, J.*, Did the Corinthian Church advocate universal Marriage? A Study in interpretation (JThSt. 2, 527—538). — *Perry*, Knowing Christ after the Flesh 2. Kor. 5 16 (BW., Oct.). — ***Ramsay, W. M.,*** Historical Comm. on the Ep. to the Cor. (Exp. 13, 93—110, 220—240, 343—360).

Galater. *H., E.*, Zu Gal. 1 6 (RJTh. 9, 171—175). — ***Lambert, J. C.,*** Another Gospel that is not another Gal. 1 6, 7 (ExpT. 12, 90—93). — *Lang-*

messer. A., Allein durch d. Glauben! Ausl. d. Galbr. 131. Ba., Kober. Fr. 1. — *N.*, Gedanken üb. den Gal.-Br. (DAZ. 339—344). — ***Ramsay, W.,*** New Theory as to the Date of the Ep. to the Gal. (ExpT. 12, 157—160). — ***Rendall, F.,*** The First Galatian Ministry (Exp. 13, 241—256). — ***Schmiedel, P. W.,*** Galatians (EB. 2, 1617—1626). — ***Schmoller, O.,*** D. Galaterbrief. Theol.-hom. bearb. v. ***O. Zöckler***. 4. (J. P. Lange, Bibelw. NT. 8.) VIII, 155. Bielef., Velh. & Kl. ℳ 2. — ***Shedd, W. A.,*** The Date of the Ep. to the Galations upon the South Galatian Theory. — ***Weber, V.,*** D. angebl. Hauptschwierigkeit d. Südgalatientheorie (Kath. 81, 1, 339—346). — ***Ders.,*** D. Galaterbrief aus sich selbst geschichtl. erklärt. IV, 12 u. 145. Ravensburg, H. Kitz. ℳ 1,80. — ***Woodhouse, W. J.*** u. ***Schmiedel, P. W.,*** Galatia (EB. 2, 1589—1618).

Epheser, Philipper, Kolosser. *Brinkmeyer, F.*, Pauli Gebet (DAZ. 21, 335—338). — ***Carr, A.,*** Truth in Jesus. Stud. in the Ep. to Ephes. (Exp. 13, 118—127). — *Gray*, The Law of Spiritual Repair Col. 3 10 (ExpT. 12, H. 1). — ***Hard, J. A.,*** The Enmity in His Flesh (Exp. 13, 135—141). — *Terry, M. S.*, The Great Kenotic Text (Phil. 2 5—11) (BW., Apr.). — ***Warfield,*** Phil. 2 12, 13 (Bibl. St., März; vgl. ExpT. 12, 338f.).

Thessalonicher. ***Holtzmann, H.,*** Z. zweiten Thessalonicherbrief (ZNT. 2, 97—108). — ***Kolmodin, A.,*** Pauli andra tess.-bref. XVIII, 212. Stockh., Fost. stift. Kr. 3.

Pastoral-Briefe. *Abrahams, F.*, Jannes u. Jambres (EB. 2, 2327—2329). — ***Horton, F.,*** Pastoral-Epistles (The Century Bible). 200. Ed., Jack. Lo., Simpkin. Sh. 2. — ***Jones, J. P.,*** Justified in the Spirit (Exp. 14. 153—156). — ***Krukenberg, E.,*** D. Briefe Pauli an Tim. u. Tit. IV, 164. Gü., Bertelsm. ℳ 2,40. — ***Lilley, J. P.,*** The Pastoral Epistles. A new Translation with Introd. Comm. and App. VII, 255. Ed., Clark. 2 sh. 6 d. — *Pope*, Epistles of Paul to Timothy and Titus. 250. Lo., Kelly. 2 sh. 6 d. — ***Warren, W.,*** Note on 1. Tim. 1 11. N.Y., Scribner. 75 ct. (ExpT. 12, 431).

Hebräerbrief. *Eagar*, Hellenic Element in the Epistle to the Hebrews (Hermathena 1901). — *Huyghe*, Comm. in ep. ad Hebr. 292. Gent, Huyshauwer & Scheerder. Fl. 3,50. — *Kühl, E.*, Hebräer-Brief u. katholische Briefe (ThR. 4, 12—18). — *Lowrie*, The Place of Hebrews in the Revelation (Bible St. Juni). — ***Milligan, G.,*** The Roman Destination of the Ep. to the Hebrews (Exp. 14, 437—448). — *Riley, J.*, The lettres of Junius a. the Ep. to the Hebr. (BS. 58, 607—631). — *Rottmanner, O.*, S. Augustin sur l'auteur de l'ép. aux Hébreux (RBd. 18, 257—261). — ***Smith, W. R.*** u. ***Soden, H. v.,*** Hebrews (Epistle) (EB. 2, 1990—2001).

Allgemeines. Den Aufsatz von ***B. Weifs*** über den Stand der Kritik an den paul. Briefen AJT. 1, 328—403 von 1897 (JB. 148) hat die Univ. of Chic. Presse auch besonders erscheinen lassen. Nachträglich sei auf diesen Artikel hingewiesen, als auf eine knappe Zusammenfassung von *Weiß'* Urteil über die neuere Arbeit; in Deutschland ist allerdings der Inhalt durch Einleitung und „Paulinische Briefe" hinreichend bekannt. Verf. hofft, dafs durch seine erneute Betrachtung doch manches als endgültig betrachtete Resultat der Kritik als aufserordentlich zweifelhaft erscheine. — Die Urteile aus ***Schmiedels*** Rundschau sind unten an ihrer Stelle verzeichnet. Hierher gehört die allgemeine Klage, dafs B. Weifs die neuere Spezialliteratur allzuwenig benutze oder mindestens nicht verzeichne, obwohl sie oft förderlicher ist als ein ganzer Kommentar. Viel mehr

geschehe das bei *Sieffert*, der die ganze Diskussion in sehr förderlicher Weise in seine Darlegung zu verweben verstehe. Ferner erhebt *Schm.* berechtigte Klagen über manche unübersichtliche Druckeinrichtung im Meyerschen Komm.-Werk und empfiehlt in mannigfacher Beziehung Plummers Internat. Crit. Commentary als Vorbild. Die sprachl. Untersuchungen von *Dick*, *J. Weiß* und *Norden* werden dankbar anerkannt; doch denkt sich *Schm.* Paulus nicht gern nachträglich an seinem Stil feilend. — *Drummonds* Kommentare nennt *Ryder* AJTh. 5, 149f. Muster einfacher, undogmatisch gehaltener Auslegung. — Der 1887 verstorbene ***J. T. Harris*** hat für jedes neutestamentl. Buch einen Komm. im Manuskript hinterlassen. Ob die Herausgabe (Joh. erschien 1889) nötig war, scheint nach ExpT. 12, 462 sehr fraglich. Hebr. ist von Paulus geschrieben und zwar als zweiter Brief. — ***Way*** hat in Erwägung, dafs eine wörtliche Uebersetzung der paul. Briefe, namentlich bei Präpositionen oft unverständlich ist, dafs wir heute nicht so leicht wie die ersten Leser fehlende Uebergänge ergänzen, Andeutungen und Beziehungen verstehen können, eine Uebersetzung hergestellt, die mit wenigen in den Text eingeschobenen Worten jedesmal Zusammenhang und Beziehung aufweisen soll. Verständlich wird dadurch die Sprache der Briefe allerdings, aber auch allzu verständig. So liest man 1. Kor. 1 22f.: Der Bericht (story) vom Kreuz ist verhängnisvoll für beide Klassen: da ja die Juden andauernd Zeichen vom Himmel verlangen, die Griechen immer nach einer philosophischen Theorie der Ethik suchen: ich aber komme mit der Verkündigung eines Messias, der gekreuzigt worden ist, ein Begriff, von dem die Juden sich mit Abscheu abwenden und der den Griechen eine reine Abgeschmacktheit bedeutet. Andererseits hat *Way* für den Rhythmus der paul. Sprache ein so feines Ohr, dafs er vieles als „Hymnus“ druckt, so gleich 1. Kor. 1 26—31 den Hymnus „von der Berufung“. Er glaubt, dafs diese paul. Hymnen oft im Gottesdienst gesungen worden seien.

Römer. ***Wagner*** will seine lutherischen Brüder gegen die Kalvinisten wappnen, die aus Röm. 9 „ein fast mohammedanisches“ Zerrbild Gottes schaffen. Er tut dies auf Grund fleifsigen Textstudiums in recht volkstümlicher Sprache, kommt aber darauf hinaus, dafs Gottes Verstockungswille erst dem „sich stofsen an Christo“ nachfolgt (24), also auf das Gegenteil von dem, was P. meint. Vergl. *Höhne* ThLBr. 24, 413. — An *Denneys* Kommentar zu Röm. lobt *Gilbert* AJTh. 5, 782, dafs ein Dogmatiker so wenig Dogmatik in das Werk hereingetragen habe; im übrigen stehe die Arbeit allerdings der von *Sandey* und *Headlam* nach, die auch *Schmiedel* 500 lobt. — ***B. Smith*** hält die Sicherheit, mit der man allgemein die Echtheit und die römische Adresse von Röm. annimmt, für ein Vorurteil, wozu nur die Wucht der Tradition verführt. Dagegen weist er nun in I nach, dafs das ἐν Ῥώμῃ des textus rec., das bei G. und anderen Zeugen fehlt, nur späterer Einschub sein kann, dasselbe

nimmt er ohne weiteres auch 1 15 (nur G. om. ἐν *P.*) an. Er hält weiter 1 8 in so früher Zeit für unmöglich; der ewig unentschiedene Streit für jüdische oder heidnische Empfänger zeige gleichfalls, dafs es sich nicht um eine wirkliche, nach ihrer Zusammensetzung bestimmbare Gemeinde handle. Gegen die Existenz einer solchen in Rom spricht auch die Ap.-Gesch. (28 21f.), aus deren „Wir-Bericht" übrigens *Smith* die Reise eines freien, ungehinderten Paulus herausliest. Endlich sind auch die im Eingang des Br. angegebenen Motive eines Besuchs bei den Römern unklar und widerspruchsvoll. — In II. wird der Judaismus von 15 8ff., die unpaulinische Bescheidenheit, die Entschuldigungen und die Uebertreibungen in V. 14—22, das erbärmliche Griechisch in 23—25, die stammelnden Wiederholungen dieser Schmeichelworte, die aus anderen Paulusstellen zusammengesucht sind, die Unnatur in den Grüfsen, die durch eine ephesinische Adresse nicht besser wird, endlich die byzantinische Doxologie gegen die Echtheit von 15, 16 ins Feld geführt; diese Abschnitte sind z. T. gegen Gnostiker (16 18), im bes. gegen Marcions Antijudäismus gerichtet, wollen andererseits das petrinische Rom dem Paulinismus gegenüber hochheben. Diese Beweisführung ist gewürzt mit einer sarkastischen Würdigung der grofsen englischen Autoritäten wie Hort, Lightfoot, Paley und des „Erzapologeten" Zahn. Ueber I. s. *Harnack* ZNT. 1902, 83—86. — Die im Röm. sicher vorliegenden Schwierigkeiten haben ***Spitta*** nicht zu einer Unechtheitserklärung, sondern zu einer Wiederaufnahme der Quellenscheidung veranlafst, die er schon früher (Z. Gesch. und Lit. des Urchr. I, 20) angedeutet hatte. Die damals auch am Eingang des Br. vollzogene Scheidung gibt er hier auf; im übrigen sieht er sich durch den Tatbestand geradezu gezwungen, trotz Spott und Entrüstung seinen Versuch durchzuführen, auf dessen Recht auch schon die Bemerkungen der früheren Forschung hinführen: hat doch die Annahme eines Eph.-Briefes schon sehr viele Anhänger. Weiterzugehen zwingen die 4 Dubletten (15 5f. = 13; 15 33 = 16 20a, 16 3—16 = 21—23, 16 20b = 24), am Schlufs. Ferner pafst 15 8ff. nicht hinter 15 1—7, sondern hinter 11 35, während 12—14 schon auf die 15 1—7 geforderte Einträchtigkeit hinweisen. So ergibt sich ein kleinerer Brief 12 1—15 7, 16 1—20, dessen Anfang verloren ist. Er ist von Paulus nach seinem Aufenthalt in Rom, also nach seiner Gefangenschaft geschrieben, nachdem er die Askese der Neupythagoräer, die Gerechtigkeit der Obrigkeit, den Stand der Gemeinde und alle die Personen von 16 1—20 kennen gelernt hatte. Eine geistvolle Exegese des kleinen Briefs in diesem Sinn verleiht den moralischen Ausführungen von 12—13 eine lebhaftere Farbe und bestimmte Beziehungen auf Duldung der Schwachen und Pflege des Friedens. Der übrigbleibende gröfsere Brief, zu dem auch die Schlufsdoxologie gehört, ist wie der kleinere sicher an Heidenchristen gerichtet; aber alle seine Ausführungen, auch 1 18ff., passen vorab

und z. T. nur auf Juden. Also hat ihn P. schon früher, nach dem Apostelkonzil für die Gemeinden in Judäa niedergeschrieben, dann in 2. Aufl. für Rom überarbeitet (daher u. A. 6 12f., 15—23, 11 11 ff. *Sp.* hat sicher darin recht, dafs P. an Heidenchristen schreibt und doch beständig an jüdische Gegner denkt; dafs der Schlufs gute Kenntnis römischer Gemeindeverhältnisse voraussetzt und mehrfach absetzt: jeder Lösungsversuch ist hier dankenswert und der *Spitta*sche ist wieder voll trefflicher Beobachtungen, wehrt auch mit Recht der Versumpfung in der römischen Frage; aber *δόξα, δοξάζειν* 15 6, 7, 9 und dagegen 15 3 *ὀνειδισμοί ἐλπίς* 15 4, 13, *ὁ θεὸς τῆς* 15 5, 13 klammern die Stücke, die *Sp.* trennen will, zu fest aneinander, und ein Kampf gegen jüdische Einwürfe und Angriffe vor dem römischen Forum ist doch geschichtlich wohl zu verstehen, ja auch von *Sp.* zugegeben. Vergl. *Clemen* ThLz. 1902, 229—233. — ***Woodhouse*** nimmt wegen 15 19 an, P. habe etwa i. J. 57 (Act. 20 2) in Illyris Graeca, vielleicht auch in Salona gewirkt.

Korinther. Ueber *Findlays* Komm. zu 1. Kor. 1900 äufsert sich *Gilbert* AJTh. 5, 782f. im allgem. anerkennend. *Schmiedel* berichtet über die neueren Forschungen in Sachen der Zwischenreise, des Zwischenbriefs und der Reisepläne, die man auf Grund von 2. Kor. annehmen mufs: über *Rohr* 1899, *Kennedy* 1897, 1899, 1900, *Drescher* 1897; *König* 1897, dessen Arbeit unter seinen Augen entstand, könnte ihn um ein kleines überreden, mit Weizsäcker die Mitteilung des Reiseplans, der eine „zweite Gnade" für die Kor. bedeuten soll, dennoch bei der Zwischenreise „in Betrübnis" geschehn sein zu lassen. Hier wird auch ***Holsten*** erwähnt, dessen Kolleg über Kor. *Herrigel* veröffentlicht. *H.* lehnt, indem er sich besonders gerade mit Schm. auseinandersetzt, den Vierkapitelbrief ab und setzt (wie Schm.) die „Zwischenreise" vor 1. Kor. (326), den Zwischenbrief voll wehmütiger Liebe (369) zwischen 1. und 2. Der *ἀδικήσας, λυπήσας* ist der Blutschänder. *Heinricis* 2. Kor.-Br. gibt Schm. Gelegenheit, die Kritik, die er am Komm. zum 1. geübt, fortzusetzen und zu begründen; ein Eingehen auf die Verteidigung *H.*s in der Vorrede lehnt er ab und verspart weitere Auseinandersetzung für den Handkommentar. — ***Ramsay*** setzt in breiter Behaglichkeit seinen Komm. zu 1. Kor. fort: mit Benutzung von Mane berichtet er über die Behandlung der collegia im Römerreich und findet in der Gemeinschaft mit den Dämonen 10 20 die Teilnahme am Opfermahl der Thiasoi angedeutet. Persönlich würde *R.* die ablehnende Haltung des Apostels auch eingenommen haben, doch hätte er auch ein Herz für die „Nikolaiten" gehabt, die die Gemeinschaft fortsetzen wollten. Er verfolgt die Geschichte der Frage noch durch Apk. und 2. Petr. und findet, wie nicht anders zu erwarten, dafs die drei Hauptapostel völlig übereinstimmten. Die deutschen Forscher, die sich um die Zwischenzeit zwischen 1. und 2. bekümmert haben, hätten sich viel Mühe sparen können, wenn sie *R.*s zweiten Artikel

gelesen oder seinen Verstand gehabt hätten; dann hätten sie bedacht, dafs der 1. Brief in einzelnen Absätzen geschrieben und erst abgesandt wurde, bis sich ein Bote fand; so hat er seine Reisepläne schon während des Schreibens geändert. Gleich nach Absendung des 1. begann er den 2. zu schreiben, so dafs eine Zwischenzeit eigentlich gar nicht existiert. Am „unvernünftigsten" ist es, die vier Schlufskap. von 2. vor 1—9 zu setzen; denn 2. 1 15 redet er ja erst vom zukünftigen 2. Besuch, der 12 14, 13 1 schon gemacht ist. Auch darüber bekommen wir erst durch *R.* sichere Kunde, dafs Petrus im Frühjahr 55 in Korinth war, auf einer allgemeinen Inspektionsreise mit seiner Frau, die ihn dann zu dem 25jähr. Aufenthalt in Rom führte. Von seiner ersten Vision hatte Paulus nur einen sehr verwirrten Eindruck; bei den folgenden ging es schon besser. — Mit Recht bemerkt ***Bogle*** zu 1. 11 33f.: Gericht ist nicht gleich Verdammnis und Vorbereitung nicht gleich Rechtgläubigkeit. — ***Carr*** tritt für die wörtliche Deutung von 1. 15 19 ein: Taufe für Verstorbene. — ***Ders.*** sieht in τινές V. 34 epikureische Freunde der Christen, die in ihren Symposien die Auferstehung verspotteten. Ihnen erwidert der Ap. mit einem Vers des epikureischen Dichters Menander.

Galater. Der Gal.-Br. ist fast ganz verhüllt durch den Staub, den der Kampf der Nord- und Südgalater aufwirbelt. Auf der Südseite stehen u. a. auch die Apologeten der Apg., die gerne Act. 15 und Gal. 2 auseinanderbringen möchten. Dies Unternehmen hat aber entschieden weniger Erfolg als das südgalatische. In *Ramsays* Komm. 1899 findet *Burton* AJTh. 5, 150—153 allzu grofses Vertrauen zu den eigenen Argumenten und mangelnde Beweisführung im allgemeinen, im besonderen eine zu geringe Wertung griechischer Kultur in Nordgalatien; *Schmiedel* kann ThR. 519—521 auf seine Kritik in EB. (s. u.) verweisen; doch wird auch hier schon die gänzliche Unzuverlässigkeit in R.s juristischer Archäologie dargetan. *Webers* Argumente kann er nur z. T. als richtig und jedenfalls nicht als ausschlaggebend anerkennen; einige seiner Sätze erscheinen ihm gegenüber dem Traditionsglauben gefährlich richtig. *Jülicher* ThLz. 26, 469—472 bezweifelt, dafs W. der Tübinger Kritik den Todesstofs versetzt habe, hält ihn aber für geschickter als protestantische Apologeten von Ramsays Schlage. — *Nösgen* ThLBl. 22, 339—343 hält dagegen W. für dogmatisch befangen und rät ihm seinen Scharfsinn auf andere Punkte zu richten. Vgl. noch *Vollert* DLz. 22, 1989—1991. *Riggenbach* ThLBr. 24, 92: die Wahrscheinlichkeit der südgalat. Theorie ist dadurch gesteigert. Katholische Stimmen: *Ladeuze* RHE. 590f.: „Die Verteidigung der südgalatischen Theorie ist überzeugend." Wie R. lehnt jedoch *L.* die Vordatierung von Gal. ab. Zustimmung findet Webers Aufrifs bei *Rohr* Allg. Lit. Bl. 226f. und *Belser*, der auf selbständige Weise zum gleichen Resultat gekommen ist. ThQ. 83, 285. Gegen W. und B. hat sich in klarer

und entschiedener Weise ***Schäfer*** gewendet. Achtungsvolle Ablehnung, auch bei *Knabenbauer* StML. 60, 303—308. *Dausch* LR. 27, 195—199 s. auch JB. 1901, 266. Ueber ***Ramsays*** Bericht s. ebenda. Um dem mehrfach geäufserten Wunsche nach einem eigentlichen Komm. z. T. nachzukommen, hat ***Weber*** S. 145—289 aus dem Buch über die „Abfassung des Gal.-Br." mit einer Einleitung versehen, nochmals herausgegeben und zwar so getreu, dafs sogar die alten Seitenzahlen und Custoden stehen geblieben sind. In der Einleitung ist jetzt Act. 16 6, 18 23 zu lieb eine „Zickzack-Annahme" gemacht. Die Gegner, denen die Trennung von Act. 15 und Gal. 2 nicht gefiel, werden darauf aufmerksam gemacht, dafs es sich Gal. 2 um Anerkennung der Heidenmissionare, Act. 15 um Anerkennung der Heidenchristen als Brüder handelt. *Schürers* Hinweis auf die Hauptschwierigkeit der südgal. Theorie, die Anrede Galater, hat ***Weber*** glücklich mit der Gegenfrage beantwortet, wie denn P. alle jene Phrygier, Lykaonier etc. zusammen anders hätte anreden sollen. — Konnte es nach Webers zahlreichen Vorstöfsen scheinen, als sei Süd-Gal. jetzt wenigstens im Vorteil, so hat jetzt ***Schmiedel*** in der EB. für Nord-Gal. einen mächtigen Wall errichtet. Zwar ist in der ersten Hälfte des Artikels noch ein Verteidiger der südgal. Theorie zu Worte gekommen: ***Woodhouse***, der Phrygien Act. 18 23 als den nicht galatischen oder asiatischen Teil der Landschaft ansehen will und sich auf die Ausdrucksweise des Bischofs Asterius von Amaseia (400) beruft; dann aber ergreift ***Schmiedel*** das Wort: zunächst beruhigt er die Gemüter durch die Versicherung, dafs die Glaubwürdigkeit der Apg. nicht an dieser Frage hängt; sowie sie auch durch die südgal. Theorie nicht gestützt wird. Dagegen ist eine ehrliche Erklärung von Act. 16 6, 18 23 nur bei Beziehung auf Nord-Gal. möglich. Aus geographischen Gründen mufs man allerdings annehmen, dafs die paulinische Mission sich nur auf den westl. Teil des eigentl. Galatiens erstreckt habe. *Schm.* legt das Hauptgewicht auf Gal. 1 21. Hier hätte (Süd-)Galatien genannt werden müssen, wenn P. in jene Gegenden seinen Brief richtete. *Schm.*s Artikel wird den Streit nicht beenden; aber auf jeden Fall ist die unsolide Arbeitsweise Ramsays, der in einem Jahr zwischen drei Theorien gewechselt hat und das Material in höchst einseitiger Weise beibringt und ausnützt, wieder gründlich dargetan, nunmehr auch in englischer Sprache. Viel sorgfältiger als R. verfährt ein deutscher Verteidiger Südgalatiens, *J. Weiß,* der HRE.[3] 10, 554—559 unter anderen kleinasiatischen Provinzen auch Galatien zu besprechen hat: er findet die Anrede Galater bei den Kolonisten im Norden ebenso unpassend oder passend wie bei denen im Süden und zeigt, dafs die Stelle Act. 16 6 eine gleiche crux für beide Auffassungen bietet und wohl auf ungenügender Kenntnis der Verhältnisse beruht. — ***Schm.s*** Artikel über den Gal.-Br. selbst verlegt ihn in den epheS. Aufenthalt; gerade dafs er ähnliche Gedanken in ganz anderer Form

behandelt, rückt ihn vom Röm.-Br. ab. Gal. 6 12f. sind οἱ περιτεμνόμενοι „die Männer der Beschneidung", also nicht notwendig Proselyten. — Nach Ephesus verlegt den Brief auch ***Zöckler*** in der Neuherausgabe von ***Schmollers*** Beitrag zu Langes Bibelwerk, unter Zurückweisung neuerer Versuche zu früherer oder späterer Datierung. Zurückgewiesen wird auch die Unterscheidung von Gal. 2 und Act. 15 und vor allem Südgalatien; von Nordgalatien kommt auch hier nur Gallograecien in Betracht. — Während sich also die Freunde der nördlichen Landschaft auf die Gegend von Pessinus und Germa zurückziehen, läfst ***Rendall*** Paulus im pisidischen Antiochien krank werden, so dafs der Anfang der galatischen Mission dort, an des Apostels Krankenbett, also doch wieder im Süden zu suchen ist; dafs aber Gal. vor Act. 15 liegt, hat der Missionar am Urmiah-See ***Shedd***, auch ein Südgalater, wieder daraus erschlossen, dafs jenes Apostelkonzil in Gal. nicht erwähnt ist. Dergleichen werden wir noch oft zu hören bekommen. — ***Lambert*** untersucht für Gal. 1 6, 7 die (8) Stellen, wo ἕτερος und ἄλλος zusammen vorkommen; es ergibt sich ihm, dafs die American Version doch wohl Recht hat: ein andersartiges, aber nicht ein anderes.

Epheser, Philipper, Kolosser. Die im Vorjahr notierten „Lehrreden" von *Sellevis-Smitt* benutzen die Gründung der Gemeinde zu Philippi und Pauli Verhältnis zu ihr zu „Zions Erbauung", wozu Ernst, rednerische Kraft und gründliche Gedankenarbeit den Redner wohl befähigen; eine Probe bietet u. a. die sorgfältige Erwägung und praktische Benutzung der beiden Gedanken von Phil. 2 12, 13. — ***Hart*** fafst Eph. 2 14f. „Feindschaft in seinem Fleisch" in eins und bezieht das auf die Beschneidung, die auch an Christus vollzogen und damit aufgehoben ward. — ***Carr*** entwickelt aus Eph. 4 20f. eine paulinische Erziehungslehre auf Grund der „Wahrheit in Jesus" in ihrer siebenfachen Beziehung.

Thessalonicher. ***Holtzmann*** weist gegenüber der nun wieder Mode gewordenen Echtheitserklärung von 2. Thess, mit der das auch von Spitta, Bornemann, Zahn ausgesprochene Gefühl für den Abstand dieses Briefes vom 1. merkwürdig im Gegensatz steht, erneut darauf hin, wie im 2. Br. die Worte des 1. nicht immer verständnisvoll benutzt sind, so dafs als selbständiger Rest nur die Zurückschiebung der Parusie übrig bleibt, die nun einmal den offenbaren Worten und der ganzen Haltung vom 1. einfach widerspricht. Folglich ist, da P. seinen eignen Brief nicht verwässert haben wird, 2. von späterer Hand geschrieben, um 1. zu ersetzen, ebenso wie 2. Petr., Joh. 21 eine unerfüllte Weissagung abmildern wollen. — Solche Anstöfse werden gehoben durch den schwedisch geschriebenen Komm. von ***Kolmodin*** zu 2. Thess. (1. zu 1. 1893), der gleich von vornherein durch die grofse Liste der benutzten Literatur einen sehr gelehrten Eindruck macht. Auch sind die wichtigen Bemerkungen älterer und neuerer Auslegung unter dem Strich im Wortlaut mit-

geteilt. Aufser der Exegese bietet *K.* noch 2 Exkurse zu 2 1ff. Der erste bringt die eigene Deutung der Stelle, die ihren Mafsstab aus Daniel und Andeutungen Jesu entnimmt. Beide Weissagungen haben sich nämlich in Antiochus und der Zerstörung Jerusalems noch nicht ganz erfüllt. Der Widersacher ist auch für *K.* wieder eine Figur der Zukunft, die aufserhalb der Gemeinde ersteht, aber in sie verführend hineinwirkt, der Aufhaltende ist nach Joh. 12 35 Christus, das Aufhaltende die durch Christus aufrechterhaltene Ordnung des römischen Reichs, des jüdischen Gesetzes, des christl. Geistes. Der 2. Exkurs gibt die Geschichte der Auslegung d. St. und stammt im wesentlichen (z. T. auch wörtlich) aus Bornemann, was nicht genügend gesagt wird. Die Widersprüche zwischen 1. und 2. erledigen sich dadurch, dafs ja zu Pauli Zeit der im 1. angesagte Abfall sich schon vollzog in heidnischer Unsittlichkeit, in jüdischer Christusfeindschaft, in christlicher Häresie. Der Brief 2 2 ist ein wirklich vorhandener Falschbrief.

Pastoralbriefe. ***Krukenberg*** will den Studenten Anregung und Vorbereitung aufs Kolleg bringen, er gibt den Text nach neueren Ausgaben, eine wörtliche Uebersetzung und unter dem Strich eine in der Art von Couard gehaltene Auslegung, die sich an neuere Kommentare anlehnt und gleich zu Anfang die Echtheit der Pastoralbriefe und ihre Entstehung nach der 1. Gefangenschaft dartut. Wertvoll sind die eingestreuten Citate aus Bengel und anderen älteren Exegeten, wertlos ist die Uebersetzung zu 1. 2 15 „durchs Kinderzeugen und seine Gefahren hindurch“ u. m. a. derart. *Clemen* ThLz. 1902, 269. — ***Lilley,*** der für Bible Classes die Past.-Br. auslegt, ist ebenso genau und ängstlich (vgl. *Holtzmann* ThLz. 1902, 325f.), wie sich ***Horton,*** der für die Century Bible schreibt, frei und fröhlich ergeht. — ***Warren*** übersetzt 1. 1 11: die frohe Botschaft von der Herrlichkeit, die der selige und Seligkeit spendende Gott uns verleiht. — „Gerechtfertigt im Geist“ heifst nach ***Jones***: bewährt in der Sphäre der Wirklichkeit und auf die Dauer, als was er in der Zeit (im Fleisch) erschien. *Ewald* (s. u. II) scheidet in 1: 1 12—17 aus, setzt 3 14—4 20 hinter 6 2b und nennt das probabilia.

Hebräerbrief. Der Artikel über den Hebr.-Br. in der EB. von dem verstorbenen ***Robertson Smith*** nahm ursprünglich judenchristliche Leser an, die in der Ueberarbeitung ***v. Sodens*** in heidenchristl. verwandelt wurden. Als Bestimmungsort wird Rom, als Datum die Zeit Domitians, als Verf. Apollos vermutet; jedenfalls hat der Verf. Alexandrien zuerst nach Bethlehem gebracht und ist so der Anfänger und Meister einer Richtung geworden, die sich in 1. Petr., Eph., Lk., 1. Clem. fortsetzt und in Joh. ihre Vollendung erreicht. — ***Milligan*** hatte in seiner Theol. of the Ep. to the Hebr. 1899 als Empfängerin eine jüdische Sondergemeinde in Rom vermutet. Aus Anlafs der Ausführungen von Zahn und Harnack hat er

diese Gedanken in einer Vorlesung zu Oxford aufs neue ausgeführt. Er nimmt jetzt mit Zahn bestimmter eine Hausgemeinde an, verteidigt gegen Harnack ihren judenchristlichen Charakter und denkt noch immer bei der zurückliegenden Verfolgung an — Claudius.

IX. Katholische Briefe und Apokalypse.

Allgemeines. *Bennett, W. H.*, The General Epistles of James, Peter, John, a. Jude. Introd. author. version, revised version, notes, index, map. (The Century Bible). 350. Lo., Simpkin. Ed., Jack. Sh. 2. — ***Bigg, Ch. A.,*** A Critical a. Exegetical Commentary on the Epistles of St. Peter a. St. Jude (The International Critical Commentary). XI, 353. Ed., Clark. 6 sh. 6 p. N.Y., Scribner. $ 2,50. — ***Heüman, E. D.,*** Petri, Johannes, Jacobus och Judas epistlar. Udlagta i församlingen. 245. Stockh., Bayers Bokförl. A. B. Kr. 1,50. — ***Kühl, E.,*** Hebräerbrief u. kathol. Briefe (ThR. 4, 12—18).

Petrus. *Bovon, J.*, Une lettre pastorale sous Néron (Lib. Chret. 258—266). — ***Harris, J. R.,*** A Further Note on the Use of Enoch in 1. Petr. (Exp. 14, 346—349). — ***Ders.,*** An Unobserved Quotation from the Book of Enoch (Exp. 14, 194—199). — ***Hopp, E.,*** D. Briefe St. Petri. F. Freunde christl. Wahrh. ausgelegt. Gü., Bertelsmann.

Johannesbriefe. ***Harris, J. R.,*** The Problem of the Address in the Second Epistle of John (Exp. 13, 194—203). — ***Hjelt, A.,*** De johanneiska småbrefvens ursprung. 119. Helsingfors, Frenckell. — ***Lendrum, R. A.,*** Weiss on the Johannine Epistles (ExpT. 12, 354—355). — *Steele*, Half-hours with St. John's epp. 289. Bo., Christ. Witn. Co. $ 1. — ***Wohlenberg, G.,*** Glossen z. 1. Joh. I, II, IV (NkZ. 12, 581—583, 746—748; 13, 233—240).

Jakobus. ***Conc, O.,*** James (Epistle) (EB. 2321—2326). — *Fulford, H. W.*, General Epistle of St. James expl. 144. Lo., Methuen. 1 sh. 6 p. — *Hupfeld*, Jak. 2 14—16 (Z. ev. R. 12, 99—110).

Judas. ***Cone, O.,*** The General Epistle of Jude (EB. 2630—2632). — ***Falconer, R.,*** Jude 22 23 (Exp. 14, 200—207). — *O., E.*, Der Jakobusbrief (MThK. 3, 330—337). — ***Sieffert, Fr.,*** Judasbrief (HRE. 9, 589—592).

Apokalypse. *Boscawen*, Egyptian Element in the Apc. (Bab. a. Or. Record. 9, H. 3). — *Bougueval*, L'apocal. à l'usage de fidèles. 328. Abbeville, Paillart. — ***Clemen, C.,*** Die Zahl d. Tieres. Apk. 13 18 (ZNT. 2, 109—114). — ***Cowan, H.,*** Dr. Schürer a. the Nicolaites (ExpT. 12. Jahrgang). — *Curley*, La dernière révélation (UC. 36, Jan.-Febr.). — *Diekamp*, Mitteilungen üb. d. neuaufgef. Komm. des Oekumenius zu Apk. (aus: S.-A.). 11. B., Reimer. ℳ 0,50. — ***Gibson, J. M.,*** Apocalyptic Sketches. 152. Lo., Stockwell. 2 sh. 6 d. — ***Grattan-Guinneſs, H.,*** Schlüssel z. d. Apk. Uebs. v. Gräfin E. Groeben. VII, 79. B., Buch- u. Trakt.-Ges. ℳ 0,60. — *Haußleiter, J.*, Beiträge z. Würdigung des Johannes u. ihres ältesten lateinischen Auslegers, Victorinus v. Pettau (Festrede d. Universität Greifswald No. 9). Rektoratsrede. 22. Greifswald, J. Abel. ℳ 0,60. [Vergl. JB. 20, 269.] — *Huntingford*, Interpr. of Revelation of John. 8. 454. Lo., Rickers. 3 sh. 6 d. — ***M., D.,*** A Misused Scripture Text Apc. 10 5, 6 (Exp. 12, 431). — *Petit, J. A.*, L'apocalypse expliquée. 18°. 111. P., Chamuel. — *Purves*, Revelation of John (Bible St., Juni). — ***Prager, Ludw.,*** D. Offenb. Johannis auf Grund d. hl. Schrift eingehend erkl. 1. Band: VIII, 600. II. Band: 528. L., Deichert (i. Komm.). à ℳ 7. — ***Riedel, W.,*** *A* u. *Ω* (StKr. 74, 295f.). — *Smith, C. E.*, The World Lighted. New interpr. of the Apc. 2. A. 218. Fredonia, Selbstv. $ 0,75. — *Vernay, J.*, La vision de saint Jean. Lyon, Vitte. Fr. 8.

Allgemeines. Für den International Critical Commentary hat diesmal der Oxforder Professor für Kirchengeschichte ***Bigg*** die Petrusbriefe und den Judasbrief behandelt. Die Auslegung soll nach *Clemen* ThLZ. 1902, 269f. ausgezeichnet sein; die Einleitung ist jedenfalls nicht sehr „kritisch". Zwar sind sowohl 1. wie 2. Petr. von zwei verschiedenen Amanuenses des Apostels geschrieben; aber 1. ist noch vor der neronischen Verfolgung verfafst; Petrus und Paulus waren in der Lehre ganz einig; die Berührungen zwischen 1. Petr. und Paulusbriefen beruhen jedoch nur auf gemeinsamer Benutzung von commonplaces und einer Citatensammlung. 2. Petr. verrät dieselbe Schule kirchlichen Denkens wie 1. und enthält nichts, was nicht ins apost. Zeitalter pafst; keine Spur des 2. Jahrh. Natürlich ist Judas später als 2. Petrus, jedoch noch vor 64 anzusetzen; das Kunststück, 2. Petr. vor 1. zu stellen, hat *B.* jedoch nicht fertig gebracht. Die Widerlegung kritischer Anschauungen ist äufserst schwach, namentlich darum, weil wichtige Schwierigkeiten kaum empfunden werden.

Petrus. Die Freunde christlicher Wahrheit, für die ***Hopp*** die beiden Petrusbriefe in Bibelstunden ausgelegt hat, hätten gegründeten Anspruch auf mehr exegetische Vorarbeit des Verf., der sich kaum das Griechische angesehen zu haben scheint, jedenfalls über die Herkunft solch eigenartiger Wendungen wie lebendiger Stein, vernünftige Milch, Lenden des Gemüts, Rettung durchs Wasser nichts zutreffendes zu sagen weifs. Es hätte auch dem Verf. wie jenen Freunden nichts geschadet, wenn ein wenig geschichtlicher Sinn über der Rede von messianischer Weissagung und ä. gewaltet hätte, dann wären auch so fade Erklärungen wie die über die Erwählung und das Ende der Dinge, die der Wahrheit direkt Abbruch tun, unterblieben. — *Dalmers* Auslegung von 1. Petr. 1, 18, 19 (1899), vermag ***Kühl*** nicht anzuerkennen, da er das Opfer- und Lösegeld ungehörig in eins setzt und den Hinweis auf Christi Opfer v. 18 über die Zwischenverse hinweg als Erläuterung zu 13b (die in der Offenb. Christi dargebotene Gnade) beziehen will. — 1. Petr. 1 12 ist nach ***R. Harris,*** 197 durch Henoch 1 2 *οὐκ εἰς τὴν νῦν γενεὰν διενοούμην, ἀλλ' ἐπὶ πόρρω οὖσαν ἐγὼ λαλῶ* veranlafst; man hat daher *διηκόνουν* in *διενοοῦντο* zu ändern, worauf dann *διανοίας* v. 13 zurückweist (198f.). Ohne Spitta zu erwähnen, führt dann ***H.*** 346ff. 1. Petr. 3 19, 20 wie Sp. auf Hen. 10 4f., 12f. zurück und vermag über Sp. hinausgehend, auch den Namen Henochs an dieser Stelle zu lesen: hinter *ενωχαι* ist *ενωχ* wegen Dittographie ausgefallen, wie in Mk. 14 47 *καιαφας* vor *καιαφειλεν* dittographisch eingesetzt wurde. *Nestle* ThLBl. 1902 fordert hierfür allgemeine Anerkennung.

Johannesbriefe. *Karls* Johanneische Studien I (1899) nennt *Deifsmann* ThLZ. 26, 37—39 „eine interessante, anregende Schrift", freilich mehr wegen der richtigen Auffassung der paulinischen

Vorstellungswelt, die aber in die Johanneische Literatur hineinwirkt. Er lobt u. a. den Ausdruck „das pneumatische Blut Christi", das D. gegen K. auch 1. Joh. 1 7 (wie Röm. 3 25) wieder findet. Doch findet auch D. manches bei K. zu stark unterstrichen, d. h. das Ekstatische zu sehr betont (vergl. ThR. 1899, 303f.). „Mit kräftigem Geusenstolz" freut sich D. über das konsekutiv gefafste ἵνα 1 9, das nicht als Provinzialismus, sondern als Vulgarismus der nicht ungebildeten, aber unbefangenen christlichen Schriftstellerei zu betrachten ist. — ***Lendrum*** berichtet in England, *Steinmetz* in ThLBl. 385—387 über *Weiß'* Kommentar zu den joh. Briefen 6. Nach *Zahn* HRE. 9, 277 redet 1. Joh. 1, 1—3. 5 entweder ein Jünger Jesu oder „ein Mann, welcher sich trügerischerweise für einen Augen- und Ohrenzeugen der ev. Geschichte ausgibt". Daher es weder billig noch geraten ist, die Tradition abzulehnen, die auf den einen apostolischen Johannes zu Ephesus führt. Ueber Inhalt, nähere Umstände und Zweck des Briefes erfahren wir hier nichts; *Schmiedel* zeigt EB. 2556ff., dafs der Verf., der doketische Gnostiker mafsvoller als andere neutestamentliche Schriftsteller bekämpft und den Kirchenglauben verteidigt, selbst von gnostischer Denkweise stark beeinflufst ist. Zugleich scheint er die Absicht zu haben, das Ev., das vielen noch zu fremdartig vorkam, von einem Standpunkt aus, der dem kirchlichen Denken näher liegt, der Christenheit zu empfehlen. Da dieser Standpunkt doch wohl der des Verfassers selber ist, so wird man schon deshalb gut tun, ihn vom Evangelisten zu unterscheiden, was sich ohnehin empfiehlt. Deshalb kann er doch in dessen Namen schreiben. *Réville* (s. u. V.) sieht gerade in dem Prolog des 1. Br. ein Zeichen, dafs der Verf. nur in abstracto eine Augenzeugenschaft zu konstruieren vermag. Jedenfalls ist es nicht der chiliastische Presbyter Joh. des Papias, und es gab auch sonst noch Presbyter genug, die 2 und 3 geschrieben haben können. — Da in Papyrus-Briefen die Anrede κυρία, κύριος einer Freundin, ja einem Sohn von seinem Vater zu teil wird, so ist nach ***Harris*** 194—203 auch die Empfängerin des 2. Joh.-Br. nicht eine Gemeinde, sondern eine liebe Freundin des Presbyters; da V. 8 Citat aus Ruth 3 12 ist, so war diese Freundin eine Ruth, d. h. eine Proselytin oder Heidenchristin, wahrscheinlich auch eine Witwe. *Ramsay* Exp. 354—356 hält jedoch κύριος für viel zu unbestimmt für solche Schlüsse. — *Zahn* dagegen meint 278: „dafs 3. Joh. 7 auf den zweiten Br. hinweist, und dafs dessen Adresse die Gemeinde jenes Ortes ist, hätte nie bezweifelt werden sollen". An Zahns Forschungen (VI.) lehnt sich vielfach die fleifsige und gründliche Untersuchung des finnischen Gelehrten ***Hjelt*** über den Ursprung der beiden kleinen Briefe an. Er geht zunächst ihrer Bezeugung in der alten Kirche nach, mit besonderer Berücksichtigung auch der syrischen Kirche (1—61), behandelt dann die neueren kritischen Ansichten von Erasmus ab bis hin zu Fries, wobei die ganze Bewegung in

der Johanneischen Frage zur Besprechung kommt (61—76) und behandelt dann die Frage nach dem Presbyter Johannes (77—105) an der Hand einer Exegese der Papiasstelle, die sich zumeist an die von Zahn gegebene anschliefst; wie denn auch Z.s Kritik des Eusebius und seine Haltung in der Presbyterfrage Anerkennung findet. Doch wird wenigstens die doppelte Erwähnung desselben Joh., die Z. in die Papiasstelle hineingelesen hat, verworfen (91). Leider hat diese Erkenntnis dann den sonst so sorgfältigen Verf. verführt, Haufsleiters Gewaltstreich mitzumachen und den ersten Joh. bei Papias zu tilgen. So hindert denn nichts mehr, im Presbyter den Apostel Joh. und den Verfasser der Briefe zu sehen (105—114). — Einzelne Stellen des 1. Joh.-Br. glaubt ***Wohlenberg*** besser als bisher geschehen erklären zu können: das *σπέρμα αὐτοῦ* 3 9 sind die Kinder Gottes (ähnlich Bengel; vergl. Mal. 2 15); 3 15 stöfst er sich an dem nachschleppenden *μένουσαν*, zumal doch ewiges Leben beim Menschenmörder schon darum nicht „bleibt", weil es nicht vorher da war. Also zieht er es zum folgenden. — Anstatt dem armen Wort eine so unglückliche Stellung zu geben, sollte man hier und z. vor. St. anerkennen, dafs in der Vulgärsprache *μένειν* schon zum blofsen „wohnen" geworden ist (so 2 10 u. ö.). Beachtenswerter ist der Vorschlag 5 18 *ὁ γεννηθείς* (im Unterschied von *γεγεννημένος*) auf Christus zu beziehen und *αὐτόν* zu lesen (so auch Schlatter). — Glosse No. 3 steht noch aus.

Jacobus. *Vowinkels* Beitrag über die Grundgedanken des Jak.-Briefs vergl. mit Petr. und Joh. 1899 wird von *Kühl* 13 als allzu anspruchsvoll bezeichnet, da die hier geübte und als neu angepriesene Vergleichung in Wahrheit nichts neues ist und zudem auf geschichtliches Verständnis vollständig verzichtet wird. Der Frontwechsel, den *v. Soden* in seiner Neubearbeitung des Jak.-Br. in Anlehnung an Spitta vollzogen hat (1899), findet *Kühls* Beifall nicht (15—18), der sich in der glücklichen Lage befindet, die weitverbreiteten Klagen über zu lockeres Gedankengefüge in diesem Briefe für unberechtigt oder übertrieben halten zu können. — Mehr Verständnis für solche Empfindung und v. Sodens Ausweg zeigt ***O. Cone*** in seinem Artikel James (Epistle) der EB. Trotz judenchristlicher Färbung ist der Brief nicht nur an Judenchristen gerichtet und nicht jüdisch beschränkt: das Gesetz der Freiheit wird dem früheren Gesetz gegenüber gestellt. Der universal gehaltene Brief behandelt doch manches Lokale. Neben einer allgemeinen Kenntnis der evang. Ueberlieferung findet sich gute Kenntnis von Röm., 1. Kor., Gal.; Benutzung von Hebr. und 1. Petr. ist wahrscheinlich, die nahe Beziehung zu Hermas läfst doch nicht sicher erkennen, auf welcher Seite die Priorität liegt. Jedenfalls ist es viel wahrscheinlicher, dafs der Brief aus dem 2. Jahrh., als dafs er vom Herrnbruder stammt.

Judas. In ähnlichem Sinne behandelt ***Cone*** den Judasbrief.

Der Verf. will der Herrenbruder sein; das Schreiben ist aber am besten gegenüber Karpokratianern zu verstehen; der Standpunkt ist auf alle Fälle durch V. 17. als nachapostolisch gekennzeichnet. — Das Gegenteil liest man in der deutschen Encyklopädie, wo ***Sieffert*** versichert, dafs nicht Karpokratianer, sondern ein früheres Stadium der Gnosis Paulinischen und Nikolaitischen Ursprungs bekämpft werde. Fälschung auf einen so wenig hervorragenden Namen sei nicht wahrscheinlich; die Lebenszeit des Herrenbruders führe auf die Zeit von 70—80. — An der auch textkritisch schwierigen Stelle Jud. 22, 23 erkennt ***Falconer*** nur zwei Glieder an: *ἐλεᾶτε διακρ. . . . . ἁρπάζοντες ἐν φόβῳ* nach C^aSyrhl. und ClAl. Auch inhaltlich kann eine dritte Klasse, die die der Verlorenen sein müfste, nicht in Betracht kommen.

Apokalypse. Ueber *Ferotins* „Apringius de Béja", vergl. ThLz. 26, 480f. (*Bousset*); über *Bensons* Apk. ebda. 140—143 (*E. Vischer*). — *Réville* (s. u. V.) weist darauf hin, dafs der Apokalyptiker gar nicht Apostel, sondern Prophet sein will; das prophetische Zeugnis ist ihm das wahrhaft unmittelbare Zeugnis von Christus. — Schmiedel EB. 2514—2518 hält dafür, dafs die einheitliche Abfassung der Apk. nicht länger werde behauptet werden können. Der Redaktor wird kaum der Presbyter oder der Ap. gewesen sein; ein solcher hätte auch mehr persönlich von Jesus zu sagen gewufst. Die 7 Sendschreiben bilden den Rahmen, in den der Red. das ganze eingefügt hat (s. u. V.). — ***Prager*** will in seinen beiden Bänden von zusammen etwa 1128 Seiten Apk. nur auf Grund der hl. Schrift, etwa im Sinne von Hofmanns, erklären; die moderne Forschung braucht er also kaum zu beachten. Lücke ist ihm der Vertreter der rationalistischen Auslegung, sogar Düsterdieck fällt unter diese Kategorie. Bousset wird erst im Anhang erwähnt, doch freut sich *Pr.* über die Widerlegung der Kritik durch Hirscht. Um so fleifsiger ist die ältere Literatur benutzt. Verworfen wird die kirchen- und die reichsgeschichtliche Auslegung, als die dem blinden Einfall des Witzes unterworfen sei; aber in der eigenen endgeschichtlichen Auslegung macht sich gleichfalls schlimmste Willkür breit. Das Ende mit Schrecken ist wieder einmal in bestimmter Zeit, diesmal in 100 bis 200 Jahren, zu erwarten. Rufsland und der Papst (der falsche Prophet) werden die Weltherrschaft an sich reifsen und die Protestanten verfolgen; England wird unter den Völkern verschwinden, wie der Stamm Dan. Wie man sieht, kann man auch auf dem festen Grunde der Schrift mit Stroh und Stoppeln Architektonik treiben, die so lange hält, bis der nächste kommt. Vergl *Steinmetz* ThLBl. 22, 99—104; *Höhne* ThLBr. 134f. — Auch ***Grattan-Guinneſs*** will nicht auf den Flugsand menschlicher Meinungen bauen, sondern auf den Felsen der geoffenbarten Wahrheit. Als Schlüssel zur Apk. ist „dies (sein) Werk in sich vollendet". Ganz richtig werden zunächst die im Text selbst gefundenen Deutungen

festgestellt, allerdings mit Benutzung von Daniel; der so gefundene Schlüssel eröffnet dann aber auch wieder nur die Erkenntnis, daſs das Weib auf dem Tier die römische Kirche ist und daſs es seit dem Römerreich immer nur zehn europäische Reiche geben kann. — ***Riedel*** glaubt, daſs das Monogramm *A* und *Ω* ursprünglich als א und ת gedacht war; denn in dem *ἐρχόμενος* (und nicht *ἐσόμενος*) steckt eben das aramäische אתא. — ***Cowan*** genügt *Schürers* Deutung des Namens „Nicolaiten“ nicht; Joseph. Ant. IV, 6 6 spricht doch nur von einer kurzen *νίκη* des Balak. Also zurück zur Tradition, d. h. zum Diakon Nikolaos. Durch *Ramsay* Exp. 98 erfahren wir, daſs die Nikolaiten weiter nichts wollten, als das Recht, weiter Mitglieder der heidnischen Klubs zu bleiben und daſs die *κλίνη* der Isabel ein Speisesofa war (105). — ***D. M.*** macht darauf aufmerksam, daſs der Engel Apk. 10 5, 6 nicht die Kategorie der Zeit aufheben will; vielmehr soll von jetzt ab kein Verzug mehr sein bis zum Kommen des Reiches. — ***Clemen*** verlangt eine Deutung der Zahl 666 oder 616, die einen griechischen Namen für das römische Reich darbietet: als solche schlägt er vor *ἡ ἰταλὴ βασιλεία* (666) und *ἡ λατίνη βασιλεία* (616).

X. Biblische Theologie.

Allgemeines. ***Bernard, E. R.,*** The Value of the Ascension (ExpT. 12, 152—155). — *Borg-Schüttmann, H.*, D. geschichtl. Christus als Glaubensgrund (NkZ. 12, 667—693). — ***Boswell, R. B.,*** The Second Advent a. the Judgment Day (OC. 15, 223—234). — *Bosworth,* Studies in the Teaching of Jesus a. His Apostles. 217. N.Y., Young Men C. A. $ 1. — *Bousset, W.*, D. Himmelsreise der Seele (AR. 4, 136—169). — ***Brückner, W.,*** D. geschichtl. Entwickelung der Christologie in der neutest. Literatur (PrM. 5, 245—247). — *Bucher, A.,* Kommen die Erlösten ins Gericht? 32. Fr., Schergens. ℳ 0,25. — ***Charles, R. H.,*** Eschatology: NT. (EB. 3, 1372—1390). — ***Cheyne, T. K.,*** Faith (ebd. 1494—1497). — ***Deiſsmann, G. A.,*** Elements (ebd. 1258—1262). — ***Drijber,*** De methode der Nieuw-Testamentische theologie van Beyschlag (GV. 35, 93—106). — ***Drummond, B.,*** The Christology of the NT. 166. Lo., Green. Sh. 1. ***Estes, D. F.,*** An Outline of New-Testament Theology. VI, 258. 12°. N.Y., Silver Burdett & Co. $ 2,60. — *Forrest, D.*, Christ of History a. of Experience. 3. 510. Ed., Clark. Sh. 6. — *Foundation* Truths of the Gospel. 19 Essays by various authors. 192. Lo., Morgan a. Scott. 3 sh. 6 d. — *Gilbert, G.*, Demonology in the NT. (BW., Nov.). — ***Ders.,*** The First Interpreters of Jesus. 12°. 444. Lo., N.Y., Macmillan. Sh. 5. XIII, 429. $ 1,25. — ***Gould, F. J.,*** Flesh §§ 3—6 (EB. 2, 1534—1536). — ***Ders.,*** The Religion of the First Christians. 144. 16°. Lo., Watts & Co. 2 sh. 6 d. — *Grafton,* The Holy Eucharist in NT. Milwaukee, Y. Ch. m. 15 ct. — ***Hauri, J.,*** D. Christentum der Urgemeinde u. das der Neuzeit. 37. Tü., Mohr. ℳ 0,75. — *Jean-Baptiste,* Essai sur la primauté de notre Seigneur J. Chr. et sur le motif de l'incarnation. XXIII, 343. Lyon, Nouvellet. Fr. 6. — ***Jülicher, A.,*** Gnosis (EB. 2, 1738—1742). — ***Kähler, M.,*** Gehört Jesus in d. Evangelium? 38. L., Deichert Nachf. ℳ 0,75. — *König, E.*, Ist e. Glauben Jesu Christi im NT. gelehrt? (ZevR. 12, 227—241). — ***Kühl, E.,*** Bibl. Theologie (ThR. 4, 227—235). — *Leuschner,*

D. protestant. Charakter des Neuen Testaments. 9. L., Braun. ℳ 0,10. — *Lundgreen, F.*, D. Heilsbedeutung d. Todes Jesu (NkZ. 12, 261—285). — ***Maggs, J.,*** Spiritual Experience of St. Paul; with other devotional papers. 228. Lo., Kelly. Sh. 2. — *Majal, C.*, De conscientia in NT. Thèse. 58. P., Fischbacher. — *Möhl, E.*, Christi Höllenfahrt (Kirchl. Z. [Amer.]). — *Noble, F.*, Typical NT. Conversions. 326. Lo., Robinson. 3 sh. 6 d. Chi., Revell. $ 1. — ***Robertson, A.,*** Regnum Dei, Eight Lectures on the Kingdom of God in the History of Christian Thought. XIX, 401. Lo., Methuen & Co. 12 sh. 6 d. — *Schulhof, J.*, Law of Forgiveness as Presented in NT. 176. Lo., Simpkin. 3 sh. 6 d. — ***Trümpert, R.,*** D. Lehre von der Sünde nach d. Schriften des N. Testamentes. 26. 4°. Progr. Darmstadt. — *Ullmann, C.*, Sinlessness of Jesus. Transl. fr. 7th ed. by *S. Taylor*. 302. Ed., Clark. Sh. 5. — ***Vellenga, G.,*** De h. Doop naar het NT. IV, 88. U., Kemink & Zon. Fl. 0,90. — *Wagner, Groben,* Le jeune homme selon l'év. P., Fischbacher. Fr. 0,30. — ***Weinel, H.,*** D. Auslegung des Apostol. Bekenntnisses von F. Kattenbusch u. die neutestamentl. Forschung (ZNT. 2, 26—47). — ***Wernle, P.,*** Arthur Titius. D. neutestamentl. Lehre von der Seligkeit u. ihre Bedeutung für die Gegenwart (ThR. 4, 45—54). — *Wolfstieg, A.*, D. Staat bei Christus, Paulus u. den Reformatoren (MCG. 10, 55—81.

Lehre Jesu. *Abbott, C.*, Are the Ethics of Jesus Practicable? (BW. 17, 256—264). — *Abhedananda*, Did Christ Teach a New Religion? (Brahmavâdin, März). — ***Bahnsen,*** D. Predigt Jesu v. Reiche Gottes nach Joh. Weiſs (PrM. 5, 1—7). — *Bartlett, J. V.*, The Great Commission (Bible St., Mai). — ***Beet, J. A.,*** The Immortality of the Soul. II The Theaching of Christ (Exp. 13, 127—135). *Bruston, C.*, La doctrine chretienne de l'immortalité. III.: L'enseignement de Jésus-Christ sur les choses finales (RThQR. 223—243). — ***Chamberlain, H. St.,*** Worte Christi. 286. M., Bruckmann. ℳ 4,50. — *Cole*, Teaching of our Lord. Its authority and its themes. 68. N.Y., Ref. Church Am. 25 ct. — *Daniel*, The Self-testimony of the Exalted Christ (Bible St., Juni). — *Darling*, The Eschatology of our Lord (ib., Febr.). — *Dresser, H.*, The Christ Ideal. Stud. of Spiritual Teachings of Jesus. 154. Lo., Putnams. 2 sh. 6 d. — *Dufour*, Jésus-Chr. libérateur de la femme. P., Fischbacher. Fr. 2. — ***Feddersen, E.,*** Jesus u. d. sozialen Dinge. VIII, 180. Meldorf, Hansen. ℳ 2,50. — ***Findlay, G. G.,*** Sanctification. Accord. to Christ (Exp. 14, 1—15). — ***Fries, S. A.,*** Hvilka slutsatser om Jesu person kunna dragas of hans själfvittnesbörd i Johannes' evangelium. 36. Upsala, W. Schultz. 75 öre. — *Fuller, M.*, In Terra Pax or the Primary Sayings of Our Lord During Great forty Days in their Relation to the Church. 336. Lo., N.Y., Longmans. Sh. 6, $ 1. — *Godet, G.*, Messianisme ou Évangile? (RThQR. 1—38). P., Fischbacher. Fr. 1. — ***Hall, Th. C.,*** The Messages of Jesus According to the Synoptists (The Messages of the Bible Series). N.Y., Scribner. $ 1,25. Lo., Clarke. 3 sh. 6 d. — ***Hollmann, G.,*** D. Bedeutung d. Todes Jesu n. s. eigenen Aussagen auf Grund d. synoptischen Evangelien. VII, 160. Tü., Mohr. ℳ 3,50. — *Jeweß, A.*, Christ's Christianity. 84. Lo., Simpkin. Sh. 3. — *Koppelmann, W.*, Glaubenslehre auf Grund der Lehre Jesu (aus: Hülfsm. f. d. ev. Rel. 21). VII, 62, B., Reuther & Reichard. ℳ 1,10. — *Lejeal*, Jésus l'Alexandrin. Le symbole de la Croix. 130. P, Maisonneuve. Fr. 5. — *Maitre*, La ruine de Jérusalem et la fin du monde. Beane, Loireau. Fr. 1,50. — *Milne, W.*, Looking unto Jesus. 262. Lo., Marshall bros. 2 sh. 6 d. — *Monod, W.*, Evang. et messianisme (RThQR. 315—330 [gegen Godet s. o.; G.s Erwiderung ib.]). — *Ders.*, La Doctrine du royaume de Dieu (RChr., Apr.). — ***Moorrees, F. J. D.,*** De Messias-Verwachting onder Israel en hare vervulling door Jesus Christus (GV. 35, 245—252). — *Paul, L.*, Welcher Reiche wird selig werden? (ZwTh. 44, 504—544). — ***Peabody, F. G.,*** Jesus Christ a. the Social Question. VII,

374. N.Y., Macmillan. $ 1,50. — *Piepenbring, C.*, Les principes fondamentaux de l'enseignement de Jésus (RHLR. 62—107, 203—222). — *Reischle, M.*, Jesu Worte von d. ewigen Bestimmung d. Menschenseele in religions-geschichtl. Beleuchtung (aus: Philosophische Gedenkschrift f. R. Hayn). 30. Hl., Niemeyer. ℳ 0,80. — ***Robertson, A.,*** Jesus and Questions of His Time (PrRR. 205—210). — *Schoeller, R.*, Jesu Religion, e. Religion der Liebe, d. Tat u. d. Wahrhaftigkeit, nicht d. Glaubens (ZSchw. 109—127, 185—191). 27. Zü., Fäsi & Beer. ℳ 0,60. — ***Stalker, J.,*** The Social Teaching of Jesus (Exp. 13, 141—156). — ***Stevens, G. B.,*** The Teaching of Jesus (NT. Handbooks ed. by Mathews). 220. N.Y., Macmillan. 75 ct., 3 sh 6 d. — *Taurit, W.*, Christi Aussagen üb. d. Ur- und Patriarchen-Gesch. (MNR. 57, 542—552). — *Thayer, J. H.*, The Ethical Method of Jesus (JBL. 19, 146—165). — *Thudichum, F.*, D. wahren Lehren Jesu. VIII, 208. L., Sängewald. ℳ 3,50. — ***Tolstoi, Graf L.,*** Gott u. Unsterblichkt. Leben u. Lehre Christi. Du sollst dem Bösen nicht Widerstand leisten. Aus dem Russischen v. L. Hauff. 131. B., Janke. ℳ 1. — ***Vorberg, M.,*** D. Worte Jesu. Systemat. Zusammenstellung, hrsg. v. G. Vorberg. VIII, 194. Gr.-Lichterfelde-B., Runge. — *Vos, G.*, Our Lord's Doctrine of the Resurrection (Bible St., Apr.). — *Wagner*, Aimez vos ennemis (RChr., Jan.). — *Walker*, Jesu Stellg. z. Gesetz (Alter Gl. No. 22f.). — ***Wendt, H. H.,*** D. Lehre Jesu. 2. Aufl. X, 640. Gö., Vandenh. & R. ℳ 12.

Evangelien und Apostelgeschichte. *Bordreuil*, La personne de J. Chr. dans les év. Thèse. P., Flammarion. — *Bovon*, Coulpe et pardon d'après l'enseignement évangelique (Lib. Chrét., Oct.). — *Chossat*, „Royaume des cieux" dans St. Mt. (Al-Mashriq No. 19). — ***Cörper, Fr.,*** D. Glaube nach d. Ev. des Joh. (Der Weg göttlicher Zeugnisse II, 4). 32. Elberf., Ev. Gesellsch. ℳ 0,20. — *Gaster, M.*, The Logos Ebraikos in the Magical Papyrus of Paris, and the Book of Enoch (Roy. Asiat. Soc. Journ. 109—117). — *Geisendorf, T.*, L'avénement du roi messianique d'après l'apocalyptique juive et les évangiles synoptiques. Thèse. 256. Cahors, Coueslant. — *Grützmacher*, Jesu Davidsohnschaft bei d. Synopt. (EKZ. No. 49). — ***Herner, Sven,*** Bidrag till Apostlagerningarnes Teologi (Lunds Univ. Årskr. 37, I, 3). 72. Lund, Malmström. Kr. 2. — ***Hoare, J. G.,*** Life in St. Johns Gospel. 88. 12°. Lo., SPCK. Sh. 1. N.Y., Young. 40 ct. — *Kunze, J.*, D. Herrlichkeit Jesu Christi nach d. 3 ersten Evangelien (aus: LKZ. No. 12ff.). L., Dörffl. & Fr. — *Ders.*, Der Christus des 4. Ev. (LK. No. 41ff.). — *Lorenz, O.*, D. Ev. nach Mt., Mk., Lk. sachlich geordnet. I. Das sittl. relig. Leben. II. Die Vorstellungswelt. XIV, 78. Heidelb., Ev. Verlag. Geb. ℳ 1,75. — ***Moffatt, J.,*** The Autonomy of Jesus. Study of the Fourth Gospel (Exp. 13, 466—472; 14, 59—69, 122—139, 221—240). — *Smith, R. A.*, The Witness of Jesus to Himself in the Fourth Gospel (PRR. 12, 415—436). — *Young*, Doctrines of Book of Acts. 291. N.Y., Abbey. $ 1.

Paulus. *Azam*, La doctrine de la foi dans S. Paul. Thèse. (BLE. 1901, 231—239). — *Ball, W. E.*, St. Paul a. the Roman Law a. other Studies on the Origin of the Form of Doctrine. VII, 228. Ed. Lo., Clark. 4 sh. 6 d. — ***Boys-Smith, E. P.,*** St. Paul's Equivalent for the Kingdom of God (ExpT. 12, 380—382). — *Caillard, E. M.*, The Suffering God. A. Study in St. Paul (CR. 69—78). — *Clarke*, Paul's Conception of Christ as Saviour (Hartford Semin. Rec., Febr.). — *Davies, J. L.*, The Righteousness of God in St. Paul (JThSt. 2, 198—206). — ***Denney, J.,*** The Theology of the Epistle to the Romans (I. Introductory, Exp. 13, 1—14; II. The Doctrine of Sin, 172—181; III. The Doctrine of Sin. 283—295; IV. The Gospel a Divine Righteousness 433—450; V. Faith a. the Righteousness of God. 14, 81—95; VI. New Life 299—311). — *Diggle, J. W.*, Suffering with Christ. (ExpT. 12, 521—524). — *Johnson*, Timeliness of Paul's Teaching (Cath.

World, Febr.). — ***Jülicher, Ad.,*** Paulin. Theologie (ThR. 4, 187—198). — ***Kennedy, H. A. A.,*** St. Paul's Conception of the Spirit as Pledge (Exp. 14, 274—280). — ***Laidlaw, A. S.,*** Pauline Anthropology a. Christian Doctrine (I. Christ u. Adam, ExpT. 12, H. 6; II. The Grounding of Sin, H. 11). — *Latrille,* D. paulin. Aussagen vom Gesetz u. unsere Predigt (Ohlys Homiletische Monatsschrift H. 5/6). — *Lloyd, R. R.,* The Historical Christ in the Letters of Paul (BS. 58, 270—293). — *Macnaughton, J.,* Pauls Gospel (Queens Quarterly, apr., 276—290). — ***Montefiore, C. G.,*** Rabbinic Judaism. a. the Epistles of St. Paul (Jewish Quarterley Review, Jan., 161—217). — *Purves, G. T.,* Paul's Explan. of the Place of Abraham in Revel. (Bible St., Aug.). — ***Steffen, M.,*** D. Verhältnis von Geist u. Glauben bei Paulus (ZNT. 2, 115—139, 234—261). — *Thomas,* Principles of Pauline Theology (Queen's Quarterly, Apr.). — *Tiele, G.,* D. Wirkungen der Glaubensgerechtigkeit nach dem Römerbriefe. 7. 4°. Progr. Sprottau. — *Vos,* Pauline Conception of Reconciliation (Bible Stud., Juli).

Katholische und andere Briefe. *Kelly,* The Preaching to the Spirits in Prison. 139. Lo., Western. — ***Ménégoz, E.,*** Étude comp. de l'enseignement de St. Paul et de St. Jacques sur la justif. par la foi (Étude de Paris en hommage à Montauban. P., Fischbacher 121—150). — *Odland, S.,* Kristi Praediken for Aanderne i Forvaring (NThT. 2, Juni). — ***Roi, J. de le,*** Nichtsündigen u. Sündigen der Wiedergebornen nach dem 1. Joh.-Briefe. 37. Ba., Kober. ℳ 0,30.

Allgemeines. Die zahlreichen Besprechungen und Gegenschriften, die Harnacks „Wesen des Christentums" hervorgerufen hat (zusammengestellt AJTh. 1902, H. 2 unter The Harnack Controversy), sind hier nur nach ihrer neutestamentlichen Seite hin zu kennzeichnen; freilich mufsten alle, wenn sie das „Wesen des Christentums" erheben wollten, auf das Urchristentum, auf den Christus des NT. zurückgreifen. — *E. v. Hartmann* sieht allerdings das lebensfähige W. d. Chr. in der kirchlichen Christologie; ein Zurückgehen auf das 1. Jahrh., die Zeit der urchristl. Gemeinde, ist das rückschrittlichste, was es gibt. Man findet dabei auch nicht einmal den historischen Jesus; denn schon der synoptische ist eine Projektion aus späterer gesetzfreier Zeit; vielleicht erhob er wirklichen Anspruch auf den politischen Davidsthron. Der wahre Vater des Christentums ist der griechische Metaphysiker, das Judentum seine Mutter. Jüdische Eschatologie hat Jesum ganz beherrscht, behauptet *Baumann*; auch seine Ethik, darum ist das echte Christentum zusammengebrochen mit dem Ausbleiben des Weltendes. Das „Bleibende" im Christentum ist nichts eigentümlich Christliches: es findet sich schon bei Philo, dem älteren Bruder Jesu. Hier ist natürlich *Bousset,* ThR. 4, 89—103, ganz anders orientiert: Was *H.* über die Predigt Jesu von Gott dem Vater und dem unendlichen Wert der Menschenseele, von der besseren Gerechtigkeit und dem Gebot der Liebe sagt, hat seinen vollen Beifall; als guter Historiker stimmt er auch *H.* darin freudig zu, dafs zu einer historischen Person auch ihre Wirkung in der Geschichte gehört. So erfreulich und dankenswert die Erkenntnis

und offene Erklärung *H.*s ist, daſs ins Ev. Jesu er selbst nicht hineingehört — einst wird man gerade darin ein Zeichen der Gröſse Jesu sehen — so notwendig erscheint es, daſs seine Jünger ihn an den Thron Gottes und auf Seiten des Vaters stellten. Aber B. beklagt es nun doch, daſs *H.* die zeitgeschichtliche Betrachtungsweise mit einer gewissen Animosität auf die Seite stellt. Das Bild Jesu würde dadurch nicht nur richtiger geworden sein, sondern sich auch besser vom Hintergrund seiner Umgebung abgehoben haben. — Jener von Bousset so freudig begrüſste Satz: Nicht der Sohn, sondern allein der Vater gehört in das Ev., wie es Jesus verkündigt hat, ist dagegen schon in *H.*s nächstem Kreis zum Stein des Anstoſses geworden; auf der Rechten hat man ihn vielfach zum Schlagwort gemacht, dem man mit Emphase widersprechen, mit dem man *H.* vor der Gemeinde brandmarken konnte. Unter den Freunden des Buches haben schon 1900 *H. Schultz* in der ThLz. und *Drews* in der ChrW. ihr Bedauern und ihren Widerspruch zum Ausdruck gebracht; dagegen wuſste sich *Rolffs* ganz wohl in das Wort zu finden: Es soll damit so stark wie möglich ausgesprochen werden, daſs in der Verkündigung Jesu nach den Synoptikern keine Christologie enthalten ist. Seine Persönlichkeit steckt in jedem Worte, aber sie ist nicht Gegenstand seiner Worte. Hingegen hat *R.* Bedenken, *H.* in der Behandlung zu folgen, die er der Auferstehungsfrage hat angedeihen lassen. Er möchte am liebsten bei einem non liquet beharren, während er zugibt, daſs man in der Wissenschaft wohl mehr Anlaſs habe, die festen Gesetze des natürlichen Geschehens anzuerkennen. ChrW. 933f. — Die Auferstehungsfrage ist naturgemäſs auch von denen, die weiter rechts stehen, in den Vordergrund geschoben worden. *Haupt* hat sie DEBl. H. 4 besonders erörtert und betont, daſs das NT. einen Unterschied zwischen „Osterglaube und Osterbotschaft", der ja ein Recht hat, nicht kennt. Erst durch die Verkündigung: wir haben ihn gesehen, ist der Osterglaube, ist die Ueberzeugung von Christi Eintritt ins Weltregiment zu erklären. Andererseits verfällt *Haupt* auf die sehr unglückliche Behauptung, das NT. sehe in der Auferstehung kein sinnliches Wunder. *M. Comb* (s. u. VI) untersucht besonders den neutestamentlichen Bericht und findet, daſs *Harnack* ein besserer Historiker als Exeget ist. — U. a. an der Behandlung der Ostertatsache konstatiert *Albrecht* in seinem eingehenden und sehr sachlichen Referat StKr. 73, 305—339, daſs *H.* den Offenbarungscharakter der christl. Religion nicht kenne. Der Satz, daſs Jesus nicht in sein Ev. gehöre und ein Opfertod nicht ohne weiteres in die Predigt Jesu eingestellt werden könne, entspreche nicht einmal dem Zeugnis der Syn., ganz abgesehen von Joh., den *H.* mit Unrecht beiseite schiebt. — *Kähler* hat die Frage, ob Jesus ins Ev. gehört, in einem Vortrag behandelt. Zunächst gehört er ins Ev. der Apostel, das von dem Jesu verschieden sein muſste, da Jesus erst werden muſste, was er war. Aber auch in unbeanstandeten

Zeugnissen über die Predigt Jesu entdeckt man in der zarten aber festen Linie, welche Jesus zwischen sich und den seinen zieht, eine markante Selbstaussage, und so lange man Jesu die Vorausweissagungen auf seinen Tod nicht ganz abspricht, wird es dabei bleiben, dafs er in seinem Tode den entscheidenden Zug seines Lebens gesehen hat. Ja, nach *Cremer*, der nun auch Vorlesungen über das W. d. Chr. gehalten hat, gibt es überhaupt kein Ev. vor dem Tode und der Auferstehung, also kein Ev. Jesu. Seine Predigt hatte ja keinen Erfolg: er kommt nur als Gegenstand des Ev. in Betracht, eben wegen seines Sühnetodes und der Auferstehung, die die göttliche Anerkennung verbürgt. *Cr.* betont mit Recht, dafs das ganze NT. von dieser Anschauung durchdrungen ist und dafs man auch von den Syn. hierin keinen wesentlich anderen Standpunkt erwarten darf; sie stehen ja alle unter dem Einflufs des Paulinismus oder der verwandten Bestrebungen, dem unerwarteten Messiastod eine Deutung abzugewinnen: dafs es vor dem Tode Jesu eine andere, noch fortwirkende, auch für uns wertvolle Betrachtungsweise bei Jesus und den Seinen gegeben haben kann und wird, mag *Cr.* nicht einsehen. Denn nicht historische Forschung soll gelten, sondern jenes juristisch-theologische Rechenexempel, worin für eine bestimmte allein gültige Auffassung der Sünde nur eine bestimmte Sühne pafst, und zwar so zwingend, dafs man darum auch an die Paradoxie der leiblichen Auferstehung glauben mufs. Von dieser aus wird nun auch rückwärts alles wunderbar gefärbt und man kann nicht umhin, diesen ganzen Wunderverlauf mitzuglauben, der so blendend ist, dafs man dabei den Unterschied zwischen der heutigen Welt, in der *Cr.* sonst auch sehr energisch lebt, den Unterschied zwischen der älteren und späteren Christologie, zwischen Geschichte, Ev., Legende und Legenden nicht bemerkt. Das führt dann zu solcher Blendung, dafs man meinen kann, Jesus sei gar kein Subjekt der Religion gewesen, nur Wirkungen, nicht Nachwirkungen liefsen sich von ihm aussagen. — *Lemme* will nun gerade nicht die Rechtfertigung, sondern das neue jenseitige Leben als das W. d. Chr. ansehen; im Jenseits hat es seinen Schwerpunkt. In diesem Sinne fafst er das ewige Leben des Joh.-Ev. als die authentische Erklärung von „Himmelreich"; so mufs er die Predigt Pauli vom Kreuz nur aus dem Bedürfnis der Heidenmission erklären und Paulus als Vorstufe zu Joh. hinstellen. — Alles das ist Konstruktion, aber doch eine einheitliche Gesamtdarstellung, während *Walther* es bei seinem kritischen Gang es dazu nicht bringt. Im Unterschied von *Cr.* versichert er: Hat Jesus auf dem Gebiet des Ev. nichts neues gebracht, so ist sein Ev. kein Ev. Dies bestand nun in seinem Ev. vom Reich mit seinen ewigen Gütern, mit seinem Heil: — was das ist, kann *H.* nicht finden! Zeitgeschichtliche Beschränktheit braucht *W.* nicht zuzugeben, da er zwischen der Rede vor dem Volke und vor Freunden, zwischen vorbereitenden und das Ziel berührenden Worten zu unterscheiden weifs.

Osterglauben ist ihm natürlich nur der Glaube an die leibliche Auferstehung. Doch soll sich der Glaube nicht auf das leere Grab, sondern auf die Ueberzeugung gründen, dafs Christus auferstehen mufste. *Köster* ChrW. 15, 787—798 stellt in diesem Punkte *W.*s Uebereinstimmung mit *H.* fest und möchte von *W.* noch das Zugeständnis erreichen, dafs doch das Leben des Auferstandenen nicht an der Erhaltung des „letztjährigen" körperlichen Stoffs hängt. — *Rupprecht* straft zuerst *H.* im dräuenden und klagenden Prophetenton und gibt dann die eigene Anschauung, die er mehr dogmatisch und auf Grund persönlicher Erfahrungen, als historisch begründet; die Echtheit des Joh. wird durch Hinweis auf Autoritäten und auf die religiöse Erfahrung begründet, andererseits beruht wieder die Inspirationslehre auf Christi Erklärungen und denen der Apostel. Aus 2. Joh. 7—11 folgt, dafs Lehrzucht wichtiger ist als Lebenszucht. Nicht so konsequent ist *Schick*, der auf dem Weg von der wunderbaren Geburt bis zum 3. Ev. allerhand Ungenauigkeiten sich einschleichen läfst; vollkommen scheinen ihm die Begebenheiten nur durch die Tradition der Kirche geschützt. Was *Sch.* an Klarheit fehlt, ersetzt er durch Ungezogenheit. Ehrenvoller ist es für *H.*s Buch, wenn *Burger* NKZ. 1—12 es mit dem Sendschreiben Leos in Parallele setzt, beide führen in ihrer Weise von der Schrift ab. Aber auch die Römischen zeihen *H.* der Abweichung von der Schrift. Die Gottheit Christi entspricht allein den Ev., auch wenn wir uns nur auf die Syn. beschränken, sagt ihm *Reinhold.* Dafs dieser Gott wesentlich Gesetzgeber und das W. d. Chr. Gesetz ist, folgert R. aus der Verheifsung des „Lohns". Eine würdige und sachliche Besprechung bei *Lagrange* RB. 110—123. Im ganzen hat man den Eindruck, dafs man *H.* viel gesagt hat, was er schon wufste. Im bes. hat *H.* in einer Erklärung in der ChrW. an *Cr.* hingewiesen auf den Zusatz zu jenem Wort: in dem Ev. „wie Jesus es verkündigte". Vergleiche auch *H.*, Aufg. der theol. Fakultäten S. 16f. — ***Kühls*** Rundschau ist diesmal fast nur Referat, doch s. u. — Der Wesleyaner ***Maggs*** hat in einem hübschen Bändchen der „Hilf-Himmelwärts-Sammlung" eine Reihe von Worten und Momenten, die für das innere Leben des Paulus und anderer biblischer Personen von durchschlagender Wichtigkeit waren, in sinnvoller und beziehungsreicher Weise erbaulich verwertet. — *Wandel* ThLbr. 24, 88—90 kann nicht so schnell darüber hinwegkommen, dafs *Titius'* kath. Br. und andere neutestamentliche Schriften mit den nachapostolischen zusammenfafst und so die Grenze zwischen inspirierten und nicht inspirierten Schriften zu verwischen droht. — Ebenso gefährlich kann kritische Trennung werden. In einem dankbar anerkennenden Hinweis auf Beyschlags „Bibl. Theologie" warnt ***Drijber*** deshalb davor, dafs man unechte oder angezweifelte Schriften gesondert von den echten behandele; es sei sicherer, sie zusammenzulassen und nur die Fortentwickelung der Gedankenwelt aufzuzeigen. Auch waren die Evangelisten so versunken in ihren

Gegenstand, dafs es kaum angeht, ihre Anschauungen von denen Jesu und der Urapostel (in Act.) zu trennen. — *E. T. Goulds* Bibl. Theol. 1900 nennt *Jacobus* antiquiert, weil er Eph., Kol., Joh. als unecht und alexandrinisch bezeichnet (AJTh. 1902, 134). Mehr eine biblische Dogmatik und allzu apologetisch erscheint ihm dagegen (135) ***Estes***' Entwurf, der zunächst für den Unterricht bestimmt war. *E.* folgt der Lokalmethode, geht aber bei jedem Lehrstück alle neutestamentlichen Typen, auch Judas, durch; überall ergibt sich das kirchliche Dogma. So hat Jesus selbst auch nach den Syn. seine Präexistenz und metaphysische Gottheit angedeutet, wenn auch nicht gelehrt. Da der hl. Geist nach allgemeinem Zeugnis persönlich ist, so haben wir die volle Trinität schon im NT. Am besten ist noch die paulinische Versöhnungslehre gelungen. „Das Ende aller Dinge ist nahe" bedeutet: es braucht sich nur zu entwickeln, was schon angefangen hat. — ***F. J. Gould*** meint, von dem „Helden" sei nun genug geredet; die sprächen doch nur aus, was alle fühlen. So sei auch die Religion Jesu die Religion der ersten Christen, d. h. der Glaube und die Moral der Armen, die krank ohne Arzt sind und überall unterdrückt werden: für die die Könige immer Tyrannen, die Pharisäer immer Heuchler, die Gelehrten immer die Verkehrten sind; die stets am Ende sind und darum überall das Ende der Welt sehen; die Wunder und Mythen glauben und brauchen. Ihre Moral ist das gute Herz, voll Kinderart; sie nennen sich gern arme Sünder, und Tugend macht ihnen umsomehr Eindruck, je mehr sie stofsweise in Bekehrungen aus einem rechten Sünderleben hervortritt. Ihr beständiger Wunsch ist gründliches Gericht, das ihnen einmal Recht und die Oberhand verschafft, durch einen Richter aus ihrer Mitte. Eine Menschheitsreligion kann das erst werden, wenn alle Menschheitsinteressen darin aufgenommen werden. — Den Unterschied der urchristlichen Stimmung mit ihrer Weltflucht von unseren Kulturidealen, die auch die Christen nicht missen mögen und sollen, hat ***Hauri*** in einem Vortrag behandelt, in dem er zeigt, dafs das Christentum, aus dem gesunden weltlichen Israel hervorgegangen, nicht wurzelecht weltflüchtig sein kann; auch hat Jesus nicht allgemein Armut gepredigt und auch Besitz, ja Luxus anerkannt; Paulus führt von Exstase und schwärmerischer Erwartung zu Arbeit und Ordnung: bei alledem war Weltflucht gegeben durch die Gewifsheit des nahen Endes; wo diese aber wegfällt, da tritt die Freude an alle Gottesgaben und die Pflicht, alles mit Gottes Geist zu erfüllen, wieder in ihr Recht, doch so, dafs das Reich Gottes immer das höchste Gut über allen Kulturgütern bleibt; *Holtzmann* ThLz. 1902, 167. — ***Weinel*** zeigt, wie viel man für das NT. aus Kattenbuschs Auslegung des Apostolicums lernen kann: vorab überhaupt wie fruchtbar die Verbindung kirchengeschichtlicher und neutestamentlicher Untersuchung ist; im besonderen wird man erst dort gewahr, was eigentlich vom Paulinismus verstanden und angeeignet wurde; die „Sub-

tilitäten", die man nicht verstand, heifsen zusammengefafst: „Rechtfertigungslehre"; für viele Einzelprobleme wird neue Anregung gegeben: Bekenntnis und Hymnus, trinitarische Formel, Geburtsgeschichte, Auferstehung und Himmelfahrt; auf die Wortbedeutung von Pneuma und hagia ecclesia fällt ein neues Licht; sogar das Selbstbewufstsein Jesu einerseits, die Exegese einzelner Schriften (Hebr., Joh.) andererseits werden von hier aus beleuchtet. Wie anregend solch rückschauendes Studium in der Tat ist, zeigt *W.* dadurch, dafs er selbst zu einer Fülle wichtiger und gewifs vielfach richtiger Bemerkungen veranlafst ist, die er mit seinen Hinweisen auf K. verbindet. „Die wunderbare Geburtsgeschichte kann nicht aus Jes. 7 entstanden sein; Paulus kannte kein leeres Grab". Das sind weittragende Sätze; woher stammt die uralte Dreiheit Vater, Sohn, Geist? eine der wichtigsten und kaum angerührten Fragen. — Wie wenig verbreitet noch solche Arbeitsmethode ist, zeigt sich z. B. an ***Trümpert***, der mit viel Scharfsinn und Nachdenken die 10 Gruppen neutestamentlicher Schriften, die er aufstellt (u. a. Reden in Act. besonders; 4 Klassen Paulinen; Joh. Schriften zusammen; Apk. bes.), jedesmal nach Antwort auf die drei Fragen angeht: Wesen der Sünde, Allgemeinheit, Entstehung beim Einzelnen. Dabei geben natürlich nicht alle Schriften überall bestimmte Antwort, aber logische Untersuchung bringt sie oft aus fernliegenden Stellen heraus. Dabei kein Achten auf die Nuancen in den einzelnen Gruppen [wozu also diese?], auf Beziehungen zum Judentum und übrigen Urchristentum, nicht einmal zum AT. Das NT. ist blofs Zettelkasten, um die allerdings sehr nützliche Lehre herauszubringen, dafs wir alle Sünder sind und sehr der Besserung bedürfen, die dazu sehr nüchtern und eudämonistisch ausgesprochen wird. — Dagegen hat ***Gould*** einen Gedankengang bei Paulus sehr sicher erfafst, wenn er nachweist, wie nur dann der am Fleische Christi vollzogene Tod die Sünde sühnen kann, wenn die Sünde auch im Fleisch des Menschen ihren Sitz hat. Diese Anschauung brauche man nicht aus Alexandrinismus oder dergl. abzuleiten; es entspricht allgemeinem menschlichen Gefühl, dafs das Fleisch der schwache Teil ist. Aufs übrige NT. geht der Artikel „Fleisch" nicht ein. — ***Brückner*** hat für den badischen wissensch. Predigerverein die geschichtliche Entwickelung der Christologie im NT. in Thesen skizziert, von denen er nur zwei Mk., Paulus näher ausführen konnte. Ueber Mk. s. JB. 20, 283. Bei Paulus ist ein enthusiastisches Moment, das ihm im Gekreuzigten den Sohn Gottes zeigt und so eine völlige Umgestaltung der jüdischen Messiasidee bewirkte, und ein doktrinäres Moment, das hieraus die Konsequenzen, namentlich für die Rechtfertigung und den himmlischen Menschen zog, zu unterscheiden; Kol. ist von Hebr. abhängig, Eph. zeigt, wie Christus die Fülle der Gottheit, die ihm Kol. beilegt, seinem Leibe, der Kirche, mitteilt. In Past. wird σωτήρ gleichmäfsig auf Gott und Christus verteilt, um ihre Zusammengehörigkeit anzudeuten. Lk.

und Mt. haben zum Menschensohn die göttliche Erscheinung hinzugefügt. In der Quelle von Apk. war ein jüdischer Messias dem christlichen als der kommende gegenübergestellt, das geschlachtete Lamm war das Judentum. — Dasselbe Thema behandelt ***B. Drummond*** in 5 exegetisch gehaltenen Reden, die an allen Punkten eine Entscheidung zu Gunsten des Unitarismus erreichen. — ***Bernard*** sieht den Wert der Himmelfahrt Christi mehr in seinem Bleiben in dieser Welt, als im Hingang in jene Welt. — ***Charles*** Stärke in der Eschatologie liegt sicher nicht auf neutestamentlichem Gebiet. Er zeigt hier ein deutliches Streben zur Vergeistigung; der Gedanke an Hölle und ewige Verdammnis erscheint ihm jüdisch, unethisch und mechanisch. Das Reich Gottes beginnt auf der Erde, setzt sich aber im Himmel fort, das Feuer der Hölle (in d. Syn.) ist nicht sinnlich zu nehmen, so wenig wie der Leib der Verdammten: er entdeckt eine fortgehende Moralisierung der Unterwelt: Sünden werden im Jenseits vergeben; der Gott der joh. Schriften, der Licht ist, kann keine finstere Hölle dulden; nach Petrus wird in der Hölle gepredigt. Sofortige Auferstehung nimmt er schon für 1. Kor. an, 2. Kor. ist sie offen ausgesprochen. Das „Säen" ist die Einpflanzung des geistigen Lebens ins irdische. — ***A. Robertson*** geht in dem Bampton Lectures 1901 der Idee des Reiches Gottes nach und untersucht, wie sich diese inhaltreiche Idee Christi zu allen Zeiten in christlicher Erfahrung bewährt hat, bis hin zu A. Ritschl und zum christlichen Sozialismus. Sein Herz hängt dabei an Augustins civitas dei, der Gemeinschaft derer, die jetzt schon mit Christus herrschen. An der Differenz zwischen Paulus und den Psalmen Salomos wird alsbald gezeigt, wie gründlich das Christentum die Idee umgestaltet hat: kein irdischer König, ein doppeltes Kommen Christi und also zwei Reiche, das Reich Christi und das Reich Gottes; das eine hebt mit der Himmelfahrt an und bereitet das endgültige Gottes Reich vor; ja, nach der Lehre Christi war das Reich, das zu des Täufers Zeit nahe war, in Christus schon da, es setzt sich fort durch die Kirche, die Christus gegründet hat. Das Joh.-Ev., das das Heil des Einzelnen ins Auge faſst, setzt für R. G. „Leben" ein und fügt den Geist hinzu, welcher nun durch die Weltgeschichte in allerlei Erfahrungen die Kirche das Reich Gottes recht erproben und immer tiefer erfassen lehrt. So weist uns diese Idee heute an, das Heil nicht nur für das Individuum, sondern für die Menschheit, nicht nur in der Kirche, sondern auch in der Kulturwelt, im sozialen Leben zu verwirklichen, bis das ewige Reich Gottes kommt. Das ist also etwa der altritschlsche Standpunkt; von den wissenschaftlichen Versuchen der 2 letzten Jahrzehnte ist Verf. völlig unangefochten, was die kirchen- und kulturgeschichtliche Bedeutung des Buches nicht herabsetzt. — ***Boswell*** sieht die wahre Ankunft des Menschensohn „in milderen Sitten und göttlicheren Gesetzen". — Der Artikel über „Glauben" in EB. ist ein Herzenserguſs ***Cheynes***, indem er Dantes

„Syllogismen“ gegenüber die religiöse Art des christlichen Glaubens dartun will. Er meint auch, Jesus habe wohl πιστεύετε (ohne ἐν τῷ εὐαγγελίῳ Mk. 1 15) gesagt und dabei an sich gedacht: das deutsche Wort Holtzmanns gäbe die rechte Richtschnur: Man hat Vertrauen zu Gott, Zutrauen zu Jesus. Obwohl πιστεύειν bei Joh. 99 mal vorkommt, hat es dort nicht die entscheidende Bedeutung von γινώσκειν, Jak. ist zu „unklar“, für Paulus wird auf den Artikel „Rechtfertigung“ verwiesen. Der himmlischgesinnte Verf. von Hebr. erfüllt die Anforderungen geistiger Religiosität. In Past. Jud. beginnt der Kirchenglaube. — ***Vellenga*** will die Lehre von der heiligen Taufe wieder zur biblischen Klarheit bringen, hat also nur biblisch-dogmatische Interessen. Darum setzt er gleich mit Mt. 28 19 ein, erklärt unter ausdrücklichen Verzicht auf sprachliche Untersuchungen, dafs εἰς τὸ ὄ. heifst: in der Richtung auf Gott, der sich als V., S. und G. geoffenbart hat und bemerkt zu dem Sprachgebrauch der Apg. ἐπὶ τῷ ὄ.: Richtig so! Mt. gibt den Zweck, Act. den Grund der Taufe an. Die Taufe des Joh. und die Jesu ist nur gradweise verschieden; sie sind im Grunde dasselbe. Dadurch dafs Jesus sich taufen liefs, hat er den göttlichen Taufbefehl anerkannt. Die Taufe hat nichts mystisches, sie ist nur ein Zeichen der Geistestaufe, die Christus selbst vollzieht und die wirklich mystisch ist. Die Kindertaufe ist aus dem Wortlaut der Bibel nicht zu rechtfertigen, nur per analogiam; doch soll auf diese wichtige Frage nicht näher eingegangen werden. So wird also weder das praktische noch das historische Interesse befriedigt, aber das Lehrstück ist in Ordnung gebracht. — ***Deifsmann*** stellt für den Bedeutungswechsel von στοιχεῖον die Reihenfolge fest: Glied einer Reihe, Element, Elementargeist, Gottheit (Geist, Dämon), Schutzgott. Gal. 4 9, Kol. 2 8, 20 sind wahrscheinlich persönliche Mächte gemeint, die hinter dem Gesetz stehen; Engeldienst ist also gleich Gesetzesdienst; auch 2. Petr. 3 10 ist die persönliche Fassung möglich (?). — ***Jülicher*** zeigt, dafs ein Artikel über „Gnosis“ allerdings in ein Bibellexikon gehört, denn auch die neutestamentlichen Schriftsteller Judas, II. Petr., Past., Joh., Br. haben Gnostiker zu bekämpfen. Da diese Schriften um 100 verfafst sind, so entspricht das unserer Kenntnis vom Umsichgreifen der Gnosis. Aber schon Paulus hat in Kol. jüdisch-heidnische Gnosis vor sich, mehr noch, er selbst rechnet Gnosis unter die Geistesgaben, ja er kennt 1. Kor. 2 6 eine Gnosis, die nur Geistesmenschen mitzuteilen ist. Ebenso schätzt Joh. die Erkenntnis höher als den Glauben, doch ohne Klassen zu machen. — ***Gilbert*** hatte 1899 die Predigt Jesu dargestellt (JB. 161, 685). Schon dies Buch hatte das Bedenken seiner Kirchengemeinschaft erregt; man gab ihm aber noch ein Jahr, damit er ein neues Buch schriebe. Da es erschienen war, legte man ihm den Rücktritt vom Chicago Theol. Seminary nahe, den er auch vollzog. Dabei behandelt er sämtliche Paulus-, I. Petr.-, Jak-., Joh.-Briefe und Apk. als echte Schriften der Apostel, deren Auffassung

zwar nicht mit der Jesu identisch, aber doch für uns von entscheidender Bedeutung ist. Sie sind die ersten Deuter der Erscheinung Jesu. Die Lehre dieser Schriften ist sorgfältig erhoben und sauber zur Darstellung gebracht; aber er bemüht sich, bei Paulus eine nur ideale Präexistenz und eine echte menschliche Herkunft nachzuweisen, etwa in der Weise Beyschlags; bei dem Sühntod leugnet er das Moment der Strafe und betont das deiktische. Im übrigen ist bei P. das Fleisch nicht an sich sündig; zwischen der Anschauung vom Heimgang zum Herrn und der von der Auferstehung klafft ein Widerspruch. Der Glaube rechtfertigt als Anfang des neuen Lebens; bei Jak. wird die weitere Frucht, die Tat gefordert. Petrus betont nicht das sühnende, sondern das vorbildliche, nachahmbare Leiden Christi: der Brief ist ein Ev. für die, welche leiden sollen. Apk. ist ein Kriegsmanifest. Ein Hauptvorzug des Verf. ist, dafs er keine dogmatischen Fragen an die neutestamentlichen Autoren richtet, sondern sie selbst ihre Hauptgesichtspunkte vortragen läfst.

Lehre Jesu. ***Chamberlain*** will Christus wieder zu unserem Geschlechte reden lassen, das sich durch das Bild des Thaumaturgen abgestofsen fühlt. So sollen auch nur die Worte des perfectus homo zur Geltung kommen, da ja schon das rein Menschliche Gott sehr nahe steht. Allerdings sind die Logien verloren, Mt. ist ein griech. Original, Joh. verfährt dichterisch; aber die Synoptiker geben Jesu Worte mit abergläubischer Treue wieder, Joh. ist in den Geist Christi eingedrungen. Er ordnet die Worte Jesu in 6 Abschnitte: Ueber Glauben und Beten, über Gott und Reich Gottes, über sich und die Seinen, über Priester und ihre Religionsgebräuche; über Wille und Menschen; über Tun und Lassen. *Lezius* ThLBr. 1902, 19f. verlangt auch die Worte des perfectus deus. — ***Vorberg*** gibt eine Zusammenstellung sämtlicher im NT. vorhandener Herrensprüche in 3 Abteilungen (das Geschenk des Glaubens, das Gesetz der Liebe, der Weg der Hoffnung), worunter 26 Gruppen von Worten etwas gewaltsam verteilt sind. — ***Hall*** hat versucht, die Worte Jesu in den Syn. zeitlich zu ordnen und zu umschreiben. Die kritischen Probleme sind nicht aufser acht gelassen, doch wird die Aufmerksamkeit vom Hauptgegenstand nicht dadurch abgelenkt (BW. 17, 390f. *Mathews*). — ***Wendt*** hat in der 2. Aufl. die Quellen nur mehr in einer Einleitung, statt in einem besonderen Bande, behandelt; die Logien erscheinen nun nicht mehr gesondert: ferner konnten jetzt, nach dem Buche über Joh., die für echt Johanneisch gehaltenen Abschnitte sofort in die Darstellung verwoben werden, in der Jesus u. a. sein vorzeitliches ideales Sein beim Vater bezeugt. Die neuere Einzelforschung hat *W.* natürlich fleifsig benutzt, ja z. T. auch anerkannt, ohne darum anderen Sinnes zu werden. So ist der Abschnitt über das Reich Gottes gründlich umgearbeitet, erfreulicherweise wird nunmehr ewiges Leben im R. G. und Heilsbesitz im

gegenwärtigen Leben auseinander gehalten; freilich gibt es noch immer ein gegenwärtiges Dasein des R. G. Einen Wechsel in der Stimmung Jesu will *W.* trotz J. Weifs nicht anerkennen; das geschlossene Christusbild der späteren ist ihm auch das geschichtliche. Aus dem Menschensohn ist jetzt der Mensch geworden, dem es aber ergeht wie bei Fiebig (s. u. VI). Hollmanns Auffassung vom *λύτρον* erscheint ihm zu kompliziert (s. u.). Das Abendmahl ist eine auf den Tod Jesu bezügliche Opfermahlzeit, vgl. *Holtzmann* ThLz. 1902, 326—328. Sicher ist, dafs vielen, auch aufsertheologischen Kreisen, die Lehre Jesu am ehesten in der Form zugänglich ist, in die sie *W.* übersetzt hat. Das bezeugt unter anderem die englische Uebersetzung der 1. Auflage. Die dort in geförderten Kreisen meist herrschenden Anschauungen kann man etwa aus ***Stevens*** kennen lernen, der früher schon eine bibl. Th. veröffentlicht hat. Die Entwickelung vollzieht sich zumeist in Form der Diskussion; verschiedene Ansichten werden objektiv vorgeführt, und dann wird die Entscheidung getroffen. Hauptquelle sind die Syn.; Joh. kommt nur als Auslegung in Betracht. Das R. G. ist eine geistige Gemeinschaft, die sich stufenweise durchsetzt; darin besteht auch das Kommen Jesu, das von den Jüngern mifsverstanden wurde. Sein Tod wird nicht sakrifiziell, sondern nur als erlösende Tat gefafst; die Auferstehung ist der Sieg des Lebens über den Tod. Menschensohn ist „der Mensch" als Messias, die Sohnschaft soll nicht spekulativ ergründet werden. Jesu Verhältnis zu Gott mufs u. a. auch aus dem dankbaren Zeugnis der Seinen erkannt werden (Berufung auf Harnack). — Mit ganz anderer Energie, rücksichtslos gegen den Wortlaut, aber mit dem unmittelbaren Anspruch auch praktisch anerkannt zu werden, verwendet ***Tolstoi*** die 4 Ev., um daraus sein Evangelium von Gott dem Vater des Lebens, dem Menschensohn als dem Menschen nach Gottes Art, von Gottes gutem Geist und Willen, von der Bedürfnislosigkeit des gottgeborenen Geistes und der Seligkeit des bedürfnislosen, Gottes Liebeswillen erfüllenden Geistes zu verkünden, jeder anderen Ordnung zum Trotz. Da doch auch Jesus in einer Ordnung lebte und sie anerkannte! — aber wer möchte leugnen, dafs uns hier Jesu Art und Geist kräftig berührt! — *Bahnsen*, *Barth* zu J. Weifs' Reich Gottes s. JB. 1900, 282. *Bousset* ThLz. 26, 563—568 bezeugt, wie viel von der jetzt weit verbreiteten Aufklärung in dieser Frage J. Weifs zu danken ist. Die Originalität Jesu will er nicht so sehr in der Gegenwart des Reichs, als in seiner Verjenseitigung finden, die die nationale Hoffnung beiseite schiebt; endlich macht er darauf aufmerksam, dafs an dem Menschensohn die Präexistenz hängt, wodurch die Echtheitsfrage noch brennender wird. — ***Moorrees*** ist ganz verwundert, dafs Gelehrte das Messiasbewufstsein Jesu angezweifelt haben; er führt dagegen den Namen Menschensohn und die messianischen Stellen der Syn. an; dazu kommen doch auch die messianischen Weissagungen, die durch 2. Petr. 1 21 anerkannt sind.

— ***Beet*** stellt fest, dafs nach Christi (und seiner Apostel) Anschauung es keine substantielle Unsterblichkeit der Seele gibt, dafs eine Seele vernichtet werden kann. — ***Hollmann*** will nach den dogmatischen Erörterungen über die Versöhnung und Sühne durch Christus wieder Jesus selbst darüber befragen; denn er ist überzeugt, dafs Jesus seinen Tod irgendwie vorausgewufst und eine Lösung dafür gehabt haben müsse. Diese ist nun nicht der Gedanke der Sühne, den Jesus etwa aus Jes. 53 entnommen hätte, vielmehr handelt es sich um einen originalen Gedanken Jesu, der namentlich Mk. 10 45 zum Ausdruck kommt. Dort bedeutet *λύτρον* aram. purkono Befreiung und *ἀντὶ π.* gehört zu *δοῦναι*: anstatt dafs viele es geben. Diese Befreiung geschieht durch die Bufse, die Jesu Tod hervorruft. Dasselbe bezeugen die Abendmahlsworte bei Mk., wo *τῆς διαθήκης* zu streichen ist. Sprachlich und sachlich sehr bestreitbar. *Cremer* ThLBl. 22, 464—466 mit verächtlicher Schlufswendung; ThLBr. 410—411, auch hier taktlose Schlufsbemerkung über die „Richtung" *H.*s, wogegen *Jülicher* ThLz. 26, 413—415 gerade Unbekümmertheit um dogmatische Voraussetzungen konstatiert. Bei J. viele weittragende Einzelbemerkungen! *Weinel* DLZ. 1902, 453—455 bezieht *λύτρον* auf die messianische Errettung vom Teufel. — ***Fries*** folgert aus den Teilen des Joh.-Ev., die er für ursprünglich hält, dafs Jesus sich als den Messias ansah — hierbei spielen auch der taheb der Samaritaner, die symbolischen Messiasbezeichnungen wie Licht, Quelle, Lebensbrot, Weinstock, Bräutigam eine Rolle — und die Art seines Messiastums. Wie der jüdische Messias wollte er sündlos und präexistent, über diesen hinaus artverschieden von allen Menschen sein. — In unserer Zeit der sozialen Fragen hat man vielfach auch Jesus um Antwort angegangen, obwohl er s. Z. andere Fragen zu lösen hatte. Richtig aber ist es, wenn ***Peabody*** uns sagt, dafs Jesus in erster Linie Persönlichkeiten schaffen wollte ex superiore loco und niemals in die Arena der Klassen herabzusteigen hatte. Solche Persönlichkeiten schaffen dann die soziale Ordnung von selbst; freilich hiefs man das zur Zeit Jesu nicht, wie *P.* tut, das „Reich Gottes" schaffen. *Holtzmann* ThLz. 1902, 165—167. — Noch deutlicher spricht es ***Feddersen*** in einem Buche aus (das wie der Verf. sagt und auch aus der ganzen Argumentation hervorgeht, die Frucht ernsten Studiums, reifer Gedankenarbeit und einen Fortschritt auch für den Verf. selbst bedeutet), dafs Jesu ganzes Auftreten nicht von sozialen, sondern von religiösen Motiven geleitet war; er wollte nicht Krankheit, Armut aus der Welt schaffen, es galt alle auf das überweltliche, von selbst kommende Reich vorzubereiten. Jesu herbe Stellung zum Reichtum beruht wohl auf persönlicher Erfahrung, die ihn freilich auch zu einem prinzipiellen Urteil führte, wie es der damaligen Sachlage entsprach, wo man bereit sein mufste, alles hinzugeben. Damals war auch keine Zeit zu Erwerb, wie andererseits schon das Klima ein besitzloses Leben

viel leichter möglich machte. Vorher geht eine Exegese der einschläglichen Stellen und der Nachweis, dafs schon die Quelle des Lk., die er getreu wiedergibt, die sog. ebionitische, historisch richtige Stimmung zeigt. Wertvoll ist hier nicht Neuheit, sondern die Klarheit und rückhaltslose Offenheit der Aussprache. — ***Stalker*** entwickelt Jesu soziale Bedeutung im Gegensatz zu drei heute herrschenden Ideen: Jesus hat nicht die Gesellschaft, die Organisation, sondern das Individuum gewollt; er hat nicht die Menschenliebe gepredigt, sondern ein Verhältnis zum Vater und zum Sohne gefordert, aus dem allein die rechte Liebe zu Gottes Menschen und den Sündern, die Jesus liebte, folgt; er hat nicht die ökonomischen Verhältnisse geändert, aber Arm und Reich vor dasselbe Gericht gestellt und dem ärmsten ewigen Wert verliehen. — ***Winterbotham*** ist nicht der Meinung, dafs man „nach den Worten" gerichtet wird; solche Ankündigungen sollen uns nur das Gewissen auch für die Worte schärfen. Das ist sicher nicht biblische Theologie! — ***A. T. Robertson*** nimmt Anstofs an die Rede, Jesus habe seine Anschauung über die Glaubwürdigkeit des AT. mit seinen Zeitgenossen geteilt, und sein Urteil sei also hier nicht autoritativ. So weist er darauf hin, dafs Jesus doch in Bezug auf Messiastum, Reich Gottes, Sabbat, Zöllner ganz anderer Ansicht war als seine Zeitgenossen; daher wenn Jesus den Jüngern von Emmaus die Schrift auslegt, so könnten vielleicht manche Schriftgelehrten von ihm lernen. — Heiligung Christi und der Seinen (Joh. 17 17—19) deutet ***Findlay*** als völlige Weihung an Gott, die sich für ihn im willigen Tod, für uns in der gleichen Gesinnung vollzieht.

Evangelien und Apostelgeschichte. ***Kunze*** zeigt in Kürze, dafs „schon" der Jesus der Synoptiker nicht nur als moralischer Lehrer, sondern auch in seiner Gottesherrlichkeit gewürdigt sein will, die also nicht erst von Joh. und Paulus stammt. Da bekanntlich die Syn. nachpaulinische Christen waren, ist ihm dies auch wohl gelungen, wenn auch viele Stellen gewaltsam ausgedeutet werden und das ganze allzusehr auf Apologetik und Polemik aus ist. Bei den Wundern findet das auch *Stange* ThLBl. 22, 287f., der im übrigen, wie *Schäfer* ThLBr. 24, 452f. über den widerlegten dogmatischen Rationalismus der Modernen triumphiert. — ***J. R. Smith*** findet in den Syn. das Zeugnis von Menschen über Christus, im 4. Ev. das Selbstzeugnis Christi. Dafs dies Ev. das Werk des Ap. ist, kann als ein sicheres Resultat der Kritik angesehen werden. Dafs die Kirche beide Typen Syn. und Joh. von Anfang an angenommen hat, ist ein Beweis, dafs beider Darstellung richtig ist; zumal wenn man noch an den verheifsenen Geist denkt. Nach Joh. ist Jesus der vollkommene Mensch, die Darstellung der Menschheit, der Sohn, der die höchsten Attribute der Gottheit in Anspruch nimmt. Er hat zuerst die Persönlichkeit des hl. Geistes offenbart. Je langsamer die Logosbezeichnung in Aufnahme kam, um so mehr sieht man, wie wenig

sie aus dem Geiste der Gemeinde entstanden sein kann. — ***Moffatt*** meint nun aber, es sei der Geist des Stoizismus, welcher damals gerade seinen Siegeszug ins Volk und ins Kaiserhaus zu nehmen begann, der hier auch Jesus *αὐτάρκεια* zuschreibt auf die Gefahr hin, ihn rücksichtslos und weltfremd erscheinen zu lassen. Die andere Seite dieser Gestalt sei aber die damit ausgedrückte Notwendigkeit und Sicherheit seines Auftretens, die sich dann auch in seiner Kirche fortsetzen wird; das Interesse der Religion ist dadurch gewahrt, dafs jene Notwendigkeit, womit der Logos durch die Welt geht, gefafst wird als die vollständige Unterordnung des Sohnes unter den Vater. — ***Hoare*** redet praktisch, ernst und volkstümlich über das „Leben" bei Joh. — ***Coerper*** trägt vor, was er bei der Lektüre des Joh.-Ev. über den Glauben gefunden, mit etlichen Ausblicken und Nutzanwendungen, ohne feste Ordnung und ohne Interesse für Joh. Eigentümlichkeit und Feinheit. — Der Lunder Prof. ***Herner*** hat sich vom A. nun auch zum NT. gewendet. Er gedenkt die Lehre der Urapostel aus der Apg. zu erheben, obwohl er weifs, dafs Lk. die Reden doch nicht wörtlich aufzeichnen konnte; aber wir haben ja eine Kontrolle durch die Briefe Petri, Jakobi, Pauli. Aus Achtung vor der Kritik sollen aber nur die Paul. Hauptbriefe und 1. Petr. in Betracht kommen. Für die Christologie ist es wichtig, dafs Petrus in seinem Citat 3 22 [hier also doch wörtliche Treue?] über Dt. 18 15ff. LXX herausgeht und dem „Propheten" unbedingte Autorität zuspricht, wie auch der *παῖς θεοῦ* über dem „Knecht Gottes" steht. Im Mittelpunkt des Petruszeugnisses steht die Auferstehung Christi und zwar die leibliche. „Gottessohn" ist mit der übernatürlichen Zeugung, „Menschensohn" mit der Präexistenz in Verbindung zu bringen; bei *κύριος* ist oft nicht zu unterscheiden, ob Gott oder Christus gemeint ist, ein Beweis für die Göttlichkeit Christi. Der II. Teil behandelt das Reich Gottes, dies ist fast immer zukünftig. Bedingung dafür ist Reue und Glaube, aber auch die Taufe. Der Geist ist beständiger Besitz aller Christen und nur der Christen; dafs er den Glauben wirkt, wird in Act. vorausgesetzt. *Bensow* gibt ein deutsches Referat, lobt das Werk und tadelt die negative Kritik ThLBl. 22, 401—404.

Paulus. Bei *Wernles* Paulus (JB. 19, 148) freut es ***Jülicher,*** dafs er auch Fehler bei dem Apostel anerkennt; bei *Weinel* (ebda.) stöfst er sich an dem „Enthusiasmus", der mit diplomatischem Geschick verbunden sein soll. *Dreschers* Aufsatz (20, 283) ist zu rasch geschrieben; *Sommerville* (17, 171) zu sehr Dogmatiker; *Zur Linden* (19, 165) verdient Beachtung. *Cremers* Werk (19, 135) wird als Agitationsschrift, in der die Beweise schwach und die Trümpfe stark sind, gekennzeichnet. Wertvoller erscheint ihm *Feine* (165), *Joh. Müller* (18, 186) schwer zu geniefsen. *Kunze* ThLBl. 22, 363—366 hat den Eindruck, dafs bei *Cremer* über der Aufmerksamkeit auf israelitische Formen der neue Gehalt des Ev. und die

Originalität des Ap. Paulus nicht zu vollem Rechte gekommen sind. *Feine* gegenüber bestreitet *Barton* AJTh. 5, 356 lebhaft, dafs P. auch nach der Bekehrung das Gesetz noch legalistisch angesehen habe. Ueber *Drummonds* Kerr Lectures vergl. *Stevens* ebda. 785. Bei *Titius* II (JB. 20, 284) findet *J. Weiß* ThLz. 26, 259—264 die Gemeinsamkeit in der Anschauung Jesu und des Pls. und das Zurücktreten des Eschatologischen zu stark betont, im ganzen zu viel dogmatische Konstruktion, anstatt der versprochenen Darstellung von innen heraus. — ***Montefiore*** hält den Pharisäismus, den P. bekämpft, für eine Einbildung und Uebertreibung, die er dann mit stolzer Beredsamkeit bestreite. Doch äufsere er dazwischen auch Gedanken, die den Prophetismus erst vollenden, wie den: Kein Unterschied zwischen Juden und Griechen vor Gott. Das, was das Gesetz eigentlich will, kann erfüllt werden, von Juden und von Christen. — ***Denney*** entwickelt in einer Reihe von Aufsätzen, dafs Röm. in der Tat eine Theologie enthält; dafs Paulus im beständigen Gegensatz zum gesetzlichen Wesen argumentiert; dafs er aus eigener Erfahrung von der gesetzlichen Zeit und der Zeit nach der Bekehrung her redet, und diese Erfahrung verallgemeinert. Dabei verallgemeinert er das Gesetz auch über das Judentum heraus; denn er empfindet es nicht als rabbinische Vorschrift, nicht einmal eigentlich „gesetzlich", sondern als die absolute ethische Forderung Gottes, der gegenüber die empirische Menschheit, das Fleisch, sündig ist, ohne dafs für diese Sündhaftigkeit eine Ursache, eine historische Entstehung angegeben würde. Die Gerechtigkeit Gottes ist nicht eine sich mitteilende Eigenschaft Gottes oder die rettende Gerechtigkeit des AT., sondern die Ordnung, die Sünde, Strafe, Tod notwendig verbindet. Der Sühnetod Christi ist demnach sakrifiziell, als ein stellvertretendes Tragen unseres Todes zu fassen, auf welches die Vergebung ohne Bedingung und Garantie erfolgt. Hierzu bildet nun die mystische Vereinigung mit Christus, Kap. VI, keine ergänzende Theorie, als wenn sich P. selbst korrigierte, sondern das neue Leben ist nichts anderes als Friede und Freude des Gerechtfertigten und das mystische Sterben mit Christus nichts anderes, als die Anerkennung und Erfahrung, dafs Christi Tod unser Tod war, worin zugleich die Anerkennung von Gottes Wille und Gerechtigkeit, von der Todeswürdigkeit der Sünde liegt. Alles das ist mit ganzer Beteiligung und mit direkter Beziehung auf jede Frömmigkeit vorgetragen — eine Verteidigung der Absolutheit der Rechtfertigungslehre für Paulus und für alle Zeit. — Im geraden Gegensatz dazu konstatiert ***Steffen*** bei Paulus zwei Stimmungen, eine mehr nüchterne, reflektierende, die des Glaubens, und eine mystisch-ekstatische, die des Geistes. Im Geiste entsteht eine Gemeinschaft mit dem Auferstandenen, bei der alles Konkrete, jede Zwecksetzung verschwindet und nur eine passive, nicht soziale Liebe entsteht. Der Glaube hingegen will sich den Wandel von der Furcht vor dem Zorne Gottes zum

Frieden mit Gott erklären und da dem Ap. ein historisches Bild Christi fehlt, so mufs er sich in der objektiven Umstimmung Gottes einen Stützpunkt suchen, schafft sich aber dadurch eine unevangelische Vorstellung von Gott. Wegen dieser Verirrung und wegen seiner mystischen Schwärmerei wird P. hart getadelt, doch finden sich überall auch die nötigen Selbstkorrekturen bei ihm, wie es auch zwischen der Glaubens- und Geistesstimmung Uebergänge gibt. — ***Kennedy*** läfst den Geist bei Paulus ein Pfand sein für die Erlösung der ganzen menschlichen Natur, auch des Leibes. — ***Boys-Smith*** probiert, wie die Paulinischen Stellen vom Geist sich ausnehmen, wenn man dafür Leben des Gottesreiches setzt, z. B. Eph. 4 4 und findet sie dann wunderschön. ***Laidlaw*** fragt, warum man auf Geologie und Astronomie der Bibel verzichte, aber die Anthropologie der Ap. für normativ erkläre. Dazu malt P. deutlich Ro. 5 die eine Seite absichtlich schwarz: für uns komme nur die positive Seite in Betracht, die er dadurch heben will.

Katholische und andere Briefe. ***Ménégoz*** erklärt die Verschiedenheit von P. und Jak. daraus, das P. als Theologe, Jak. als Laie redet. Im Grunde will Jak. wie P. sagen, dafs ein Gottesdienst ohne Glauben eitel ist. — Ins Vorjahr gehört ***de le Roi,*** der die widersprechenden Sätze vom Nichtsündigen und Sündigen in 1. Joh. durch eine völlige Darlegung des Gedankengehalts und in diesem Zusammenhang durch die Erklärung lösen will, dafs der Wiedergeborene nur insofern er bei Gott bleibt, nicht sündigt, was immer erst wieder zu erwerben ist. Wenn der Zweck des Schriftchens nicht ein wesentlich praktischer wäre, so wäre richtiger auf den doppelten Gegensatz, gegen gnostische Sündenfreiheit und gnostische Sündenleugnung, verwiesen worden.

Kirchengeschichte bis zum Nicänum

einschliefslich der Literaturgeschichte dieses Zeitraumes.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Erwin Preuschen,**

Gymnasiallehrer in Darmstadt.

1. Allgemeine Kirchengeschichte.

Benigni, H., Historiae eccles. propaedeutica. 132. Ro., Pustet. L. 2. — ***Gindraux, J.,*** Histoire popul. et illustrée du Christianisme. 600. P., Fischbacher. Fr. 7,50. — *Gwatkin, H. A.*, The Church, past a. present. VII, 295. N.Y., Whittaker. — ***Hase, K. v.,*** KG. auf Grund akademischer Vorles. 1. Bd. 3. A. Durchgesehen von *G. Krüger*. XI, 638. L., Breitkopf u. H. ℳ 12. — *Heidrich, K.*, Kirchengeschichte. 108. B., Heine. Geb. ℳ 1,40. — *Kelly, H.*, History of the Church of Christ, I. 29—824. Lo., Longmans. Sh. 3,6. — ***Kurtz, J. H.,*** Abrifs d. KG. 15. A. 234. L., Naumann. ℳ 2,20. — ***Lindner, Th.,*** Weltgeschichte seit der Völkerwanderung. B. I. XX, 479. St., Cotta. ℳ 5,50. — ***Loofs, Fr.,*** Grundlinien d. KG. VIII, 319. Hl., Niemeyer. ℳ 3. — *Robertson, J.*, A Short History of Christianity. 442. Lo., Watts. — ***Sohm, R.,*** KG. im Grundrifs. 12. A. VIII, 216. L., Ungleich. ℳ 3. — *Vermeulen, J.*, Z. Einl. i. d. KG. Pr. 51. R.

Gröfsere Darstellungen der gesamten KG. liegen diesmal nicht vor. Die Grundlinien von ***Loofs*** sind aus den Dispositionen des behandelten kirchengesch. Stoffes erwachsen, die der Verf. seinen Zuhörern in die Hand zu geben pflegte. Sie wollen den Lehrbüchern keine Konkurrenz machen, hoffen aber, neben diesen Büchern den Studenten nützlich sein zu können, insbesondere auch für Repetitionen, wenn Vorlesungsarbeit oder Lehrbuch-Lektüre vorangegangen ist. Mit besonderer Ausführlichkeit ist die neuere Zeit behandelt. Möchte das Buch wenigstens den sog. kleinen ***Kurtz*** verdrängen helfen, der, ein Zeichen der Zeit, wieder eine neue Aufl.

gefunden hat! — Bei ***Sohms*** kurzer Darstellung ist die Beliebtheit begreiflich. Wenn auch das Buch beim Erscheinen von einer gewissen Presse mit pomphafter Reklame begrüfst und ausgeschrien worden ist, so hat es doch bald den Gassenton dieser Reklame durch seine innere Vornehmheit überwunden. Die zwölf Auflagen legen ein lautes Zeugnis für die Beliebtheit ab, deren es sich bei dem grofsen Publikum erfreut. Ein Hinweis darauf, dafs doch einmal einer unserer Meister der KG. in ebenso glücklichem Wurf eine knappe Darstellung der KG. liefern sollte, die sicherlich schwieriger, aber auch unendlich verdienstvoller wäre, als dicke Kompendien. — ***Hases*** Hoffnungen auf eine Zeit, in der man die Kenntnis der KG. als einen selbstverständlichen Bestandteil der allgemeinen Bildung rechnen werde, scheint langsam in Erfüllung zu gehen, wenigstens soweit diese Hoffnung mit der Bestimmung seiner grofsen KG. verbunden ist. Es ist ein beachtenswerter Erfolg, dafs es der umfangreiche erste Band, der noch dazu nicht eben billig ist, bereits auf drei Auflagen gebracht hat, umso beachtenswerter, als keine kirchenpolitische Partei oder theologische Richtung dem Buche in die Segel bläst. Um so mehr darf man sich dieses Erfolges freuen. Es ist kein Schade, wenn sich unser gebildetes Publikum durch den feinsinnigen und beredten Theologen in die Geschichte der Kirche einführen läfst. Denn von ihm kann es lernen, dafs das Wissen um die Geschichte wertlos ist ohne Lernen durch die Geschichte und Tun nach der Geschichte. Für die neue, von Krüger bearbeitete Aufl. ist der Text sorgfältig durchgesehen und von kleinen Ungenauigkeiten gesäubert worden. Der Fortschritt der Wissenschaft machte eine Anzahl Zusätze in den Anmerkungen notwendig. — Der grofse buchhändlerische Erfolg, den das wissenschaftlich unzulängliche und theologisch befangene, aber anziehend geschriebene — so bescheiden ist man geworden! — Buch von Oehninger gehabt hat, scheint ***Gindraux*** zu seiner Uebersetzung veranlafst zu haben. Ob aber der Erfolg in Frankreich seinen Erwartungen entsprechen wird, bleibt eine Frage an die Zukunft. — Von dem ersten Band von ***Lindners*** Weltgeschichte kommen hier hauptsächlich in Betracht der 2.—4. Abschnitt, die die inneren Zustände des Römerreiches, sein geistiges Leben und die religiösen Verhältnisse schildern. Ferner der 5. und 6. Abschnitt: das Christentum und das römische Reich; die christliche Kirche. Der Verfasser zeigt sich überall vortrefflich orientiert, schreibt knapp, klar und frisch, und wird mit seinem Werk den Gebildeten einen hervorragenden Dienst leisten.

2. Heidentum und Judentum. Christenverfolgungen.

Heidnisches. ***Adler, C.,*** Anubis, Seth, a. Christ. The significance of the „Spotterucifix“ (OC. 15, 65—97). — *Arnold, M.*, Marco Aurelio (España

Mod. 120—140). — *Andollent, A.*, Carthage romaine. XXXII, 834. P., Fontemoing. — *Boissier, G.*, La relig. romaine d'Auguste aux Antonins. ^{5}. 2 voll. XIV, 404, 419. P., Hachette. à Fr. 8,50. — ***Deeleman, C. F. M.,*** Lucianus' geschrift de morte Peregrini. 199. Utrecht, Kemink. — ***Draeseke, J.,*** Z. Untergang d. Heidentums (ZwTh. 44, 74—86). — ***Friedländer, L.,*** Darstellungen a. d. Sittengeschichte Roms. ^{7}. 2. Bde. XIX, 473, III, 633. L., Hirzel. *M* 20. — ***Geffken, J.,*** Röm. Kaiser i. Volksmunde d. Provinz (GGN. 1901, 183—195). — ***Harnack, A.,*** Sokrates u. d. alte Kirche. 24. Gi., Ricker. *M* 0,50. [Auch französisch RThPh. 34, 378—394.] — ***Kornemann, E.,*** Z. Gesch. d. antiken Herrscherkulte (Beitr. z. alt. Gesch. 1, 51—146). — *Legge, F.*, The Names of Demons in the Magic Papyri (PSBA. 41—49). — ***Mariano, R.,*** Giudaismo, Paganesimo, impero Romano. 320. Firenze, Barbèra. — *Mead, G.*, Apollonius of Tyana. 164. Lo., Theos. Publ. Comp. Sh. 3,6. — *Rauschen, G.*, D. griech.-röm. Schulwesen z. Zt. d. ausgehenden Heidentums. VI, 86. Bonn, Cohen. *M* 1,60. — ***Seeck, O.,*** Z. Chronologie d. Kaisers Licinius (Hermes 36, 28—35). — *Whittaker, F.*, The Neoplatonists. XIII, 231. N.Y., Macmillan. *$* 2. — ***Wilcken, U.,*** Heidnisches u. Christl. aus Aegypten (AP. 1, 396—436). — *Willems, P.* et *J.*, Le sénat romain en l'an 65 de notre ère (Musée belge No. 1, 2).

Allgemeines zu den Verfolgungen. *Allard, P.*, Le christianisme et l'empire romain de Néron à Théodose. 2. Aufl. XII, 307. P., Lecoffre. Fr. 3,50. — ***Callewaert, C.,*** Les premiers Chrétiens furent-ils persécutés par édits généraux ou par mésures de police? I (RHE. 21, 771—797). — ***Leclercq, H.,*** Comment le christianisme fut envisagé dans l'empire Romain (RBd. 18, 141—176). — ***Linsenmeyer, F.,*** D. Christenverfolgungen i. röm. Reich u. d. mod. Geschichtsschreibung (HBl. 127, 237—255. 317—331). — *Semeria,* Il primo sangue cristiano: storia delle persecutione da Nerone a Commodo. Ro., Pustet. — Neronische Verfolgung. *Abbatescianni,* I primi Cristiani e Nerone. 47. Bari, Avellino. — *Berthaud, C.*, L'incendie de Rome sous Néron et la critique contemporaine. V. Da Crescenzo et Negri. 16. Toulouse, Privat. — *Chiapelli, J.*, „L'odium humani generis" dei Cristiani e Nerone. 19. Napoli, Tessitore. — *Coen, A.*, La persecuzione Neroniana dei Cristiani. 128. Firenze. L. 1,50. [Aus: Atene e Roma 3, No. 23.] — *Constanzi,* L'incendio di Roma e i primi cristiani (Bolletino di filol. class. 7, No. 6). — *Ders.*, Atene e Roma 4, No. 27. — *Da Crescenzo, V.*, Nerone incendario e i primi Cristiani. 32. Napoli, Bicchierai. — *Ferrara, G.*, L'incendio di Roma e i primi Cristiani. 32. Torino. — ***Pascal,*** Di un nuovo fonte per l'incendio Neroniano [Sueton, Nero XI sq.] (Atene e Roma 4, No. 27). — *Ramorino,* L'incendio Neroniano e la persecutione dei Cristiani. 25. Firenze. — *Sabbatini,* I primi Cristiani e Nerone. Ro., Lux. — *Ders.*, L'incendio di Roma ai tempi di Nerone, nella leggende e nella storia. 39. Ro.

Heidnisches. Die klassischen, für den Theologen. wie den Philologen unentbehrlichen Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms zur Kaiserzeit sind von ***Friedländer*** in der neuen Auflage leider ihrer wertvollen Anmerkungen beraubt worden. Wie das Vorwort meldet, auf Wunsch des Verlegers, der damit das Buch einem gröfseren Kreise zugänglich zu machen wünschte. Ob sich der Zweck nicht ohne diese Gewaltsamkeit gegenüber einer bereits reichlich bewährten Form auf andere Weise, etwa durch eine kleinere Ausgabe ohne Noten, für die man denselben Satz hätte verwenden können, bei einigem guten Willen hätte erreichen lassen, mag hier

unerörtert bleiben. Wer das Buch nicht nur zu oberflächlicher Lektüre, sondern zu wirklicher Arbeit benutzt, wird den Wegfall der Noten, in denen der Verf. nicht nur seine ausgebreitete Gelehrsamkeit, sondern auch einen guten Geschmack in der Beurteilung der Zustände und in der Erklärung der Alten bewiesen hat, nicht lebhaft genug bedauern können. Vergl. auch *O. Hirschfeld* in DLZ. 1902, No. 15. — Ueber das Fortbestehen heidnischer Kulte und zwar die Sitte des Tempelschlafes handelt im Anschluſs an des Referenten Programm „Serapiskult und Mönchtum“ ***Draeseke.*** — In dem Archiv für Papyrusforschung ist der KG.-Forschung ein höchst willkommener Bundesgenoſs erwachsen. Wer sich seither nicht ex officio mit den Papyri abgab, aber doch aus Interesse sich auf dem Laufenden zu halten suchte, war ziemlich ratlos und verlassen. Bei dem raschen Tempo, in dem sich die Funde folgten, muſsten bei dem Fehlen eines geeigneten Sammelpunktes naturgemäſs die Arbeiten in alle Winde zerstreut werden. Es ist ein groſses Verdienst, daſs der beste deutsche Kenner der Papyri und ihrer Literatur, ***Wilcken*** in dem Archiv einen solchen Sammelpunkt geschaffen hat. Von *W.* war von vorneherein zu erwarten, daſs das neue Organ auf der Höhe stehen werde, und der erste Jahrgang hat diese Erwartungen nicht nur erfüllt, sondern sogar noch übertroffen. Schon jetzt darf man sagen, daſs das junge Unternehmen ein unentbehrliches Hilfsmittel für den Theologen sein wird, und die neutestamentliche wie die kirchengeschichtliche Forschung werden von hier aus reiche Anregung und energische Förderung erfahren. Dem reichen Inhalt, soweit er indirekt theologischen Interessen dient, hier vorzuführen, verbietet der Raum. Doch ist der genannte Aufsatz des Herausgebers wenigstens zu nennen. In ihm hat der Verf. sehr interessante Aufschlüsse über das Verhältnis des Heidentums und Christentums in Aegypten gegeben. Der erste Abschnitt befaſst sich mit dem Christentum auf der Insel Philae. *W.* zeigt, daſs auf der Insel nicht, wie man seit Letronne allgemein annahm, das Christentum erst durch Justinian nach Zerstörung des Isiskultes Eingang fand, sondern daſs sich schon in der ersten Hälfte des 5. Jahrh. auf Philae christliche Kirchen befanden, und daſs es in Syene-Elephantine einen christlichen Bischof gab. Ein zweiter Abschnitt behandelt das Fortbestehen heidnischer Konventikel in christlicher Zeit, ein dritter Amulette (mit wichtigen Notizen über christliche Amulette). Die Theologen werden sich diese neue Fundgrube nicht entgehen lassen. — ***Adler*** referiert zustimmend über die Deutung, die Wünsch: Sethianische Verfluchungstafeln, über das Spottkruzifix auf dem Palatin vorgetragen hat. — Ueber die Vorbereitung des Christentumes in der heidnischen Welt handelt in seinem mit mancherlei Reflexionen durchsetzten Buche ***Mariano.*** Die Hauptgedanken sind richtig hervorgehoben, die Literatur, in erster Linie auch die deutsche, ist reichlich berücksichtigt; doch

entfernt sich der Verf. nirgends von dem, was man herkömmlicherweise in den Prolegomena der KG. abzuhandeln pflegt, und die neuen Forschungen auf dem Gebiete der heidnischen Religionen z. B., die manches Rätsel lösen helfen, hat er aufser acht gelassen. — ***Seeck*** benutzt neue Quellen zur Bestimmung der Thronbesteigung des Kaisers Licinius, die er auf den 11. XI. 308 festsetzt und erschliefst, ebenfalls aus Papyri, dafs Konstantin den Krieg gegen Licinius 324 eröffnet haben müsse, da er am 28. VIII. 323 in Aegypten noch als Kaiser anerkannt gewesen sei. — Die wichtige Abhandlung von ***Kornemann*** ist bereits oben kurz besprochen (S. 79f.). *K.* hat deutlich gezeigt, wie der Kaiserkult allmählich an Bedeutung gewinnt, und wie er schliefslich die anderen Kulte überflügelt. Dabei sind zwei Momente dem Christentum direkt förderlich gewesen. Einmal mufste die Uniformierung, die notwendigerweise eine Folge war, unmittelbar das Verständnis der universalen Ansprüche der christlichen Religion fördern. Ferner ist damit die Idee von einem Gott, der als König sein Volk beherrscht, in ihrem Verständnis der Menge nahegebracht. Die „dritte Nation" aber wollten die Christen ja sein; ihr König Christus, zu dessen Kult sie sich verpflichtet haben. Dafs auch der Gedanke eines Gott-Menschen auf diese Weise eher begreiflich wurde, wenn die Kaiser, zuletzt sogar die lebenden apotheosiert wurden, bedarf keines Beweises. Dafs *K.* zum Schlusse hinweist auf die Bedeutung, die Alexander d. Gr. auf die Entstehung des Gedankens einer derartigen Apotheosierung eines Herrschers gehabt hat, ist ein unbestreitbares Verdienst. Man übersieht das nur zu leicht. Ohne Alexander und ohne Aegypten wäre der ganze religiöse Habitus der Kaiserzeit völlig unbegreiflich. — Wie man in der Provinz im Publikum über die Regierung der einzelnen Kaiser dachte und sprach, zeigt ***Geffken*** an Sib. XII, einer jüdischen Dichtung, die das Volksurteil treu wiedergibt. — Ueber „Sokrates und die alte Kirche" hat ***Harnack*** als Rektor vor einem vielgestaltigen Auditorium geredet. Er zeigt, wie die Kirche zunächst, im feindlichen Gegensatz zur Kulturwelt, die Person des Sokrates überhaupt ignorierte, wie dann die griechischen Apologeten Sokrates als einen Vorläufer Christi ansehen und sein Martyrium preisen, wie dann die Abendländer, zuletzt Augustin mit ihrer Kritik des Heidentums und der heidnischen Philosophie im allgemeinen auch die Person des Sokrates preisgeben. Mit einem warmen Appell, das Suchen nach Wahrheit als Gottesdienst zu treiben wie Sokrates, schliefst die Rede. — Mit Peregrinus Proteus setzt sich in eingehender Gründlichkeit ***Deeleman*** auseinander. Nach den einleitenden Kapiteln, in denen Leben, Zeit und Schriften Lucians besprochen werden, gibt *D.* eine Uebersetzung der Schrift de morte Peregrini mit Anmerkungen. Er untersucht dann weiterhin, von der Ansicht ausgehend, dafs die Schilderung Lucians nicht eine romanhafte Erfindung sei, den Zweck der Schrift,

den er dahin bestimmt, dafs Lucian den Adressaten Kronius von den Cynikern habe abziehen wollen, und dafs er zu diesem Zweck den Abgott der Cyniker als einen Schwindler geschildert habe. Ein weiterer Abschnitt beschäftigt sich mit dem Wert, den Lucians Schrift für uns hat, sofern sie uns die religiösen Zustände des Heidentums und die Verhältnisse der christlichen Gemeinden schildert, und uns zeigt, wie Heiden das Christentum beurteilt haben. Das nächste Kapitel handelt von Lucians Glaubwürdigkeit — L. hat gefackelt — und das letzte sucht zu ermitteln, was es mit dem historischen Peregrinus war. Die Schrift Lucians kann nur in einem gröfseren Zusammenhang richtig verstanden werden. Helm hat in seinem Aufsatz „Lucian und die Philosophenschulen s. Zeit" (Neues Jahrb. f. klass. Philol. 1902) wichtige Winke zum Verständnis gegeben. Es fragt sich danach, wer der gröfsere Windbeutel war, Lucian oder Peregrinus.

Allgemeines zu den Verfolgungen. ***Linsenmeyer*** referiert über die kritischen Arbeiten zur Geschichte der Verfolgungen, namentlich über die Arbeiten von Keim, Schiller, Overbeck, Burkhardt, Nikolai, Conrat (Cohn), ablehnend und mit geringem Verständnis für die historischen Probleme, die zur Kritik geführt haben. Der Schlufsabschnitt beginnt: „Wir schliefsen damit unsere wenig erfreuliche Rundschau über die Leistungen moderner Geschichtsschreibung auf kirchenhistorischem Gebiete; sie genügt, um die Objektivität eines solchen wissenschaftlichen Betriebes in die richtige Beleuchtung zu rücken." Wer weiter nichts zu sagen hat, hat kein Recht mitzureden. — Die Studie, die ***Callewaert*** der juristischen Grundlage der Christenverfolgungen im römischen Reiche gewidmet hat, und die auf den Nachweis hinausläuft, dafs Mommsens Theorie unhaltbar sei, wird eingehender besprochen werden, sobald sie abgeschlossen ist. Zunächst beschäftigt sich *C.* eingehend mit Tertullian, Apol. 4—6 und sucht daraus nachzuweisen, dafs es ein allgemeines Gesetz gegeben habe, durch das das Christsein überhaupt verboten worden sei. Er findet den Hinweis darauf in den wiederholt gebrauchten Phrasen non licet esse Christianos u. ä. Die Sache läfst sich damit jedoch keineswegs entscheiden. Tertullian fafst in dies Wort den Inhalt der ihm bekannten Anweisungen der früheren Kaiser zusammen. Nirgends wird gesagt, wann und von wem dies Gesetz erlassen sei. Die echten Märtyrerakten (Polykarp, Scilitaner etc.) schweigen. Jedenfalls müssen für die These *C.*s noch ganz andere Argumente vorgebracht werden, wenn sie die Position Mommsens erschüttern soll. — Römische Staatsidee, heidnische Volksurteile über das Christentum, christliches Verhalten vor dem Richter und seine Konsequenzen bespricht ***Leclercq*** in seiner Studie. Auf die rechtlichen Verhältnisse hat er dabei nur vorübergehend sein Augenmerk gerichtet.

Neronische Verfolgung. In Italien ist eine lebhafte Debatte

über die Neronische Verfolgung und die Schuld der Christen am Brande Roms entstanden. Durch ***Pascal*** ist die Meinung wieder aufgewärmt worden, dafs die Worte bei Tacitus, Annal. XV, 44 correpti qui fatebantur ein Schuldbekenntnis der Christen hinsichtlich des Brandes bezeichnen sollten. Viel neues scheint bei dem lebhaften Schriftenaustausch, der daraufhin stattgefunden hat, nicht herausgekommen zu sein. Vgl. *A. C.*, Rev. crit. 1900, No. 47, *E. T.*, eb. 1901, No. 14, *Cauer*, BphW. No. 21.

3. Aeufsere Kirchengeschichte. Lokalkirchengeschichte.

Bate, H., History of the Church to a. d. 325. 144. Lo., Rivingtons. — *Carassai, C.*, La polit. relig. di Costantino il Grande e la proprietà della chiesa (Archiv. della R. Società Rom. di storia Patr. 95—157). — ***Chapman, J.,*** La chronologie des premières listes épiscop. de Rome (RBd. 18, 399—417). — ***Ermoni, V.,*** Les églises de Palestine aux deux prem. siècles (RHE. 2, 15—32). — ***Hamion, J.,*** Les anciennes listes épiscopales des IV. grands sièges (ib. 209—238, 503—528). — ***Félice, P. de,*** Histoire des origines de l'église de Rome. ID. 155. Montauban. — *Grimont, F.*, Les premiers siècles du christianisme. 304. Tours, Mame. — ***Harnack, A.,*** Vorstudie z. e. Gesch. d. Verbreitung d. Christent. in d. 3 ersten Jahrhunderten (SBA., 810—845, 1186—1213). [Auch sep. 36, 29. B., Reimer. *M* 2.] — *Kerlin, R.*, The Church of the Fathers (100—600). 10, 347. Lo., Nashville. — ***Lisco, H.,*** Roma peregrina. Entwickelung d. Christent. i. d. ersten Jahrh. VII, 565. B., Schneider. *M* 9. — *Orr, J.*, Early Church. 154. Lo., Hodder a. Stoughton. — ***Rhijn, C. H. van,*** Het oudste Christendom. 30. Groningen, Wolters. — *Waite, C.*, History of the Christian Religion to 200. ^{5}. Lo. — *Wordsworth, J.*, Ministry of Grace: Study in Early Church History. 510. Lo., Longmans.

Eine dringend notwendige Arbeit hat ***Harnack*** in seinen Vorstudien in Angriff genommen. Die selten ernsthaft genug angestellten verschiedenen Versuche, die Ausbreitung des Christentums in den ersten Jahrhunderten zu bestimmen und ein Urteil zu gewinnen über die Zahl seiner Bekenner, mufsten endlich einmal wieder energisch erneuert werden. Die Notwendigkeit einer solchen Arbeit war bereits mehrfach betont worden; aber es hatte niemand die diffizile Sache anfassen wollen. *H.* skizziert zunächst die Aufgabe und erörtert die Methode, nach der die Aufgabe zu lösen ist. Als Gang für eine derartige Untersuchung bezeichnet *H.* folgendes: 1. Verbreitung des Judentums in der griechisch-römischen Welt. 2. Stadien der Missionsgeschichte. Personen und Mittel der Verbreitung des Christentums. 3. Sammlung von Stellen, an denen von Christen oder Heiden Mitteilungen über die Zahl der Gläubigen gemacht werden. 4. Feststellung der Orte, an denen Christen nachweislich gelebt haben. 5. Liste der christlichen Bistümer. 6. Berechnung der Stärke der Gemeinde. 7. Intensität der Verbreitung. Statistische Berechnungen (Männer und Frauen, Beteiligung der verschiedenen sozialen Schichten). Im Anhang gibt *H.* eine dreifache Liste: Verzeichnis der namentlich erwähnten Bischofssitze vor 96, vor 180,

vor 325. In der zweiten Abhandlung, die den Untertitel führt: „Gemeindebildung und Bistum", setzt sich *H.* namentlich mit der Hypothese Duchesnes auseinander, wonach es schon in der ältesten Zeit Provinzialbischöfe statt der Lokalbischöfe gegeben habe. Er lehnt diese Hypothese ab und meint, dafs die Angaben über Bischofssitze einen ziemlich sicheren Mafsstab für die Berechnung der Ausbreitung des Christentums abgeben. Nur in Aegypten waren die Verhältnisse z. T. andersartig. In den anderen Provinzen des Reiches waren in der Zeit von Antoninus Pius bis Constantin nicht bischöflich verfafste Kirchen ganz spärlich. Ueber die Notwendigkeit und Wichtigkeit der hiermit begonnenen Untersuchungen ist kein Wort zu verlieren. Hoffentlich findet *H.* Zeit, die von ihm vorgezeichnete Arbeit in vollem Umfang durchzuführen. — Eine seltsame Verirrung ist das umfangreiche Buch von ***Lisco,*** das auf $5^1/_2$ Hundert Seiten den Nachweis zu führen sucht, dafs bis 186 das in der christlichen Literatur genannte Rom nicht in Italien, sondern in Kleinasien und zwar speziell im Hafengebiete von Ephesus zu suchen sei. Dort hat Petrus anfangs der 40. Jahre eine Gemeinde gestiftet, dort sind Petrus und Paulus begraben worden, nachdem sie im italienischen Rom den Märtyrertod erlitten hatten. Dort hat eine von Johannes gestiftete Partei die Petro-Paulinische Gemeinde bekämpft, Bibel und Bekenntnis geschaffen. Dort war der Mittelpunkt der gnostischen Bewegung, und Justin und Irenäus hatten hier ihre Heimat. Erst 186 beschlossen Eleutherus und sein Diakon Victor, dies Rom zu verlassen und in das italienische Rom überzusiedeln. Gegen diese neugeschaffene Macht wurde zunächst von den Montanisten, sodann von den beiseite geschobenen Orientalen Protest erhoben. Letztere erneuerten unter Führung von Hippolyt und Origenes das alte ephesinische Patriarchat, das unterging als 235 Hippolyt (= Ambrosius) in Sardinien den Märtyrertod starb. Man würde dem Verfasser Unrecht tun, wenn man ihn neben Thudichum stellte. An Kühnheit lassen sich seine Konstruktionen mit dessen Luftgebilden vergleichen. Aber es ist ihm bitterer Ernst damit. Das Fundament für den schwindelnden Bau ist von *L.* auf vierzehn Seiten gelegt und von diesen vierzehn Seiten dienen dem grundlegenden Beweis, dafs man wirklich Ephesus Rom genannt habe, nur zwei, und was auf diesen zwei Seiten steht, ist kein Beweis. Denn was *L.* aus den Münzlegenden *εφεσιων ρωμη* und der anderen, auf Aviola geschlagenen herausliest, wird niemand einleuchtend finden, der sich einmal mit den Münzen der römischen Kaiserzeit überhaupt befafst hat. Auf die Einzelheiten des Buches einzugehen, ist hier nicht der Ort. Nur das darf gesagt werden, dafs es traurig ist zu sehen, wie ein scharfsinniger Geist, der redlich mitzuarbeiten entschlossen ist, durch mangelhafte Disziplin sich hier völlig in seinen eigenen Schlingen gefangen hat. Manche gute Einzelbemerkung hat in dem Gestrüpp des Ganzen ihr Grab ge-

funden. — ***Van Rhijns*** Rektoratsrede über das Urchristentum schlägt in der Hauptsache in das neutestamentliche Fach, sofern sie eine knappe Schilderung vom Wesen des ältesten Christentum nach seiner christologischen, sozialen und enthusiastischen Seite gibt. Sofern der Redner aber seine Aufgabe verständigerweise nicht auf das NT. beschränkt, ist sie auch hier zu erwähnen. — Der Titel des Aufsatzes von ***Ermoni*** erweckt Hoffnungen, die nicht befriedigt werden. Denn von den „Kirchen" in Palästina ist nicht die Rede, sondern nur von der Jerusalemer Gemeinde. Die bekannten Notizen aus Euseb werden noch einmal zusammengestellt und einige Bemerkungen, die nicht zur Sache gehören, dienen dazu, den Aufsatz etwas zu strecken. — ***Flamion*** setzt seine Untersuchungen über die ältesten Bischofslisten von Rom, Antiochien, Alexandria und Jerusalem fort (s. JB. 20, 312f.). *F.* bespricht die nach seiner Meinung um 150 in Rom aufgestellte, von Hegesipp benutzte und aus Epiphanius und Irenäus noch zu gewinnende Liste, und bestimmt ihren Wert. Die Hauptsache ist dem Verf. dabei die Bekämpfung von Harnacks Anschauungen über die Zeit der Ausbildung des monarchischen Episkopates (p. 236). Darum verdient die Liste mindestens von Clemens, wahrscheinlich aber von Linus an Vertrauen, quod erat demonstrandum. Dafür wird die alexandrinische Liste bereitwillig der Kritik preisgegeben. Die antiochenische Liste wird dagegen wieder als zuverlässig akzeptiert, die Jerusalemer wieder abgelehnt. Dafs die Probleme durch die Arbeit von *F.* wesentlich gefördert worden seien, kann man nicht behaupten. Es ist immer das alte Spiel mit denselben Steinen, die seit Lipsius, Lightfoot und Harnack vor uns ausgelegt sind, ohne dafs uns ein neuer Weg gezeigt wird, zu sicheren Schlüssen zu gelangen. — Von der Untersuchung ***Chapmans*** liegt erst ein Teil vor. Da der Verf. eine Fortsetzung in Aussicht stellt, in der er den Wert der römischen Listen prüfen will, so ist später auf die Arbeit zurückzukommen. Der vorliegende Teil behandelt die Chronologie der römischen Kaiser bei Euseb, wobei sich dem Verf. ergibt, dafs die armenische Uebersetzung der Chronik nach einer schlechten Vorlage angefertigt wurde, und dafs Hieronymus den besseren Text bietet. Euseb hatte zwei Kaiserlisten zur Verfügung, die erste genauere unter Commodus geschrieben und mit Tiberius beginnend, daher wahrscheinlich von einem christlichen Chronographen (nicht Julius Afrikanus) herrührend. Wer dieser christliche Chronograph war, mufs offen bleiben. Die zweite Liste bot nur die Namen mit einer approximativen Angabe der Regierungsjahre. Mit ihrer Hilfe hat Euseb die Jahre Abrahams und die Olympiadenjahre berechnet. Im folgenden führt *Ch.* die Listen des Julius Africanus, Hippolyt vor, behandelt dann die Liste Hegesipps und die bekannte Stelle Euseb, h. e. IV, 22 mit heftiger Polemik gegen Harnack, sowie die Listen des Irenäus und Epiphanius.

4. Dogmengeschichte. Symbol.

Allgemeines. *Beet, J.,* The Immortality of the Soul. III. Imm. in the Early Church (Exp. 13, 204—213). — *Bordes, G.,* L'apologie d'Origène d'après le Contre Celse. ID. 78. Cahors. 1900. — *Duckworth, H.,* Greek Manuals of Church Doctrine. Lo., Rivington. — *Ernesti, K.,* D. Ethik d. T. Flavius Clemens v. Alex. VI, 174. Pad., Schöningh. ℳ 3. — ***Ermoni, V.,*** Les Monarchiens Anténicéens (RQH. 70, 5—36). — *Ders.,* Les phases success. de l'erreur millénariste (ib. 353—388). — *Fairweather, W.,* Origen a. the Greek patrist. Theology. 276. Ed., Clark. Sh. 3. — *Pascal, V.,* La foi et la raison dans Clément d'Alexandr. ID. 116. Montdidier. — *Pember, G.,* The Church, the Churches a. the Mysteries. 570. Lo., Hodder a. Stoughton. — *Renz, F.,* Gesch. d. Mefsopferbegriffs. I. Bd. XVI, 816. M., Datterer u. Co. — *Schelowsky, G.,* D. Apologet. Tertullian i. s. Verh. z. griech.-röm. Philosophie. ID. VII, 89. L. — *Smith, E. C.,* Christian Theology, its Ante-Nicene Emergence (Methodist Review [South], Sept). — ***Turmel, J.,*** Le dogme du péché original avant S. Augustin. II. Notions de la chute et du péché orig. dans les IV. prem. siècles (RHLR. 6, 13—30). — *Westermann-Holstein, H.,* Over het ontstaan van het dogma d. opstaading des lichaams (ThSt. 19, 346—377). — ***Wirth, K.,*** D. Verdienstbegriff i. d. christl. Kirche. II. Cyprian. XI, 184. L., Dörffling u. Fr. ℳ 3,60.

Gnostizismus. *Büchler, A.,* Les Dosithéens dans le midrache (REJ. 41, 220—231). — *Krauß, S.,* Dosithée et les Dosithéens (ib. 27—42). — ***Liechtenhan, R.,*** D. Offenbarung im Gnostizismus. VIII, 168. Gö., Vandenhoeck u. R. ℳ 4,80. — *Ruelle, C.* et *E. Boirée,* Le chant gnostico-magique des 7 voyelles. 28. Solesmes, S. Pierre. — ***Schmidt, C.,*** Plotins Stellung z. Gnostizismus u. kirchl. Christent. (TU. V, 4). X, 90. 50. L., Hinrichs. — *Torm, F.,* Valentinianisme historie og Laere. 176. Kjöbenh., Gad.

Apostol. Symbol. ***Chamard, F.,*** Les origines du symbole des apôtres (RQH. 69, 337—408. 70, 247—253). — ***Harnack, A.,*** The Apostles Creed. Transl. from art. in 3 ed. of HRE. by St. Means. 90. Ed., Clark. — ***Kattenbusch, F.,*** D. geschichtl. Sinn d. apostol. Symbols (ZThK. 11, 408—428). — *Moraniski,* Wann kommt d. Glaubensart. über d. Gemeinsch. d. Heil. z. erstenmal i. apost. Symb. vor? (Anz. d. Akad. Krakau, phil.-hist. Kl., Jan.). — *Rolfus Girardey,* Illustr. explanation of Apostles Creed. 360. N.Y., Benziger. $ 1. — ***Vacandard, E.,*** Quelques reflexions sur les Orig. du symb. des apôtres (RQH. 70, 241—247). — *Zöckler, O.,* D. Apostolikum (BG. 37, April).

Allgemeines. Die beiden Aufsätze, die ***Ermoni*** zur alten DG. beigesteuert hat, wiegen sehr leicht. In dem einen gibt er eine Uebersicht über die Entwickelung des Monarchianismus, die etwa dem entspricht, was man in einem sehr knappen Leitfaden der DG. lesen kann. Nach einem oberflächlichen Gerede über den Logosbegriff und einigen Bemerkungen über den „Kirchenglauben" setzt er die Irrlehre auseinander. Dynamistische Monarchianer, Patripassianer und Sabellius erhalten ein par aus irgend welchen dogmengeschichtlichen Werken zusammengeraffte Notizen, und einige allgemeine Erörterungen bilden den Beschluſs. Harnacks DG. scheint der Verf., der einige deutsche Literatur kennt, aus dem Wege gegangen zu sein. — Ebenso oberflächlich ist desselben Verf. Auf-

satz über den Chiliasmus. Die apokalyptischen Erwartungen der Juden, der urchristliche Chiliasmus, der Chiliasmus der Kirchenväter vor Origenes, die Lehre des Origenes werden je mit ein paar Seiten bedacht, und eine theologische Schlufserörterung setzt dem Leser die richtige Brille zum Verständnis der Irrlehren auf. Dafs es sich um ein Problem handelt, das man auf 35 Seiten nicht einmal genügend skizzieren kann, ist dem Verf. nicht deutlich geworden, weil er mit einer rührenden Ignoranz an Fragen herangetreten ist, für die er nicht im mindesten vorbereitet ist. Seine Kenntnisse in kirchengeschichtlichen Dingen beleuchtet seine Behauptung, Clemens v. Alex. sei ein Schüler des Origenes und habe zur Verteidigung der Lehren seines Meisters eine Widerlegung des Nepos geschrieben. So zu lesen auf S. 373. — ***Turmel*** setzt seine Erörterungen über die voraugustinische Lehre von der Erbsünde fort und bespricht in einem 2. Artikel die Aeufserungen der älteren Kirchenväter, bes. des Origenes, über die Natur des Menschen, den Sündenfall, die Sünde mit mancherlei Seitenblicken auf die spätere Entwickelung der Lehre. — Dem Verdienstbegriff in der christlichen Kirche hat ***Wirth*** eine weitere, nützliche Untersuchung gewidmet, indem er den Begriff bei Cyprian untersucht. Der Verf. hat sich in der Literatur fleifsig umgesehen, Monographien und DG. eifrig studiert und ebenso die Schriften Cyprians eingehend gelesen. Er schreibt sehr umständlich, manchmal mit rhetorischem Pathos, aber er hat sorgfältig alles gesammelt, was sich auf den Gegenstand bezieht. Und wenn ihm bei dem Bestreben möglichst genau alles zu registrieren auch die grofsen Gesichtspunkte verloren gegangen sind, so hat er sich doch unstreitig ein Verdienst mit seiner Monographie erworben. Im ersten Teil versucht er eine Darstellung des Verdienstbegriffes. Ausgehend von einer sprachlich-statistischen Untersuchung der Worte merere (i), promereri (e), meritum, merito, immerens, sucht er die allgemeinen Gesichtspunkte für die Feststellung des Begriffes zu gewinnen. Sodann erörtert er den auf der satisfactio ruhenden Begriff vom Verdienst, geht hierauf zu dem durch besondere Leistungen gewonnenen Verdienste über, untersucht die Motive für meritorisches Handeln (Hoffnung auf Lohn und Furcht vor Strafe), sowie die psychologischen und philosophischen Voraussetzungen des Begriffes und zieht dann zum Vergleich eine Anzahl von anderen Begriffen (Gnade und Verdienst Jesu, Glaube und Liebe; dignatio dei, permissus dei, Fürbitte der Heiligen, Eucharistie) heran, um dadurch den Verdienstbegriff in die rechte Beleuchtung zu rücken: also eine Darstellung des cyprianischen „Lehrbegriffes“ von dem Gesichtspunkt der Lehre vom menschlichen Verdienste aus. Der zweite Teil liefert eine Kritik des Verdienstbegriffes, indem der Verf. das Verhältnis zur antiken Philosophie und Volksreligion, zur Rechtswissenschaft prüft, israelitischen und jüdischen Spuren in der Lehre nachgeht, und endlich auch noch die Askese in Betracht zieht.

Gnostizismus. Zur Theologie des Gnostizismus hat ***Lichtenhan*** einen sehr anerkennenswerten Beitrag geliefert, indem er den Begriff der Offenbarung untersuchte. Der Verf. handelt im ersten Teil von den Quellen der Offenbarung und bespricht da zunächst die neuen Propheten der einzelnen Sekten und die aus ihnen hervorgegangene pseudepigraphische Literatur, sodann die universale Offenbarung im Heidentum, Judentum und im NT. Der zweite Teil handelt von der Aneignung der Offenbarung und erörtert die Scheidung der Menschen in Pneumatiker, Physiker und Hyliker, sowie den Begriff der γνῶσις. Der letzte Teil endlich untersucht den Inhalt der Offenbarung nach den Gesichtspunkten: Gott und Welt, Heil, Weg zum Heil. Der Verf. betont mehrfach, dafs die Gnostiker keine Rationalisten seien, sondern dafs sie offenbarungsgläubig die Lösung der letzten Rätsel und das Heil bei Gott suchen; und es scheint, als sei es ein Hauptanliegen für den Verf. gewesen, dies nachzuweisen. Das ist richtig und auch falsch. Es ist richtig, sofern sie allerdings bei ihren Spekulationen überall den übernatürlichen Charakter betonen und sie stets als Elemente des religiösen Lebens angesehen wissen wollen. Es ist falsch, sofern es einen verkehrten und ganz modernen Begriff hereinbringt, der nicht geeignet ist, das Problem zu fördern. Auch Plato gilt den Seinen und nicht nur ihnen als Prophet, noch Clemens fand in seinen Worten eine Offenbarung. Nicht anders ist es mit den Gnostikern. Was sie reden, reden sie als Propheten oder wollen sie doch von Propheten empfangen haben. Denn nicht um eine neue Philosophie handelt es sich ihnen, sondern um eine Religion, und eine solche kann zu keiner Zeit der Offenbarung entbehren. Wenn *L.* gegen eine so einseitige Betrachtungsweise, die aus dem Gnostizismus nur eine Art Religionsphilosophie machte, polemisieren wollte, so ist er vollkommen im Recht. Nur hätte dann eben dieser Gesichtspunkt von ihm noch etwas stärker hervorgehoben werden müssen. Auf alle Fälle ist es eine sehr dankenswerte Leistung, die dazu beitragen wird, uns in der Erkenntnis dieses Hauptproblems der ältesten Kirchengeschichte zu fördern. — ***C. Schmidts*** Schrift befafst sich nur z. T. mit dem Gnostizismus, wird aber doch am geeignetsten an dieser Stelle besprochen. Bereits in seiner Untersuchung über die koptischen Werke des Codex Brucianus hat *Sch.* eine Untersuchung über die von Plotin in dem Buche gegen die Gnostiker bekämpfte Sekte in Aussicht gestellt. Die dort verheifsene umfassende Darstellung wird nun wenigstens in einem wichtigen Teile gegeben. Der Verf. weist nach, dafs Plotin und seine Schule in der Zeit, in der die Abfassung von Enn. 9 fällt, einen literarischen und nichtliterarischen Kampf gegen die von *Sch.* bereits früher nachgewiesene Sekte geführt hat, dafs es ihm aber nicht nur um diese Sekte, sondern vielmehr um das Christentum überhaupt zu tun war.

Apostol. Symbol. ***Kattenbusch*** hat die Resultate seines

umfangreichen Werkes über das apostolische Symbol in dem notierten Aufsatz noch einmal kurz zusammengefafst und damit den Lesern von Gottschicks Zeitschr., deren Mehrzahl sein Buch unzugänglich sein wird, einen guten Dienst geleistet. — ***Harnacks*** Artikel in HRE. über das apostolische Symbol ist ins Englische übertragen worden. Begreiflich bei dem Interesse, mit dem in England Symbolforschungen verfolgt und betrieben werden. — In dem zuerst genannten Aufsatz schlägt ***Chamard*** einen verblüffend einfachen Weg ein, um die leidigen Fragen nach dem Ursprung des apost. Symboles aus der Welt zu schaffen. Jesus besafs eine Lehre. Diese mufs er seinen Jüngern auch hinterlassen haben, und sie mufs, wenn sie weiter überliefert werden sollte, eine bestimmte Formulierung besessen haben. Wollen wir genaueres darüber erfahren, so haben wir die Apostel zu befragen und dazu sind die Reden des Petrus in Act. die gegebene Stelle. Aus ihnen ergibt sich, dafs Petrus wirklich eine solche Lehrformel gekannt hat, wenn er auch natürlich nicht verrät, wie sie gelautet hat. Man braucht nun nur mit Hilfe der anerkannten Kirchenväter das Credo zu revidieren, so findet man leicht, welche Zusätze — sie sind ganz unbedeutend — das Symbol vom 4.—7. Jahrhundert erfahren hat. Streicht man diese Zusätze ab, so erhält man nach dieser unfehlbaren Methode die urapostolische Glaubensregel, die ihrerseits im wesentlichen auf Jesus selbst zurückgeht, und man ist so in der Lage, den Wortlaut mitteilen zu können, was *Ch.* 408 tut. — Zwischen ***Vacandard*** und ***Chamard*** hat sich dann noch eine kleine häusliche Fehde entsponnen, die in ders. Zeitschr. ausgefochten worden ist, deren Einzelheiten aber für die Leser des JB. wenig Interesse haben.

5. Verfassung, Leben, Sitte und Kultus der Kirche.

Verfassung. ***Baltus, U.,*** L'église primitive et l'épiscopat (RBd. 18, 26—43). — *Bernard, J.,* Bishops a. Presbyters in the ep. of S. Clement of Rome (Exp. 14, 39—46). — *Bouvier, H.,* Le gouvernement de l'église de Rome de la fin du Ier jusqu'au milieu du IIIe siècle. ID. 80. Montbéliard. — ***Brooks, W. E.,*** The Ordination of the Early Bishops of Alexandria (JThSt. 2, 612f.). — ***Funk, F. X.,*** D. Berufg. d. Synoden i. Altert. (ThQ. 83, 268—277). — *Girard, D.,* Une découverte! Success. apost. des patriarches d'Arménie (ROChr. 6, 132—144). — *Kneller, C.,* Altes u. Neues v. Primat d. hl. Petrus (Kath. 181, 331—346, 443—450, 482—505). — *Ludwig,* Z. Lehre v. Kirchenamt i. d. Didache (HBl. 128, 732—739). — *Lübeck, K.,* D. kirchl. u. weltl. Eparchialverf. z. Zt. d. Konzils v. Nicäa. ID. 50. Marburg. — ***Nostiz-Rieneck, R. v.,*** Das Apostolat (StML. 60, 381—393). — *Ders.,* Das Apostolat u. d. Weltkirche (ib. 61, 372—369). — *Parisot, J.,* Les chorévêques (ROChr. 6, 157—171, 419—431). — *Rickert, C.,* D. Anfang d. Irregularitäten bis z. 1. allg. Konzil v. Nicäa (Strafsb. Theol. Stud. IV, 3). IX, 116. Fr., Herder. ℳ 2,40.

Leben, Sitte und Kultus. *Andersen, J. O.,* Novatian. 300. Kjöbenh. ℳ 7,50. — *Batiffol, P.,* L'église naissante. Hermas et le problème moral au IIe siècle (RB. 10, 337—351). — *Bénazech, J.,* Le prophétisme chrétien depuis les origines jusqu'au Pasteur d'Hermas. ID. 64. Cahors. — *Combes,*

L. de, St. Hélène et les reliques de S. Croix de Jérusalem. 48. Lyon, Vitte. — *Conybeare, F. C.*, Les sacrifices d'animaux dans l'anciennes l'églises chrét. (RHR. 44, 108—114). — *Ernst, F.*, D. Ketzertaufstreit i. d. altchristl. Kirche nach Cyprian (FLDG. II, 4). VIII, 94. Mz., Kirchheim. *M* 3. — ***Funk, F. X.,*** D. Osterfasten u. d. Canones Hippolyti (ThQ. 83, 639f.). — ***Goltz, E. v. d.,*** D. Gebet in d. ältesten Christenheit. XVI, 368. L., Hinrichs. — *Goodspeed, E. J.*, Early Christian Hymn (BW. 17, Jan.). — *Ders.*, Early Christian Prayer (ib., Apr.). — ***Kaufmann, C. M.,*** La pègè du temple d'Hiérapolis (RHE. 2, 529—538). — *Keating, J.*, The Agape a. the Eucharisty in the Early Church. 222. Lo., Methuen. Sh. 3,6. — ***Knopf, R.,*** E. Tonscherbe mit d. Text d. VU. (Athen. Mitt. 25, 313—324 u. ZNT. 2, 228—233). — ***Livius, T.,*** D. allerseligste Jungfrau bei d. Vätern d. ersten 6 Jahrh. Aus d. engl. übers. v. Prinz v. Arenberg u. H. Dhom. XXVIII, 327. Mz., Kirchheim. *M* 4. — ***Monceaux, P.,*** Le tombeau et les basiliques de S. Cyprien (RA. 39, 181—201). — ***Preuschen, E.,*** E. altchristl. Hymnus (ZNT. 2, 73—80). — *Richard, J.*, La maternité virginale de Marie ches la Pères du I^er^ siècle. ID. 90. Lyon. — *Selwyn, E. C.*, The Christian Prophets at Philippi (Exp. 14, 29—38). — *Skeel, C.*, Travel in First Century after Christ (Asia Minor). 160. Lo., Clay. — *Spitta, F.*, D. Gottesdienst i. Urchristent. u. s. Bedeutg. f. d. liturg. Praxis d. Gegenwart (MGkK. 6, Juni-Juli). — *Trede, Th.*, Wundergl. i. Heident. u. d. alten Kirche. VI, 273. Go., Perthes. *M* 4.

Verfassung. Ueber den Apostolat (*das* Apostolat sagt der Verf.) handelt der Jesuit ***v. Nostitz-Rieneck*** in einem gröfseren Zusammenhang, der durch den Titel „die Weltkirche“ hinreichend gekennzeichnet wird. Die Erörterungen verfolgen keine wissenschaftlichen, sondern mehr erbaulich-praktische Zwecke, befassen sich daher auch nicht mit Problemen, die hier irgendwie interessieren könnten. — Der Aufsatz von ***Baltus*** ist eine in Ausdrücken des höchsten Lobes beistimmende Besprechung des Buches von Michiels, l'origine de l'épiscopat, dem Lüdemann JB. 20, 313f. eine wesentlich anders lautende Beurteilung gewidmet hat. — Ueber die Berufung der Synoden im Altertum mufs ***Funk*** seine Auffassung, die in den Quellen allein begründet ist, abermals gegen den Ausfall des Jesuiten Kneller verteidigen. Er wird seine Gegner schwerlich überzeugen; denn Gründe sind ja bekanntlich so leicht zu finden, wie Brombeeren im Walde, und wenn's gilt, werden die, die ihn nicht verstehen wollen, damit nicht nur schock- sondern malterweise aufwarten. — Für die Richtigkeit der Angabe, dafs in Alexandria die Bischöfe bis zum Beginn des 4. Jahrh. von den Presbytern gewählt worden sind, bringt ***Brooks*** ein neues Zeugnis aus einem in syrischer Uebersetzung handschriftlich erhaltenen Briefe des Severus von Antiochien bei, das besagt, dafs der alexandrinische Bischof „anfänglich von den Presbytern aufgestellt“ wurde. Ueber das Datum der Aenderung dieser altertümlichen Sitte verrät der Brief nichts. In einer Anmerkung verweist Turner auf eine Bemerkung in den Apophthegmata Patrum, wonach der Brauch zu Lebzeiten des ägyptischen Asketen Poimen noch bestanden haben mufs. Freilich läfst sich über dessen Lebenzeit nichts näheres ausmachen, da man nur

soviel sagen kann, dafs er in der ersten Hälfte des 5. Jahrh. gelebt hat. Die Angabe des Eutychius ist demnach wahrscheinlich zu korrigieren und vielleicht so zu verstehen, dafs von Alexandria her ein Kampf der altertümlichen und kanonischen Sitte datierte.

Leben, Sitte und Kultus. Ein Buch wie das von ***Livius*** ist für einen Nichtkatholiken schwer zu beurteilen. *L.* will zeigen, was die Väter der ersten 6 Jahrhunderte über die „allerseligste Jungfrau“ zu sagen wissen. Eine Inhaltsangabe zeigt, wie er das meint. Vorausgeschickt ist ein einleitender Teil über die Lehrentwickelung. Der erste Abschnitt enthält die allgemeinen Begriffe. Was darunter gemeint ist, besagt folgende Inhaltsangabe, die in einer mir unverständlichen Sprache verfafst ist: „Entwickelung durch Zuwachs (objektive) und Entwickelung ohne Zuwachs (subjektive). Geoffenbarte Wahrheiten, welche zur Substanz des Glaubens gehören und solche, die mit derselben in Zusammenhang stehen. Ausdrücklicher und einschlufsweiser Glaube.“ Soviel sich aus den Erörterungen dieses Kapitels entnehmen läfst, ist es aus einem mittelalterlichen Scholastiker übersetzt. Es könnte aber auch neueren Ursprungs sein. Die drei nächsten Kapitel bieten die Lehrentwickelung. Hierauf folgt die Behandlung des eigentlichen Themas. Zunächst die ursprüngliche patristische Idee über Maria als zweite Eva. Hierauf die allerseligste Jungfrau in der Exegese der hl. Väter der ersten 6 Jahrhunderte. Dieser Teil wird zweckentsprechend so durchgeführt, dafs die biblischen Bücher der Reihe nach durchgenommen, und ihre Lehre über die allerseligste Jungfrau ermittelt und durch die Väterexegese erläutert wird. Den Anfang macht, wie billig das AT. von dem Genesis, Exodus, Psalmen, Sprüche, Eccles., Cant., Jes., Jer., Ez., Joel, Hab. beigesteuert haben. Sodann folgt das NT., bei dem ein etwas anderer Gang eingeschlagen ist. In der Vorrede erklärt Se. Eminenz der Kardinal Vaughan, das Buch sei ein klassisches Werk und wichtiger, als ein analoges über den heil. Petrus. Wie bemerkt, kann darüber ein Nichtkatholik schwer urteilen. Gedruckt ist das Buch nach dem Titelblatt im Jahre 1901. Dafs nicht ein Druckfehler für 1601 vorliegt, läfst sich aus der Beschaffenheit des Papieres schliefsen. Im übrigen vgl. *C. Weyman* HJ. 23, 136f. — Eine wertvolle Gabe ist das Buch von ***v. d. Goltz*** über das Gebet in der ältesten Christenheit. Der erste Abschnitt handelt vom Beten Jesu und sucht zu ermitteln, wie Jesus selbst betete, wie er seine Jünger zum Beten anleitete, und wie er über das Beten lehrte. Er findet über das letztere, dafs Jesus keine Vorschrift gegeben, keinen festen Text gelehrt hat. Er habe den Seinen nur einen neuen Gebetsgeist gelehrt, was ja wohl auch der Wahrheit nahe kommt. Das zweite Kapitel befafst sich mit Paulus, der die Grundlagen für die gottesdienstlichen Formen des Gebetes geschaffen hat und zwar unter Anlehnung an die jüdischen Formulare. Diese Ausbildung

fester Formen zu Gebetsformularen vollzieht sich in der späteren apostolischen und nachapostolischen Zeit. Diese Entwickelung zu untersuchen ist die Aufgabe des dritten Kapitels. Im letzten Kap. schildert der Verf. diejenigen Seiten und Arten des Gebetes, die mit der Ausbildung der katholischen Kirche hervorgetreten sind und zwar mit bes. Rücksicht auf die altchristlichen Elemente. Er behandelt die Formulare, die Schriften über das Gebet, das Gebet in den volkstümlichen Schriften, bei den Gnostikern, auf Inschriften. Dankbar zu begrüfsen ist der Anhang, der eine Stellensammlung aus dem NT., das Gemeindegebet in 1. Clem., die Abendmahlsgebete der Didache, das letzte Gebet Polykarps, allgemeine Fürbitten, Eucharistische Gebete, Katechumenats- und Taufgebete, Ordinationsgebete, Morgen-, Abend- und Tischgebete, Gebete aus den Apostelgeschichten enthält. Eine derartige Sammlung hat bis jetzt gefehlt. — ***Knopf*** veröffentlicht die Reste einer Tonscherbe, die sich jetzt im griechischen Nationalmuseum in Athen befindet und auf der, als sie noch vollständig war, das Vaterunser (ohne Doxologie) stand. Dafs die Tontafel ehedem als Haussegen Verwendung gefunden haben möge, ist wahrscheinlich. Die Verwendung des Vaterunsers über den Stadttoren von Edessa bietet ein Analogon. *K.* hat mit Glück auf die ägyptische Scherbe (JG. 4, 9060) hingewiesen, die ehemals wohl als Amulett diente. — Das alphabetische Lied, das in den Amherst Papyri sehr verstümmelt erhalten ist, hat ***Preuschen*** zum Gegenstand einer Studie gemacht. Die Bemerkungen über die Metrik sind nach der treffenden Erörterung von Krumbacher BZ. 10, 332ff. zu korrigieren. An einem möglichst frühen Datum glaube ich auch jetzt noch festhalten zu müssen, da nichts für eine spätere Abfassungszeit geltend gemacht werden kann. — ***Funk*** hält die von Achelis als spätere Interpolation angesehene Stelle über die Osterfasten in Kanon. Hippolyti c. 20 für ursprünglich und benutzt sie als Beweis einer späteren Abfassungszeit der Canones. — In seinem Aufsatz über das im Religionsgespräch am Sassanidenhof erwähnte Wunder im Heratempel zu Hierapolis erörtert ***Kaufmann*** auch das Fischsymbol der alten Kirche. Die Gleichsetzung von Hera — *πηγή* und Maria — *πηγή*, die Identität dieser Hera mit Astarte — Atargatis veranlassen, auch für das Fischsymbol in diesem Synkretismus den Schlüssel zu suchen, und damit zugleich die Erklärung der Abercius-inschrift zu fördern. Doch glaubt *K.* diesen Versuchen ihre Beweiskraft absprechen zu müssen, da jene Stelle in der Literatur einzigartig darstehe. *K.* schliefst mit der Mahnung, in der syrischen Literatur nach Aufklärung zu suchen. Ob das Suchen erfolgreich sein wird, ist dem Ref. sehr zweifelhaft. — Eine historisch-topographische Studie hat ***Monceaux*** dem Grabe und den Basiliken Cyprians in Karthago gewidmet. Er stellt die Notizen über die genannten Bauten zusammen und sucht sie topographisch zu bestimmen.

6. Literaturgeschichte.

a) Allgemeines.

Bardenhewer, O., Patrologie. 2. X, 603. Fr., Herder. *M* 8. — ***Batiffol, P.,*** Le cas de Pfaff. (BLE. 189—200). — ***Duval, R.,*** La litérature syriaque. 2. XVI, 444. P., Lecoffre. Fr. 3,50. — ***Ehrhard, A.,*** D. altchristl. Literatur u. ihre Erforschung v. 1884—1900 (Strafsb. Theol. Stud., I. Suppl.). XII, 644. Fr., Herder. — ***Hilgenfeld, A.,*** D. vornicänische Literatur d. Christent. u. ihre Bearbeit. z. Ende d. 19. Jahrh. (ZwTh. 44, 369—380). — ***Kneller, C.,*** D. patristischen Entdeckungen v. G. Mercati (ZkTh. 25, 148—155). — ***Koch, H.,*** D. Erforschung d. altchristl. Literat. (HBl. 127, 592—604). — ***Roey, E. van,*** La Collection des Texte und Untersuchungen zur altchristl. Literatur (RHE. 2, 56—81, 291—308, 549—562). — *Santi, A. de,* Studi d'ant. Letteratura cristiana e patristica (Civiltà cattolica 18, 2, 52—64, 451—465; 3, 205—216, 576—587; 4, 328—343, 710—722; 5, 176—193). — ***Schmidt, C.,*** Berichte über christl. Texte (AP. 1, 120—122, 539—544). — *Wehofer, Th.,* Unters. z. altchristl. Epistologr. [aus: GWA.] 230. W., Gerold.

a) Allgemeines. Der Literaturbericht von ***Ehrhard*** (JB. 20, 309) mufs hier nochmals erwähnt werden, weil er die Jahreszahl 1901 trägt. Doch kann sich Ref. der Anerkennung, die ihm von Lüdemann gezollt ist, mit gutem Gewissen anschliefsen. Es ist eine Leistung, die nicht nur einen erstaunlichen Fleifs, sondern auch eine aufserordentliche Sachkenntnis voraussetzt. Die Objektivität, die in den sachlichen Referaten überall zu Tage tritt, verdient ebenfalls anerkannt zu werden. Der Artikel von ***Koch*** ist eine anerkennende Besprechung der Schrift; ebenso der von ***Hilgenfeld.*** Vgl. *Schürer* ThLZ. 26, No. 5. *Diekamp* Allg. Literaturbl. No. 3. *v. Dunin-Borkowski* StML. 60, 212ff. *Funk* Lit. Rundsch. No. 2. *Krüger* LC. 52, No. 20. *Bellesheim* Kath. 81, 87ff. *Baumstark* OChr. 1, 191ff. *Schmidt* DLz. 22, No. 34. *Hilgenfeld* BphW. No. 43. *Jülicher* GGA. No. 5. *Kneller* ZkTh. 21, 726ff. *Petit* Echos d'Or. 4, 316f. — Ueber die christlichen Papyri berichtet ***Schmidt*** im Archiv. Diese Berichte sind ebenso dankbar zu begrüfsen wie das Archiv überhaupt. — Eine ausführliche Besprechung ist dem TU. von ***Roey*** gewidmet worden. *R.* bespricht in sachlicher Gruppierung die einzelnen Arbeiten, die in der ersten Serie der TU. veröffentlicht worden sind. Bei aller Anerkennung, die er der gewaltigen Menge gelehrten Materials, das in diesen Arbeiten nutzbar gemacht worden ist, zu zollen bereit ist, kann er sich am Schlusse doch nicht versagen, zu betonen, dafs bei allem Streben nach Objektivität die Ungebundenheit der Kritik zur Tendenzkritik dränge. Dafs aber bei einer Bindung der Kritik unter eine andere Norm als die des subjektiven Wahrheitssuchens diese Serie überhaupt nicht zustande gekommen wäre, wird dem Verf. wohl nicht einleuchten. — Die Patrologie von ***Bardenhewer*** ist, wie das nicht anders zu erwarten war, verhältnismäfsig rasch wieder aufgelegt worden. Die Neubearbeitung ist im wesent-

lichen der vornicänischen Literatur zu gute gekommen. Der Standpunkt des Verf. im ganzen hat sich natürlich nicht geändert; aber im einzelnen ist überall gebessert, gefeilt, nachgetragen. Auch für die neue Auflage des Buches gilt, daſs es das zuverlässigste Kompendium der Patristik ist, das wir besitzen. Vgl. *Lauchert* HBl. 128, 455ff. *Krüger* ThLz. 1902, No. 1. — Ebenso ist die Neuauflage der Litérature syriaque von ***Duval*** zu begrüſsen, die neben dem Wrightschen Grundriſs ihren selbständigen Wert hat. — Zur Charakteristik Pfaffs und zur Beurteilung der Frage, ob die Irenäusfragmente gefälscht sind oder nicht, ist der Beitrag ***Batiffols*** nicht uninteressant, in dem mehrere Briefe Pfaffs an Le Nourry abgedruckt sind. Diese zeigen, daſs Pfaff die Arbeiten der Mauriner bereitwillig unterstützt hat, und berichten von allerlei Funden. Die Irenäusfragmente sind mit keinem Wort genannt.

b) Ausgaben und Uebersetzungen.

Griechen und Lateiner. ***Acta*** graeca S. Dasii, Gai et Zotici, mart. Nicomed (AB. 20, 246—248). — ***Adamantius,*** Dialog *περὶ τῆς εἰς θεὸν ὀρθῆς πίστεως* hrsg v. ***W. H. van de Sande-Bakhuyzen*** (Corpus d. christl. griech. Schriftst. 5. Bd.). LVIII, 256. L., Hinrichs. ℳ 10. — ***Bonnet, M.,*** Actes de S. Thomas apôtre. Le poème de l'âme. Version grecque rem. p. Nicétas de Thessalonich (AB. 20, 159—164). — ***Franchi, de Cavalieri, P.,*** I martirii di S. Teodoto e di S. Ariadne con un app. sul testo originale del martirio di S. Eleuterio (Studi e Testi 6). 187. Ro., Tipogr. vat. — ***James, M. R.,*** A Fragment of the penitence of Jamnes a. Jambres (J'ThSt. 2, 572—577). — ***Knopf, R.,*** Ausgewählte Märtyrerakten (Krügers Samml. II, 2). IX, 120. Tü., Mohr. ℳ 2,50. — ***Mercati, G.,*** Note di letteratura biblica e cristiana antica. VIII, 255. Ro., Tipogr. Vat. [L., Harrassowitz.] ℳ 12. — *Mordaunt-Barnard, G.*, Clement of Alexandria, who is the rich man that is being saved? 80. Lo., SPCK. Sh. 1. — ***Origenes*** Jeremiahomilien; Klagelieder-Kommentar; Erklärung d. Samuelis- u. Königsbücher, hrsg. v. ***E. Klostermann*** (Corpus d. christl. griech. Schriftst. VI). LII, 351. L., Hinrichs. ℳ 12,50. — ***Patres Apostolici*** textum rec., adnot. crit. etc. illustr. ***F. X. Funk.*** 2. 2 voll. VIII, CLI, 688. VI, LXXVIII, 352. Tü., Laupp. ℳ 14. — Textausgabe u. d. T.: D. apostolischen Väter, hrsg. v. *F. X. Funk* (Krügers Samml. II, 1). XXXVI, 252. Tü., Mohr. ℳ 1,80. — ***Preuschen, E.,*** Antilegomena. D. Reste d. auſserkanonischen Evang. u. urchristl. Ueberl., hrsg. u. übers. VIII, 175. Gi., Ricker. ℳ 3.

Orientalen. ***Arendsen, J.,*** A New Syr. Text of the Apocalyptic Part. of the Test. of the Lord (JThSt. 2, 410—446). — *Gibson, D. M.*, Studia Sinaitica VIII. Apocrypha arabica. 192. Cambr., Univ. Pr. — ***Nau, F.,*** Fragm. ined. d'une trad. syriaque jusqu'ici inconnue du Test. D. N. J. Chr. (JA. 15, 288—256). Auch separat. 28. P., Leroux. — ***Schmidt, C.,*** Fragmente und Schrift d. Märtyrerbisch. Petrus v. Alex. [TU. V, 4]. 50. L., Hinrichs. — ***Vetter, P.,*** Armenische Apostelakten (OChr. 1, 168—170).

Moderne Uebersetzungen alter Texte. *Budge, W. A.*, The Contendings of the Apostles. II Engl. Translation. Lo., Frowde. Sh. 25. — ***Nestle, E.,*** Euseb. KG. aus d. Syr. übers. [TU. VI, 2]. X, 296. L., Hinrichs. ℳ 9,50. — ***Schmid, J. M.,*** Geschichte des Apostels Thaddäus u. d. Jungfrau Sanducht (Zeitschr. f. armen. Philol. 1, 67—73).

Griechen und Lateiner. Die Uebersicht über die Ausgaben patristischer Texte der hier zu behandelnden Periode mag eröffnet werden mit der Arbeit des gelehrten, fleifsigen und vom Finderglück begünstigten Bibliothekars der Vaticana ***Mercati***, dessen liebenswürdiges Entgegenkommen und dessen stets willige Hilfsbereitschaft alle diejenigen dankbar empfunden haben, die mit ihm in Berührung gekommen sind. Unter den von ihm in den „Note“ zusammengefafsten Beiträgen gehören einige in ein anderes Gebiet; doch mögen sie alle hier verzeichnet stehen. 1. Eine Vermutung über das „Buch des Gerechten“ (סֵפֶר הַיָּשָׁר Jos. 10 13). 2. Ueber den hebr. Text von Ps. 140 (141). 3. Ueber den Bibelkanon des Epiphanius. 4. Einige Fragmente der 5. und 6. Ausgabe der Hexapla). 5. Ueber den Text und Sinn von Euseb., h. e. VI, 16 (über die Hexapla). 6. Anecdota apocrypha latina, nämlich eine Visio Esdrae (Cod. Vat. lat. 3838 sc. XII), aus dem Griechischen übersetzt und aus 4. Esra geflossen; ferner eine revelatio Esdrae de qualitatibus anni, eine Schrift, die zeigen soll, wie der Verlauf eines Jahres abhängig ist von dem Wochentag, auf den der 1. Januar fällt. 7. Zwei untergeschobene Briefe des Dionysius Alexandr. aus Cod. Vat. Gr. 331 s. XI. Sie gehören in der Tat dem Isidor von Pelusium an. 8. Anthimi Nicomediensis episcopi et martyris († 302) de s. Ecclesia nach Cod. Ambr, H. 257 inf. und Scor. V—II—7. Echtheit mehr als fraglich. 9. Ein Papyrusbruchstück von Hilarius de trin. in der Barberina. Gehört zu der Wiener Hs. Palat. 2160*. 10. Das Gedicht des Damasus de Davide und die apokryphe Korrespondenz zwischen Damasus und Hieronymus. Der Archetypus ist vor 530 entstanden. 11. Die zwei Traktate des Priscillian ad populum (9, 10). Sind Homilien über Ps. 14, 59. 12. Bemerkungen über Nicetas und Anianus, den Uebersetzer des Chrysostomus. Für Nicetas, de diversis appellationibus domini nostri Jesu Chr. wird im Cod. Vat. lat. 325 eine bessere Textquelle nachgewiesen. Von der Uebersetzung, die Anianus von den hom. in Matth. des Chrysostomus angefertigt hat, sind hom. 9—25 im Cod. Vat. lat. 3863 erhalten. 13. Ueber den Kommentar des Hesychius von Jerusalem über die Psalmen. Angeschlossen ist eine Uebersicht über die dem Athanasius und Hesychius beigelegten Kommentare. 14. Ueber das Leben und die Schriften des Persers Paul. Bemerkungen über ein Religionsgespräch unter Justin und Justinian. 15. Eine antihellenische Apologie in Gestalt eines Martyriums. Bruchstück des Martyriums des Trophimus nach dem Palimpsest Cod. Vat. 1853. 16. Brief des Paschalis I. an Leo V. über die Bilderverehrung nach Cod. Ambr. H. 257 inf. Die Inhaltsangabe zeigt, dafs es sich um eine ganz erstaunlich reiche Gabe handelt. Man darf von dem verständnisvollen Hüter der vatikanischen Schätze danach noch vieles erwarten (nach *Weyman* HJ. 22, 787f.). — Die neue Ausgabe der apostolischen Väter von ***Funk*** unterscheidet sich von der vorhergehenden vor allem durch

eine zweckmäfsigere Anordnung des Apparates. *F.* hat jetzt die exegetischen Anmerkungen von den textkritischen getrennt und dadurch seine Ausgabe übersichtlicher und brauchbarer gemacht. Die Ausgabe umfafst Didache, Barnabas, 1., 2. Clemens, Ignatius, Polykarp, martyr. Polyc., Fragmente des Papias, Fragment des Quadratus, Fragmente der Presbyter des Irenäus, Diognetbrief, Hirte des Hermas. Zum Schlufs auch das martyr. Ignatii, die vita Polycarps und die sog. Fragmenta Polycarpiana. Dafs von der Behandlung des Textes nicht viel neues zu erwarten sein würde, konnte man sich im Grunde denken. Hier galt es vor allem von der energischen Arbeit Lightfoots den rechten Gebrauch zu machen, d. h. mit Vermeidung der Kühnheiten, die sich der sonst so konservative englische Kritiker da und dort erlaubt hatte, die sicheren Resultate seiner Arbeit zu benutzen. *F.* hat das getan, und wenn er vielleicht da oder dort zu zaghaft gewesen ist, so kann man ihm das kaum zum Schaden anrechnen. — Die kleine Textausgabe, die mit einer knappen, aber zur Orientierung ausreichenden Einleitung versehen ist, darf ebenfalls dankbar begrüfst werden. Schon das ist verdienstlich, es erreicht zu haben, dafs der Verleger der kleinen Ausgabe von v. Gebhardt, Harnack und Zahn den für eine Studentenausgabe unverhältnismäfsig hohen Preis fast um die Hälfte herabgesetzt hat (von 3 Mk. auf 1,60). Aber Ref. hält die Ausgabe auch an sich für verdienstlich. Der Druck ist korrekt, die Angabe der Bibelstellen so reichlich, als man es nur wünschen kann, das Register dieser Stellen dankenswert, die Ausstattung gut und das Bändchen alles in allem billig. Es wird sich bald einbürgern. Vgl. AB. 21, 82f. *Weyman* BphW. 1902, No. 29. — Das sog. Lied an die Seele, das bisher allein in den syrischen Thomasakten zu lesen stand, ist von ***Bonnet*** nun auch griechisch in mehreren Hss. gefunden worden und wird in dem von ihm demnächst zu erwartenden abschliefsenden Bande der Acta apostol. apocr. publiziert werden. Inzwischen veröffentlicht *B.* eine Bearbeitung mit rhythmischem Satzschlufs, die Nicetas v. Thessalonich angehört. Da sich Nicetas nicht überall ganz streng an seine Vorlage gehalten hat, so darf man ihm nicht überall Vertrauen schenken. — In den Antilegomena hat ***Ref.*** eine bequeme Zusammenstellung der auf die evangelische Geschichte im weiteren Sinne bezüglichen Materialien geben wollen. Dafs eine solche Zusammenstellung wünschenswert war, ist auch allgemein anerkannt worden, ebenso dafs nichts wesentliches übersehen ist. Einige übersehene Druckfehler werden hoffentlich keinen Schaden stiften, wie auch einzelne bedauerliche von *Jülicher* ThLz. 26, No. 21 mit Behagen aufgegriffene Versehen der Uebersetzung schwerlich Unheil anrichten werden. Vgl. *Holtzmann* GGA. No. 11. *Butler* Weekly Register 786. *Bludau* Theol. Revue 1902, No. 1. *Schmiedel* LC. No. 37. *Soltau* WclPh. No. 40. *Nestle* Neue phil. Rundsch. 1902, No. 2. *van Manen* ThT. 467ff. *Walther* ThLB.

No. 36. *Wilkinson* Crit. Rev. 1902. No. 1, 36ff. *Felten* LR. No. 11. *Rinn* Beil. z. Allg. Zeit. No. 248. *Jacques* Rev. de l'instr. publ. 1901, 332f. — Ein Fragment eines Apokryphons des Jannes und Jambres hat ***James*** in einem halb lateinischen, halb angelsächsischen Schriftchen entdeckt. *J.* druckt den Text genau nach der Hs. ab und begleitet ihn mit Bemerkungen. Ob die Erzählung aus dem von Origenes erwähnten Apokryphon stammt oder aus einem anderen, läfst sich nicht mehr entscheiden. Jedenfalls ist der Hinweis darauf wichtig, dafs sich im Angelsächsischen noch mancherlei Trümmer einer alten apokryphen Literatur erhalten haben. Für die Anglisten wäre es eine sehr dankenswerte Aufgabe, diesen Resten einmal nachzugehen. Das hier veröffentlichte Stück ist inzwischen auch von *Max Förster* i. Archiv für d. Stud. d. neueren Sprachen 108, S. 15ff. besprochen worden. — Eine sehr willkommene Sammlung von Martyrien hat ***Knopf*** veröffentlicht. Die Sammlung enthält das Martyrium des Polykarp, die Akten des Karpus, Papylus und der Agathonike, das Martyrium des Ptolemäus und Lucius, die Akten des Justin und seiner Genossen, die Lugdunensischen Märtyrer, die Akten der Scilitaner, die Akten des Apollonius, Martyrium der Perpetua und Felicitas, Martyrium der Potamiäna und des Basilides, Martyrium des Pionius, die Akten des Cyprian, Martyrium des Marinus, die Akten des Maximilianus, die Akten der Marcellus, die Akten des Felix, das Martyrium des Dasius, die Akten der Agape, Chionia und ihrer Genossinnen, die Akten des Euplius, den Brief des Phileas, die Akten des Phileas und Philoromus, das Testament der 40 Märtyrer. Die Texte sind nach den besten Ausgaben ohne Apparat abgedruckt. Eine Literaturübersicht ist vorausgeschickt, jedem einzelnen Stück der Fundort vorangestellt und am Schlufs die Spezialliteratur beigefügt. Ein Verzeichnis der Bibelstellen sowie ein Register der Eigennamen macht den Beschlufs. Die Sammlung kommt unstreitig einem grofsen Bedürfnisse entgegen und ist daher dankbar zu begrüfsen. Man findet in ihr alles, was für den ersten Gebrauch notwendig ist. Vgl. *Preuschen* BphW. 1902. — Griechische Akten des Dasius, Gaius und Zoticus veröffentlichen die Bollandisten nach Cod. Paris gr. 1468. Besonderen Wert hat das kleine Martyrium nicht. — Das von dem Augenzeugen Nilus aufgezeichnete Martyrium des heil. Theodosius, das die Bollandisten (Mai 4. zum 18. 5.) nach einer minderwertigen jungen Hs. abgedruckt hatten, veröffentlicht ***Franchi*** nach dem Cod. Vat. gr. 1667 in einer wesentlich besseren Gestalt, fügt auch eine kürzende Bearbeitung hinzu. Ueber den wichtigen Inhalt dieses erst jetzt ganz verständlich gewordenen Textes, den Ref. (Harnack, Lit. Gesch. I, 830) wegen seiner Beschaffenheit unter die Spuria verwiesen hatte, vgl. *Harnack* ThLz. 1902, No. 12. — Die Jeremiahomilien des Origenes, sowie die Reste der Erklärung historischer Bücher samt den Fragmenten aus dem Klageliederkommentare haben in dem Berliner Corpus durch ***Klostermann***

eine vortreffliche Bearbeitung erfahren. Die Textkritik der Homilien ist jetzt endlich auf die einzige in Betracht kommende Hs., den Scorialensis, gestellt worden. *Kl.* hat zur Verbesserung die lateinische Uebersetzung des Hieronymus herangezogen, dazu sich der Hilfe von Blafs, Diels, Koetschau, Lietzmann zu erfreuen gehabt, auch selbst mit Geschick und Takt an der Emendationsarbeit teilgenommen. Die Frage, ob der Uebersetzung des Hieronymus und der griechischen Ueberlieferung dieselbe stenographische Aufzeichnung der Predigten des Origenes zu Grunde liegt, oder ob nicht vielmehr verschiedene Ausgaben nach verschiedenen Stenogrammen anzunehmen sind, ist für die Textkritik nicht ohne Belang. Die Differenzen zwischen dem Griechen und dem Lateiner sind jedenfalls nicht ohne weiteres als Willkürlichkeiten des Uebersetzers anzusehen. Da nun auch die Catenenfragmente teilweise den Lateiner unterstützen, so scheint damit bewiesen zu sein, dafs mehrere griechische Formen einstmals im Umlauf waren, über deren Ursprung man sich Rechenschaft zu geben hat. *Kl.* hat diese Frage nur nebenbei berührt. Dem Werte seiner Leistung wird dadurch nichts genommen, wenn man sich auch in dieser Frage anders entscheiden sollte. Auch die Predigt über die Hexe von Endor wird von *Kl.* zum erstenmale in einer kritisch wirklich genügenden Gestalt vorgelegt, dazu aus den Catenen die Reste der Erklärung von Sam., Kön., Thren. Vortreffliche Indices beschliefsen den Band. Vgl. *Jülicher* ThLz. No. 11. *Wendland* GGA. No. 11. *Lietzmann* DLZ. 1902 No. 2. *Preuschen* BphW. 1902, No. 22. *Mordaunt Barnard* JThSt. 614ff. *Calmes* RB. 620ff. — In der Ausgabe des Adamantius hatte ***van de Sande Bakhuyzen*** für den stark verwahrlosten griechischen Text noch fast alles zu tun. Die Hss. des griechischen Textes waren nur zum kleinen Teil verwertet, die lateinische Uebersetzung Rufins, die Caspari in einer Schlettstadter Hs. aufgefunden hatte, für die Kritik des Griechen überhaupt noch nicht verwertet worden. Eine Vergleichung der beiden Texte lehrt, dafs der Grieche vielfach interpoliert ist, dafs überhaupt seine Ueberlieferung nicht viel taugt. Rufins Vorlage war zwar auch nicht fehlerlos, aber doch weit besser als der heutige griechische Text. Daher hat die Textkritik vor allem diese Uebersetzung zu verwenden, der zwar mancherlei Freiheiten und Willkürlichkeiten, aber keine gröfseren Entstellungen nachzuweisen sind. Der Hrsg. druckt beide Zeugen nebeneinander ab, ein Verfahren, das sich auch bei den Jeremiashomilien empfohlen hätte. Die Indices sind leider recht mager. Vgl. *Stiglmayr* StML. 60, 425ff. *Hilgenfeld* BphW. No. 38. *Koetschau* ThLz. No. 17. *Mordaunt Barnard* JThSt. 2, 614ff. *Calmes* RB. 10, 620ff. *Lejay* RCr. No. 47. *Krüger* LC. No. 14/15. *Bonwetsch* ThLBl. 1902, No. 5.

Orientalen. Zu dem von Rahmani veröffentlichten Testamentum D. V. Jesu Christi sind inzwischen allerlei Nachträge zu Tage gefördert worden, die immer wieder aufs neue beweisen, wie übereilt

diese mit so grofsem Geräusch in die Welt geschickte Edition veranstaltet war. ***Arendzen*** druckt aus Cod. Cantabr. Syr. add. 2918 vom Jahre 1218 den Text des apokalyptischen Stückes ab und verwertet die Angaben zu einer Zeitbestimmung. Er findet nämlich Anspielungen auf den Westgotenkönig Alarich und auf Arcadius und Theodosius und schliefst daraus, dafs die Abfassung nach 410 fallen müsse. Die Uebereinstimmungen dieser Schilderungen mit Philostorgius XI, 7 sq. Claudian, in Eutrop. I, 190 sqq., Chrysostomus, ep. 68 sq. macht *A.* durch Abdruck der betr. Stellen deutlich. Alles hängt freilich davon ab, ob der entsprechende Passus in dem Testam. ursprünglich ist oder nicht. *A.* hat das angenommen und vielleicht hat er Recht. Aber da gerade apokalyptische Partien besonders leicht Interpolationen ausgesetzt waren, mufs man hier Vorsicht empfehlen. — Der unermüdlich fleifsige ***Nau*** bietet aus einer Predigt des Moses bar Kepha über das Kommen des Antichrist, die im Cod. Paris Syr. 206 und 207 erhalten ist, ein Fragment einer abweichenden Fassung desselben apokalyptischen Textes des Testamentum. Die Abfassungszeit setzt er um das Jahr 350 an. — Aus einem Codex der Pariser Bibliothek hat ***Schmidt*** das Fragment eines Osterfestbriefes (?) veröffentlicht und mit einer deutschen Uebersetzung versehen. Als Verf. des Schreibens glaubt *Sch.* den in der Diocletianischen Verfolgung als Märtyrer gestorbene Bischof Petrus von Alexandrien ansehen zu dürfen. Die Beweisführung für den Urheber ist nicht durchaus überzeugend. Gewichtige Gegengründe sind AB. 20, 101 ss. geltend gemacht worden. Der ungenannte Rezensent (Delahaye?) zweifelt, ob es überhaupt ein Rest eines Schreibens sei und möchte vielmehr an ein Apokryphon denken, ähnlich dem Himmelsbriefe. In der Tat zwingt nichts, gerade ein Schreiben in dem Fragment zu erblicken. Vgl. auch *v. Dobschütz* DLZ. No. 7. — Die armenischen Apostelakten sollen in der vielversprechenden neuen römischen Zeitschrift Orient christianus nach Pariser Hss. von ***Vetter*** veröffentlicht werden. Einen einleitenden Bericht darüber gibt *V.* in der notierten Bemerkung. Die Texte sollen armenisch veröffentlicht und mit einer Uebersetzung versehen werden. Da wo die griechischen Akten wörtlich entsprechen, wird der griechische Wortlaut abgedruckt im anderen Falle tritt eine wörtliche lateinische Uebersetzung an die Stelle. Das Unternehmen ist sehr dankbar zu begrüfsen. Ob aber die Beschränkung auf Pariser Hss. nicht der Sache nachteilig sein wird, bleibt abzuwarten. Im 2. Hefte hat inzwischen *V.* das martyrium Petri herausgegeben, worüber im nächsten Berichte.

Moderne Uebersetzungen alter Texte. Die Geschichte des Apostels Thaddäus und der Jungfrau Sanducht hat ***Schmid*** aus einem armenischen Texte, der nach seiner Meinung im 5. Jahrh. aus dem Syrischen übertragen wurde, ins Deutsche übersetzt. Ob diese Datierung diese Form der Legende nicht viel zu alt macht, erscheint

sehr zweifelhaft. — Die syrische Uebersetzung der KG. des Eusebius ist von ***Nestle*** wörtlich ins Deutsche übertragen worden. *N.* hat durch einen unbedingten Anschluſs an die syrische Vorlage erreichen wollen, daſs auch die des Syrischen nicht Mächtigen von der syr. Uebersetzung Gebrauch machen können. Zu Grunde gelegt ist die Ausgabe von Mc Lean, doch ist gelegentlich auch Bedjan eingesehen worden. Daſs eine derartige Uebersetzung ein dankenswertes Unternehmen ist, schon deshalb, weil nur wenige Benutzer des Euseb in der Lage sind, von diesem textkritischen Hilfsmittel Gebrauch zu machen, bedarf keines Nachweises. Trotzdem kann der Gebrauch der Uebersetzung nicht ohne Einschränkung empfohlen werden. Was ihr Vorzug ist, die strenge Wörtlichkeit, ist auch wieder ihr Fehler. Manches wird dem Unkundigen als Besonderheit erscheinen, was nur durch den Charakter der syrischen Sprache überhaupt bedingt ist. Vieles Auffallende verliert seine Bedeutung für den, der erkannt hat, in welcher Weise der syrische Uebersetzer sich seiner Aufgabe zu entledigen pflegt. Dazu hat *N.*, weil er mit Willen den Griechen beiseite lieſs, zuweilen in der Wahl mehrdeutiger Ausdrücke fehlgegriffen. Trotz aller dieser Einschränkungen muſs man doch dem deutschen Uebersetzer für seine nichts weniger als anmutige Arbeit Dank wissen. Vgl. *Ryssel* DLZ. No. 29. *Greßmann* ThLz. No. 24, AB. 20, 309 ss. *Lejay* Rcr. No. 47. *Preuschen* GGA. 1902, No. 4.

c) Textkritik und innere Kritik.

Apokryphen und Pseudepigraphen. ***Couard, L.,*** Altchristl. Sagen üb. d. Leben Jesu (NKZ. 12, 234—259). — ***Ders.,*** Jüdische Sagen über d. L. Jesu (ib. 164—176). — ***Deiſsmann, A.,*** Ueb. d. Aegypterevang. (ThLz. 26, No. 3 Sp. 92f.). — *Norden, J.*, Nazaréer och Ebionitenev. fragment (Relig. och kyrkl. Frager 36, 4). — *Shahan*, Agrapha or unwritten Sayings of our Lord (Amer. Eccles. Review 1901, Dez.). — *Shodde*, Sayings of Christ not in the Gospels (Independ. 5, Dez.). — ***Stanton, V. H.,*** The „Gospel of Peter" a. the Recognition in the Churth of the Canonical Gospels (JThSt. 2, 1—25).

Apostolische Väter. ***Bakel, H. A. van,*** De Compositie van den Pastor Hermae. ID. 192. A. 1900. — ***Baljon, J. M.,*** Jets over den Pastor van Hermas (ThSt. 19, 101—118). — ***Hennecke, E.,*** D. Grundschrift d. Didache u. ihre Rezensionen (ZNT. 2, 58—72). — *Offord, J.* a. *E. Highton* The de duabus viis, a new version of the first 6. chapters of the Didache (PSBA. 1901, 132—137). — *Réville, J.*, La valeur du témoignage histor. du Pasteur d'Hermas [Extr. de l'École prat. des hautes Etudes]. 52. P., Impr. Nat. — ***Schlecht, J.,*** D. Apostellehre i. d. Liturgie d. kath. Kirche XVI, 144. 3 Tafeln. Fr., Herder. *M* 5. — *Stahl, A.*, Patrist. Unters. [I. Clem. Ign. Herm.]. VI, 359. L., Deichert. *M* 8. — *Stock, St. G.*, Hermas a. Cebes (Journ. of Phil. 28, 87—93). — *Taylor, C.*, Hermas a. Cebes (ib. 24—38, 94—98). — *Ders.*, *κάθεδρα* a. *συμψέλλιον* in Hermae Pastor (The Classic. Review 1901, June). — ***Veldhuizen, A. van,*** De brief van Barnabas. ID. 160. Groningen, Wolters. — *Völter, D.*, D. erste Brief d. Clemens Romanus (SB. d. Hollandsch. Geselsch. d. Wetensch. 4, 4, 195—200).

Pseudoklementinen. ***Hort, J. F. A.,*** Introduct. Notes to study of Clement. Recognit. XV, 158. Lo., Macmillan. Sh. 4,6. — ***Mallinckrodt, W.,*** Clementis Romani quae feruntur homiliae viginti (GV. 35, 1—38, 107—125). — *Ders.*, De Clementijnsche hom. en het evangelie naar Johannes (ib. 227—244).

Apostelgeschichten. Märtyrerakten. ***Burkitt, F. C.,*** The name Habban in the Acts of Thomas (IThSt. 2, 429). — *Goodspeed, J. E.*, The Books of Thecla, histor. a. linguist. Study. 36. Chicago, Univ. Pr. $ 0,50. — *Ders.*, Acts of Paul a. Thäla (BW. 17, Mecrz). — *Ders.*, Early Christian lettre from Rome (ib. 18, Sept.). — ***Sepp, B.,*** Zu d. Ignatiusakten (Kath. 81, 2, 264—278).

Didaskalia. Testamentum Domini. *Baumstark, A.*, D. nichtgriech. Paralleltexte z. 8. Buch d. apost. Konstitutionen (OChr. 1, 98—137). — ***Drews, P.,*** Rezension von Rahmani Testam. D. n. Jesu Christi (StKr. 74, 141—170). — ***Funk, F. X.,*** D. Testament u. Herrn u. d. verwandten Schriften [FLDG. II, 1, 2]. XII, 316. Mz., Kirchheim. — ***Ders.,*** La date de la didascalie des apôtres (RHE. 2, 798—809). — ***Nestle, E.,*** Z. didascalia apost. (ZNT. 2, 151f.). — *Ders.*, Apost. Constit. II, 25 (ib. 263f.).

Griechen. ***Achelis, H.,*** The *Γνῶμαι* of the Synod of Nicaea (JThSt. 2, 121—129). — *Batiffol, P.*, Les canons d'Hippolyte d'après les trav. réc. (RB. 10, 252—259). — *Ders.*, Le Synodicon d'Athanase (BZ. 10, 128—148). — ***Brinkmann, A.,*** Gregors d. Thaumaturgen Panegyricus auf Origenes (RhM. 56, 55—76). — ***Christ, W. v.,*** Philolog. Studien z. Clemens Al. (ABA. 1901, 455—526). — ***Draeseke, J.,*** Z. Gregorios v. Neocaesarea Schrift „über die Seele" (ZwTh. 44, 87—100). — ***Holzhey, C.,*** Dionysius v. Alex. u. d. didascalia apostol. (Theol.-prakt. Monatsschr. 11, 515—528). *Jackson, H.*, Notes on Clement of Alexandr. (JPh. 28, 181—188). — *Λεβεντόνουλος, Ἀ., ἡ ἀ καὶ ἡ β' ἀπολογία ὑπὲρ χριστιανῶν Ἰουστίνου φιλοσόφου καὶ μάρτυρος καὶ ὁ κατὰ Ἑλλήνων λόγος Ἀθανασίου τοῦ μεγ.* ID. 11, 46. Erlangen. — *Lippelt, E.*, Quae fuerint Justini M. *ἀπομνημονεύματα* quaque ratione cum forma evv. Syro-Latina cohaeserint. IV, 102. (Diss. Phil. Hal. XV, 1.) Hl., Niemeyer. *M* 3. — ***Lundberg, C. G.,*** Methodius, biskop af Olympus † 311(12). VIII, 86. Göteborg, Zachrisson. — ***Markgraf,*** Clemens v. Alexandr. als asket. Schriftsteller (ZKG. 22, 487—515). — *Parker*, Musonius in Clement (Harvard. Stud. in Classic. Philology 12). — *Paul, P.*, Welcher Reiche wird selig werden? (ZwTh. 44, 504—544). — ***Stählin, O.,*** Z. handschriftl. Ueberlieferung d. Clemens Alex. (TU. V, 4). 8. L., Hinrichs. — *Ders.*, Clemens Alex. u. d. LXX. Pr. 77. Nürnberg. — ***Wendland, P.,*** E. Dräsekesche Hypothese (RhM. 56, 113—119). — [Zu Clemens vgl. d. ob. S. 362 notierten Arbeiten v. Ernesti u. Pascal, zu Origenes d. v. G. Bordes.] — ***Liechtenhan, R.,*** Unters. z. kopt.-gnost. Literatur (ZwTh. 44, 236—253).

Lateiner. ***Butler, E. C.,*** The new „tractatus Origenis" (JThSt. 2, 113—121, 254—262). — *Kotek, F.*, Anklänge an Ciceros „de natura deorum" bei Minucius Felix u. Tertullian. Pr. 49. W., Ober-Gymn. zu d. Schotten. — ***Monceaux, P.,*** Chronologie des oeuvres de S. Cyprien et des Concils Afriquains du temps (Rev. de phil., de lit. et d'Hist. anc. 1901, 333—350). — *Ders.*, Examen critique des documents rélat. au martyre de S. Cyprien (Rev. Archéol. 38, 249—271). — *Ders.*, Histoire litér. de l'Afrique chrétienne. I. Tertullien et les origins. VII, 517. P., Leroux. Fr. 7,50. — *Morin, G.*, Les nouveaux „tractatus Origenis" et l'hérit. literaire de l'évêque espagn. Grégoire d'Illibéris (RHLR. 6, 145—161). — ***Ramsay, H.,*** Early Insertions in the 3. Book of Cyprians testimonia (JThSt. 2, 276—288). — ***Waitz, H.,*** D. pseudotertull. Gedicht adv. Marcionem. VIII, 158. Darmstadt, Waitz. *M* 5,40. — ***Watson, E.,*** De opera et elemosyne of S. Cyprian (JThSt. 2, 433—438).

Allgemeines. *Zahn, Th.*, Retractationes (NkZ. 12, 741—745).

Apokryphen. Dem Petrusevangelium hat ***Stanton*** eine gehaltreiche Studie gewidmet. Wenn er zum Eingang bemerkt, dafs es wenig Reiz habe, über dies Thema zu schreiben, da nach der reichen literarischen Flut der ersten Zeit nach der Entdeckung für die Schrift auf kein besonderes Interesse zu rechnen sei, so hat er mit seinem Aufsatz doch bewiesen, dafs es nicht vergeblich ist, auf dem vielbeernteten Felde noch eine kleine Stoppellese zu halten. Derartige Probleme pflegen ja in der Entfernung zu gewinnen, weil das Auge sicherer und die Hand ruhiger geworden ist. *St.* sucht der Frage nach dem Ursprung des PE. nachzukommen, indem er untersucht, wie es in der „Kirche der kanonischen Evangelien" anerkannt worden ist. Er erörtert daher zunächst das PE. in seinem Verhältnis zu Justins *ἀπομνημονεύματα*. *St.* hält es für unwahrscheinlich, dafs Justin das PE. gebraucht habe. Wo er Züge, die über die Ev. hinausgehen, berichte, habe er wohl Quellen besessen, aber es sei kaum anzunehmen, dafs diese Quellen mit dem PE. zusammenhingen. *St.* sucht dann die Entstehung des PE. zu erklären, indem er es mit den kanonischen Ev. und den anderen Apokryphen vergleicht. Dieser Vergleich ist sehr summarisch ausgefallen. Endresultat: Weder Inhalt noch Geschichte in der Kirche begünstigen die Meinung, dafs das PE. zu derselben Klasse von Schriften gehört, zu der die kanonischen Evangelien zu rechnen sind. Es konnte Geltung nur dadurch erlangen, dafs die kirchliche Organisation noch lose war und dafs die Autorität der vier kanonischen Ev. noch nicht feststand. — ***Deifsmann*** macht auf eine Stelle in Flecks wissenschaftliche Reise durch d. südl. Deutschland u. s. w. 1, 2, 236 aufmerksam, wo Fleck von Peyron sagt, dafs dieser in Paris das Aegypterevangelium koptisch gefunden habe. Es wird sich vermutlich um ein Mifsverständnis handeln: entweder hat Fl. Peyron falsch verstanden, oder dieser hat vorschnell irgend ein koptisches Fragment identifiziert. Dafs ein so kostbares Stück so vielen scharfsichtigen Augen entgangen sein sollte, ist ganz unwahrscheinlich.

Apostolische Väter. Der glückliche Finder der lateinischen Uebersetzung der „zwei Wege", ***Schlecht***, hat jetzt auf seine vorläufige Publikation (JB. 20, 301) eine gröfsere Ausgabe folgen lassen. Er bietet darin eine Beschreibung der Jerusalemer Hs. der Didache, ihrer Auffindung und Veröffentlichung, eine Beschreibung der Freisinger Hs. (Monac. lat. 6264), der die lateinische Uebersetzung entnommen ist. Sodann erörtert er das Verhältnis des Griechen zum Lateiner, indem er ein Kapitel nach dem andern bespricht und findet dabei, dafs der Lateiner eine treue Bearbeitung eines Originales ist, das aber weder in Didache noch Barnabas vorliegt: Die Uebersetzung denkt er in Afrika und zwar noch im 2. Jahrh. entstanden. Das vierte Kap. behandelt die Stellung der zwei Wege in der Liturgie. *Sch.* ist hier den Spuren der Benutzung in den verschiedenen über Abrenunciation, Taufe, Taufgelübde han-

delnden Schriften und Predigten nachgegangen und hat namentlich bei Bonifatius, aber auch anderwärts mehr oder minder deutliche Anklänge entdeckt. Im Anhange teilt er nochmals die lat. Uebersetzung in genauem Abdruck, ferner die griechische Didache — Kap. 1—6 griechisch und lateinisch in Parallelkolumnen — aufserdem noch mehrere im 4. Kap. behandelte Texte mit. Den Beschlufs macht ein Index initiorum der in der Freisinger Hs. enthaltenen Homilien, ein Literaturverzeichnis und ein Register. *Sch.* hat bei weitem nicht alle Fragen, die der neue Fund stellen heifst, gelöst, viele überhaupt nicht angerührt. Dennoch verdient er für das, was er geboten hat, dankbare Anerkennung. — Eine sehr eindringende, scharfsinnige Untersuchung hat den parallelen Rezensionen der zwei Wege ***Hennecke*** gewidmet. Sein Resultat ist, dafs die gemeinsame Grundschrift, die allen Rezensionen zu Grunde liegt, in zwei Rezensionen umlief. Die eine, „Lehre der zwölf Apostel", mit dem Lat. im wesentlichen übereinstimmend, ist von Hermas, der Didache, der Vita Schenudi benutzt worden und liegt in sekundärer Form noch in dem Syntagma des Athanasius, der fides Nicaena, den Constitt. Apost. VII vor. Die Parallelrezension ist von Barnabas und der apostolischen Kirchenlehre bearbeitet worden. — Mit dem Hirten des Hermas befafst sich die umfangreiche Dissertation von ***Bakel***. *B.* schildert zunächst kurz die verschiedenen Versuche, sich mit dem Einheitsproblem des Hirten abzufinden, bis auf die neueste, durch Spitta bezeichnete Phase der Kritik. An diesen sich anschliefsend, behandelt er zunächst die Visionen. Darauf einzeln die Gebote und endlich die Gleichnisse. Auch *B.* ist der Meinung, dafs das Buch im Grunde jüdischen Ursprungs ist. Das älteste Stück ist vis. 1, 2; nur ist in 2, 2, 8 *κατὰ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ* und 2, 4, 1f. mit Spitta als Interpolation anzusehen. Dies Stück ist von einem geborenen Juden geschrieben, an Juden und Proselyten gerichtet, die einem Rückfall ins Heidentum ausgesetzt waren. Die dritte Vision, aus der ebenfalls einige Interpolationen auszuscheiden sind, rührt ebenfalls von einem Juden her und ist an eine ähnliche Adresse gerichtet. Wahrscheinlich hat derselbe Autor auch vis. 4 verfafst. Vis. 1 2 sind unter Domitian, 3 4 bald danach verfafst. Auch das Buch der Gebote ist nicht einheitlich. Die Reihenfolge ist 1, 1—4, 2. 5 (mit Interpolationen, 9, 10 (in diesem Stück gröfsere Interpolationen); 3. 6—8; 4. 12, 1, 1—3, 1. Hiernach entstanden sim. 2, 3, 4, 6, 7, 8. Der Verf. von S. 8, von dem vielleicht auch andere der genannten Stücke herrühren, hat das Buch der Gebote durch Anfügung von m. 12, 3, 2—6, 5 abgeschlossen. Dies Buch ist jüdischen Ursprungs und wurde in den Kreisen der Juden und Proselyten eifrig gelesen. Diese Beliebtheit macht es verständlich, dafs man es christlich bearbeitete und den ursprünglich genannten Michael einfach durch Christus ersetzte. Sim. 9, 10 wurden hinzugefügt, auch einzelne Interpolationen sonst angebracht, m. 11 eingeschwärzt. Der Verf.

hat sich die Beweisführung nicht leicht gemacht. Aber auch er hat die Richtigkeit dieser, im wesentlichen mit Völter (JB. 20, 301f.) übereinstimmenden Hypothese nicht einleuchtend zu machen gewufst. Solange die Schrift erst durch gewaltsame Schnitte *in usum critici* zurecht gemacht werden mufs, ist die Sache bedenklich. Und solange man nicht bestimmt sagen kann, was man c. 100 einem römischen Christen bieten konnte und was nicht, sollte man mit jeder Sentiment-Kritik zurückhaltend sein. Vgl. *Krüger* ThLZ. 1900, No. 19. — ***Baljon*** bespricht kurz die Schriften von Völter und Bakel und fügt daran einige Bemerkungen über seine eigene Meinung in der Sache, die auf das hinausläuft, was man so gemeinhin über die Entstehung des Buches denkt. — Mit dem Barnabasbrief befafst sich eingehend ***Veldhuizen*** in seiner Dissertation. Die Textzeugen werden zunächst vorgeführt, sodann einzelne Lesarten besprochen, die Geschichte des Briefes vor und nach dem Druck erzählt, der Inhalt und die Komposition erörtert, wobei die Quellen des Verfassers gebührende Rücksicht erfahren, auch die Teilungshypothese von Völter und die Interpolationshypothese von Weifs dargestellt und beurteilt werden. Kapitel 4 handelt von der Sprache des Briefes, Kap. 5 vom Gedankenkreis und Zweck, Kap. 6 von der Herkunft (Verfasser ein unbekannter διδάσκαλος); Ort der Entstehung (wahrscheinlich Alexandria), Zeit der Entstehung (gegen Ende der domitianischen Regierung). Im 7. Kapitel sucht der Verf. dem Brief seine Aussagen über das Leben einer altchristlichen Gemeinde zu entlocken, was ein ganz besonders dankenswertes Unternehmen ist. Alles in allem eine tüchtige, fleifsige und sorgsame Arbeit, ohne besondere neue Gesichtspunkte, aber als Beweis für das, was in Holland ein Landpastor an wissenschaftlicher Arbeit zu leisten vermag, bemerkenswert.

Pseudoclementinen. Ein Toter mag hier zuerst das Wort erhalten. ***Hort*** hat in Cambridge im Herbst 1884 Vorlesungen über Clementinischen Rekognitionen gehalten. Diese Vorlesungen sind nun von Murray nach den Aufzeichnungen des Verf. veröffentlicht worden. Man darf dem Herausg. dankbar für diese Veröffentlichung sein, weil das Urteil eines so vortrefflichen Kenners der patristischen Literatur, wie *H.* es war, seinen Wert behält, auch wenn viele Einzelheiten, sowie der Hauptgesichtspunkt sich als falsch herausstellen. Zudem ist es erwünscht, dafs die Literatur der Rekognitionen erweitert wird. Gerade an ihnen mufs noch viel Arbeit getan werden, bis die Frage der Clementinen überhaupt einigermafsen spruchreif sein wird. Der erste Teil dieser Vorlesungen beschäftigt sich mit dem Ursprung und dem Datum der Clementinen: zunächst den allgemeinen Fragen der Ueberlieferung: Ausgaben, Hss., Titel der Schriften. Sodann bespricht *H.* die Zeugnisse. Von Origenes führt er in kurzen Andeutungen die Zeugenreihe bis zu den Florilegien und späten Chroniken vor. Da die Philocalia nur mit dem verderbten

Schlufs bekannt war, hat *H.* noch über das angebliche Zeugnis des Origenes im 3. Tom. in Gen. straucheln müssen. Infolgedessen hat sich der Faden ziemlich hoffnungslos verwirrt. Besondere Aufmerksamkeit hat *H.* den Citaten im Opus imperf. geschenkt. Ob er aber damit recht hat, dafs er diese Citate auf Origenes zurückführt, erscheint zweifelhaft. Die Schlüsse, die *H.* aus seiner Musterung der literarischen Zeugnisse zieht, sind: 1. im 4. Jahrh. waren die beiden Gestalten (recog. und hom.) bekannt und 2. beide stammen aus einer gemeinsamen Quelle. Diese Quelle waren die *περίοδοι*, als deren Verf. *H.* Elxai vermutet. Da diese Schlufsfolgerungen auf das unglückliche Origenescitat aufgebaut sind, verlieren auch sie ihren Wert. Ausführlich bespricht *H.* das Verhältnis der Clementinen zu Paulus, namentlich die Frage, ob Simon Magus = Paulus ist. Im zweiten Teil gibt *H.* eine kurze Skizze der Lehre der Rekognitionen und am Schlufs als Anhang eine übersichtliche und wertvolle Synopse von hom. 1—3 und recogn. 1—3. — Mit den Homilien befafst sich ***Mullinckrodt.*** Er bietet zunächst eine Uebersetzung der ersten Homilie, dann eine Besprechung der Homilien, die er kurz nach 150 in Rom in judenchristlichen Kreisen entstanden und hauptsächlich gegen den Marcionitismus gerichtet sein läfst. Er skizziert kurz die Lehre im allgemeinen und erörtert darauf genauer die Auffassung vom Wesen der Taufe, die Kirchenverfassung, die Verwerfung des Fleischgenusses und der Ehe. Ein dritter Abschnitt beschäftigt sich mit der Frage, ob die Clementinen das Johannesev. gekannt hätten, was bejaht wird.

Apostelgeschichten, Märtyrerakten. Dafs die Thomasakten, wie wir sie jetzt griechisch lesen, aus dem Syrischen übersetzt seien, hatte zuerst Nöldeke behauptet. ***Burkitt*** hat diesen Hinweis in einem JB. 20, 317 notierten Aufsatz JThSt. 1, 280—290 weiter verfolgt und einige neue Argumente vorgetragen. Er glaubt, dafs die Akten in Mesopotamien entstanden seien. Dem fügt er in dem oben genannten Aufsatz noch den Nachweis hinzu, dafs der Name Habban (*Ἀββάνης*, *Ἀμβάνης* beim Griechen) auf einem Papyrus von 166 v. Chr. als Name eines Sklaven in der Euphratgegend vorkomme. Als Kuriosum ist erwähnenswert, dafs dieser Abban seinen Herrn 200 Denare kostete, wie in den Thomasakten Habban den Judas für 20 Silberstücke kauft. — Die Echtheit der Ignatiusakten in Martyr. Colbert. sucht gegen Funks Bestreitung ***Sepp*** abermals zu retten. Gegner der Echtheit werden sich durch diese Verteidigung schwerlich in ihrer Ansicht irre machen lassen.

Didascalia apostolorum. Testamentum d. n. Jesu Christi. ***Nestle*** teilt die von Corssen (JB. 20, 322) besprochenen Stellen der Didascalia nach dem Syrischen in Uebersetzung mit. — Der Abfassungszeit der Didascalia hat ***Funk*** noch einmal seine Bemühungen zugewandt. Verfassung, kirchliche Sitte, Bufsdisziplin veranlassen *F.*, die Entstehung jetzt in die zweite Hälfte des dritten Jahrh. zu

setzen. Die Beziehungen zu Lucian von Antiochien, die Kattenbusch gefunden zu haben glaubte, will *F.* nicht zugeben. — Das mit so lautem Gepolter in die Welt gesandte Testamentum d. n. Jesu Christi hat in dem vergangenen Jahre nicht mehr sehr viel von sich reden machen. Ueber Paralleltexte, die inzwischen veröffentlicht worden sind, ist oben berichtet (S. 374f.). Das wichtigste Ereignis ist das Erscheinen der JB. 20, 318 bereits genannten ausführlichen Monographie von ***Funk***. Diese Monographie kann als eine Nachprüfung der Schrift über die apostolischen Konstitutionen gelten. Denn die ganze Frage nach dem Zusammenhang und der Reihenfolge der kirchenrechtlichen Literatur, wie sie in der aegyptischen Kirchenordnung, dem 8. Buche der apost. Konstitutionen und den Canones Hippolyti vorliegt, ist hier in Zusammenhang mit dem neuen Funde neu geprüft. Nachdem im 1. Kapitel die Vorfragen über Entdeckung, Publizierung und Zusammensetzung des neuen Fundes gehandelt ist, geht *F.* nochmals auf die Zeit der ägyptischen KO. ein, erörtert abermals alle Argumente, die für ein höheres Alter dieser Schrift gegenüber Constit. apost. VIII geltend gemacht worden sind, und kommt mit Hilfe einer nicht überall unbedenklichen Beweisführung bei seinem bereits von früher her bekannten Resultate an, dafs die KO. jünger sei als Constit. apost. VIII, und dafs sie demnach zwischen 400 und 500 entstanden sein müsse. Das 3. Kapitel fragt nach dem Selbstzeugnis des Testamentum über Zeit und Ort. Es entstand frühestens zu Anfang des 5. Jahrh. in Syrien. Eine Untersuchung der Verwandtschaft des Testam. in formaler Hinsicht mit den hierhergehörigen Schriften führt zu dem Resultate, dafs äg. KO. in der Mitte zwischen Const. apost. VIII und dem Testam. stehe, so dafs sich die Frage genauer so zuspitzt, wie die Verwandtschaft zwischen Testam. und äg. KO. anzusehen ist. Das Ergebnis dieser Prüfung ist der Nachweis, dafs das Testam. von äg. KO. abhängig ist. Die folgende umfangreiche Auseinandersetzung ist dem Nachweise gewidmet, dafs die ägypt. KO. von den Paralleltexten zu Constit. apost. VIII abhängig ist, d. h. einer selbständigen Schrift von der die *διδασκαλία περὶ χαρισμάτων*, *διατάξεις περὶ χειροτονιῶν*, *διατάξεις περὶ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν*, *διατάξεις πέτρου καὶ παύλου*, *διδασκαλία περὶ εὐταξίας* Kunde geben. Kap. 7 befafst sich mit dem Verhältnis von Constit. apost. VIII zu den Paralleltexten (erstere gehen letzteren voraus), Kap. 8 mit den Canones Hippolyti, die wiederum in der bereits bekannten Weise in die Reihe der Dokumente eingegliedert werden. In dem Schlufskapitel werden die Ergebnisse dann nochmals zusammengefafst. Die Reihenfolge ist: Constitut. apost. VIII, Paralleltexte dazu, ägypt. KO., von dieser gleichmäfsig abhängig Testam. und Canones Hippolyti. Man sieht, dafs die Arbeit von *F.* sich nur zum Teil mit dem Testam. befafst. Einen viel gröfseren Raum nehmen die Erörterungen über die verwandten Schriften ein. Man wird es dem Verf. nachfühlen können, dafs ihm die Verteidigung

einer Position, für die er schon lange energisch kämpft, am Herzen lag. Aber es läfst sich nicht leugnen, dafs seine Monographie an Deutlichkeit gewonnen hätte, wenn diese Nebenabsicht aus dem Spiele geblieben wäre. Vgl. *Lauchert* HBl. 127, 137ff., *Baumstark* RQu. 15, 73ff., *Drews* DLZ. No. 17. — Besonders hinzuweisen ist auf die ausführliche Besprechung von Rahmanis Ausgabe durch ***Drews***, die zu einem Aufsatz mit selbständigen und wertvollen Gedanken geworden ist. Als Heimat des kirchenrechtlichen Teils nimmt *D.* Aegypten an, läfst aber dann die Schrift in Syrien revidiert sein. Er begründet diese Annahme sehr einleuchtend mit dem Hinweis auf die Parallelen, die sich mit liturgischen Stücken ägyptischer Herkunft finden lassen. Die Frage nach der Abfassungszeit hat *D.* ebenfalls eingehend erörtert. Die von Rahmani veröffentlichte Form setzt auch er ins 5. Jahrh., wirft aber die Frage auf, ob nicht die Vorlage, als deren Bearbeitung der Syrer zu gelten habe, auf frühere Zeit weise. Als Vorlage sieht er entgegen Achelis und Funk nicht schlechtweg die äg. KO. an, sondern einen älteren Text. Mit der Erörterung zahlreicher Einzelheiten schliefst die gehaltvolle Besprechung. — Zum Schlufs mögen hier noch die beiden Aufsätze von ***Couard*** Erwähnung finden. Bekannte Dinge werden darin ohne neue Gesichtspunkte und ohne Reiz vorgetragen, über die Verunglimpfungen der Person Jesu in jüdischen Sagen und über die altchristlichen Legenden über das Leben Jesu.

Griechen. Draeseke hatte einmal vermutet, dafs Epiphanius seinen Bericht über die Entstehung der griechischen Bibelübersetzungen aus Justus von Tiberias geschöpft habe. Er war ärgerlich darüber, dafs ***Wendland*** in seiner Aristeasausgabe davon keine Notiz genommen hatte. *W.* zeigt ihm nun, warum er es in D.s Interesse für besser gehalten habe, von dieser Hypothese zu schweigen. — Zu Clemens von Al. liegen diesmal mehrere Arbeiten vor. Philologische Studien hat in ihm ***v. Christ*** betrieben. Er bespricht zunächst allgemein die Stellung des Clemens zum Wissen und zur Bildung, erörtert dann die Dichtercitate (aus Str. VI, 2 Aratos *περὶ συμπτώσεως* V. 14 und Protr. 6f. aus einem Florilegium, Verse des Stoikers Chrysippos) und behandelt Str. I, 21, wobei er auf die Quellen des Clemens für die Chronologie überhaupt geführt wird: Tatian, Cassian, Dionysius v. Halikarnafs, Apollodor, Kastor und Thallus. Im allgemeinen kommt Clemens bei *Ch.* schlecht weg. *Ch.* hat das Urteil, das fast zum Dogma geworden scheint und nach dem Clemens überall nur aus Quellen zweiter und dritter Hand geschöpft habe, noch utriert. Es wäre sehr erwünscht, wenn die Untersuchung einmal für den ganzen Umfang der Werke des Clemens geführt würde. Es würde sich dann doch wohl herausstellen, dafs er etwas mehr war als ein geistloser Kompilator, der seinen Wissensdurst mit Begierde aus den trübsten Pfützen stillte und sich selbstgefällig nur mit den Lappen putzte, die er von zusammengeflickten Bettlermänteln abrifs.

— ***Markgraf*** redet in etwas gezierter Sprache von der Stellung, die Clemens zu den Lebensgütern einnimmt und behandelt: Welt und Materie, die Lehre vom Menschen, das Verhältnis von Leib und Seele, von vita activa und contemplativa, von Wissenschaft und Kunst, Ehe und Familie, Staat und Vaterland, Luxus, Fasten und Kasteiung, irdischem Besitz und freiwilliger Armut und meint, Clemens sei als Mensch weltoffen und weltfreudig, als Vertreter der „antik-philosophischen Denkweise und Stimmung" Asket und Weltfeind gewesen, was denn doch nur zum Teil zutrifft. — ***Stählin*** hat von Hss. den Monac. gr. 97 und Paris. Suppl. gr. 270, 421, 1000 untersucht und gefunden, dafs sie wertlos sind. — Derselbe Verf. hat als zukünftiger Herausgeber des Clemens die LXX-Citate genau untersucht. *St.* gibt eine genaue Statistik aller Citate und notiert die Varianten des Bibeltextes dazu, bespricht auch einzelne LAA. genauer. Zum Schlufs fafst er die Resultate überhaupt kurz zusammen. Leider ist das Ergebnis ziemlich enttäuschend. Von der Benutzung einer bestimmten Bibelrezension ist bei Clemens keine Spur nachzuweisen. Nur soviel läfst sich sagen, dafs sich eine durchgängige Verschiedenheit zwischen dem Texte des Clemens und dem Vaticanus zeigt. Ueber die Entstehung der in B vorliegenden Rezension ist natürlich damit nichts gesagt. Ob übrigens die mechanische Rechnerei, zu der *St.* neigt, hier überhaupt für die Erkenntnis der Probleme förderlich ist, darf billig bezweifelt werden. Dennoch sind diese mühsamen Studien ein sehr erfreulicher Beitrag zur Geschichte der LXX. Vgl. *Klostermann*, ThLBl. No. 42. *Draeseke* ZwTh. 44, 617 ff. — Um Gregors des Wundertäters Panegyricus auf Origenes hat sich ***Brinkmann*** ein grofses Verdienst erworben, indem er eine Anzahl von Stellen mit scharfer, aber sehr sachverständiger Kritik behandelte. Koetschaus Ausgabe kommt dabei freilich nicht allzugut weg, aber dafs das Verständnis jener Abschiedsrede viel gewonnen hat, läfst sich nicht verkennen. — Ueber Gregors Schrift „Ueber die Seele" handelt ***Draeseke***. Er führt aus, dafs die Schrift an Seianus, einen unter Maximin und Gordian in Berytus lehrenden Sophisten, gerichtet sei und den Zweck habe, eine Anfrage von diesem über die Unkörperlichkeit, Einheit und Unsterblichkeit der Seele zu beantworten. Beweis der Echtheit: vacat. — Ueber Zusammenhänge, die zwischen den Schriften des Dionysius von Alexandrien und der Didascalia apostolorum bestehen, verbreitet sich ***Holzhey***. Er findet die Verwandtschaft so eng, dafs er sogar die Hypothese wagt, Dionysius sei der Verfasser der Didascalia. So wäre denn glücklich wieder für ein anonymes Stück ein Name gefunden. Nur hätte *H.* auch verraten sollen, wie es wohl zugegangen sein mag, dafs der nicht ganz unbekannt gebliebene Bischof in der Ueberlieferung um sein geistiges Eigentum gekommen sei. — ***Lundberg*** bietet in seiner Dissertation eine kurze Erörterung über das Leben des Methodius, eine Aufzählung seiner Schriften — in beiden Abschnitten, wie nicht anders

zu erwarten war, über Bonwetsch nicht hinauskommend — einen verständigen Abrifs seiner Lehre und endlich den Versuch einer Würdigung seiner Bedeutung. — Die Hypothesen von Schmidt über den Namen der von ihm aus dem Codex Brucianus herausgegebenen und übersetzten Bücher bespricht ***Liechtenhan.***

Lateiner. Cyprians Schrift de opere et eleemosynis wird von Morcelli, Fechtrup und Benson in das Jahr 253 gesetzt, ähnlich von anderen. ***Watson*** plädiert für eine frühere Abfassungszeit. Er bringt die Schrift in Zusammenhang mit dem Verhalten Cyprians in der decianischen Verfolgung und glaubt, darin eine Rechtfertigung gegen Angriffe sehen zu sollen, die man gegen die Lauterkeit von Cyprians Absichten erhob. Er beruft sich auch auf die Cheltenhamer und die von Mercati veröffentlichte Liste der Schriften, die eine frühe Abfassungszeit begünstigen. Diese Beweisführung ist in der Tat einleuchtend. — Ueber Einschübe in Cyprian, Testimonia III, 20, p. 134, 15—138, 21; 29 p. 143, 2—14; 59 p. 161, 8—163, 26, die vom Würzburger Codex, einem von Mercati publizierten Fragment in Brescia und zwei Hss. bei Baluze geboten werden, handelt ***Ramsay*** (nicht der Archäologe). Er richtet die Aufmerksamkeit darauf, dafs aus dem AT. fast nur prophetische Bücher, aus dem NT. nur die Apokalypse berücksichtigt wird und untersucht die Beschaffenheit des Textes mit dem Resultat, dafs der Text von dem von Cyprian gebrauchten abweicht. Ueber die Person des Interpolators läfst sich nichts mehr ausmachen. — ***Monceaux*** hat den Acta proconsularia und der Vita Cyprians eine eindringende Untersuchung gewidmet. Die Acta zerfallen in drei Dokumente 1. Verhör vor dem Prokonsul 257; 2. Verhör vor demselben 258; 3. Bericht über die Hinrichtung. Die drei Dokumente sind authentische Berichte, wenn sich auch kleine Auslassungen finden. Mich wundert, dafs *M.* der Frage nicht nachgedacht zu haben scheint, ob es nicht einfach Abschriften der amtlichen Protokolle sind. Sie tragen ganz die Form von solchen und es macht auch keine Schwierigkeit, anzunehmen, dafs die Christen sich solche verschaffen konnten. Die Vita ist ein Panegyricus, ganz in dem rhetorischen Stile der Zeit gehalten. — Die ausführliche Monographie, die ***Waitz*** dem unter Tertullians Werken stehenden Gedicht adv. Marcionem gewidmet hat, kommt zu folgenden Resultaten: das Gedicht ist in Afrika entstanden; die von ihm vorausgesetzten Zeitverhältnisse und die kirchlichen Zustände führen nicht über das 3. Jahrh. hinaus, ebensowenig die theologischen Gedanken; die geschichtlichen Nachrichten entstammen einer römischen Quelle aus der Zeit des Soter oder Eleutherus; in seiner Bestreitung des Marcion folgt der Verf. einer Quellenschrift, die auch von Tertullian benutzt worden ist. Als Autor kann nach *W.* nur Commodian in Betracht kommen, mit dem sich der Verf. in Sprache, Gedanken, Metrik und Benutzung der Quellen berührt. Nicht alle Folgerungen werden sich halten lassen, namentlich ist der Nachweis

der Autorschaft Commodians problematisch. Aber dennoch hat *W.* das Verdienst, eine Menge Fragen endgültig gelöst zu haben. Vgl. *Jülicher* GGA. 1901, S. 628ff. — Den tractatus Origenis sind zwei scharfsinnige und wertvolle Aufsätze von ***Butler*** gewidmet. Er weist auf die Verwandtschaft einiger Stellen in tr. 1 mit einem Catenenfragment des Origenes (in Genes.; II, 25 Dela Rue) hin, das auch bei Hilarius und Novatian benutzt ist. Ferner liegen in tr. 3 enge Berührungen mit Orig., hom. 7 in Genes. vor, die von dem Verf. der Traktate in der Uebersetzung Rufins benutzt zu sein scheinen. Daraus ergibt sich, daſs das lateinische Werk, wie wir es jetzt besitzen, nicht vor dem 5. Jahrh. entstanden sein kann. *B.* prüft dann genau Weymans Hypothese, daſs Novatian der Verf. sei, und lehnt sie ab. Er ist überhaupt skeptisch in Bezug auf die Hoffnung, den Verfasser der Traktate noch ausfindig zu machen.

Kirchengeschichte

vom Nicänum bis zum Anfang des Mittelalters,

mit Einschlufs der byzantinisch-orientalischen Literatur.

Bearbeitet von

Pfarrer Lic. **Albert Bruckner,**

Privatdozent an der Universität Basel.

1. Allgemeines. — Aeufsere Kirchengeschichte.

Allard, P., Un précurseur du Sionisme, Julien l'Apostat et les Juifs (Le correspondant 530—548). — *Ders.*, L'expédition de Julien contre Constance (RQH. 69. NF. 35, 409—455). — *Asgian, M.*, Études sur les patriarcats armén. cath. de Cilicie du Card. Hassoumet de Mgr. Azarian. (Terre Ste.) — *Ders.*, La santa sede e la nazione armena [X.—XII. Jahrh.] (Bess. 9, 429—439). — *Barthold, W.*, Z. Gesch. des Christentums in Mittelasien bis z. mongol. Eroberung. Nach d. Russ. von *R. Stübe.* VII, 74. Tü., Mohr. *M* 1,40. — *Benigni, U.*, Lexici ecclesiastici coptici specimen (Bess. II sér. 1, 32—40, 259—272). — *Bonet-Maury, G.*, Les premiers témoignages de l'introduction du christianisme en Russie (RHR. 223—284). — *Bréhier, L.*, La cour impériale de Constantinople à l'époque de la querelle des images (Revue des cours et conférences 9, 688—698). — ***Brightman, F.***, Byzant. Imperial Coronations (JThSt. 2, 359—392). — *Broglie, A. de*, L'église et l'empire romain au IV^e^ siècle. 6. I. Constantin. 2 Bde. P., Perrin. Fr. 7. — ***Brooks, E. W.***, Byzantines a. Arabs in the Time of the early Abassids (EHR. 15, 728—747; 16, 84—92). — *Brou, A.*, L'évangélisation de l'Inde au moyen âge (Études publ. par des Pères de la comp. de Jésus 577—605). — ***Chabot, J. B.***, Les évêques jacobites du VIII^e^ au XIII^e^ siècle d'après la Chronique de Michel le Syrien. III. Liste des évêques. IV. Liste des couvents (ROChr. 6, 189—220). — *Dessau*, Sur un nouvel édit de l'empereur Julien (Rev. Philol.). — ***Diehl, Ch.***, Justinien et la culture byzantine au VI^e^ siècle. XL, 695. P., Leroux. Fr. 25. — *Dräseke, J.*, Z. Untergang des Heidentums (ZwTh. 44, NF. 9, 74—86). [S. o. S. 355]. — *Dwight, H.*, Constantinople a. its Problems, its Peoples, Customs, Religions a. Progress. 298. Ed., Oliphant. Sh. 6. — *Errori* vecchi e storici nuovi (Civiltà Catt. 513—529, 671—693). — *Evangelos, Hid.*, Étude sur les origines des Grecs

Melchites. 24. Rom. — *Fowler, M.*, Christian Egypt. 336. Lo., Church News paper a. Co. Sh. 6. — *Garnett, R.*, Alms for Oblivion. I. A Pagan Conventicle in the Seventh Century (The Cornhill Magazine, May, 616—626). *Gebhardt*, D. Bedeutg. Innocenz I. f. d. Entw. der päpstl. Gewalt. ID. 63. L. — ***Gelzer, H.,*** D. Verhältnis v. Staat u. Kirche in Byzanz (HZ. 86, NF. 50, 195—252). — ***Ders.,*** Ungedruckte u. ungenügend veröffentlichte Texte d. Notitiae episcop. Beiträge z. byz. Kirchen- u. Verwaltungsgesch. (ABA. 3). Auch separat. M., Franz. *M* 5. — *Giamil, S.*, Documenta relationum inter S. Sedem apost. et Assyr. Orient. seu Chald. ecclesiam (Bess. 9, No. 41—50). — *Ders.*, Uno squarcio di storia eccl. di Abessinia (ebd. No. 49/50). — *Glaser, E.*, Woher kommt das Wort Kirche? Nebst e. kirchengesch. Anhang von *C. Julius*. 86. M., Franz. — *Goeller, E.*, Zur Gesch. Manuels II. von Byzanz (RQ. 15, 188—191). — ***Görres, F.,*** Papst Gregor der Gr. u. Kaiser Phokas (ZwTh. 44, NF. 9, 592—602). — *Grisar, H.*, Note topografiche storiche sulla più antica residenza dei papi al Laterano (Civiltà Catt. 474—486). — *Hackett, J.*, Hist. of the Orthod. Church of Cyprus. 45. 1878. 738. Lo., Methuen. Sh. 15. — ***Holl, Karl,*** Die kirchl. Bedeutung Konstantinopels im MA. (ZThK. 11, 83—96). — *Krüger, G.*, Justinian I. (HRE. 9, 650—659). — *Ders.*, Johannes Jejunator (ebd. 302—305). — *Lanciani*, Destruction of Ancient Rome. NY., Macmillan. — *Lehmann, E.*, Im Kloster zu Sis. Beiträge zur Gesch. der Beziehungen zwischen dem dt. Reich und Armenien im MA. 34. Striegau, Urban. *M* 2. — *Loyson, H.*, L'église grecque et son rôle dans chrétienté (RChr. 241—244). — ***Maafs, E.,*** Analecta sacra et profana. 16. Marburg. — *Müller, E.*, Kaiser Flavius Claudius Julianus. 144. Hann., Rehtmeyer. — *Mercati, G.*, Note di letteratura biblica e cristiana antica. VIII, 255. Rom, Tipografia Vaticana. — ***Negri, G.,*** L'imperatore Giuliano l'Apostata. XX, 509. Milano, Hoepli. Fr. 6,50. — *Pallu de Lessert*, De la compétence respective du proconsul et du vicaire d'Afrique dans les démêlés donatistes. 16. Nogent-le-Rotrou., Daupeley-Gouverneur. — *Palmieri, A.*, La chiesa georgiana et le sue origini (Bess. 9, 433—437). — ***Preger, Th.,*** Das Gründungsdatum von Konstantinopel (Hermes 36, 336—342). — ***Rauschen, G.,*** D. griech.-röm. Schulwesen z. Zeit des ausgehenden Heidentums. VI, 86. Bonn, Cohen. — *Shahan*, Justinian the Great (Amer. Cath. Quart. Rev.). — *Schultze, V.*, Konstantin d. Gr. (HRE. 10, 757—778). — *Tondini di Quarenghi, C.*, Il gran ciclo pasquale di 532 anni detto ciclo Dionisio (Bess. 49/50). — ***Vailhé, S.,*** La prise de Jérusalem en 614 (ROChr. 6, 648—649). — *Villari*, Invasioni barbariche in Italia. 480. Rom, Hoepli. Fr. 6,50. — *Voisin, J.*, Studien z. Gesch. d. 4. u. 5. Jahrhunderts.

Zu der umfangreichen Literatur über Julian den Abtrünnigen liefert ***Gaetano Negri,*** der bekannte Mailänder Senator, einen hervorragenden Beitrag. Sein Buch über Julian ist nach dem Urteil vieler das beste, das in italienischer Sprache überhaupt je über diesen Gegenstand erschienen ist. *N.* hat für seine Arbeit namentlich die einschlägige deutsche Literatur studiert; doch ist er sowohl in der Anordnung des Stoffes als in seinen Urteilen durchaus selbstständig. Dafs der stattliche Band schon eine zweite Auflage erlebt und in Italien allgemein beachtet und sehr lebhaft besprochen worden ist, verdankt er nicht zum wenigsten der glänzenden Darstellung, die die Lektüre des gelehrten Werkes zum literarischen Genusse werden läfst. *N.* beginnt sein Buch mit einer Besprechung des Quellenmaterials, die in ihrer anziehenden und fesselnden Art lebhaft an die „étude critique des sources“ erinnert, mit der Paul

Sabatier seine Vie de St. François d'Assise eröffnet. *N.* gliedert seinen Stoff in folgende Abschnitte: Das Leben Julians, der Zustand des damaligen Christentums, der Neuplatonismus, die innere Verfassung Julians, sein Vorstofs gegen das Christentum, sein Irrtum, Julian als Fürst und als Mensch, Schlufsfolgerungen. Trotz des hohen Wertes des Ganzen wird aber doch der Fachmann häufig in der Beurteilung von *N.* abweichen, so, wenn er den Verfall des Heidentums schon so weit vorgeschritten sein läfst, dafs der reaktionäre Versuch Julians noch unbegreiflicher wird, als er es in Wirklichkeit schon war, noch mehr aber, wenn er bemerkt, dafs ohne die verbrecherische und thörichte Laune Neros das Christentum vielleicht wieder im Dunkel verschwunden wäre (S. 221). Näheres siehe in der Besprechung von Comba, Rivista Cristiana, Mai- und Juniheft 1902. — Das monumental ausgestattete Werk von ***Diehl*** erscheint als ein Bestandteil der Monuments de l'Art Byzantin publiés sous les auspices du ministère de l'instruction publique et des beaux arts. Den kunstgeschichtlichen Fragen ist also eine besondere Beachtung geschenkt, aber die Person des Kaisers steht überall beherrschend im Vordergrunde. In dem der Darstellung vorangeschickten Ueberblick über die Quellen interessiert vor allem die eingehende Behandlung der durch die Schriften Prokops gestellten Probleme. Im ersten Buch werden die unter Justinians Regierung hervortretenden Persönlichkeiten geschildert, das zweite Buch bringt unter dem Titel: L'oeuvre de Justinien eine treffliche Darstellung der äufseren Politik, der Kriege, der Gesetzgebung, der Verwaltung, der Religionspolitik, der diplomatischen Operationen, um mit einem Blick auf das wenig glänzende Ende der Regierung abzuschliefsen. Den Kirchenhistoriker wird vor allem das 7. Kapitel: L'oeuvre religieuse, fesseln. Im dritten Buche entwirft *Diehl* ein lebensvolles Bild von der byzantinischen Kultur im 6. Jahrh., wobei das dritte Kapitel: La vie religieuse (à Constantinople) au VI^{e} siècle und das fünfte: Athènes et le paganisme hervorzuheben sein dürfte. Nach *G. Krüger* in ThLz. 1902, No. 4. — ***Görres*** ist der Ansicht, dafs Papst Gregor trotz seiner „befremdenden" Schreiben an Phokas dem Kaiser gegenüber seine geistige Selbständigkeit nicht eingebüfst habe. — ***Brooks*** teilt uns wertvolle Auszüge aus arabischen Chronisten des 9. und 10. Jahrhunderts mit, die sämtlich die Zeit der unaufhörlichen Grenzkriege mit Byzanz zwischen 750 und 813 betreffen. — ***Maafs*** bietet fünf Beiträge zu dem Sternen- und Sonnenkult der ersten byzantin. Kaiser. Abschn. 1 behandelt eine Stelle der *Πάτρια Κπόλεως* über die Statuen der Hagia Sophia. Die hier erwähnten Sternbilder sollen eine zusammenhängende Gruppe bilden und zwar sich auf das Horoskop beziehen, das Konstantin bei Gründung der Kirche sich habe stellen lassen — wogegen *Preger* (BZ. 1902, 164—168) unter Anerkennung der astronomischen Neigungen des Kaisers begründete Bedenken erhebt. Abschn. 2 betr. Sternbilder

auf dem Gewande des Konstantius Gallus im Philocaluskalender. Abschn. 3 und 4 suchen zu zeigen, dafs der Kommentar Theons zu Arat dem Kaiser Julian gewidmet war, und besprechen die syr. Legenden über des Kaisers Helioskultus. Abschn. 5 behandelt das Bild der h. Weisheit in der berühmten Hdschr. aus Rossano (Strzygowski: Kalenderbilder Tafel XIV). — ***Gelzer*** zeichnet (nach *A. H.* in BZ. 11, 250f.) „in grofsen Zügen den Verlauf des Kampfes zwischen Kirche und Staatsgewalt im oströmischen Reich von Constantin dem Grofsen bis zum Unterliegen der Idee der Kirchenfreiheit im 9. Jahrhundert, deren letzter grofser Vertreter Theodoros Studites war." — ***Preger*** zeigt, dafs die zahlreichen Nachrichten über das Gründungsjahr von Konstantinopel auf 2 Ueberlieferungen zurückgehen: 1. Konsularfasten, Chronicon Paschale: 325. 2. Theophanes: 328. Das Jahr 325 war das Jahr der Ausschmückung der Stadt mit Bauten, 328 wurde der Grundstein zur Erweiterung des Mauerringes gelegt; die Einweihung erfolgte 330, und dieses Datum verdrängte später alle anderen. Vgl. BZ. 1902, 248f.: *A. H.* — ***Holl*** kommt nach einem Ueberblick über die einzigartige Stellung, die Konstantinopel in der mittelalterl. Welt, auch des Abendlandes, einnahm, zu dem Schlusse, dafs diese Stellung ein für allemal zu Grabe getragen worden ist. — ***Brightman*** gibt eine lehrreiche, auf vortrefflicher Quellenkunde beruhende Schilderung der byzantinischen Krönungen, die nach folgenden Perioden eingeteilt werden: 1. der Prinzipat bis Diokletian; 2. das neue Reich im 4. und 5. Jahrh., während welcher Zeit einige neue Ceremonien (Schilderhebung, Diadem) hinzugefügt werden; 3. vom Ende des 5. bis zum Ende des 6. Jahrh., Hinzukommen einer religiösen Weihe und Anfänge eines kirchlichen Rituals; 4. vom 7. bis 12. Jahrh., die Ceremonie findet nach bestimmtem Ritual in der Kirche statt; 5. vom 12. Jahrh. bis zum 15. Jahrh., als neues Moment im Ritual tritt die Salbung neben der Aufsetzung der Krone auf. — ***Vailhé*** sucht das Datum der Eroberung Jerusalems ungefähr am 15., jedenfalls vor dem 26. Mai 614. — ***Chabot*** setzt seine bereits 1899 (ROChr. 4, 444—451 und 495—511 und 1900 (ib. 5, 605—636) begonnene Veröffentlichung fort. Es handelt sich um eine Liste der jakobitischen Patriarchen von Severus bis auf Michael Syrus, die sich im Manuskript der von *Chabot* herausgegebenen Chronik dieses Michael (s. JB. 20, 321) am Schlusse angehängt findet und dadurch von Interesse ist, dafs von Cyriacus (793) an auch die Liste der von jedem Patriarchen ordinierten Bischöfe hinzugefügt ist. *Ch.* hat diese Listen publiziert und gibt im laufenden Jahrgang noch eine alphabetische Zusammenstellung der darin erwähnten Bistümer und Klöster. Eine sehr mühevolle, aber auch sehr dankenswerte Arbeit! — In ***Gelzers*** Beiträgen zu den Notitiae episcopatuum werden folgende Themata behandelt: 1. Der vollständige Text der Ekthesis des hl. Epiphanios. 2. Die NE. aus der Zeit des Kaisers Leon des Philosophen. 3. Eine

N. aus der Zeit des Kaisers Johannes Tzimiskes (969—976). 4. Die Erweiterung der östlichen Eparchieen des Romäerreiches. 5. Die Bistümerbeschreibungen aus d. Zeit des Komnenen Manuel. 6. Die kirchl. Verf. unter den Kaisern von Nicäa und unter Michael Paläologos. 7. Die Ekthesis des Andronikos Paläologos. 8. Die Veränderungen des 14. Jahrh. 9. Eine N. der Türkenzeit. 10. Das Verzeichnis der noch vorhandenen und der eingegangenen Metropolen mit ihren Bistümern. — ***Rauschen*** schildert in anziehender Weise auf Grund sorgfältiger Quellenstudien und eingehender Literaturkenntnis den Betrieb des niederen, höheren und Hochschulbetriebes jener Zeit. — Auf den reichen Inhalt der ***Mercati***schen Studien kann hier nur durch Angabe der Titel der in unser Ref. fallenden Aufsätze hingewiesen werden: 17—26: Sul canone biblico di S. Epifanio; 27: Sul l. „de mensuris et pond." pubblicato dal Sakkelion; 47—60: Sul testo e sul senso di Eusebio h. e. 6, 16; S. 82—86: Due supposte lettere di Dionigi Alessandrino (in Wirklichkeit Isidors von Pelusium); 99—112: Un foglio dell' Ilario papiraceo di Vienna (Cod. Vienn. Pal. 2160; das im Faksimile wiedergegebene Blatt fand *M.* in der Barberina); 113—126: Il carme Damasiano „de Davide" e la falsa corrispondenza di Damaso e Girolamo riguardo al Salterio; 127—136: I due „Trattati al popolo" di Priscilliano (Schepfs 9 und 10); 137—144: Appunti su Niceta (von Remesiana, de diversis appellationibus D. n. Jesu Christo convenientibus) ed Aniano traduttore di S. Giovanni Crisostomo; 145—179: Il commentario d'Esichio Gerosolimitano sui Salmi; 180—206: Per la vita e gli scritti di „Paolo il Persiano" (bekannt durch die Instituta des Junilius). Appunti da una disputa di religione sotto Giustino e Giustiniano (antimanichäische Streitschriften des Zacharias von Mitylene und Pauls des Persers); 207—226: Un' apologia antiellenica sotto forma di martirio (nämlich des hl. Trophimus; ob Spuren eines altchristlichen Schriftwerkes?) 227—235: La Lettera di Pasquale I a Leone V.

2. Literaturgeschichte.

a) Ausgaben und Uebersetzungen.

α) Griechen.

Amphilochius von Iconium, Rede üb. die unfruchtbaren Bäume, ed. *B. Z. Jurjew.* C. Matthiesen. — Des ***Basilius*** aus ***Achrida,*** Erzb. von Thessalonich bisher unedierte Dialoge ed. ***Joseph Schmidt.*** VIII, 54. M., Leutner. — ***Catalogus*** Codicum hagiogr. graec. bibl. Monasterii Deiparae in Chalce Insula ed. Dr. ***Jos. Boyens*** (AB. 20, 45—70). — Dialexis *Choricii* inedita ed. *R. Förster* (Philologus 60, 192—194). — *Chrysostomus.* Hom. sur la disgrâce d'Eutrope. Texte revu et ann. p. *J. Vérin.* 31. P., Possielgue. — La lettera 238 *Πρὸς τὸν Ἀντιοχείας* del epistolario di S. *Giovanni Crisostomo* (Bess. Ser. II. 1, 69—79). — ***Demetrii Cydonii,*** de contemnenda morte oratio ed. ***Henr. Deckelmann.*** XII, 47. L., Teubner. — *Euthymius* des Patriarchen von Bulgarien (1375—1393) Werke ed. *E.*

Kalucniacki. CXXVIII, 450. W., Gerold. *M* 14. — *Χειρόγραφα καὶ διορθώσεις Μιχαὴλ τοῦ παλαιολόγου. Τυπικὸν* (1280) *τῆς μονῆς Μιχαὴλ τοῦ ἀρχαγγέλου ἐκδιδόντος τὸ πρῶτον Μανουήλ* ed. *P. N. Papageorgiu* (*Ἐκκλ. Ἀλήθ.* 30). — Vier bisher nicht edierte Homilien des Metropoliten von Athen ***Michael Akominatos*** ed. *Bischof Arsenij.* Gr. Text und russ. Uebersetzung. 293. Nowgorod. — ***Nicephori Sceuophylacis encomium*** in S. Theodorum Siceotam, ed. Conr. ***Kirch.*** SJ. (AB. 20, 249—272). — *Φωτίου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως λόγοι καὶ ὁμιλίαι ὀγδοήκοντα τρεῖς* ed. S. ***Aristarchus.*** Constantinopel u. L., Spirgatis. CXXXXIV, 490, 592. *M* 20. — *Ζήτησις θεολογικὴ Φωτίου πατριάρχου καὶ τοῦ ἀδελφοῦ Ταρασίου πατρικίου.* (*Ἐκκλησ. Ἀλήθ.* 22). — *Εἷς ὕμνος τοῦ πατριάρχου Φωτίου* ed. *A. Papadopulos-Kerameus.* (Jahrb. der hist.-phil. Ges. bei der k. neuruss. Universität zu Odessa 5, 527—538). — *Scriptores* orig. Constantinopolitanarum rec. *Th. Preger.* Fasc. I. *Hesychii* Illustrii Orig. Constantinopolitanae. *Anonymi* enarrationes breves chronographicae, *Anonymi* narratio de templo S. Sophiae. XX, 184. L., Teubner. *M* 4. — D. Fragmente des *Toparcha Gothicus* aus dem 10. Jahrh. (Mém. de l'Acad. impér. des Sciences de St. Petersbourg. VIII série. Classe hist.-philol. 5, No. 2).

Unter den Theologen der griechischen Kirche findet gegenwärtig wohl keiner eine so eingehende Beachtung als der gelehrte Patriarch ***Photius***, dessen Schriften in jüngster Zeit mehrfach neu herausgegeben wurden. Hat uns das letzte Jahr eine Ausgabe seiner exegetischen Werke beschert, so nun dieses eine leider wenig sorgfältige seiner 83 Reden und Homilien aus der Hand des ***Aristarchos*** und daneben von ***Papageorgiu*** eine hübsche Ausgabe der No. 3 bis 8 des Briefwechsels des Patriarchen mit seinem Bruder Tarasius, so daſs nun das Studium des hervorragenden Politikers und Theologen immer mehr erleichtert wird. — Von der schon mehrfach gedruckten kleinen Schrift des ***Demetrius*** liefert ***Deckelmann*** eine sorgfältige, kritische Ausgabe, während uns ***Schmidt*** mit der allerdings nicht ganz fehlerfreien Edition der Dialoge des ***Basilius von Achrida*** einen interessanten Einblick in die Beziehungen zwischen Abend- und Morgenland zur Zeit Barbarossas eröffnet und damit zugleich einen schätzbaren Beitrag zur Geschichte der späteren griechischen Theologie liefert [bespr. BZ. 1902, 183f. *J. E. Weis*]. — Das ***Encomium*** Nicephori Sceuophylacis in S. Theodorum Siceotam, das ***Konrad Kirch*** in AB. aus cod. Mon. graec. 3 saec. X veröffentlicht, enthält zahlreiche Ergänzungen zu der Vita des Heiligen von Eleusius Georgius, die vor allem die Stellung des Heiligen, sein Sterben, Fortwirken und die Geschichte seiner grofsen Verehrung betreffen. — ***Boyens*** verzeichnet den Inhalt von 17, dem 11.—17. Jahrh. angehörigen hagiographischen Codices aus dem Marienkloster auf der Insel Chalcis.

β) Lateiner.

Amelli, A. M., S. ***Hieronymi*** Stridonensis contra Origenem de visione Esaiae quem nunc primum ex codd. mss. Casinensibus *A. M. Amelli* monachus archicoenobii Montis Casini in lucem edidit et illustravit. XXIV,

24. Montecassino. — ***Ders.,*** Un trattato di S. ***Girolamo*** scoperto nei codici di Montecassino. 12. Firenze, Biblioteca scientifico-religiosa. — Lettres inédites de ***S. Augustin*** et du prêtre ***Januarien*** dans l'affaire des moines d'Adrumète, ed. ***D. G. Morin*** (RBd. 18, 241—256). — *Backström, A.*, Ueber den Orosius-Kodex F. v. I. No. 9 in d. Kais. Oeff. Bibl. z. St. Petersb. (Neue Heidelb. Jahrbücher). — *Claran, T.*, The Dialogues of *Gregory* the *Great* translated into Anglo-Norman. ID. 84. Straſsburg. — *Diekamp, F.*, St. *Eucherii* Lugdunensis episc. epitome operum Cassiani (RQ. 15, 341—356). — *Federici*, La Regula Pastoralis di S. *Gregorio Magno* (RQ. 15, 12—31). — *Hirschfeld* u. *Zangemeister, Inscriptiones* Galliarum et Germ. lat. ed. O. Bohn. III. 1. Corpus inscr. lat. XIII, 3, 1, 429. B., Reimer. *M* 40. — ***Mercati, G.,*** Il nuovo trattato di san ***Girolamo*** sulla visione d'Isaia ed. p. D. A. Amelli (RB. 10, 385—392). — ***Morin, G.,*** Le nouveau traité de S. ***Jérôme*** sur la vision d'Isaïe édité par D. A. Amelli (RHE. 2, 811—827). — *Pihan*, Oeuvres choisies de St. *Augustin*. Conf. Trad. et commentaire d'après Péronne. XLVIII, 296; 327; 383. P., Bonne Presse. — *Rand, E.*, D. dem *Boëthius* zugeschr. Traktat de fide cath. (Jahrb. f. klass. Phil. 401—461).

Amelli will in dem von ihm gefundenen und herausgegebenen Traktat des Hieronymus über Jes. 6 den brevis subitusque tractatus wiedererkennen, den Hier. 381 in Konstantinopel verfaſst hat. — ***Morin*** dagegen sieht in demselben die Nachschrift einer frühestens 402 gehaltenen Predigt des Heiligen und stimmt hierin im wesentlichen mit ***Mercati*** überein, der im Falle der Echtheit darin auch nicht mit Amelli „les prémices des travaux bibliques de Jérôme", sondern mit Morin „un fruit tardif, mûri durant ou après les acerbes polémiques au sujet d'Origène" finden will. — ***Morin*** liefert mit der Ausgabe zweier bisher unbekannter Briefe des Augustin und des Januarianus an den Abt Valentin v. Hadrumet und der Korrektur eines Briefes des Evodius an dens. aus dem Münchener Kodex Clm 8107 einen schätzenswerten Beitrag zur Geschichte des semipelagianischen Streites.

γ) Orientalen.

Arendzen, J. P., A New Syriac Text of the Apocalyptic Part of the Testament of the Lord (JThSt. 2, 401—406.) [S. o. S. 47.] — *Baumstark, A.*, E. äg. Meſs- u. Tauflit. vermutl. des 6. Jahrh. (OChr. 1, 1—45). — *Ders.*, D. nichtgriech. Paralleltexte z. 8 B. d. ap. Konstit. (ebd., 98—137). — *Chabot, J.*, Chronique de Michel le Syrien patr. jacob. d'Antioche (1166—1199). I, 2. S. 113—325. P., Leroux. — ***Diekamp, J.,*** Eine ungedr. Abhandlung d. hl. Joh. von Damaskus gegen die Nestorianer (ThQ. 88, 555—589). — *Diettrich, G.*, E. jakobitische Einl. in d. Psalter in Verbindung mit 2 Hom. aus dem gr. Ps.-Komm. des Daniel von Salah, zum erstenmal herausgeg., übers. u. bearbeitet (5. Beiheft zu ZAT. 21). XLVII, 167. Gi., Ricker. *M* 6,50. [S. o. S. 46.] — *Dschawachoff*, D. Martyrium des hl. Eustathius von Mzchetta. (SAB.). 28. B., Reimer. *M* 1. — *Giamil*, Symbolum Nestorianum anni 612 (OChr. 1, 61—79). — *Göller, E.*, E. nestor. Bruchstück z. Kirchengesch. des 4. und 5. Jahrh. (ebd., 80—97). — *Legrand, E.*, Lettres de Mélétius Pigas. XIII, 161. P., Maisonneuve. Fr. 20. — *Nau, F.*, Fragm. inéd. d'une trad. syr. jusqu'ici inconnue du Test. D. N. J. Ci. (JA. 17, 283—256). Auch separat. P., Leroux. Fr. 1,50.

Diekamp ist es gelungen, den seit Auberts Tode (1650) schmerzlich vermifsten *λόγος περὶ πίστεως κατὰ Νεστοριανῶν* des ***Johannes von Damaskus*** in dem Codex Vatic. graec. 1672 (V) wiederzufinden und zwar in einer ganz vortrefflichen Textesgestalt. *D.* fügt der Ausgabe eine Reihe von sorgfältigen Erläuterungen aus anderen Schriften des Johannes und eine orientierende Inhaltsangabe bei und teilt im Anhang aus ders. Hs. den griechischen Text eines sonst nur lateinisch bekannten Fragmentes des in seiner Echtheit bestrittenen *λόγος πονηθεὶς κατὰ τῆς θεοστυγοῦς τῶν Ἰακωβιτῶν θρησκείας* des Johannes mit.

b) Ueberlieferung und Textkritik.

Anaisi, P. T., Della liturgia siriaca (OChr. 1, 170—173). — *Augustine*, Catalogue des ouvrages de St. Augustine conservés au département des imprimés de la bibliothèque nationale. 99. P. — *Baumstark, A.*, D. Bücher I—IX des Ketâbâ deskôljôn des Theodoros bar Kônî (OChr. 1, 173—178). — *Ders.*, E. syr. Weltgesch. des 7. Jahrh. (RQ. 15, 273—280). [S. o. S. 47.] — *Bonnet, M.*, Actes de S. Thomas apôtre. Le poême de l'âme. Vers. grecque rem. p. Nicétas de Thess. (AB. 20, 159—164). — ***Boor, C. de,*** Weiteres z. Chronik des ***Logotheten*** (RZ. 10, 70—90). — *Burkitt, F. C.*, Christian Palestinian Literature (JThSt. 2, 174—185). — ***Conybeare, F. O.,*** On the Date of de Composition of the Paschal Chronicle (JThSt. 2, 288—298). — ***Diekamp, Fr.,*** Mitteilungen üb. d. neuaufgefundenen Kommentar des Oekumenius z. Apk. (SAB., 1046—1056). — ***Dobschütz, E. v.,*** D. Kammerherr Theophanes (BZ. 10, 166—181). — *Duckworth, H.*, Greek Manuals of Church Doctrine. Lo., Rivingtons. 1 sh. 6 d. — *Fürst, J.*, Unters. z. Ephemeris d. Diktys von Kreta (Philologus 60, 228—260). — *Heisenberg, A.*, Analecta. Mitteilungen aus ital. Hss. byz. Chronographen. 47. M., Lindl. — *Istrin, V.*, Z. Frage üb. d. Orakelpsalter Jahrb. der hist.-phil. Ges. der neuen russ. Univ. Kiew 6, 153—202). — *Krascheninnikow, M.*, Excerptorum Const. *περὶ ἀρετῆς καὶ κακίας* codicis Peiresc. tres loci omnium desperatissimi (Journal des Minist. d. Volksaufkl. 337. Abt. f. klass. Phil. S. 10—14). — *Misier, A.*, Correct. au texte de Grégoire de Naz. (Revue de Philol. 253—260). — ***Nau, F.,*** Le texte grec orig. de la vie de saint Paul de Thèbes (AB. 20, 121—157). Auch sep. P., Leroux. Fr. 1,50. — *Nöldeke, Th.*, Ueb. einige edess. Märt.-Akten (Strafsb. Festschr. z. 46. Vers. dt. Phil. u. Schulmänner. S. 13—22). Strafsburg. [S. o. S. 48.] — ***Papageorgiu, P. N.,*** *Ὑπόμνημα εἰς Φωτίου τοῦ πατριάρχου ὁμιλίας κριτικόν. Βιβλίον πρῶτον.* 24. *Βιβλίον δεύτερον.* 22. L., Teubner. — *Papadopulos-Kerameus. A., Νέα τεμάχη τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἱστορίας Θεοδώρου Ἀναγνώστου τοῦ Ἐντολέως* (Journ. des Minist. der Volksaufkl. Bd. 333. Klass. Phil. 1—24). — *Pétridès, S.*, André Skletzas et sa traduction de l'Ave verum corpus (Échos d'Orient 4, 162f.). — *Plaine, B.*, De Sacramentarii Gelasiani substantiali authenticitate (StMBC. 22, 131—147, 381—388, 577—688). — *Schwarzensky, G.*, E. neuentdeckte altchristl. Bilderhandschrift des Orients (Kunstchronik NF. 12, 141—145). — *Teza, E.*, I due tradutori italiani delle storie di G. Zonaras (Atti del Reale istituto Veneto di scienze, lettere ed arti, tomo 60 parte II, 5 S.). — ***Treu, M.,*** Matthaios, Metropolit von Ephesus. Ueb. sein Leben u. s. Schriften (GPr. 58). — *Weyl, M.*, D. zweite Josephsgedicht von Narses. (ID.) 24, 45. B., Poppelauer. *M* 1,50.

De Boor erweist an Hand seines auf einer Studienreise zum Zweck einer kritischen Ausgabe der Chronik des Logotheten ge-

sammelten Materials, dafs diese aus 2 Stücken besteht, nämlich 1. aus einem *εἰς τὴν κοσμοποίαν* Symeons und 2. einem anonymen *χρονικὸν σύντομον συλλεγὲν ἐκ διαφόρων χρονικῶν καὶ ἱστορικῶν*. — ***Treu*** schildert uns an Hand des von ihm im Codex Vindob. theol. gr. 174 entdeckten Autographen des Matthäus von Ephesus das wechselvolle Leben des Metropoliten und entwirft uns damit zugleich ein anschauliches Bild des angehenden 14. Jahrhunderts [bespr.: BZ. 1902, 210—211: *A. H.*; ZwTh. 44, 622—629: *Dräseke*]. — ***Diekamp*** berichtet uns von der glücklichen Entdeckung des bisher für verloren gehaltenen Apokalypsenkommentars des Oekumenius, den er im Codex 99 des Erlöserklosters zu Messina ganz und in den Codices Taurin. gr. 84 und Vatic. gr. 1426 zur kleineren Hälfte gefunden hat. — ***Conybeare*** führt gegen Gelzer u. a den aktenmäfsigen Nachweis für die bona fides des päpstlichen Bibliothekars L. Holstein (1636—1664), der auf Grund handschriftlichen Materials von einer älteren, nur bis 354 reichenden Fassung der Osterchronik geredet hatte. — ***Nau*** gelangt auf Grund einer sorgfältigen Untersuchung über das Verhältnis der verschiedenen Hss. der vita Pauli zu dem Resultat, dafs die vita des Hieronymus (H.) eine freie Bearbeitung des ältesten griechischen Textes (b) ist, während a eine sehr minderwertige Uebersetzung von H. ins Griechische darstellt. — ***Papageorgiu*** veröffentlicht eine grofse Reihe von Emendationen zu der neuesten, leider nichts weniger als wissenschaftlich genauen Ausgabe der Homilien des Photius. — ***Dobschütz*** bespricht verschiedene Rezensionen der Festpredigt Konstantins des Purpurgeborenen auf die Translation des Christusbildes von Edessa und liefert dadurch eine interessante Detailergänzung zu seinem bedeutenden Werk über die Christusbilder.

c) Griechische Schriftsteller.

Analecta byzantinea (Ceské museum filologické VI). — ***Batiffol, P.,*** Le synodikon de S. Athanase (BZ. 10, 128—143). — ***Bernard, J. H.,*** Two Notes on Smith a. Wace Diction. of Chr. Biogr. II Macarius (JThSt. 2, 60f.). — *Bidez, J.*, Un passage de Julien (Revue de l'introduction publique en Belgique 44, 177—183). — *Boor, C. de*, Zu Genesios (BZ. 10, 62—65). — *Chiappelli, A.*, L'antro della Sib. a Cuma descr. n. IV sec., e un nuovo framm. d. scr. di Giuliano l'Apost. c. i. christ. 21. Napoli, Fessitore & F. — ***Dräseke, J.,*** Demetrius Kydones od. Nemesius (ZwTh. NF. 9, 391—410). — *Ders.*, Zu Greg.' v. Neocäsarea Schrift über die Seele (ebd., 87—100). — ***Ders.,*** Kantakuzenos' Urteil über Gregoras (BZ. 10, 106—127). — ***Ders.,*** D. Syllogismen d. Photios (ZwTh. NF. 9, 553—589). — ***Ders.,*** Theophylaktos' Schrift gegen die Lateiner (BZ. 10, 515—527). — *Dubedont, E.*, De Greg. Naz. carminibus. 142. P., Possielgue. — ***Ehrhard, A.,*** Zu d. Sacra Parallela d. Joh. v. Dam. u. d. Florilegium d, Maximos (BZ. 10, 394—415). — *Funk, F. X.*, Z. Gesch. der 2 letzten Bücher der Schrift Bas.' d. Gr. gegen Eunomius (ThQ. 83, 113—116). — *Ders.*, D. Testament uns. Herrn u. d. verw. Schriften. XII, 316. Mz., Kirchheim. — *Haidacher, S.*, Zu d. Hom. des hl. Chrys. (ZkTh. 25, 365—367). — *Ders.*, Zu d. Hom. des Greg. v. Ant. u. d. Greg. Thaumat. (ebd.,

367—369). — ***Harnack, A.,*** Diodor von Tarsus. Vier ps. just. Schriften als Eigentum Diodors nachgewiesen. (TU. VI, 4). III, 251. L., Hinrichs. ℳ 8. — ***Heisenberg, A.,*** E. jamb. Ged. d. Andreas v. Kreta (BZ. 10, 505—514). — *Holzhey, C.,* Dionysius v. Alex. u. d. Didascalia (Theol. prakt. Monatsschrift 11, 515—523). — *Krauß, S.,* Z. Erklärung d. tiburt. Sibylle (BZ. 10, 200—203). — *Krumbacher, K.,* E. dialog. Threnos auf d. Fall v. Kpel. (SAM. phil.-hist. Abt., 329—362). — *Λεβεντόπουλος, Α., Ἡ Α'. καὶ ἡ Β'. ἀπολ. ὑπὸ Χριστ. Ἰουστίνου φιλ. καὶ μάρτ. καὶ ὁ κατὰ Ἑλλήνων λόγος Ἀθανασίου τοῦ μεγάλου.* ID. 11, 46. Erlangen. — *Leonissa, J.,* P. O. M., St. Dionysius Areopagita nicht Pseudodionysius (JPhspTh. 16, 95—111, 165—180). — *Maloney, E.,* St. Joan. Chrysost. Defence of Eutropius. XI, 44. Bo., Allyn & Bacon. 30 c. — *Melioranski, B.,* D. dem hl. Greg. v. Nyssa zugeschr. Hom. üb. d. Auffindung des nicht von Menschenhand verfertigten Bildes in Kamuliana (Journ. d. Min. f. Volksaufklrng. Bd. 337. Abt. kl. Phil., S. 28—33. russ.). — *Nicklin, T.,* The Date a. Origin of Ps.-Anatolius „de ratione paschali" (Jahrb. d. Philol. 1901, 137—151). — *Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, Α., Θεόδωρος Εἰρηνικὸς πατριάρχης οἰκουμενικός* (BZ. 10, 182—192). — ***Ders.,*** *Νέα στιχηρὰ Κασίας μοναχῆς* (ebd., 60f.). — ***Ders.,*** *Ἡ μονὴ Ἀναστασίας τῆς Φαρμακολυτρίας* (ebd., 193—199). — ***Ders.,*** *Περὶ Θεοφάνου τοῦ Σικελοῦ* (*Νέα ἡμέρα* 1901, 1406f.). — ***Papageorgiu, P. N.,*** Z. Vita d. hl. Theodora (BZ. 10, 144—158). — ***Patzig, E.,*** D. Abhänggkt. d. Joan. Ant. v. Joan. Malalas (ebd., 40—53). — ***Sickenberger, J.,*** Titus von Bostra. Studien z. s. Lukashom. (TU. VI, 1). VIII, 267. L., Hinrichs. ℳ 8.50. — *Sternbach, L.,* De Vincentii Bellovacensis excerptis Graecis (Ceské museum filologické 6, 401—416; 7, 1—28.). — *Ders.,* St. Methodii et Ignatii carmina ined. — Christophorea — Appendix Christophorea. — *Wehofer, Th.,* 1. Strophenbau und Responsion in der Apk. d. Romanos. 2. D. Wilhelm Meyersche Satzschlufsgesetz i. d. Apk. d. R. 3. Des R. Abhänggkt. v. Ephraim d. Syrer. — *Zahn, T.,* Athan. u. d. Bibelkanon (Aus: Festschr. S. kgl. Hoheit dem Prinzreg. z. 80. Geburtst. dargebr. von der Univ. Erlangen. 11—36). L., Deichert.

In seiner bekannten feinsinnigen Weise untersucht ***Harnack*** die von Papadopulos-Kerameus auf Grund eines glücklichen handschriftlichen Fundes neu herausgegebenen pseudojustinischen „Quaestiones et responsiones ad Orthodoxos" und gelangt dabei zu dem bereits von La Croze 1721 behaupteten Resultat, dafs dieselben von Diodor von Tarsus nicht lange nach Julians Tode verfafst worden seien. Das gleiche Resultat ergibt sich ihm bei Untersuchung der pseudojustinischen „Quaestiones Gentilium ad Christianos", „Quaestiones Christianorum ad Gentiles" und „Confutatio dogmatum Aristotelis". Zur Bekräftigung seiner These fügt *H.* sodann eine sorgfältige Uebersetzung der drei ersten und der Hauptgedanken der vierten Schrift bei, worauf er das Ganze mit einem orientierenden Schlufswort über den geschichtlichen Wert dieser Schriften beschliefst. *H.*s These hat bis jetzt noch keine ungeteilte Zustimmung gefunden; aber wenn auch die Bedenken gegen seine im ganzen recht wohlbegründete Annahme fortbestehen sollten, so bleibt ihm doch das grofse Verdienst, dafs er die Aufmerksamkeit der theologischen Wissenschaft aufs neue energisch diesen hochwichtigen Schriften zugewandt und ihre Herkunft aus der ersten Zeit der sog. jüngeren

antiochenischen Schule unwiderleglich dargetan hat. Damit ist nun aber auch erst die Möglichkeit geschaffen, sie für die Geschichte der Theologie wie der geistigen Strömungen jener Zeit planmäfsig auszubeuten, wozu *Harnack* selbst in seiner gediegenen Uebersetzung einen glücklichen Anfang gemacht hat. Ein ganz besonderes Verdienst aber wird sich *Harnack* damit erwerben, wenn er die hier in Aussicht gestellte Gesamtausgabe der Werke Diodors zur Ausführung bringt. — Einem älteren Zeitgenossen Diodors, Titus von Bostra, ist die sorgfältige Arbeit von ***Sickenberger*** gewidmet. Auf Grund einer genauen Untersuchung sämtlicher griechischer Lukaskatenen und ihres handschriftlichen Verhältnisses und einer umsichtigen Vergleichung des so gewonnenen Materials mit den uns sonst bekannten Schriften des Titus ediert Sickenberger 183 Katenenfragmente zum Lukasevangelium, die mit wenigen zweifelhaften Ausnahmen sämtlich als Eigentum des Titus nachgewiesen werden können. Aus ihrer Tendenz auf Warnung vor manichäischem Irrtum wie aus ihrer gelegentlich hervortretenden paränetischen Abzweckung folgert Sickenberger mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit, dafs sie aus Homilien entstammen. Titus huldigt im allgemeinen der nüchternen Auslegung der Antiochener, obwohl er auch die allegorische Schriftauslegung kennt und verwertet. — ***Batiffol*** gelangt bei genauer Untersuchung zu folgenden bemerkenswerten Resultaten: „Le synodikon de S. Athanase est une collection des documents, rangés selon l'ordre chronographique dont l'Acephala donne un spécimen. Les documents les plus anciens ont trait à l'affaire de Mélèce . . . les plus récents . . . à la question apollinariste. La collection . . . a été formée . . . aux entours de 385. On lui aura donné le nom d'Athanase, parceque la plus grande partie des pièces . . . avait A. pour sujet ou pour auteur. Le synodikon de S. A., ainsi concu, serait la contre-partie de la Synagogè du Macédonien Sabinos et ensemble . . . ils représenteraient le stade le plus ancien de la littérature des collections canoniques". — ***Dräseke*** liefert einige kleinere wertvolle Beiträge zur byzantinischen Kirchen- und Literaturgeschichte. Seine Arbeit über das Urteil des Kantakuzenos über Gregoras trägt zur richtigen Würdigung des Hesychastenstreites ebenso ein Namhaftes bei, wie die über die Schrift des Theophylaktos gegen die Lateiner zum Verständnis der griechischen Theologie des 11. Jahrhunderts. Im weiteren reklamiert er die unter dem Namen des Demetrios Kydones (14. Jahrh.) gehende Schrift *περὶ τοῦ καταφρονεῖν τὸν θάνατον* für Nemesius und bringt ein neues gewichtiges Zeugnis für die Echtheit der Syllogismen des Photius bei. — Das von ***Heisenberg*** edierte Gedicht des Andreas von Kreta ist ein schätzbarer urkundlicher Beleg für den letzten Glaubenswechsel, den dieser bald nach dem Sturz des Philippicus Bardanes vollzogen hat. — ***Bernard*** protestiert gegen die Verwechselung des Macarius Magnus mit Macarius Magnes. — ***Patzig*** verficht mit

grofser Leidenschaftlichkeit seine These von der Abhängigkeit des Johannes Antiochenus von Johannes Malalas gegenüber Gleye, der die gegenteilige Ansicht ausgesprochen hatte. — Zu der Ausgabe der vita der hl. Theodora von Arsenij liefert ***Papageorgiu*** eine Reihe von wertvollen textkritischen, historischen, geographischen und kulturhistorischen Beiträgen, während ***Papadopulos-Kerameus*** einige ungedruckte Hymnen auf die Märtyrerin Christina ediert und in mehreren gedrungenen Charakterbildern neue Proben seiner gediegenen Gelehrsamkeit ablegt. — ***Ehrhard*** gelangt in gründlicher Auseinandersetzung mit Loofs, Wendland, Holl und Cohn zu folgenden wichtigen Resultaten: 1. Die ἱερά des Johannes von Damascus sind das erste christliche Florilegium. 3. Der sog. Maximos ist das erste sacroprofane Florilegium, das unter Benutzung der ἱερά wahrscheinlich gegen Ende des IX. entstanden ist. 6. Die Melissa des Antonios stellt eine der Verarbeitungen dar, welche das dritte Buch der ἱερά und die ἐκλογαί gefunden haben.

d) Lateinische Schriftsteller.

Braumbach, W., Gregorianisch. Bibliogr. Lösung d. Streitfrage über d. Urspr. d. greg. Gesanges (Samml. bibliothekswissensch. Arb. ed. K. Dziatzko). L., Spirgatis. — ***Bruckner, A.,*** Faustus von Mileve. E. Beitrag z. Gesch. d. abendländ. Manich. VIII, 82. Ba., F. Reinhardt. ℳ 2,40. — ***Conture, L.,*** S. Prosper d'Aquitaine (BLE. 8, 33—49 suite). — ***Duchesne, L.,*** Un dernier mot sur le martyrologe hieronymien (AB. 20, 241—245). — *Ferrère,* Langue et style de Victor de Vita. Contribution à l'étude du latin d'Afrique (Rev. Philol.). — ***Ficker, G.,*** Bemerkungen zu e. Inschrift des Papstes Damasus (ZKG. 22, 333—342). — ***Goedert, P.,*** St. Augustin. Lectures spirituelles pour Noël et l'Épiphanie disposées par P. G. XXXVI, 537. P., Garnier Frères. — ***Gruber, A.,*** Studien z. Pacianus v. Barcelona. ID. 60. M., Schuh & Comp. — *Hoffmann, E.*, Zu Augustin „De civitate Dei" (SAW.). 15. W., Gerold. — *Huber, A.*, D. poët. Bearbeitung d. Vita S. Martini d. Sulpicius Severus durch Paulinus v. Périgueux. 40. Pr., Kempten. — ***Krusch, B.,*** Nochmals d. Martyrologium hieronymianum (NADG. 27, 349—389). — ***Kuhlmann, H.,*** De veterum historicorum in Augustini de civ. dei libro I, II, III vestigiis. Schleswig, Julius Bergas, 1900. — *Leder, H.*, Unters. üb. Augustins Erk.-Theorie in ihren Beziehungen zur antiken Skepsis, zu Plotin u. Descartes. ID. III, 93. Marburg, Elwert. ℳ 1,80. — ***Meyer, W.,*** D. Gelegenheitsdichter Venantius Fortunatus (Abhandl. d. k. Ges. d. Wissensch. zu Göttingen. Phil.-hist. Klasse. NF. IV, 5). 140, B., Weidmann. ℳ 9. — *Plath, M.*, D. Conf. Aug.s als Kunstwerk (DEBl. 26, 549—572). — ***Rottmanner, O.,*** S. Augustin sur l'auteur de l'épître aux Hébreux (RBd. 18, 257—261). — *Santi, A. de,* S. J. Studii d'antica letteratura cristiana e patristica (La civiltà. catt. 18ᵉ sér. t. 4, 828—848). — *Scotti, G. P.* u. *Mercati, J.*, Nozze Colombo Olivari. Rom. — *Seefelder*, Abhandlung üb. d. carmen adv. Flavianum (RGPr.). 65. Gemünd, Kraus. — ***Urbain, A.,*** E. Martyrologium der christl. Gem. z. Rom am Anf. des 5. Jahrh. (TU. VI, 3). VI, 266. L., Hinrichs. ℳ 8,50. — *Van, P. de,* S. Jérome et la vie du moine Malchus le Captif. (Muséon 413—455; 207—326). — *Waal, A. de,* D. Daten über d. hl. Paulus im Martyr. hier. (RQ. 15, 244—248). — *West, A.*, Roman Autobiography, particulary Augustine's Confessions (PrRR. 12, 177—194). —

Zimmer, A., Pelagius in Irland. Texte u. Untersuchungen z. patrist. Lit. VIII, 450. B., Weidmann. *M* 12.

In der Art von Seuse Denifles „geistlichem Leben" stellt ***Goedert*** in seinem anspruchslosen Werk eine Fülle von geistlichen Lesungen für Weihnachten und Epiphanien aus Augustins Schriften in französischer Uebersetzung zusammen, die wie dieses auch für protestantische Leser des im besten Sinne Erbaulichen Vieles enthält. — ***Kuhlmann*** weist nach, dafs Augustin in den drei ersten Büchern von de civitate dei vor allem Livius benutzt hat, daneben noch Sallust und Florus. — ***Rottmanner*** zeigt an dem Beispiel des Hebräerbriefes, dafs die Ansichten Augustins über manche wichtige Fragen sich im Lauf der Zeit geändert haben und verlangt deshalb, dafs bei künftigen Untersuchungen Augustin betreffend der Chronologie mehr Beachtung geschenkt werde. — ***Ficker*** versucht eine zeitgeschichtliche Deutung der Ehreninschrift des Papstes Damasus auf die Apostel Petrus und Paulus, wonach dieselbe ein bedeutsames Denkmal für das Kraftbewufstsein der römischen Kirche und ein Zeugnis für das sich bereits bemerkbar machende Auseinandertreten des Orientes und Occidentes ist. — ***Bruckner*** wendet seine Aufmerksamkeit dem bedeutsamen, aber bis jetzt stark vernachlässigten Gebiet des abendländischen Manichäismus zu. Er entwirft zuerst in kurzen Strichen ein scharfes Charakterbild des Faustus und geht im weiteren besonders auf seine Bedeutung für die manichäische Bibelkritik ein. — Eine hervorragende Leistung auf dem Gebiete der frühen, fränkischen Literaturgeschichte bedeutet das Buch von ***Meyer*** über den Gelegenheitsdichter Venantius Fortunatus. Eine orientierende Uebersicht über den Lebensgang des Fortunatus und den allgemeinen Charakter seiner Gedichtsammlung leitet eine eingehende Besprechung der verschiedenen Arten seiner Gedichte ein, wobei der Verfasser einen grofsen Scharfsinn und eine meist recht glückliche Kombinationsgabe an den Tag legt. Das Ganze beschliefsen Bemerkungen und Rückweise zu den einzelnen Gedichten, die als ein gründlicher und gediegener historischer Kommentar jedem, der sich mit der älteren fränkischen Kirchen- und Kulturgeschichte beschäftigt, für deren Kenntnis sie eine reiche Fundgrube bilden, höchst schätzenswerte Dienste leisten werden. Bei seiner Untersuchung gelangt Meyer zu folgenden wichtigen Resultaten: In den 11 Büchern liegen 3 gleichartige Massen vor. Die erste Masse (Buch I—VIII) umfafst Gedichte von 565—576, die zweite (Buch IX) solche von 577—584. Beide sind von Fortunatus selbst gesammelt und redigiert. Die dritte Sammlung (Buch X) umfafst spätere Gedichte, die nach dem Tode desselben von seinen Freunden zusammengestellt worden sind, während Buch XI und der Appendix eine ebenfalls erst nach seinem Tode erfolgte Nachlese aus verschiedenen Zeiten enthält. — ***Gruber*** verfolgt in seiner bemerkenswerten Studie

zunächst die Quellen, an die Pacian sich sachlich und sprachlich angelehnt hat, sodann gibt er eine Reihe von wohlbegründeten Berichtigungen des Peyrotschen Textes und zum Schlusse einige interessante Beobachtungen zum Wortschatz und zur Syntax des Pacianus. — Im ersten Teil seines epochemachenden Werkes über Pelagius in Irland liefert ***Zimmer*** eine Reihe wertvoller Einzeluntersuchungen über den Inhalt und die Form, die Fortpflanzung und Erhaltung des unverstümmelten Pelagiuskommentars und damit in Verbindung schätzenswerte Beiträge zur Geschichte der lateinisch-exegetischen Literatur des vierten bis sechsten Jahrhunderts. In LA., Wb. und Wn. findet er aufser dem Prolog und den Argumenten zu den einzelnen Briefen gegen 1500 freilich meist ganz kurze Erklärungen aus dem Pelagiuskommentar, der im frühen Mittelalter in Irland und in den mit Irland verbundenen kontinentalen Klöstern sehr verbreitet war, und weist dabei zugleich nach, dafs der Pseudohieronymus eine schon vor Cassiodor und ohne antipelagianische Tendenz entstandene wesentliche Kürzung des Pelagiuskommentars ist, während sich ihm der Pseudoprimasius bei näherer Prüfung als eine gegen Ende des fünften Jahrhunderts entstandene anonyme antipelagianische Bearbeitung des Pelagiuskommentars erweist, der freilich seine Vorlage je länger je mehr an allen unverdächtigen Stellen sklavisch abgeschrieben hat. Im zweiten Teil veröffentlicht *Zimmer*, da die Vorarbeiten für eine kritische Ausgabe der expositiones brevissimae in Pauli epistolas des Pelagius noch nicht abgeschlossen sind, eine sorgfältige Kollation einer von ihm im Codex St. Gallensis 73 S. IX glücklicherweise entdeckten Abschrift des Pelagiuskommentars mit dem Text des Pseudohieronymus (ML. 30, 645—902), woraus bereits Inhalt und Form des ursprünglichen Werkes mit ziemlicher Sicherheit erkannt werden kann. Demnach ist der Ps. hier. viel stärker gekürzt als man es bis jetzt glaubte annehmen zu sollen, wenngleich die Bearbeitung nicht aus dogmatischen Gründen erfolgt ist. Der Kommentar zum Hebräerbrief gehört nicht zum ursprünglichen Werk, sondern ist höchst wahrscheinlich in Irland kurz vor 625 als Ergänzung zu dem ohne ihn für unvollständig gehaltenen Buch entstanden [bespr. ThLz. 1902, No. 7: *Grützmacher*]. — ***Couture*** behandelt nach einigen einleitenden Worten über den Namen, die Heimat und das Geburtsjahr Prospers in ansprechender Weise seine Teilnahme am semipelagianischen Streit, wobei er aber meines Erachtens seine Bedeutung ziemlich überschätzt. — ***Urbain*** bezeichnet als das Hauptziel seiner Arbeit die „Herstellung einer historisch dokumentierten Grundlage zum Studium der einzelnen in Rom vorgekommenen christlichen Martyrien von Nero bis Julian“ (S. 6), und versucht demgemäfs aus den ältesten römischen Martyrien, vor allem dem Martyrologium hieronomyianum die Hauptmasse eines verloren gegangenen Martyrium romanum vom Anfang des fünften Jahrhunderts wieder herzustellen. Im ersten Teil, der die Grund-

lagen seines Rekonstruktionsversuches enthält, bespricht *Urbain* der Reihe nach das Mart. Hier., das Verhältnis des Mart. Hier. zum römischen Chronographen von 354, andere ältere Kalender und Martyrologien, liturgische Bücher, Vitae, acta, passiones, hymni et translationes und die archäologischen Hilfsmittel. Der zweite wichtigere Teil enthält zunächst eine Tabelle der römischen Bischofsdaten aus ältester Zeit und sodann den eigentlichen Rekonstruktionsversuch. Als Anhang I folgt eine übersichtliche Darstellung des Kalendarium und als Anhang II ein alphabetisches Verzeichnis aller in der Geschichte und in der Legende, sowie in den übrigen Urkunden vorkommenden Namen von römischen Heiligen, resp. Märtyrern mit Beifügung ihrer Ruhestätte, ihres Kalendertages, der Nummer, unter der sie S. 30ff. besprochen werden, und der etwaigen archäologischen Hilfsmittel. Die ganze Arbeit zeugt von grofsem Fleifs und ziemlich weitgehender Belesenheit und wird bei Einzelfragen mit Nutzen zu Rate gezogen werden können. Ob aber der Rekonstruktionsversuch im ganzen als geglückt zu betrachten ist, scheint mir bei der Sprödigkeit des Materials doch noch recht zweifelhaft. — Mit sehr bemerkenswerten Gründen verficht ***Duchesne Krusch*** gegenüber seine These „que . . . le martyrologe hieronymien . . . a reçu sa forme definitive à Auxerre, vers la fin du VIe siècle".

e) Orientalen.

Bardon, L., Sainte Golindouche (Échos d'Orient 4, 18—20). — *Baumstark, A.*, D. arab. Texte d. *διαθήκη τοῦ κυρίου* (RQ. 15, 291—300). — *Ders.*, D. Translation d. Leiber Petri u. Paul bei Michael d. Syrer (ebd., 250—252). — *Ders.*, D. Biographie d. Rabban bar-'Ittâ, e. Quellenschrift z. ält. nest. KG. (ebd., 115—128). [S. o. S. 47.] — *Ders.*, E. syr. Weltchronik d. 7. Jh. (ebd., 273—280). [S. o. S. 47.] — *Besson*, Un recueil de sentences attribué à Isaak le Syrien (OChr. 1, 46—60). — ***Braun, C.,*** D. Katholikos Timotheos I. u. s. Briefe (ebd., 138—152). — *Burkitt, C. F.*, Ephraëms Quotations from the Gospel (ThSt. 18. VII, 2). S.-A. 92. Lo., Clay. Sh. 3. — ***Conybeare, F. C.,*** Armenian a. Georgian litterature (JThSt. 2, 631—635). ***Ders.,*** The Date of Moses of Choren (BZ. 10, 489—504). — ***Corssen, P.,*** D. Rezension der Philoxeniana durch Thomas von Mabug (ZNT. 2, 1—12). [S. o. S. 263]. — *Dräseke, J.*, Zu Arethas v. Cäsarea (ZwTh. 44, NF. 9, 589—591). — *Duval, R.*, Le testament de St. Ephrem (JA. 18, 234—319). — *Guidi, J.*, Il canone biblico della chiesa copta (RB. 10, 161—174). — *Hübschmann, H.*, Armeniaca (Straſsb. Festschr. z. 46. Phil.-Vers.) 69—79. Straſsburg, Trübner. *M* 0,50. — *Kalučniacki, H.*, Aus d. panegyr. Lit. d. Südslaven. 122. W., Gerold. *M* 2,80. — *Lavrov, K.*, Z. Frage über das Synodikon des Zaren Boris (Jahrb. d. hist.-phil. Ges. der Kaiserl. neuruss. Univ. zu Odessa 5, 35—136). — *Murad, F.*, Ararad u. Masis. Studien z. armen. Alt.-Kunde u. Lit. II, 104. Heidelberg, Winter. — ***Nau, F.,*** Lettre de Jacques d'Édesse au diacre George sur une hymne composée par S. Ephrem et citée par S. Jean Maron. Texte syr. et trad. préc. d'une introd. (ROChr. 6, 115—131). — *Pereira, F. M. E.*, O santo Martyr Barlaam. Estudo de critica historica. 35. Coïmbra. — ***Pétridès, S.,*** Les deux mélodes du nom d'Anastase (ROChr. 6, 444—452). — *Pragenau, L. von M.*, Ludwig von Bologna, Patriarch v. Ant. (MOG., 288—296).

Pétridès verficht gegenüber Papadopulos-Kerameus die wahrscheinliche Identität Anastasius des Demütigen mit Anastasius Sinaita anstatt der mit Anastasius Qaestor. — ***Braun*** veröffentlicht eine kurze Einleitung zu der in den folgenden Heften des Oriens christianus in Aussicht genommenen Edition der in einer Hs. der Propaganda-Bibliothek zu Rom erhaltenen Briefe des Patriarchen Timotheos (726—819). — ***Conybeares*** erster Art. bringt Besprechungen von 1. Texts and Researches in Armeno-Georgian Philology I., 2. N. Marr, Hagiographic Materials in the Georgian Mss. of Iveron I, 3. J. M. Schmid, Des Wardapet Eznik von Kolb wider die Sekten [s. JB. 20, 329f.). Im zweiten Art. bringt *C.* auf Grund neuer, die Vita Sylvestri betreffender, armenischer Veröffentlichungen wichtiges Material bei zur Widerlegung von Carrières [s. JB. 13, 204] mit so grofsem Beifall begrüfster Hypothese, dafs Moses v. Chorene erst im 7. oder 8. Jahrh. geschriftstellert habe. — ***Nau*** zeigt an einem von ihm veröffentlichten Briefe Jakobs von Edessa, dafs der Hymnus de nativitate Christi Ephräms des Syrers (Lamy 2, 431) in der späteren Ueberlieferung verstümmelt und verkürzt worden ist. In Verbindung damit stellt er von neuem fest (s. JB. 20, 330), dafs Johanan Mârôn katholischer Christ gewesen sein mufs und nicht nach dem 7. Jahrh. gelebt haben kann.

3. Lehre und Lehrer der Kirche.

Allgemeines. ***Bethune-Baker, J.,*** Meaning of Homousios in „Constant Creed" (TSt. 7, 1). 84. Lo., Clay. Sh. 3. — *Bois, J.,* Coup d'oeil sur la théologie byzantine (EO. 4, 257—267). — *Bréhier, L.,* Les caractères généraux et la portée de la réforme iconoglaste (Rev. des cours et des conf. 10, 226—235). — *Brightman, F. E.,* Soul, Body, Spirit. (JThSt. 2, 273f.). — *Grimaux, F.,* Quelques idées des pères latins sur la providence universelle. 141. Lyon, Paquet. — ***Harris, J. R.,*** A Tract on the Triune Nature of God (AJTh. 5, 75—86). — ***Hostache, J.,*** La persécution savante au IVe siècle (UC. 36, 402—424). — *Krug, H.,* De pulchritudine divina. ID. Fr., Herder. — ***Livius, T.,*** D. allerseligste Jungfrau b. d. Vätern d. 6 ersten Jhe. A. d. Engl. v. Ph. Prinz v. Arenberg u. H. Dhom I. XXVII, 827. Mz., Kirchheim. *M* 4. — *Mortimer, A. G.,* The Eucharistic Sacrifice. LXX, 606. Lo., Longmans, Green a. Comp. Sh. 10,6. — *Périès, G.,* La trinité et les premiers Concils I (Revue des Sciences Ecclésiast 509—526; 4—26; 112—119). — ***Portalié, E.,*** A propos d'eschatologie (BLE. 3, 101—119). — ***Renz, F. S.,*** D. Gesch. d. Mefsopfer-Begriffes oder d. alte Glaube u. d. neuen Theorien üb. d. Wesen d. unblut. Opfers. XVI, 816. Freising, Selbstverlag. In Comm. bei Datterer. — ***Schermann, Th.,*** D. Gottheit d. hl. Geistes nach d. gr. Vätern d. 4. Jahrh. Gekrönte Preisschrift (Strafsb. theol. Studien IV, 4 u. 5). XII, 245. Fr., Herder. *M* 5. — ***Strong, F. B.,*** The History of the Theological Term „Substance" 1. partie (JThSt. 2, 224—235). — *Torm, F.,* Valentinianismens Hist. og Laere. X, 176. Kopenhagen, Gad. Kr. 2,75. — ***Turmel, J.,*** L'eschatologie à la fin du IVe siècle (SA. aus RHLR. 5). 97. P., Picard.

Abendland. *Bonwetsch, N.,* Julian von Eclanum (HRE. 9, 603—606). — *Bougaud,* Hist. de sainte Monique. 608. P., Possielgue. Fr. 4. — *Bret, T.,* La conversion de St. Augustin. ID. 94. Genf. — *Chapman, J.,*

Apiarius (Dubl. Rev. 98—122). — *Danysz*, St. Jerome and St. Augustine in their Relations to Profane Literature (Eos 6, 92—112). — *Gaebel, E.*, Jovinianus u. s. Ansicht v. Verh. d. Wiedergeb. z. Sünde. Pr. 16. Posen. — ***Gottschick, J.,*** Augustins Anschauung v. d. Erlöserwirkungen Christi (ZThK. 11, 97—213). — ***Grützmacher, G.,*** Hieronymus. E. biogr. Studie z. alten KG. (StGThK. VI, 3). I. 385, VIII, 298. L., Dieterich. — *Johansson, E.*, Hilarius och Homoiusianerna. — *Magaud, P.*, Un évêque de Gaules au V^e^ siècle. St. Sidoine Apollinaire, évêque de Clermont (430—489) (Annales de St. Louis de Français 5, 435—473). — *Martin, J.*, St. Augustin. P., Alcan. — ***Morin, G.,*** Le symbole d'Athanase et son premier témoin Saint Césaire d'Arles (RBd. 18, 337—363). — ***Schanz,*** D. Lehre d. hl. Augustin üb. d. Rechtf. (ThQ. 83, 481—528). — ***Scheel, O.,*** D. Anschauung Aug.s üb. Christi Person u. Werk. Unter Berücksichtigung ihrer versch. Entwickelungsstufen u. i. dogmengesch. Stellung dargest. u. beurt. XV, 474. Tü., Mohr. *M* 11. — ***Turmel, J.,*** Le dogme du pêché originel dans saint Augustin (RHLR. 6, 235—258; 385—426).

Morgenland. *Duckworth, H.*, St. John, the almsgiver, patr. of Alex. 30. Lo., Simpkin. Sh. 1. — *Ermoni, V.*, Diodore de Tarse et son rôle doctrinel (Muséon 2, H. 4). — ***Forest, P.,*** Un évêque du V^e^ siècle. Théodoret de Cyr. (UC. 37, 161—183). — ***Funk, F. X.,*** Theol. u. Zeit d. Ps. ignatius (ThQ. 83, 411—426). — *Kattenbusch, F.*, Ignatius v. Konstantinopel (HRE. 9, 56—57). — *Ders.*, Joh. v. Damascus (ib. 286—300). — *Krüger, G.*, Isidor v. Pelusium (ib. 444—447). — *Ders.*, Julian v. Halicarnass (ib. 606—609). — ***Lietzmann, H.,*** Chronol. d. 1. u. 2. Verbannung d. Athanasius (ZwTh. NF. 9, 380—390). — *Melioranski, B. M.*, Georg von Cypern u. Joh. v. Jerus., zwei wenig bek. Streiter f. d. Rechtgläubigkeit im 8. Jahrh., russ. XXXIX, 131. Petersburg. R. 1,50. — *Pargoire, J.*, Quel jour St. Joannice est-il mort? (Échos d'Orient 4, 75—80). — *Ders.*, A quelle date l'higoumène St. Platon est-il mort? (ib. 164—170). — *Pétridès, S.*, Les mélodes Cyriaque et Theophane le Sicilien (Échos d'Orient 4, 282—287). — *Vailhé, S.*, Saint Dorothée et Saint Zosime (ebd., 359—363). — *Ders.*, St. Michel le Syncelle et les deux frères Grapti, St. Théodore et St. Théophane (ROChr. 6, 313—332). — ***Voisin, G.,*** L'apollinarisme. P., Fontemoing. Fr. 6. — ***Ders.,*** L'apollinarisme. Ét. hist., lit. et dogmat. sur le début des controverses christologiques au IV^e^ siècle. P., Fontemoing. — ***Ders.,*** La doctrine trinitaire d'Apollinaire de Laodicée (RHE. 2, 33—55; 239—252).

Allgemeines. ***Strongs*** Studie handelt in dem bisher vorliegenden ersten Teil von der Terminologie des Wortes *οὐσία* in der griech. Philos. seit Plato. — ***Bethune-Baker*** versucht die seit Zahns Monographie über Marcellus von Ancyra allgemein angenommene Ansicht, dafs der ursprüngliche Sinn von Homousios wesenseins, nicht wesensgleich bedeute, zu erschüttern. Vgl. *Kattenbusch* in ThLz. 1902, No. 6, der sich dagegen ablehnend verhält. — ***Harris*** weist auf die Verwandtschaft des von Mrs. Gibson in den Studia Sinaitica VII edierten Dialoges mit der altchristlichen antijüdischen Literatur hin und zeigt daran, dafs die Kirche zu den Mohammedanern ganz dieselbe Stellung eingenommen hat wie früher zu den Juden. — ***Hostache*** schildert in populär anschaulicher Weise Mächte und Mittel, deren sich Julian bei seinem Kampfe gegen das Christentum bediente. — ***Turmel*** stellt in seiner hübschen, übersichtlichen Weise zunächst die origenistische Eschatologie und

die Kämpfe um dieselbe, sodann die Lehre vom Heile aller Christen und ihre verschiedenen geschichtlichen Stadien dar und knüpft daran eine vor allem durch ihre Offenheit bemerkenswerte Aussprache über die Wissenschaftlichkeit der katholischen Wissenschaft, deren wuchtigen Eindruck der Jesuit ***Portalié*** mit vielem Eifer zu entkräften sucht. — ***Schermann*** gelangt in gründlicher und gewissenhafter Untersuchung zu dem Resultat, dafs Athanasius das Dogma vom hl. Geist angebahnt und begründet, die Cappadocier es formell ausgebildet und Chrysostomus es populär gemacht habe. Seine fleifsige und verdienstvolle Arbeit leidet aber darunter, dafs sie mit dem praktischen Zwecke dienen will, dem katholischen Seelsorgeklerus eine Handreichung zu bieten für die Behandlung dieses Locus in Predigt und Unterricht; denn damit hängt es doch wohl zusammen, dafs er seine Monographie in eine Reihe von Monographien zerlegt, indem er die Lehre jedes Kirchenvaters gesondert darstellt. Dadurch tritt weder das Charakteristische in der Lehre jedes Einzelnen deutlich hervor, noch wird die Entwickelung derselben genügend deutlich. Auch wirkt es ermüdend, wesentlich dieselben Gedanken in solcher Ausführlichkeit oft mehrmals hintereinander lesen zu müssen. — Das Buch von ***Livius*** will den Nachweis führen, dafs bereits die alte und älteste Kirche Maria in derselben Weise verehrt und wenigstens implicite dasselbe über sie gelehrt habe wie die katholische Kirche der Gegenwart, welche Absicht natürlich zahlreiche gewaltsame Textauslegungen bedingt. — Das umfassend angelegte Werk von ***Renz*** wird, besonders wenn es durch Vollendung des zweiten Bandes den in der Inhaltsübersicht angegebenen Umfang erreicht, auch dem protestantischen Forscher eine sehr willkommene Einsicht bieten in die Entwickelung der römischen Mefsopferlehre. Der Verfasser geht bei seiner Untersuchung von der kühnen Voraussetzung aus, dafs die Feier des Abendmahls immer für ein Opfer betrachtet worden sei, da dies in der Gegenwart niemand mehr ernstlich bestreiten könne. Dementsprechend ist denn auch der erste Teil dieses Werkes, der die Schriftlehre über den Begriff des messianischen Opfers behandelt, weitaus der unbefriedigendste. *Renz* erliegt hier dem allerdings häufigen Fehler, dafs er anstatt zu untersuchen, ob und in welcher Weise das Abendmahl hier überhaupt als Opfer gefafst sei, ohne weiteres zeigt, wie sich das Opfer am Kreuz zum Abendmahlsopfer oder besser dieses zu jenem verhalte. Nach seiner Ansicht hat Christus die Eucharistie zum Bild seines Opfers gemacht, allerdings in derselben nicht Brot und Wein, sondern sein wirkliches Fleisch und Blut, wofür er Brot und Wein erklärt. Von einem Opfern Christi, resp. seines Leibes und Blutes weifs die Schrift nach *Renz* noch nichts zu melden. Bedeutend besser und sehr viel umfänglicher ist der zweite Teil, der die Kirchenlehre über das Wesen der eucharistischen Opferhandlung in der Zeit der Väter darstellt. Der Gang desselben ist chronologisch, nicht dogmatisch-systematisch.

Der Nachteil desselben ist eine gewisse Unübersichtlichkeit, der Vorteil, die dem Verfasser dadurch gewährte Möglichkeit, den Quellentexten im Zusammenhang nachzugehen. Im grofsen und ganzen dürfte er recht haben, wenn er die Ansicht vom Opfer Christi im Abendmahl bei allen alten Vätern wiederfindet. Nicht so einleuchtend hingegen scheint dieser Nachweis im dritten Teil bei der Darstellung des mittelalterlichen Mefsopferbegriffes, und zwar in erster Linie wegen der oft in sich selber widerspruchsvollen Erklärungen der Scholastiker über das Mefsopfer. [Vgl. ThLz. 1902, No. 16 *Kattenbusch.*]

Abendland. ***Morin*** macht auf zahlreiche Beziehungen zwischen dem Symbolum Quicumque und dem Sprachgebrauch und der dogmatischen Terminologie des Cäsarius von Arles aufmerksam, die die Vermutung, der berühmte Bischof könnte dessen Verfasser sein, als wohl möglich erscheinen lassen. — ***Gottschick*** fafst das Resultat seiner anregenden Studie folgendermafsen zusammen: „Augustin besitzt eine durchgeführte Anschauung vom „Werke" Christi, die in sich zusammenstimmt, mit seiner Heilslehre organisch verbunden ist, und mit der er der Vorgänger Anselms ist, wenn auch Abälard gleichfalls seine Anknüpfung bei ihm findet, allerdings durch Zurückstellung der in der Linie Anselms liegenden Gedanken". — Eine wichtige Vorarbeit für eine kommende Biographie Augustins, die sich je länger je mehr als ein unabweisbares Bedürfnis geltend macht, bietet die sehr gründliche Untersuchung ***Scheels*** über die Anschauung Augustins über Christi Person und Werk. *Scheel* teilt seinen Stoff in vier Hauptteile 1. Die christologischen Anschauungen Augustins vor seiner Bekanntschaft mit dem Neuplatonismus. 2. Die Christologie Augustins in der neuplatonischen Periode. 3. Die Christologie der Presbyterzeit. 4. Die Christologie des gereiften Augustin, an deren Schlufs er je die wichtigsten Resultate kurz zusammenfafst. Mit grofsem Fleifs hat *Sch.* das ganze einschlägige Material zusammengesucht und keine Mühe gescheut, die einzelnen Gedanken und Gedankenreihen bis in ihre geheimsten Zusammenhänge zu verfolgen, aber den Eindruck, den man bei dem Studium dieses Werkes von den Anschauungen Augustins erhält, ist doch nicht der eines „festen, grofsen Zusammenhanges", sondern eines meist doch nur recht lose unter sich verknüpften Nebeneinander. Im einzelnen enthält das Buch viele treffende Beobachtungen und gehaltvolle Erörterungen — auch an neuen Problemstellungen fehlt es nicht — die seine Lektüre zu einer recht fruchtbaren werden lassen, wobei man es freilich unangenehm genug bemerkt, dafs *Scheel* fast nie Buch und Kapitel der von ihm beredten Schriften Augustins citiert, sondern sich meist mit der Notierung der Migneschen Spaltenzahl und Buchstaben begnügt. — ***Schanzs*** Bestreben geht dahin, die völlige Einheit der aug. Rechtfertigungslehre mit der offiziell katholischen, wie sie in den Dekreten des Tridentinums niedergelegt ist, nachzuweisen. Ueber dieser Tendenz aber läfst er, wie leicht begreiflich, manche

Stellen unbeachtet und schlägt auch wichtige Konsequenzen der augustinischen Lehre für zu gering an. — ***Grützmacher*** schildert uns auf Grund sorgfältiger Einzelstudien und genauester Literaturkenntnis das Leben des heiligen Hieronymus bis zum Jahre 385. In zwei einleitenden Kapiteln handelt er von den Quellen und der Chronologie des Lebens des Hieronymus mit vielen neuen Ergebnissen, um sodann im 3.—6. Kapitel sein Leben bis zu seinem Abschiede von Rom im Jahre 385 zu erzählen. *G.s* Hauptstärke beruht hier in der trefflichen Schilderung des jeweiligen geistigen Milieu, in dem sich der Heilige bewegt hat, und in der sicheren Zeichnung seines Charakters, sowie seiner kirchlichen und literarischen Ambitionen. Eine gewählte Sprache, eine klare Anschaulichkeit und eine Fülle von glücklichen Beobachtungen und wohlbegründeten Urteilen, lassen schon jetzt erkennen, dafs das vollendete Werk das Bedürfnis nach einer neuen Biographie des Hieronymus in weitestgehendem Mafse befriedigen wird, obgleich er m. E. den Charakter desselben doch etwas zu ungünstig beurteilt. — Recht hübsch liest sich ***Turmels*** Arbeit über die Lehre von der Erbsünde bei Augustin.

Morgenland. ***Voisin*** stimmt in seiner ausführlichen Untersuchung über Apollinaris, aus der die zweite, kleinere Schrift nur ein Auszug ist, die Erwartungen, die Dräseke an Apollinaris knüpfen zu dürfen geglaubt hatte, um ein Wesentliches hinunter. Er bestreitet unter anderem die Echtheit der Briefe und der *διάλογοι περὶ τῆς ἁγίας τριάδος*, deckt die „Irrtümer“ seiner Christologie auf, läfst ihm aber in Bezug auf die Lehre von der Trinität die Ehre „un des premiers et des plus brillants protagonistes du consubstantialisme“ zu sein. — ***Lietzmanns*** chronologische Ergebnisse differieren von denen Gwatkins besonders darin, dafs nach ihm Athanasius 340, nicht 339 zum zweitenmale aus Alexandrien vertrieben wurde. — ***Forest*** gibt uns eine kurze, farbenreiche Schilderung von dem bewegten Leben des Bischofs Theodoret von Cyrus, dessen genufsreiche Lektüre leider durch häufige Druckfehler etwas beeinträchtigt wird. — ***Funk*** hält Amelungk (JB. 19, 191) gegenüber mit beachtenswerten Gründen an dem apollinaristischen Ursprung des Pseudoignatius fest. — In einer sorgfältigen und quellenkundigen Untersuchung gibt ***Vailhé*** ausführlichen Bericht über das Leben des als eifriger Bilderverehrer bekannten Michael Synkellos, Patriarchen von Jerusalem (ca. 761—846), der von dem bilderfeindlichen Kaiser Theophilos (829—842) mit den Brüdern Theophanes und Theodoros, den *γραπτοί*, eingekerkert und mifshandelt wurde.

4. Kultus, Leben, Sitte und Verfassung der Kirche.

Almazov, A., D. Akoluthie für e. Besessenen. Ein Denkmal d. gr. Schrifttums d. 17. Jahrh. (Jahrb. der hist.-phil. Ges. der Kaiserl. n. r. Univ. 6,

1—96). — ***Ders.,*** Apokryphe Gebete, Beschwörungen und Besprechungen (ebd. 221—340). — ***Ders.,*** D. Gebete um Heilung. Zu d. Materialien u. Forschungen a. d. Gesch. d. hdschr. russ. Trebnik (ebd. 5, 367—514). — *Alonzo, A. de,* La Russie en Palestine. Orthodoxes et latins. P., André. Fr. 2,50. — *Avril, L. de,* Les hiérarchies orientales (Rev. d'hist. diplomat. 15, 293—313). — *Baumstark, A.,* D. Translation d. Leiber Petri u. Pauli b. Michael d. Syrer (RQ. 15, 250—252). — *Bolotov, V.,* Aus d. Gesch. d. syr.-pers. Kirche. Exkurs D. Das Kalendarium d. Perser, russ. (Christianskoje Čtenije 439—462, 498—515). — *Bottero, H. M.,* Le culte de la sainte Vierge dans les Indes Orientales (RSE. 90, 97—111). — *Bruder,* D. lit. Verehrung d. hl. Martin v. Tours (Kath. 81, 425—442). — *Chabot,* Les évêques Jacobites (RQChr. 6, 189—220). — *Charon, J.,* L'église grecque melchite catholique (Échos d'Orient 4, 268—275, 325—333). — ***Combes, L. de,*** La légende du bois de la croix (UC. 36, 425—435). — ***Ders.,*** Enfouissement et découverte de la vraie croix du calvaire et du saint sépulcre (ib. 36, 5—44). — ***Ders.,*** St. Hélène et les reliques de saintecroix de Jérusalem (ib. 37, 536—556; 38, 66—92). — ***Ders.,*** Esquisse des lieux saints en l'an 33 (ib. 38, 582—608). — *Delehaye, H.,* S. J., Saints d'Istrie et de Dalmatie (Extrait des „Atti et Memorie della società di Archeologia et storia patria, t. XVI. 32. Trad. ital. d'après AB. 18). Parenzo, G. Coana. — *Dmitrijevsky, A.,* D. älteste Patriarchaltypika, das Jerus. u. d. Konstantinopolit. II. D. Zeit, wann d. Typ. v. hl. Grabe sich endgültig bildete (Mitte d. 6. Jahrh.) u. wann dass. a. d. gsd. Praxis verschwand (Anf. d. 11. Jahrh.) (Arb. d. Kievschen geistl. Akad. 1901, 34—86). — *Dreves, G.,* S. J., D. Hymnus d. hl. Ambrosius „Agnus beatae virginis" (ZkTh. 25, 356—365). — ***Drews, P.,*** E. Beitr. z. rel. Psychol. u. Volkskunde (MkPr. 1, 303—313). — *Fonck, L.,* S. J., D. Grotte d. hl. Abtes Joh. v. Aegypten (ZkTh. 25, 755—759). — ***Friedrich, J.,*** D. Unechtheit d. Canones v. Sardica (SAM. 417—476). Sep. M., Franz. — ***Funk, F. X.,*** D. Berufung der allg. Synoden d. Altertums (ThQ. 83, 267—278). — ***Jüngst, J.,*** Kultus- u. Geschichtsrel. (Pelagianismus u. Augustinismus). E. Beitrag z. rel. Psychol. u. Volkskunde. 79. Gi., Ricker. ℳ 1,60. — *Kobeko, D.,* D. topogr. Hinweise d. „Gesprächs üb. d. Heiligtümer v. Byzanz" (Viz. Vrem. 8, 106—144, russ.). — ***Kellner, H.,*** Heortologie od. d. Kirchenjahr u. d. hl. Feste in ihrer gesch. Entwickelung. VIII, 240 Fr., Herder. — ***Ders.,*** Wo u. seit wann wurde Missa stehende Bezeichnung für Messe? (ThQ. 83, 427—443). — *Kerlin, P. R.,* The Church of the Fathers (100—600). X, 347. Nashville, Pub. house of the M. E. Church. $ 1,25. — *Ledru, A.,* Un dénicheur de Saints au IVe siècle (La Province du Maine 9, 157f., AB. 20, 346). — ***Lübeck, K.,*** Reichseinteilung u. kirchl. Hierarchie d. Orients b. z. Ausg. d. 4. Jahrh. (KSt. 5, 4). Mstr., Schöningh. — *Mansi, J. D.,* Sacrorum Conciliorum Amplissima Collectio. Neudruck. Tom. VII (451—492), VIII (492—536), IX (535—590). P. u. L., Welter. — *Nilles, N.,* S. J., D. liturg. Feier d. Indiktion im griech. Ritus (ZkTh. 25, 164—166). — *Pargoire, J.,* Les premiers évêques de Chalcedoine (Échos d'Orient 4, 21—30, 104—113). — *Ders.,* Saints iconophiles: Michel de Synnades, Pierre de Nicée, Athanase de Paulopétrion (ib. 347—356). — *Parisot, J.,* Les chorévêques (RQChr. 6, 157—171, 419—443). — *Petit, L.,* Les évêques de Thessalonique (Échos d'Orient 4, 136—145, 212—221). — *Ders.,* Euchologie latine et euchologie grecque à propos d'une récente publication (ib. 1—9). — *Pétridès, S.,* Le couloir liturgique dans le rite grec (ib. 321—325). — ***Raible,*** Ueb. Urspr., Alter u. Entwickelung d. Missa praesanctificatorum (Kath. 81, 143—156, 250—266, 363—374). — *Rey, E.,* Les dignitaires de la principauté d'Antioche. Grands-Officiers et patriarches. XI—XIIIe siècle (Revue de l'Orient latin 116—157). — *Savio, F.,* Il culto di San Vittore à Ravenna (NABC. 7, 185—198). — *Stramik, J.,* Les doukhobors (Rev. de Paris 20). — *Terraz,*

S., Un pélérinage à Nazianz (Échos d'Orient 4, 171—177). — *Turajev, B.*, D. nächtl. Gsd. d. äthiop. Ki. (russ.) (Arb. der Kievschen geistl. Akad. 1901, 389—424). — *Vailhé, S.*, Origines religieuses des Maronites (Échos d'Orient 4, 96—102, 154—162). — ***Vilinsky, S.,*** D. byz.-slav. Erzählungen v. d. Bau d. Kirche d. hl. Sophia in Kpel (Jahrb. d. hist.-phil. Ges. bei d. kaiserl. neuruss. Univ. 5, 227—335). — *Zerlentes, J. L.,* ἡ τελετὴ τοῦ νιπτῆρος ἐν Πάτμῳ (*Νέα Σμύρνη* No. 6666).

Funk fertigt mit gewohnter Meisterschaft und beifsender Ironie den Jesuiten Kneller ab, der in StML. 8, 443—453 mit sehr windigen Gründen seine Beweisführung für die kaiserliche Berufung der ersten allgemeinen Synoden angefochten hatte. — Die Hauptthesen der hervorragenden, aber noch viel umstrittenen Arbeit von ***Lübeck*** sind folgende: Die Ausbildung der kirchlichen Hierarchie hat sich im Orient in engem Anschlufs an die bürgerliche Verwaltung vollzogen und ist darin durch den Kampf gegen den wohlorganisierten Kaiserkultus noch bestärkt worden. Seinen Oberpriestern entsprachen die Metropoliten, seinen Provinziallandtagen die Provinzialsynoden. Die neue Reichseinteilung des Diokletian hat auch die Kirche zu einer konformen Aenderung ihrer Diözesen und Sprengel veranlafst. Das Konzil von Nicäa hat auch in der Ordnung der Metropolitanverfassung nur bestätigt, was bereits kirchlichen Rechtens war. Den Schlufsstein dieser Entwickelung und doch zugleich eine völlige Neuerung bezeichnet der dritte Kanon von Konstantinopel, der vorwiegend in antialexandrinischem Interesse den Bischof von Konstantinopel den übrigen präordinierte und dabei das offen als Grund aussprach, dafs er der Bischof von Neurom, der Hauptstadt des oströmischen Reiches, sei. — In geradezu glänzender Weise deckt ***Friedrich*** die Unechtheit der Canones von Sardica auf. Dieselben sind nach seiner sehr einleuchtenden Darstellung am Anfang des 5. Jahrhunderts von einem Afrikaner verfafst und demnach auch bei ihrer erstmaligen Benutzung durch Innozenz I. und Zosimus allgemein als eine Neuerung empfunden worden. Der Name Julius wurde eingesetzt, um die Fälschung zu verdecken, was auch vortrefflich gelungen ist. — ***Almazovs*** wertvolle Untersuchungen zur Geschichte des griechischen und russischen Volksglaubens gelangen zu folgenden Resultaten: Während in der griechischen Kirche die allgemeinen Gebete um Krankenheilung schon früh in den Euchologien gesammelt wurden, später aber durch das Sakrament der letzten Oelung in den Hintergrund gedrängt, nur noch in den liturgischen Sammelwerken Aufnahme fanden, gingen sie in den russischen Trebnik über und fanden so allgemeine Verbreitung. In den griechischen Liturgien sind darum die speziellen Heilungsgebete nur sehr sporadisch vertreten gewesen, während sie im russischen Trebnik stark vertreten waren und lange Zeit ihre Herrschaft behielten. Ferner gewährt uns die von *A.* publizierte Akoluthie für einen Besessenen aus einer Hss. des XVII. Jh.

einen interessanten Einblick in die damalige Praxis der griechischen Kirche. In der an zweiter Stelle genannten Schrift gibt *A.* aus dem Cod. Par. 395 und Cod. Barber. 449 75 gröfsere und kleinere griechische Texte von apokryphen Gebeten und Beschwörungen, die das von Vasiljev und Legrand gesammelte Material beträchtlich vermehren und gibt an Hand deren eine übersichtliche Darstellung ihres Begriffes und ihrer Geschichte im byzantinischen Volk. (Näheres s. BZ. 10, 199—201.) — ***Combes*** Arbeiten über das Kreuz und die heiligen Orte in Jerusalem sind bemerkenswert als ein Typus katholischer Beweisführung und als ein Zeugnis vollständigster Unkenntnis alles dessen, was historische Forschung und Kritik heifst. Man kann daraus nicht blofs eine Fülle der abenteuerlichsten Behauptungen und der kühnsten Schlüsse kennen lernen, sondern auch daran studieren, wie weit die vielgerühmte Objektivität der katholischen Wissenschaft reicht, sobald direkt praktische kirchliche Fragen davon berührt werden. Vielleicht können folgende Sätze dem Leser einen kleinen Begriff von der Art dieser Schrift geben: „Catherine Emmerich, que l'on peut citer lorsqu'on sort de l'histoire . . . . La maison que St. Luc ne désigne point est le cénacle . . . . c'est là que les apôtres reçurent le saint Esprit, là que le Christ célébra sa dernière Pâques; le nom suffit à le démontrer, cénacle venant de caenaculum, salle à manger.“ Etwas besser ist die Darstellung ***Combes*** über die Legende vom Kreuzesholz, obgleich sie das grundlegende Werk von W. Meyer in keiner Weise berücksichtigt. — ***Jüngsts*** anregende, aber vielfach zum Widerspruch reizende Studie über die beiden Grundtypen der pelagianischen und augustinischen Frömmigkeit, die er Kultus- und Geschichtsreligion nennt und über die Beziehungen, in die sie im Lauf der Zeit getreten sind, findet eine sehr anerkennende Würdigung von ***Drews,*** der im wesentlichen nur das an Jüngst beanstandet, dafs er die Kultusreligion als eine neben der Geschichtsreligion gleichberechtigte Religionsform hingestellt habe, während sie doch nur als Durchgangspunkt zur Geschichtsreligion ein Recht habe. — ***Kellners*** Heortologie bildet ein sehr brauchbares Hilfsbuch für die Beschäftigung mit den kirchlichen Festen der gesamten Christenheit bis zur Gegenwart. Seine Spezialarbeit über Missa stellt fest, dafs dieser Ausdruck im Sinne von Mefsopfer zuerst von den gallischen Synoden des 6. Jahrh. gebraucht wurde, daneben aber die altkirchlichen Ausdrücke oblatio und sacrificium noch geraume Zeit fortbestanden. Die Missa praesanctificatorum ist nach ***Raible*** im Orient bald nach 400 entstanden und später von Rom entlehnt worden. — ***Vilinskijs*** Resultate sind durch Preger in fasc. I der SOC. bereits widerlegt worden.

5. Mönchtum.

Besse, Les diverses sortes de moines en Orient avant le Concil de Chalcédoine. P., Leroux. Fr. 1,50. — ***Clugnet, L.*** u. ***Guidi, J.,*** Vie et récits de

l'abbé Daniel [Schluſs] (ROChr. 6, 51—87). Die ganze Arbeit auch separat u. d. T.: ***Clugnet, L.,*** Vie de l'abbé Daniel le Scétiote. P., Picard. — *Devoucoux, A.*, La religieuse selon St. Augustin. I, II. 387, 458. Abbeville, Paillart. — *Harnack, A.*, Monasticism, a. the Conf. of Ang. Transl. by E. Kellet and T. Marseille. 177. Lo., Williams a. N. Sh. 4. — ***Jullien, Mich.,*** A la recherche de Tabenne et des autres monastères, fondés par S. Pacome (Étud. 89, 238—258). — *Karolides, P., Περὶ τοῦ ἑλληνικοῦ κοινοβίου τῆς Κουπτοφέρρης* (*Ἁρμονία* 241—257). — *Laurès, B.*, La vie cénobitique à l'Athos (Échos d'Orient 4, 80—87, 145—153). — *Ders.*, Les monastères idiorrhytmes de l'Athos (ib. 288—295). — *Leben* und Regel d. hl. Vaters *Benedictus.* Mit 70 Ill. u. Comp. d. Beuroner Kunstschule. Prag, Administr. d. Ben. Stimmen. 208. *M* 4. — *Michel, J.*, A la recherche de Tabenne et des autres monastères fondés par S. Pacome (Études 89, 238—258). — ***Nau, F.*** u. ***Clugnet, L.,*** Histoire de Sainte Marine, qui vécut sous des habits d'homme au couvent de Kanoubine, siège patriarcal des Maronites (ROChr. 6, 276—290, 357—378, 572—592). — *Pétridès, S.*, Les monastères des Spondaei à Jérusalem et les Spondaei à Constantinople (Échos d'Orient 4, 225—231). — ***Schiewitz, St.,*** Gesch. u. Organisation d. Pachom. Klöster im 4. Jahrh. (AkKR. 81, 461—490). — *Schmidt, E.*, War d. hl. Bened. Priester? (StMBC. 22, 3—22). — *Scsselberg, F.*, D. Prämonstr. Kloster Delapais a. d. Ins. Cypern. IV, 85. B., Hermann. — *Sestakov*, D. byz. Typus d. Domestroj u. d. Züge seiner Aehnlichkeit mit d. Domestroj d. Siljvester.

Mit der Herausgabe der Berichte über das Leben des Abtes Daniel, der im 6. Jahrh. in der sketischen Wüste lebte und gelegentlich in Handschriften unter den Veranstaltern von Sammlungen der Vitae patrum genannt wird (s. Ehrhard bei Krumbacher, BLG. 188), hatte ***Clugnet*** in Verbindung mit ***Guidi*** und ***Nau*** schon 1900 begonnen (s. JB. 20, 329). Es handelt sich um Texte in griechischer, syrischer, koptischer, arabischer und äthiopischer Sprache. Die Herausgeber drucken den griechischen, den syrischen und den koptischen Text ab, während sie den arabischen als eine getreue Uebers. des griech. unberücksichtigt lassen. Die äthiopische Uebers. war schon 1897 von L. Goldschmidt und E. Pereira (Vida do abba D. do mosteiro de Sceté. Versão ethiopica, Lisboa, Emprensa Nacional) gedruckt worden. — Die hl. Marina, die lange Zeit unerkannt in Männerkleidern in einem Kloster in der Nähe des syrischen Tripolis lebte, ist selbst den Hagiographen eine wenig bekannte Persönlichkeit, obwohl sie unter die bis in die neuere Zeit — ihre Kirche fiel der Revolution zum Opfer — auch in Paris gefeierten Heiligen gehörte. ***Nau*** und ***Clugnet*** veröffentlichen syrische, lateinische und griechische Relationen ihres Lebens. — ***Schiwitz*** bespricht in seinem noch nicht beendeten Aufsatz zunächst die zur Verfügung stehenden Quellen, besonders die verschiedenen Viten des Pachomius, während ***Jullien*** topographische Untersuchungen über Pachomius an der Hand der Quellen anstellt. [Nach BZ. 1902, 258: *C. W.*]

Kirchengeschichte des Mittelalters.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Otto Clemen,**

Gymnasialoberlehrer in Zwickau i. S.[1])

1. Quellen.

a) Handschriften und Archive. Urkundensammlungen.

Bernardini, C., Riordinamento degli archivi di stato e degli archivi notarili en Italia. 31. Neapel, Sorrentino. — *Bresciano, G.*, Inventarii inediti del secolo XV, contenenti libri a stampa e manoscritti. 32. Neapel, Pierro & Veraldi. — *Dmibrievski*, Opisanie ruk. liturgitcheskikh rukopiséi, khraniachtchikhsia v bibliotekakh pravoslavnago vostoka. Kiev. — *Doebner, R.*, Urkundenbuch der Stadt Hildesheim. Tl. VIII: 1481—1597. Mit Nachträgen u. Berichtigungen zu Tl. I—VIII. 1055. *M* 26. — *Ellis, H. J.* et *Fr. B. Bickley*, Index to the Charters a. Rolls in the British Museum, I (Index locorum). VI, 936. Lo., British Museum, 1900. Fr. 25. — *Gheyn, J. van den*, Catalogue des manuscrits de la Bibl. royale de Belgique. T. I.: Ecriture sainte et liturgie. XV, 592. Bruxelles, Lamartin. Fr. 12. [Ztschr. f. österreich. Gymn. 53, H. 3: *Weinberger.* Archives Belges 3, 193—195: *G. Kurth.*] — *Guérard, L.*, Petite introduction aux inventaires des archives du Vatican. 39. Rom. Spithöver. P., A. Picard. — *Hänselmann, L.*, Urkundenb. der Stadt Braunschweig, III, 1: 1321—1331. 240. *M* 10,80. — *Heß, J.*, Die Urkunden d. Pfarrarchivs v. St. Severin in Köln. 470. 4°. Köln, Theissing. *M* 15. [Zeitschr. f. christl. Kunst 14, 318f.: *Schnütgen.*] — *James, M. R.*, The Western Manuscripts in the Library of Trinity College, Cambridge; a descript. Catal.; vol. II: class R. C., Univ. press. [Vgl. NADG. 27, 529—531: *F. Liebermann.*] — *Ilgen, Th.*, D. Urkunden des köln. Westfalens. 1200—1300. Abt. 1: 1200—1237. S. 1—200. (Westfälisches Urkundenbuch VII.) *M* 6,50. — ***Kehr, P.,*** D. Archivwesen Italiens (Beil. zur AZ. No. 158, 172, 173, 181). — *Mangini, A.*, Index codicum latinorum bibliothecae publicae Lucensis. 306. Florenz, Seeber. — *Martin, J. B.*, Inventaire méthodique de manuscrits conservés

[1]) Besonders nützlich sind mir gewesen die Bibliographien der ThLz., des ThLBl., des HJG., der RHE. u. HV., die Dietrichsche Zeitschriftenbibliographie (bis Bd. IX, H. 2), sowie die vortrefflichen Nachrichten in HZ. und NADG.

dans diverses bibliothèques privées (séminaires de Bourges, Nevers, Orléans et Sens: évêché de Nevers, etc. I. Ecriture Sainte. II. Liturgie. III. Théol. dogm. IV. Théol. mor., droit canon. V. Philos. VI. Ascétisme. VII. Hist. générale. VIII. Hist. locale. IX. Vies des saints etc.) (Revue des bibliothèques 11, 181—234). — *Mazzatinti, G.*, Inventari dei manoscritti delle biblioteche d'Italie IX—X (R. Bibl. Nazionale centrale di Firenze). 338 u. 349. 4°. Forli, L. Bordandini, 1899—1901. — ***Pélissier Léon G.,*** Catalogue des Documents de la collection Podocataro à la Biblioteca Marciana à Venise (CB. 18, 478—498, 521—541, 576—591). — *Priebsch, Rob.*, Deutsche Handschriften in England. 2. Bd. D. British Museum. Mit e. Anh. üb. d. Guildhall-Bibl. VIII, 349. Gr. 4°. Erlangen, F. Junge. ℳ 16. — ***Rodolico, N.,*** Genesi e svolgimento della scrittura Longobardo-Cassinese (AStI. 27, 315—333). — *Schäfer, H.*, Inventarisierung der Stadt-Kölnischen Pfarrarchive (Ann. d. histor. Ver. f. d. Niederrhein H. 71). Tl. I. 217. Bonn. ℳ 4. — *Schwarzenski, Georg,* Studien z. Gesch. der deutschen Malerei des frühen MA.s. 228. 4°. Mit 101 Lichtdrucken auf 35 Tafeln. L., Hiersemann. ℳ 75. Dazu: DLZ. 23, 882—884: *Adolph Goldschmidt* u. *Schnitzer,* Die Regensburger Buchmalerei des 10. u. 11. Jahrh. (HBl. 128, 892—904). — *Tille, A[rmin],* Uebersicht üb. d. Inhalt d. kleineren Archive der Rheinprovinz. II, 1: Die Kreise Jülich u. Mayen (Annalen d. histor. Ver. f. d. Niederrhein, Beiheft 5). 100. Bonn. ℳ 1. — ***Traube, Ludw.,*** Perrona Scottorum. E. Beitrag z. Ueberlieferungsgesch. u. z. Paläographie des MA.s (aus: SAM. 469—538).

In seinem sehr lehrreich. Aufsatze, in dem die Erfahrungen während eines 4jähr. Studienaufenthaltes zusammengefafst sind, mustert ***Kehr*** die geistlichen Archive (Kloster-A., bischöfl. A., Kapitel-A.), die Staats-A., die A. der Städte, der Hospitäler, der Notare, der Privaten. — Die Dokumentensammlung des Bischofs von Capaccio, Lodovico Podocataro, fiel nach dem Tode seines Neffen der Republik Venedig zu und befindet sich zum Teil daselbst im Archivio di Stato, zum Teil in der Markusbibl. Während dort den Benutzern ein treffl. Index zur Verfügung steht, fehlte für die 5 Bände der Markusbibl. ein genügendes Inhaltsverzeichnis, das nun ***Pélissier*** bietet: eine Unmenge Briefe etc., zu allermeist aus den letzten Jahrzehnten des 15. Jahrh. 30 Stücke (zu Innocenz VIII. und Alexander VI.) sind in extenso abgedruckt. — Nach *L. Tr[aube]* NADG. 27, 562 ist ***Rodolicos*** Arbeit ungenügend, weil er die vielen kassinens. Hss. aufserhalb Montekassinos und die verwandten nichtkassinens. Hss. nicht in Betracht gezogen habe. — ***Traube*** hat einen sehr wichtigen Beitrag zur Geschichte der m. a. Paläographie, namentlich auch für die Entwickelungsgesch. der Begriffe Scriptura Scotica, Saxonica, Langobardica, geliefert. [NADG. 26, 797. AB. 20, 105—107. Archives Belges 3, 146 *U. Berlière.* Berliner philolog. Wochenschrift 21, 1460f. *W. Weinberger.* Journal des savants 264—267 *L. Delisle.*]

b) Geschichtsschreiber.

Bacha, Eug., La Chronique liégeoise de 1402 (Public. de la Commiss. royale d'hist. de Belg.). XXXV, 529. Bruxelles, Kiefsling. — *Bugenhagen, J.*, Pomerania, hrsg. v. *O. Heinemann* (Quellen z. pommersch. Gesch. IV)

LIX, 181. 4°. Stettin, Saunier. ℳ 10. [HZ. 88, 121f. u. Monatsblätter der Gesellsch. f. pommersche Gesch. No. 4: *M. Wehrmann.* GGA. 826—832: *Perlbach.*] Dazu: *O. Heinemann,* Ergänzungen (Monatsblätter etc. No. 5). — *Burger, K.,* Chronik des Cisterzienserinnen-Klosters Wonnenthal, veröffentlicht v. *Jul. Mayer* (Freiburger Diözesanarchiv, NF. 1, 131—221). — ***Cauchie, Alfr.,*** La Chronique de Saint-Hubert, dite Cantatorium; le livre second du Miracula Sancti Huberti et la Vita Theodorici abbatis Andaginensis. Observations sur l'attribution de ces trois oeuvres à Lambert le Jeune, moine de Saint-Hubert. 86. Bruxelles, Kiefsling. (Extr. du Compte rendu des séances de la Commission royale d'histoire 70, 61—144). — ***Grauert, Herm.,*** Konrads von Megenberg Chronik u. sein Planctus ecclesiae in Germaniam (HJG. 22, 631—687). — ***Hanquet, Karl,*** L'auteur de la Chronique de Saint-Hubert, du second livre du Miracula sancti Huberti et du Vita Theoderici. Réponse à M. Cauchie (Extr. du Compte rendu des séances de la Commission royale d'histoire 70, 477—516). — *Jansen, M.,* Gobelinus Person und sein Cosmidromius (AiKkG. 5, 270). — ***Jordan,*** Chronik der Stadt Mühlhausen in Thüringen. Bd. I. (—1525). XII, 228. Mühlhausen i. Th., Dannersche Buchdruckerei, 1900. — ***Lampel, J.,*** Ueb. d. Benutzung von Bruns „Sachsenkrieg" in den Melker u. Admonter Annalen (MOG., 6. Ergänzungsbd. 172—184). — *Lutze, G.,* D. Chronikenschreiber der Stadt Sondershausen. GP. 19. Sondershausen. — Antonii Burgensis Chronicon Montis Oliveti (1313—1450), hrsg. v. *Placidus M. Lugano.* (Spicilegium Montolivetense ed. a Monachis Congr. Olivet. OSB. vol. I). LII, 108. Florenz, Cocchi & Chiti. — ***Meister, A.,*** Niederdeutsche Chroniken aus dem 15. Jahrh. (A. Chroniken geistl. Territorien 1. Die Croniken van den Biscopen Coelen. 2. Gesten des Biscopen van Luttich. 3. Croniken van den Biscopen van Utrecht) (Annalen des histor. Ver. f. d. Niederrhein 70, 43—63). — ***Oppermann, O.,*** Krit. Studien z. älter. Kölner Gesch. I: Die Fälschungen d. Oliver Legipont z. Ueberliet. v. St. Martin (Westdeutsche Zeitschr. 19, 271—344). — *Roth, W.,* Geschichtl. Forsch. in Stadt u. Bistum Worms im 15. u. 16. Jahrh. (Deutsche Geschichtsblätter 2, 175—181. Nachwort von *A. Tille* 182—184). — ***Scheffer-Boichorst, P.,*** Norberts Vita Bennonis Osnabrugensis episcopi eine Fälschung? Nebst Exkurs v. P. v. Winterfeld: Der Rhythmus der Satzschlüsse in der Vita Bennonis (SAB. 132—168). — *Schütz, G.* u. *H. Schütz,* Chronik der Stadt Langensalza u. d. umliegenden Orte. Nach Chroniken, alten Handschr. etc. zusammengestellt. VIII, 390. Langensalza, Deutsches Druck- u. Versandthaus. Geb. in Leinwand ℳ 4. — *Schmidt, Erich,* D. Chronik des Bernardinerklosters zu Bromberg. Uebers. im Auszuge nebst Anmerk. u. verbind. Texte. II, 36. Bromberg, Mittler. ℳ 0,60. [Histor. Monatsblätter f. d. Provinz Posen I, 175f: *O. Heinemann.*] — ***Schneider, Phil.,*** D. Traktat Konrads von Megenberg De limitibus parochiarum civitatis Ratisbonensis in e. Regensburger Pergamentkodex v. 1400 (HJG. 22, 609—630). — ***W[ackernagel], R[udolf],*** E. Chronik d. Baseler Barfüfserklosters (Basler Ztschr. f. Gesch. u. Altertumsk., hrsg. v. d. histor. u. antiquar. Gesellsch. zu Basel, I. Bd., 1. H., 147f.).

Bacha hat nach NADG. 27, 533 die 1402 unvermittelt abbrechende Cronica episcoporum Leodiensium des Brüsseler Kodex 3802—3807 (aus Gembloux) sorgfältig und kritisch hrsg. Der originale Teil beginnt 1349; aber schon von Mitte des 13. Jahrh. ab ist die Chronik durch die Excerpte aus der Schrift des Priesters Johannes de Warnant wertvoll. Als Verf. vermutet *B.* den 1403 gest. Prior von St. Jacob in Lüttich Wilh. Vottém. — In einer scharfsinnigen Abhandl. Étude critique sur la Chronique de Saint-

Hubert, dite Cantatorium. 153. Bruxelles, Office de Publicité et Société belge de Librairie 1900 hatte ***K. Hanquet*** behauptet, daſs das sogenannte Cantatorium von dem Mönche Lambert d. Jüng. zw. 1098 und 1107 verfaſst sei, und vermutet, daſs auch die Vita Theod. abb. And. (MG. SS. XII) und die Miracula sancti Huberti (Acta Sanctorum Nov. I) von ihm herrühren. ***Cauchie*** hat RHE. 2, 119—125 und in der obigen Abhandlung dazu Stellung genommen. Resultate: on peut avec grande probabilité, mais non avec certitude, considérer L. le Jeune comme l'auteur de la Chronique; die Miracula S. Huberti hat er sicher nicht verfaſst; die Vita Theod. würde eher einem Mönche von St. Laurent in Lüttich zuzuschreiben sein. ***Hanquet*** behauptet jedoch seine Positionen. Vgl. noch Archives Belges 3, 1—4 *L. Vanderkindere*, 141—142. AB. 20, 107f., 21, 106f. NADG. 26, 773f. HZ. 88, 164. Le moyen-âge 2 s. 5, 410—413 *M. Prou.* — Während das Buch der Natur des Konrad v. M. neuerdings öfter behandelt worden ist, haben die historischen, kanonistischen und kirchenpolitischen Schriften des berühmten Regensburger Domherrn bisher wenig Beachtung gefunden. ***Schneider*** macht deshalb aufmerksam auf sein letztes Werk, den 1373 kurz vor seinem Tode († 14. April 1374) verfaſsten Traktat über die Pfarrgrenzen in der Stadt Regensburg, der in mehreren Münchener Hdschr., bes. aber in dem Pergamentkodex H. 42 des domkapitelschen Archivs in Regensburg erhalten ist. Aus dem Traktat ergebe sich auch, daſs das Konrad zugeschriebene Breve chronicon episcoporum Ratisbonensium bei Eccard, Corp. hist. 2, 2243—2252 diesem nicht zugehört, sondern der wörtliche Abdruck einer kurzen Gesch. der Regensburger Bischöfe aus dem Chronicon generale des Andreas von Regensburg ist, u. daſs K. kein Chronicon magnum seu universale geschrieben habe. — Hier ist jedoch gegen Schneider ***Grauert*** für die Ueberlieferung eingetreten: in einem bisher ungedruckten Kapitel des Traktats, den Konrad Ende Sept. 1354 gegen Occam richtete, gedenkt er selber seiner eigenen Chronik. In diesem Traktat, wie auch in einem anderen (ungedruckten) De translatione Romani imperii vertritt K. die extremsten papalistischen Theorien von der Oberhoheit des Papsttums über das Kaisertum. Ganz neu aber, geradezu aufregend, ist, was *Gr.* aus dem von K. in jüngeren Jahren, in Paris, verfaſsten und Anf. 1338 an der Kurie zu Avignon eingegebenen Planctus ecclesiae in Germaniam (einzige Hdschr.: Ms. fds. latin. No. 3197 der Pariser Nationalbibl.) mitteilt: damals 1337—1338 und anscheinend auch noch in den 40er Jahren des 14. Jahrh. stand K. entschieden auf der Seite Ludwigs des Bayern! — ***Lampel*** nimmt nach NADG. 27, 294 an, daſs man in Melk Excerpte aus Bruno angefertigt habe, die nach Admont gekommen und so von den Annalisten des Klosters benutzt worden sind. — ***Oppermann*** stellt den 1758 gestorb. Benediktinermönch Oliverius Legipontius an den Pranger. Aufser mehreren Urkunden hat er das Chronicon Sancti

Martini Coloniensis (MG. SS. II, 214), das bisher als echte Quelle galt, fabriziert. Vgl. noch NADG. 27, 549f. und RBd. 18, 424—427 *U. Berlière*. — ***Meister*** bietet interessante Mitteilungen aus einem im Archive des Fürsten Salm-Salm auf Schlofs Anholt befindlichen Sammelband in niederdeutscher Sprache. Er enthält zuerst eine niederdeutsche Bearbeitung des Catalogus archiepiscop. Coloniens. Levolds v. Northof und einen Auszug aus den Gesta pontificum Leodiensium des Aegidius v. Orval. Dann folgt eine unvollendete Utrechter Bischofschronik bis 1378 in Versen. [NADG. 27, 295f.] — ***Scheffer-Boichorst*** wendet sich gegen F. Philippis Hypothese (NADG. 25, 767ff.), dafs die Vita die Fälschung eines Humanisten sei, und zeigt in einer musterhaften, alle Möglichkeiten berücksichtigenden Untersuchung, dafs nichts für diese Hypothese und nichts gegen die Echtheit der Vita spreche, deren erhaltener Text allerdings nur auf eine Kopie d. J. 1671 sich stützt. In glücklicher Weise wird der negative Beweis des Historikers durch den positiven des mittelalt. Latinisten v. Winterfeld aus den Satzschlüssen ergänzt. [NADG. 26, 774—776. AB. 20, 481f. HZ. 87, 162f.] — ***Wackernagel*** bespricht die „Chronik der Strafsburger Franziskanerprovinz" RQ. 14, 235—255 (JB. 20, 397, 400). — Nachträglich sei hier noch empfohlen die von ***Jordan*** sorgsam kommentierte Ausgabe der Mühlh. Chronik von Christian Thomas 1727, in die die älteste Mühlh. Chronik (abgeschlossen 1574—1575, dann fortgesetzt bis 1588 und 1604) übergegangen ist.

c) Denkmäler.

Bau- u. Kunstdenkmäler, Die, d. Provinz *Pommern*. Herausg. v. d. Gesellsch. f. pommersche Gesch. u. Altertumsk. 11. Teil, 5. H. *Lemcke, Hugo*, Die Bau- u. Kunstdenkmäler d. Reg.-Bez. Stettin. 5. H.: Die Kreise Randow, Greifenhagen, Pyritz. XV, 156 mit Abbild. Stettin, L. Saunier in Komm. ℳ 10. — Bau- u. Kunstdenkmäler d. Reg.-Bez. *Cassel*. Bd. I: Kreis Gelnhausen. Im Auftr. des Bezirksverbandes des Reg.-Bez. Cassel hrsg. v. *L. Bickell*. XI, 208. 350 Lichtdrucktafeln. Marburg, Elwert. ℳ 36. — *Clemen, P.*, Kunstdenkmäler der *Rheinprovinz*. V, 2: Kreis Mühlheim a. Rhein. In Verbindung mit *L. Renard*. 160, 12 Tafeln. ℳ 4,50. — *Grob, J.*, Denkmäler der Kunst im *Luxemburger* Lande (Ons Hémecht 7, 53—59, 152—155, 206—209). — Kunstdenkmäler d. Grofsherzogtums *Baden*. Bd. IV. (Kreis Morsbach). Abt. 8: *A. v. Oechelhäuser*, Amtsbez. Buchen u. Adelsheim. 221, 18 Taf. u. 3 Karten. ℳ 6,50. Bd. V: Kreis Lörrach; in Verbindung mit *J. Durm* u. *E. Wagner* bearb. v. *F. X. Kraus*. 207. 27 Taf. u. Karten. ℳ 6,50. — Kunstdenkmäler des Kgr. *Bayern*. Bd. I: Oberbayern. Lfg. 20 m. Atlas. 1697—1890. Taf. 227—238. ℳ 9. — Kunstdenkmäler d. Provinz *Hannover*. Heft 2 u. 3 = II.: Reg.-Bez. Hildesheim, 1, 2: Stadt Goslar. Bearb. in Gemeinsch. mit *A. v. Bahr* u. *U. Hölscher* v. *Carl Wolff*. Mit 16 Taf. und 348 Textabbild. XVI, 416. ℳ 12. — *Ludorff, A.*, D. Bau- u. Kunstdenkmäler v. *Westfalen*. Hrsg. v. Prov.-Verbande der Prov. Westfalen XI. Kreis Ahaus. Mit gesch. Einl. v. *J. Schwieters*. VII, 106. Gr. 4° mit Abb. u. 68 Taf. Mstr., Pad., F. Schöningh in Komm. ℳ 3. — *Rahn, J. R.*, Zur Statistik *schweizer*. Kunstdenkmäler. Forts. *R. Durrer*, Unterwalden. 161—192. (Beil. z. Anz. f.

schweizer. Altertumskunde 1901, No. 1—3). — *Schlie, E.*, Kunst- u. Geschichtsdenkmäler des Grofsherzogtums *Mecklenburg-Schwerin*, IV. XVIII, 635. ℳ 12. — Topographie d. hist. und Kunstdenkmäler im Kgr. *Böhmen*. V: *A. Podloga* u. *E. Sittler*, Polit. Bez. Mühlhausen. 170. Taf. ℳ 6,80. VI: *A. Podloga*, Polit. Bez. Melnik. 227. ℳ 9.

d) Münzen.

Alvin, F., Deux deniers inéd. d'Otbert, évêque de Liège 1092—1119 (Revue belge de num. 56, 29—34). — *Blanchet, A.*, Monnaie de Michel-Étienne, archevêque d'Embrun (Revue de numismatique 4e sér., t. V, 109—112). — *Bonnet, É.*, Les monnaies des évêques de Lodève. 17. Montpellier, Serre et Roumégous. — *Cte de Castellane*, Denier de Corbie au type de Louis le Bègue (Revue de numismatique 4. S., 4, 435—438). — *Castellani, G.*, La zecca di Jano [auch Münzen der Päpste Sixtus IV.—Pius VI.] (Rivista Italiana di numismatica Bd. 14). — *Comoni, F. E.*, I denari per la dote di Valentina Visconti (Arch. stor. lomb. 28, 37—82). — *Erbstein, J.*, Brakteaten Magdeburger Erzbischöfe nach dem sog. Pegauer Typus (Berichtigungen zur Münzgesch. des Klosters Pegau und des Stiftes Meifsen) (Münz- u. Medaillenfreund No. 29, 225—229). — *Frati, L.*, Ancora delle monete gettate al popolo nel solenne ingresso in Bologna di Giulio II. l'anno 1506 (Rivista Italiana di numismatica e scienze affini Bd. 13). — *Gaillard, J.*, Deux deniers inéd. de Rudolphe de Zaeringen, prince-évêque de Liége 1167—1197 (Revue belge de num. 56, 35—43). — *Großmann, Th.*, Une trouvaille de monnaies des évêchés de Genève et de Lausanne faite dans le ‚Mandement', (Rev. suisse de num. 10, 5—22). — *Morel, L.*, Denier rémois attribué a Hugues de Vermandois, 36e archevêque de Reims (communiqué à l'Académie de Reims, le 10 mars 1899). 4. Reims, 1900. [Revue de numismatique 4. S., 4, 388: *Ad. Bl.*] — *S. Pennisi di Floristella*, I papi e le loro monete. 52. Acireale, Saro Donzuso. — *Villenoisy, F. de*, Le denier de Judas du couvent des capucins d'Enghien (Cercle archéologique d'Enghien 6, 109—114).

2. Einige Sammelwerke u. zusammenfassende Darstellungen.

Blok, P. J., Gesch. der Niederlande; verdeutscht v. O. G. Houtrouv. Bd. I: Bis 1300 (Gesch. der europäischen Staaten LXI, 1). 457. Go., Perthes. ℳ 12. [HZ. 88, 519.] — *Kreusch, E.*, Kirchengesch. der Wendenlande. 262. Pad., Bonifacius-Dr. ℳ 2. — *Lavisse, E.*, Hist. de France depuis les origines jusqu'à la Révolution, publiée sous la direction de —. T. I: Les origines, la Gaule indépendante et la Gaule romaine, par ***G. Bloch.*** 456. P., Hachette. Fr. 6. T. II, P. 2: Les premiers Capétiens 987—1137, par ***A. Luchaire.*** T. III, P. 1: Louis VII; Philippe-Auguste; Louis VIII, 1137—1227, par ***A. Luchaire.*** T. III, P. 2: Saint Louis; Philippe le Bel; les derniers Capétiens directs, 1226—1328, par ***Ch. V. Langlois.*** 414, 417, 434. P., Hachette. à fr. 6. — ***Michael, Emil,*** Kritik u. Antikritik in Sachen meiner Gesch. d. deutschen Volkes. 2. Heft: D. Rezensent in HJG. 54. Fr., Herder. ℳ 0,80. — Raccolta di studi critici dedicati ad *Alessandro d'Ancona* festeggiandosi i XL anniversario del suo insegnamento. 882. Florenz, G. Barbéra. [Inhalt: RHE. 2, 956.] — *Salvemini, G.*, Studi storici. 168. Firenze, Seeber. L. 3. (Darin No. 2: Le lotte fra lo stato e la chiesa nei comuni italiani durante il secolo XIII. 3: L'abolizione dell'ordine dei Templari.) [DLZ. 23, 674f.] — ***Stephens, W. R. W.,*** The English Church. From the Norman Conquest to the Accession of Edward I. 1066—1272. 336. Lo., Macmillan. [American hist. Rev. 7, 342—346: *Fr. A. Christie.* JThSt. 3, 188f.: *E. Watson.*]

Bloch (Lyon) behandelt nach HJG. 22, 212 die Gesch. Galliens von der Urzeit bis 395. Gelehrter Ballast fehlt, doch wird am Anfange jedes Paragraphen die Literatur angegeben. Man wundert sich, über Einführung und Ausbreitung des Christentums nichts Näheres zu finden. Nach einer Anm. auf S. 244 soll das im 2. Bde. nachgeholt werden. [HZ. 88, 135—139 *A. Coutelliers.* Rivista di filologia e d'istruzione classica 29, 626 f. *G. de Sanctis.*] — ***Luchaire*** (Paris) bespricht nach HJG. 1902, 816 f. bes. eingehend die religiösen und kirchlichen Verhältnisse. [Annales de Bretagne 17, 123—125 *H. See.*] — ***Langlois*** (Paris) tritt für die Unschuld der Templer ein. [DLZ. 1902, 104—109 *Rob. Holtzmann.* NJklA. 1902, 1. Abteil. 2. H. *G. Egelhaaf.*] — ***Stephens*** stellt die führenden Geister in den Vordergrund (Lanfrank, Anselm, Thomas Becket), gibt aber auch gute Milieuschilderungen. — Nachdem ***Michael*** Redlich geantwortet (JB. 19, 248 f.), wendet er sich gegen die Kritik Dr. Kempfs im HJG., deren Aufnahme den Austritt Prof. Pastors aus der Redaktion zur Folge gehabt hat. So gewifs K. mit Recht gegen die schönfärberische und die Regel hinter die Ausnahme zurückstellende Geschichtsschreibung des Jesuiten *M.* Front macht, so gewifs ist er von Widersprüchen, falschen Urteilen und Kleinlichkeitskrämerei nicht freizusprechen.

3. Ausbreitung des Christentums und erste Organisationen.

a) Einleitendes.

Mythologie. ***Bilfinger, Gustav,*** D. german. Julfest. P. des Eberhard-Ludwigs-Gymn. in St. (Untersuch. üb. d. Zeitrechnung der alten Germanen II). 1—132. — *Cradwick, H. M.,* The Cult of Othin; an Essay in the Ancient Religion of the North. Lo., Clay, 1899. [Anz. f. deutsches Altertum 27, 205 f.: *Hausler.*] — *Losch, F.,* Mytholog. Studien im Gebiet des Baldermythus (AR. 3, 358—374 etc.).

Mission im Allgemeinen. *Adams, D. C. O.,* The Saints and Missionaries of the Anglo-Saxon Era. 1. a. 2. S. 470, 440. Lo., Morobray. [CQR. 53, 240 f.] — *Cederschiöld, G.,* Konung Sverre. 188. Lund, C. W. K. Gleerups Vörlag. Dazu: *Teichmann, Alb.,* E. Rede gegen die Bischöfe. Altnorwegische Streitschrift aus König Sverres Zeit. 48. Ba., Progr. zur Rektoratsfeier. — ***Fastlinger, Max,*** Münchens kirchl. Anfänge (Beitr. z. Gesch., Topographie u. Statistik des Erzbistums München u. Freising, NF., 1. Bd.). — ***Franzi's,*** D. ältesten Denkmäler des Christentums in Bayern (HBl. 128, 313—326, 389—401). — *Größel, J.,* Anfänge der Christianisierung des mittleren Elstertales (Wissenschaftl. Beil. z. Leipz. Zeitung No. 101). — Aus Merseburger Handschriften, Das Fränkische Taufgelöbnis u. die Zaubersprüche. 2 Blatt Grofsfolio (1 Bl. Text u. 1 mit den 2 Facsimiles). Gabe des ***Vereins*** zur Erhaltung der Denkmäler der Provinz Sachsen für 1901. Marburg, Universitätsbuchdruckerei v. Joh. Aug. Koch. — *Mollenhauer, Karl,* D. Bekehrung der alten Sachsen (Braunschweigisches Magazin No. 25 u. 26). [Vortrag vom 11. März 1901.] — *Olrik, H.,* Knud den Hellige i de aeldre Kildeskrifter og den senere overlevering. Et genmaele. (Dansk historisk tidskrift, 7. Serie, 3, 55—80, 200—208). Dazu: *Jonsson, F.,* I anledning af prof. H. Olriks afhandling: Knud de Hellige i de aeldre kildeskrifter (ebd. 200—208). — ***Sepp,***

Bernh., Zur Chronologie der ersten 4 fränkischen Synoden des 8. Jahrh. (HJG. 317—330). — ***Werminghoff, Alb.,*** Verzeichnis der Akten fränkischer Synoden von 843—918 (NADG. 26, 609—678). — *Wichers, F. X.,* Die Einführung des Christentums im östl. Niedersachsen u. die Begründung der Stadt Helmstedt. Vortrag. 16. Helmstedt, F. Richter, 1900. — ***Zimmer, Heinr.,*** Pelagius in Irland. Texte u. Untersuch. z. patristischen Literatur. VIII, 350. B., Weidmann. ℳ 12.

Mythologie. ***Bilfinger*** stimmt nur teilweise Alex. Tille zu (Gesch. der deutschen Weihnacht 1890. Das neue Buch dess. von 1899 scheint *B.* nicht zu kennen: JB. 19, 270, wozu ich folg. Rec. nachtrage: LC. 1900, No. 48. Anz. f. deutsch. Altertum 26, 96 bis 103 *R. Singer.* Literaturbl. f. german. und roman. Philol. 1900, No. 12. Beibl. zur Anglia 11, 40f. *Mogk.* HV. 3, 524—526. Ztschr. f. deutsche Philol. 33, 251—256 *Fr. Kauffmann*).

Mission im allgemeinen. ***Fastlinger*** erweist nach BBK. 1902, 192, dafs Munichen = zu den Mönchen mit den Tegernseer Mönchen, welche dort früh Besitz hatten, in Verbindung zu bringen ist, und dafs unter der in dem privilegium ampliss. von 1163 (Mon. Boic. 6, 174—180) erwähnten, im Eigentum des Kl. Tegernsee befindl. ecclesia Munichen eben eine in oder bei München-Stadt befindl. Kirche zu verstehen ist, in der dann die erste kirchl. Niederlassung der Stadt zu sehen wäre. — ***Franzifs*** handelt über die einschlägigen Quellen (passio Floriani), Denksteine u. s. w., verwertet bes. auch die Vita Severini von Eugippius. — ***Sepp*** führt die Untersuchungen E. Dünzelmanns (ID. 1869 und Forschungen zur deutschen Gesch. 13, 1ff.) weiter und will das Concilium Germanicum 742 ins J. 744 setzen. Dazu NADG. 27, 541 und HZ. 88, 162f. — Aus der 1840 von Georg Waitz ausgegrabenen und von Jacob Grimm gewürdigten Pergamenthandschrift der Bibliothek des Merseburger Domkapitels, die in ihren ursprünglichen Teilen (Rabani expositio super missam und Taufritual) in Fulda in der 1. Hälfte des 9. Jahrh. geschrieben ist, bietet die obengenannte ***Vereinsgabe*** vorzügliche Faksimiles in Originalgröfse 1. der fränkischen Tauffragen und -antworten auf fol. 16a, 2. der Zaubersprüche in Stabreim auf fol. 85a. — ***Werminghoff*** liefert Fortsetzung und Schlufs zu NADG. 24, 457ff. In chronolog. Folge sind die Akten der deutschen und italien. Synoden vom Vertrage von Verdun bis zum Ausgang Konrads I. vollständig vermerkt, diejenigen der westfränkischen Kirchenversammlungen bis 887. — Das Buch des berühmten Keltologen ***Zimmer*** mufs auch hier genannt werden, da es „einen überaus wertvollen Beitrag zur Geschichte der irischen Kirche“ liefert. [ThLz. 1902, 210—212 und DLZ. 1902, No. 16 *Grützmacher.* Beil. z. AZ. 1902, No. 96. HJG. 23, 143f. *O. W.*]

b) Einzelne Missionare, alphabetisch geordnet.

Adalbert v. Prag. *Hýbl, F.,* Brun v. Querfurt u. dessen Lebensbeschreibung d. hl. Adalbert (Český časopis hist. 4, 73—89, 161—179, 5, 280—290). —

Perlbach, M., Zu d. ältesten Lebensbeschreibungen des heil. Adalbert (NADG. 27, 37—70). — ***Voigt, H. G.,*** D. Missionsversuch Adalberts von Prag in Preufsen (Separat-Abdruck aus der Altpreufs. Monatsschrift Bd. XXXVIII, H. 5 u. 6). Mit e. Karte. 81. Königsberg i. Pr., Thomas & Oppermann. *M* 1,60.

Ansgar. ***Schubert, H. v.,*** Ansgar u. d. Anfänge d. schleswig-holsteinischen Kirchengeschichte (SchlHKG. II. Reihe, II. Bd., 2. H., 145—174). Auch sep. Kiel, R. Cordes. *M* 0,80.

Bonifatius. ***Köhler, Walter,*** Dettic u. Deorulf, die ersten von Bonifatius bekehrten hessischen Christen (Mitteil. d. Oberhessischen Geschichtsvereins, NF. 10, 120—124). — ***Traube, L.,*** D. älteste Handschr. der Aenigmata Bonifatii, nebst Anhang von E. Dümmler (NADG. 27, 211—216).

Columba. *Dedieu, L.,* Colomban, législateur de la vie monastique. Thèse. 71. Cahors, Coueslant. — ***Novati, Francesco,*** Due vetustissimi testimonianze dell'esistenza del volgare nelle Gallie ed in Italia esaminate e discusse. II. L'Epistola di S. Columba a Bonifazio IV (618). Estr. dei Rendiconti del R. Istituto Lombardo di scienze e lettere s. Ph., vol. 33. 28. Milano, 1900. — *Roeßler, Ch.,* Les influences celtiques avant et après Col. Essai hist. et archéol. P., E. Bouillon. Fr. 10.

Corbinian. ***Fastlinger, Max,*** Todesjahr des hl. Corbinian (Beiträge z. Gesch., Topographie u. Statistik des Erzbistums München u. Freising, NF., 1. Bd.).

Eligius. ***De Vos, Edm.,*** Leven van den Heiligen Eligius, alom bekend onder den naam van Sint Eloy. Met anteekeningen en bijzonderheden nopens zijnen alonden eeredienst in Vlaanderen. 149. Brugge, Drukkerij L. De Plancke, 1900.

Fridolin. *Büchli, A.,* Glarus u. Säckingen. Zu Kap. 40 der vita S. Fridolini (Anzeiger für schweizer. Gesch. 444—449).

Methodius. *Nevěřil, J.,* Gründung u. Auflösung der Erzdiözese des hl. Methodius. Schlufs. 22. Programm. Ungarisch-Hradisch, 1900. Dazu: *Jagić, V.,* Z. Entstehungsgesch. der kirchenslav. Sprache. 2. Hälfte. 96. 4°. W., C. Gerolds S. in Komm. *M* 5,60. [Aus: SAW.] — *Voudrák, W.,* Altkirchenslavische Grammatik. XI, 395. B., Weidmann, 1900. *M* 9.

Otto v. Bamberg. ***Wilhelm, Franz,*** Z. Ueberlieferung des Herbordschen Dialogs üb. das Leben des Pommernapostels Otto von Bamberg (MOG. 6. Ergänzungsbd. 185—196).

Willehad. *Tappehorn, Ant.,* Das Leben des hl. Willehad, 1. Bischofs v. Bremen. 50. Dülmen, A. Laumann. *M* 0,75.

Willibrord: *Hülsemann, W.,* St. Willibrordus-Büchlein, enth. das Leben des Heiligen, sowie bes. Gebete zu seiner Verehrung u. zur Wallfahrt nach Echternach. Aufserdem die gewöhnl. christl. Gebete. 252. 16°. Mit 1 Farbdr. Dülmen, A. Baumann. Geb. *M* 0,75. Dazu: *Pijnaker Hordijk,* Wat weten wij omtrent den heiligen Adalbert van Egmond (Bijdragen voor vaderlandsche geschiedenis en oudheidkunde, Vierde reeks 1, 145—174). [AB. 20, 343 f.]

Perlbach unterwirft die Untersuchungen des Direktors des Ossolineums in Lemberg, W. von Ketrzyński über die ältesten Lebensbeschreibungen des hl. Adalbert von Prag, zuletzt 1898 in den Abhandlungen der Krakauer Akademie der Wissenschaften, einer eingehenden Nachprüfung. Kr. hatte behauptet, dafs die älteste Lebensbeschreibung von Gaudentius, dem Stiefbruder des Heiligen und späteren ersten Erzbischofs von Gnesen, verfafst worden sei, während die jüngere nicht von Bruno von Querfurt, sondern von einem dem Namen nach nicht bekannten sächs. Mönche herrühre.

An Brunos Autorschaft hatte seit 1738, wo Andreas Schott in seiner Prussia christiana dieselbe zuerst vermutete, niemand gezweifelt, für den Verf. der älteren Vita hatte Pertz (Mon. Germ. SS. IV) einen römischen Mönch Canaparius nachgewiesen. *P.* hält auch jetzt noch an diesen bisher gültigen Aufstellungen gegen Kr. fest. — Eine scharfsinnige Untersuchung bes. der chronologischen Quellenangaben für den Todestag des hl. Adalbert, den 23. April 997 nach julianischem Kalender (28. nach gregorianischem), läfst ***Voigt*** die Gegend bestimmen, in welcher Adalbert das Martyrium erlitt, und den Ort, bis zu welchem er in Preufsen vorgedrungen ist. Weiter geht er den Ursachen des Scheiterns von Adalberts Missionsversuch nach. [HZ. 88, 353.] — Nach einem lehrreichen Ueberblick über die Ansgar-Literatur mustert ***v. Schubert*** die Quellen: die ältesten Urkunden des erzbischöfl. Archivs von Hamburg-Bremen, die Biographie Rimberts und die Annalen des fränkischen Reichs. Es ergibt sich, „dafs wir ein im wesentlichen völlig gesichertes Bild dieses Lebens und der Anfänge unserer Mission zeichnen können". Die nun folgende Lebensskizze ist knapp, aber sehr gehaltvoll. [NADG. 27, 543. ThR. 5, 205 *G. Ficker.*] — ***Köhler*** erklärt die seit Ebrard: die iroschottische Missionskirche S. 388 und 400 vielbesprochene Stelle bei Willibald Vita Bonifatii (Jaffé, Bibl. rer. Germ. III, 448f.): D. u. D. sind verwilderte Christen gewesen; ihr Christentum kann iroschottischer Art gewesen sein, aber ebenso gut fränkischer. — ***Traube*** hat auf 2 Pergamentblättern vor und hinter cod. lat. 13 046 in Paris (8. Jahrh.) Verse der Aenigmata Bonifatii gefunden, die er mit Dümmlers Ausgabe kollationiert. Dieser fügt Varianten der Hs. der Laurentiana in Florenz, Strozziani LXXXI (9. Jahrh.), hinzu. — Durch Korrektur des Brieftextes in Mon. Germ. und Deutung von idioma = Volkssprache gewinnt ***Novati*** ein Zeugnis f. den Gebrauch der italien. Volkssprache für 615. [ZkTh. 26, 415. AB. 20, 226f.] — ***Fastlinger*** möchte nach BBK. 1902, 191f. Corbinian nicht am 8. Sept. 730, sondern 8. Sept 725 gestorben sein lassen, und sucht mit vielem Geschick auf Grund eingehender Quellenforschung Klarheit in die bayerisch-römischen und fränkisch-bayerischen Beziehungen in der Zeit von 709—765 zu bringen. — ***De Vos*** paraphrasiert recht ansprechend die vita Eligii Audoens. Wissenschaftlich wertvoll ist der Anhang über den Kultus, der dem Heiligen gewidmet wird, die ihm zu Ehren gestifteten Kirchen und Bruderschaften und seine Reliquien. [AB. 20, 226] — ***Wilhelm*** hat in der Hdschr. der Universitätsbibl. zu Innsbruck No. 480 Perg. 3. XIII und XIV eine vita beati Ottonis Babenbergensis episcopi gefunden, keine vollständige und selbständige Biographie, sondern ein Excerpt aus Herbord, wobei aber an Stelle der Dialogform fortlaufende Erzählung getreten ist und die Ereignisse in streng chronolog. Folge gegeben werden. Es zeigt sich, dafs dem Coartator eine andere und zwar dem Originaltext zum mindesten näherstehende Rezension des Herbord-

schen Dialogs vorgelegen haben mufs, als ihn Clm. 23582 bietet, den Köpke seiner Neuausgabe in den Mon. Germ. SS. 20 zu Grunde gelegt hat. [AB. 21, 108]

4. Das Christentum in merowingischer Zeit.

Duchesne, L., Un dernier mot sur le martyrologe hiéronymien (AB. 20, 241—245). — ***Harbauer, J.***, Katalog der Merowingischen Altertümer von Schretzheim im bayer. Schwaben. I, 62. GP. Dillingen, J. Keller. — ***Krusch, B.***, Nochmals d. Martyrologium Hieronymianum (NADG. 26, 349—389). [Vgl. JB. 20, 359.] — ***Kurth, G.***, Clovis. 2 éd., revue et corr. XXIX, 355, 328. P., Retaux. Fr. 16. — ***Longnon, A.***, Un vestige de l'épopée Mérovingienne. La Chanson de l'abbée Dagobert (Romania 29, 488—500). — *Mehlis, C.*, Merowing. Friedhof b. Lachen (Nachrichten über deutsche Altertumsfunde 11, 91f.). — ***Meyer, Wilh.***, aus Speyer, D. Gelegenheitsdichter Venantius Fortunatus (Abhandlungen d. Kgl. Gesellsch. der Wissensch. zu Göttingen, Philol.-histor. Kl. NF. IV, 5). 140. 4°. B., Weidmann. ℳ 9. — *Strnadt, J.*, Die Passio s. Floriani u. die mit ihr zusammenhängenden Urkundenfälschungen, Tl. II (Archäol. Zeitschr. 9. 176—314). [Vgl. JB. 20, 359.] — ***Vacandard, E.***, Principaux écrits sur S. Ouen du VII^e^ au XVII^e^ siècle (AB. 20, 165—176). — ***Ders.***, Le Poème acrostiche de S. Ansbert en l'honneur de S. Ouen. Extr. du Précis analytique des travaux de l'Académie des sciences, belles-lettres et arts de Rouen. 12. Rouen, Impr. Cagniard. [AB. 20, 228.] — ***Ders.***, Un évêque mérovingien: Saint Ouen dans son diocèse (RQH. 69, 5—58). [AB. 20, 227—228.] — ***Vollmer***, D. Gedichtsammlung des Eugenius [Erzbischofs] v. Toledo [† 657] (NADG. 26, 393—409). — *Waal, A. de*, D. Daten üb. d. heil. Apostel Paulus im Martyrologium Hieronymianum (RQ. 15, H. 3).

Kurths 2. Aufl. bietet sorgsamste Literaturnachträge, bes. in Beil. 1: Les sources de l'hist. de Clovis. Der folgende Abschnitt: La controverse sur le baptême de Cl. ist neu. *K.* verteidigt hier Gregor von Tours gegen Krusch, Hauck (wobei aber *K.* nicht berücksichtigt, dafs H. in der 2. Aufl. sein Urteil bedeutend modifiziert hat), Levison. Nach AB. 20, 328f. Ferner vgl. Archives Belges 3, 5f. Études 87, 848f. *H. Chérot.* LR. 27, 279f. *A. Zimmermann.* NADG. 27, 291 *V. Levison.* EHR. 16, 758—760 *E. W. Brooks.* RQH. 69, 93—602 *Sepet.* RHE. 3, 90—95 *J. Mahieu.* Le moyen-âge 2. s. 5, 413—415 *A. Molinier.* — Nach *E. Dümmler* DLZ. 2577f. enthält ***Meyers*** Abhandlung eine Fülle von Aufklärungen zu richtigerem Verständnis des von F. Leo in den Monum. Germ. am besten hrsg. merowingisch. Dichters Fortunatus. Von den Briefen in Versen unterscheidet er zu mündlichem Vortrag bei besonderen feierlichen Gelegenheiten bestimmt gewesene „Redegedichte", Tafelsprüche, Festgedichte bei Kirchweihen, Lobsprüche auf Bischöfe oder vornehme Gönner, Epitaphien. Er bietet auch viele einzelne Erläuterungen über hist. Personen und Ereignisse, welche Handhaben zur Zeitbestimmung der Gedichte bieten. *Dümmler* weist auch noch hin auf ein GP. (Wiener Neustadt 1900) von Jul. Dostal „Ueber Identität und Zeit von Personen bei Venantius Fortunatus". NADG.

27, 320—322 *B. Kr[usch]*. HJG. 22, 796f. LC. 1902, No. 10 *C. W—n.* — ***Kruschs*** Aufsatz schliefst sich an den in MOG. 21, 1—27 an und enthält mit diesem zusammen die Antwort auf Duchesnes Artikel in AB. 17, 421ff., in welchem sich D. gegen *Kr.*s Angriffe in NADG. 24, 289ff. verteidigt hatte. Thesen: 1. Auxerre nicht die Heimat des M. H. 2. Keine italienische Redaktion des M. H. im 6. Jahrh. Achelis: Martyrologien [JB. 20, 351] konnte *Kr.* noch nicht benutzen. — ***Longnon*** behandelt einen Abschnitt des um 1150 in der Gegend von Amboise verfafsten Liber de compositione castri Ambaziae, in dem die bewegten Schicksale des austras. Königs Dagobert II. (676—679), des Maiordomus Grimoald und seines Sohnes Childebert, der hier Eduardus heifst, sagenhaft ausgeschmückt erzählt werden. — ***Vacandard*** fügt auch neue Stücke über den am 24. Aug. 684 gest. Heiligen aus dem Livre noir (cod. Y. 41) der Abtei St. Ouen hinzu. — ***Derselbe*** ediert aufs neue das zuerst von Wattenbach NADG. 14, 171f. veröffentlichte Gedicht Ansberts und sucht durch eine Uebersetzung das Verständnis der z. T. dunklen Verse zu erleichtern. — ***Derselbe*** disponiert: 1. S. Ouen élu et sacré évêque (die Weihe fand sehr wahrscheinlich am 13. Mai 641 statt), 2. S. Ou. dans la ville épiscopale, 3. S. Ou. et son diocèse. — Eine alle Vorstudien zusammenfassende Biographie des Heiligen von Vac. wird im nächsten JB. besprochen werden. (Vie de Saint Ouen, P., Lecoffre.) — ***Vollmer*** prüft die hdschr. Ueberlieferung der Gedichte des Eugenius, die höher stehen als seine Bearbeitungen des Hexaemeron und der Satisfactio des afrikanischen Dichters Dracontius. — Am Sträfsle, dem Verbindungsweg zw. Schretzheim und Donau-Altheim wurden seit 1890 333 Gräber aus der Merowingerzeit aufgedeckt. Die Fundberichte in den Jahrbüchern des histor. Vereins Dillingen, bei Naue (Prähistor. Blätter 1889ff.) und Weber (Beitr. z. Anthrop. u. Urgesch. Bayerns) enthalten teilweise irrige Angaben. ***Harbauer*** gibt eine detaillierte Beschreibung der ausgegrabenen Waffen, Schmuck- und Gebrauchsobjekte.

5. Das Christentum unter den Karolingern.

Dubruel, M., Fulrad, archichapelain des premiers rois Carolingiens et abbé de S. Denis en France (Revue d'Alsace N. S. 2, 139—152, 354—373, 517—540, 3, 35—56). [HZ. 88, 163.] — *Giry, A.*, Notices bibliographiques sur les archives des églises et des monastères de l'époque carolingienne (Bibliothèque de l'école des hautes études, Fasc. 132). 110. P., Bouillon. Fr. 3,50. [Archives Belges 3, 125f.: *S.*] — ***Tangl, M.,*** D. Urkunde Ludwig d. Fr. für Fulda vom 4. Aug. 817. Mühlbacher 656 (642) (NADG. 27, 11—34). — *Vacandard, E.*, Les deux vies de saint Ansbert, évêque de Rouen, et la critique (RQH. 67, 600—612). [NADG. 26, 511f.: *Levison.*] — ***Winterfeld, Paul v.,*** Ueb. d. Translatio sanctorum Alexandri papae et Justini prespiteri (NADG. 26, 751—754).

Tangl macht den Versuch, aus dem stark beschädigten

Original und dem unzuverlässigen Fuldaer Chartular des 12. Jahrh. die Urkunde wenigstens im wesentlichen Gefüge wiederherzustellen. — ***Winterfeld*** ist durch dasselbe Verfahren, wie er es bei der Vita Bennonis angewandt hatte, nämlich durch Untersuchung der Satzschlüsse — andere Gründe kommen hinzu — zu der Ueberzeugung gekommen, daſs die von Wattenbach herausgeg., angeblich von einem Augenzeugen stammende Translatio ss. Alexandri et Justini v. J. 834 (SAB. 1884, 1138ff.) eine Fälschung aus der Wende des 11. und 12. Jahrhunderts ist.

6. Zur Geschichte der Theologie bis um 1000.

a) vorkarolingische Zeit.

Beda Venerabilis (vgl. auch Alfred d. Gr.): *Klaeber, Fr.*, An emendation in the Old English Version of Bede (The Journal of Germanic Philology, III, 4). IV, 24. — *Poiasat, Louis*, Au pays de saint Bède le Vénérable. 22, nombreuses gravures (Extr. du Mois littéraire et pittoresque). P., Féron-Vrau s. a. [1901].

Boëthius: ***Cipolla, C.,*** Per la storia del processo di Boëzio (Studi e documenti di Storia e Diritto 21, 335—346). — ***Rand, Edward Kennard,*** D. dem Boethius zugeschriebene Traktat De fide Catholica untersucht. Besonderer Abdruck aus „Jahrbücher zur klassischen Philologie“ XXVI. Supplementsbd. VI, 55. L., B. G. Teubner. *M* 2,40.

Gregor v. Tours: *Galy, Ch.*, La famille à l'époque mérovingienne. Étude faite principalement d'après les récits de Grégoire de Tours. P., Larose. F. 8. — *Weimann, K.*, D. sittl. Begriffe in Gregor v. Tours „Historia Francorum“. ID. 68. Duisburg a. R., A. Buschmann.

b) unter Karl dem Groſsen.

Alkuin: *D[ümmler], E.*, Zwei Bibelgedichte Alkuins (NADG. 27, 322f.). — ***Limborch, E. H.,*** Alcuinus als bestrijder van het adoptianisme. Theol. Dr.-Arbeit. 109. Groningen, T. Noordhoff. — Dazu: ***Werminghoff, Alb.,*** D. Rezensionen des Libellus sacrosyllabus der italien. Bischöfe v. J. 794 (NADG. 26, 559—564).

Paulus Diaconus: *Atti e memorie* del Congresso storico tenuto in Cividale nei giorni 3—5 settembre 1899 (XI centenario di Paolo Diacono). XXXI, 209. Cividale, G. Fulvio, 1900. [Udine, Gambierasi.] Inhalt: 55—61: *F. Brandileone*, Note ad alcuni canoni del Concilio foroiuliano dell' anno 796, 63—116: *V. Capetti*, De Pauli Diaconi carminibus, 117—146: *C. Cipolla*, Le fonti eccles. adoperate di P. D. per narrare la storia delle scisma aquilejese, 147—165: *L. M. Hartmann*, L'Italia e l'impero di Occidente fino ai tempi di P. D., 167—175: *T. Hodgkin*, Sulla relazione etnolog. fra i Langobardi e gli Angli, 177—184: *A. Märki*, Le vestigia dei Langobardi in Ungheria, 185—195: *F. Musoni*, Il capitolo 23 del libro V della H. L. di P. D. e gli Sloveni del Friuli, 197—207: *J. Baudouin de Courtenay*, Sull' appartenenza linguist. ed etnogr. degli Slavi del Friuli. [NADG. 26, 572f.] — *Calisse, C.*, Paolo Diacono. 18. Rom, Unione cooperativa editrice, 1900. [RStI. 18, 128—130: *G. Guerrieri.*] — *Calligaris*, Sul significato della parola „Romanus“ in Paolo Diacono (Atti della R. Accademia delle scienze di Torino vol. 36, disp. 4). [HZ. 87, 346f.] — *Ders.*, Ancora di alcune fonti per lo studio della vita di Paolo Diacono (Arch. Stor. Lomb. dic. 1901, 207—259). — *Cappetti, V.*, De Pauli Diaconi carminibus (Aus: „Atti e memorie“ des Kongreſs v. Cividale). Cividale, G. Fulvio. — Note bibliografiche circa l'odierna condizione degli studi critici sul testo delle opere

di Paolo Diacono, relazione del Prof. ***Carlo Cipolla*** presentata alla presidenza della R. Deputazione Veneta di storia patria. Venezia. — *Paolo Diacono* e la cosidetta traslazione del corpo di S. Benedetto (Miscellanea Cassinese ossia novi contributi alla storia, alle scienze e arti religiose 1. Fasz.). — Dazu: ***Ratti, A.,*** L'Omeliario detto di Carlo magno e l'omeliario di Alano di Farfa (Reale Istituto Lombardo. Rendiconti 2. Ser. 33, 481—489).

c) unter Ludwig d. Frommen.

Agobard v. Lyon. ***Wiegand, Friedr.,*** Agobard v. Lyon u. d. Judentrage. Sonderabdr. aus d. Festschr. der Univ. Erlangen zur Feier des 80. Geburtstages Sr. kgl. Hoh. des Prinzregenten. 32. Erlangen u. L., A. Deicherts Nachfolger.

Rabanus Maurus: ***Rabani Mauri*** de institutione clericorum libri tres. Textum recensuit . . . ***Aloisius Knoepfler.*** (Veröffentlichungen aus dem Kirchenhistorischen Seminar München, No. 5). XXIX, 300. M., Lentner. *M* 5. — *Knöpfler, Al.,* Des Rabanus Maurus Schrift: de instit. cler. (AiKkG. 5, 279f.). — ***Schnitzer,*** E. theolog. Lehrbuch vom Jahre 819 (HBl. 128, 536—542).

Walahfrid Strabo: *Jundt, A.,* Walafrid Strabon: l'homme et le theologien (thèse). 79. Cahors, Coueslant, 1900. [NADG. 26, 793f.] — ***Manitius, M.,*** Zu Walahfrid Strabos De cultura hortorum (NADG. 26, 745—750).

d) unter Karl dem Kahlen.

Paschasius Radbertus: ***Dümmler, E.,*** Radberts Epitaphium Arsenii. (SAB. 1899/1900. Philol. histor. Kl. II, 2). 98. B., Reimer. *M* 4,50.

Lupus v. Ferrières: ***Schnetz, J.,*** E. Kritiker des Valerius Maximus. 59. GP. Neuburg a. D. N. a. D., Griefsmayer.

Remigius v. Auxerre: ***Dümmler, E.,*** Zu Remigius v. Auxerre (NADG. 26, 565—567).

e) Alfred d. Grofse.

Conybeare, E., Alfred in the Chroniclers. Lo., Elliot Stock, 1900. [EHR. 16, 364—366: *W. H. Stevenson.*] — ***Deutschbein, Max,*** Dialektisches in der angelsächsischen Uebersetzung von Bedas Kirchengeschichte (Beiträge zur Gesch. der deutschen Sprache 26, 169—244). — *Draper, W. A.,* Alfred the Great. 160. Lo. — *Hawkins, W. a. Smith, E. T.,* The story of Alfred the Great. 150. Lo., H. Marshall. 2 sh. 6 d. — *Hughes, I.,* Alfred the Great. Lo., Macmillan. 3 sh. 6 d. — *Macfadyen, D.,* Alfred the West Saxon King of the English. 388. Lo., Dent, 1900. 4 sh. 6 d. — *Middendorff,* Alfred d. Grofse (Deutsches Protestantenblatt No. 47/48). — *Müller, F.,* Alfred d. Grofse (Der alte Glaube 3, No. 11). — *Poge, J.,* Alfred the Great: Father of the English. 304. Lo., Partridge. Sh. 2. — *Sedgefield. J.,* King Alfreds version of the Consolations of Boethius (The American journal of philology 22, 214—216). — *Swann, John H.,* Alfred the Great a. his times, Millenary celebration, 1901: an annotated study list of books in the reference library. 12. Manchester Engl., Public Free libraries. — Augustine in England ; from King Alfred's Version of the Venerable Bede's „Ecclesiastical History of the English Nation"; literally trad. from the Anglo-Saxon by *E. Thomson.* 20, 16°. Bo., Old South Meeting House. — *Wall, J. C.,* Alfred the Great; his abbeys of Hyde, Athelney and Shattesbury. Lo., E. Stock. Sh. 5. — *Wülfing, Ernst,* D. Syntax in den Werken Alfred des Grofsen. II. Tl., 2. Hälfte. 251—272. Bonn, P. Hanstein. (DLZ. 1902, 539.]

f) im Saeculum obscurum.

Aelfrik: *Napier, A.,* Zum Archiv CI, 313. [Bibelstelle in Aelfrics Homilien] (Archiv f. d. Stud. der neueren Sprachen u. Literaturen, NF. 7, 105f.).

Heriger v. Lobbes: ***Dümmler, E.,*** Zum Heriger v. Lobbes (NADG. 26, 754—759).

Notker: *Fleischer, J.*, D. Wortbildung bei Notker u. in d. verwandten Werken, e. Untersuchung der Sprache Notkers mit bes. Rücksicht auf die Neubildungen. 80. ID. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 2. — ***Jenny, G.,*** Volkslegende von Notker Balbulus. Vorwort von E. A. S[tückelberg]. (Archives suisses des traditions populaires 4, 829—835). — *Kelle, J.*, Ueb. e. in Wallerstein aufgefundenes Bruchstück der Notkerschen Psalmenübersetzung. 12. W., C. Gerolds S. in Komm. [Aus SAW.] — ***Werner, Jakob,*** Notkers Sequenzen. Beiträge z. Gesch. der latein. Sequenzendichtung. Aus Hdschr. gesammelt. IV, 180. Aarau, Sauerländer. *M* 2,50.

Vorkarol. Zeit. ***Cipollas*** Artikel ist durch Semeria (JB. 20, 350) veranlafst. *C.* nennt Boethius nicht geradezu Märtyrer, — diese Frage will er der Ritenkongregation überlassen, — aber er betont lebhaft den zugleich politischen und religiösen Charakter des Prozesses. Nach AB. 20, 225f. — Nach *S. Brandt* ThLz. 1902, 147—150 gibt ***Rand*** eine Vorarbeit zu einer neuen, im Wiener Corpus erscheinenden Ausgabe der theolog. Schriften von Boethius. Er zeigt, dafs in den Hss. die Zuweisung der Schrift an B. nur ganz vereinzelt auftaucht, weist hierauf die schon von anderen beobachtete materiale und phraseolog. Abhängigkeit der Schrift von Augustin im einzelnen nach, deckt [von *Brandt* nicht zugegebene] inhaltliche und sprachliche Differenzen zwischen der Schrift und den anderen 4 theolog. Traktaten des B. auf und vertritt endlich die [nach *Brandt* ganz unsichere] Hypothese, dafs der Verf. der Schrift jener Johannes Diaconus sei, dem Tr. II, III, V (in der Ausg. v. Peiper 1871) gewidmet sind, und mit dem B. in lebhaftem wissenschaftl. Austausche stand. HJG. 22, 795f.

Unter Karl dem Gr. ***Limborch*** gibt zuerst einen Ueberblick über die schriftstellerische Tätigkeit Alcuins überhaupt, über sein Leben und Verhältnis zu Karl dem Grofsen, erklärt sodann den adoptianischen Streit als einen Nachhall der christologischen Lehrstreitigkeiten der alten Kirche, führt darauf die Ansichten des Elipandus v. Toledo und Felix v. Urgel und ihre Bekämpfung durch A. im Zusammenhang vor (A. suchte zu zeigen, dafs der Adopt. 1. dogmatisch unrichtig, 2. exegetisch unhaltbar, 3. praktisch unbrauchbar sei) und schliefst mit einer Beurteilung der Dogmatik und Polemik Alcuins. Neues scheint das Schriftchen nicht zu bieten. Interessant ist aber, wie *L.* die Ecclesiologie beider Parteien mit heranzieht. — ***Werminghoff*** liefert einen Beitrag zur Gesch. der antiadoptianischen Streitliteratur, indem er die 2 Rezensionen, in denen der Libellus sacrosyllabus Paulins v. Aquileja und der italienischen Bischöfe überliefert ist, untersucht. — Durch ***Cipollas*** Schrift erhalten wir eine recht erwünschte und sehr genaue Bibliographie der Werke des Paulus Diaconus und eine Uebersicht über ihre Handschriften (*Tr*[*aube*] im NADG. 27, 533f., der einige Versehen und Auslassungen korrigiert). — Nach ***Ratti*** wurde das Homiliarium von 744—757 verfafst.

Unter Ludwig d. Fr. ***Wiegands*** Aufsatz ist ungemein gehaltvoll und durch die feine und billige Beurteilung der Parteien sehr anziehend. Sehr zerstreute Notizen sind gesammelt und mit vollem geschichtl. Verständnis verwertet. *W.* will die Frage beantworten: Wie konnte „der hellste Kopf im ganzen 9. Jahrh.", wie H. Reuter Agobard genannt hat, sich zu Aeufserungen und Schritten hinreifsen lassen, die ihn den brutalsten Judenfeinden aller Zeiten an die Seite stellen? — Er verweist zunächst darauf, dafs A. aus Spanien stammte, dem klassischen Land für relig. Fanatismus und mafslosen Judenhafs, und dann in Burgund wirkte: der SO. v. Frankr. ist die Heimat aller judenfeindl. Mafsregeln jener Zeit in Staat und Kirche. Während unter Karl d. Gr. beide Teile zufrieden waren, wurden unter Ludw. d. Fr. die Juden, oft in taktlosester Weise, verhätschelt — zu grofser Gefahr für christl. Sitte, Sittlichkeit und Religion. Zum Ausbruch kam der Konflikt in der Sklavenfrage. Die Juden suchten natürlich ihre Sklaven in ihren Diensten festzuhalten und christliche, heidnische, mohammedanische Sklaven zu judaisieren. Dem stand die Missionspflicht der Kirche entgegen. Dafs Ludw. einigen einflufsreichen jüdischen Sklavenbesitzern durch Schutzbriefe den Besitz ihrer Sklaven kirchlichen Ansprüchen gegenüber sicherstellte, empörte A., der darin ein Symptom jenes ungesunden in den höheren Kreisen herrschenden Philosemitismus sah. Der Kampf 824—828 endigte jedoch mit dem Siege der judenfreundlichen Hofpartei. [RHE. 3, 394f. *P. Allossery.* BC. 23, 158f. *G. M.*] — Ein bes. Vorzug der sehr sorgfältigen Ausgabe ***Knöpflers*** ist der, dafs möglichst alle Entlehnungen Rabans aus älteren Schriftstellen nachgewiesen sind. *Kn.* meint überhaupt, ehe ein haltbares Urteil über R. und seine wissenschaftliche Bedeutung zulässig sei, müsse eine genaue kritische Ausgabe seiner Werke hergestellt werden, wobei das literarische Eigentum Rabans auf einen sehr mäfsigen Bruchteil der ihm heute zugeschriebenen 5 Foliobände zusammenschrumpfen würde. Die Einleitung enthält: Lebensskizze (Türnau [JB. 19, 241, 775; 20, 365] wäre nachzutragen), die Schrift de instit. cl., die benutzten [10] Handschr. und Ausgaben. [RC. 35, No. 47 *P. Lejay.* AB. 20, 345. NADG. 27, 324f. *E. D*[*ümmler*]. ThLBl. 22, 36 *Kropatscheck.* ThLz. 26, 501f. *Grützmacher.* HJG. 22, 797f. RHE. 1902, 393f. *A. de Meester.* Berl. philol. Wochenschrift 22, 140f. *R. v. Winterfeld.*] — ***Schnitzer*** bespricht Knöpflers Ausgabe, bemängelt die Schreibart Raban statt Hraban und betont, „dafs bei dem ungemein entwickelten Autoritätsgefühl der damaligen Zeit möglichste Anlehnung an die Schriften der Väter den höchsten Vorzug und gröfsten Ruhm eines Schriftstellers ausmachte." — ***Manitius*** weist zu Walahfrids hübschem Gedicht neue Quellen nach (Columella, Pseudo-Apuleius, die Dynamidia, Serenus).

Unter Karl d. Kahlen. ***Dümmler*** hat von dem gewöhnlich,

aber mit Unrecht als vita Walae bezeichneten Epitaphium Arsenii des Radbertus nach der einzigen Hs. Cod. Paris. lat. 13909 eine neue sehr sorgfältige Ausgabe veranstaltet, die gegenüber dem Abdruck Mabillons manche wesentliche Verbesserung bietet. Die Einleitung gibt eine feine und zutreffende Würdigung des Werkes, das *D.* bes. gegen die Hyperkritik Simsons in Schutz nimmt. (Nach NADG. 26, 573. Dazu 27, 291.) — Der Bernensis n. 366 s. IX, neben dem Laurentianus n. 1899 s. IX die beste Hs. des Valerius Maximus, ist mit Korrekturen und Zusätzen v. einem 2. Schreiber versehen, die dieser teils selbständig gefunden, teils aus Vorlagen — einem Valeriuskodex und einem Ex. des Julius Paris — geschöpft hat. ***Schnetz*** beweist, was sein Lehrer L. Traube schon vermutet hat, dafs Servatus Lupus v. Ferrieres der Korrektor ist, und würdigt dessen philologisch-kritische Arbeit. [NADG. 27, 301.] — ***Dümmler*** weist nachträglich die von ihm aus der Wiener Hs. 956 (Theol. 320) in Mon. Germ. Ep. 5, 635–640 abgedruckte Abhandlung auf Grund einer Notiz bei Sigebert v. Gembloux (De scriptor. eccles. c. 123) dem Remigius v. Auxerre zu.

Alfred d. Gr. ***Deutschbein*** zeigt, dafs die Uebersetzung nicht von Alfred d. Grofsen sein kann — dasselbe Resultat auch schon in der Einleitung von Th. Miller, The Old English Version of Bedes Ecclesiastical History of the English People 1890—1898 —, sondern von einem Mercier. Aelfrics und Williams v. Malmesbury Zeugnisse „beweisen nur, dafs geraume Zeit nach Aelfred eine Tradition bestand, welche diesem das Werk beilegte."

Im saeculum obscurum. ***Dümmler*** hat in Hs. 909 der Genter Universitätsbibl. die von Sigebert (De scriptor. eccles. c. 137) erwähnte Sammelschrift Herigers erkannt, die jedoch nicht, wie Sig. meint, gegen Radbert, sondern gegen Ratram gerichtet war. Dazu NADG. 27, 325. — Den Hauptteil der fleifsigen Abhandlung ***Werners*** bilden die Inhaltsverzeichnisse von 31 Notkerhss. 45 Melodien und mehr als doppelt soviel Texte ergeben sich ihm als von Notker stammend. Daniel, Schubiger, Wilmanns sind damit vielfach berichtigt. DLZ. 26, No. 43 *A. E. Schönbach.* HJG. 22, 456f. Bes. NADG. 27, 323 *P. v. W*[*interfeld*], der seine eigenen Untersuchungen und Ergebnisse bald vorlegen zu können hofft: 5. Bd. der Poëtae aevi Carolini. — ***Jenny*** veröffentlicht nach AB. 20, 345 nach Hs. 356 der Vadiana in St. Gallen 15. Jahrh. eine zieml. kurze Erzählung in deutscher Sprache. Es ist nicht eigentlich eine Volkslegende, sondern eine Reihe von Auszügen aus der vita Notkeri von Ekkehard.

7. Allgemeine Geschichte des Papsttums.

Asgian, M., La S. Sede e la nazione armene [10.—12. Jahrh.] (Bess. 9, 287—295 Forts.). — *Chantrel, J.*, Hist. populaire des papes. 3e éd. T. 12.

Innocent III et son époque (XIIIe siècle). 215, 12°. P., Gautier, 1900. 4e éd. T. 7. 216. — *Clement, C. E.*, The Eternal City: Rome, its Religions: Monuments, Literature and Art. 2 vols. Lo., Gay & B. Sh. 25. — *Crivellucci, A.*, Delle origine dello Stato Pontificio [z. Tl. gegen Duchesne] (Studi storici 10, 3—89, 289—329). [HZ. 87, 542.] — *Gay, J.*, L'État pontifical, les Byzantins et les Lombards sur le littoral campanien (von Hadrian I. bis Joh. VIII.) (MHA. 21, 487—508). — *Gregorovius, F.*, Storia della città di Roma nel Medio Evo. II u. III, 923 u. 895. Rom, Soc. editrice nazionale, 1900 u. 1901. à 15 f. — *Guggenberger, A.*, History of the Christian Era for Catholic Colleges a. reading Circles. I. The Papacy a. the Empire. 447. Saint-Louis (Mo.), Herder, 1900. — ***Kröner, A.,*** Wahl u. Krönung der deutschen Kaiser u. Könige in Italien. VII, 190. Fr., Kommissionsverlag d. Charitas. *M* 2,20. (Studien aus d. Collegium Sapientiae zu Fr. Bd. 6). — *Lorenz, H.*, Nachricht von e. verloren gegangenen nach Wernigerode geflüchteten Kaiserkrone des Domschatzes zu Quedlinburg (Ztschr. des Harz-Vereins f. Gesch. u. Altertumskunde, 24. Jahrg. 135—140). — ***Maitre, Joseph,*** La Prophétie des papes attribuée à saint Malachie. XII, 868 in 16. Dijon, Loireau. Fr. 6, geb. 6,75—7,25. — *Mathews, Shailer*, Select mediaeval Documents a. other Material illustrating the History of Church a. Empire 754 A. D.—1254 A. D. 2 ed. rev. a. with glossary. 1 u. 177. 12°. N.Y., Silver Burdett & Co. cl. $ 1. — *Mencacci, P.*, Il Papato e le sue persecuzioni Cenni storici. 2 Bde. XVI, 240, XII, 256. Rom, Desclée. L. 3. — *F. Pollaci Nuccio,* I papi e la Sicilia nel medio evo (12.—14. Jahrh.) (Archivio storico Siciliano 25, 53—87). — *P., C.*, Les papes français. 239. Tours, Mame et fils. — *Rodocanachi, E.*, Les Institutions communales de Rome sous la Papauté. VII, 424. P., Picard. — *Wilkins, W. J.*, Paganism in the Papal Church. 246. Lo., Sonnenschein.

Nach DLZ. 1902, 296 beschäftigt sich ***Kröner*** im 1. Heft seiner Abhandl. mit den Bedingungen, welche die deutschen Kaiser zu erfüllen hatten, um als König von Italien gekrönt zu werden. Der 2. behandelt den Krönungsort, die Königskrone und das Krönungsceremoniell; zu letzterem wird im Anhange eine Krönungsordnung aus S. Ambrogio in Mailand veröffentlicht. Vergl. auch HJG. 22, 833. — ***Maitre*** tritt für die Echtheit und Glaubwürdigkeit der erstmalig von dem Benediktiner Arnold Wion in Lignum vitae Venetiis 1598 p. 307 veröffentlichten Weissagung ein, die nach *N. Paulus* Kath. II. 577—580 vielmehr ein Machwerk aus dem Ende des 16. Jahrh. ist. Vergl. ferner Le canoniste contemporain 24, 253. AkKR. 81, 579—581 *Schmidlin.* Polybibl. Partie littér. 92, 40f. *G. Péries.*

8. Papsturkunden.

Albers, Bruno, E. Papstkatalog des 11. Jahrh. (RQ. 15, 103—114). — *Fita, F.*, Bulos inéditas di Silvestre II y Juan XVIII (Boletin de la real Academia de la historia 38, 477—484). — ***Halphen, L.,*** Etude critique sur les chartes de fondation et les principaux privilèges pontificaux de la Trinité de Vendôme (Le Moyen Age 2e s. 5, 69—112). [NADG. 27, 305.] — *Kehr, Paul*, Papsturkunden in Turin (NGW. 57—115), Piemont (117—170), im ehemaligen Patrimonium u. im südl. Toscana (196—228), in Rom 3. Bericht (239—271), in Florenz (306—325). [RStl. 18, 347—378:

A. Segre u. NADG. 27, 304f.] — *Ders.*, Diplomatische Miszellen: Die Scheden des Panvinius, Humbert von Silva Candida (ebd., 1—27, 103—109). [RStI. 18, 241—254: *L. Schiaparelli.*] — ***Mirbt, Carl,*** Quellen z. Gesch. des Papsttums u. des römischen Katholizismus. 2. verbesserte u. wesentlich vermehrte Auflage. XXII, 482. Tü. u. L., Mohr. — ***Pflugk-Harttung, J. v.,*** D. Bullen der Päpste bis zum Ende des 12. Jahrh. 426. Go., Perthes. *M* 14. — *Registres d'Urbain IV.* (1261—1264. Recueil des bulles de ce pape, éd. *J. Guiraud.* T. I: Registre dit Caméral, fasc. 2. T. II: Registre ordinaire, fasc. 4. (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, 2e s.). 97—200 et 393—488, 4°. P., Fontemoing. Fr. 7,80 et 7,35. (BEC. 2. s. 8, 81—89: *P. Fournier.* Le moyen-âge 2. s. 5, 506f.: *M. Prou.*] — *Registres de Martin IV* (1281—1285). Recueil des bulles de ce pape publiées ou analysées par les membres de l'École française de Rome, fasc. 1. 1—112, 4°. P., Fontemoing. Fr. 8,40. — *Tallone, A.*, Le bolle pontificie degli archivi piemontese. 84. Pinerolo, Chiantore-Moscarelli. — ***Wagner, P.,*** Papsturkunden für Kloster Clarenthal (Mitteil. des Vereins f. Nassauische Altertumsk. u. Geschichtsforsch. 1901/1902, No. 5). — ***Winterfeld, Paul, v.,*** Die 4 Papstbriefe in der Briefsammlung der h. Hildegard (NADG. 27, 237—244).

Mirbts 2. Aufl. ist um so viele und so wertvolle Stücke vermehrt, dafs man auch den Besitzern der 1. Aufl. den Ankauf dringend anraten mufs. Das Buch ist sans phrase für jeden Theologen unentbehrlich; namentlich aber gilt das für Studenten und Religionslehrer an höheren Schulen. Was kostete es bisher für Mühe und Geld, Dokumente, wie sie hier in diesem handlichen schön ausgestatteten Bande, mit den nötigen Bemerkungen versehen, vereinigt sind, zusammenzukriegen! *M.* hat den Rahmen weit gezogen und, was speziell das MA. betr., auch Quellenstellen zur Gesch. des Dogmas, der Volksfrömmigkeit, des Kultus, der Inquisition und Ketzerbehandlung etc. aufgenommen, die er mit dem treffsicheren Blick des über dem Stoff stehenden Geschichtsbetrachters ausgewählt hat. [ThLBl. 1902, 142f. *Fr. Lezius.*] — ***v. Pflugk-Harttung*** hat seine mühevollen Arbeiten über das Urkundenwesen der älteren Päpste in einem von ebenso ausgebreiteten wie gründlichen Kenntnissen zeugenden Werke zusammengefafst. Nach einer allgemeinen Einleitung über die ältere und jüngere päpstliche Kanzlei behandelt er zuerst die Arten der Urkunden, dann das Material, ferner Siegel und Schnüre, die Schreiber und das Schriftwesen, den hohen Stand des päpstlichen Urkundenwesens im allgemeinen, die Einflüsse fremder Kanzleien auf die päpstliche und umgekehrt, sowie die technische Herstellung der Bullen. Im 2. Hauptteil unterzieht er das Bullenwesen von 30 Päpsten (zuerst bis Clemens II. 1046, dann bis Cölestin III. 1198) einer eingehenden Prüfung. Zu den Ausführungen von Kehr in MOG. 6. Ergänzungsbd. (s. u. § 15a) konnte er nicht mehr Stellung nehmen. — ***Albers*** weist auf Cod. Vat. Urbin. lat., No. 585 hin, der, aus Monte Casino stammend und „Psalterium langobardicum" überschrieben, unter anderem einen Papstkatalog enthält, der zwar in der Reihenfolge der Päpste mit den älteren Verzeichnissen übereinstimmt, aber eigenartige Zusätze

enthält, die teils auf eine jüngere Rezension des liber pontificalis, teils auf verschiedene Chroniken zurückgehen. — Nach HZ. 87, 544 findet ***Halphen,*** dafs ein grofser Teil jener Papsturkunden gefälscht ist, diese Fälschungen gleich nach dem 11. Jahrh. entstanden, aber nicht ganz zu verwerfen sind, weil geschichtl. wertvolle Vorlagen benutzt sind. — ***Wagner*** erläutert die 3 Bullen bei Eubel, Bullarium Franciscanum V, No. 6, 664, 694. — ***v. Winterfeld*** prüft die 4 Papstbriefe, welche die Briefsammlung der H. Hildegard, wie sie in der Riesenhs. der Wiesbadener Landesbibl. vorliegt, eröffnen, an dem Kriterium des rhythmischen Satzschlusses. Danach ist nur der 4. Brief (Alexander III. weist auf Hildegards Bitten den Papst Wegelin von St. Andreas in Köln an, einen Streit zwischen den Nonnen vom Rupertsberg und dem Abt vom Disibodenberge zu schlichten) unverdächtig. Die anderen 3 Briefe, in denen die 3 Päpste Eugen III., Anastasius V. und Hadrian IV. von selbst das Wort ergreifen, um der Seherin überschwänglich zu huldigen, sind Fälschungen, mit denen man H. betrogen haben wird, um ihr Selbstbewufstsein zu nähren. Unwillkürlich sucht man die Fälscher in H.s nächster Umgebung, am ersten in Mainz. [AB. 21, 108.]

9. Papstgeschichte bis 1122.

Cipolla, V., La cancellaria e la diplomatica pontificia da S. Siriaco a Celestino III. 109. Turin, Bocca. — *Demski, A.*, Papst Nicolaus III. u. das Königreich Arelat (AiKkG. 5, 303f.). — *Crivellucci, A.*, Stefano Patrizio e duca di Rome. [727—754. Stefano kein Grieche] (Studi storici 10, 3—39, 113—125). — ***Delisle, L.,*** Canons du Concile tienn. à Lisieux en 1064 (Journal des savants 1901, 516—521). — *Federici, V.*, La „Regula Pastoralis" di S. Gregorio Magno nell' Archivio di S. Maria Maggiore (RQ. 12—31). — *Fontane, Marius,* Histoire universelle, II: La Papauté, Charle-Magne. X, 453. P., Lemerre. — *Gay, J.*, L'Apulie byzantine à la fin du X^e^ siècle et l'expédition de l'empereur germanique Otton II. (AiKkG. 5, 289). — ***Görres, Franz,*** D. spanisch-westgot. Episkopat u. das röm. Papsttum von König Rékared dem Kath. bis Wamba (586—680) (ZwTh. 45, 41—72). — *Grosse, A.*, Der Romanus Legatus nach der Auffassung Gregors VII. ID. 62. Hl. — ***Mayer, Joh.,*** Die Klosterpolitik Ottos I (Progr. des k. k. dtsch. Staats-Obergymn. z. Ungarisch-Hradisch. 1—17). U.-Hr., Selbstverlag der Anstalt. — ***Menkel, Jul.,*** Ottos I. Beziehungen zu den deutschen Erzbischöfen seiner Zeit u. die Leistungen des letzteren für Staat, Kirche u. Kultur. 28, 4° [Dom-]GP. Mgd. — ***Michael, Emil,*** Gregor VII., „Der Vater des Bibelverbots"? (ZkTh. 25, 746—749). — ***Morin, D. G.,*** Règlements inédits du pape Saint Grégoire VII pour les Chanoines réguliers (RBd. 18, 177—183). — *Müller, Ernst,* Das Itinerar Kaiser Heinrichs III. (1039—1056) mit bes. Berücksichtigung seiner Urkunden (Histor. Studien Heft 26). 183. B., Ebering. *M* 3,60. (Kap. I erschien als Berliner ID. 66). — ***Pellegrini,*** Fonti e memoire storiche di S. Arialdo (Archivio storico Lombardo 27, 209—237). — *Poupardin, R.*, Note sur la chronologie du pontificat de Jean XVII [gewählt kurz nach 12. Mai 1003, gest. 6. Nov. 1003] (MHA. 21, 387—390). — *Richterich, J.*, Papst Nicolaus I. (858—867) (RJTh. Juillet—Sept., Oct.—Déc.). [HZ. 88, 163.] — *Rossi, A.*, Studi di storia politica-ecclesiastica veneziana anteriore al mille. 43. Bologna, A. Garagnani. — *Roy, J.*, Saint Nicholas I. Trad. par *Maitland* (The

Saints). Duckworth. VIII, 200. Sh. 3. — ***Sackur, E.,*** D. Quellen f. d. 1. Römerzug Ottos I. Aus: „Straſsburger Festschrift z. 46. Versammlung deutscher Philologen etc.“ 249—256. Straſsb., Trübner. *M* 0,50. — ***Sägmüller, J. B.,*** Die konstantin. Schenkung im Investitur-Streit AiKkG. 5, 239f.). — *Schmolz, C.,* Sarkophag des Papstes Clemens II. im Dom zu Bamberg (Das Bayerland No. 46). — ***Schrörs, Heinr.,*** E. vermeintl. Konzilsrede d. Papstes Hadrian II. (HJG. 22, 23—36, 257—275). — *Ders.,* Dasselbe (AiKkG. 5, 297f.). — *Solmi, A.,* Stato e chiesa secondo gli scritti politici da Carlomagno fino al concordato di Worms (800—1122). Modene, Arch. giuridico. L. 7. — *Tedeschi, C.,* Arialdo, affermazioni religiose e politiche in Milano nel secolo. XI, 321, 16°. Mailand, Bossi u. Protti. L. 4.

Aus einem Kodex des Trinität-College zu Cambridge veröffentlichte ***Delisle*** die Bestimmungen eines bisher unbekannten normannischen Konzils, in welchem die Reformen Gregors VII. bereits vorbereitet werden. Die Hs. stammt wahrscheinlich aus dem berühmten Kloster Bec. — Nach ***Görres*** herrschten unter Gregor d. Gr. die innigsten Beziehungen zwischen dem spanisch-westgotischen Episkopat und dem römischen Stuhl. Dann aber erkalteten sie, es kam 636 zu einer romfeindlichen Kundgebung des Metropoliten Eugenius I. von Toledo, und von 639 bis 680 trat ein völliger Stillstand der Beziehungen ein. — ***Mayers*** Resultat: Otto I. ein entschiedener Anhänger der Cluniacenser Reformideen, planmäſsig geht er aber nicht vor, greift nur gelegentlich aus bestimmtem Anlaſs ein. — ***Menkel*** feiert natürlich bes. Bruno v. Köln. — Nach ***Michael*** enthält das Schreiben Gregors VII. an den böhm. Herzog Wratislaw 1080 nur ein Verbot der slav. Liturgie, nicht der Privatlektüre der Bibel in der Landessprache. Die Ausführungen Wilh. Walters (die deutsche Bibelübers. des MA. 1892, 737f.) und G. Rietschels (HRE^3 2, 702) seien verfehlt. — Die Regula canonicorum (oder canonica, Montfaucon hatte irrig canendi gelesen) Gregorii IIII. (Schreibfehler statt VII.) papae, die ***Morin*** aus Cod. Vat. lat. 629 publiziert, ersetzt einigermaſsen die verloren gegangene Regel, die Hildebrand auf der Lateransynode vom 1. Mai 1059 in Aussicht stellte. Dazu HZ. 88, 164. — ***Pellegrini*** handelt nach NADG. 26, 774 auf Grund sorgfältiger Untersuchung der Hss. über die beiden Vitae S. Arialdi Mediol., diejen. des Andreas v. Strumi und die anonyme des 12./13. Jahrh. — ***Sackur*** erklärt nach HZ. 88, 532 und NADG. 27, 534f. im Gegensatz zu E. v. Ottenthal (MOG. 4. Ergänzungsbd. 32ff.) und A. Kortüm (Rostocker ID. 1899) die Uebereinstimmung zwischen Liutprand und Adalbert v. Magdeburg, den wir jetzt als den Continuator Reginonis kennen, damit, daſs sie gleichzeitig i. J. 965 am Kaiserhof in Magdeburg geweilt und sich mit ihren Geschichtswerken beschäftigt haben, dieselben Nachrichten benutzend und ihre Kenntnisse austauschend. Liutprand hatte selbst an dem Romzuge Ottos teilgenommen und wird vor Rom mit dem Verf. des Liber pontificalis, der im Gefolge Leos VIII. war,

zusammengetroffen sein; jedenfalls vertreten beide die kaiserliche Politik zu Gunsten Leos VIII. — Aus der Legende von der Konstantinischen Schenkung *(Sägmüller)* entnahmen die königlich gesinnten Publizisten des Investiturstreites, daſs das Kirchengut von den weltlichen Herrschern stamme; die Gregorianischen folgerten das Gegenteil, wenigstens zunächst die Freiheit der Papstwahl, die prototypisch sei für die Bischofswahlen. Auch die Kanonisten machen des öftern Gebrauch von der Legende. Nicht so Gregor VII. selbst, dem daher auch nicht die Absicht einer Centralisation der kirchlichen Güter untergeschoben werden kann. — ***Schrörs*** behandelt nochmals (vergl. schon seinen Hinkmar v. Reims [1884], 344ff.) das vielbesprochene Schriftstück bei Muratori, Rer. Ital. Script. 2, 2 col. 135ff., und das von Maassen (SAW. 72 [1872], 532ff.) als dazu gehörig veröffentlichte, in ders. Hdschr. unmittelbar folgende pseudoisidorische Stück. Zuletzt hatte Dümmler (SAB. 39 [1899], 75ff.) Maassens Ansicht neu bewiesen, daſs die beiden Aktenstücke zusammengehören, und daſs das erstere eine von Hadrian II. bei einer um den 1. Juli 869 in Montecassino stattgefundenen Synode gehaltene Rede darstelle. Dagegen zeigt *Schr.*, daſs 1. die 2 Stücke nicht zusammengehören, 2. wesentlich die Untersuchungen des Jesuiten Lapôtre (Hadrian et les fausses décrétales, RQH. 28 [1880], 377ff.) weiterführend, daſs das Muratorische Stück ein schriftl. entworfenes, in Redeform gekleidetes Gutachten für eine römische Kardinalsversammlung Juli oder Anf. Aug. 869 ist, wahrscheinlich verfaſst vom Kardinalpriester Anastasius. [NADG. 27, 541f.]

10. Papstgeschichte bis 1294.

Fehling, Ferd., Kaiser Friedrich II. u. die römischen Kardinäle in den Jahren 1227—1239 (Historische Studien XXI). 78. B., E. Ebering. ℳ 2,40. (Die 1. Hälfte erschien als Berliner ID.) — *Ferretto, A.*, I Genovesi nel carteggio di Innocenzo IV [Regesten, 3. Juni 1245—17. März 1267] (Giornale storico della letteratura della Liguria 1, 353—368). — *Fita, F.*, Patrologia latina. Carta inédita de Alfonso IX de Leon y Enrique I de Castilla al papa Inocencio III. Rescriptos de Honorio III. Cortes de Toro en 1216 (Bol. d. l. Real Acad. d. l. Hist. 39, 524—530). — *Gori, F.*, Due monumenti relativi ad un vescovo e ad un papa Francesi e ad un antipapa Svizzero scoperti in Rieti ed illustrati [betr. Bischof v. Soissons Gerhard 1. v. Montcornet 1296, Gregor XI. u. den späteren Clemens VII.] (Bollettino della R. Deputazione di Storia patria per l'Umbria 6. Bd., Fasc. 2). — ***Hampe, K.,*** Beiträge z. Gesch. Kaiser Friedrichs II. (HV. 4, 161—194). — ***Ders.,*** Aus der Kindheit Friedrichs II. (MOG. 22, 575—599). — ***Kehr, P.,*** Aus d. Archiv des Fürsten Colonna (RQ. 15, 175—183). — ***Krabbo, Herm.,*** D. Besetzung der deutschen Bistümer unter der Regierung Kaiser Friedrichs II. (1212—1250) (Historische Studien XXV). 1. Teil. XXII, 173. B., E. Ebering. ℳ 4,80. (Der 2. Exkurs erschien als Berliner ID.) — *Levesque, E.*, Une bulle d'Innocent III sur la résidence lige. 9. P., Lethielleux. [Extr. du Canoniste contemporain.] — *Misset, E.*, Pierre de Tarentaise, d'après son dernier panégyrique. Un enfant de la Savoie arpenteur et deux

fois pape (859—1276), simple rapprochement de dates, accompagné de quelques objections historiques, grammaticales, liturgiques, philologiques, à Mgr. Turinaz. 16. P., Champion, 1901. — *Paolucci, G.*, Contributo di documenti inediti sulle relazioni tra chiesa e stato nel tempo svevo (Atti della R. Accademia di scienze, lettere e belle arti di Palermo 3. Serie, 5. Bd.). Auch separat: Palermo, G. Barravecchia e figlio, 1900. — *Poggi, V.*, Bolla di pape Innocenzo IV [1245, Juli 6, betr. Pieve di S. M. di Zoppia] (Giornale storico e letterario della Liguria 1. Bd. in den Heften 7—12). — *Roy, J. E.*, Blanche de Castille, reine de France. 144. P., Taffin-Lefort, 1900. — ***Scheffer-Boichorst, Paul,*** D. Erhebung Wilhelms von Baux zum Könige des Arelats (SAB. 1232—1254). — *Stefani, C. de,* La Signoria di Gregorio IX in Garfagnana (AStI. 5. s., 28, 1—14). — *Turinaz, Mgr.*, Évêque de Nancy et de Toul. Un pape savoisien. Panégyrique du bienheureux Innocent V (Pierre de Tarentaise) prononcé dans la métropole de Chambéry, le 1er juillet 1900. Suivi d'une Etude sur la patrie, les ouvrages et les sermons d'Innocent V. 119. Nancy, Impr. Crépin-Leblond.

Um der Vereinigung der politischen Uebermacht in der Hand Friedrichs II., des Kaisers und Königs von Sicilien, zu begegnen, mufste Gregor IX. die Behauptung des italienischen Gleichgewichts durch enge Allianz der Kirche mit dem lombardischen Bunde zum Fundamentalsatz seines politischen Glaubensbekenntnisses machen. Dabei hatte er sich aber, wie ***Fehling*** sehr lehrreich ausführt, einer Kardinalsopposition zu erwehren, die zu einem Kompromifs mit dem Kaiser neigte. [HJG. 1902, 171.] — ***Hampes*** Beiträge: 1. Ueber die erste Vermählung Friedrichs. Im Gegensatze zu Winkelmann, der sie in einem Exkurse seiner Jahrbücher der deutschen Gesch. unter Otto IV. (S. 477ff.) einer Prüfung unterzogen und den Berichten der aragones. und französ. Quelle den Vorzug gebend, die Landung der aragones. Prinzessin Konstanze in Palermo in den Febr. 1209 gesetzt hatte, stimmt *H.* auf Grund dreier Briefe aus Cod. lat. 1186f. s. XIII ex. der Pariser Nationalbibl. Ficker bei, der (bei der Bearbeitung der Böhmerschen Regesten zu der Frage Stellung nehmend) den sicilianischen Quellen zufolge die Landung am 15. August und die Hochzeit darauf in Messina stattfinden liefs. — 2. Zur Entstehung des Konfliktes zw. Otto IV. und Friedrich II. Hier steht ein Brief Innocenz' III. (etwa Dez. 1209) aus derselben Pariser Hs. im Mittelpunkt. — ***Ders.*** gibt aus einer Pariser Hs. Aktenstücke, die bisher, weil in einer Briefsammlung verborgen, übersehen worden waren. Das Wichtigste ist ein Brief mit der Charakteristik des Königsknaben, auf die *H.* schon HZ. 83, 10 hingewiesen hatte. Beredt tritt er für dessen Authenticität ein. HZ. 88, 354. — ***Kehr*** veröffentl. aus dem Archive des Fürsten Colonna 5 unbekannte Kaiserurkunden: von Friedrich II., Nürnberg Dez. 1216 und Foggia April 1238, Manfred, Lagopesole Aug. 1263, Ludw. von Bayern, Pisa 23. Okt. 1327 und München 11. Febr. 1336. — ***Krabbos*** tüchtige Arbeit schiebt sich vor die von Aldinger (JB. 20, 368f.) ein. Er beleuchtet die Stellung der deutschen Bischöfe zum Papsttum und Kaisertum

unter dem letzten staufischen Kaiser. Der entscheidenden Bedeutung entsprechend, die die Bischofswahlen seit dem Investiturstreit in der deutschen Kirchenpolitik einnahmen, stehen diese im Vordergrunde des Interesses. Der vorliegende 1. Teil enthält Kap. I—III (die kirchenpolitischen Anfänge Friedrichs in Deutschland, die deutschen Bischofswahlen bis 1220, bis zur ersten Bannung des Kaisers 1227 [IV.: bis 1239, V.: bis 1250]), dazu 2 Exkurse (der Zeitpunkt der Weihe Bischof Siegfrieds I. von Hildesheim. Die Bedeutung des erzbischöfl. Titels minister in Deutschland während der 1. Hälfte des 13. Jahrh. — dazu NADG. 27, 313 und HZ. 88, 165) und 6 Urkunden. — ***Scheffer-Boichorst*** behandelt die Echtheit einer im Reichsarchiv im Haag bewahrten Urkunde vom 8. Jan. 1215 und gibt zum Schlufs einen Ueberblick über die geschichtl. Verhältnisse, in die auch Innocenz III. eingegriffen hat.

11. Papstgeschichte bis 1517, Reformkonzilien, Vorreformatoren.

a) Bonifaz VIII.

Finke, H., Arnold von Villanova am Hofe Bonifaz' VIII. (Boletin der R. Academia de buenas letras in Barcelona [erscheint seit März vierteljährl.] No. 1, 24—25). — ***Nilles, Nicolaus,*** D. Datierung des Liber Sextus Bonifaz VIII. juncta glossa (ZkTh. 25, 1—24). — *Papa, Pasquale,* L'ambasceria bolognese del 1301, inviata e richiesta dei Fiorentini al pontefice Bonifazio VIII. Nuovi documenti illustrati. Nozze-publication Gaietano-Imbert. Firenze, Franceschini, 1900. — *Picot, Georges,* Documents relatifs aux États généraux et assemblées réunies sous Philippe le Bel. LXII, 858. P., E. Leroux. — *Regesten* zur Gesch. d. Rheinlande aus d. Vatikanischen Archiv. Teil I.: 1294—1326. Bearbeitet v. *H. v. Sauerland.* Bonn, P. Hanstein. (Publikationen der Gesellschaft f. Rheinische Geschichte XXII.) — *Vatikan. Urkunden u. Regesten* z. Gesch. Lothringens, gesammelt u. bearb. von *demselben.* Abt. 1: Von Anfang des Pontifikats Bonifaz' VIII. bis zu Ende des Pontifikats Benedicts XII. (24. Dez. 1294—25. April 1342). XIII, 442. 4°. Metz, Scriba. ℳ 10. [HZ. 88, 510f.: *H. Kaiser.* Archives Belges 3, 197f.]

Finke veröffentlicht nach HJG. 22, 604 aus dem Archiv der aragones. Krone einen interess. Abschnitt aus dem Berichte eines Prokurators, aus dem hervorgeht, dafs Arnold sein berühmtes Buch De regimine sanitatis i. J. 1300 für den Papst Bonifaz VIII. verfafst hat, und dafs der Papst ein schweres Steinleiden hatte, welches vielleicht auch seinen unerwarteten Tod verursachte. Vgl. auch NADG. 27, 302 und Beil. z. AZ. 1902, No. 49. — ***Nilles*** gibt einen wichtigen Beitrag zur christl. Chronographie. Vgl. HJG. 22, 570f.

b) Avignon.

Cerasoli, Fr. e C. Cipolla, Clemente VI e Casa Savoja [vatikan. Urkunden zw. 1342—1352] (Miscellanea di storia italiana 5. Bd.). — *Daumet, G.,* Inno-

cent VI et Blanche de Bourbon. Lettres du pape, publiées d'après les registres du Vatican. 179. P., Fontemoing. — *Davidsohn, R.*, Un orafo senese ai servizi di Papa Giovanni XXII nell'anno 1320 (Bulletino Senese di storia patria Bd. 8, H. 1). — ***Dürr,*** D. Stadt Heilbronn im päpstlichen Bann u. ihre Lossprechung von demselben i. J. 1350 (Histor. Verein Heilbronn, 6. Heft). — *Filippini, F.*, Quattro documenti inediti relativi a Cola di Rienzo (Stud. stor. 10, 88—94). — *Ders.*, Cola di Rienzo e la Curia Avignonese (ebd. 241—288). — *Gerola, G.*, L'incoronazione di Ludovico il Bavaro in Milano (Annuario degli Studenti Trentini VI). 40. — ***Hetzenecker, Jos.,*** Studien z. Reichs- u. Kirchenpolitik des Würzburger Hochstifts in den Zeiten Kaiser Ludwigs des Bayern (1333—1347). ID. Wü. 88. Augsburg, Math. Rieger. *M* 1,50. — *Lettres des papes d'Avignon* se rapportant à la France. Clément VI (1342—1352). Lettres closes, patentes et curiales se rapportant à la France, publiées on analysées d'après les registres du Vatican par *E. Déprez*, fasc. 1 (Bibliothèque des écoles françaises de Rome et d'Athènes 3. s.). Col. 1—442. 4°. P., Fontemoing. Fr. 16,80. — *Lettres* secrètes et curiales du pape Jean XXII (1316—1334) relatives à la France extraites des archives du Vatican, éd. *A. Coulon*, fasc. 3. Col. 801—1028. P., Fontemoing. Fr. 8,15. [BEC. 2. s., 8, 81—89: *P. Fournier.* Le moyen-âge 2. s., 5, 506 f.: *M. Prou.*] — ***Pflugk-Harttung, Jul. v.,*** D. Bezeichnung Ludwigs des Bayern in d. Kanzlei d. Papstes Johann XXII. (HJG. 22, 329—337). — ***Ders.,*** D. Wahl d. letzten kaiserlichen Gegenpapstes (Nikolaus V. 1328) (ZKG. 22, 566—585). — *Reitzenstein, F. Frhr. v.*, Kaiser Ludwig d. Bayer u. seine Darstellungen im MA. (Ztschr. des Münchener Altertums-Vereins 12, 15—28, Taf. 10). — *Schaff, D. S.*, The final Conflict of the Papacy a. the mediaeval Empire (Bibl. Sacra, july, 491—519). — *Steinberger, A.*, Kaiser Ludwig der Bayer. XI, 212. M., J. Lindauer. *M* 2. — ***Vidal, J. M.,*** Rapport fait au pape Clément VII au sujet des bénéfices vacants dans le royaume de Castille par la mort du cardinal Gomez (1391). Candidats du roi; candidats de la cour d'Avignon (Annales de Saint-Louis-des-Français, oct., 1—84). — ***Vogt, Ernst,*** Erzbischof Balduin v. Trier u. die Frage der Thronentsagung Kaiser Ludwigs des Bayern, 1332—1334. IV, 50. ID. Gi. Go., Perthes.

Dürr sucht in den verworrenen Bericht Sebastian Hornmolts († 1635) von einer 1370 erfolgten Einsperrung der gesamten Heilbronner Geistlichkeit durch Bürgermeister und Gemeinde, einer der Bürgerschaft auferlegten Buſse (Bittgang und Erbauung einer Sühnekapelle) und der nach der geleisteten Buſse erfolgten Freisprechung vom Banne einen vernünftigen Zusammenhang zu bringen, indem er die erzählten Vorgänge in die Zeit des Interdikts unter Ludwig d. Bayern verlegt (die Lösung Heilbronns erfolgte am 1. Jan. 1350). Vgl. Reutlinger Geschichtsblätter 12, No. 3 und 4, S. 64. — ***Hetzenecker*** hat auf Grund des unterdessen bes. von Preger und Riezler neuerschlossenen Quellenmaterials eine der vor 20 Jahren von K. Müller (der Kampf Ludwigs des Bayern mit der Kurie) nur gestreiften Episoden gründlich durchforscht. Er geht aus von der doppelten Bischofswahl 1333, charakterisiert und biographiert den von der Majorität des vom Kaiser eingeschüchterten Kapitels gewählten Hermann v. Lichtenberg, schildert die Bemühungen des Gegenbischofs Otto von Wolfskeel, nach Hermanns Tode 1335 das Bistum zu gewinnen, und dessen kluge und kraftvolle Regierungs-

politik. Nach seinem Tode (23. Aug. 1345) brachen neue Wirren und Kämpfe aus — auch sie „nur ein Ausfluſs und ein durch die territorialen Grenzen beschränktes Abbild des groſsen kirchenpolitischen Kampfes zwischen Papsttum und Kaisertum". [Archiv des histor. Ver. f. Unterfranken u. Aschaffenburg 43, 260f. HZ. 88, 537. DLZ. 1902, No. 16.] — Sehr interessant ist der Hinweis ***von Pflugk-Harttungs*** auf die stufenweis fortschreitende Herabwürdigung Ludwigs in der Titulatur des päpstlichen Registers. „Die Bezeichnung als Ludwig von Bayern oder bloſs als Bayer ist von den päpstl. Urkunden und den Schriften päpstlicher Parteigänger in die Geschichtschreibung übergegangen und hat bewirkt, daſs der Gegner Papst Johanns XXII. bis heute Ludwig der Bayer genannt wird, obwohl er eigentlich Ludwig IV. heiſsen sollte." — ***Ders.*** kommt zu dem Ergebnis: Formell oder kanonisch verbindlich war die Wahl des Papstes in keiner Weise; und in dem Exkurs über die Weihe Nicolaus V.: er ist am 12. Mai in St. Peter vom Bischof Jacob von Castello-Venedig geweiht worden. — ***Vidal*** veröffentlicht ein sehr interessantes Dokument aus dem 54. Bande der Regesta Avenionensia fol. 489—492. Am 13. oder 15. Januar 1391 starb der Kardinal Gomez an der Kurie von Avignon. Er hinterlieſs 14 Pfründen im Königreich Castilien (Jahreseinkommen 3722 Fr.). Der Regentschaftsrat des damals 11jährigen Heinrich III. von Castilien präsentierte zumeist Kandidaten, die Verwandte oder Freunde am castilischen Hofe hatten oder Söhne von kgl. Offizieren waren. Der Verf. des veröffentlichten Gutachtens (der Kämmerer oder Kanzler Clemens' VII.) nimmt auf diese Vorschläge Rücksicht, sucht aber durch Teilung der Pfründen mehr (25) Personen, und zwar wirklich würdige, zu befriedigen. Der Papst scheint indes auf erstere Vorschläge eingegangen zu sein. — Die Dissertation ***Vogts*** bildet den 3. Abschnitt einer gröſseren Arbeit: „Die Reichspolitik des Erzbisch. Balduin v. Tr. in den Jahren 1328—1334", Gotha 1902. Vgl. den nächsten JB. und vorläufig DLZ. 22, 3260 und HZ. 88, 536f.

Anhang: Die Städte im 14. u. 15. Jahrh.

Bonnier, C., List of English Towns in the Fourteenth Century (EHR. 21, 501—503). — ***Kaser, K.,*** Zur politischen und sozialen Bewegung im deutschen Bürgertum d. 15. u. 16. Jahrh. (Deutsche Geschichtsblätter 3, 1—18, 49—60). — ***Liebe, Georg,*** Die Städte des Mittelalters u. die Kirche (NJklA., I. Abt., VII. Bd., 214—222). — ***Vedel, Voldemar,*** By og Borger i Middelaeren. 451. Kopenhagen, Det nordiske Forlag.

Die von ***Bonnier*** aus Douce Ms. 98ff. 195—196 in der Bodleiana veröffentlichte Liste englischer Städte mit deren Attributen ist interessant für die Wirtschaftsgeschichte, für die Kirchengesch. nur indirekt. — ***Kaser*** scheidet nach HZ. 88, 362 politische, kirchliche und sozialistische Reformtendenzen. Er glaubt geographische Scheidungen vornehmen und in den Städten des Elsaſs, des Rhein-

landes und Westfalens ein Ueberwiegen der antiklerikalen Tendenz, in Niederdeutschland des demokratischen Elements, in Süd- und Mitteldeutschland der sozialistischen Strömung verzeichnen zu können. — ***Liebe*** behandelt in seinem aus dem Vollen schöpfenden Aufsatz das alte Thema, dafs der Eifer, den die Städte bei der ersten Ausbreitung der Reformation für die evangelische Lehre betätigten, vornehmlich sich erklärt aus dem Gegensatz zwischen den Ansprüchen der mittelalterlichen Kirche und der in ganz neue Bahnen einmündenden städtischen Entwickelung. Der an Stelle der Naturalwirtschaft tretenden Geldwirtschaft, auf der das Gedeihen des städtischen Erwerbslebens beruhte, stemmte sich die Kirche durch das Zinsverbot entgegen. Ferner waren die Abgabenfreiheit der Kirche, ihre besondere Gerichtsbarkeit, ihre Pachtung der sozialen Fürsorge und des Unterrichts, die Verherrlichung des Bettels und Begünstigung der Landstreicherei immer neu aufbrechende Quellen von Streitigkeiten. Daher die antiklerikale Gesinnung in den Städten, die sich in zahllosen Satiren und z. B. auch in dem Mifstrauen gegen die ordnungsmäfsige Verwaltung der Synoden und in dem Bestreben der Stadtverwaltung nach Kontrolle der in geistlichen Händen ruhenden milden Stiftungen äufsert. — ***Vedel*** beschäftigt sich mit den grofsen Städten des 12.—15. Jahrh., will das neue Gepräge beleuchten, das deren Vorhandensein und Blüte zu Ende des MA.s den Menschen aufdrücken, und den neuen und besond. Gewinn dartun, der sich hieraus für die Entwickelung der Civilisation ergibt. Nach DLZ. 22, No. 50.

c) Schisma.

Bondurand, E., Détresse de l'abbaye de Saint-Gilles pendant le schisme d'Occident 1417 (Bulletin du Comité des travaux historiques. Section d'histoire 1900, 435—445). Separat. 15. P., Impr. nationale. — *Brand, P.*, Innocenzo VII e il delitto di suo nipote Lodovico Migliorati [1405, M. ermordete die Vertreter der Volkspartei, Flucht des Papstes nach Viterbo] (Studi e Documenti di storia e diritto, 21. Bd.). — ***Celidonio, G.,*** Di alcuni fatti risguardanti Innocenzo VII anteriori e contemporanei al suo pontificato (Notizie e documenti) (Rassegna Abruzzese di Storia ed. Arte 4, 146—166). — *Goeller, E.*, König Sigmunds Kirchenpolitik 1404—1410. Freiburger ID. 120. — ***Lechner, Joh.,*** Z. Gesch. König Wenzels (bis 1387) (MÖG., 6. Ergänzungsbd., 389—354). — *Romano, G.*, Nicolo Spinelli da Giovinazzo, diplomatico del secolo XIV. Cap. VII. Nuovi incarichi fino al congresso di Sazzana. La Spinelli nello scisma, 1377—1378 (Archivio storico per le provincie Neapolitane 26, 33—80, 223—281, 401—462). — ***Salembier, L.,*** Deux concils inconnus de Cambrai et de Lille durant le grand schisme (Rev. d. Scienc. Eccl., fevr., mars, avril, juillet). — *Zanutto, L.*, Itinerario del pontefice Gregorio XII da Roma (9. Aug. 1407) a Cividale del Friuli (26. Mai 1409). Studio storico co'sussidi dell'archivio segreto vaticano e di altri archivi d'Italia con appendice di documenti. 142. Udine, D. Del Bianco. L. 2,50.

Celidonio bringt einige Mitteilungen aus Urkunden, die teils das Vorleben Innocenz' VII. seit 1370, teils sein kurzes Pontifikat

(Geschenk an die Kirche von Sulmone und Bemühungen zur Herstellung des Bistums Valva) betreffen. — ***Lechner*** veröffentlicht aus dem Archiv der Gonzaga in Mantua 7 Briefe König Wenzels, die über seine Erziehung und ersten Unterricht, sowie über seine italienischen Beziehungen, bes. den Romzugsplan, einige nähere Aufschlüsse geben. — ***Salembier*** schildert nach HZ. 87, 353 die Bemühungen des Kardinals Guy de Malesset Flandern für Clemens VII. zu gewinnen.

d) Nach dem Schisma.

Berg, Alfr., Enea Silvio de'Piccolomini in seiner Bedeutung als Geograph. ID. Hl. [Beil. z. AZ. 1902, No. 29: *Günther.* DLZ. 28, No. 17: *Sophus Ruge.*] — *Bullo, C.*, Di tre illustri prelati clodiensi segretari di pontifici [Angelo Fasolo, Sekretär Pauls II. 14 . .—1471, Antonio Orso, Apostol. Sekretär unter Innocenz VIII., Alex. VI., Pius III. u. Julius II., Giovanni Battista Sanga, Sekretär Clemens' VII.] (Nuovo archivio Veneto 20, 245—285). — *Carabellese, Fr.*, Un documento veneto-cretese a Troja [betr. Bessarion u. dessen Besitzungen auf Kreta, die er vermietet. 1468] (Rassegna Pugliese di scienza, lettere e arti, 17. Jahrg.). — *Chiti, A.*, Un mazzetto di lettere del cardinale Niccolò Forteguerri [zw. 1463 u. 1473] (Bollettino storico Pistoiese 3. Bd., 2. H.). — *Chrétien, A.*, Le pape Eugène IV (1431—1447) (RJTh. 9, 150—170, 352—367). — *Cipolla, C.*, L'azione letteraria di Niccolò V. nel rinascimento. 60. Firenze, C. Stracca. L. 1,80. — *Comani, F. E.*, Spigolature Fiorentine in Reggio e Modena (1479—1481) [betr. den Krieg zw. Sixtus IV. u. den Florentinern nach der Verschwörung der Pazzi] (Studi storici 10, 73—87). — *Creighton, Bp. M.*, A History of the Papacy from the Great Schism to the Sack of Rome. New ed, in 6 vols. Vol. 1. 408. cr. 8. Lo., Longmans. Sh. 5. — *Davidsohn, R.*, Lucrezia Borgia suora della Penitenza (AStI. 5 s., 28, 313 f.). — *Dolfi, F.*, Orazione di Floriano Dolfi bolognese per la difesa della patria contro Alessandro VI e Cesare Borgia. 29. 4°. Bologna, Zanichelli. — *Ehses, St.*, Vertrag zw. Papst Pius II. u. dem Markgrafen Ludwig v. Mantua für die Dauer des Fürstenkonvents zu Mantua 1459 (RQ. 14, 377—383). — ***Fischer, William,*** Kirche, Staat u. Gesellschaft am Ausgange des Mittelalters (SGV. NF. 15, Heft 357). 52. Hamburg, Verlagsanstalt u. Druckerei, A.-G. — *Fossati, Fel.*, Milano e una fallita alleanza contro i Turchi (Documenti Milanesi) [betr. Sixtus IV.] (Arch. stor. lombardo 28, 49—95). — *Friedberg, J.*, D. Politik Casimir des Jagellonen gegenüber dem Papst Pius II., Böhmen u. Deutschland. 41. GP. Przemysl. — *Grimaldi, G.*, Un episodio del pontificato di Giulio II [betr. Vorgehen des Papstes 1511 gegen die widerspenstigen schismat. Kardinäle] (Archivio della R. Società Romana di Storia Patria 23, 563—571). — *Julius II.*, Raphael u. Michelangelo (HBl. 128, 441—455, 479—487). [Skizzen aus Klaczko, Julien, Rome et la Renaissance. Essais et Esquisses. Jules II. P., Plon.] — *Lisini, A.*, Relazioni fra Cesare Borgia e la repubblica Senese (Bullettino Senese di storia patria 7. Bd. H. 1). — ***Monnier, P.,*** Le Quattrocento. 2 vol. 341 et 463. P., Perrin. — *Müller, Jos.*, Reformkatholizismus im MA. u. zur Zeit der Glaubensspaltung. VI, 82. Augsburg, Lampart & Co. *M* 1,50. [AR. 4, H. 1: *Tröltsch.*] — *Nottrott, L.*, Versuch e. röm. „Reformation" vor der Reformation (Schriften f. d. deutsche Volk, hrsg. v. Ver. f. Reformationsgesch. H 88). 56. Hl., Niemeyer in Komm. — *Orano, D.*, Lettere di Pier Candido Dembrio [„magister brevium" des Papstes Nicolaus V.], frate Simone da Camerino [Beichtvater des Fr. Sforza] e Lodrisio Crivelli [apostol. Sekretär unter Pius II.] a Francesco Sforza

(Rivista delle bibliotheche e degli archivi 12, 33—52). — ***Pastor, Ludw.***, Gesch. der Päpste seit dem Ausgang des MA.s. I. Bd.: Gesch. d. Päpste im Zeitalter der Renaissance bis zur Wahl Pius' II. (Martin V., Eugen IV., Nikolaus V., Calixtus II.). 3. u. 4., vielfach umgearbeitete u. vermehrte Auflage. LXIII, 869. Fr., Herder. *M* 12, geb. *M* 14. — *Piva, E.*, Origine e conclusione della pace e dell'allianza fra i Veneziani e Sixto IV (1479—1480) (Nuovo Arch. Veneto 48, 35—69). — *Rizzoli, L.*, Il cardinale Lodovico Scarampo Mezzarota legato pontificio (bolla del 1446). 10. Padua, G. B. Randi. — *Santo, G. Dalla*, Il vero testo dell'appellazione di Venezia dalla scomunica di Giulio II [1. Mai 1509] (Nuovo archivio Veneto 19, 349—361). — *S., C. G.*, Documenti reggiani sul cardinale Bessarione [aus der Zeit seiner Legation in Bologna] (Bessarione 9. Bd.). — *Vigo, P.*, Due documenti relativi a Gianfrancesco da Tolentino [Instruction Sixtus IV. an den Friedensvermittler G. 1482] (AStI. 5. S., 28, 105—110).

Die Gesch. der Kritik von ***Pastors*** Papstgeschichte ist sehr lehrreich. Während man sich anfangs durch den Fleifs, mit dem der Stoff aus den verschiedensten Bibliotheken und Archiven gesammelt ist, die Fülle der Citate und Hinweise auf unzählige Hss. blenden liefs und das Werk neben oder gar über Ranke zu stellen geneigt war, bildete sich seit Druffel GGA. 1887 „ein feststehender Kanon aus, bei jedem neuen Bande des Werkes zunächst die ultramontane Tendenz mit Abscheu aufzudecken und daneben doch dem unbestreitbaren Fleifse des Verfassers und einigen seiner Ergebnisse eine wohlwollende Anerkennung zu zollen". Einschneidend war dann die Kritik von *W. Götz* HV. 3, 126—142, der bei *P.* den Mangel an histor. Verständnis aufdeckte; auf diese Besprechung sei hier wieder nachdrücklich hingewiesen. Wie ungeschichtlich, unfruchtbar, pedantisch und philiströs ist allein schon die Scheidung zwischen der falschen heidnischen und der wahren christl. Renaissance, die das ganze Buch durchzieht! Andererseits mufs aber auch hier erneut die Genauigkeit anerkannt werden, mit der *P.* die neuesten Funde und Forschungsergebnisse verwertet und die Literatur auch der jüngsten Vergangenheit nachträgt (das Vorwort ist vom 29. Juni 1901). — Das Werk von ***Monnier*** kenne ich nur aus der ausführlichen Rez. von *A. de Ridder* RHE. 2, 361—368. Er wirft dem Verf. vor, in den Abschnitten über Papsttum und Kirche male er zu düster und schöpfe kritiklos, ohne die rhetorischen Uebertreibungen in Anschlag zu bringen, aus den Schilderungen der Dichter und Prediger, den Anklagen der Satiriker, Pamphletisten und Novellisten. Fälschlich klage er das Papsttum an, dafs es Regungen echt christlichen Geistes zurückgedämmt habe: En 1400 Boniface X. condamne au supplice le promoteur des processions des Bianchi, en 1427 Martin V. cherche une querelle à San Bernardino, en 1498 Alex. VI. excommunique Savon. Non que les B., que les Fraticelli, que Sav. soient hérétiques, ils ont le tort d'être trop fervents (!). *M.* verschweige die Verdienste der Päpste um Wissenschaft und Kunst. Vgl. ferner DLZ. 22, No. 42. Bulletin Italien 1, 1. *H. Hauvette.* RC. 35, No. 19. Polybiblion, Partie littéraire 91, 442f. *Ledos.* RQH. 71, 338—340

L. G. Pétissier. — Die ***Fischer***sche Broschüre ist unbedeutend; mehrere Uebertreibungen und schiefe Urteile.

e) Konzil zu Konstanz.

Befs, Bernh., D. Annatenverhandlung der „natio gallicana" des Konstanzer Konzils (ZKG. 22, 48—70). — ***Ders.,*** Die Verhandlungen zu Perpignan u. die Schlacht bei Azincourt (1415) (HJG. 22, 688—709). — ***Ders.,*** Das Bündnis von Canterbury 1416 (MOG. 22, 639—658). — *Walters, L.,* Andreas v. Escobar, ein Vertreter der konziliaren Theorie am Anf. des 15. Jahrh. 34. ID. Mstr. — ***Wylie, James Hamilton,*** The Council of Constance of the Death of John Hus. Being the ford Lectures delivered in the University of Oxford in lent term. 1900. IV, 162. Lo., N.Y. and Bombay, Longmans, Green a. Co.

Der Protest der „natio gallicana", ist, wie ***Befs*** zeigt, eigentümlicherweise gegen die wirkliche Majorität der Nation und gegen das eigene Interesse der Protestierenden, unter dem Eindruck der Schlacht bei Azincourt und der dadurch geschaffenen inneren Lage Frankreichs zustande gekommen. — ***Ders.*** kommt zu einem wesentlich günstigeren Resultate über Benedict XIII. als die auf dem Standpunkt der Konstanzer Väter stehen gebliebene Geschichtsschreibung. — ***Ders.*** gibt eine zusammenfassende Darstellung der Vorgänge, welche zu dem für das Konstanzer Konzil entscheidenden Bündnis zwischen Heinrich V. von England und Kaiser Sigmund geführt haben. Nicht dieser hat die Franzosen betrogen, sondern umgekehrt. Dafs dafür dem Erzbischof Renand von Reims der Hauptanteil zufällt, sucht *B.* wahrscheinlich zu machen. — ***Wylie*** hat in seinen vor der Oxforder „Histor. Gesellsch." gehaltenen 6 Vorlesungen mit grofser Frische und wohltuender Wärme die dramatischen Vorgänge, die sich in Konstanz abspielten, erzählt. Die Ueberschriften orientieren über die Stoffeinteilung und den Inhalt: Sigismund, Konstanz, die Absetzung der Päpste, Hus' Prozefs, Hus' Tod. Mit Vorliebe verweilt *W.* bei charakterist. Einzelheiten. Dem Wiklifiten Hus bringt er eine begreifliche Sympathie entgegen. Neu ist nur die stärkere Betonung der Mitwirkung der engl. Krone, der engl. Abgeordneten, des engl. Klerus. Vgl. HZ. N. F. 2, 303—305 *J. Caro.* EHR. 16, 373—375 *J. Neville Figgis.* American historical Review 6, 548 *G. L. Burr.* DLZ. 22, 2336f. HJG. 22, 800.

f) Konzil zu Basel.

Benrath, Juan de Torquemada (HRE. 9, 545). — ***Haller, J.,*** Beiträge z. Gesch. des Konzils von Basel (ZGO. 16, 9—27, 207—245). — *Manger, H.,* Die Wahl Amadeos von Savoyen zum Papste durch das Konzil zu Basel. 94. ID. Marburg. — ***Schmidlin, Jos.,*** Die letzte sessio des Baseler Konzils (Strafsburger Diözesanblatt 1901, Dez. u. 1902, Jan.). — *Tschackert, P.,* Julian Cäsarini (HRE. 9, 602f.).

Haller teilt 1. eine im Baseler Staatsarchiv aufgefundene Urkunde vom 4. Juli 1458 mit, worin der Rat über das Testament

des Johannes von Segovia quittiert. Dieses besteht namentlich aus einem Pergament-Exemplar seiner Schriften, in welchem die Konzilsgeschichte ebenfalls mit dem Jahre 1444 abbricht, sodafs eine Fortsetzung nicht existiert haben kann. 2. Die Tatsache offizieller Protokolle des Konzils von Basel wird bestätigt durch einen in der Kantonsbibliothek in Solothurn gefundenen Kodex, welcher das von Jakob Huglin eigenhändig geführte Protokoll aus der Zeit vom 17. Febr. 1438 bis 30. Nov. 1441 und vom 25. Juni bis 30. Juli 1443 enthält, das genaue Gegenstück und zeitlich die Fortsetzung der vom Autor herausgegebenen Protokolle Brunetis. 3. Das einstige Konzilsarchiv ist zersprengt. Das meiste befindet sich jetzt in Genf und in dem erwähnten Solothurner Kodex. Eine Handschrift der Bibl. publ. zu Lausanne enthält nur ein Supplikenregister, welches illustriert, wie das Konzil in denselben Fehler verfiel, dessen Ausrottung es dem Papsttum gegenüber unternommen hatte, die fortwährende Einmischung in kleine und entfernte Dinge, eine Folge der Centralisation. 4. Folgen 26 Briefe und Urkunden zur Geschichte des Konzils aus dem Solothurner Kodex 1432—1440. 5. Eine Abrechnung des Konzilbankiers Alberti in Florenz Juli 1437 bis Febr. 1439: Wenig Einnahmen, 70000 Dukaten von der Stadt Avignon geliehen; Ausgaben für Gesandtschaften und bes. für die Erhebung des ausgeschriebenen Ablasses. — ***Schmidlin*** erweist den 15. Juni 1448 als Termin für die letzte Sitzung des Baseler Konzils.

g) Wiclif.

Rosenkranz, Albert, Wiclifs ethisch-soziale Anschauung. ID. Bonn. 43. Köln, Druck von Gebr. Brocker. — ***Woltersdorf, Theod.,*** E. Beitrag aus der neuesten Wiclif-Forschung zum Verständnis des Staatskirchenrechtes der deutschen Reformationszeit (PrM. 5, 233—237). — *Workman, H. B.,* The Dawn of the Reformation. Vol. I. The Age of Wiclif. Lo., C. H. Kelly. [CQR. 53, 494—497.]

Die Dissertation von ***Rosenkranz*** ist nur der 1. Teil einer gröfseren Arbeit, doch beabsichtigt er auch den 2. Teil zu veröffentlichen, der die Bauernrevolutionen Deutschlands unter dem Gesichtspunkt ihrer inneren Verwandtschaft mit Wiclif und zwar zuerst die Husitenbewegung, dann die darauf folgenden 40 Jahre ruhigerer Entwickelung und endlich die Periode der Bundschuhverschwörungen behandeln wird. Dem sieht man zunächst mit Mifstrauen entgegen: es wird sich wenig Bestimmtes darüber sagen lassen („göttliche Gerechtigkeit“ ist nur ein isoliertes Schlagwort!) — Die Einleitung über die Lage der Bauern im 15. Jahrh. bringt Bekanntes in klarer und ansprechender Form. *R.* betont, dafs die revolutionäre Gesinnung der Bauern im ausgeh. MA. nur zum Teil aus dem wirtschaftlichen Drucke sich erklärt, mehr aus dem aufdämmernden Bewufstsein ihres geistigen Pariatums, am meisten aus religiösen Ideen, die von den Husiten, letztlich von Wiclif herstammen. Die eig. Abhandlung

berührt sich eng mit Fürstenau (JB. 20, 376f.). — ***Woltersdorf*** referiert ausführlich über Fürstenau (JB. 20, 376).

h) Hus.

Bernhardt, R., D. Inanspruchnahme des deutschen Reiches durch die Husitenfrage i. d. J. 1419—1423. 69. ID. Hl. — ***Bernt, Alois,*** E. deutsches Husitenpaternoster aus d. Stifte Hohenfurt (MVGDB. 39, No. 3, 320—322). — *Binder, Simon*, D. Hegemonie der Prager im Husitenkriege. 1. Teil: V, 153. Prag, Rohlíček u. Sievers (Prager Studien a. d. Gebiete der Geschichtswissenschaft, hrsg. v. Ad. Bachmann, 8. H.). ℳ 2. — *Flajšhans, V.*, Literární činnost Mistra Jana Husi (= Literar. Tätigk. d. M. Joh. Hus). Sep. a.: Časopis musea královstvi Českého. XVII, 159. V Praze, Č. Akad. provědy. — *Goll, J.*, Z. Gesch. des Husitenkrieges (aus: Sitzungsber. der böhm. Gesellsch. der Wissenschaften). 15. Prag, F. Rivnáč in Komm. ℳ 0,20. — *Jecht, R.*, Codex dipl. Lus. sup. (JB. 20, 380). II, 2: 1431 u. 1432. 194—368. ℳ 4. — ***Knott, Rud.,*** D. Bücherei eines utraquistischen Pfarrers in Luditz (MVGDB. 39, No. 2, 186f.). — *Urban, M.*, Vorläufer Luthers im Egerlande (Egerer Jahrb., 30. Jahrg.). — ***Werunsky, Emil,*** Böhmens sozial-polit. Entwickelung in vorhusit. Zeit (NJklA. 1901, I, 433—452). — *Will, C.*, Anfang e. Klagelieds Oswalds v. Wolkenstein auf d. Husitenschlacht b. Taus 1431 (Verhandl. d. histor. Ver. v. Oberpfalz u. Regensburg 51, 89—100). — *Witte, Leop.*, Hus u. Savonarola (Evang. Predigthausschatz No. 37. 16. 12°. Hl., E. Strien. ℳ 0,10). — *Wolf, G.*, D. böhmischen Vorläufer des Joh. Hus (Der alte Glaube).

Die von ***Bernt*** mitgeteilte Vaterunserparodie ist die schlechte Uebersetzung eines čechischen Originals, das 1416—1418 in Prag entstanden sein mufs. — ***Knott*** veröffentlicht aus dem 1435 angelegten Luditzer Stadtbuch den Katalog der Bibl. des Pfarrers Joh. Gaudentius, die dieser Mitte des 15. Jahrhunderts der Luditzer Kirche vermachte. — Bachmann hat im 1. Bande seiner Geschichte Böhmens (1899, JB. 19, 227f.) hauptsächlich die Gebiete kultiviert, für welche sich die meisten Vorarbeiten darboten, die äufsere Politik und die staatsrechtl. Beziehungen Böhmens zum Deutschen Reich, die sozial- und verfassungsgeschichtl. Probleme dagegen, die in Böhmen bei dem Mangel an echten Quellen vor dem 12. Jahrh. doppelt schwierig sind, nur gelegentlich kurz berührt. Hier bietet ***Werunsky*** dankenswerte Ergänzung.

i) Savonarola.

Biermann, G., Krit. Studie z. Gesch. des Frà Girolamo Savonarola. 83. ID. Rostock. — *Del Lungo, Gherardi Corazzini*, Fra Girolamo Savonarola e il luogo ove fu arso inaugurandosi una memoria sulla Piazza della Signoria. Firenze, Ciardi. — L'ultimo scritto di fra Girolamo Savonarola, il Salmo „Miserere mei Deus" commentato in carcere. Nuova traduzione italiana con introduzione e note del p. *L. Ferretti*. 93. 16°. Mailand, L. F. Cogliati. L. 1. — *Gnerghi, G.*, Girolamo Savonarola e i fanciulli (Rassegna nazionale 117, 345—371). — *Ders.*, Il Savonarola e i poveri (ebd. 119, 208—299). — *Horsburgh, E. L. S.*, Girolamo Savonarola (Litte Biographies). 219. Lo., Methuen. Sh. 3,6. — *Mac Hardy, G.*, D. D., Savonarola. 7 a. 278. 12°. N.Y., Scribner (World's Epoch Makers' Ser.). cl. $ 1,25. — *Ders.*, Dasselbe.

284. Ed., Clark. Sh. 3. [American histor. Rev. 7, 396f.: *M. Whitcomb.*] — *Mancini, A.*, Codici savonaroliani a Lucca. Nozze-publication: Lucca-Baroni. — *Savonarola, Fra G.*, The Triumph of the Cross. Translated from the Italian. Edited with an Introduction by *J. Procter.* 242. Lo., Sands. Sh. 5. [The catholic University Bull. 8, 86f.: *J. Th. Shahan.*] — ***Savonarola, Hieronymus.*** Predigten. Ausgewählt u. übersetzt von ***Hiltgart Schottmüller.*** Mit dem Bildnisse Savonarolas nach d. Gemälde des Fra Bartollomeo della Porta. XII, 132. B. W_{35}, B. Behr's Verlag (E. Bock). — *Schnitzer, Jos.*, P. Burlamacchi der Biograph Savonarolas (AiKkG. 5, 308—310). — *Ders.*, Giudizi del Pastor sul Savonarola (Rassegna nazionale 119, 706—723). — *Vitale, Z.*, Lorenzo de' Medici poeta. 50. Mailand, Bernardoni, 1900.

Die der Ausgabe von Villari-Casanova (JB. 18, 277) folgende Uebersetzung von ***H. Schottmüller*** liest sich ganz gut; nur hätten m. M. auch die lateinischen Stellen (besonders Schriftcitate) verdeutscht (unter Hervorhebung im Druck) werden sollen. Vorausgeht eine zweckentsprechende Einleitung; auch vor jeder einzelnen Predigt stehen ein paar einführende Worte. Auch 3 Briefe S.s (an seinen Vater 25. April 1475, an seine Mutter 5. Dez. 1485 und 25. Jan. 1490), sein Gedichtfragment De Ruina Mundi und die Betrachtung über den 51. Ps. sind übersetzt. [ThLz. 1902, 151 *Deutsch.*]

k) Sonstige „Vorreformatoren".

Herrmann, Der angebl. hess. Vorreformator Johann Usener in Schotten (BHKG. 1, 95—99). — ***Oergel, [G.],*** Jakob von Jüterbogk u. Benedikt Stolzenhagen (Mitteil. d. Ver. f. d. Gesch. u. Altertumsk. von Erfurt 22, 139—145). — *Pontvianne, R.*, Pierre d'Ailly, évêque du Puy, de Cambrai et cardinal (1350—1420). 62. Le Puy, Prades-Feydier.

Herrmann zeigt, daſs es sich in dem Streite zwischen dem Pfarrer Joh. Usener und der Gemeinde Schotten, der am Pfingstmontag 1458 durch einen Vergleich geschlichtet wurde, nicht um eine Aktion Useners gegen die gehäuften Feiertage, sondern vielmehr um eine Maſsregel zum Schutze derselben und um die Sicherung der für die Entheiligungen zu zahlenden Strafgelder handelt. — ***Oergel*** zerstört die Hypothese (zuletzt Tschackert RE.^{3} 8, 557) von der Identität Jakobs v. J. mit Benedikt Stolzenhagen und biographiert den Juristen und den Karthäuser (Familienname: Kunike).

12. Kurie, Geistlichkeit, Kirchenrecht.

a) Kurie.

Baumgarten, P. M., D. Translationen der Kardinäle von Innocenz III. bis Martin V. (HJG. 22, 85—97). — *Ceccaroni, A.*, Il conclave; storia costituz., ceremonie. Torino, Marietti. — ***Delisle, L.,*** Les „Litterae tonsae" à la chancellerie romaine au XIII^e siècle (BEC. 62). — ***Fumi, L.,*** Inventario e Spoglio dei Registri delle Tesoreria Apostolica di Perugia e Umbria dal R. Archivio di Stato in Roma. Perugia. — *Giobbio, A.*, Lezioni di diplo-

mazia ecclesiastica. 2 vols. Rom, Pustet. L. 20. — ***Göller, E.,*** Z. Gesch. der päpstl. Finanzverwaltung unter Johann XXII. (RQ. 15, 281—302). — ***Ders.,*** Aus der Camera apostolica [1323] (ebd., 425—428). — ***Kehr, P.,*** Scrinium u. Palatium. Z. Gesch. des päpstl. Kanzleiwesens im XI. Jahrh. (MOG. 6. Ergänzungsbd., 70—121). — *Keller, S.,* Untersuchungen üb. die Indices S. Palatii Lateranensis II. (DZKR. 10). — *Kirsch, P.,* Civil- und Kriminalprozefs an der päpstl. Kurie im 14. Jahrh. (AiKkG. 5, 256f.). — *Ders.,* Die reservatio in petto bei der Kardinalskreation (AkKR. 81, H. 3). — *Majocchi, R.,* L'assoluzione dei Pavesi predatori del tesoro papale (1328—1345) (Bollettino della società Pavese di storia patria. Fasz. 1). — ***Mitis, Oskar, Freih. v.,*** Kuriale Eidregister. 2 Amtsbücher aus der Kammer Martins V. (MOG. 6. Ergänzungsbd. 413—448). — ***Müntz, Eug.,*** Les roses d'or pontificales (Revue de l'art chrétien 5 s. 12, 1—11, vgl. ZkTh. 26, 219). — *Nürnberger, Aug.,* D. geschichtswissensch. Forschung üb. d. päpstl. Vicariate (AiKkG. 5, 290f.). — ***Otto, H.,*** Berardus-Studien (MOG. 22, 247—268). — ***Sägmüller,*** D. oligarchischen Tendenzen des Kardinalskollegs bis Bonifaz VIII. (ThQ. 83, 45—93). — ***Tangl, M.,*** E. Rota-Verhandlung v. J. 1328 (MOG. 6. Ergänzungsbd., 320—332).

Baumgarten schöpft aus Eubel, De summis Pontificibus et S. R. E. Cardinalibus (Lib. I). — ***Delisle*** veröff. nach NADG. 27, 544, um zu zeigen, wie die zuletzt von L. Traube (NADG. 26, 793, No. 372) besprochenen „litterae tonsae" der päpstl. Kanzlei beschaffen gewesen sind, ein Lichtdruck-Faksimile des Privilegs Gregors IX. vom 14. April 1234 für Saint-Omer, in welchem diese Buchstaben verwandt sind, um Ergänzungen zu dem darin transsumierten Privileg Calixts II. als solche zu kennzeichnen. — ***Fumi*** (jetzt Direktor des Staatsarchivs in Lucca) hat auf Umbrien bezügl. Auszüge aus den päpstl. Ausgaberegistern veröff., die sich von 1424 bis ins 18. Jahrh. erstrecken. Für die Kenntnis der päpstlichen Verwaltung ist die fleifsige Zusammenstellung von nicht geringem Wert. (NADG. 27, 544f.) — Ein Rechenschaftsbericht des Jahres 1334, den ***Goeller*** im Vatikan. Archiv entdeckt hat, bietet einen zuverlässigen Einblick in den Stand der päpstlichen Finanzverwaltung unter Johann XXII. *G.* teilt die hier verzeichneten Gesamtsummen mit und zeigt (gegen Gottlob, Aus der Camera apostolica des 15. Jahrh.), dafs wohl Hauptbücher existierten, sowohl für das Ganze, als für die einzelnen Zweige der Verwaltung, (gegen Kirsch, Die päpstlichen Kollektorien in Deutschland), dafs die deutsche Kollekte weit gröfser war als dieser meint annehmen zu müssen. — ***Derselbe*** gibt Urkunden über den „Auditor Camerae". — ***Kehr*** behandelt die Organisation der Kanzlei und den Kampf zwischen Curiale und Minuskel. Bis in die 40er Jahre des 11. Jahrhunderts zeigt das päpstliche Urkundenwesen durchaus noch die alten Formen, abgesehen von einem vorübergehenden Versuche Johanns XVIII. (1006), die Leitung der Kanzlei dem Bibliothekar (immer ein suburbikarischer Bischof) zu nehmen und dem „Kanzler des lateranensischen Palastes" zu übergeben. Es ist das wohl der 1. Versuch „die Kanzlei von den ständigen Organen der römischen Kirche zu

lösen und direkt an den Papst und dessen nächste und persönlichste Umgebung zu bringen." Unter Benedikt IX. (seit 1042) dringt diese Neuerung durch. Darauf wendet sich *K.* gegen v. Pflugk-Harttung, der den Wechsel zwischen Curiale und Minuskel unter Clemens II. und seinen Nachfolgern bis zum Sieg der lesbareren Minuskel mit der kaiserfeindlichen oder kaiserfreundlichen Politik der betr. Päpste in Zusammenhang gebracht hatte. Diese „Papstpolitik in Urkunden" sei ein Phantasiegebilde. Es handele sich nicht „um einen Kampf zweier hochpolitischer Tendenzen, sondern zweier Verwaltungssysteme, des einen, das an die alte Organisation der römischen Kirche und ihrer Verwaltung gebunden war, des anderen, das als selbständiges Organ bei der Person des regierenden Papstes entstand und nach der gewaltigen Entwickelung des Papsttums im 11. Jahrh. mit Notwendigkeit entstehen mufste." Diesen Gegensatz zwischen Scrinium und Palatium verfolgt *K.* nun im einzelnen. Das Uebergewicht des Palatium ist bereits mit dem Pontifikat Paschalis II. entschieden. — ***Freih. v. Mitis*** bespricht den Cod. Vat. lat. 8502, der kurze Protokolle über die in der Camera apostolica vorgenommenen Beeidigungen päpstl. Beamten aus den Jahren 1417—1429 enthält, und die Stellung derselben in der von Pogatscher im Archivio di stato in Rom entdeckten Serie der cameralen Eidregister. Im Anhang werden die Protokolle, welche die Entwickelung der Thesaurarie in den Anfängen Martins V. beleuchten, publiziert. — ***Müntz*** gibt auf Grund der Cameralia-, Introitus- und Exitusbände der vatikan. Archive zahlreiche neue Aufschlüsse über die Gesch. der Goldenen Rose im 14.—16. Jahrh. Aus dem 14. Jahrh. allein werden etwa 30 neue Empfänger aufgezählt. — ***Otto*** prüft die Briefsammlung des päpstlichen Notars Berardus de Napoli auf ihre chronolog. Ordnung. Es gelingt ihm, mehrere undatierte Papstbriefe (1200—1270) zu datieren. — ***Sägmüller*** verteidigt sein Buch: „Die Tätigkeit und Stellung der Kardinäle bis Papst Bonifaz VIII." (1896) und seine durch Wencks Kritik desselben ThLz. 1898, No. 4 veranlafsten Ausführungen: „Zur Tätigkeit und Stellung der Kardinäle bis Papst Bonifaz VIII." ThQ. 80, 596 ff. gegen Wencks Antwort darauf GGA. 1900, No. 2, S. 139—175. Dem Marburger Historiker mangele es an der nötigen Objektivität gegenüber dem Institute der Kardinäle und *S.s* Buche. [HZ. 87, 166 f.] — ***Tangl*** veröffentlicht eine im Staatsarchiv zu Marburg verwahrte Originalurkunde, Avignon 23. Febr. 1323, in der ein Privilegium Johannes XIX. für Fulda vom März 1031 von der Audientia sacri palatii Johannes XXII. bestätigt wird. Die Urkunde fällt also mehr als 8 Jahre vor die Bulle „Ratio iuris" Johannes XXII. vom 16. Nov. 1331, d. i. diejenige Konstitution, die bisher als die für Walten und Wirkungskreis der „Audientia s. pal." oder späteren Rota erste und grundlegende galt. Am Schlusse wünscht *T.* baldige Erschliefsung des Archivs der Rota in Rom.

b) Wirtschaftl. Verhältnisse u. Sittlichkeit der Geistlichkeit.

Adam, J. L., Recherches sur les rentes de l'église de Valognes au moyen âge. 62 et grav. Évreux, impr. Odieuvre. — ***Boerger, Rob.,*** D. Belehnungen der deutschen geistlichen Fürsten. VIII, 152. Subscr.-Pr. ℳ 3,60, Einzelpreis ℳ 4,80. (Leipziger Studien aus dem Gebiet der Gesch. VIII, 1). L., B. G. Teubner. [48 S. als Leipziger ID. erschienen.] — *Bardoux*, De Walterio Mappio (Kleriker am Hofe Heinrichs II. v. Engld., Verf. v. De nugis curialium). XII, 207. Coulommiers, P. Brodard. — ***Dümmler, E.,*** Ueb. den Dialog De statu sanctae ecclesiae (SAB. 1901, 362—886). — ***Eisenschmidt, Anton,*** D. Konkubinat im Klerus mit bes. Berücksichtigung der ausgearteten Pfarrköchin als Konkubine. Ein kulturhistorischer Exkurs. 40. 3. Aufl. L., Carl Minde. ℳ 0,50. — *Eubel, C.*, Hierarchia catholica medii aevi sive summorum pontificum, S. R. E. cardinalium, ecclesiarum antistitum series ab a. 1431 usque ad a. 1503 perducta. E documentis tabularii praesertim Vaticani collecta, digesta, edita. Vol. II. VII, 328. Gr. 4°. Mstr., R. ℳ 20. — *Galli, Ettore*, La mobiglia di un canonico del secolo 14 illustrata. Nozze-publication: Locurcio-Castagnini. — *Granjon, F. F.*, Aperçu historique sur le mariage des prêtres dans l'Église d'Occident jusqu'au concile de Trente. 88. P., impr. Noblet. — *Liedtke*, Urkunden über kirchl. Orte und Geistliche in Masuren a. d. Zeit vor d. Reformation (Mitteil. der literar. Ges. Masovia 6, 68—95). — *Luchaire, A.*, Gauthier Map. [nach Bardoux] (Journal des savants 504—516). — *Ders.*, La société française sous le règne de Philippe-Auguste. II. L'église. Le clergé séculier (Sc. et Trav. de l'Acad. de Sc. moral. et pol. mai, 569—628). — — *Magistretti, Marco*, Notitia cleri mediolanensis de anno 1398 circa ipsius immunitatem (Archivio Storico Lombardo Serie 3, 27. Jahrg., 4. H.). — *Meynieux, P.*, Le Clergé du diocèse de Limoges. L'Oeuvre de réforme morale des évêques, d'après les statuts synodaux (1295—1519), mémoire présenté le 6 juillet 1900, devant la Faculté des lettres de Montpellier. 64. Limoges, Ducourtieux. — *Mirot, L.*, Le procès de maître Jean Fusoris chanoine de Notre-Dame de Paris (1415—1416), épisode des négociations franco-anglaises durant la guerre de Cent-Ans. (Extr. des Mém. de la société de Paris et de l'Ile de France t. 27). 40. P. — *Paulus, C.*, Welt u. Ordensklerus beim Ausgange des XIII. Jahrh. im Kampfe um die Pfarr-Rechte. Essen, Fredebeul u. Koenen. ℳ 1,50. — Il „Liber censualis" del 1348 del capitolo Aprutino, hrsg. v. *F. Savini*. 116. Rom, Forzani. — *Tait, J.*, On the Date a. Autorship of the „Speculum regis Edwardi" (EHR. 16, 110—115). [Nicht nach 1331/1332, Verf. vielleicht Simon Meopham, Erzbisch. v. Canterbury.] — ***Uttendorfer, Emil,*** E. Freisinger Formelbuch (Beiträge z. Gesch., Topographie u. Statistik des Erzbistums München u. Freising. NF. I. M., J. Lindauersche Buchh. [Schöpping.] ℳ 4).

Boerger hat mit grofsem Fleifs und trockener Klarheit der Darstellung bes. aus den deutschen Rechtsbüchern des 13. Jahrh. sehr verwickelte Fragen aufzuhellen versucht. [Vergl. aber ThLz. 1902, No. 13 *H. Boehmer*, der gegen *B.s* Ergebnis Einspruch erhebt.] — ***Dümmler*** hat den von Jean Descordes 1615 unter dem Titel „opuscula et epistolae Hincmari archiepiscopi Rhemensis" herausgeg. Dialog, als dessen Verf. Mabillon nach einander einen Abt Eutitius v. Beaume und Lupus v. Ferrières vermutet hatte, neu ediert. Den spärlichen Andeutungen zufolge ist der Dialog in den letzten Jahren Karls des Einfältigen im westfränk. Reich entstanden. Er ist gerichtet gegen die Verschleuderung des kirchlichen Gutes

durch die Bischöfe und weist auf einen interessanten Gegensatz der Verhältnisse in Deutschland und Frankreich hin. Dazu NADG. 27, 292. — ***Eisenschmidt*** hat Verordnungen von Päpsten, Bischöfen und Konzilien gegen den unausrottbaren Konkubinat gesammelt. — ***Uttendorfer*** gibt nach Beil. z. AZ. No. 236 einen lehrreichen Beitr. zum kirchlichen Verwaltungswesen, sowie der Rechts- und Kanzleiformen zur nachmittelalterlichen Zeit, indem er aus einer Papierhandschr. in der Bibl. des Metropolitankapitels München-Freising, welche eine im Freisinger Generalvikariat und zum Geschäftsgebrauch angelegte Sammlung von Konzepten zu Ordinationsdekreten, Konstitutionen, Urkunden der bischöflichen Notare und anderer Rechtsinstrumente, sowie Beschreib. bischöfl. Amtshandlungen aus der 2. Hälfte des 15. und den 1. Jahrzehnten des 16. Jahrhs. enthält, die wichtigsten Stücke nach ihrem Hauptinhalt im Wortlaut mitteilt.

c) Kirchenrecht.

Beß, B., Johannes Parvus (HRE. 9, 309f.). — *Bosdari, F.*. Giovanni da Legnano canonista e uomo politico del 1300 [Lehrer u. Politiker † 1383] (Atti e memorie della R. Deputazione di Storia Patria per le Provincie di Romagna 19. Bd., Jan.—Juni). — *Brandileone, Fr.*, D. „Subarrhatio cum annulo". E. Beitrag z. Gesch. des mittelalterlichen Ehescheidungsrechts (DZKR. 10). — *Le Cetins, F.*, La Suppression des exempts et Fin de l'abbaye du Mas-d'Azil. 15. Toulouse, libr. Privat. — *Fabre, P.* et *Duchesne, L.*, Liber censuum de l'Eglise romaine (Bibl. des Écoles franç. d'Athène et de Rome). P., Fontemoing. — *Fournier, P.*, Observations sur diverses recensions de la collection canonique d'Anselme de Lucques (Ann. de l'Univ. de Grenoble XIII, 3, 427—458). — *Fryxell, K. A.*, Om svenska biskopsval under medeltiden. Akad. afhandl. 137. Upsala, Förf. 1 kr. 50 öre. — *Gillmann, D. Frz.*, D. Resignation der Benefizien. Historisch-dogmatisch dargestellt. (Aus: AkKR. VII, 200). Mz., F. Kirchheim. *M* 2,80. (Ursprünglich Münchener ID.). [AkKR. 83, 205: *F. Heiner*, ZkTh. 26, 184f.; *M. Hofmann*, HJG. 23, 214f.: *P. M. Baumgarten.*] — *Koch, A.*, Zins u. Wucher (KL. 132. H., 1963—1975). — ***Liebermann,*** De accusatoribus aus Pseudoisidor (DZKR. 3. S, 11, 105). — *Mirbt, C.*, Ivo v. Chartres (HRE. 9, 666—667). — *Quinquet de Monjour, P.*, Hist. de l'indissolubilité du mariage au France, depuis le Ve siècle jusqu'au concile de Trente (thèse). 174. P., Larose. — *Schmalz, C.*, De instituto officialis sive vicarii generalis episcopi. 72. Brsl., ID. — ***Schmitz, L.,*** Zabarella (KL. 181, 1845—1850). — *Seckel, T.*, Ueb. neuere Editionen juristischer Schriften aus dem MA. (Ztschr. der Savigny-Stiftung f. Rechtsgesch., Romanistische Abteilung 21, 212—238). — ***Seckel, Emil,*** Studien zu Benedictus Levita I. (NADG. 26, 37—72). — ***Steinacker, Harold,*** D. Deusdedithandschrift (Cod. Vat. 3833) u. d. ältesten gallischen libri canonum (MOG. 6. Ergänzungsbd. 118—144). — *Wahrmund, L.*, Der „Parvus ordinarius" (AkKR. I, 3—87, II, 195—222). — ***Wretschko, Alfr. v.,*** D. Electio communis bei den kirchlichen Wahlen im MA. (DZKR. 11, 331—392).

Der Auszug aus Pseudoisidor, über den ***Liebermann*** berichtet, geht auf den aus Frankreich stammenden Bischof Ernulf

von Rochester († 1124) zurück und liefert somit ein Zeugnis für das Eindringen der Fälschung in England, wo sie zuerst von Lanfrank benutzt wird. — ***Schmitz'*** vorzügl. Art. über den Cardinalis Florentinus gründet sich auf die (noch ungedruckte) Fortsetzung zu Aug. Kneer, Kardinal Zabarella I. (1891). — ***Seckel*** behandelt „Benedictus Levita und das Konzil von Nantes". — Betr. der Provenienz der einzigen Hs. der collectio canonum des Kardinals Deusdedit hatte Stevenson (Arch. stor. Rom. VIII, S. 305 ff.) festgestellt, daſs Cod. Vat. 3833 nach der Mitte des 16. Jahrhunderts aus der Bibliothek von SS. Apostoli in Rom in die vatikan. Bibl. geraten ist, über die früheren Schicksale der Hs. sich aber nicht ausgesprochen. Eine Prüfung der kanonistischen Stücke, welche vor der eigentl. Collectio stehen, hat ***Steinacker*** zu der Ueberzeugung geführt, daſs die Hs. in Gallien geschrieben sein muſs, und zwar wahrscheinlich in der Küstenlandschaft der Provence, woher auch die Collectio der Kölner Hs. (Maassen, Gesch. der Quellen des kanonischen Rechts 574 ff.) stamme. — ***Wretschko*** schöpft aus reichem, den verschiedensten Ländern entnommenen Quellenmaterial und den mittelalterlichen Kanonisten. Nachdem er einige Andeutungen über den Hergang bei den kirchlichen Wahlen überhaupt vorangeschickt, bespricht er die Scheidung der eigentlichen Wahlhandlung in 2 Akte, die nominatio und die electio, erörtert Begriff, rechtl. Merkmale, sowie Sinn und Bedeutung der electio communis und äuſsert sich endlich über das Alter dieser Einrichtung.

13. Geschichte einzelner Bischöfe und Bistümer.

Alphandéry, P., Le procès de Louis de Poitiers évêque de Langres (1320—1322) (Le moyen-âge 2. s., 4, 569—607). — *Abert,* Würzburg (KL. 12, 1770—1802). — ***Bönhoff,*** D. Archidiakonat Chemnitz (Mitteil. des Ver. f. Chemn. Gesch. 9, 35—51). — ***Broche, L.,*** Documents relatifs aux rapports de l'évêque et de la commune de Laon au moyen-âge (1239—1283) (Nouv. Rev. historique de droit français et étranger 25, 729—743). — ***Clajus, H.,*** Kurze Gesch. des ehemal. Bistums u. späteren weltlichen Fürstentums Halberstadt. 165. Osterwieck/Harz, A. W. Zickfeldt. ℳ 1,20. — ***Depeyre, E.,*** Visite du diocèse de Cahors par Simon de Beaulieu, archevêque de Bourges (1285—1286, 1290—1291). 53. Cahors, impr. Delpérier. Extr. du Bulletin de la Société des études littéraires, scientifiques et artistiques du Lot. — ***Fabrège, Fr.,*** Histoire de Maguelone. T. II. 598. 4°. P., Picard, 1900. Fr. 20,—. — ***Falk, F.,*** Worms (KL. 12, 1759—1768). — ***Forst, H.,*** Die angebl. Schenkung rheinischer Kirchen an das Bistum Osnabrück durch König Arnulf (Westdeutsche Ztschr. f. Gesch. u. Kunst 19, 174—270). — *Franconia sacra,* Gesch. u. Beschreibung des Bistums Würzburg. Begonnen von Dr. J. B. Stamminger, fortges. v. Dr. Aug. Amrhein. 5. Ltg. *Müller, Mich.,* Das Landkapitel Mellrichstadt. 2. Abt. VIII u. S. 201—501. Wü., Bauch. ℳ 3,20. — *Gasser, Vincenz,* 2 Weihe-Urkunden des Bisch. Equo von Trient im Pfarrarchiv in Marburg (Ztschr. des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg. 3. F. 45. H., 213—217). — *Gerland, O.,* Warum

wurde der Bischofsitz nach Hildesheim verlegt? Ein Beitrag zur Urgesch. Hildesheims (Ztschr. des Harzvereins 33 II, 92—101). — *Grotefend, H.*, Die Grenzen des Bistums Kammin (Jahrbücher des Ver. f. mecklenburg. Gesch. u. Altertumskunde, 66. Jahrg.). — *Grube, [K.]*, Zweder von Kuilemborg (Bisch. v. Utrecht 1425—1433). KL. 12, 2008. — *Gumplowicz, M.*, Bischof Balduin v. Kruschnitz 1066—1145 (Ztschr. d. histor. Gesellsch. f. d. Prov. Posen 231—293). — ***Hannach, Eugen,*** Erzbischof Siegfried I. v. Mainz als persönlicher und politischer Charakter. 62. ID. Rostock. B., Druck v. W. & S. Loewenthal. — ***Heine, K.,*** Konrad, Edler von Querfurt, der 14. Erzbischof von Magdeburg (1134—1142) (Mansfelder Blätter 15, 1—28). — ***Henner, Th.,*** Eine Doppelwahl für den Würzburger Bischofsstuhl im J. 1314 (Arch. des Histor. Ver. v. Unterfranken u. Aschaffenburg. Bd. 42, S. 59—74). — *Hertel, G.*, Bischof Thilo von Merseburg läfst durch seine Räte einen Grenzstreit u. andere streitige Dinge zw. der Stadt Merseburg u. dem Dorfe Atzendorf entscheiden (1511 Oct. 27) (Neue Mitteil. aus dem Gebiet histor.-antiquar. Forschungen 21, 30—32). — *Hofman, J. H.*, Willem Berthold 1296—1301, bischop van Utrecht (Archief voor de gesch. v. het aartsbisd. Utrecht 26, 324—450). — *Hoogeweg, H.*, Urkundenbuch des Hochstifts Hildesheim u. seiner Bischöfe. II. 1221—1260. Mit 10 Siegeltaf. (Quellen u. Darstellungen zur Gesch. Niedersachsens). Hrsg. v. histor. Ver. f. Niedersachs. 6. Bd. X, 694. Hannover, Hahn. *M* 14. — *Hürbin, J.*, Reformversuche im Bistum Basel. 1471—1503 (Kath. Schweiz. Bl., 279—294). — *Hüttner, F.*, D. Lehen des Hochstifts Würzburg in Oberfranken unt. den Würzburger Bischöfen Andreas v. Gundelfingen (1303—1317) u. Gottfried v. Hohenlohe (1317—1322) (Archiv f. Gesch. u. Altertumsk. v. Oberfranken 21, II, 30—48). — *Ders.*, D. Lehenbuch d. Würzburger Bischofs Gottfried III. v. Hohenlohe. 1317—1322. [1317 angelegt; aus Msc. saec. XIV (n. 350) des Würzburger Kreisarchivs.] (Forschungen zur Gesch. Bayerns 9. 69 ff., 253 ff.). — *Jaksch, A. v.*, Nochmals Georg Kolberger, Bischof von Gurk (Carinthia I, 91. Jhrg., 29 f.). [Vgl. JB. 20, 476.] — ***Kaiser, H.,*** König Sigmunds Einkünfte aus dem Zehnten des Bistums Strafsburg [1419] (ZGO. N. S. 16, 83—130). — *Knipping, R.*, Die Regesten der Erzbischöfe von Köln im MA. Bd. II: 1100—1205. XXVI, 400, 4°. Bonn, P. Hanstein. *M* 22. (Publikationen der Gesellsch. f. rhein. Geschichtskunde 21.) — *Kraus, F. X.*, D. Grabschrift d. Erzbischofs Heinrichs II. v. Finstingen in der Domkirche zu Trier (Jahrb. der Gesellsch. f. Lothring. Gesch. 12, 237—241. Taf.). — ***Krenzer, Oskar,*** Regesten des Bamberger Bischofs Heinrich I. von Bilversheim (1242—1257). 44. GP. Schweinfurt, Druck v. Fr. J. Reinhardt. — *Lechner, J.*, Die älteren Königsurkunden f. d. Bist. Worms u. d. Begründ. d. bischöfl. Fürstenmacht (MOG. 22, H. 3, S. 361—419). Dazu NADG. 27, 545—547 u. HZ. 88, 163 f. — ***Leidinger, Gg.,*** Bruchstück e. deutschen Gedichts üb. d. Fehde des Herzogs Rudolf I. v. Bayern mit Bisch. Wolfhard v. Augsburg 1296 (Forsch. z. Gesch. Bayerns 9, 159—164). — ***Levison, Wilh.,*** Z. Gesch. des Bischofs Walter v. Breslau (1149—1169) (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. u. Altert. Schlesiens 35, 353—357). [AB. 20, 482. Archives Belges 3, 146 f. *D. U. Berlière.*] — *Looshorn, Joh.*, D. Geschichte des Bistums Bamberg. IV. Band: Das Bistum Bamberg von 1400—1556. 2. (Schluſs-) Lieferung: S. 513—1080. Bamberg, Handelsdruckerei u. Verlagshandlung. *M* 11. [Daraus einzeln S. 543—1080: Weigand v. Redwitz, Fürstbischof von Bamberg 1522—1556. *M* 11.] — ***Marx, J.,*** Otto v. Rietberg, Bischof von Paderborn (1279—1307 (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. u. Altertumskunde Westfalens 59, II, 3—92). — *Monchamp, G.*, L'écrit d'Algerus sur la dignité de l'église liégeois identifié avec l'appendice du Liber Officiorum ecclesiae Leodiensis. (Bull. de la soc. d'art et d'hist. du diocèse de Liége 12, 207—229). — *Perlbach, M.*, Zur Vorgesch. des Bisch.

Johann I. Clare von Samland (1310—1320) (Altpreufs. Monatsschrift. 38. Bd., 7. u. 8. H.). — *Pirenne, H.*, Otbert, évêque de Liége de 1091 à 1119. (Biographie nationale 16, 356—363). — *Ratti, A.*, Acta ecclesiae mediolanensis ab eius initiis usque ad nostram aetatem. vol. IV. fasc. 58. col. 881—960, 4°. Mailand, R. Ferraris. L. 1,75. — *Ders.*, Bolla arcivescovile milanese a Moncalieri ed una leggenda inedita di S. Gemolo di Ganna [betr. ein Privileg des Erzbisch. Arnulf III. v. 1095, No. 2 u. eine unbekannte Legende des Heiligen] (Archivio Storico Lombardo Serie 3, 28. Jahrg., 1. H.). — *Regesta* episcoporum Constantiensium. Regesten zur Gesch. der Bischöfe von Konstanz von Bubulcus bis Thomas Berlower, 517—1496. Hrsg. v. d. Bad. histor. Kommiss. II, 4: 1351 bis 1861. Bearb. v. *A. Cartellieri*. S. 237—320. Innsbruck, Wagner. *M* 4,20. — *Register, The*, Of John de Grandisson, Bishop of Exeter (1317—1369). Hersgeg. v. *F. C. Hingeston-Randolph*. 3. Teil. p. I—XXIX u. 1213 bis 1754. Lo., Bell; Exeter, Eland. sh. 25. — *Rhotert*, Zehntenstreit, Osnabrücker (KL., 12, 1894—1901). — ***Rieder, Karl***, Beitrag zu den wirtschaftl. u. kirchl. Zuständen in der Diözese Konstanz in der 2. Hälfte des 14. Jahrhs. (Freiburger Diözesan-Archiv NF. 2, 141—150). — *Ders.*, E. Ausführung der im Liber Sextus enthaltenen Dekretale „Statutum" durch den Bischof Heinrich III. von Konstanz (18. Juli 1375) (AkKR. 81, 585—589). [NADG. 27, 553.] — *Roth, W.* u. *Tille, Arm.*, Geschichtl. Forschungen in Stadt u. Bistum Worms im 15. u. 16. Jahrh. (Deutsche Geschichtsblätter 2, 174—184). — ***Schulte, Wilh.***, Die Gründung des Bistums Prag (HJG. 22, 285—297). — *Stagliens, M.*, Due documenti di Tedisii vescovo di Torino dal 1300 al 1319. Aus Misc. di storia italiana 7. 11. Turin, Paravia. [Giorn. storico e letterario della Liguria 2, 469.] — ***Vidal, J. M.***, Documents sur les origines de la province ecclésiastique de Toulouse (1295—1318) (Annales de Saint-Louis-des-Français, Janv. 1901. 98—164, avril 211—283, juillet 367—433). — *Ders.*, Documents pour servir à dresser le pouillé de la province ecclésiastique de Toulouse au XIVe siècle (1348—1385). 90. P., Picard. — *Weber, H.*, D. Privilegien des alten Bistums Bamberg (Beilage zum 60. Bericht über Bestand u. Wirken des histor. Vereins zu Bamberg für 1899). — *Wecken, F.*, Untersuchungen über das Urkundenwesen der Bischöfe von Minden im 13. Jahrh. (1206—1293). 122 S. u. 1 Taf. ID. Marburg. [NADG. 26, 791. DLZ. 22, No. 44 *Hoogeweg.*] — *W[ehrmann], M.*, Zum Amtsantritt der Caminer Bischöfe Wilhelm (1244) u. Hermann von Camin (Monatsblätter hrsg. v. d. Gesellsch. f. Pommersche Gesch. u. Altertumskunde 15. Jhrg.). — *Ders.*, Z. Chronologie der Caminer Bischöfe (ebd.). — *Zakrzewski, St.*, La bulle pour l'archevêché de Gniezno 1136 (Anzeiger der Akademie der Wissensch. Krakau Phil. 147—152).

Auf Grund verhältnismäfsig reicher Quellen stellt ***Alphandéry*** den Verlauf eines der vielen Konflikte zwischen dem Bischof und seinem Kapitel dar. Dafs ein Kapitel von seinem Bischof in der Kathedrale belagert, diese erstürmt und geplündert wird, mag immerhin zu den Seltenheiten gehören. Der Papst hat sich des Bischofs angenommen, das Parlament ihn verurteilt, der König ihn strafversetzt nach Metz. — ***Bönhoff*** bestimmt Grenzen, Einteilung, Umfang und Einkünfte des 1264 zuerst nachweisbaren Chemnitzer Archidiakonats. — ***Clajus'*** mit Fleifs und Heimatsliebe verfafstes Büchlein reicht von der Christianisierung bis in die Gegenwart. Er hat „nicht etwa für Gelehrte, sondern für Personen einfacher, bürgerlicher Verhältnisse" geschrieben, daher viel Sagen und Anekdoten eingeflochten. —

Fabrège behandelt nach HJG. 22, 231f. die Gesch. des Bistums Maguelone von Anfang des 13. bis Mitte des 14. Jahrh. Die Hauptbegebenheit dieser Periode ist die gegen Ende des 13. Jahrh. unter Phil. dem Schönen vollzogene Vereinigung des kleinen Territoriums mit Frankreich. Eingehend wird der Streit zwischen Bonifaz VIII. und letzterem erörtert. [Le moyen-âge 2. s. 5, 422—424 *F. E. Martin.* HZ. 87, 545 *Ad. Schaube.*] — ***Falks*** Art. sehr gehaltreich, gute Literaturangaben. — Im bischöflichen Sprengel von Osnabrück gab es eine Anzahl Pfarreien, welche Corvey zehntpflichtig waren. Dagegen wird 1077 Bischof Benno beim Kaiser vorstellig und erreicht eine günstige Entscheidung durch Vorlegung von 3 Urkunden Arnulfs a. d. J. 889. Aber ***Forst*** zeigt, dafs der Inhalt dem, was wir über die hier erwähnten Kirchen sonst wissen, widerspricht, und macht wahrscheinlich, dafs sie Fälschungen Bischof Ludolfs (968—978) sind. — ***Hannach*** will in seiner fesselnden Dissertation ein gerechteres Urteil über den Mainzer Erzbischof anbahnen. Den neueren Geschichtsschreibern, auch dem letzten Biographen Siegfrieds, Max Herrmann (Jena 1889), wirft er vor, dafs sie in allzu grofser Abhängigkeit von parteiischen, zeitgenössischen Urteilen S. als einen persönlich habsüchtigen und politisch charakterlosen Schwächling darstellen möchten. So kurz lasse sich ein so komplizierter Charakter, wie der Siegfrieds es in einer so schwierigen Zeit, wie die 2. Hälfte des 11. Jahrhunderts war, nicht abtun. Gewifs war er auf Mehrung seiner materiellen Machtmittel bedacht. Aber seine Stellung, seine Kirche, seine Zeit brachte das mit sich. Und die selbständige Interessenpolitik, die er in seinem Verhalten gegen die Kaiserinwitwe Agnes, Arno v. Köln und Adalbert von Bremen, gegen Heinrich IV. und Gregor VII. verfolgt, hat eher etwas Kraftvolles. Jedenfalls aber mufs uns sein tieftragisches Ende mit Sympathie erfüllen. — ***Heine*** schildert zuverlässig quellenmäfsig Konrads Fürsorge für die Klöster des Erzstifts, seine Teilnahme an der Politik Lothars v. Sachsen, bes. an dessen italien. Feldzügen, und an dem Kampfe Heinrichs v. Bayern gegen Albrecht den Bären. Von seiner geistlichen Amtswirksamkeit wissen die Quellen so gut wie nichts zu berichten. — Nach HJG. 22, 604 zeigt ***Henner,*** wie jene Doppelwahl (Gottfr. v. Hohenlohe und Friedr. v. Stahelberg) über die territorialen Grenzen des Hochstifts hinausgriff und mit der allgemeinen politischen Stimmung zusammenhing. [HZ. 87, 166.] — ***Kaiser*** gibt aus Akten des Strafsburger Bezirksarchivs eine genaue Aufstellung des Jahreshaushalts fast sämtl. geistl. Stellen für 1418. Die Gesamtsumme der aufgestellten Steuerliste beträgt 29000 Mk. — ***Krenzer*** liefert Vorarbeit zu einer Monographie über den Bischof. Bei Looshorn II. sei das Urkundenmaterial zu unübersichtlich und zerstreut. — Leider sind von dem interessanten und ursprünglich offenbar viel längeren Gedichte, das ***Leidinger*** auf der Münchener Hof- und Staatsbibl.

gefunden hat, nur 120 Verse erhalten. [NADG. 27, 324.] — ***Levison*** beweist nach NADG. 27, 327, dafs der Bischof Walter v. Breslau (1149—1169) aus dem Kloster Malonne an der Sambre stammte, wo er früher die Augustinerregel eingeführt hatte, und dafs unter ihm eine Ansiedelung von wallonischen Landsleuten in seinem Sprengel stattgefunden hat. — Otto aus dem Geschlechte der Grafen von Rietberg war vor seiner Bischofswahl Kanonikus der Domkirche in Paderborn, vertrat als Domkämmerer die Sache des Kapitels gegen die Ratsherren der Stadt siegreich in dem sogenannten Brot- und Bierstreit, wurde dann Propst. ***Marx*** schildert dann Otto zuerst als weltlichen Herrscher in seinem Verhältnis zu den Nachbarfürsten, der Stadt und dem Domkapitel; er ist kein Kriegsmann wie seine Vorgänger, sondern friedlich; zwar wird er wiederholt in Fehden verwickelt, tritt aber dann meistens hilfeleistend als Bundesgenosse auf. Endlich behandelt *M.* den Bischof als Kirchenfürsten, seine frommen Stiftungen, bes. das Dominikanerkloster in Warburg und das Kollegiatstift in Bielefeld, und seine disziplin. Vorschriften. — Die von ***Rieder*** mitgeteilten 7 Urkunden offenbaren schlimmen Verfall des wirtschaftlichen wie kirchlichen Lebens. — ***Schulte*** knüpft an den Aufsatz Spangenbergs (HJG. 21, 758—795) an und zeigt, dafs Otto d. Gr. das Bistum Prag gegründet hat, und dafs in dem kaiserlichen Diplom vom 29. April 1086 die allerdings nicht mehr ganz intakte Grenzbeschreibung des Bistums erhalten ist, die Otto gegeben hat. [NADG. 27, 548.] — Der treffliche Bischof Fulco v. Toulouse (1205—1231) schlug Innocenz III. zu wirksamerer Bekämpfung der Häresie Teilung seiner Diözese in mehrere andere vor. Erst Bonifaz VIII. und Johann XXII. realisierten diesen Plan, wie die von ***Vidal*** zusammengestellten Dokumente beweisen. [Polybibl. Part. littér. 94, 254f. *J. M. Besse.*]

14. Kreuzzüge und Beziehungen zum Orient.

Block, Johannes, Beiträge z. Kritik u. Erklärung zweier Kreuzlieder Walthers von der Vogelweide. RGP. Stralsund. 29 S. — *Barbier, A.,* Illustrazioni della spedizione in Oriente di Amedeo VI, il conte Verdi: conto del tresoriere dal giugno 1366 al gennaio 1308 e altri documenti [a cura di] F. Bollati Di Saint-Pierre (Biblioteca storica ital. V.). VII, 373. Turin, Bocca. — *Bourrienne, V.,* Odon de Conteville, évêque de Bayeux, son rôle au début de la première croisade. 140. Évreux, Odieuvre, 1900. — *Bramhall, E. C.,* The Origin of the temporal Privileges of Crusaders (AJTh. 5, 279—292). — *Burr, G. L.,* The Year 1000 a. the Antecedents of the Crusades (Amer. Hist. Rev. apr., p. 429—439). — *Carabellese, Fr.,* La Puglia e la Terra Santa dalla fine del secolo 13 al 1310 (Rassegna Pugliese di scienze, lettere e arti. 17. u. 18. Jhrg.). — *Cartellieri, Al.,* L'ordonnance sur la dîme de croisade de 1184. Aus RH. 76. Nogent-le-Rotrou, Daupeley-Gouverneur. — *Dreesbach, E.,* D. Orient i. d. altfranzös. Kreuzzugsliteratur. 96. ID. Brsl. — *Duvivier, Ch.,* Note

sur l'abandon du style de Pâques dans les chartes de Baudouin de Constantinople (Bulletin de la Commission royale d'histoire 5e sér., 11, 37—43). — ***Eubel, Konr.,*** D. Erwerbung der Dormitio B. M. V. im 14. Jahrh. (RQ. 15, 183—188). — *Ferretto, A.,* I Genovesi in Oriente nel carteggio di Innocenzo IV. [Quellen: vatikan. Register u. Staatsarchiv Genua.] (Giornale storico e letterario della Liguria. 1. Bd. in den Heften 7—12). — *Gindler, P.,* Graf Balduin v. Edessa. 79. ID. Hl. — ***Goeller, E.,*** Z. Gesch. Manuels II. von Byzanz (RQ. 15, 188—191). — *Golubovich, Girolamo,* Il trattato di Terra Santa e dell' Oriente di Frate Francesco Suriano, missionario e viaggiatore del secolo XV (Siria, Palestina, Arabia, Egitto, Abissinia etc.). Edito per la prima volta nella sua integrità su due codici della comunale di Perugia e sul testo Bindoni. LXII, 286. Milano, tipogr. editrice Artigianelli 1900. [AB. 20, 330f. Nuovo Archivio Veneto 1, 2. s., 377f. *G. Occioni Bonnafons.*] — *Gribaudi, Pietro,* Guglielmo Lungaspada marchese di Monferrato e suo figlio Baldovino V. re di Gerusalemme [† 1186] (Memorie della R. Accademia delle Scienze di Torino. Serie 2, Bd. 50). — ***Hagenmeyer, H.,*** Epistulae et chartae ad historiam primi belli sacri spectantis quae supersunt aevo aequales ac genuinae. Die Kreuzzugsbriefe aus den Jahren 1088—1100. Eine Quellensammlung zur Gesch. des 1. Kreuzzugs. Mit Erläuter. hrsg. X, 488. Innsbruck, Wagner. *M* 16. — *Holl, Karl,* Die kirchl. Bedeutung Konstantinopels im MA. (ZThK. 11, 83—96). — ***Hüffer, Georg,*** Zu den Kreuzzugsschreiben des h. Bernhard (AiKkG. 5, 298—302). — *Joachim, J.,* Die „Mahnung der Christenheit wider die Türken" a. d. Ende v. 1454 (Sammlung bibliothekswissenschaftl. Arbeiten hrsg. v. Dziatzko 14, 87—102). — ***Jorga, J.,*** Notes et extraits pour servir à l'histoire des croisades au XVe siècle (Revue de l'Orient Latin 8, 1—115). — *Ders.,* Philippe de Mézières (1325—1405) et la croisade au XIVe siècle. XXXV, 557. P., Bouillon. F. 18. [Polybiblion, Partie littéraire 91, 165f. *L. H. Labande.*] — ***Kohler, C.,*** Un sermon commémoratif de la prise de Jérusalem par les Croisés, attribué à Foucher de Chartres (Revue de l'Orient Latin 8, 158ff.). — *Landwehr v. Pragenau, M.,* Ludwig von Bologna, Patriarch von Antiochien (MOG. 22, 288—296). — ***Lang, Rob.,*** Schaffhauser Gelehrte u. Staatsmänner (Festschrift der Stadt Schaffhausen z. Bundesfeier 1901. Im Auftr. des Stadtrates der Stadt Schaffh. hrsg. v. histor.-antiquar. Ver. Schaffh., Buchdruckerei Kühn u. Comp.). — *Manfroni, Cam.,* Relazioni di Genova con Venezia dal 1270 al 1290 (Giorn. stor. e lett. della Liguria 2, 361—401). — *Marez, G., Des,* Note sur une charte de Robert II. de Jérusalem [1101] (Bulletin de la Commission royale d'histoire 5e s., 11, 349—378). — *Morici, M.,* Il cardinale Niccolò Forteguerri e Giovanni di Cosimo dei Medici [1463, 1464. 1464 Bitte des Kardinals weg. Förderung des Kreuzzugs] (Bollettino storico Pistoiese. 2. Bd. 3. H.). — *Rey, E.,* Les Dignitaires de la principauté d'Antioche. Grands-Officiers et Patriarches (XIe—XIIIe siècles). 44. P., Leroux. — ***Röhricht, Reinhold,*** Gesch. des 1. Kreuzzuges. XII, 268. Innsbruck, Wagner. *M* 6. — *Schmidt, Josef,* D. Basilius aus Achrida, Erzbischofs von Thessalonich, bisher unedierte Dialoge. Ein Beitrag zur Gesch. des griech. Schismas (Veröffentlichungen aus dem Kirchenhistor. Seminar. München, No. 7) VIII, 54. M., Lentner. — *Texstî* i Razîskaniya po Armyano — Groozinskoy Filologii. I. Ephrem Syrus hrsg. v. *H. Marr* [Dokumente aus dem 12. u. 13. Jahrh., betr. Weihnachtsfeier u. Gründung der 1. Kirchen v. Jerusalem] (Izdaniya Fakultata Vostotchnîch îazîkov Imperatorskago S. Peterburgskago Universiteta, No. 5). St. Petersburg 1900. — ***Vailhé, S.,*** La prise de Jérusalem par les Perses en 614 (Rev. de l'or. chrét. 6, 643—649). — *Wehrmann, M.,* Brandenburgs Verhalten währ. der grofsen Reise Bogislaws X. (Monatsblätter d. Gesellsch. f. Pommersche Gesch. 15, 19—26). — *Ders.,* Bogislaws X. Fahrt nach Palästina (ebd. 14, 46). — *Ders.,*

Nachrichten zu der grofsen Reise des Herzogs Bogislaw X. 1496—1498 (ebd. 14, 66—74, 97—107, 129—133, 166).

Zur Gesch. des 1. Kreuzzuges sind gleichzeitig in gleichem Verlage 2 höchst bedeutende Werke erschienen. ***Hagenmeyer*** ist für seine musterhafte Quellensammlung der frohe Dank aller Beteiligten sicher. Wie angenehm und einladend es ist, die Quellenstücke nicht erst mühsam aus schwerfälligen Folianten zusammensuchen, kritisieren, datieren und rangieren zu müssen, sondern alles Material fix und fertig zur Verarbeitung in einem handlichen Quartbande beisammen zu finden, vermag derjenige am besten zu ermessen, der von einer grofsen Bibliothek entfernt ist. *H.* hat 23 Briefe und Urkunden ediert, die, aufser No. 1 (Epistula Alexis I. Komneni imper. ad Robertum I. com. Flandr. 1088) in die Zeit zwischen 1096 und 1100 fallen und von am 1. Kreuzzuge selbst Interessierten oder dabei Beteiligten verfafst sind. Alle von den Kreuzzugsschriftstellern blofs erwähnten oder komponierten oder später gefälschten Briefe sind ausgeschlossen. Doch erfährt man aus der Einleitung alles Nötige auch darüber. Die Texte sind nach den besten Hss. sorgfältigst hergestellt und in jeder Beziehung erläutert. Ueber Veranlassung, Datierung, Inhalt, Wert der betr. Nachrichten, hsl. Bezeugung und Erläuterungsliteratur unterrichtet die Einleitung, über Einzelheiten der ungemein reichhaltige Kommentar. Vorzügliche Register machen den Schlufs: Bibliographisches, Chronologisches Reg. und Index rerum et Glossarium. Viel verdankt *H.* Riants Inventaire critique des lettres historiques des croisades (2 Bde., P. 1880). [NADG. 27, 542. RC. 36, No. 13. HJG. 23, 202f. *G. Sch.*] — Sybels Gesch. des 1. Kreuzzuges 1881 erschien unverändert in 2. Auflage 1900. ***Röhricht*** stützt sich auf eine Reihe Untersuchungen und Quellenausgaben, die S. entweder noch nicht benutzen konnte oder nicht gebührend benutzt hat. Dafs *R.* mit souveräner Beherrschung des verstreuten Materials aus dem Vollen schöpft, macht die Lektüre ungemein genufsreich. Sehr dankenswert ist auch, dafs in den Anm. die wichtigen Quellenstellen verbotenus citiert werden. Oft verfolgen wir die Schicksale der Kreuzheere von Tag zu Tag, von Operation zu Operation. Die religiöse Begeisterung tritt allerdings fast ganz zurück hinter den Metzeleien, Plünderungen und mitunter scheufslichen Gewalttaten. [RBd. 18, 235f. RC. 2, 230f. *N. Jorga.* Journal des savants, 330f. *G. P.* LC. 1902, No. 10 *H. Hz.* HZ. 88, 80f. *W. Heyd.* HJG. 23, 201f. *G. Sch.*] — ***Block*** behandelt Lied 76 22 (Sommer 1227 in Brundusium entstanden) und 14 38 (bei der Landung in Accon 7. Sept. 1228 gedichtet) (nach K. Lachmanns 6. Ausg. der Gedichte Walthers) und bejaht die Frage: War Walther mit Friedrich II. in Palästina? — ***Eubel*** skizziert und excerpiert stellenweise, was die vatikan. Registerbände über die Erwerbung der Dormitio und die Gründung einer Pilgerherberge neben dem Mino-

ritenkonvente auf dem Zionsberge zu Jerusalem durch eine unternehmende Frau aus Florenz Sophia Philippi de Archangelis enthalten (1354—1375). [NADG. 27, 307.] — ***Goeller*** kommentiert eine Kreuzzugsbulle Bonifaz' IX. 1399 und ein Schreiben ähnlichen Inhalts von Innocenz VII. vom 25. Mai 1405. — ***Hüffer*** versucht eine Gruppierung der erhaltenen Schreiben, welche nur einen geringen Teil der an das Abendland ausgegangenen Kreuzzugsbriefe Bernhards bilden. — ***Jorga*** bietet in dieser 4. Folge Regesten von Akten des venetian. und vatik. Archivs aus den Jahren 1444—1453. — Die Erinnerung an die Einnahme Jerusalems am 15. Juli 1099 wurde in Jer. jährlich durch einen Festgottesdienst mit bes. Liturgie und Predigt gefeiert. Eine solche Festpredigt ediert ***Kohler*** aus No. 1711 der Bibl. Mazarin (Mitte des 12. Jahrh.); sie kann aber nicht, wie die Ueberschrift will, von F. de Ch. sein, da sie dessen Historia citiert. — ***Lang*** behandelt an 1. Stelle Hans Stockar, der 1519 zum hl. Grab wallfahrtete. Seine Reisebeschreibung (nebst einem Tagebuch 1520—1529 und anderen Beilagen) 1839 von Maurer-Constant hrsg. — ***Vailhé*** knüpft an die Untersuchungen M. Courets (ebd. 2, 125) an und sucht als Tag der Eroberung Jerusalems durch die Perser den 15. Mai 614 zu erweisen, gestützt auf das Martyrium der 44 Mönche des h. Sabas.

15. Mönchtum aufser Bettelorden.

a) Benediktiner.

Berlière, U., Mélanges d'histoire bénédictine, 3e série. 208. Abbaye de Maredsous. — ***Ders.,*** Le cardinal Matthieu d'Albano (c. 1085—1135) (RBd. 18, 113—140, 280—303). — ***Ders.,*** Les Chapitres généraux de l'ordre de saint Bénoît dans la province de Cologne-Trèves. Ie partie. 68. Bruxelles, Kiefsling, 1900. [Extr. du tome V, nr. 4, 5me série des Bulletins de la Commission royale d'histoire de Belgique.] IIe partie (pièces justificatives) (Bulletin du Comité des travaux historiques, Section d'histoire 1901, 5e sér., 9, 1—36). [Archives Belges 8, 86.] — *Ders.*, Les chapitres génér. de l'ordre de St. Bénoît au moyen-âge (AiKkG. 5, 326). — *Ders.*, Les manuscrits de la règle de St. Bénoît au Mont-Cassin (ebd. 274). — *Bernardi I.* abbatis speculum monachorum seu quaestio de his ad quae in professione obligatur monachus et quae sint in regula, quae habeant vim praecepti, quae mandati et quae consilii. Denuo ed. *Hilarius Walter.* XXVIII, 250. Fr., Herder. ℳ 2,40, geb. ℳ 3. [Dazu StMBC. 22, 82ff. NADG. 26, 797; 27, 326. Polybibl. Partie littér. 94, 241f.: *J. Besse.*] — *Explication* ascétique et historique de la règle de Saint Benoît par un bénédictin. 2 vol. 432 u. 428. 12°. P., Retaux. Fr. 7,50. [Polybibl. Part. littér. 7, 59—70, 121—127.] — ***Feiler, E.,*** Das Benediktiner-Offizium im altengl. Brevier aus dem 11. Jahrh., ein Beitrag zur Wulfstanfrage (Anglistische Forschungen, hrsg. v. J. Hoops, IV). 1. Teil erschienen als ID. Heidelberg. — *Fischer, Joh.*, Pseudo-Donis u. seine Werke (AiKkG. 5, 435f.). — *Guerrieri, F. Geruccio,* Possedimenti temporali e spirituali dei Benedittini di Cava nelle Puglie: notizie storiche ricavate da documenti della badia Cavense nel secolo XI—XVII. I. XI, Trani, V. Vecchi, 1900. L. 3. — ***Hessel, A.,*** Cluny u. Macon. Ein Beitrag zur Gesch. der päpstl. Exemtionsprivilegien (ZKG. 22, 516—524). —

Leben u. Regel des hl. Vaters Benedictus. Mit 70 Illustr. nach Kompos. der *Beuroner* Kunstschule. Hrsg. v. d. Abtei *Emaus* in *Prag*. 208. Prag, Administr. der St. Benediktsstimmen. *M* 4. — ***Linneborn, [Georg,]*** Heinrich von Peine, Reformator des Klosters Abdinghof in Paderborn 1477—1491, u. seine Vita. E. Beitr. zur Gesch. der Gründung u. der Reformtätigkeit der Bursfelder Kongregation (Ztschr. f. vaterländische Gesch. u. Altertumsk. Westfalens 59, I, 169—213). — ***Ders.,*** Die Reformation der westfäl. Benediktinerklöster im 15. Jahrh. durch die Bursfelder Kongregation (StMBC. 22, 48—71, 396—418). — ***Plenkers, H.,*** Une édition de la règle bénédictine au XV^e siecle (RBd. 18, 21—25). — *Silva, F. v.,* Schola artistica Beuronensis. Die Malerschule des Benediktinerordens. 40. W., W. Frick. *M* 1,20. — *Vie* du Bienheureux Monsieur Saint Girard de son vivant moine bénédictin au moûtier de Saint-Aubin, en la bonne ville d'Angers (XII siècle). Traduction d'un manuscrit du XIV^e siècle de la Bibliothèque municipale d'Angers par *T. Houdebine* (L'Anjou historique 1, 375—394, 515—527, 641—651). — *Walter, Hilarius,* Das Speculum Monachorum des Abtes Bernhard I. v. Cassino (Schluſs) (StMBC. 22, 32—48). — ***Zettinger, J.,*** Weremouth-Jarrow u. Rom im 7. Jahrhundert (Kath. II, 193—209).

Berlières Mélanges (aus RBd) enthalten: 1. Les origines de la Congrégation de Bursfeld — er führt hier die Gesch. der Bursfelder Congreg. bis zur Bestätigung durch Pius II. 6. März 1459. 2. (22) Lettres inédites de Mabillon. 3. La Congrégation bénédictine de Chezal-Benoît (Diözese Bourges). [RHE. 2, 861—864 *P. Demeuldre.* StMBC. 22, 483f. *Bretholz.*] — M. v. Albano, dessen Biographie ***ders.*** mit bewährter Sorgfalt, bes. aus Petrus Venerabilis schöpfend, geschrieben hat, kommt hier weniger für uns in Betracht, sofern er in die Papstgeschichte verflochten ist, als als eifriger Cluniacenser (in Laon geb., Schüler Anselms, dann Kleriker das., Kanonikus in Rheims, trat spätestens 1110 in St. Martin-des-Champs bei Paris ein, kein Noviziat, 1117 Prior, half 1122 dem neuen Abt von Cluny Peter bei Wiederherstellung der Disziplin und 1126 in Rom gegen Pontius, nach 20. Okt. 1126 Kardinal, aber: Moine sous la purpur il vécut et mourut en clunisien) und als Verteidiger der cluniacens. Observanz gegen die cisterciens., bes. den Benediktineräbten von Rheims gegenüber. — Nach HJG. 22, 177 stellt ***ders.*** zunächst die Generalkapitel aus der Provinz Köln-Trier, soweit uns Nachrichten davon überkommen sind, zusammen. Das 1. bekannte Kapitel dieser Provinz gehört wahrscheinlich ins J. 1218 und wurde in Trier gehalten. Das letzte fällt ins J. 1533. An ihre Stelle traten dann zum Teil die jährl. Kapitel der Bursfelder Kongregation, welcher viele Klöster dieser Provinz angehörten. Am Schluſs veröffentl. *B.* verschiedene Aktenstücke zur Gesch. der Generalkapitel aus dem 15. Jahrh., zum gröſsten Teil aus einem Lütticher Mskr. An letzter Stelle druckt er die Kopie des Protokolls eines Generalkapitels von St. Maximin in Trier v. J. 1486 aus dem Staatsarchiv von Koblenz ab. — Um 1500 verfaſste der Kellner des Klosters Everhard Hattingen in barbarischem Latein eine Lebensbeschreibung seines Abtes, erhalten in einer Hs., die, längere Zeit verschollen, in Cod. Mscr. 31 der Trierer Dombibl.

wieder zu Tage gekommen ist. Die Vita entbehrt nach ***Linneborn*** aller individuellen Besonderheiten. H. v. P. war ein Durchschnittsmönch ohne hervorragende Taten und Charaktereigenschaften, aber sie liefert 1. wichtige, die übrigen (5) Berichte ergänzende und die Unzuverlässigkeit des Trithemius neu beweisende Notizen über die Anfänge der Bursfelder Kongregation und ist 2. ein Spiegel „jener Gesinnungen und Anschauungen, welche durch die Bursf. Kongreg. in die Herzen vieler 100 Mönche des Benediktinerordens getragen wurden", ermöglicht uns also einen Blick in das innere Arbeiten und Fühlen eines der Reform unterworfenen Klosters, während die Urkunden nur die Tatsachen eines Reformversuchs bezeugen und die Konstitutionen nur die Gesetze, wie die Mönche sich halten sollen, angeben. — ***Ders.*** zieht aus seinen früheren Ausführungen das Fazit, indem er, übrigens ohne in Optimismus zu verfallen, die Erfolge der Klosterreform durch die Bursfelder Kongregation aufzeichnet. Zuerst wird natürlich die Verinnerlichung der Frömmigkeit und Neubelebung des alten streng asketischen Geistes hervorgehoben. Sodann bekam aber auch das wissenschaftliche Interesse (trotz der Bekämpfung des heidnischen und zur Eitelkeit verführenden Humanismus), zumal für die Gesch. des eigenen Ordens, und die Predigttätigkeit einen Aufschwung. Ferner erwachte die Sorge für würdige Feier des Gottesdienstes, für Neubau, Renovierung und künstlerische Ausschmückung der Kirchen und für geordnete Verwaltung des Kirchenvermögens. Im Anhang werden sehr interessante Urkunden mitgeteilt: Speisekarte für das Jahreskapitel der Kongregation (beschlossen 1477 und 1479), zur gemeins. Kasse der Kongreg., zur Verehrung der hl. Anna, zur Bruderschaft der Kongregation, allerhand Formulare. — ***Feiler*** zeigt nach NADG. 27, 325, wie fränkische Liturgie Ende des 10. Jahrh. in England eindrang. Als Quelle des angelsächs. Offiziums, von dem er eine kritische Ausgabe liefert, sieht er Rabanus De inst. cleric. an. Es ist um 1000 geschrieben, vielleicht zu Worcester, wo es überliefert ist, nach *F.* vom Homileten Wulfstan (Lupus) laut Stilvergleichung, die F. Liebermann (NADG. a. a. O.) nicht beweisend erscheint. — Um 1025—1129 bildete, wie ***Hessel*** ausführt, die Jurisdiktionsgewalt des Bischofs in den zu seiner Diözese geleg. Klöstern den Zankapfel zwischen den Aebten von Cluny und den Bischöfen von Macon. Jene beriefen sich dabei auf ein Exemtionsprivileg Gregors V. Der Streit wurde durch Calixt II. notdürftig beigelegt; er ist aber typisch für die Entwickelung der päpstl. Exemtionsprivilegien. — ***Plenkers*** teilt aus Hs. 200 der Stadtbibl. zu Augsburg (1457—1460) und Hs. 662 der Bibl. von Einsiedeln (2. Hälfte des 15. Jahrh.) den Prolog zu einer Rezension der Regula S. Benedicti mit, die höchst wahrscheinlich von dem Melker Benediktiner Joh. Schlittpacher auf Grund einer Mariazeller, ehemals Maursmünsterer Hs. besorgt worden ist. — ***Zettinger*** berichtet nach Beda Venerabilis von den Romfahrten

des Gründers des Doppelklosters Weremouth-Jarrow in Northumbrien, des adligen Angelsachsen Benedict Biscop, 653, Ende 664 oder Anf. 665, 668, 671, 678—681, 684, von denen dieser, beladen mit Büchern, Reliquien und Bildern, heimkehrte. Was mit den imagines und picturae Bedas gemeint sein wird, wird erörtert. Benedikts Nachfolger Ceolfrid entschlofs sich, als Greis nach Rom zu pilgern, starb aber unterwegs in Langres 25. Sept. 716. Einige der ihn begleitenden Mönche setzten die Reise fort, um in Rom die für den Papst bestimmten Geschenke abzugeben, darunter den Codex Amiatinus, die älteste vollständige Vulgatahs.

b) Cisterzienser.

Békefi, R., Die Gesch. des Cisterzienserordens in Ungarn (Cisterz.-Chronik 65—71, 97—105, 129—137, 161—167). — ***Berlière, D. U.,*** Les origines de Citeaux et l'Ordre bénédictin au XII^e siècle (RHE. 2, 253—290; Fortsetzung zu 1, 448—471, vgl. JB. 20, 394). — *Linneborn, Georg,* Reform-Versuche in den westfäl. Klöstern des Cisterzienserordens (15.—18. Jahrh.) (AiKkG. 5, 301f.). — *Kienle,* Ueb. den Choral b. den Cisterziensern (ebd. 328—330). — ***Pfleger, Luzian,*** Elsässische Klöster u. die Rheinschiffahrt im MA. (StMBC. 22, 389—396). — *Ders.*, Nicolaus Salicetus, ein gelehrter elsäss. Cisterzienserabt des 15. Jahrh. (StMBC. 22, 588—599). — *Studien* üb. die Generalkapitel des Cisterzienserordens (Forts.) (Cisterz.-Chronik 25—28, 49—58, 84—89, 119—125, 148—153, 179—183).

Berlière beleuchtet den reformerischen Einflufs von Citeaux und Cluny auf andere Benediktinerklöster und die von C. im Gegensatz zu Cl. vertretenen Grundsätze. — ***Pfleger*** zählt Rheinprivilegien auf, bes. für die Cisterzienserklöster Pairis und Neuburg. — Eine Zusammenstellung der zahlreichen Benediktiner- und Cisterzienserblätter und -blättchen findet man StMBC. 22, 511f.

c) Prämonstratenser.

Goovaerts, L., Écrivains, artistes et savants de l'ordre de Prémontré. Dictionnaire bio-bibliographique fasc. 5 (385—480). Bruxelles, Société belge de librairie, 1900. Fr. 4. [LR. 27, 359f.: *F. Danner.*] — Sermones *Fratris Adae* Ordinis Praemonstratensis, hrsg. v. *W. De Gray Birch.* Lo., Blackwood. Sh. 25. — ***Nilles, N.,*** Alexander VI. u. der Prämonstratenserorden (ZkTh. 25, 563—565). — *Waltmann*, Le bienheureux, de l'ordre de Prémontré, 1^er abbé de Saint-Michel à Anvers, notice biographique et iconographique (Annales de l'Académie royale d'Archéologie de Belgique 10, 608—620).

Zum Beweise für die väterliche Sorgfalt, mit der Alexander VI. sich des Prämonstratenserordens annahm, möchte ***Nilles*** Historiker und Kanonisten auf die in der neuen, in der Abtei Averbod 1898 veranstalteten Ausgabe der „Statuta Ordinis Praedicatorum“ p. XXII bis XXXII abgedruckte Konstitution Julius' II. vom 26. Nov. 1503 aufmerksam machen.

d) Karthäuser.

Gaudemaris, V. de, Chartreuses de Dauphiné et de Savoie (1084—1900). 127 avec grav. 4 oblong. Marseille, Impr. marseillaise.

e) Gilbertiner.

Grahan, R., S. Gilbert of Sempringham and the Gilbertines. A History of the only English Monastic Order. VII, 240. Lo., E. Stock. Sh. 7,6. [EHR. 16, 771—773: *M. Bateson.*]

f) Ritterorden.

Becker, Wilh. Mart., Aus e. hess. Deutschordensnekrolog [15. Jahrh.] (Mitteil. des Oberhessischen Geschichtsvereins NF. 10, 126 f.). — *Béthencourt, F. F. de*, Les ordres de chevalerie en Espagne. Traduit en français par *L. de Sarran d'Alard* (Extr. du t. Ier de l'Hist. généalogique et héraldique de la monarchie espagnole). 24. P., Bibliothèque de l'Idée latine. — *Bevere*, Notizie storiche tratte dai documenti conosciuti col nome di arche in carta bambagina [Dokumente zw. 1285 u. 1299, im Anhang Dokumente betr. Templari delle provincie napoletane 1190—1295] Forts. u. Schlufs (Archivio Storico per le provincie Napoletane 25. Bd., H. 4). — *Bruiningk, H. v.*, Die ehemal. Andreaskapelle b. d. Schlosse des deutschen Ordens zu Riga (Sitzungsber. d. Gesellsch. f. Gesch. u. Altertumskunde der Ostseeprovinzen Rufslands aus d. J. 1900). — *Bon de Chestret de Haneffe*, L'ordre du Temple dans l'ancien diocèse de Liège ou le Belgique orientale (en appendice huit documents inédits de 1241—1313) (Bulletin de la Commission royale d'histoire de l'Acad. royale de Belgique 5e s., 11, 297—348). — *Corraze, Raymond*, Monographie de la commanderie de Caignac (ordre de Malte). 192. Toulouse, Douladoure-Privat, 1900. — *Corson, G. de*, Les Templiers et les Chevaliers de Saint-Jean de Jérusalem dits Chevaliers de Malte en Bretagne. XLVIII, 807. Nantes, L. Durance. Fr. 5. — *Cartulaire* général de l'ordre des Hospitaliers de Saint-Jean de Jérusalem (1110—1310) par *J. Delaville Le Roulx*. T. 4 (1301—1310). Première partie. 807. Gr. 4. P., Leroux. [LC. 1901, No. 31. GGA. 163, No. 3: *W. Heyd.* Polybiblion, Partie littér. 91, 349 f.: *A. d'Herbomez.*] — *Engel, Bernh.*, Waffengesch. Studien aus dem Deutschordens-Gebiet (aus: Zeitschr. f. historische Waffenkunde). 27. Mit Abbildungen u. 1 farb. Tafel. Gr. 4°. Dr., H. Burdach in Komm. *M* 2,80. — ***Johnsen, Wilh.***, Domus hospitalis Sanctae Mariae Theutonicorum Jerusalem. E. geschichtl. Studie, zugleich eine Jubiläumsschrift zur 7. Säkular-Feier der Stiftung d. deutsch. Ritterordens. III, 126. B., Ulrich Meyer. Geb. *M* 5. — ***Joosting, J. G. C.,*** Onuitgegeven pauselijke bullen, verleend aan de hospitaalbroeders van den H. Johannes te Jeruzalem (NAKG. 1, 275—313). — ***Körner, K.,*** Ist d. lateinische od. d. altfranzös. Fassung der Templerregel als die ursprüngliche anzusehen? (12. Jahresbericht d. Städt. Realsch. Go. 3—18). — ***Leroy, [Stéphen,*** Jacques de Molay et les Templiers franc-comtois d'après les actes du procès (Extr. du Bulletin de la Société Grayloise d'Émulation) (50 exemplaires). 115. Gray, Imprimerie de Gilbert Roux, 1900. — *Mirbach-Harff, E. Graf v.*, Beiträge zur Personalgesch des deutschen Ordens. II.: Ballei Böhmen-Mähren. Schlufs (Jahrb. d. Herald. Gesellschaft „Adler" 11, 103—145). — *Mülverstedt, v.*, Die Beamten u. Konventsmitglieder in den Verwaltungsbez. des deutschen Ordens innerh. des Oberländer Kreises (Oberländ. Geschichtsbl. 2, 1—59). — *Ders.*, Desgl. innerh. Masurens (Mitt. d. literar. Gesellsch. Mosovia 6, 48—67). — *Ramirez de Arellano, R.*, Rebelión de Fuente Obejuna contra el commendador de Calatrava Gómez de Guzmán [Streit 1476 zw. d. Ritterorden v. Cal. u. der

Stadt Cordova üb. den Besitz v. F. Ob. nach ungedruckten Akten aus dem Ratsarchiv zu Cordova] (Boletin de la real Academia de la historia 39, 446—512). — *Ribier, L. de*, Les Chevaliers de Saint-Lazare de Jérusalem et de Notre-Dame-du-Mont-Carmel en Haute-Auvergne. Commanderie de Rosson. 31. 1 grav. Aurillac, Impr. Banchard. (Extr. de la Revue de la Haute-Auvergne.) — *Röhrich, W.*, Schicksale d. alten Stammbevölkerung in Preufsen unter dem deutschen Orden (AiKkG. 5, 286 f.). — *Salvemini*, Studi storici. Darin No. 3: L'abolizione dell'ordine dei Templari. 168. Florenz, B. Seeber. L. 8. — *Uhlhorn, G.*, Johanniter (HRE. 9, 330 bis 334). — *Wendt, H.*, D. Verpfändung der Johanniterkommende Corpus Christi zu Breslau (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. u. Altertum Schlesiens 35. Bd.). [NADG. 27, 315.]

Oberpfarrer ***Johnsen***, der sich bisher nur als Gelegenheitsdichter und Tagesschriftsteller betätigt hat, führt sich als Historiker wenig glücklich ein. Die Darstellung ist breit und schleppend, die Sprache fehlerhaft und unpräzis, die Citate sind unbrauchbar („Hennes" durchgängig statt „Hermes" Codex diplomaticus ord. Theut.). Im 1. Teil (der geschichtl. Unterbau) behandelt er die Anfänge des Johanniter- und Templerordens. Jener entstand 1118—1120, als nach dem Tode jenes Meister Gerhard (1118) Boyant Roger Verweser des hospitale Hierosolymitanum war, durch die „Separation oder Secession" der ritterlichen Elemente unter Raymund von Puy. Im 2. Teil schildert *J.* die Entstehung des Deutschordens im Anschlufs an die von Dudik veröffentlichte Narratio, ohne zu überzeugenden Resultaten zu gelangen. Die prächtige Ausstattung des Buches steht in keinem Verhältnis zu der Dürftigkeit des Inhaltes [HJG. 1902, 148 f. *A. M.*] — Gegen Prutz (Königsberger Studien 1. Heft, 1887, vgl. auch Deutsche Zeitschr. f. Geschichtswissensch. XI, 1894), der meint, dafs der lateinische Text der Templerregel eine und zwar verhältnismäfsig späte Uebersetzung der französischen Fassung darstellt, und J. Gmelin (MOG. XIV, 1893), der vermutet, die französ. Regel sei 1135 ins Latein. übersetzt worden, kehrt ***Körner*** zu der Curzonschen Ansicht (La Règle du Temple, P. 1886) zurück, dafs der latein. Text dem französ. zur Vorlage gedient hat und demnach als der ursprüngliche anzusehen ist. Verf. stellt die deutsche Uebersetzung der Templerregel in Aussicht. — Bei dem Umbau des „provinciehuis" zu Groningen 1897 fanden sich in ein paar Wandschränken viele Archivalien, u. a. 10 aus dem Archive der Komturei von Oosterwierum stammende Stücke, darunter ein jetzt von ***Joosting*** veröffentlichtes Transsumpt päpstlicher Bullen zu Gunsten der Johanniter von Jerusalem, angefertigt in Köln 1480 gelegentlich der Reformation der Groninger Komturei. Die von Jaffé, Regesta Pontificum II, 16082a für Fälschung erklärte Bulle Gregors IX. 7. Mai 1228 ist echt. — Die fleifsige Studie von ***Leroy*** verwertet allerlei Literatur, auf die man sonst nicht aufmerksam wird. Nach einem Ueberblick über die Geschichte des Ordens, wobei auf die Bankierstätigkeit der Templer manch interessantes Licht fällt, wendet

sich *L.* den Grofsmeistern aus der Franche-comté zu, besonders dem letzten, Jacques de Molay (Haute-Saône; 1265 in den Orden aufgenommen, spätestens in der 2. Hälfte von 1294 Grofsmeister). Sehr verdienstlich ist ein Verzeichnis der in den Prozefsakten (publ. p. Michelet) genannten Ritter aus der Franche-Comté und den Diözesen Langres und Lyon; die Identifikation war bei der bizarren Orthographie des italienischen und noch dazu die Namen latinisierenden Notars sehr schwierig. Im Anhang werden mit wortgetreuer Uebersetzung und Noten die 2 Denkschriften des J. de M. abgedruckt: betr. des von Clemens V. neu ausgeschriebenen Kreuzzuges (bei Baluze, Vitae Paparum Avenionensium II, 176—180 und [irrig als ungedruckt] bei Kervyn de Lettenhove in den Bulletins de l'Acad. royale de Belg. 2e s. t. 38 no. 7, 1874) und „super unione Templariorum et Hospitaliorum" (bei Baluze 180—185).

Anhang.

Inklusen.

Grützmacher, Inklusen oder Reklusen (HRE. 9, 97—100).

Beginen.

De Ryckere, De heilige Begga en hare wonderbare stichtingen. IV, 115. Lier, Taymans-Nezy, 1900.

Bruderschaften.

Johann Jacoffs Aufzeichnungen üb. die kirchl. Verhältnisse u. die Fronleichnamsbruderschaft zu Gräfenthal (Ztschr. d. Ver. f. Thüring. Gesch. u. Altertumsk. NF. 11, H. 4). — ***Herzberg-Fränkel, S.,*** Die Bruderschafts- u. Wappenbücher von St. Christoph auf d. Arlberg (MOG. 6. Ergänzungsbd., 355—412, 2 Faksimile). — *Kalandsbrüder, Die,* von Rofswein 1460 (Klemms Archiv. Mitteilungen aus der Familiengesch., hrsg. v. d. Verband Klemmscher Familien No. 9, 338—340). — *Mayer, Jul.,* Confirmation u. bestettigung der Ordenung gemeyner Bruderschafft zu Bruchsall (Freiburger Diözesanarchiv NF. 2, 300f.). [1502; aus dem Liber Officiorum d. Bischofs Ludw. v. Helmstatt 1478—1504 im Generallandesarchiv zu Karlsruhe.] — *Ordnung* f. d. Holzschuhhandwerks-Brüderschaft in der Pfalz 1478 (Mannheimer Geschichtsblätter 136—139). — *Uhlhorn, G.,* Kalande (HRE. 9, 703f.). — ***Wappler,*** Ueb. die alte Freiberger Berg-, Knapp- u. Brüderschaft (Mitteil. vom Freiberger Altertumsverein 37, 48—71). — *Wollesen, E.,* D. mittelalt. geistl. Brüderschaften der Stadt Werben a. d. E. (Jahresber. des Altmärk. Ver. f. vaterländ. Gesch. u. Industrie zu Salzwedel. Abteil. f. Gesch. 26).

De Ryckere wärmt trotz Petrus Coens und Hallmann die Ueberlieferung wieder auf, dafs die h. Begga den 1. Beginenkonvent gegründet habe. [AB. 20, 228—229.] — ***Herzberg-Fränkel*** hat zu den bisher bekannten 2 Hss. (im Wiener Staatsarchiv und niederösterreich. Landesarchiv) eine 3. entdeckt: in der Figdorschen Kunstsammlung in Wien. Für die älteste Gesch. des Hospizes und der Bruderschaft ergeben sich daraus neue Aufschlüsse. [HJG. 22, 799f.] — Die Urkunden der alten Freiberger Bergknappenbruderschaft gehen bis 1400 zurück ***(Wappler).***

16. Bettelorden.

1. Zusammenfassend.

Baur, Ludw., D. Ausbreitung der Bettelorden in der Diözese Konstanz (Schlufs) (Freiburger Diöcesan-Archiv. NF. 2, 1—107). — The Lady Poverty. A. XIII. Century Allegory translated and edited by *M. Carmichael.* With a Chapter on the spiritual Significance of evangelical Poverty by Father Cuthbert, O. S. F. G. XLVIII, 209, 8^{2}. Lo., Murray. — *Herkleß, J.*, D. D., Francis a. Dominic a. the mendicant Orders (World's Epoch Makers, no. 6; ed. by Oliphant Smeaton, D. D.). 2 a. 237. 12^{0}. N.Y., Scribner. $ 1,25, auch Ed., Clark. sh. 3. [CQR. 53, 250—254.] — ***Straganz, M.,*** Z. Gesch. der Bamberger Synode v. 1451 (HJG. 22, 98—110).

Der Wert von ***Baurs*** Arbeit ist erhöht durch ein „Alphabet. Verzeichnis der behandelten Klöster". — Nicolaus v. Kusa (so schreibt ***Straganz!***) hatte auf der Anfang Mai 1451 zu Bamberg abgehaltenen Synode auch Bestimmungen erlassen, welche die seelsorgerische Tätigkeit der Mendikanten fest umgrenzen sollten. *Str.* veröffentlicht nun aus Clm. 26, 876f., 6a—10b eine aus Mendikantenkreisen stammende Denkschrift an den Papst, in der zunächst der Synodalbeschlufs und sodann die reformatorische Tätigkeit des Kardinals („qui pro religiosis non fuit visus legatus pacis, sed hostis") überh., soweit sie die Mendikanten betrifft, herb kritisiert wird. Auch die Verteidigung des Kardinals gegen die ersteren Vorwürfe hat *Str.* gefunden: in einer Hs. des Franziskanerhospizes zu Brixen (S. 9).

2. Franziskaner.

a) Franz, Leben und Quellen.

Adderley, James, Francis the little poor Man of Assisi. A short History of the Founder of the Brothers Minor. With an Introduction by *Paul Sabatier.* 2. Aufl. 167, 12^{0}. Porträt. Lo., Edw. Arnold. — ***d'Andermatt, B. C.,*** Vie de saint François d'Assise. 2^{e} éd., traduite par un tertiaire de Saint-François (Nouvelle bibliothèque franciscaine. I^{re} s. I et II). 2 vol. in 16. VIII, 324 et 331. P., Poussielgue. — ***Barine, Arvède,*** Saint François d'Assise et la légende des trois compagnons. X, 254. P., Hachette & Cie. Fr. 3,50. — *Becker,* Franz v. Assisi. Für Feste u. Freunde der Inneren Mission. Bilder u. Bildnisse aus der christl. Liebestätigkeit. Gesammelt u. hrsg. v. *M. Hennig.* 41. Heft. 16. B., Buchhdl. des ostdeutschen Jünglingsbundes. ℳ 0,10. — Dell' Autenticità della Leggenda di S. Francesco detta dei tre compagni di Paolo Sabatier. Traduzione di ***Regolo Casali.*** 61. Assisi, Tipografia Metastasio. — *Della Giovanna, J.*, Rassegna Francescana [Kritiken über Sabatier, Falocci-Pulignani, Van Ortroy, Minocchi, d'Alençon] (Giornale storico della letteratura italiana 37, 353—371). — *Falocci-Pulignani, M.*, Lo speculum perfectionis e la sua data [1317] (Miscellanea Francescana di storia, lettere ed arti [Foligno]. Bd. 8). — *Ders.*, Leggenda francescana liturgica del secolo 13 [im Cod. Vat. 1900; die historia satirica von Fra Paolino da Venezia] (ebd.). — *Ders.*, Vita di S. Francesco e dei suoi compagni, testo inedito di volgare umbro del secolo 14 (ebd.). — *Ders.*, Notizia di un confessore di S. Francesco [Fr. Raniero] (ebd.). — *Ders.*, Studi Frances-

cani in Germania (ebd.). — *Felder, H.*, Saint François d'Assise et le Bréviaire romain. 19. P. — ***Goetz, Walter,*** D. Quellen z. Gesch. des hl. Franz von Assisi. I. Teil (ZKG. 22, 362—377, 525—565). — ***Ders.,*** D. Regel des Tertiarierordens (ebd. 23, 97—107). — *Goffin, A.*, Saint-François d'Assise (Durendal 8, 411—434). — *Gordon, Lina Duff*, Story of Assisi. XV, 371 in 16, ill. (Mediaeval towns series). N.Y., Macmillan, 1900. $ 1,50. — *L'Aurcola Serafica.* Vite dei santi e beati dei tre ordini di S. Francesco per il M. R. P. *Leone*, ex-provinciale dell' ordine dei Frati Minori. Prima traduzione italiana fatta sulla seconda edizione francese dai PP. *Frediano Giannini* e *Marino Marcucci* del medesimo ordine. 4 vol., 16°. XII, 818, 573, 534 u. 457. Quaracchi, tip. del Collegio di S. Bonaventura 1898—1900. [AB. 20, 110.] — Le mistiche Nozze di S. Francesco e Madonna Povertà: allegoria francescana del secolo XIII edita in un testo del trecento da *S. Minocchi.* XXIV, 69, 16°. Florenz, Biblioteca scientifica religiosa. L. 1,50. — ***Lemmens, Leonardus,*** Excerpta Celanensia. Vitae tres S. Patris Francisci saeculo XIII compositae. 101, 16. Ad Claras Aquas, ex typ. collegii S. Bonaventurae. Aus Acta Ordinis Fratrum Minorum. — ***Ders.,*** Documenta antiqua franciscana. Pars I. Scripta fratris Leonis socii S. P. Francisci. Pars II. Speculum perfectionis (Redactio I). 2 Bände in 12°, 108 u. 107. Ders. Verlag. — *Minocchi, S.*, Studi e documenti francescani: 1. L'addio di S. Francesco alla Verna secondo Frate Masseo. 2. La „leggenda antica" di S. Francesco d'Assisi tratta da un codice vaticano (Studi Religiosi, rivista critica e storica promotrice della cultura religiosa in Italia [Rome Pustet; Firenze Biblioteca scientifico-religiosa Via Ricasoli 21]). — ***Oesterley, W. O. E.,*** St. Francis of Assisi. Lessons from a Noble Life in Six Adresses. 114. cr. 8. Skeffington. Sh. 2. — *Paladini, C.*, San Francesco d'Assisi nell' arte e nella storia Lucchese (Rassegna nazionale 119, 621—665). — *Prudenzano, F.*, Francesco d'Assisi e il suo secolo considerato in relazione con la politica, cogli svolgimenti del pensiero e colla civiltá. Studi. Neue Ausg. 490. Neapel, Tip. del Diogene. L. 3,50. — *Rive, Th. de la,* Saint François d'Assise. 18°. P., Plon-Nourrit & Cie. Fr. 2,50. — Regula antiqua fratrum et sororum de paenitentia seu tertii ordinis sancti Francisci nunc primum edidit ***Paul Sabatier.*** Opuscules de critique historique fasc. 1. 30. P., Fischbacher. — ***Sabatier, Paul,*** De l'authenticité de la légende de Saint François dite des trois compagnons. 43. Extrait de la Revue historique. 75. P., F. Alcan. — ***Ders.,*** Description du Manuscrit franciscain de Liegnitz (Antiqua Legenda S. Francisci). 63. P., Fischbacher. (Opuscules de critique historique fasc. II.) — *Ders.*, St. François d'Assise et la pauvreté (Revue Chrétienne 180—195). — *Saturnino da Caprese,* L'addio di S. Francesco alla Verna secondo frate Masseo e un antica relazione intorno all' indulgenza della Porziuncula (Risp. al. sac. prof. P. Minocchi). 48. Prato, Vestri. — *Taccone Galluci,* Monografia del Santuario di S. Francesco in Paola. 62. Reggio di Calabria, Morello. — *Via Franciscana* ad coelestem Hierusalem continens s. regulam et testamentum s. patris Francisci una cum precibus selectis et iis, quae ex rituali saepissime occurrunt. XI, XXXII, 287 u. 101. Mit Titelb. 16°. Innsbruck, F. Rauch. ℳ 1.

Sabatier wendet sich gegen den Artikel von Van Ortroy AB. 19, 119—197 (JB. 20, 397), in der dieser die Legenda trium sociorum in ihrer traditionellen Gestalt als eine geschickte Fälschung frühestens aus dem Ende des 13. Jahrhunderts hingestellt hatte. Demgegenüber zeigt *S.* zuerst, dafs die Legende vor 1247 verfafst sein mufs, da Celano, der in diesem Jahre seine zweite Vita ver-

faſste, ihr die Bausteine für den 1. Teil seines neuen Werkes entnahm. Daſs das Verhältnis nicht umgekehrt ist, wie sein Gegner behauptet, daſs nicht Cel. II. das Original und 3 Soc. eine Kopie sein kann, erhellt schon daraus, daſs dort das Wunderhafte gesteigert und die rein persönlichen und menschlichen Züge aus dem Bilde des Heiligen eliminiert sind. Die Bollandisten weisen auf die Diskrepanz zwischen der Vorrede und der Legende selbst hin. Diese war schon *S.* aufgefallen, und er hatte bekanntlich daraus geschlossen, daſs ursprünglich das Buch vollständiger war, und daſs damals zwischen Vorrede und Legende Uebereinstimmung herrschte. Die Boll. dagegen schlieſsen: Entweder bezieht sich die Vorrede auf ein heute verlorenes Werk, oder sie ist das Fabrikat eines Fälschers. Die erste Vermutung sprechen sie nur eben aus; dann muſsten sie aber zu *S.s* eben genannter Hypothese Stellung nehmen. Sie neigen viel mehr der zweiten Vermutung zu. Dann wären zwei Fälscher anzunehmen. Aber nun sind bloſs die beiden Fälle denkbar: entweder der Fälscher der Vorrede schrieb diese angesichts der schon vorliegenden Legende, — dann ist es verwunderlich, daſs er sie nicht in Harmonie mit derselben zu bringen wuſste. Oder die Legende existierte damals noch nicht, — dann fordert die Frage Antwort, wie es kommt, daſs die beiden Stücke in den Handschriften immer zusammen begegnen. Weiter zeigt *S.*, wie die Entstehung der leg. tr. soc. in den bisher angenommenen Zeitverhältnissen (1246) sehr wohl denkbar ist, am Ende des 13. Jahrhunderts aber undenkbar. Ferner, daſs es ein Unrecht ist, das Werk wegen der Entlehnungen aus Cel. I. als pastiche zu brandmarken, wo doch über Bonaventuras Biographie ebenso zu urteilen wäre, daſs es ein Unrecht ist, die Legende nur mit der Lupe anzuschauen, an Einzelheiten herumzukritisieren und dabei die religiöse und literarische Originalität und die „serafica simplicita“ des Stils ganz auſser acht zu lassen. Vier Anachronismen, welche die Bollandisten in den 3 Soc. gefunden haben, erweisen sich als auf Miſsverständnissen beruhend. Wenn sie meinen, was in den Augen jedes unparteiischen Forschers die Echtheit der Legende vollends kompromittieren müsse, sei die geringe Beachtung, die ihr die Franziskusbiographen schenken, so liegen ja eben nach *S.s* Ausführungen die Dinge ganz anders: Cel. II. und Bonaventura haben aus ihr geschöpft. Daſs sie wenig citiert wird, liegt daran, daſs sie kein offizielles Dokument ist und Cel. II. als Stoffquelle bequemer zu benutzen war. Auch der letzte Beweisgrund der Bollandisten ist hinfällig: daſs Angelus Clarinus und Ubertino von Casale sie nicht benutzen. Es lag ja gar keine Veranlassung für sie vor, da sie nicht die Anfänge des Heiligen, sondern die groſsen Armutsstreitigkeiten behandeln. Ein direktes Zeugnis für seine Ansetzung: 3 Soc., dann Cel. II. hat *S.* im Chronicon XXIV primorum Generalium Ordinis, das ja gerade über die Quellen zur Ordensgeschichte vorzügliche Nachrichten enthält,

gefunden. Die synoptischen Tabellen, die dem Aufsatz in dem AB. beigegeben sind, zeigen, wie 3 Soc., je näher sie der selbst mit erlebten Zeit kommen, desto weniger kompilatorisch zu Werke gehen, wie ihre Erinnerungen immer präziser, packender, dramatischer werden. Für die Echtheit der Legende ist allein schon das 16. Kap. entscheidend, nach den Boll. zwar ein farbloser Abklatsch aus Jordanus de Giano, in Wirklichkeit völlig originale Nachrichten enthaltend. Aber das ganze Werk überhaupt versetzt uns in eine neue Atmosphäre: Les Trois Compagnons nous font assister à la crise d'une âme et à la laborieuse genèse d'une société (p. 40) und on doit trouver chez eux l'écho bien vivant, bien nat. de la voix de leur maître (p. 41). — Diese Entgegnung *S.s* ist scharfsinnig, geistreich und bei aller (wenigstens anfänglicher) Liebenswürdigkeit in der Form dem „savant ami" gegenüber doch schneidig und vor allem überzeugend. [RStI. 18, 135—139 *U. Cosmo.* Studi storici 10, 233f. *G. F.* ThR. 4, 336f. *Grützmacher.* HJG. 22, 178. RHE. 3, 399—404 *St. Le Grelle.* ThLBl. 23, No. 14 *Zöckler.*] — Ein Zeugnis für das angespannte Interesse, mit dem man am Geburtsort des Heiligen die Franziskusforschung verfolgt, ist die von Prof. ***Regolo Casali*** in dem einst Bern. de Quintavalle gehörigen Hause gefertigte Uebersetzung der eben genannten Abhandlung Sabatiers. Dieser weist im Vorwort van Ortroy noch einen Fehler nach. — ***Sabatier*** gibt ferner die denkbar sorgfältigste Beschreibung der 1480ff. von dem Liegnitzer Karthäuser Bernhard geschriebenen Hs. 12 der Petro-Paulinischen Kirchenbibl. in L. und Inhaltsverzeichnis unter steter Vergleichung mit dem Specul. perfect. — Endlich hat ***Sabatier*** im Mai 1900 in Hs. XX der Bibliothek des Franziskanerklosters in Capistrano in den Abruzzen eine Tertiarierregel gefunden, die er zwar nicht als die älteste, wahrscheinlich 1221 von Franziskus selbst aufgestellte ansieht, die er aber aus inneren Gründen in den Zeitraum 30. März 1228 (Bulle Detestanda) und 21. Nov. 1234 (Bulle Ut cum maiori) setzen möchte; nach seiner scharfsinnigen Ergänzung des Incipit würde sie am 20. Mai 1228 ihre endgültige Fassung erhalten haben. [LC. 1902, No. 7. EHR. 1902, 149—151 *A. G. Little.* ThLBl. 1902, No. 14 *Zöckler.* — Ein amüsantes Geschichtchen im Anschluſs an diese Veröffentlichung erzählen die Times vom 22. Aug.: The Vatican and the Anglican „Order of St. Francis".] — Hierzu ist aber nun jetzt schon der eigentlich erst dem nächsten JB. zugehörige Aufsatz von ***Goetz*** heranzuziehen. Er vergleicht die 3 Fassungen der Tertiarierregel mit einander: die, in der sie in die Bestätigungsbulle Nicolaus' IV. Supra montem vom 18. August 1289 eingefügt ist, die, in der sie in Ms. Palat. 147 der Florentiner Nationalbibl. vorliegt, und eben die Capistraner. S. hatte sich absichtlich an diesen Vergleich nicht herangemacht, da die Florentiner Hs. gerade ausgeliehen war. *G.* kennt die Florentiner Regel nur nach den Kapitelüberschriften

und wenigen Citaten bei Sab., Fr. Bartholi Tractatus de Indulg. 159, 162f., glaubt aber trotzdem urteilen zu können: Die Capistraner Regel kann nicht als ein Mittelglied zwischen der Florentiner und der von 1289 angesehen werden. Sie kann aber auch nicht älter als die Florentiner sein. Jedenfalls aber hat sie ihren Platz weit entfernt von dem persönlichen Anteil des Heiligen (S. 103). Sab.s Ergänzung des Incipit erscheint *G.* zu gewagt und Form und Inhalt der Regel widersprechend. So sieht *G.* in ihr eher „eine jener Zusammenwürfelungen, an denen die ältere Franziskanerliteratur so reich ist" (105). — Noch wichtiger ist der vorher genannte Aufsatz von ***Goetz*** über die Quellen u. s. w. Er gibt hier zuerst einen Ueberblick über die Gesch. der Franziskusforschung, über die gegenwärtig sich bekämpfenden Parteien (auf der einen Seite Sabatier, dem sich „die heutigen Nachfolger der ehemaligen Spiritualen des Franziskanerordens" angeschlossen haben, vor allem die Rekonstrukteure der Legenda trium sociorum, Marcellino da Civezza und Teofilo Domenichelli, und auf der anderen die kirchlich korrekten: Faloci-Pulignani, der Herausgeber der Miscellanea Franciscana, ferner P. d'Alençon, P. Mandonnet, Van Ortroy) und über die wichtigsten Streitpunkte, und bezeichnet es sodann als seine Aufgabe, einige annehmbare Ergebnisse bezüglich der Wertung der Quellen festzustellen, um voller Zersplitterung der Meinungen vorzubeugen. *G.* beginnt mit einer Sichtung der zuerst von Wadding zusammengestellten Aufzeichnungen des Heiligen selbst. Die drei Autographen (die sog. Benedictio Leonis, die Laudes Dei auf der Rückseite, der kurze Brief an Br. Leo im Vatikan) hält er für echt, ebenso das Testament (aus äufseren und inneren Gründen). Jede andere Ueberlieferung über Franz müsse an diesem gesicherten und sein Innerstes aufschliefsenden Dokumente geprüft werden. — Von den Briefen hält *G.* folgende für echt: 1 an Bruder Leo (aus den letzten Jahren des Heiligen; doch scheint es *G.* nicht ausgemacht, dafs der Brief sich auf den Armutsstreit im Orden beziehe [Sabatier], es könne sich sehr wohl nur um die allerpersönlichsten Konflikte Leos handeln), 1 an Antonius v. Padua (zwischen 1222 und Ende 1225), 2 an die h. Klara und ihre Schwestern (1211/12 und 1226), 1 an alle Christen (wohl nach 1221), 1 an alle Kleriker, 1 ad populorum rectores, 1 an alle Kustoden der Minderbrüder (1223), 1 (2?) an das Generalkapitel (1226), 2 an Elias (zwischen Herbst 1221 und Winter 1222/1223; nämlich der von Alençon und Sabatier veröffentlichte, der in Wadding VIII. verstümmelt vorliegt [JB. 20, 398f.], und Wadding VII.; in diesem Zsh. S. 547f. wichtige Bemerkungen über das Verhältnis zwischen Franz und Elias). Als unecht oder zweifelhaft bleiben übrig: der kürzere Brief an alle Christen (Wadding I.), der kürzere Brief an Elias (W. VI.), der an die Provinzialminister (W. IX.), der kürzere an das Generalkapitel (W. X.), an Jakoba de Septemsoliis. Ferner hält *G.* die

Regel von 1221 für echt, auch die Admonitiones; doch stimmt er Sabatier nicht bei, der darin einen tagebuchartigen Entwurf für die Regel von 1221 sieht. Die bei W. folgende Exhortatio ad humilitatem etc. unecht, Laudes de virtutibus und Schrift de vera et perfecta laetitia etc. echt. Die Gebote, die 28 collationes Monasticae, Apophthegmata etc. sind Kompilationen W.s. Von Franz' Dichtungen ist aufser den Laudes auf der Rückseite der Benedictio Leonis der Sonnengesang echt. — Die Franzbiographie von ***Barine*** gründet sich bei weitem nicht auf so gründliche und gewissenhafte kritische Quellenstudien wie die von Sab., geht den schwierigeren Fragen und den Kämpfen nach Franzens Tod aus dem Wege, ist auch viel kürzer und konzentrierter, dennoch scheint sie mir den Vergleich mit Sab.s Buche aushalten zu können. In ernstem Tone ohne alle französische Pikanterie, mit freiem, gerecht abwägendem Urteil und sehr anschaulich und anziehend wird Franz geschildert, wie er inmitten einer von der Barmherzigkeit, Demut und Leidensfreudigkeit des Urchristentums abgefallenen Welt ein echter Jünger Jesu im Sinne der Bergpredigt und der Forderung an den reichen Jüngling sein will und behauptet „avec un doux entêtement, que ses exigences ne sont pas au-dessus de nos forces". Im grofsen und ganzen stimmt die Charakteristik mit der Sab.s überein, mit dem *B.* auch in der Schätzung der Legenda trium sociorum zusammentrifft, die er in guter Uebersetzung beifügt. [AB. 20, 349 f. Neue philolog. Rundschau 1902, No. 4.] — Auch in England macht Sabatier Schule. Das Buch von ***Oesterley*** ist jedoch unbedeutend und reichlich mit erbaulichen Betrachtungen durchsetzt. [La Cultura NS. 20, No. 20.] — ***Adderley*** gibt nach AB. 20, 109 nur einen Auszug aus Sabatier, dem Speculum perfectionis und den Fioretti; gut geschrieben, aber unwissenschaftlich. Gelegentl. dieses Buches entstand ein Streit zwischen Montgomery Carmichael und Sabatier im Weekly Register 16. Nov., 14. und 21. Dez. 1900, 11. und 18. Jan. 1901. — Die Biographie von ***d'Andermatt,*** dem Generalminister der Kapuziner, von der die französ. Uebersetzung bereits in 2. Aufl. vorliegt (von einer italienischen wird im nächsten JB. die Rede sein), ist unwissenschaftlich und kommt nicht in Betracht. Sie ist in der Hauptsache in den Jahren 1870—1872 geschrieben. Sabatiers Speculum Perfectionis und die von Marcellino da Civezza und Teofilo Dominichelli besorgte Ausgabe der Legenda trium sociorum (diese ist nämlich gemeint im Vorwort I, p. VI mit: „la Legenda di SFr. parue Rome en 1899") läfst er absichtlich unberücksichtigt. Vor S.s und Hases kirchenfeindlichen, ja antichristlichen (!) Darstellungen müsse gewarnt werden. — Zu den Publikationen von ***Lemmens*** vgl. vorläufig AB. 21, 111—115 und RHE. 1902, 393 f. *St Le Grelle.*

Besonderes: Franz' Dichtungen.

Alcuni versi volgari di S. Francesco d'Assisi. Cortone, Ravagli, 1901. [Rassegna bibliografica della letteratura italiana 9, 189—197: *J. della Giovanna.*] —

Gamurrini, G. F., Di alcuni versi volgari attribuiti a San Francesco (Rendiconti della reale Accademia dei Lincei, Classe di scienze morali, storiche e filologiche 5 s. 10, 39—49).

Die Fioretti.

I Fioretti di Sancto Franciescho secondo la lezione del codice fiorentino scritto da Amaretto Manelli [1396], ora per la prima volta edita da *L. Manzoni di Mordano*. X, 286. Rom, E. Löscher. L. 6. [AB. 20, 350 f.] — Fioretti de saint François d'Assise. Nouvelle traduction du texte italien, publié en 1889, à Rome, par l'imprimerie du Vatican, par le Bon ***Chaulin*** (Nouvelle Bibliothèque Franciscaine, 1re série, V). X, 400, 16°. P., Poussielgue. — *Landry, E.*, Contribution à l'étude critique des Fioretti de saint François d'Assise (Bull. Ital. 1901, 138—145). — San Francisco d'Assisi. Fioretti con prefazione di *P. Sabatier*. VIII, 375, 16°. Assisi, Metestasio.

Da die französischen Uebersetzungen von Riche und Ozanam vergriffen sind, ist die von ***Chaulin*** dankenswert. Die Frage nach dem oder den Verfassern und der Entstehungszeit läfst er beiseite.

b) Erste Genossen.

Chérancé, L. de, Sainte Claire d'Assise (Nouvelle Bibliothèque franciscaine 1. s., II). XIV, 253, 16°. P., Poussielgue. — *Cosmo, U.*, Frate Pacifico, rex versuum [Genosse des h. Franz seit 1212 od. 1213] (Giornale storico della letteratura italiana 38, 1—40). — *G. T.*, Una pagina del medio-evo in Roma: Fra Jacqueline [vom h. Franz Fra Giacomina genannt, geb. c. 1190] (Cosmos Catholicus 3. Jahrg.). — ***Lempp, Ed.,*** Frère Élie de Cortone. Etude Biographique (Collection d'études et de documents sur l'histoire religieuse et littéraire du Moyen âge Tome III). 220. P., Fischbacher. Fr. 7,50. Dazu: *Landry, E.*, Frère Élie de Cortone, d'après un ouvrage récent (Bulletin Italien 2, 5—14).

Lempp hat ein abgerundetes und glaubwürdiges Lebens- und Charakterbild des Bruder Elias (sehr wahrscheinlich aus Assisi; der Name Elias v. Cortona erst 1651) geliefert. Er mustert zuerst die spärlichen, tendenziös gefärbten, widerspruchsvollen Quellen und entschliefst sich, das Speculum perfectionis zu Grunde zu legen. Seine Beurteilung ist vorsichtig und gerecht; er verschweigt die tüchtigen Züge an diesem „gewandten Organisator und Realpolitiker" nicht. Wo er ihn dem heil. Franz gegenüberstellt (p. 60, 155—158), geschieht das ganz der Auffassung Sabatiers gemäfs. Wenig einleuchtend ist bei Begründung der vorzeitigen eiligen Ueberführung der Leiche des h. Fr. durch El. die Deutung des „Humano timore ductus" im Spec. perf.: aus Furcht, dafs die reliquiensüchtigen Leute den Leichnam beschädigten (p. 87). Im Anhang wird zuerst der bereits von Sab. Coll. de Doc. II 113 ss. veröffentlichte Brief Franzens an Elias aus dem Frühjahr 1223 wiederholt; auch *L.* hält diesen Text gegenüber dem korrigierten bei Wadding für ursprünglich. Es folgen 8 Urkunden und ein vorzügliches Register. — ***Chérancé*** legt seiner phantasie- und stimmungsvollen Biographie zu Grunde die neuerdings Thomas v. Celano zugeschriebene „Vita S. Clarae

virginis . . . auctore anonymo“ (Acta Sanct. 12. Aug. p. 754—68). Einzelne Züge entlehnt er dem Speculum perfectionis und dem Chronicon XXIV primorum Generalium Ordinis. Auch Mariano v. Florenz zieht er heran, über den zuletzt Sabatier (JB. 20, 399) gehandelt hat. Im vorletzten Kap. berichtet *Ch.* nach Locatelli über die Auffindung der Gebeine der Heiligen i. J. 1850, im letzten skizziert er die Geschichte des Clarissenordens, im Anhang gibt er den Segen der heil. Cl. aus ihrem Testament und Verzeichnisse der Heiligen und Seligen des Ordens und der französ. Clarissenklöster.

c) Antonius v. Padua.

Azevedo, E. di, Vita di Sant Antonio di Padova taumaturgo portoghese. 480, 16⁰. Neapel, Festa 1900. L. 2. — *Carlos das Neves, F. A.*, O grande thaumaturgo de Portugal Santo Antonio de Lisboa. Sua historia, sua epocha e sua bibliographia, estudadas escrupulosamente nos suas primeiras fontes de Portugal, Italia e França. Commemoraçâo septicentenaria. 2 Bde. in 12⁰, XXXI, 580; XI, 471. Porto, A. Gomes da Silva. [AB. 20, 230.] — *Da Sabbionetta, C.*, S. Antonio da Padova: vita, miracoli, culto e devozioni. 252, 16⁰, 1 Tafel. Mailand, S. Lega Eucaristica. — ***Dent, Francis,*** Saint Anthony of Padua. XVI, 253, 12⁰. N.Y., P. J. Kennedy 1900. [AB. 20, 482f.] — ***Lepitre, Albert,*** St. Antoine de Padoue (1195—1131) (aus: „Les saints“). Deuxième édition. VIII, 208. P., V. Lecoffre. Fr. 2. — *Locatelli, Ant. Mar.*, S. Antonii Pat. thaumaturgi inclíti sermones dominicales et in solemnitatibus. Lib. III, b. 217—256, 4⁰. Patavii s. a. — *Notor*, Der heil. Antonius v. Padua in Deutschland (Deutsche Stimmen 3, 58—60). — ***Saint Antoine de Padoue.*** Histoire et Poésie. 179. Société de Saint-Augustin, Desclée de Brouwer et Cie, Paris-Lille.

Lepitre steht auf der Höhe der Wissenschaft, soweit das für einen „humble fils de l'Église catholique“ möglich ist. Er kritisiert und rangiert die Quellen, rühmt die Aufsätze Lempps, die „une ère nouvelle à la critique antonienne“ eröffnet hätten, vergleicht seine Aufgabe mit der des Restaurators eines vielfach übermalten mittelalterlichen Freskobildes, meint, auch ohne Wundertaten würde A. bewunderungs- und verehrungswürdig sein, und ist doch befangen. Ueber schwierigere Fragen gleitet er meist mit einem resignierten „non liquet“ hinweg. Die 1900 von Ferd.-Marie d'Araules veröffentlichte Vita B. Antonii . . . a fratre Joanne Rigaldi . . . ordinata (JB. 20, 400f.) ist schon verwertet. [AB. 20, 482f. The catholic University Bulletin 7, 184—187: *Th. J. Shahan.* BC. 22, 377: *P. L. C.* RHE. 2, 857—861: *C. Liégeois.* RQH. 70, 595f.: *Dom. L.* ThLBl. 22, 238f.: *O. Zöckler.* HJG. 22, 176.] — ***Dents*** Buch dagegen ist ganz unkritisch. Er hat es sogar fertig gebracht, ein ganz neues Kapitel: „d. h. Ant. und das Herz Jesu“ zu schreiben. [AB. 20, 482.] — Die Dichtung „***Saint Antonie de P.***“ ist viel mehr Poésie als Histoire, doch nicht ohne Reiz.

d) Bernardino v. Siena.

Milosevic'. G. M. C., Sull' autore del quadro di S. Bernardino nella Basilica Antoniana. 12, 16⁰. Padua, P. Prosperini.

e) Julian v. Speyer.

Felder, P. Hilarin, D. liturg. Reimoffizien auf die Heiligen Franziskus u. Antonius, gedichtet u. komponiert von Fr. Julian v. Speier († ca. 1250). In moderner Choralschrift mit kritischer Abhandl. u. 10 phototyp. Tafeln erstmals hrsg. 179 u. LXXI. Freiburg i. d. Schw., Universitätsbuchh. — ***Weis, J. E.,*** D. Choräle Julians von Speier zu den Reimoffizien des Franziskus- u. Antoniusfestes. Mit e. Einleitung nach Hss. hrsg. Mit 1 Taf. VIII, 34 u. XXXVIII. M., Lentner. ℳ 2,40.

Bei dem lebhaften Interesse für die Anfangsgeschichte des Franziskanerordens darf es nicht überraschen, dafs auch über den neu entdeckten Julian von Speyer heftige Fehden entbrannt sind. Der Minorit P. d'Araules hatte zuerst Mai 1899 auf den Zusammenhang jener bisher anonymen Franziskuslegende mit dem liturgischen Reimofficium des h. Franziskus aufmerksam gemacht (JB. 20, 401). Im Juni machte Léon de Kerval (ebenfalls in der Revue franciscaine, 29e année, p. 256) dieselbe Beobachtung betr. der anonymen Antoniuslegende und dem betr. Reimofficium (JB. 20, 400 unten). Dann bewies Weis (JB. 20, 401 unten), dafs sowohl die beiden Prosalegenden als die Reimofficien Julian zugehörten und dafs letztere vor dem ersteren entstanden seien. Etwa gleichzeitig erschien gegen P. d'Araules eine Abhandlung des Kapuziners P. Hilarin Felder, worin er die Prosalegenden Julian absprach, hinsichtlich der Priorität der julianischen Dichtungen vor den anonymen Legenden aber mit Weis übereinstimmte (JB. 20, 401). Dagegen stimmte der Generalarchivar des Kapuzinerordens P. d'Alençon (JB. 20, 396) hinsichtlich der julian. Autorschaft an der Franziskuslegende, ihrer Beziehung zum Reimofficium und ihrer Datierung dem P. d'Araules bei, und Fr. Vindex (JB. 20, 397, auch separat u. d. T.: Études d'Histoire franciscaine. Les faux pas d'un soidisant critique. Ligugé, impr. St. Martin 1900) nahm ihn noch bes. gegen P. Felder in Schutz. Den Schiedsrichter wollte Van Ortroy machen (JB. 20, 397 oben). Er verteidigt 1. gegen F. die julian. Herkunft der Franziskuslegende und will 2. zeigen, dafs das Reimofficium aus der Prosalegende geflossen sei. Dabei weist ihm nun aber ***Weis*** neuerlich denselben Fehler nach wie bei seiner mifsglückten Kritik der Dreibrüderlegende (s. o. und JB. 20, 399f.), dafs er nämlich nicht die ganze Dichtung, sondern nur klug ausgewählte Abschnitte untersucht und vergleicht. Auch in seinen neuesten Publikationen hat ***P. Felder*** die Autorschaft Julians an der anonymen Franziskuslegende bestritten. *Weis* entgegnet mit neuen Beweisen. Zugleich unterzieht er die luxuriöse Ausgabe der Choräle Julians durch *F.* einer eindringenden Kritik. *W.*'s Ausgabe ist entschieden korrekter und praktischer. Er gibt auch (S. 20—29) einige Ergänzungen und Berichtigungen „zur Biographie und Schriftstellerei Julians v. Sp." (J.'s Tod am wahrscheinlichsten Mitte des 13. Jahrhs.). Zu *Felder* vgl. ThLz. 26, 503f.: *K. Müller.* DLZ. 22, 1972—1974: *G. M.*

Dreves. LR. 27, 299f.: *Kornmüller.* LC. 52, No. 47. BEC. 2. s. 8, 34—36: *H. Villetard.* Zu *Weis:* RBd. 19, 98f. ThLBl. 1902, No. 15: *Zöckler.*

f) Zur Ordensgeschichte.

Ciro da Pesaro, B. Giovanni Parenti. Cenni biografici. Al. R^mo P. Luigi Lauer nel 50^0 anno della sua vestizione religiosa. 42. Roma, Tipogr. Sallustiana. [AB. 20, 231.] — *Faloci Pulignani, M.*, La leggenda del B. Benedetto di Arezzo (Miscellanea francescana 8, H. 5—8). — *Knoth, E.*, Ubertino v. Casale, Ein Beitrag zur relig. Lit. des Franziskaner-Ordens. 50. ID. Marburg. — *Ders.*, Ubertino v. Casale, S. Leben, s. Schriften (ZwTh. 101—150). — *Luigi da Parma*, Vita del Beato Giovanni da Parma VII. generale Ministro del Ordine dei Fratri Minori. Seconda ed. VII, 186. Quaracchi, tip. del Collegio di S. Bonaventura 1900. [Die 1. Aufl. ersch. 1888—1889 in Form von 23 Artikeln i. d. Ztschr. Beato Giovanni Buralli.] [AB. 20, 232f.] — *Morici, M.*, Lucrezia della Genga fondatrice di un monastero franciscano un Tosti (Miscellanea franc. 8, 44—46). — *Palmieri, M.*, Dagli archivi dei conventuali di Constantinopoli [1219—1734] (Bessarione 4, 128—143). — *Paulus, N.*, Zur Gesch. des Portiunkulaablasses (Kath. 81, II, 185—187). — *Poiian, B.-Th.*, Le saint [?] cardinal Hélie de Bourdeille [† 1484], des Frères Mineurs, evêque de Périgueux, archevêque de Tours. T. I: Mémoire historique. T. II: Preuves et éclaircissements. Neuville-sous-Montreuil, Impr. N.-D. des Prés 1897 à 1900. 2 vol. 4^0, VII, 375 et 476. [AB. 20, 354.] — *Ratti, A.*, Bonvesin della Riva appartenne al terz' ordine degli Umiliati od' al terz' ordine di S. Francesco? (Istituto lombardo di scienze e lettere. Rendiconti 2. s. 34 fasc. 16). — *Sernini Cucciatti, U.*, La leggenda del B. Guido primo segnace in Cortone di S. Francesco scritta nei primi anni del secolo XIV. 16^0. Cortona, Alari, 1900. — *Ubald d'Alençon*, Capucin, La Règle du Tiers-Ordre franciscain composée par le P. Gabriel-Maria. 20. P., Oeuvre de Saint-François d'Assise.

3. Dominikaner.

a) Dominikus.

Balme et *Collomb*, Cartulaire ou Histoire diplomatique de saint Dominique. 3 vol. 508 p. av. illustrat. documentaires. P., Impr. Jourdan. Fr. 10. — *Guiraud, J.*, Saint Dominic. Translated by *K. de Mattos* (The saints). VI, 194. Lo., Duckworth. Sh. 3. — Oeuvres du *R. P. Lacordaire.* T. I. Vie de saint Dominique. 11^e éd. 339. 18^0. P., Poussielgue. Fr. 3.

b) Zur Ordensgeschichte.

André Abellon [† 1458], Le bienheureux, XIII^e prieur du couvent royal de Sainte Marie-Madeleine à Saint-Maximin, de l'Ordre des Frères Prêcheurs. 229. Illustr. Rom, Druckerei des Vatikans, 1900. [AB. 20, 234f.] — *Beltrami, L.*, Arte retrospettiva, vicende della tomba di S. Pietro Martire in Milano [betr. d. Dominikaner u. Inquisitor, † 1252] (Emporium [Bergamo] 13. Jahrg.). — *Blösch,* Jetzer (HRE. 9, 43f.). — *Clérissac, R. P.*, Fra Angelico et le surnatural dans l'art. 30. P., Impr. Levé. (Extr. de la Revue Thomiste.) — ***Finke, Heinr.,*** D. Freiburger Dominikaner u. der Münsterbau (aus: „Alemannia"). 51. Fr., F. E. Fehsenfeld. *M* 0,50. — *Gandini, Luigi Alberto*, Sulla venuta in Ferrara della beata Suor Lucia da Narni del terzo Ordine di S. Domenico. Sue lettere ed altri documenti inediti. 1497—1498—1499. 123. Modena, Società tipografica. [AB. 20, 355.] — Monumenta ordinis fratrum Praedicatorum historica. Tom. VI:

Raymundiana seu documenta quae pertinent ad S. Raymundi de Pennaforti vitam et scripta. Collegerunt ediderunt *Franc. Balme, Cesl. Paban* et *Joach. Collomb*, O. Praed. Fasc. 1: X, 37. Fasc. 2: VI, 107. *M* 2 u. *M* 2,80. [RH. 77, 402—405: *J. Luchaire.* AB. 21, 115.] Tom IX: Acta capitulorum generalium ordinis Praedicatorum. Vol. IV: Ab a. 1501 usque ad a. 1558. Jussu reverendissimi P. Frat. Andreae Frühwirth, magistri generalis, recensuit Frat. *Bened. Maria Reichert*, O. Praed. X, 361. *M* 7,50. (Vol. V umspannt den Zeitraum 1558—1600. VII, 407. *M* 8.) Romae, St., J. Roth. — *Raphael, Francisca,* D. Geist. des Dominikanerordens, dargest. u. erläut. durch Beispiele aus den Lebensbeschreib. seiner Heiligen u. Seligen. A. d. Engl. frei bearb. u. ergänzt v. B. J. O. W. IV, 382. Dülmen, A. Laumann. Geb. in Leinw. *M* 3. — ***Reichert, B. M.,*** Z. Gesch. der deutschen Dominikaner am Ausgange des 14. Jahrh., III (RQ. 15, 124—152). — ***Steck, R.,*** Der Berner Jetzerprozefs in neuer Beleuchtung, nebst Mitteilungen aus den noch ungedruckten Akten (SchwThZ. 18, 13—29, 65—91, 129—151, 193—210). Auch separat. III, 87. Bern, Schmid & Francke. *M* 1,60. — ***Waresquiel, Marguerite de,*** Le bienheureux Humbert de Romans, cinquième général de l'ordre des frères prêcheurs. III, 212. P., Oeuvres Dominicaines, 222 Faubourg Saint-Honoré. [Revue de l'art chrétien 5. s., 12, 526f.: *J. Helbig.*]

Dem interessanten Aufsatze von ***Finke***, der u. a. die Legende von der Beteiligung des Albertus Magnus und des Dichters Konrad von Würzburg am Freiburger Münsterbau abweist, ist eine Sammlung von 16 Urkunden und Regesten (ca. 1240—1355) aus dem Freiburger Universitätsarchiv angehängt, darunter 5 von Innocenz IV. und 2 Ablafsurkunden von Alexander IV. und Clemens IV. [NADG. 27, 544.] — Im Anschlusse an den Artikel in RQ. 14, 79—101 (JB. 20, 403) verzeichnet ***Reichert*** aus Hs. VI, 1 des Ordensarchivs der Dominikaner in Rom die da vorkommenden Prioren, Vikare, Inquisitoren, Priorinnen und einfachen Religiosen und Ordensschwestern in chronolog. Reihenfolge (1386—1399 Juli). In der Einleitung handelt er von den verschiedenen Vikaren: vicarii nationum (Alsatiae, Sueviae, Brabantiae, Bavariae oder Austriae; letztere zerfiel wieder in natio Stiriae und Carinthiae), eigene Vikare der Reformpartei und Vikare im wörtl. Sinne, d. h. vice gerentes für einen abwesenden oder sonstwie verhinderten Oberen, und nimmt die Sittlichkeit der deutschen Dominikaner vor den Reformkonzilen von Konstanz und Basel gegenüber Maurenbrecher in Schutz. — 1897 erschien als 3. Heft des 18. Bandes der „Frankfurter zeitgemäfsen Broschüren" ein Schriftchen von Nicolaus Paulus: „Ein Justizmord an 4 Dominikanern begangen, aktenmäfsige Revision des Berner Jetzerprozesses vom Jahre 1509." Das Resultat seiner Untersuchungen war überraschend, ja erschreckend: die 4 Mönche seien unschuldig verbrannt worden und der wahre Schuldige sei Jetzer selbst gewesen, der die Erscheinungen und Wunder simuliert und die allzu leichtgläubigen Väter ins Unglück gestürzt haben. Jetzt hat ***R. Steck*** nochmals die Sache mit aller Unbefangenheit, Gründlichkeit und Umsicht untersucht, dabei vor allem auch den ganzen Aktenband des Bernischen Staatsarchivs No. 69 durchgearbeitet, während Paulus

nur das von G. Rettig im Archiv d. historischen Ver. des Kantons Bern XI. 3.—5. H. (1884—1896) daraus publizierte 1. Drittel benutzen konnte. Paulus wird zwar in Einzelheiten ergänzt und berichtigt, im ganzen aber erfährt seine Auffassung eine vollkommene Bestätigung. „Er wird den Ruhm behalten, in dieser 400jährigen Irrfahrt der Geschichtsforschung den richtigen Weg zuerst gewiesen zu haben." [HJG. 1902, 151f. *N. P(aulus)*.]

4. Augustinereremiten.

Baier, Joh., Ausgrabungen bei dem Alten Augustinerkloster Würzburg i. J. 1900. Zugleich Nachtrag zur Gesch. dies. Klosters vom gleichen Verf. M. 7 Abb. 36. Wü., Stachelsche Verlags-Anstalt. ℳ 0,80. — *Del Moral, B.*, O. S. A., Catálogo de escritores augustinos españoles, portugueses y americanos (La Ciudad de Dios 54, 461—467, 535—545; 55, 117—122 [Fortsetzung, F. folgt]). — *Mattioli, M.*, Fra Giovanni da Salerno dell'ordine Romitano di S. Agostino del secolo XIV e le sue opere volgari inedite ora pubblicate con uno studio comparativo di altre attribuite al P. Cavalca. 340. 16°. Rom, Tip. Salesiana. L. 3. [Archivio storico Lombardo 28, 143—146: *F. Tocco.*]

In Würzburg ***(Baier)*** fand man das ehemalige Kirchenportal mit schönen Skulpturen (1290—1302), Gebeine und Grabsteine, darunter den Usingens († 1532).

5. Serviten.

Vita di S. Pellegrino Laziosi Forlivese dell'ordine dei Servi di Maria. Compilata da un religioso dello stesso ordine. 2ª ed. 179. 32°. Forli, Tip. Artigianelli. [AB. 21, 115.] — *Zanelli, G.*, Frate Sebastiano Vongeschi da Cutigliano [151 f. Prior des Convents dei servi di Maria in Pistoria] (Bollettino storico Pistoiese 3. Bd., 2. H.).

Anhang.

Einzelne Klöster.

Atti capitolari della minoritica provincia di Bologna dell' anno 1458 al 1700, con giunte e note del P. *Giancinto di Cantalupo.* I. 552. Parma, Tip. della SS. Nunziata. — *Ausfeld, E.*, D. Anfänge des Klosters Fraulautern bei Saarlouis (Jahrb. der Ges. f. lothring. Gesch. u. Altertumsk., 12. Jahrg., 1900). [NADG. 27, 313.] — ***Baier, Joh.,*** Gesch. der beiden Karmelitenklöster mit bes. Berücksichtigung des ehemaligen Reurerinnenklosters in Würzburg. 136. Wü., Stahel. ℳ 2,50. — *Baumont, H.*, Étude historique sur l'abbaye de Luxeuil (590—1790). II, 119. Luxeuil (Haute-Saône), Pattegay. — *Berlière, U.*, Les anciennes archives de l'abbaye de Lobbes (Compte rendu des Séances de la Commission royale d'histoire de l'Ac. roy. de Bruxelles T. 69, Bull. 2, 4). — *Bösch*, Gesch. des Kl. Arolsen (Geschichtsblätter für Waldeck u. Pyrmont 1. Bd.). — *Bossert, G.*, Das Ende des Beginenklosters zu Ofterdingen [stand noch 1564] (Reutlinger Geschichtsblätter 12, No. 5). — *Bourassé, Abbé J. J.*, Abbayes et Monastères de France (Histoire, Monuments, Souvenirs et Ruines). 224. 4° avec grav. Tours, Libr. Mame et fils. — *Bourg, A. du*, L'abbaye de Saint-Germain-des-Prés au XIVe siècle. 38. Nogent-le-Rotrou, Daupeley-Gouverneur. — *Butler, Rev. D.*, Scottish Cathedrals and Abbeys. With

Introduction by the Very Rev. R. Herbert Story (Guild Library). Frontispiece. XV, 210. Lo., Black. 1 sh. 6 d. — Chartes de l'abbaye de Saint-Martin de Tournai, recueillies et publiées par *A. d'Herbomez*. T. II (1216—1690) (Collection de chroniques belges inédites publiée par ordre du gouvernement. Publication de la commiss. royale d'hist. de Belgique). 688. 4°. Bruxelles, Kiefsling. Fr. 12. — *Degert, A.*, La refonte de la Gallia christiana (à propos de l'oeuvre de l'abbé Albanès continuée par M. le chanoine U. Chevalier) (Bulletin de littérature ecclésiastique 129—132). — *Delescluse, A.* et *K. Hanquet*, Nouvelles chartes inédites de l'abbaye d'Orval. II, 36. 4°. Bruxelles, Kiefsling et Cie. Fr. 3,50. — *Devoisins, A.*, Histoire de Notre-Dame-du-Désert. L'ermitage (460—1125), le prieuré (1125—1675), la chapelle (1675—1900). 221. Ill. P., Lechevalier. Fr. 6,50. — *Djanachvili*, Athonis iweriis monastris 1074 to khelthma tseri aghacebith. Tiflis. — *Dietze, Paul*, Gesch. des Klosters Lausnitz (Mitt. d. Geschichts- u. Altertumsforsch.-Vereins zu Eisenberg S.-A., 17. H.). — *Doninck, B. van*, Obituarium monasterii loci Sancti Bernardi, S. Ord. Cisterc., 1237—1900, subiectis notis adornatum. Typis Lyrinensibus, sumptibus abbatiae Bornheniensis. LII, 232. 8°. [Archives Belges 4, 3—4: *U. Berlière.*] — *Doppler, A.* u. *H. Wittmann*, Urkunden u. Regesten des Benediktinerinnenstiftes Nonnberg in Salzburg (Mitt. d. Gesellsch. f. Salzb. Landeskunde 40, 249—264). [Vgl. JB. 20, 484.] — *Doutrebente*, Documents pour servir à l'histoire du prieuré Saint Lazare (actuellement villa Lunier). 70. Blois, Impr. Migault e Cie. — *Eberle, P. M.*, Elchingen, ehemal. Benediktinerstift in Schwaben (StMBC. 22, 457—467). — Fontes rerum Austriacarum. Abt. 2: Diplomataria et acta. Bd. 51: Urkunden u. Akten zur Gesch. des Benediktinerstiftes Göttweig. Tl. I: 1058—1400, teilw. vorbereitet v. *Adalb. Dungel*, bearb. v. P. *Adalb. Fr. Fuchs*. 815. *M* 12,30. — *Gasser, Vincenz*, Gesch. des ehemal. Klosters, der Wallfahrt u. Pfarre Senale, Unsere liebe Frau im Walde, am Nonsberge (Ztschr. des Ferdinandeums für Tirol u. Vorarlberg, 3. F., 45. H., S. 81ff.). — *Génestal, R.*, Rôle des monastères comme établissements de crédit étudié en Normandie, du XI. à la fin du XIII. siècle. Thèse. XII, 250. P., A. Rousseau. — Gesch. des Kapuziner-Klosters (jetzt Hotel Pfaff) zu Königstein im Taunus. Mit mehreren Abbild. v. Clemens Kiefsel in Mainz. Verf. v. *Gg. Piepenbring* in Königstein. 65. Mz., J. Falk u. Söhne. — *Grienberger, C.*, Das Stift Lindach in Schaunberg im Pfarr- u. Gemeindebez. Hartkirchen in Oberösterreich. Gesch. Darstell. dieser geistl. Stifte. 66. Linz, F. J. Ebenhöch in Komm. *M* 1,50. — *Hammerl, [Bened.]*, Zwettl (Cisterz.-Abtei in Niederösterr.) (KL. 132. H., 2020—2024). — Handlingar rörande dominikaner-provinsen Dacia hrsg. v. *K. H. Karlsson* (Historiska handlingar, utg. af kongl. samfundet för utgifvande af handskrifter rörande Skandinaviens historia 78). 55. Stockholm, Nordiska Bokh. — *Höfer, H.*, Beiträge z. Gesch. der Abtei Altenberg (Rhein. Geschichtsbl. 6, 43—49). — *Huber, Joh.*, Zurzach (KL. 132. H., 1999—2004). — *Jarossay, E.*, Hist. d'une abbaye à travers les siècles. Ferrières du Gâtinais. Ordre de Saint-Benoît (508—1790). Son influence réligieuse, sociale et littéraire, d'après les documents inédits tirés des archives publiques et privées. Avec une lettre de Mgr. Touchet, évêque d'Orléans et une préface de M. Georges Goyan. XXXVI, 519. Av. grav. Orléans, Libr. Herluison. — *Jeanroy, A.*, Règle des chanoinesses augustines de Saint-Pantaléon ou des onze mille vierges à Toulouse (1358) (Extr. des Mémoires de la Société archéol. du midi de la France 16). 31. 4°. Toulouse, Chauvin et fils. — *Kerval, L. de*, Le Couvent des Frères mineurs de Cimiez. VII, 290. Grav. Ligugé (Vienne), Impr. Bluté. Nice, au couvent des Frères mineurs. — *Lasteyrie, C. de*, L'Abbaye de Saint-Martial de Limoges. Étude historique, économique et archéologique, précédée de recherches nouvelles sur la vie du saint. XVIII, 510. 8 et 9 planches. P., Picard et fils. — *Lennartz, J.*, Die

Augustiner-Abtei Klosterrath. 2. Ausg. 99. Aachen, Schweitzer. *M* 1. — ***Lindner, Pirmin,*** Ueb. die Klöster im Bistum Freising vor der Säkularisation (Beiträge zur Gesch., Topographie u. Statistik d. Erzbistums München u. Freising NF., 1. Bd.). — ***Lohmann, Ernst,*** Im Kloster zu Sis. Ein Beitrag zu der Geschichte d. Beziehungen zwischen d. deutschen Reiche u. Armenien im MA. 33. 4°. Striegau i. Schles., Reinhold Urban. — *Markus, Paul,* Kloster Seufslitz (Wiss. Beil. d. Leipziger Zeitung, No. 66, 261—263). — *Marneffe, F. de,* Cartulaire de l'abbaye d'Afflighem, Forts. (Analectes pour servir à l'hist. ecclés. de la Belg. Sect. II, 4, 383—510). — *Massé, H. J. L. J.,* The Abbey Church of Tewkesbury; with some Account of the Priory Church of Deerhurst, Gloucestershire. 12 a. 126. Il. 12. N.Y., Macmillan. cl. 60 c. — *Mayer, A.,* D. Karmeliter-Eremie St. Anna in der Wüste (Blätter des Vereins f. Landeskunde v. Niederösterreich NF., 34. Bd.). — *Melchior, M.,* Elchingen, ehemal. Bened.-Reichsstift in Schwaben (StMBC. 22, 457—467). — *Mitzschke, P.,* Nachweisungen üb. das vormal. Kl. Oldisleben in Sachsen Weimar [1085 gegründet] (ebd. 350—356). — *Mortet, V.,* Notes historiques et archéologiques sur la cathédrale, le cloître et le palais archiépiscopal de Narbonne (XIII^e—XVI^e siècles). 50. Toulouse, E. Privat. P., Picard et fils. — *Nägele, A.,* Zur Gesch. des Klosters Wiblingen nach Aufzeichnungen seines letzten Priors, des späteren Bischofs Gregorius Ziegler (Schlufs) (StMBC. 22, 147 bis 155). — ***Nieſsen, P. van,*** Regesten z. Gesch. des Cisterzienser-Nonnenklosters Reetz (Schriften des Vereins f. Gesch. der Neumark H. 11, 37—51). — ***Otto, F.,*** Das Nekrologium des Klosters Clarenthal bei Wiesbaden (Veröffentlichungen der histor. Kommission für Nassau III). X, 120. Wiesbaden, Bergmann. *M* 3. — *Peters, L.,* Den beginne des Cloesters Jerusalem, 1422, tot Venray (Limburg's Jaarboek 7, 260—290). — ***Porée,*** Le Chanoine, Histoire de l'abbaye de Bec. T. I. XIII, 664. Évreux, Charles Hérissey. Fr. 9. — *Prémontré,* Stammkl. der Prämonstratenser-Norbertiner (St. Norbertus-Blatt 9). — *Prou, Maurice, Vidier, Alexandre,* Recueil des chartes de l'abbaye de Saint-Benoît-sur-Loire (Documents publiés par la Société historique et archéologique du Gâtinais). I, 1. 1—208. P., Picard et fils, 1900. — ***Riedel, Ernst,*** Der Bau der Bibliothek u. der Rosenkranzkapelle des Dominikanerklosters zu Brandenburg a. H. (32.—33. Jahresbericht des Histor. Vereins zu Brandenburg a. d. H. 93 f.) — *Riedler, F. J.,* D. Dominikanerinnenkloster zum Heil. Grab in Bamberg u. Bischof Johann Gottfried v. Aschhausen (60. Bericht über Bestand u. Wirken des histor. Vereins zu Bamberg f. 1899). — ***Rothert,*** Z. Gesch. d. Minoritenklosters zu Soest (Jahrb. des Ver. f. evangel. Kirchengesch. der Grafschaft Mark 3, 43—73). — *Sander, H.,* Beiträge z. Gesch. des Frauenklosters St. Peter b. Bludenz. 111. Innsbruck, Wagner. *M* 1,20. — *Schmitz, F.,* D. Abtei Heisterbach (Beitr. z. Gesch. des Niederrheins 14, 90—137). — ***Schneider, Eugen,*** D. Herrschaftsrechte zu Neuhausen im MA. (Reutlinger Geschichtsblätter 12, No. 3 u. 4, 42—44). — *Schneiderwirth, Herm.,* D. einstige Cisterzienserkloster Reifenstein auf dem Eichsfelde. Nach archival. Quellen u. einschläg. Werken. 63. Mit 1 Taf. Heiligenstadt, F. W. Cordier. *M* 1,50. — *Ders.,* Kloster Reifenstein auf dem Eichsfelde u. Mühlhausen i. Thür. (Mühlhäuser Geschichtsbl. 2, 71—73). — *Scholten, R.,* D. Regulier-Chorherrn-Kloster Gnadenthal b. Kleve (Beitr. zur Gesch. d. Niederrheins 14, 52—89). — *Schubart, F. W.,* Hathuwi, die 1. Aebtissin d. Frauenabtei S. Ciriaci zu Gernrode (Mitt. d. Ver. f anhalt. Gesch. 9, 1—32). Sep. u. dems. Titel mit Anhang: Gernröder Inschriften u. Denksteine. 43. Ballenstedt, Luppe. *M* 0,60. [NADG. 27, 305 f.] — *Schuster, Frz. Xaver,* Gesch. des Frauenklosters „hl. Kreuz" in Mindelheim. VIII, 48. M. 1 Bildn. Kempten, J. Kösel in Komm. *M* 0,50. — *Schwinger,* Das St. Stephans-Kl. O. S. B. in Würzburg. 3. u. letzte Fortsetzung (Archiv des histor. Ver. f. Unterfranken u. Aschaffenburg 43, 27—84). — *Seesselberg, Fr.,* D.

Prämonstratenserkl. Delapais auf der Insel Cypern. 85. ID. Heidelberg. — *Sillib, R.*, Z. Gesch. d. Augustinerklosters in Heidelberg (Neues Archiv f. d. Gesch. der Stadt Heidelberg 4. Bd.). — *Toussaint, F.*, L'abbaye de Floreffe de l'ordre de Prémontré. Hist. et description. 4e éd. 124. Namur, V. Delvaux. Fr. 2. — *Trenholme, N. M.*, The Risings in the english monastic Towns in 1327 (American historical Review 6, 650—670). — *Tritz, M.*, Gesch. der Abtei Waldsassen. 609. Waldsassen, Selbstverl. — *Ullrich, Ph. Em.*, D. Karthause Engelgarten in Würzburg. 3. Teil: Regesten (Archiv des histor. Ver. f. Unterfranken u. Aschaffenburg 43, 85—165). — *V., R.*, L'Abbaye de Mauléon et ses possessions en Bas-Poitou. 15. Av. grav. Vannes, Impr. Lafolye. — *Wehrmann, M.*, Z. Gründung des Johannisklosters zu Stralsund (Monatsblätter f. pommer. Gesch. 1901, 122). — *Werminghoff, Alb.*, Vier Urkunden für die Abtei St. Remi zu Sens aus den Jahren 835—853 (NADG. 27, 217—232). — *Wintera, Laur.*, Die 1. Anfänge des Benediktinerstiftes Braunau in Böhmen (StMBC. 22, 320—333). — *Wintterlin*, Die Kloster Blaubeurenschen Bauerngüter am Ende des Mittelalters nebst einem Weistum über des Klosters Maierhof zu Laichingen v. J. 1373 (Württembergische Vierteljahrshefte f. Landesgesch. 10. Jahrg., 319—328). — *Zák, A.*, D. Chorherrenstift Pernegg (Blätter d. Vereins für Landeskunde von Niederösterreich NF., 34. u. 35. Bd.). — *Zumbusch, Ferd.*, Gesch. d. Katharinenklosters [Prämonstratenserinnen] zu Dortmund u. des Dorfes Kirchlinde bei Dortmund (Beitr. z. Gesch. Dortmunds u. d. Grafschaft Mark XI, 17—42).

Lindner zählt nach BBK. 1902, 192 zunächst die einzelnen Niederlassungen mit Angabe der einschlägigen Literatur auf. Daran schliefst er eine quellenmäfsige Liste der Reihenfolge der Pröpste der Augustinerchorherrenstifte, der Aebte der Benediktinerstifte, der Prioren des Brigittinenklosters Altomünster, der Aebte der Cisterzienserklöster, der Pröpste der Prämonstratenser und der Aebtissinnen der Nonnenklöster. — In einem schön gedruckten und mit guten Illustrationen ausgestatteten Hefte führt uns ***Lohmann*** in das nördl. v. Missis (Mopsvest) geleg. Kloster zu Sis, Hauptstadt des kleinarmenischen Königreichs im 12. und 13. Jahrh., und verbreitet sich dann über Beziehungen zwischen den Kreuzfahrern und Armeniern, die Krönung Leons II. durch Erzbischof Konrad von Mainz am 6. Jan. 1198 in Tarsus, über Nerses von Lambrun, den weitschauenden, vielgereisten und gelehrten Erzbisch. von Tarsus 1176—1198, und über den Besuch der von Wilbrand von Oldenburg, Bischof von Hildesheim, geführten deutschen Gesandtschaft im Kloster von Trazarg Epiphanias 1212. — ***v. Niefsen*** veröffentlicht 80 Regesten (1281 bis 1546) aus einem Foliobande der Breslauer Univ.-Bibl., einem Excerpte Steinwehrs aus einem ihm vorliegenden, seitdem verschollenen Kopialbuch des Klosters. — Nach LC. 1902, No. 12, S. 392 ist das von ***Otto*** hrsg. Necrologium des 1296 gegründeten Kl. um 1400 angelegt worden und hat seinen Wert darin, dafs es die dürftige chronikal. Ueberlieferung über das Kl. ergänzt und viel Material zur nassauischen Familiengesch. beibringt. [HZ. 88, 186f. HJG. 1902, 151.] — Die Gesch. des Klosters Bec von ***Porée*** ist die reife Frucht 20jähriger Arbeit und intensiver Forschungen in ver-

schiedenen Archiven und Bibliotheken, bes. der Bibl. nationale à Paris, auf breitester und solider Basis aufgebaut, weitschweifig, aber gut geschrieben. Der vorliegende 1. Band führt bis 1281. Weitere Kreise werden besonders die Lanfranc und Anselm gewidmeten Abschnitte interessieren. — ***Rothert*** schildert in seinem populär gehaltenen Artikel den Anteil der 1232 nach Soest gekommenen Minoriten an den Schicksalen der Stadt. — ***Riedel*** teilt aus dem Zerbster Stadtarchiv einen Brief der Brandenburger Dominikaner an den Zerbster Rat vom 8. Nov. 1497 mit. — Neuhausen *(**Schneider**)* gehörte zu den Stiftungsgütern des Kl. Zwiefalten.

17. Scholastik.

a) Einleitendes und Zusammenfassendes.

Albutt, T. C., Science and mediaeval Thought. 116. Lo. — *Alphandéry, P.*, Y a-t-il eu un Averroïsme populaire au XIII et au XIV siècle? (Rev. d. l'Hist. d. Rél. nov.-déc. 1901, 395—406). — *Banks, J. S.*, The Development of Doctrine from the Early Middle Ages to the Reformation (Books for Bible Students). 274, 12°. Lo., C. H. Kelly. sh. 2/6. — *Endres, J. A.*, D. Kampf gegen weltl. Wissenschaft in der Frühscholastik (AiKkG. 5, 227f.). — ***Gottschick, J.,*** Studien z. Versöhnungslehre des MA.s (ZKG. 22, 378—438). — *Götzmann, W.*, D. eucharistische Opfer nach der Lehre der älteren Scholastik. E. dogmengeschichtl. Studie. VII, 105. Fr., Herder. *M* 2. [Theolog. Revue 1, 119—121: *Th. Specht.*] — *Holzer, J.*, Z. Gesch. der Dogmenlehre in der jüdischen Religionsphilosophie d. Mittelalters. Mose Maimûnis Einleitung zu Chelek, im arab. Urtext u. in der hebr. Uebersetzung, kritisch herausgeg. u. mit erklär. Anmerk. versehen. 42, 30. B., M. Poppelauer. *M* 2,50. — La fuente de la vida, por Imb.-Gebirol (Aben Cebrol), filósofo hebreo español, traducida en el siglo XII por Juan Hispano y Domingo Gonzáles del árabe al latin, y ahora por primera vez al castellano por *F. de Castro y Fernandez*. 294. Madrid, A. Marzo. Fr. 2. — *Lindsay, J.*, Scholastic and mediaeval Philosophy (Archiv f. d. Gesch. d. Philos. 15, 42—48). — *Luquet, G. H.*, Hermann l'Allemand [lebte in Toledo. † 1272, Uebersetzer von Aristoteles Ethik, Rhetorik u. Poetik; lange verwechselt mit Herm. Contractus] (Revue de l'hist. de Rél. 407—422). — *Picavet, F.*, Le moyen âge. Caractéristique théologique et philosophicoscientifique (Scéanc. et Trav. d. l'Acad. des Scienc. moral. et pol. mai 1901, 630—654). — *Reinstadler, S.*, Elementa philosophiae scholasticae. Vol. I. Continens logicam, ontologiam, cosmologiam. XXIII, 425. Fr., Herder. *M* 2,50, geb. in Halbfrz. *M* 4. — *Renz, S.*, D. Gesch. des Meßopfer-Begriffs oder der alte Glaube u. die neuen Theorien üb. d. Wesen des unblut. Opfers. Bd. I: Altertum u. MA., XVI, 816. M., Datterer. *M* 10. — *Roussel, A.*, Un philosophe arabe: Avicenne [nach Carra de Vaux] (RQH. 69, 620—623). — *Schindele, St.*, Z. Gesch. der Unterscheidung v. Wesenheit u. Dasein in der Scholastik. 35. Habilitationsschrift. M. — *Ders.*, Woher stammt die Unterscheidung v. Wesenheit u. Dasein in der Scholastik (AiKkG. 5, 228—230). — *Shahan, Th. J.*, Catholicisme in the Middle Ages (The catholic University Bulletin 7, 431—478). — *Stölzle*, Bäumkers u. v. Hertlings Beitr. z. Gesch. d. Philos. des MA.s (Germania, No. 20). — *Worms, M.*, D. Lehre von der Anfanglosigkeit der Welt bei den mittelalterlichen arab. Philosophen des Orients u. ihre Bekämpfung durch die arab. Theologen (Mutakallimun) (Beitr. zur Gesch. der Philos. des MA.s. III, 4). VI, 72. Mstr. [BC. 22,

387—390: *Carra de Vaux.* ThLz. 26, 661: *Th. Elsenhans*]. — ***Wulf, M. de,*** La doctrine de la pluralité des formes dans l'ancienne école scolastique du XIII^e siècle (Revue d'hist. et de litt. relig. 6, 427—453).

Gottschick zeigt zunächst an Bernhard von Clairveaux, Wilh. von Thierry, Abälard, Hugo von St. Viktor, Robert Pullus das Fortwirken der von ihm bei Augustin nachgewiesenen Anschauungen (ZThK. 11, 97—213) unter Berücksichtigung des Verhältnisses zu Anselm.

b) Einzelne Scholastiker (chronologisch geordnet).

Beranger v. Tours. Bérenger de Tours a répandu ses erreurs à Angers (L'Anjou historique 2, 3—18). — *Bourgain,* Une légende: l'hérésiarque Bérenger et le tertre Saint-Laurent d'Angers. Angers, Grassain.

Lanfranc. ***Liebermann, F.,*** Lanfranc a. the Antipope (EHR. 16, 308 bis 332).

Anselm. *C^te Domet de Vorges,* Saint Anselme (Les grands Philosophes). VI, 334. P., Alcan. Fr. 5. — *Ders.,* l'argument de St. Anselme (AiKkG. 5, 185). — *Welch, Rev. A. C.,* Anselm a. his Work (Worlds epoch makers). 14, 251. 12. N.Y., Scribner. $ 1,25. — *Ders.,* Dass. 266. Ed., T. & T. Clark. Sh. 3.

Abälard. *Kaiser, E.,* Pierre Abélard critique. VI, 332. ID. Freiburg i. d. Schw. — *Mc Cabe, Jos.,* Peter Abélard. IX, 352. Lo., Duckworth. Sh. 6. — *Ders.,* Dasselbe 9, 402. 12. N.Y., Putnam. $ 2.

Honorius v. Autun. ***Kelle, Joh.,*** Ueb. Honorius Augustodunensis u. das Elucidarium sive dialogus de summa totius Christianae theologiae (aus: SAW. 143). 14. W., C. Gerolds Sohn in Komm. ℳ 0,40.

Bernhard v. Clairveaux. *Fuchs, G. F.,* D. Seelsorge des Bernhard v. Clairveaux (Schluſs) (Die Seelsorge in Theorie u. Praxis 6, 8—13). — *Grove-Rasmussen, A. C. L.,* Den hellige Bernhard. Et livsbillede fra korstogenes tid. Ved udvalget for folkeoplysnings frenme. 98. Kjöbenhavn, Gad. — *Hänsler. Basilio,* De Mariae plenitudine gratiae secundum S. Bernardum, abbatem ecclesiaeque doctorem. 79. Friburgi Helveticorum (Bregenz, J. N. Teutsch). ℳ 3. — ***Miraculum S. Bernardi*** auctore Herberto (AB. 20, 71—80).

Petrus Lombardus. ***Espenberger, Joh. Nep.,*** D. Philosophie des Petrus Lombardus u. ihre Stellung im 12. Jahrh. (Beiträge z. Gesch. der Philosophie des MA.s Texte u. Untersuchungen. Hrsg. v. Cl. Bäumker u. G. Freih. v. Hertling III, 5). XI, 139. Mstr., Aschendorff. ℳ 4,75. (Als ID. Mstr. 87).

Joh. v. Salisbury. *Schaarschmidt,* Joh. v. Salisbury (HRE. 9, 314—319).

Joachim von Floris. *Deutsch, S.,* Joachim v. Flore (HRE. 9, 227—232). — ***Schott, E.,*** Joachim, der Abt von Floris (ZKG. 22, 313—361).

Cäsarius v. Heisterbach. *Höfer, J.,* Regesten über Caesarius v. Heisterbach (Rheinische Geschichtsblätter 5, 341—351). — ***Meister, Aloys,*** Die Fragmente der Libri VIII. Miraculorum des Cäsarius v. Heisterbach. XLIII, 221. Fr., Herder in Komm. ℳ 7. (13. Supplementheft der RQ.) — *Pschmadt, J.,* Der „dialogus miraculorum" des Caesarius v. Heisterbach in seinen Beziehungen zu Aachen (Aus Aachens Vorzeit 13, 26—34).

Bonaventura. *Bollea, L. C.,* Il misticismo di S. Bonaventura studiato nelle sue antecendenze e nelle sue esplicazioni. 69, 16°. Turin, C. Clausen. L. 2.

Albert d. Groſse. ***Loë, Paulus de,*** De vita et scriptis. B. Alberti Magni (AB. 20, 273—316). — *Mayer, K.,* Albertus Magnus u. Martin Mal-

terer. 2 Standbilder auf der Schwabentorbrücke zu Freiburg i. Br. 20. Fr., Herder. ℳ 0,50. — ***Michael, Emil,*** Albert d. Grofse (ZkTh. 25, 37—68; 181—208). — ***Ders.,*** Albert der Grofse als Mystiker (ebd. 735—738). — ***Reliquien*** des Albertus Magnus (Pastoralblatt-Köln 342, 372). — *Schneider, A.,* Beiträge z. Psychologie Alberts d. Gr. 39. Breslauer. ID. Mstr. 1900. — *Strobel, Ad.,* D. Lehre des sel. Albertus Magnus vom Gewissen. GP. Sigmaringen. 1—16. — *Weiß, M.,* Stand der Albertus-Bibliographie (AiKkG. 5, 277).

Thomas v. Aquino. ***Abert, Friedr. Phil.,*** D. Wesen des Christentums nach Thomas von Aquin. Festrede zur Feier des 319jähr. Bestehens der Königl. Julius-Maximilians-Univ. Würzburg, gehalten am 11. Mai 1901. Mit Anhang: 80jähr. Geburtsfeier Sr. Kgl. Hoh. des Prinzregenten Luitpold v. Bayern, Festrede des . . Prof. . . . Th. Henner. 49. Wü., Universitätsdruckerei v. H. Stürtz. — *Ders.,* D. thomistische Lehre der Seins-Einheit von Leib u. Seele (AiKkG. 5, 194—196). — ***Buchberger, Mich.,*** D. Wirkungen des Bufssakramentes nach der Lehre des hl. Thomas v. Aquin. Mit Rücksichtnahme auf die Anschauungen anderer Scholastiker. Gekrönte Preisschrift. V, 216. Fr., Herder. ℳ 2. — Das Opusculum des heil. Thomas v. Aquino „De quattuor oppositis." Uebers. v. *P. Gregor v. Holtrum* (JPhspTh. 15, 280—309; 422—434). — *Darley,* L'accord de la liberté avec la conservation de l'énergie et saint Thomas (Revue Thomiste 8, 4—6). — *Englert, W.,* Praefatio ad summam philosophiae ex operibus Angelici Doctoris institutam (AiKkG. 5, 202f.). — ***Eucken, Rud.,*** Thomas von Aquino u. Kant, e. Kampf zweier Welten. 44. B., Reuther & Reichard. — *Froget, B.,* De l'habitation du Saint-Esprit dans les âmes justes d'après la doctrine de saint Thomas d'Aquin. 2e édition. XVI, 493. 16°. P., Lethielleux. — *Gardair, M. J.,* Philosophie de Saint Thomas. Les vertus naturelles. 523. P., Lethielleux. Fr. 3,50. — *Grabmann, M.,* Der Ausspruch des hl. Thomas: Spiritus sanctus est cor ecclesiae (AiKkG. 5, 230f.). — *Ders.,* Philosoph. Unterlage des Ausspruches des hl. Thomas v. Aquino: Spiritus sanctus est cor ecclesiae (JPhspTh. 15, 416—422). — *Gredt, Jos.,* Elementa philosophiae Aristotelico-Thomisticae. Vol. II: Psychologia, Theologia naturalis, Ethica. 317. Romae, Desclée, Lefebvre & Co. — *Hilgenreiner, K.,* Erwerbsarbeit u. der heil. Thomas v. Aquino (AiKkG. 5, 237). — ***Ders.,*** Die Erwerbsarbeit in den Werken des heil. Thomas von Aquin (Kath. 81, 1, 62—87, 112—121, 303—318, 421—441, 529—554; II, 51—72, 139—164). — *Janssens, Laur.,* Summa theologica ad modum commentarii in Aquinatis Summam praesentis aevi studiis aptatam. Tom. IV. Tractatus de Deo Homine sive de verbo incarnato. Pars I. Christologia (III. Q. I—XXVI). XXVIII, 870. Fr., Herder. ℳ 10, geb. in Halbsaff. ℳ 12,40. — *Jüttner, P.,* Bedeutung u. Gebrauch der Summa Theologica des heil. Thomas v. Aquino (Germania 201—204). — ***Lederer, St.,*** D. Lehre des h. Thomas v. Aquin üb. den eigentlichen Beweggrund des übernatürl. Glaubens (ThQ. 83, 232—268). — Logica prima pars summae philosophiae ex operibus angelici doctoris Sancti ***Thomae Aquinatis*** ordinis praedicatorum iuxta cursum philosophicum ***Cosmi Alamanni*** instituta a ***Winfrido Philippo Englert.*** XLIV, 254. Pad., Schöningh. ℳ 3 (Wissenschaftl. Handbibl. 2. Reihe. Philosoph. Lehr- u. Handbücher IV). — Miracle de saint Thomas d'Aquin [das letzte Kapitel zu der Sammlung des Dominikaners Raym. Hugo in Acta SS. III März, 735—738] (AB. 20, 208). — *Montagne,* La pensée de s. Thomas sur les diverses formes de gouvernement (Revue Thomiste 8, 4—6). — *Norbertus del Prado, Fr.,* Characteres essentiales physicae praemotionis iuxta doctrinam Divi Thomae (JPhspTh. 16, 51—80). — *Pègues,* Théologia thomiste d'après Capréolus (Revue Thomiste 8, 4—6). — *Scandone, F.,* Documenti e congetture sulla famiglia e sulla patria di S. Tommaso d'Aquino. 49. Aus Rivista di scienze e lettere II. Napoli,

M. d'Auria. — ***Schultes, Reginald,*** Lehre des heil. Thomas über das Wesen der biblischen Inspiration (JPhspTh. 16, 80—95). — *Sommer, E.*, Quid sit deus, philos. D. Thomae docet (AiKkG. 5, 203—205). — Thesaurus theologiae thomisticae. Tomus secundus: Pars moralis, *Gabriel Bulliat*, presbyter Societatis Sancti Sulpicii, doctor in sacra theologia et in iure canonico, curavit. 94. P., libr. Vic et Amat. — *Valensise*, In doctrinam S^{i} Thomae Aquinatis de futura hominum resurrectione. Newcastel, Nicotera 1900. — *Zollmann*, Thomas v. Aquino u. der Sozialismus (Deutsche Volksstimme 296).

Duns Scotus. Duns Scotus (nach *R. Seeberg*) (EK. No. 21). — *Déodat de Basly*, Le Sacré Coeur. Conférences selon la doctrine de Jean Duns Scotus. XXII, 270. P., Desclée-Lefebvre 1900 [Revue des sciences ecclésiastiques 82, 371—377: *M. B.*]. — *Lasson, A.*, R. Seebergs „Duns Scotus" (Kirchl. Wochenschr. f. evangel. Christen, No. 24). — ***Minges, Parthenius,*** D. angeblich laxe Reuelehre des Duns Scotus (ZkTh. 25, 231—257). — ***Paulus, N.,*** E. unechte Ablafsschrift des Duns Scotus (ebd. 738—745).

Raimundus Lullus. *Garan, J.*, Estudi de la doctrina filosófica-teológica qui's conté en el „Libre del Gentil y los tres sabis" del Bto Ramon (Boletin de la sociedad arqueológica Luliana 1901, 33—41). — Homenatge al D^{r} arcangelic lo gloriós mártir de Crist beat Ramon Llull. 98, fol. Barcelona, L'avenc. s. d. [1901] [Revista critica de historia y literatura españolas 6, 143—144: *A. E(lias) de M(olins)*]. — Le B. Raymond Lulle. Libro de la Orden de Caballeria. Traden castillan par *J. Luanco* et publié par l'Académie des Belles-Lettres de Barcelone. 78. Barcelona. — Ramon Lull. Condempna de sas obras per la inquisició. Revisió pontificia demanada par Barcelona, mitgeteilt v. *A. Damians* [Bittgesuch der Behörden von Barcelona an den Papst 1390 zur Aufhebung der Verdammung gewisser Schriften des R. L.] (Boletin de la Sociedad arqueológica Luliana 1901, 5—7).

Nicolaus v. Kues. *Barth, P.*, Z. Gedächtnis des Nicolaus Cusanus (Vierteljahrsschr. f. wissenschaftl. Philosophie 25, H. 5.

Dionysius der Karthäuser. Dionysii Cartusiani, Dr. Ecstatici D., Opera omnia in unum corpus digesta ad fidem editionum Coloniensium cura et labore monachorum sacri ordinis Cartusiensis, favente Pont. Max. Leone XIII. Tomi IX—XIV. IX. In Jeremian, et Ezechielem. X. In Danielem, et XII Prophetas minores. XI. In Matthaeum, Marcum, Lucam (I—IX). XII. In Lucam (X—XXI) et Joannem. XIII. In omnes b. Pauli epistolas; in VII epistolas canonicas (b. Jacobi, b. Petri I, II). XIV. In VII epistolas canonicas (b. Joannis I, II, III, b. Judae), Actus Apostolorum et Apocalypsin. In VII Psalmos Poenitentiales. Monopanton. Epitoma. Monstrolii (Freiburg i. Br., Herder). 738, 780; XII, 681, 678; XIV, 764, 757. Lex. 8. à ℳ 12.

Johannes Trithemius. ***Hermes, Joh. Jos.,*** Ueb. das Leben u. die Schriften des Johannes von Trittenheim, genannt Trithemius. 36. GP. Prüm.

Liebermann veröffentlicht aus Hs. B. 16—44 des Trinity College in Cambridge 3 Briefe (1085—1089), in denen Wibert von Ravenna = Clemens III. Lanfranc nach Rom einlädt, auf die L. aber wahrscheinlich nicht einmal geantwortet hat. Vielleicht ist es auf ein Mifsverständnis dieser Briefe zurückzuführen, dafs Wilh. von Malmesbury berichtet, dafs England zeitweilig dem Gegenpapst angehangen habe. [AB. 21, 107f. ZkTh. 26, 220f.] — ***Kelle*** beweist, dafs das uns erhaltene Elucidarium nicht identisch sein könne mit

dem von Hon. Aug. verfafsten, weil zahlreiche Kapitel des ersteren der Basel 1494 gedruckten und von Abt Werner II. von St. Blasien verfafsten Predigtsammlung Deflorationes entnommen sind; dieser regierte 1170—1174, Hon. Aug. aber ist bald nach 1152 gestorben. — Das 1184 in der span. Cisterzienserabtei Morerola an einem vom Teufel gequälten Novizen Ferrandus geschehene ***Miraculum S. Bernardi*** aus Hdschr. 4877—4886 (13. Jahrh.) der Kgl. Bibl. in Brüssel gehört zu dem von Henriquez öfter citierten Buche des Aybertus (=Herbertus), Abts des Cisterzienserkl. Sobrado, de viris sanctitate illustribus ordinis Cisterciensis. — ***Espenberger*** hat viel unverdrossenen Fleifs und grofse Gelehrsamkeit auf eine Aufgabe verwendet, die bei der Unselbständigkeit des Lombarden, seiner Scheu vor eigenmächtigen, bestimmten Entscheidungen und dem Fehlen ausführlicherer rein philosophischer Erörterungen in den Sentenzen ziemlich undankbar erscheinen mufste. *E.* verzichtet mit Recht darauf, den Meister zu etikettieren: „Am besten bezeichnen wir ihn als Eklektiker, der bald mit seichter Oberflächlichkeit, bald mit tiefem Ueberlegen seine Gedanken von überall herholt, um die Kirchenlehrer klarzulegen.“ Wenig glücklich war es, dafs *E.* seiner Abhandlung das Schema: Logik und Erkenntnistheorie, Ontologie und Kosmologie, Theologie und Ethik — zu Grunde legte; der Lombarde wird da zu Reden über Dinge gezwungen, die ihm zum Teil ganz fremd waren. Das weifs der Verf. auch, und so schreibt er immer unter einem gewissen unbehaglichen Drucke. [DLZ. 1902, 79. BEC. 2. s. 8, 78f. *E. B.*] — ***Schott,*** der den bedeutenden Aufsatz von Fournier (JB. 20, 441ff.) noch nicht benutzen konnte, sucht das Leben Joachims selbst aufzuhellen. Nach einer ziemlich ungünstig ausfallenden Musterung der Quellen stellt *Sch.* die wenigen sicheren Daten fest und geht dann auf die Fragen nach dem Verhältnis Joachims zu Kaiser und Welt, zu Papst und Kirche und nach dem Zweck seiner Ordensgründung ein. Joachims Bedeutung ist bei Lebzeiten nicht über seinen Orden hinausgegangen. Erst seine Schriften gewannen ihm eine Gemeinde. Die gefälschten und verdrehten Gedanken wirkten stärker als die ursprünglichen des Propheten. Dazu AB. 21, 109f. — Von den „Miraculorum libri VIII“ des bekannten Cisterziensers sind bisher nur 3 Hs. gefunden, die alle 3 nicht den vollständigen Text bieten: nur die 3 1. Bücher sind erhalten; vielleicht hat Cäsarius gar nicht die 8 Bücher beendigt. In der Einleitung gibt ***Meister*** zunächst eine kurze orientierende Uebersicht über die ganze Schriftstellerei des Cäs. und eine Zusammenstellung aller ihm bekannt gewordenen Cäs.-Hs. In einem 2. Abschnitt beschäftigt er sich besonders mit den Hs. zu der Wundergeschichtensammlung: die 2 ältesten der 3 Hs. in der Soester Stadt- und Bonner Univ.-Bibl. stammen aus dem 16., die 3. in der Stadtbibl. zu Trier aus dem 18. Jahrh. Die Libri VIII m. sind als Fortsetzung des Dialogus magnus miraculorum libri XII anzusehen. Reiche Fundgrube für die Kulturgeschichte des

13. Jahrh. LC. 1901, No. 51/52: *L. S.* Dazu notiere ich jetzt schon den schwere Mängel aufdeckenden Aufsatz von Alb. Poncelet, Note sur les Libri VIII Mir. de Cés. d'H. (AB. 21, 45—52). — ***Michael*** schildert mit sorgfältiger Quellen- und Literaturverwertung und möglichst genauer Fixierung der Chronologie, indem er sich besonders auch bemüht, aus den eigenen Schriften des Dr. universalis biographische Aufschlüsse zu gewinnen, das reiche Leben und Wirken Alberts und zeichnet zum Schlusse kurz seine Stellung in der Scholastik. Zu S. 53: Prior Cremensis kann nicht mit „Prior von Grimma" übersetzt werden (vgl. Lorenz, die Stadt Grimma S. 432). — ***Ders.*** stellt, besonders auf Grund der Schrift De adhaerendo Deo, den Dominikaner Albert den Gr. in Parallele mit dem franziskan. Mystiker David v. Augsburg. Die Neigung zu mystischer Frömmigkeit im Orden wurde in der Folge dadurch gemehrt, dafs die Dominikaner die Seelsorge ihrer namentlich in Deutschland sehr zahlreichen und stark besetzten Frauenklöster übernehmen mufsten. — ***P. de Loë*** hat zusammengestellt 1. alles, was die Biographen des 14.—16. Jahrhs. berichten, 2. alles Wichtigere aus Chroniken und Annalen bis 1487, 3. alles 1 und 2 Ergänzende aus den Werken nach 1487. Die 239 Regesten und einige ungedruckte Stücke umfassende, von staunenswertem Fleifse zeugende Arbeit ergänzt den oben erwähnten Aufsatz von Michael bedeutend und bietet das solideste Fundament für eine künftige erschöpfende Biographie. In der Tat hat man beim Durchblättern den Eindruck: „Nullus eo tempore in tam diversis negotiis simul tantus exstitit." — ***Aberts*** Festrede ist zwar nicht sonderlich tiefgehend, aber recht interessant. *A.* hat Harnacks Wesen des Christentum gelesen und ist durch die Schrift — die er abweist, „schon deshalb . . ., weil H. dem überweltlichen, übernatürlichen, göttlichen Element, das unstreitig das Christentum und vor allem der Stifter des Christentums in sich enthält, durchaus nicht gerecht wird" (?!) — vielleicht mehr beeinflufst, als er denkt. Hat er doch aus Thomas solche Stellen zusammengesucht, die — freilich wohl nur, wenn man sie etwas modernisiert, wie *A.* unbewufst tut — das Christentum als „Religion der Innerlichkeit und Liebe und Freiheit" erklären. Charakteristisch ist, wie *A.* zu dem 2. Teil überleitet, den er zwar nicht verschweigen kann, aber abzuschwächen sucht (S. 10f.): „Ist nun auch das Christentum der Hauptsache nach, in seinem innersten Kern und Wesen, Geist und Leben, so ist es immerhin auch Lehre und Tugendübung und enthält bestimmte Kulthandlungen. Aber all dem kommt nicht eine selbständige Bedeutung und ein selbständiger Wert zu; es bildet nur entweder die Voraussetzung oder die Folge und Auswirkung des eigentlich Wertvollen und Wesentlichen im Christentum: des geistigen, übernatürlichen Lebens mit Gott." — Nach *Joh. Volkelt,* Protest. Monatshefte 5, 397f. beantwortet ***Eucken*** 1. die Frage, wie es kommt, dafs gerade der von allem Materialismus und

Atheismus himmelweit entfernte Kant von Katholiken als Inbegriff aller Verirrungen des modernen Geistes gebrandmarkt wird: der auffallende Hafs, mit dem die kathol. Wissenschaft Kant verfolge, habe ihren Grund in der verzerrten Gestalt, unter der Kant sich ihr darstellt. Die Selbständigkeit, die K. auf theoret. und prakt. Gebiet dem menschl. Geist zu sichern strebt, erscheine thomist. Philosophen als leere Willkür des Individuums, als Selbstüberhebung und Zuchtlosigkeit des Subjekts. 2. erörtert *Eu.* die Frage, weshalb für jeden, der vom Kantischen Geiste berührt ist, und der die weltgeschichtl. Arbeit der letzten Jahrhunderte zu würdigen versteht, sich eine Rückkehr zu Thomas verbietet. Diese Frage zerlegt sich in 3 Unterfragen: Eignet sich die aristotel. Philosophie zur beharrenden Grundlage der Wahrheitsforschung? und ist sie mit der christl. Ueberzeugung vereinbar? und kann die Art und Weise, wie Thomas beide Welten verbunden hat, den modernen Ansprüchen genügen? *Eu.* antwortet dreimal entschieden Nein. [Deutsche Rundschau 28, H. 1.] — ***Buchberger*** erkennt zwar eine Entwickelung des Aquinaten in der einschlägigen Frage unter dem Einflufs früherer Autoren und infolge der Polemik gegen andere Scholastiker an, weist aber zumal aus seinen reiferen Werken die Grundanschauung nach, dafs das Bufssakrament die sündentilgende Gnade ex opere operato bewirke. „In allen wesentlichen Punkten ist die Lehre des hl. Thomas über die Wirkungen des Bufssakramentes genau dieselbe, wie sie durch die tridentinische Lehre von der Rechtfertigung und dem Bufssakramente gefordert erscheint. Ansichten, die für die protest. Rechtfertigungslehre sprächen, lagen ihm sehr ferne.“ Der spröde Stoff bringt es mit sich, dafs die Lektüre des sehr fleifsigen Buches wenig genufsreich ist. — Auf Anregung Leos XIII. erschien 1885—1894 die Neuausgabe der Summa philosophica Thomae Aquinatis des Jesuiten Cosmus Alamannus. Eine rücksichtsvoll kürzende Bearbeitung derselben als Studentenbuch hat ***Englert*** geliefert. — Jeder Versuch von — soweit möglich — vorurteilslosen katholischen Gelehrten, die mittelalterliche Scholastik einer „allgemeinen objektiven Würdigung entgegenzuführen“, ist mit Dank zu begrüfsen. Katholiken sind natürlich ihrer ganzen Bildung nach dazu ungleich befähigter. ***Hilgenreiners*** Abhandlung ist sehr verdienstlich. Man möchte von vornherein zunächst es für unmöglich halten, bei den Lehrern des weltflüchtigen Mittelalters irgend etwas Brauchbares über wirtschaftl. Fragen zu finden. Hervorragende Nationalökonomen, Schmoller z. B., haben auch so absprechend geurteilt. — Ganz verständig hebt *H.* in der Einleitung hervor, dafs wir vom Aquinaten nur bezügl. der allgemeinen Prinzipien Aufschlüsse erwarten dürfen, dafs wir bei ihm keine systematische Wirtschaftstheorie im modernen Sinne suchen dürfen, dafs nicht ein Wirtschaftspolitiker, sondern ein Moralist zu uns redet, der nie den Ewigkeitsberuf des Menschen und der Gesell-

schaft als den Leitstern der gesamten zeitlichen Entwickelung aufser Acht läfst und an einem für alle Menschen gleichen, in seinem Wesen unwandelbaren Sittengesetze festhält, und dafs zweitens Thomas natürlich nach den ihm vor Augen liegenden Zeitverhältnissen (in der „Politik“ des Aristoteles die Oikenwirtschaft, in seiner Gegenwart die Stadtwirtschaft, also nicht Volks- und Weltwirtschaft) seine Ansichten gebildet hat. (Letzteres hatte schon M. Maurenbrecher 1898 klargestellt.) *H.* bespricht dann folgende Fragen: Arbeit und Arbeitsteilung, die verschiedenen Arten der Erwerbsarbeit, die freie und unfreie Arbeit, die Grenzen der Erwerbsarbeit, der Verzicht auf E., der Lohn der E. — ***Lederer*** sucht in seinem in ziemlich dunkler Schulsprache abgefafsten Aufsatze den Neuscholastikern gegenüber, die mit ebenso viel Mühe als Erfolglosigkeit mit der Frage sich abquälten, wie die natürliche erkennbare Wahrhaftigkeit Gottes der übernatürliche Ausgangspunkt des Glaubens werden könne, die Doktrin des Aquinaten wieder zur Geltung zu bringen, wonach der eigentliche Grund für die Zustimmung des Verstandes und des Willens zu den Geheimnissen des Glaubens die Glaubensgegenstände selbst und zwar in ihrer Eigenschaft als Botschaften oder Nachrichten über das wahre vollkommene Glück des Menschen und über die zu demselben hinführenden Mittel sind. — ***Schultes*** schöpft aus Summa Theologica II. II. q. 171—175. Quaestiones disputatae: de veritate q. 12. Summa contra gentiles lib. III c. 155. Unvollkommenheiten des Stils, dunkle Begriffe und dergl. in der h. Schrift erklärt Th. als Uebelstände, wie es die Verwendung eines unvollkommenen Instruments (des Schriftstellers) mit sich bringt. — ***Minges*** wendet sich besonders gegen Harnack und Seeberg, die ihre Beschuldigungen auf einzelne aus dem Zusammenhang gerissenen Stellen gründeten. Allerdings zeigen z. B. die Ausführungen des Scotus über den geringen Wert der Bufse in extremis grofsen Ernst. — ***Paulus*** zeigt, dafs die lange Abhandlung über den Ablafs, die im V. Bande der neuen Gesamtausgabe der Werke des Duns Scotus (Paris 1891—1895) S. 370—381 unter den Quaestiones miscellaneae steht und die R. Seeberg (Die Theologie des D. Sc. [JB. 20, 445] 427—432) ausführlich bespricht, nicht von Duns ist. Es fehlt jede äufsere Beglaubigung, auch sprechen innere Gründe dagegen. Aber auch, wenn D. die Schrift verfafst hätte, würden S.s Ausführungen unzutreffend sein. Mit Unrecht folgere S. aus ihr, dafs D. an dem Ablafs kein Interesse gehabt, ihn nur vom Standpunkt seines kirchl. Positivismus aufrecht erhalten habe. Irrig sei es auch, wenn S. zwischen dem angeblichen Scotus und Heinrich v. Gent einen Gegensatz finden wolle. Der Verf. jener Abhandlung schliefse sich vielmehr eng an H. v. G. Nicht mit Unrecht hebt *P.* zum Schlusse hervor (S. 745), wie schwierig es für protest. Theol. sei, die Ansichten der mittelalterlichen Scholastiker über Reue und Ablafs richtig aufzufassen und zutreffend darzustellen.

— ***Hermes*** verwendet die einschlägige Literatur nur zum Teil, geht auch z. B. auf Trithemius' Geschichtsfälschungen nicht genauer ein.

18. Mystik.

a) Einleitendes und Zusammenfassendes.

Chollet, A., La Mystique (Revue des sciences ecclés. 82, 447—459). — *Gregory, Eleanor C.*, An Introduction to Christian Mysticism. With Prefatory Letter by Dr. Alexander Whyte. 96. 16°. Lo., Allenson. 1 sh. 6 d. — *Hintze, E.*, D. Einfluſs der Mystiker auf d. ältere Kölner Malerschule, den „Meister der Madonna mit der Bohnenblüte" u. Stephan Lochner. 51. ID. Brsl. — ***Michael, Emil,*** Allgem. kritische Würdigung d. Privatoffenbarungen (ZkTh. 25, 385—400). — *Pachen, J.*, La psychologie des mystiques. Introduction. 12°. P., H. Oudin. Fr. 1. [Le canoniste contemporain 24, 78ff.: *A. B.*] — *Vernier, A.*, L'extase et la personnalité; étude de psychologie religieuse. Thèse. 71. Montauban, Granié.

Michael hat Offenbarungen im Auge, wie sie z. B. dem sel. Hermann Joseph, der heil. Gertrud und den beiden Mechthilden widerfahren sind. Nur nach gründlichster Prüfung und mit gröſster Vorsicht könne man über den etwaigen direkt-göttlichen Ursprung solcher Privatoffenbarungen urteilen. Eine Approbation durch die Kongregation der Riten schlieſse erneute wissenschaftliche Untersuchung nicht aus. Einen sehr kritischen Standpunkt nehme schon David von Augsburg (Biographisches!) ein.

b) Einzelnes.

Brinkerink, A., De „Vita venerabilis Joannis Brinckerinck" (NAKG. 1, 314—354). — ***Kaiser, P.***, D. naturwissensch. Schriften der Hildegard von Bingen. [Königstädt.] GP. 24. B. — D. Zierde d. geistlichen Hochzeit. Vom glänzenden Stein. D. Buch von der höchsten Wahrheit. 3 Schriften des Mystikers ***Johann van Ruysbroeck*** (1293—1381). Aus dem Vlämischen übersetzt von ***Franz A. Lambert.*** XII, 225. L., Th. Grieben's Verlag (L. Fernau). — ***Ledos, Gabriel,*** Sainte Gertrude. (1256—? 1303). Deuxième éd. IV, 207. P., V. Lecoffre („Les Saints"). — *Mancini, A.*, Matelda, S. Mectilde e S. Ildegarde (aus: Atti della R. Accademia lucchese). 31. 12°. Lucca, Giusti. — ***Michael, Emil,*** Z. Chronologie Mechthilds von Magdeburg (ZkTh. 25, 177—180). — *Rhabanus,* D. heil. Hildegard, eine Aerztin des MA.s (Deutscher Hausschatz in Wort u. Bild 27, No. 32). — *Sintzel, Michael,* Gertrudenbuch oder Gebet u. Erbauungsbuch, gröſstenteils aus den Offenbarungen der h. Gertrud u. Mechtild gezogen. Nebst e. sehr nützlichen u. trostvollen Unterrichte üb. d. Gebet, das allerheiligste Meſsopfer, die hochheilige Kommunion u. die Vorbereitung zum Tode. Nach d. alten Original-Ausg. neu hrsg. 28. verbess. Aufl. 510. R., Verlagsanstalt vormals G. J. Manz. ℳ 2, geb. ℳ 2,70. — ***Visser, G.,*** Een mynlike vuerighe begerte der ynniger zielen tot horen ghemynden here (NAKG. 1, 249—269).

Brinkerink veröffentlicht aus Hdschr. 8849—8859 der Kgl. Bibliothek zu Brüssel, die einst dem Fraterhause zu Deventer, dann

den Bollandisten gehörte, öfter, besonders von Acquoy, benutzt worden ist und von Schöngen in einer bevorstehenden Ausgabe der „Kroniek van het Fraterhuis te Zwolle“ ausgiebig verwertet werden wird, eine „Vita Ven. Joannis Brinckerinck, Zutphanie nati, mortui 26 Martij 1419“, des eigentlichen Stifters des Meister Geertshauses in Deventer (der Art. v. L. Schulze HRE.^{3} 3, 409—411 hätte herangezogen werden müssen). Der Verf. stammte aus Deventer und hielt sich wohl eine Zeitlang in Diepenveen auf. Geschrieben nach 1494. — Aebtissin Hildegard (1098—c. 1180) ist nicht nur die 1. grofse geistliche Seherin Deutschlands (K. Weinhold, Deutsche Frauen^2 I, 81), sondern mit ihren beiden naturwissenschaftl. Werken, der Physica und den Causae et curae (Pergamenthdschr. der Kgl. Bibliothek zu Kopenhagen, 13. Jahrh.) die 1. schriftstellernde Aerztin der Deutschen. ***Kaiser*** behandelt die Ueberlieferung und die Sprache beider Werke und gruppiert dann den Stoff nach kulturgeschichtlich interessanten Gesichtspunkten: Gott und Engel; Teufel, Luftgeister, Zauber; Himmelskörper; 4 Elemente; Speisen und Getränke; Krankheiten und Arzneien. [DLZ. 1398.] — Von Ruysbroeks Schriften hat bekanntlich die „Maetschappy der Vlaemsche Bibliophilen“ eine vollständige und korrekte Gesamtausgabe veranstaltet, die in 6 Bänden Gent 1856—1868 erschien. ***Lambert*** bietet auf Grund dieser Ausgabe eine im Ganzen sehr ansprechende hochdeutsche Uebersetzung von drei der bedeutendsten Schriften des niederländischen Mystikers. (Die beiden ersten hat schon 1848 A. v. Arnswaldt in niederdeutscher Sprache herausgegeben.) Den Beweis für seine Kongenialität scheint *L.* in der Einleitung erbringen zu wollen, wo er in der Gralssage und im architektonischen Aufbau des gotischen Doms die drei Stufen des geistlichen Lebens in der Gottesminne wiederfindet. ThLBl. 22, 452f.: *Wilh. Walther* (hätte eine andere Auswahl gewünscht). ThLz. 1902, 150f.: *S. M. Deutsch* (rügt einige Fehler). Neues sächs. Kirchenblatt 1902, No. 1. — Es ist nicht überflüssig, wenn ***Ledos*** in der Einleitung seiner ziemlich breiten Biographie zuvörderst die schlechthin „heilige Gertrud“ genannte von Gertrud von Hackeborn und G. van Oosten unterscheidet. Vornehmlich ist es *L.* darum zu tun, die Mystik G.s zu charakterisieren und besonders „ce qui lui donne une sorte d'actualité: la dévotion au Sacré Coeur“. *L.* verzichtet darauf, ihre Stellung in der Gesch. der Mystik zu fixieren, weil ihre Offenbarungen verschiedenartige Elemente enthält, auch die Frage, ob Meister Eckart ihre Schriften gekannt habe, bringt er nur aufs Tapet. 124^2 Literatur über Stigmatisation. [BC. 22, 633—635: *J. Guiraud.* ZkTh. 25, 711—715: *E. Michael.* StMBC. 22, 183 u. 493. RQH. 69, 668: *J. Viard.* The catholic University Bull. 7, 184—187: *Th. J. Shahan.* ThLBl. 238f.: *O. Zöckler.* Kath. 1902 I, 187—190: *H. Bihlmeyer.*] — ***Michael*** zeigt gegen Preger und Phil. Strauch, dafs die Einsiedler Hdschr. 277 von „Fliefsendes Licht“ die Kapitel nicht in

der rechten chronologischen Reihenfolge darbietet, wodurch Pregers Berechnung des Geburtsjahrs Mechthilds auf ca. 1212 hinfällig wird, und mit Strauch gegen Preger, dafs M. auch das 6. Buch von „Fl. L.“ noch als Begine in Magdeburg und nur das 7. im Cisterzienserinnenkloster Helfta geschrieben hat. — Die Hs. der Amsterdamer Univ.-Bibl., auf die ***Visser*** schon in seiner trefflichen Monographie über Hendrik Mande 1899 [JB. 19, 287] verwiesen, enthält 7 mystische Gespräche der Seele mit Gott, die alle dasselbe Thema behandeln, nämlich wie die Seele sich zum Schauen Gottes erheben kann. Das 7. bricht plötzlich ab. Es ist recht wohl möglich, dafs wir hier den gröfsten Teil des 1899 von Visser noch vermifsten „Liber de raptibus et collocucionibus cum deo et dei secum decem habens capitula secundum decem revelaciones diversis temporibus sibi factas“ von Mande vor uns haben. Jedenfalls stammen die Traktate von einem Geistesverwandten Mandes.

c) Thomas a Kempis.

α) Ausgaben und Uebersetzungen.

Della Imitazione di Cristo libri quattro di Giovanni Gersenio, volgarizzamente di *Cesare Guasti*. Proemio e note di *M. G. Zampini*. LVI, 394. 16°. Mailand, Höpli. L. 3,50. — *Hülsmann, P. A.*, C. Ss. R., D. Weg der Heiligkeit, systematisch dargestellt mit den Worten der Nachfolge Christi von Thomas a Kempis. Nach d. latein. Ausg. der PP. G. Heser, S. J. u. C. Amort, C. Ray. Mit e. Anh. v. Gebeten. 544. 16°. Mit farb. Titel u. 1 Farbdruck. Trier, Loewenberg. ℳ 0,80. — Thomas v. Kempen, Vier Bücher v. d. Nachfolge Christi. Aus dem Nachlasse des sel. P. *Haßlacher*, S. J., hrsg. v. *J. Hertkens*. Ausg. I mit Erwägungen. X, 450, 60 u. II. 16°. M. Titelb. M.-Gladbach, A. Riffarth. Geb. in Leinw. ℳ 1,25. — Thomas a Kempis, De imitatione Christi tractatus quattuor. Textum autographi Thomani accurate descripsit et novo modo distinxit; brevem introductionem et appendicem orationum addidit Lect. P. *Mich. Hetzenauer*, O. C. XVI, 409. 16°. 1 Stahlstich. Innsbruck, F. Rauch. ℳ 1. — Thomas v. Kempen, Vier Bücher v. d. Nachfolge Jesu Christi. Uebers. v. *F. H. Müller*. Nebst e. vollst. Gebetbuche. Ausg. No. 3. 384. 16°. M. Titelb. Düsseldorf, L. Schwann. ℳ 0,40. — Thomas von Kempen, Die Nachfolge Christi. Mit einem Anhang, die gewöhnlichsten Gebete u. Ablafsandachten aufs ganze Jahr enth., von Dr. *A. Pfister*. Neue Aufl. XV, 399. 16°. 1 Stahlstich. Fr., Herder. ℳ 0,60, geb. in Leinw. ℳ 1. Dasselbe, Ausgabe in grobem Druck. XVI, 671. Gr. 16°. Farb. Titelbild. ℳ 1,50, geb. in Leinw. ℳ 2. — Thomas a Kempis, Libri IV de imitando Christum. Ed. nova ad sententiam Auctoris secundum politiorem normam Romanam dicendi accuratius exprimendam in librum redacta cura *Ferd. Philips* Geometrae et Technici. Ph., Typis „Praeconis Latini“.

β) Ueber Thomas.

Brinkmann, Fr., E. Thomas v. Kempen-Denkmal [in Kempen, von Piedboeuf in Aachen] (Illustrierte Zeitung No. 3026). — Wer war der Verfasser der „Nachfolge Christi“? Von Sir ***Francis Richard Cruise,*** D. L., M. D. (Univers. Dublin). Ins Deutsche übertr. v. ***J. Repen*** u. ***A. Kloeckner.*** VIII, 112. Kempen (Rh.), Klöckner u. Mausberg. — *Ihm, G.*, Thomas v. Kempen u. die Brüder vom gemeinsamen Leben (Germania No. 1). — ***Hsseling,***

P. C., Jets over en naar aanleiding van de Imitatio Christi van Thomas à Kempis (ThSt. 19, 225—262). — *Peters, L.*, Musica ecclesiastica sine vocis signis; seu de forma poetica librorum, qui inscribuntur De Imitatione Christi deque eorum concentu cum scriptis Thomae a Kempis. Ex utroque fonte locos parallelos collegit ac inter se comparavit. 100. Lugduni Batav., Van Leeuwen. K. 1,50. — *Schmittdiel, A.*, Betrachtender Kommentar z. Nachfolge Christi des gottseligen Thomas von Kempen. 1284. Pad., Bonifacius-Druckerei. *M* 6, geb. in Leinw. *M* 7,40. — *Scully, V.*, Life of the venerable Thomas a Kempis, Canon Regular of St. Augustine. Introduction by Sir Francis R. Cruise. 302. Lo., Washbourne. Sh 5.

Cruise hatte in den Nummern vom Jan.—Juni 1897 der Irish Ecclesiastical Record einen populären Auszug seines gelehrten Werkes über Thomas a Kempis (1887) veranstaltet, der dann auch separat erschien (Who was the Author of „The Imitation of Christ"? Catholic Truth Society, Lo. 1898. Vgl. JB. 18, 336.). Die hübsch ausgestattete Uebersetzung durch ***Repen*** und ***Klöckner*** ist mit Dank zu begrüfsen. — Der Artikel von ***Hsseling***, ursprünglich ein erbaulicher Vortrag, fördert die Wissenschaft nicht, aber bietet eine gute Inhaltsangabe und Charakteristik des goldenen Büchleins. Worin besteht seine Anziehungskraft auf alle Zeiten und Völker, der sich auch Männer von so ganz anderer Geistesart wie Maeterlinck nicht entziehen können? Es ist unwissenschaftlich, uninteressant und zusammenhangslos, aber 1. es ist universell, allgemeinmenschlich wie die Bibel und Bunyans Pilgerreise („Bei allen Veränderungen der Zeiten sind die Grundtöne des menschlichen Herzens dieselben geblieben"), und 2. der Verf. kennt sein und anderer Herz. Ganz am Platze ist es, dafs *I.* den kathol. Charakter der Imitatio, bes. das rein asketische Lebensideal, das sie predigt, hervorhebt.

19. Inquisition, Ketzer und Hexen.

Bartholomäus, Ueb. Hexenprozesse (Ztschr. f. d. gesamte Strafrechtswiss. 21, 66—82). — *Begani, O.*, Fra Dolcino nella tradizione e nella storia. 189, 16⁰. Mailand, L. F. Cogliati. L. 2,50. [Giorn. stor. della lett. ital. 38, 220.] — ***Benrath, K.,*** Inquisition (HRE. 9, 152—167). — *Ders.*, D. Ketzermeister Konrad von Marburg in neuester jesuitischer Beleuchtung [von Pfülf u. E. Michael] (DEBl. 26, 5. Heft). — *Bertrand, A.*, Réflexions sur l'inquisition au moyen-âge. 40. P., Soc. nouv. de libr. et d'édit. Fr. 0,50. — *Binz, K.*, Apologet. Versuche in der Geschichtsschreibung der Hexenprozesse (Ztschr. f. Kulturgeschichte 8, 186—194). — *Burckhardt, A.*, Zauberfall v. 1399 (Schweiz. Archiv f. Volkskunde 5, 65). — *Calendar* of the Inquisitions a. Assessments relating to Feudal Aits; with other analogous Documents, preserved in the Public Record Office. A. D. 1284—1431. Prepared under the Superintendence of the Deputy Keeper of the Records. Vol. II. Dorset-Huntingdon. Lo., Stationery-Office [I u. II rec.: EHR. 16, 560—562: *T. F. Tout*]. — *Collini Baldeschini, L.*, Ghibellinismo ed eresie marchigiane nella prima metà del secolo XIV [1316—1317] (Revista delle Biblioteche e degli Archivi 12, 17—33). — ***Comba, E.,*** Histoire des Vaudois. Nouvelle édition complète avec cartes géographiques et gravures. Ire partie: De Valdo à la Réforme. II, 775 et VIII avec 16 planches et

1 tabl. P., Fischbacher. Fr. 5. — *Ders.*, Pierre Valdo avant son appel au concile de Rome (Rev. Chrét., 120—133). — *Cortez, F.*, Un procès de sorcellerie en Provence au commencement du XVI^e siècle, d'après un document inédit [gegen Frauen in St. Maximin 1514—1515] (Bulletin du Comité des travaux historiques. Section d'historie 1901, année 1900, 37—46). — ***Davidsohn, R.,*** Un libro di entrate e spese dell' inquisitore Fiorentino (1322—1329) (AStI. 27, 346—356). — *Donadoni, E.*, Di uno sconosciuto poema eretico della seconda metà del cinquecento. Aus Studi di letteratura italiana. 142. Neapel, Giannini 1900 [Giornale storico della letteratura italiana 37, 419—421: *G. B.*]. — ***Hade,*** Deutsches Inquisitionsverfahren um 1400 (ZKG. 22, 232—253). — *Gabotto, F.*, Valdesi, Catari e Streghe in Piemonte dal sec. XIV al XVI. 20. Pinerolo, Chiantore Mascarelli [RStI. 5. s. 28, 132—135: *E. Casanova*]. — *Gay, T.*, Arsenal antipapal. Dictionnaire des hérésies, impostures et idolâtries de l'église romaine. Trad. d'ital. 232. Cahors, Coueslant. — *Goetz, L. K.*, Zauberwahn, Inquis. u. Hexenprozesse im MA. [nach J. Hansen] (Deutsche Stimmen 3, 70—78, 116—123). — ***Gothein, Eberhard,*** D. Entstehung u. Ausbildung des Hexenprozesses (Beil. zur AZ. No. 66, 67). — ***Hansen, Joseph,*** Quellen u. Untersuchungen zur Geschichte des Hexenwahns u. der Hexenverfolgung im Mittelalter. Mit einer Untersuchung der Geschichte des Wortes Hexe von Joh. Franck. XI, 703. Bonn, C. Georgi. — *Hoensbroech, P. v.*, Ultramontane Dummheit [Päpstl Inquis. hat nie ein Todesurteil gefällt?!] (Die Zeit No. 348). — *Hörth, O.*, Inquisition u. Hexenprozefs (Frankfurter Zeitung No. 71). — *Huidobro, E. de,* Historia del cardenal D. Fray Francisco Jiménez de Cisneros. 358. Santander, La Propaganda católica. — *Jordan, E.*, Une histoire de la sorcellerie au moyen âge [nach Hansen, Zauberwahn JB. 20, 449ff.] (RQH. 69, 602—608). — ***Kaufmann, Jos.,*** D. Vorgesch. der Zauber- u. Hexenprozesse im MA. (NklA. 7, 283—306; 335—352). — ***Keller, L.,*** Waldenser u. Katharer im Urteile J. J. von Döllingers (MCG. 10, 259—273). — *Komáromy, A.*, Ueb. die Klausenburger Hexenprozesse (Erdélyi muzeum 18, 185—201). — *Koppermann, K.*, Aus Hexenprozessen (Korrespondenzbl. des Ver. f. niederdeutsche Sprachforsch. 21, H. 2). — *Langlois, Ch. V.*, L'Inquisition [nach Lea] (La grande Revue 18, 573—591, 19, 68—89; 428—454 [Forts.]). — *Lea, H. C.*, Histoire de l'inquisition au moyen âge. Ouvrage traduit, sur l'exemplaire revu et corrigé de l'auteur, par Salomon Reinach, de l'Institut. T. 2: L'Inquisition dans les divers pays de la chrétienté. XIX, 682, 16 et portrait de l'auteur. P., Société nouvelle de librairie et d'édition. Fr. 3,50. — *Lory, K.*, Neues über die Hexenprozesse [nach J. Hansen] (Die Umschau No. 16). — ***Meltzer, O.,*** Johs. Dründorf, der erste mit Namen bekannte Kreuzschüler (Dresdner Geschichtsblätter 10, 21—28). — ***Pauls, Emil,*** E. vehmgerichtliches Verfahren gegen die Stadt Düren aus Anlafs eines Hexenprozesses (1509—1518) (Ztschr. des Aachener Geschichtsvereins 23, 366—402). — *Ramirez de Arellano, R.*, La inquisición de Cordoba. Noticias curiosas para ilustrar su historia (Boletin de la real Academia de la historia 38, 164—206). — *Salembier, L.*, Les hérétiques à Constance (à l'époque du grand schisme) (Revue de Lille 18, 999—1018). — *Sassenbach, Joh.*, D. heil. Inquisition. E. Beitrag z. Gesch. der christlichen Religion. 9.—12. Tausend. 135. 12°. B., J. Sassenbach. *M* 0,15. — *Segarizzi, A.*, Fonti per la storia di Fra Dolcino e degli eretici trentini (Tridentum 3. Bd.). — *Spalikowski, F.*, Etudes scientifiques et religieuses, II: L'Eglise, Inquisition au moyen-âge et l'Eglise contemporaine. Conférences faites à Caudebec-lès-Elbeuf, Lotteville-lès-Rouen, Oissel, Gisors (Eure), Orléans et Montluçon. 15, 16°. P., Reinwald. — ***Tocco, F.,*** Nuovi documenti sui dissidii Francescani, trascritti dal ***P. Giuseppe Boffito*** barnabita (Rendiconti della R. Accademia dei Lincei. Classe di Scienze morali, storiche e filologiche 5. Serie vol. 10

Fasc. 1/2). — *Ders.*, Nuovi documenti sui moti ereticali tra la fine del secolo XIII e il principio del XIV (AStI. 1901, 97—104). — *Wolter, E.*, Z. Gesch. des litauischen Hexenwesens (Mitteil. der litauischen literar. Gesellsch. 4, 395—482).

Hansens Werk zeugt von souveräner Beherrschung des verstreuten Materials und wird nie seinen Wert verlieren. Es ergänzt das 1900 erschienene darstellende Buch: Zauberwahn, Inquis. und Hexenprozefs im MA. (JB. 20, 449ff.). Es enthält I. Päpstliche Erlasse über das Zauber- und Hexenwesen 1258—1526, II. Alles Wichtige aus der Literatur zur Gesch. des Zauber- und Hexenwahns 1270—1540, dann 3 Einzeluntersuchungen, nämlich III. der Malleus maleficarum (1486) und seine Verfasser (Erweiterung von *H.*s Aufsatz in der Westdeutsch. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst 17 [1898], 119—168; Heinrich Institoris der eig. Verf., der Name Sprengers wurde, um die Autorität des Werkes zu erhöhen, durch seinen Kollegen stärker in den Vordergrund geschoben, als seinem tatsächlichen literarischen Anteil entsprach), IV. die „Vauderie" im 15. Jahrh. (zuerst im Sprachgebrauch des Volkes in der französ. Schweiz und in Savoyen für Ketzerei, dann für widernatürl. Unzucht, dann für Hexenwesen), V. die Zuspitzung des Hexenwahns auf das weibliche Geschlecht (hier interessante Bemerkungen über die Beurteilung des Weibes und der Ehe im MA. und haarsträubende Stellen aus Joh. Nider). Es folgt VI. eine Uebersicht über die Hexenprozesse von 1240—1540, VII. die Untersuchung von Franck, VIII. Anhang: Berichtigungen und Nachträge und Register. NADG. 27, 555. MOG. 23, 176—181: *Wahrmund.* HZ. 88, 293—296: *H. Haupt.* Preufs. Jahrbücher 150, H. 3: *D[elbrück].* — ***Comba*** hatte 1898 in einer als besonderes Buch erschienenen Introduction die Vorgeschichte des Waldensertums sowie die geographischen und kulturellen Verhältnisse der waldensischen Täler der Cottischen Alpen geschildert; im vorliegenden Bande nimmt er die Darstellung mit Waldes' Auftreten auf und führt sie bis auf die Zeit der Reformation. Das neuerschlossene Quellenmaterial und die zahlreichen Einzeluntersuchungen sind gewissenhaft verwertet. Die Legende von dem urchristlichen Ursprung des piemontesischen Waldensertums und L. Kellers Hypothese betr. der altevangelischen Gemeinden wird scharf kritisiert. Abbildungen von Oertlichkeiten und Faksimileproben der wichtigsten Hss. sind beigegeben. Ungemein frisch und anziehend geschrieben. So *H. Haupt* HZ. 88, 490f. — ***Benrath*** behandelt zwar auch die I. in der alten Kirche und die I. als Waffe der Gegenreform. seit 1542, besonders aber die bischöfl. und die päpstl. I. seit 1184, Organisation und Kompetenz der päpstl. I., Durchführung der I. in Italien, Frankreich, Deutschland, den Niederlanden, England und Spanien. — Das von ***Davidsohn*** veröffentlichte Rechnungsbuch gewährt nach HZ. 88, 168 Einblick in Befugnisse und Ausübung des inquisitor. Amtes. Interessant sind auch

die Mitteil. über Prozesse gegen die Anhänger Ludwigs d. Bayern und bekannte Persönlichkeiten, wie den Astrologen Cecco d'Ascoli, Bischof Guido v. Arezzo, Castuccio Castracani. Ueber letzteren vgl. A. Lebey, Revue des études historiques, Juli-August. — ***Flade*** sucht aus dem bei Röhrich, die Winkeler in Straſsburg samt den Verhörsakten um 1400 (Mitteilungen aus der Geschichte der evangelischen Kirche des Elsasses 1855) veröffentlichten Protokoll Aufschlüsse über das damals übliche Inquisitionsverfahren zu gewinnen. — ***Kaufmann*** gibt einen willkommenen Auszug aus dem ja etwas weitschweifigen und unübersichtlichen standard-work von Hansen (JB. 20, 449ff.) mit vielen bereichernden Einzelbemerkungen. — Auch ***Gothein*** referiert über H. — Der unverdrossen seinen Standpunkt weiter verfechtende ***Keller*** freut sich der vielfachen Uebereinstimmung mit Döllinger, Beiträge zur Sektengesch. des MA.s 1890. — ***Meltzer*** bietet nichts wesentlich Neues über Haupt hinaus. — ***Pauls*** verwertet Aktenmaterial des Düsseldorfer und Wetzlarer Staatsarchivs. — ***Tocco-Boffito*** veröffentlichen Dokumente von 1332—1334 aus dem vatikanischen Archiv, Zeugenaussagen eines Dominikaners gegen Franziskaner in Tauris in Persien, die, der Hinneigung zu den Fraticellen verdächtig, dahin geflohen waren. Die Dokumente gewähren übrigens auch einen interessanten Einblick in die Handelsbeziehungen Genuas, Pisas und Venedigs mit Persien während der 1. Hälfte des 14. Jahrh. [HZ. 87, 546.]

20. Universitäten und Studien.

a) Universitäten.

Bauch, G., Deutsche Scholaren in Krakau in d. Zeit d. Renaissance 1460—1520 (18. Jahresbericht d. Schles. Gesellsch. f. vaterländ. Kultur). Auch separat. 80. Brsl., M. u. H. Marcus. *M* 2. [HZ. 88, 358f.] — *Bernatzky, V.*, D. Promotion in der philos. Fakultät in der Univ. Frankf. a. O. 44. ID. Brsl. — Veterator (Maistre Paletina) u. Advocatus. 2 Pariser Studentenkomödien aus den Jahren 1512 u. 1532, hrsg. v. *Joh. Bolte*. XXXII, 122. B., Weidmann. *M* 3. — *Demetrio Calleja, J.*, Breves noticias historicas de los colegios y conventos de religiosos incorporados à la Universidad de Alcalá de Henares (Revista contemporanea 120, 467—490, 581—601; 121, 50—68). — *Gaudenzi, A.*, Lo studio di Bologna nei primi due secoli della sua existenza (aus: Annuario della R. Università di Bologna 1900). Bologna, Monti. — *Gerola, G.*, Gli studenti trentini alla università di Friburgo in Brisgovia [zw. 1498 u. 1791] (Archivio Trentino, Jahrg. 15). — *Groß, Ch.*, The Political Influence of the University of Paris in the Middle Ages (American Historical Review 6, 440—445). — *Knothe, Herm.*, D. Oberlausitzer auf der Universität Leipzig von 1420—1550 (Neues Lausitz. Magazin 77, 157—202). — ***Oergel, G.,*** Das Collegium Beatae Mariae Virginis (Juristen-Schule) zu Erfurt (Mitteilungen des Ver. f. d. Gesch. u. Altertumsk. v. Erfurt 22, 55—130). — *Parčewski, Alfons J.*, Zužičenjo a Mišnjenjo na Krakowskej uniwersiće w 15. a 16. lětstotkomaj (Lausitzer u. Meiſsner auf der Universität Krakau im 15. u. 16. Jahrh.) (Časopis Maćicy Serbskeje 54, 2, 71—108). — ***Pick, Albert,*** E. Zoller als Rektor d. Erfurter Univers. (Neue Mitteil. aus d. Gebiet hist.-antiquar. Forsch. 21, 1—29).

— *Pluyette, C.*, Un recteur de l'Université de Paris au XV^e siècle. Jehan Pluyette et les fondations, qu'il institua. Notice biograph. et histor. 125. Et grav. P., Libr. Champion. — *Reh, P.*, D. Original d. Statuten d. Frankfurter philosoph. Fakultät. Entgegnung von E. Horn (Pädagog. Archiv 43. Jahrg. 10. H.). — Documents relatifs à l'histoire de l'Université de Louvain (1425—1797) éd. *E. Reusens* (Documents an sujet des conservateurs de l'Univ.) (Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique 2^e série, 18, 28—125 [à suivre]). — *Roth, F. W. E.*, Nassauer des 15. u. 16. Jahrh. als Professoren der Hochschule zu Mainz (Rhein. Kurier No. 105). — *Ders.*, Niederrhein. Gelehrte an der Mainzer Universität im XV.—XVII. Jahrh. (Beitr. z. Gesch. d. Niederrheins 14, 180—194). — *Ders.*, Z. Gesch. d. Juristenfakultät zu Mainz im 15. u. 16. Jahrh. (Ztschr. d. Savigny-Stiftg. f. Rechtsgesch., Germ. Abt. 359—365). — *Schwarzer, O.*, D. Kanzleramt an d. Univ. Frankf. a. O. 89. ID. Brsl. — *Solmi, A.*, Il rinascimento della scienza giuridica e l'origine della università nel studio Evo. Mailand, Società Editrice Libraria, 1900. [RStl. 17, 437 f.: *G. Sangiorgio.*] — *Wustmann, G.*, Rat u. Universität in alter Zeit (Schluſs) (Leipz. Tagebl. No. 101 f., 114 f., S. 1399, 1419 f., 1583, 1607 f.).

Das Marienkolleg, eine Studentenburse groſsen Stils, über deren Gründung, Einrichtung, Blüte und Verfall der treffliche Erfurter Lokalhistoriker ***Oergel*** handelt, wurde 1448 von dem Propste der Marienstiftskirche Heinr. v. Gerbstädt aus Aschersleben († 1451) der Univers. übergeben. Als Beilagen folgen wertvolle Urkunden aus Cod. Buder. Ms. Fol. 141 der Jenaer Univ.-Bibl. (darunter die Statuten des Kollegs) und Kollegiatenverzeichnis. — ***Pick*** behandelt den Grafen Friedrich von Zollern (Erfurter Rektor Wintersem. 1470/71), späteren Straſsburger Domdechanten und Bischof von Augsburg († 1505), den Schüler und Freund Geilers von Kaisersberg.

b) Schulen.

Bauch, Gust., D., Nürnberger Poetenschule 1496—1509 (Mitteilungen des Vereins f. Gesch. d. Stadt Nürnberg XIV, 1—64). [Die gleichbetitelte Abhandlung im 78. Jahresber. der Schlesischen Gesellsch. f. vaterländ. Kultur 1900 ist wohl damit identisch.] — ***Ders.,*** Drei Denkmäler z. älteren schles. Schulgesch. Mit e. Anhange: Rede Hieronymus Gürtlers für die Brüderschule in Culm 1531. 31. Brsl., Graſs, Barth & Co. — ***Lieutand, V.,*** Un séminaire à Manosque il y cinq siècles. 20. Aix, Philip. — *Picavet, Fr.*, L'histoire des écoles et de l'enseignement du VIII^e au XIII^e siècle (plan et introduction d'un travail sur ce sujet) (Revue de l'Instruction publique en Belgique 42, 339—348). — *Prudhomme, A.*, L'enseignement secondaire à Grenoble avant la création du collège des Dominicains (1340—1606) (Extr. du Bulletin de l'Academie delphinale 4. s., t. 14). 52. Grenoble, Allier frères. — ***Schön, Th.,*** Schultheater in den Reichsstädten Reutlingen, Heilbronn u. Eſslingen u. anderen vaterländischen Orten (Diöcesanarchiv v. Schwaben No. 1). — *Stang, O.*, Schulen in der Pfalz a. Rh. vor der Reformation (Das Bayerland 12, No. 13, 14). — ***Weiland, Theod.,*** Grundlinien zur Gesch. des Gymnasiums Offenburg. 38. GP. Offenburg. O., Druck v. A. Reiff & Cie. — *Winter, Zikmund*, Zivot a učení na partikularnich skolách v Cechách v XV a XVI stoleti XIII, 822. Prag, Verlag der Franz-Joseph-Akademie. [Journal des savants 792 f.: *L. Leger.*]

Bauch hat einen neuen Beweis seiner einzigartigen Kenntnis der Gelehrten-, Bücher-, Schul- und Universitätsgeschichte z. Z. des

Humanismus gegeben und die, was den Zeitraum 1485—1511 betrifft, fundamental verzeichnete Darstellung H. W. Heerwagens berichtigt. — Von den 3 von ***dems.*** veröffentl. Dokumenten interessieren uns hier No. 1: Protokoll über die Stellung des Rektors der Pfarrschule zu St. Maria Magdalena in Breslau zu dem Domscholastikus 1368 und No. 2: Die kirchliche Fundierung der Goldberger Partikularschule durch Bischof Johann V. von Breslau 1507. — Nach *N. P(aulus)* HJG. 22, 847 berichtet ***Lieutand*** über eine gelehrte Mittelschule, die 1363 von Papst Urban V. zu Tretz in der Provence gegründet und 1565 nach Manosque verlegt wurde. Die Studie beruht auf den von Chaillan in „Mém. de l'Acad. d'Aix" t. 17 nach einer vatikan. Hs. veröffentl. Rationes scholarum de Tritis 1364—1366. — ***Schön*** beginnt mit einem Trauerspiel vom Leiden Christi, das 1502 in Calw vor mehreren 1000 Personen, darunter Herzogin Elisabeth von Württemberg, 2 Markgräfinnen von Brandenburg und Kardinal Raimund v. Gurk aufgeführt wurde; der Kardinal erteilt allen andächtigen Zuhörern Ablafs auf 20 Jahre. Vgl. Reutlinger Geschichtsblätter 12, No. 2, S. 32. — Das Offenburger Gymn. (***Weiland***) ist aus dem dortigen Franziskanerkloster (1280) erwachsen.

c) Bibliotheken.

Bloch, Herm., E. karoling. Bibliotheks-Katalog aus Kloster Murbach (aus: „Strafsburger Festschrift zur 46. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner" 257—285). Strafsburg, Trübner. *M* 1. — *Ders.*, Geistesleben im Elsafs zur Karolingerzeit (SA. aus der Illustrierten Elsäss. Rundschau Bd. III, H. 4). 31. 4°. Mit Vignetten v. L. Schnup u. Textabbild. Strafsburg i. E., J. Stoîriel. [DLZ. 22. 103f.: *E. Dümmler.*] — ***Ehwald, Rud.,*** Gesch. der Gothaer Bibliotheken (CB. 18, 434—463). — ***Hilgers, Jos.,*** D. Vatikana u. ihr Gründer (StML. 60, 368—381). — ***Ders.,*** D. Vatikana unter Nicolaus V. Neue Bücherschätze (ebd. 61, 48—62). — ***Ders.,*** Ausstattung u. Einrichtung der Bibliothek Nicolaus V. (ebd. 61, 287—302). — *Lampel, Theoderich,* E. Bücherverzeichnis aus d. Anfang des 13. Jahrh. (Mitteil. d. österreich. Vereins f. Bibliothekswesen 5, 182—190). — Der Bibliothekskatalog des Stiftes Heiligenkreuz v. J. 1374. Aus der Hdschr. v. St. Gallen hrsg. v. *P. Gabriel Meier* (aus: Archiv f. österr. Gesch.). 17. W., C. Gerolds Sohn. *M* 0,50. — ***Ratti, Sac. Achille,*** Le ultime vicende della Biblioteca e dell'Archivio di S. Columbano di Bobbio. 48. 1 Tafel. Milano, Hoepli. L. 3.

Bloch hat nach NADG. 27, 527f. (vgl. auch HZ. 88, 163 und DLZ. 23 No. 16: *Friedr. Wiegand*) den Murbacher Bibliothekskatalog aus dem Chartular des 15. Jahrh. zu Colmar neu hrsg. und bewiesen, dafs er nicht den Bestand von 1464, sondern den aus der Mitte des 9. Jahrh., bald nach 840 wiedergibt, wozu dann noch ein etwas späterer Anhang aus der Zeit des Abtes Isghter kommt. — Die Gothaer Bibliothek (***Ehwald***) ist zwar erst von Ernst dem Frommen gegründet worden, beherbergt aber zahlreiche wertvolle alte Bücher und Hs. aus Würzburg, Mainz (ursprünglich Halle) und

München. — ***Hilgers*** feiert Nicolaus V. als den würdigsten Vertreter des christl. Humanismus auf dem Stuhle Petri. Schon seine Vorgänger hatten Bibliotheken, Martin V. zwar nur eine unbedeutende, Eugen IV. aber ungefähr 350 Hdschr. Tommaso da Sarzana war ein universell gebildeter Bibliophile und Mäcen, aufserdem begünstigten ihn während seines Pontifikats die Verhältnisse: er hatte ständig Frieden und, zumal nach dem Jubeljahr 1450, einen gefüllten Schatz. Ueber die Entstehung der Vaticana sind wir gut unterrichtet (40000 Scudi soll der Papst für seine Bibliothek ausgegeben haben). — ***Ders.*** spricht von den freilich nur teilweise gelungenen Uebersetzungen griechischer Werke und selbständigen schriftsteller. Produktionen, die der freigebige Papst anregte. — ***Ders.*** handelt endlich von dem Heer von Abschreibern, die Nicolaus V. unterhielt, von der luxuriösen Ausstattung und dem Wert der Codices, von der Aufstellung und dem Charakter der Bibliothek und der Pflege, die ihr Nikolaus' Nachfolger widmeten. Vgl. noch CB. 19 (1902), 1—11 und 68. — Als ***Ratti*** im August 1900 in Bobbio nach etwaigen Ueberresten der ehemal. Klosterbibliothek forschte, fand er zwar davon nichts mehr, wohl aber im bischöfl. Archiv 3 aus der Zeit der Herrschaft der französischen Republik stammende und auf die Aufhebung des Klosters bezügliche Aktenstücke, die über die Versteigerung der 616 Bücher und Hdschr. des Archivs und der Bibliothek am 18. Mai 1803 Auskunft geben. Einige Codices Bobbienses finden sich jetzt auf der Universitätsbibl. zu Turin, die Urkunden seit 1821 im Staatsarchiv daselbst. (CB. 18, 506f.: *O. v. Gebhardt.*)

d) Incunabeln.

Bernoulli, K. Ch., Geistiges Leben u. Buchdruck zu Basel i. d. 2. Hälfte des 15. Jahrh. (Festschr. z. 400. Jahrestage des ewigen Bundes zw. Basel u. den Eidgenossen, grofse Ausg., 2, 219—272). — Early English Printed Books in the University Library *Cambridge* 1475—1640. Vol. I. Caxton to F. Kingston. 650. C., Univ. Press. Sh. 15. — *Gutiérrez del Cano, M.*, Ensayo de un catálogo de impresores españoles desde la introducción de la imprenta hasta fines del siglo XVIII (Revista de archivos, bibliotécas y museos 1900, IV, 667—678 [Forts.]). — *Häbler, C.*, Typographie ibérique du quinzième siècle. Reproduction en facsimile de tous les caractères typographiques employés en Espagne et en Portugal jusqu'à l'année 1500. Avec notices critiques et biographiques. [In 5 Lieferungen.] Lief. 1. 14 Tafeln mit je 20 S. Text in span. u. französ. Sprache. Fol. L., K. W. Hiersemann. Subskriptionspreis *M* 16. [CB. 19, 248f. LC. 1902, No. 17.] — Index librorum saeculo XV^mo^ impressorum quorum exempla possidet Bibliotheca regis Hafniensis. Kjöbenhavn, Gyldendalske Bogh. Kr. 10. — *Moon, G. W.*, The Oldest Type-printed Book in Existence. Disquisition on the relative Antiquity of the Pfister and Mazarin Bibles and the „65-line A" Catholicon. Prefaced by a Brief History of the Invention of Printing. Lo., Tregaskiss. Sh. 10,6. — *Nijhoff, Wouter*, Bibliographie de la typographie néerlandaise des années 1500 à 1540. Ouvrage faisant suite aux „Annales" de M. Campbell. Feuilles provisoires. VII, 96. La Haye. — *Plomer, H. R.*, A Short History of English Printing (1476—1898)

(English Bookman's Library). 346. 4°. Lo., Trübner & Co. Sh. 10,6. — *Renouard, Ph.*, Documents sur les imprimeurs, libraires, cartiers, graveurs, fondeurs de lettres, relieurs, doreurs de livres, faiseurs de fermoirs, enlumineurs, parcheminiers et papetiers ayant exercé à Paris de 1450 à 1600, recueillis aux Archives nationales et au Département des Manuscrits de la Bibliothèque nationale. XI, 868. P., H. Champion. Fr. 10. — *Schubert, Anton*, D. Wiegendrucke der K. K. Studienbibl. zu Olmütz vor 1501. Olmütz, L. Kullil, in Komm. b. O. Harrassowitz, L. [CB. 18, 219—225: *Ernst Voullième.*] — *Valdenebro y Cisneros, José Maria de*, La imprenta en Cordoba. Ensayo bibliográfico. XXXI, 721. 4°. Madrid, Successores de Rivadeneyra. — *Wiggishoff, J. S.*, Notes pour servir à l'histoire du livre en France. 1.: Imprimeurs et libraires parisiens, correcteurs, graveurs et fondeurs; particularités oubliées ou peu connues de 1470 à 1600. 47. P., Leclerc. — *Zedler, G.*, Gutenberg-Forschungen. 166. 4 Lichtdrucktafeln. L., Harrassowitz. *M* 7. [DLZ. No. 40: *Häbler.* HJG. 22, 896 f.: *Freys*, Börsenbl. f. d. deutsch. Buchhandel No. 209 f. CB. 1902, 194—197: *K. Schorbach.*]

21. Renaissance und Humanismus.

a) In Italien.

Bembo, P., Sonetti inediti. 22, 16°. Bologna, Zamorani & Albertazzi 1900. — *Bertini-Attili, C.*, Olimpo muliebre: Vittoria Colonna — Santa Cecilia — Fornarina — Madame de Lamballe — Lucrezia Borgia — Gomma Donati — Olimpia Pamphili — Lucrezia Tornabuoni. 251, 16°. Rom, Società éditrice Dante Alighieri. L. 3. — *Breitschopf, P. Rob.*, D. Renaissance u. die Orden (Kathol. Kirchenzeitung No. 37). — *Burckhardt, J.*, La civiltà del rinascimento in Italia. Trad. ital. di D. Valbusa. Nuova ediz. accresciuta per cura di G. Zippel. Vol. II. Firenze 1900. L. 3,50. — *Casagrandi-Orsini, N.*, La questione del priorato di S. Gregorio di Piazza Armerina e lo studio di Catania nel secolo 15. Catania. Monaco e Molloca 1900. — *Cian, V.*, Un medaglione del rinascimento: Cola Bruno messinese e le sue relazioni con Pietro Bembo (1480—1542), con appendice di documenti inediti. 103, 16°. Firenze, Sansoni. L. 1,20. — *Grossi-Gondi, F.*, Le ville tuscolane nell' epoca classica e dopo il rinascimento: la villa dei Quintili e la villa di Mondragone. Roma, un. coop. — ***Hufslein, Joh. Clem.***, Flavio Biondo als Geograph des Frühhumanismus. 61. GP. Würzburg. Wü., kgl. Univ.-Druckerei v. H. Stürtz. — *Marchesi, C.*, Bartolomeo Della Fonte, contributo alla storia degli studi classici in Firenze nella seconda metà del 400. Catania, Giannotta 1900. — ***Müllner, Karl,*** Laurentii Lippi Collensis opuscula tria. Progr. des k. k. Staats-Ober-Gymn. zu Wiener Neustadt. 1—42. — *Orano, Domenico*, Due autografi inediti di Francesco Filelfo. Nozze-publication: Brofferio-Tassara. Roma, Forzani. — *Pansa, G.*, Francesco di Aristotile di Sulmona rettore dello studio di Padova e i personaggi illustri della sua prosapia (sec. 14—15) (Rassegna Abruzzese 4. Jahrg.). — *Pranzalores, A.*, Per la storia del rinascimento nel Trentino (Tridentum 4. Bd.). — *Rossi, V.*, Un grammatico cremonese a Pavia nella prima metà del rinascimento [G. Travesio de Cremona] (Bollettino della società Pavese di storia patria Fasz. 1). — *Rostagno, E.*, Di un esemplare del De christiana Religione di Marsilio Ficino [von 1477; Korrekturen v. d. Hand des Verf.s] (La Bibliofilia II, 397—409). — *Smeaton, O.*, The Medici and the Italian Renaissance (Worlds Epoch-makers). 296. Ed., T. & T. Clark. sh. 3. — *Solmi, A.*, Il rinascimento della scienza giuridica e l'origine dell' università nel medio evo. Milano, soc. ed. libr. 1900. — *Taylor, H. O.*, The Classical Heritage of the Middle Ages. XV, 400. N.Y., Macmillan & Co. Geb. Doll. 1,75.

[DLZ. 1902, 941. The Catholic Univ. Bull. 8, 85f.: *Shahan*, American Hist. Rev. 7, 125—127: *G. L. Burr*. Le moyen-âge 2. s. 5, 511—513: *G. Huet*.] — *Vismara, F.*, L'invettiva arma preferita dagli umanisti nelle lotte private, nelle polemiche letterarie, politiche e religiose. Milano, Allegretti 1900.

Hufslein beschäftigt sich eingehend nur mit der Italia illustrata des Flavio Biondo aus Forli (1388—1463), des Sekretärs von vier Päpsten, der durch sein musterhaftes Familienleben und seine prunklose Gelehrsamkeit vorteilhaft sich auszeichnet, verweist im übrigen auf Alfr. Masius. — ***Müllner*** publiziert 3 Stücke von dem Humanisten L. L., einem Schüler des Marsilius Ficinus (1485 †): die Inauguralrede bei Wiedereröffnung der Universität Pisa im Nov. 1473 durch Lorenzo il Magnifico, einen liber proverbiorum (um 1474 vollendet) und libellus satirarum, Lippis Schwanengesang.

b) Dante.

α) Sammelwerke.

Arte, Scienza e Fede ai giorni di Dante. Conferenze dantesche tenute a cura del comitato milanese della Società Dantesca Italiana nel MDCCCC. XXX, 323. Mailand, Ulr. Hoepli. L. 6,50. — *Centenario, nel VI, della visione dantesca* le scuole secondarie di Palermo. XXI, 279, 16°. Palermo, R. Sandron. [Enth. u. a.: G. Crescimanno, La natura come fonte di originalità della Div. Com. — G. Ciuffo, La donna nella D. C. — F. Torraca, Il regno di Sicilia nelle opere di Dante. — A. Cipolla, I vaticinii danteschе. — L. La Via, Il concetto della nobiltà in Dante.] — *Codice diplomatico dantesco:* i documenti della vita e della famiglia di Dante Alighieri, riprodotti etc. da G. Biagi e da G. L. Passerini. Disp. 5. Roma, Società dantesca 1900. — *Del Lungo I.*, Conferenze fiorentine. 310. Milano. l. 3 (Inhalt: Firenze e Dante. L'esilio di Dante. Un Mercante del trecento. L'assedio di Firenze. Galileo etc.). — *Studi* di letteratura italiana, pubblicati da una società di studiosi e diretti da *E. Percopo* e *N. Zingarelli*. Anno I, fasc. 2. Anno II, fasc. 1. 213—395 u. 1—208. Napoli, tip. E. Giannini e figli 1900 (Darin: N. Scarano: L'apparizione dei beati nel Paradiso dantesco. F. Colagrosso, Gli uomini di corte nella Divina Commedia. N. Scarano, Gli spiriti dell' antinferno: noterella dantescha).

β) Einzelschriften.

Arias, G., Le istituzioni giuridiche medievali nella Div. Comm. VI, 240. Florenz, P. Lumachi. L. 3. — *Armstrong, E.*, L'ideale politica di D. *Earle, J.*, La Vita Nova di D. 79. Bologna, Zanichelli 1900. l. 2 (Biblioteca storico-critica della letteratura dantesca XI). — *Bacci, O.*, Il canto XXX del Inferno di D. All. 38, 16°. Firenze, Sansoni. — *Bach, J.*, D. div. comm. in neuer Uebersetzung [v. Pochhammer]. HBL. 127, 528—531. — *Bartolini, A.*, D., La divina commedia: Purgatorio. Commenti di —. 180, 16°. Roma. L. 0,50. — *Battista, E.*, La costienza religiosa e civile di D. All: conferenza. 47, 16°. Sondrio, E. Sonvico 1900. — *Bertoldi, A.*, Il canto XIX dell' Inferno. 50. Florenz, Sansoni 1900. L. 1. — *Blochet, E.*, Les sources orientales de la Divine Comédie (Les littératures populaires de toutes les nations t. 41). P., J. Maisonneuve. Fr. 5. — *Boccaccio, G.*, Dal commento sopra la Commedia di Dante. Rom 1900. *M* 2,50. — *Butler, A. J.*, Dante: His Times and his Work. 2. Aufl. 214. Lo., Macmillan. sh. 5. — *Carboni, C.*, Il giubileo di Bonifazio VIII e la

Comedia di Dante. 111, 16°. Rom, E. Löscher. L. 2. — *Cardo, P.*, Il Papa, la Civiltà, Roma nel concetto di Dante Alighieri. 36, 16°. Lugo, Crisi 1900. — *Ciavarelli, E.*, Il canto XVII del Paradiso. 61. Caserta, A. Natale 1900. — *Cimmino, A.*, Il beato Pietro Peccatore e Dante. 60. Neapel, D'Auria. — *Cipolla, Costantino*, Il papato nelle opere di D. Al. 8. Cassino, L. Ciolfi 1900. L. 0,50. — *Ders.*, L'impero nella Monarchia di D. Al. 25. Montecassino 1900. — *Dinsmore, C. A.*, Dantes Vision of Sin (Bibl. Sacra apr. 378—382). — *Ermini, F.*, Il giubileo del trecento e il triplice significato della Commedia di D. 15, 4°. Padua, Prosperini 1900. — *Ferrari, S.*, Il paradiso di D.: lettura. 49. Bologna, N. Zanichelli 1900. L. 1,50. — *Ders.*, Il canto III del Purgatorio di D. All. 46, 16°. Firenze, Sansoni. L. 1. — Cornell University Library. Catalogue of the Dante Collection presented by *Willard Fiske*. Compiled by *Theodore Wesley Koch*. Vol. 1. P. 1. Dantes Works. P. 2. Works on Dante (AG.); Vol. 2. P. 2. Works on Dante (HZ.). Supplement-Indexes-Appendix. Ithaca, N.Y., 1898—1900 [RC. 1901, 2, 511f.: *H. H.*]. — *Fontaine, P.*, D. Al. [État de la société à l'époque, où il vécut (Forts.); la vie de D. (Forts. folgt)] (UC. 88, 40—65). — *Fornaciari, Raff.*, Studî su D. Prima edizione fiorentina riveduta e accresciuta. VI, 205, 16°. Firenze, Sansoni. L. 2,50. — *Fumagalli, G. G.*, Christo, Dante e l'Antecristo; studi e scoperte sull' occultismo nella Biblia e nella Div. Comm. 181. Mailand, Giudetti & Mondini. L. 1,50. — ***Gambèra, P.,*** Cronografia del mistico viaggio di D. (Atti della r. acc. delle Scienze di Torino 36, H. 8). — *Giuliozzi, Cor.*, D. e il simbolismo: conferenza letta in Macerata nella sola della società filarmonica li 19 maggio 1900. 47. Macerata, tip. Mancini, 1900. — D. All., La Vita nuova. Trad. nouv. par *H. Godefroy* (Sonnets, Ballades, Canzones). 156, 18°. Nantes, Bourgeois. Fr. 2,25. — *Grassi, G. B.*, I rilievi marmorei del Purgatorio dantesco: noterelle artistiche lette nella R. Università di Napoli. 31. Palermo, A. Giannitrapani. — *Grauert, Herm.*, D. im Quattrocento (AiKkG. 5, 306 bis 308). — *Gubernatis, Angelo de*, Su le orme di Dante. Corso di lezioni all' università di Roma (nell' anno scolastico 1900—1901. 628. Roma, Tip. cooperativa sociale. L. 8. [LC. 52, No. 46.] — *Harrison, Elizabeth*, Te vision of D. 12°. Ill. Chicago, Kindergarten College. $ 1,50. — *Herthum, P.*, D. german. Lehnwörter im Altitalienischen, vor allem in Dantes Divina Commedia. Beil. z. Jahresber. der Fürstl. Realsch. zu Arnstadt. 26. — *Holbrook, R.*, Mistranslation of D. (Modern language Notes. 16, 7. H.). — *Huit, C.*, La psychologie du D. (Annales de la philosophie chrétienne 43, 44—56). — Canzoni d'amore e madrigali di Dante Alighieri, di M. Cino da Pistoria, di M. Girardo Novello, di M. Girardo da Castel Fiorentino, di M. Betrico da Reggio, di M. Ruccio Piacenta da Siena. Riproduzione della rarissima edizione del 1518 per cura di *Jarro*. 2ª edizione. Firenze, Salv. Landi. X 113, 16°. L. 5. — *Kohler, J.*, D. u. die Homosexualität (Archiv f. Strafrecht u. Strafprozefs 48). — *Ders.*, D. Fälscher in D.s Hölle (ebd.). — *Kraus, J.*, Das Porträt D.s (Monatsberichte über Kunstwissenschaft u. Kunsthandel 455—458; 490—495. 3 Taf.). — *Kraus, Fr. N.*, Z. D.-Literatur (Literaturbl. f. german. u. roman. Philologie 22, 247—252). — *Labanca, B.*, Il giubileo e la Divina Commedia. Aus Rivista d'Italia fasc. 10. 24. — *Longo Manganaro, G.*, La superbia di D. 224, 16°. Messina. L. 3. — *Losacco, Michele*, Nel terzo cerchio del Purgatorio, lettura tenuta il VI centenario della visione dantesca. 30. Torino, E. Loescher, 1900. — *Del Lungo, J.*, Il canto X dell' Inferno di Dante Alighieri. 47. Florenz, Sansoni 1900. L. 1. — *Ders.*, Il priorato di Dante e il palazzo del popolo fiorentino nel 6 centenario (Nuova Antologia 1900). — *Lupetti*, La fede cattolica, apostolica, romana di D. Al. Conferenze letta agli alunni del seminario e collegio di S. Caterina in Pisa, il 25 novembre del 1900. 69, 16°. Pisa,

F. Mariotti. — *Martinozzi, Mario,* Come fa Dante a vedere nell' Inferno se è al buio? Conferenza. 24. Modena, tip. della Società tipografica 1900. — D.s „Göttl. Komödie" neu bearb. v. *W. Medicus* [Probe] (Neuphilolog. Centralblatt 66—69). — *Minoia, Mario,* Manfredi nella Divina Commedia: conferenza tenuta in Lodi il 27 settembre 1900. 16. Lodi, C. Dell' Avo, 1900. — *Morel, C.,* Une illustration de l'Enfer de Dante LXXI miniatures du XV^e siècle. Reproduction en phototypie et description. ID. Fribourg en Suisse. XIII, 139, 71 pl. — *Morosini, G.,* La leggenda di D. nella regione giulia. 31. Triest, F. H. Schimpff. *M* 1. — *Mucha, J.,* Oesterreich in der „Göttl. Komödie" (Oesterreich.-ungar. Revue. 27, 186—198. — *Muret, Ernest,* D. à Lausanne? (Extr. de la Revue historique vaudoise). 16. Lausanne. — *Ovidio, Fr. d',* Studî sulla Divina Commedia. XVI, 608, 16°. Palermo, Sandron. L. 5. — *Paget Tonybee,* Benevenuto da Imola and his Commentary on the Divina Commedia (Separate Reprint of a Contribution). 436—461. Oxford, Clarendon Press [BC. 22, 669—670: *L. G. Pélissier*]. — *Panerai, P.,* Firenze e il priorato di D. Al.: conferenza. 30. Lagonegro, tip. Tancredi e Burratino 1900. — Dante, Le opere minori novamente annotate da *G. L. Passerini.* I (la vita nuova). XVIII, 105, 24 Tafeln. Firenze, Sansoni. L. 0,80. — *Pedone, G.,* Il Lucifero dantesco ed altre conferenze (La dolcezza della morte in Leopardi; la mnemonica nelle scuole). 95, 16°. Avellino, tip. G. Ferrara. L. 1. — *Pelliccianti, Fr.,* La politica di D. (Rivista Abruzzese [Teramo]. 15. Jahrg., H. 6 u. 7). — *Perroni-Grande, L.,* Letterine dantesche. 91, 16°. Messina, A. Trimarchi, 1900. — *Petrucci, R.,* Sur un passage obscur de la divine comédie: le „Veltre" (Revue d'Histoire littéraire de la France, Juillet-Sept.). — *Pochhammer, P.,* Z. Dantejubiläum 1901 (AZ. Beil. No. 69). — *Polacco, Luigi,* Tavole schematiche della Divina Commedia di D. Al. Seguite da 6 tavole topografiche in cromolitografia disegnate dal M^e. Giovanni Agnelli. 165. Mailand, N. Höpli, 1901. L. 3. [DLZ. 2520 u. 1902, 1126 f.: *Berth. Wiese.* La Cultura 21, No. 6.] — *Ricci, R.,* La div. comm. nella rivoluzione italiana (Rassegna Nazionale 1900, Juli-Dez.). — *Romani, Fedele,* L'ottavo canto del Purgatorio. 42. Firenze, Leo S. Olschki. — *De la Rousselière,* D. et le symbolisme chrétien (Annales de la philosophie chrétienne 43, 275—288). — *Salvatori, G.,* Sulla vita giovanile di D.: saggio. 125. Roma, soc. edit. Dante Alighieri. — *Sauborn, Fr. F.,* About Dante a. his beloved Florence. 113, 12°. San Francisco, Whitaker et Ray Co. $ 1. — *Scartazzini,* Concordanza della divina commedia di D. All. 168. L., Brockhaus. *M* 3. — *Schmidt, Erich,* Danteskes im „Faust" (Archiv f. d. Studium der neueren Sprachen u. Literaturen NF. 7, 241 bis 252). — *Schröder,* Dante u. d. höhere Schule. 12. GP. Köslin [DLZ. 23, 543]. — ***Schuler, Bernh.,*** Dantes Göttl. Komödie in Wort u. Bild den Deutschen gewidmet. 302. M., Selbstverlag 1900. — *Schur, E.,* Dante (Revue franco-allemande 5, 36—39). — *Selfe, R. E.,* With D. in Paradise: Readings from Paradiso. 110. Lo., Cassell 1900. Sh. 2. — *Simonetti, N.,* La parola umana di D.: conferenza. 42. Sulmona. L. 1,50. — *Susan,* D. — Uebersetzungen (Das literar. Echo 1690—1693). — *Torraca, Francesco,* Il canto XXVII dell' Inferno di D. Al. 49, 16°. Firenze, Sansoni. L. 1. — *Tuozzolo, Donato,* Una nota dantesca. 10. Salerno, tip. fratelli Jovane, 1900. — *Turri, V.,* Intorno al primo canto del Purgatorio. 32, 16°. Roma tip. Nazionale di G. Bertera 1900. — Una traducción castellana désconocida de la Divina Comédia herausgeg. v. *F. de Uhagon* (Revista de archivos bibliotecas y museos. 3. s. 5, 525—559). — *Valerio, R.,* Stazio nella Div. Comm. 84. Acireale, tip. del. XX secolo. — *Vernon, W. W.,* Readings on the paradiso of D. Chiefly based on commentary of Benvenuto da Imola. 2 vols. 1160. Lo., Macmillan 1900. Sh. 21. — *Vivo, C. de,* D., Il papato e l'anarchia: conferenza. 86, 16°. Ariano, Appulo-Irpino 1900. — *Zacchetti, G.,* La fama di D. in Italia nel

secolo XVIII. 246, 8°. Roma, soc. edit. Dante Alighieri. L. 2,50. — *Zingarelli, N.*, Lectura Dantis: il canto XV del Inferno. 39. Firenze, Sansoni. L. 1.

Die oben genannte Sammlung von Dantevorträgen will ein abgerundetes Gesamtbild von der Zeit Dantes zeichnen, um dadurch dem Verständnis des Dichters näher zu kommen. Nach einander werden die sozialen (No. 1—2) und die religiösen (3—4) Verhältnisse, die philosoph. Anschauungen (5) und die literarischen Strömungen (6—8) des ausgehenden MA.s in Italien vorgeführt. *Luigi Rocca*, Il papato e la chiesa nel secolo XIII verweilt bes. bei Innocenz III., Gregor IX., Innocenz IV. und Bonifaz VIII. *P. Sabatier*, Saint François et le mouvement religieux au XIII siècle [erschien auch in italien. Uebersetzung: Paolo Sabatier, S. Francesco ed il movimento religioso nel XIII secolo, versione italiana di Ada Belucci. 45. Perugia, Unione Tip. Coop. 1902] zeichnet die Gestalt des Heiligen, wie sie heute noch im Volke lebt und führt aus, was seiner machtvollen Persönlichkeit den Stempel höchster Eigenart aufdrückte: seine Auffassung von der evangel. Armut und die Art, wie er seine Lehre verbreitete. *Felice Tocco*, Le correnti del pensiero filosofico nel secolo XIII schildert die philos. Hauptströmungen des 13. Jahrh. Endlich ist noch zu nennen: *Scherillo*, D. e lo studio della poesia classica. Nach *B. Wiese* DLZ. 1635f. RHE. 3, 95—99 *Ch. Martens*. RC. 1, 374f. *H. Hauvette*. Bull. Ital. 1 1. — Nach ***Gambèras*** Interpretation und Berechnung der Zeitangabe des Gedichts ist D.s Wanderung nicht am Abend des 24. März 1300, sond. am 7. April 1300 abends 8° begonnen und am 16. April 4° nachmittags beendet worden. — ***Schuler*** will Dantes Werk durch eine ausführliche Prosa-Inhaltsangabe (nur die bezeichnendsten Stellen werden in Versen wiedergegeben) weiteren Kreisen zugänglich machen; nach *B. Wiese* DLZ. 1309—1311 hat jedoch sein Dantewissen nicht mit seiner Dantebegeisterung Schritt gehalten. — Ueber einige der oben genannten Schriften referiert *G. L. Passerini* Beil. z. AZ. 1902, No. 108 und 109.

c) Petrarka.

Petrarka, Fr., D. Triumphe. In krit. Text hrsg. v. *C. Appel*. XLIV, 476. 6 Taf. Hl., Niemeyer. — *Cochin, Henry*, Un amico di Francesco Petrarca. Le lettere del Nelli al Petrarca pubblicate di su un manoscritto della Nazionale di Parichi. LVII, 152, 120. Florenz (Bibliot. Petrarchesca hrsg. v. *Biagi* u. *Passerini*). — ***Ders.,*** Le frère de Pétrarque et le livre du repos des religieux (RHLR. 6, 42—69; 151—177; 495—530). — ***Delisle, L.,*** Note sur un manuscrit des poésies de Pétrarque rapporté d'Italie en 1494 par Charles VIII. (BEC. 61, 450—458). — *Finzi, G.*, Petrarca. VIII, 316. Florenz, Barbera. L. 2. (La Cultura N. S. 21, No. 8). — *Fraknoï, G.*, L'ambassade de Pétrarque à Vérone (1345). Annales internationales d'histoire. Congrès de Paris 1900. Ire section: Histoire générale et diplomatique. 99—105. P., A. Colin. — Petrarca, F., Poésies complètes de —. Trad. nouv.: *H. Godefroy*. (Sonnets, canzones, seslines, triomphes.)

X, 434, 16°. Montluçon, impr. Herbin 1900. Fr. 3. — *Kraus, F. S.*, Francesco Petrarca e la sua corrispondenza epistolare. Traduzione di *D. Valbusa*. 16°. Firenze 1900. L. 1,40. — *Moschetti, A.*, La violazione della tomba di Petrarca nel 1630. Padova, Randi. — *Nelli, Fr.*, Le lettere al Petrarca, pubblicate su di un manoscritto della Nazionale di Parigi da E. Cochin, con introduzione e note. Vers. ital. Vol. I. 210, 16°. Firenze. L. 3.

Ganz richtig meint ***Cochin***, dafs Petrarka nicht nur den Namen des ersten modernen, sondern auch den des letzten mittelalterlichen Menschen verdient. Er wünscht, dafs das Buch von Nolhac über P. und den Humanismus ein Pendant in einer Studie über P. und den Mysticismus erhielte. Zu einem guten Teile hat er diese Aufgabe in seinem schönen, fesselnden Aufsatze selbst gelöst. Mit Liebe und eindringendem Verständnis hat er die zerstreuten Nachrichten über Petrarkas 3 Jahre jüngeren heifsgeliebten Bruder Gerardo aus P.s Briefen und Gedichten gesammelt und verbunden; dabei gibt er eine Fülle feiner Bemerkungen zur Biographie und Charakteristik des Dichters und wichtige chronolog. Bestimmungen. Gerardo teilte mit P. die entbehrungs- und wechselvolle Kindheit und Jugend, die schwüle Atmosphäre von Avignon, die Einsamkeit von Vaucluse, bis er Ende 1341 oder Anfang 1342 in die Kartause von Montrieux eintrat. Obgleich P. nur 2 mal, Frühling 1347 und April 1350 (nachdem G. als einziger die Pest von 1348 überstanden hatte) auf einen Tag und eine Nacht den Bruder besuchte, ist doch der demütigende Einfluís desselben nicht leicht zu überschätzen („ce serait mal comprendre ses oeuvres et sa vie que perdre de vue un seul instant qu'il fut l'amant de Laure ou le frère de Gerardo" p. 495). — Die italien. Hs. No. 548 der Pariser Nationalbibl., auf die ***Delisle*** hinweist, stammt aus dem Nachlasse Lorenzo di Medicis und wurde 1476 in Florenz durch Antonio Sinibaldi angefertigt. — Ein authentisches Porträt Petrarkas hat P. de Nolhac in einer Hs. der Pariser Nationalbibl. gefunden.

d) Aleander.

G. Aleandro dalla sua nascita alla fine del suo soggiorno in Brindisi (1480 bis 1529) [nach Paquier] (La Civiltà cattolica 12, 702—718). — *Jovy, E.*, François Tissard et Jérôme Aléandre. Contribution à l'histoire des origines des études grecques en France. 2e fascicule: Premier séjour d'Aléandre à Paris (1508—1540); Aléandre à Orléans (1510—1511). 143. Vitry-le-François, Tavernier. — *Mirot, L.*, Un humaniste et un réformateur catholique au XVIe siècle: Jérôme Aléandre d'après son dernier historien (l'abbé Paquier) (Revue des Études historiques 1900, nouv. série, t. II, 321—336) [Archives Belges 1901, t. III, 28].

e) Humanismus in Deutschland.

Bauch, Gust., Anfänge des Humanismus in Ingolstadt. E. literar. Studie z. deutsch. Universitätsgesch. XIII, 115. M., R. Oldenbourg. ℳ 3,50. (Histor. Bibl. hrsg. v. d. Red. der histor. Ztsch. 13. Bd.). — *Bömer, A.*, 2 unbek. Veröffentlichungen Münsterischer Humanisten (Ztschr. f. vaterländ.

Gesch. u. Altertumskunde Westfalens 58, I, 145—152). — ***Glogger, Plazidus,*** D. Leidener Glossar Cod. Voss. lat. 4°. 69. I. Teil: Text der Hs. 96. GP. Augsburg. Augsburg, Druck v. Ph. J. Pfeiffer. — *Hürbin, J.*, D. Anfänge des Humanismus im Norden (Kathol. Schweizerblätter 38—49). — *Knepper*, Ein elsäss. Arzt der Humanistenzeit als deutscher Poet. Beitrag zur Kenntnis der schriftsteller. Tätigk. der elsäss. Humanisten (Jahrb. f. Gesch. Elsafs-Lothringens 17, 17—24). — *Krollmann, C.*, Ulr. v. Hutten d. Aelt. (Hessenland 106—108). — ***Neff, Joseph,*** Analekten z. Geschichte des deutschen Humanismns. GP. Donaueschingen 1900.

Die Studie von ***Bauch*** erwuchs aus Vorarbeiten zu einer Ausgabe des Briefwechsels des Erzhumanisten Konrad Celtis. Es galt, die Datierung der zahlreichen Briefe aus seinen beiden Ingolstädter Lehrperioden in Ordnung zu bringen und zugleich die ihn umgebenden Universitätsverhältnisse genauer als Prantl aufzuhellen. Eine Unmenge interessanter Einzelnotizen werden zu Tage gefördert. Aufser dem codex epistolaris des Celtis in Wien sind die Akten und Matrikel der Univ. J. in München Hauptquelle. Trotz der detaillierten Inhaltsangabe vermifst man schmerzlich ein Personenregister. [DLZ. 1902, 1101—1104: *Reicke.* LC. 52, No. 38. EHR. 1902, 193f.: *P. S. A.*] — Mit dem Leidener Glossar, das ***Glogger*** nach einer sorgfältigen Einleitung abdruckt (die Hs. ist um 800 sehr wahrsch. in St. Gallen geschrieben), haben sich bes. schon Steinmeyer, Goetz und Sweet beschäftigt. In einem 2. Teile, dem Kommentar, will *Gl.* die Quellenfrage und die altengl. Glossen behandeln. — ***Neff*** ediert aus cod. Lat. Monac. 4007 der Münchener Hof- und Staatsbibl. 5 Briefe M. Hummelbergers an C. Peutinger, 2 C. Peutingers an Hummelberger, einen Brief Hummelbergers an den Freiherrn Chr. zu Schwarzenberg und 3 Briefe H.s an K. Ursinus Velius.

22. Geschichte des kirchlichen Lebens.

a) Kirchliche Feste und Handlungen.

Acte du XIVe siècle. La fête du Saint Sacrement à Sainte Catherine (Tournai) (Annales de la Société hist. et archéol. de Tournai 1900 nouv. serie 5, 98). [Archives Belges 3, 100.] — *Beissel, St.*, D. Weihnachtsfestkreis. Betrachtungspunkte f. d. Advent u. d. Feste d Weihnachtszeit. 1. Tl. VII, 159. Fr., Herder. *M* 1,80, geb. *M* 2,60. — ***Bruder,*** D. Fronleichnamsfeier zu Mainz um das Jahr 1400 (Kath. 81, I, 489—507). — *Cotroneo, R.*, Inizio e sviluppo, scomparsa e reliquie del rito greco in Calabria (Revista Storica Calabrese [Reggio Calabria] 8. u. 9. Jahrg.). — *Éverat, E.*, La procession de saint-Amable. Les porte-châsse. La roue des fleurs. 98. 16°. P., Lethielleux. — *Jülicher, A.*, D. Stellung des apostol. Symbols im Kirchl. Leben des MA. (auf Grund von Wiegands Buch 1899) (GGA. 1900, 753—759). — *Kellner, K. A. Heinr.*, Heortologie od. d. Kirchenjahr u. d. Heiligenfeste in ihrer geschichtl. Entwickelung. VIII, 240. Fr., Herder. *M* 5, geb. in Halbfranz *M* 6,60. [Kath. II, 573—575: *A. Bellesheim.* RBd. 18, 333f. ZkTh. 25, 525—527: *E. Kellner.* LR. No. 4: *G. Reuschen.* StML. No. 4. StMBC. 22, 187. AB. 23, 95. BC. 2. s., 8, 134f.: *A. Vogt.* HJG. 23, 166f.: *Bigelmair.*] — ***Ders.,*** Wo und seit wann wurde Missa stehende Bezeichnung für das Mefsopfer? (ThQ. 83, 427—443). — ***Kneller, C. A.,***

Z. Gesch. des Angelus-Läutens (ZkTh. 25, 348—356). — *Leitzmann, A.*, Saxonica I—III: D. Taufgelöbnis u. der Indiculus superstitionum, z. Gernroder Psalmenkommentar, zu den Essener Denkmälern (Beiträge z. Gesch. der deutschen Sprache u. Literatur 25, 567—591; 26, 245—266). [Vgl. *John Meier*, ebd. 26, 317f.] — *Philippi*, D. Baumsärge v. Wiedenbrück (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. u. Altertumsk. Westfalens 59, II, 206—211). [Aus der „1. christl. Zeit, d. h. also d. 9.—12. Jahrh."] — *Pidoux, A.*, Notes sur les anciens usages liturgiques des diocèses de Besançon et de Sainte-Claude. Le „Kyrie eleison" des vêpres de Pâques. 11. Avec plainchant. P., Aux bureaux de la Schola cantorum; 269, rue Saint-Jacques, 1900. — *Reinach, S.*, De l'origine des prières pour les morts. 15. P., Durlacher. — *Roberts, C. M.*, A Treatise on the History of Confession until its Developed into Auricular Confession. A. D. 1215. C., Univ. Press. Sh. 3,6. [JThSt. 1902, 313f.: *S. C. Gayford.*] — ***Ruland, Ludwig,*** D. Gesch. der kirchl. Leichenfeier. Gekrönte Preisschrift. VI, 301. R., Verlagsanstalt vorm. G. J. Manz. *M* 3. — *Slater, F.*, Church Discipline a. Auricular Confession. 78. Lo., Stockwell. Sh. 1. — *Wordsworth, C.*, Ceremonies a. Processions of Cathedral Church of Salisbury. Ed. from 15th Century MS., No. 148; Additions from Cathedral Records, a. Woodcuts from Sarum Processionale of 1502. 412. Lo., C. J. Clay. Sh. 15. [CQR. 53, 481—483.]

Bruder veröffentlicht aus dem Präsenzbuch des Mainzer Metropolitanstiftes (jetzt in der bischöfl. Seminarbibl., beschrieben bei Falk, die ehemal. Dombibl. zu Mainz 1897, 118) ausführliche Vorschriften für die liturg. Feier des Fronleichnamsfestes und seiner Octav und eine gleichfalls sehr ins Einzelne gehende Ordnung der Fronleichnamsprozession. — Nach einem Ueberblick über den Gebrauch der anderen in der alten Kirche vorkommenden Bezeichnungen (Collecta, Sacramentum, Oblatio, Sacrificium) stellt ***Kellner*** fest, dafs Missa als Bezeichnung des Mefsopfers zuerst auf gallischen Synoden in der 1. Hälfte des 6. Jahrh. vorkommt. — ***Kneller*** liefert einige Ergänzungen zu dem für Frankreich von Mabillon und Martène-Durand, für Deutschland von Hartzheim und Binterim gesammelten Material. — ***Ruland***, der in der kirchl. Gesetzgebung und Liturgik wohl bewandert ist, betrachtet zuerst kurz in einem etwas im Feuilletonstil gehaltenen vorbereitenden Teile die heidnische, jüdische und urchristliche Totenfeier und schildert dann die Leichenfeier in der Zeit der Verfolgungen, vom 4. Jahrh. bis zu Ende der patristischen Zeit, im Mittelalter, in der Neuzeit. Eine Gefahr liegt bei solchen Arbeiten immer nahe, nämlich Verordnungen und Bräuche von räumlicher und zeitlicher Begrenztheit zu verallgemeinern. *C. M. Kaufmann* Kath. II, 276—278 berichtigt einzelnes Archäologische DLZ. No. 7. LR. No. 1: *S. P. Kirsch.* ThLBr. No. 1: *Rönneke.* HJG. 22, 171. ThQ. 83, 625f.

b) Kirchliche Gewänder, Geräte u. s. w.

d'Aumerie, J., Les pierres sépulcrales de l'abbaye de Ghislenghien. 66, VIII. Figg., gravv. et portr. Anseroeul, chez l'auteur. — *Barbier de Montault, X.*, Le trésor de l'église abbatiale de St. Matthias à Trèves [13. Jahrh.] (Revue de l'art chrétien, 5e sér., 12, 179—192). — *Braun, J.*, Stola d.

Erzbischofs Theodorich II. v. Trier (ZchrK. 14, 27—80). — *Ders.*, Zur Symbolik der liturg. Farben (ebd. 14, 185—192). — ***Ders.,*** Weifs als liturg. Farbe in der vorkarolingischen Zeit (ZkTh. 25, 155—164). — ***Ders.,*** La dalmatique du trésor de St. Pierre (Revue de l'art chrétien H. 1—6). — *Clauß, J. M. B.*, D. roman. Reliquien v. Reiningen im Elsafs [11. u. 12. Jahrh.] (ZchrK. 14, 51 64). — *Falk, [Frz.]*, Epitaphinschrift des Stiftsherrn Steinhöwel zu Liebfrauen in Mainz [1431; Vetter des Ulmer Arztes u. Vf.s der 1. gedruckten deutschen Chronik, Ulm 1478] (Archiv f. hess. Gesch. u. Altertumsk. NF. III, 1, 177). — *Ders.*, Altarkonsekrationsurkunde 1350 (ebd. 176). — *Funke, P.*, Stand der kunstgeschichtl. Forschung üb. die kirchl. Gewänder (AiKkG. 5, 336 f.). — *Kelleter, H.*, E. karoling. Laienkelch (Beitr. z. Gesch. des Niederrheins 15, 327—363). — *Ketrzynski*, Das Pallium der poln. Bischöfe des 11. Jahrh. (Anzeiger der Akademie der Wissenschaften in Krakau, Philol. u. philos.-histor. Kl. 1901, No. 9). — *Kleinschmidt, B.*, Bischöfl. Insignien. Mitra (Der kathol. Seelsorger 309—314, 358—363). — *Liell, Jos.*, D. Dalmatika des heil. Quiriacus zu Taben (AiKkG. 5, 341 f.). — *Loisne, A. de*, Les vêtements pontificaux d'un évêque d'Arras à la fin du XIII[e] siècle (Mémoires de la Commission départementale des monuments historiques du Pas-de-Calais 1900 II, 209—278). [Archives Belges 3, 87: *E. M.*] — *Marquet de Vasselot, J. J.*, Le Trésor de l'abbaye de Reichenau. 21. Avec fig. et 4 planches. P., Leroux. — *Münzenberger, E. F. A.* u. *Steph. Beissel*, Z. Kenntnis u. Würdigung der mittelalterlichen Altäre Deutschlands. 16. Lief. 2. Bd. 169—192. M. 10 photograph. Taf. Frk., P. Kreuer. *M* 6. — ***Roulin, E.,*** L'ancien trésor de l'abbaye de Silos. 127. Gr. 4. Avec 16 planches et 20 fig. P., Leroux. — *Sachet, A.*, Quel était l'habit de choeur porté par les chanoines de Montbrison? (Extr. du Bulletin de la Diana t. II). 21. Montbrison, Brassart. — *Schneider, Friedr.*, D. Schatzverzeichnisse der 3 Mainzer Klöster Karthause, Reichen Klaren u. Altenmünster bei ihrer Aufhebung i. J. 1781. 96. Mz., Wilckens. *M* 3,50. [Kath. 81, II, 94 f. LR. 27, 179 f.: *P. A. Kirsch.* ZchrK. 14, 126 f.: *Schnütgen.*] — *Wüscher-Becchi, E.*, Il palliolum e la calvatica (Bolletino della Commissione archeologica communale di Roma 29, 109—123).

Besonders: Glocken.

Hertel, G., Einiges üb. d. Glocken von Gottesgnaden [Kloster bei Calbe a. S.] (Geschichtsbl. f. Stadt u. Land Magdeburg 36, 238—245). — *Kleinwächter, H.*, D. Glockeninschriften in der Provinz Posen (Zeitschr. der histor. Gesellsch. f. die Provinz Posen 15, 31—52). — Z. Gesch. der Magdeburger Domglocken (Blätter f. Handel, Gewerbe u. soziales Leben, Beibl. zur Magdeburg. Zeitung No. 17).

Braun berichtigt die Ansicht, dafs Weifs vor dem 9. Jahrh. die ausschliefsl. Farbe der liturgischen Gewänder gewesen sei. ***Ders.*** legt die schon in StML. 1899 bekanntgemachten Ergebnisse seiner Untersuchungen dar: 1. dafs die Dalmatik nie von Karl d. Gr. getragen worden sein kann; sie erscheint in den Inventaren der Peterskirche überhaupt erst von 1489 an und ohne Zuweisung an Karl; 2. sie ist überhaupt nie von einem deutschen Kaiser getragen worden. Der letzte in St. Peter gekrönte Kaiser ist Friedrich III. 1452; das Inventar von 1453 erwähnt sie aber noch nicht. Sie ist wahrscheinlich nach der Eroberung von Konstantinopel von fliehenden Griechen nach Rom gebracht worden und ist wahrscheinlich ein griech. *σάκκος* erst aus dem 15. Jahrh. — Die bei der Austreibung nach Silos geflüchteten Benediktiner bezahlen die Gastfreundschaft,

die ihnen das alte Kloster bietet, durch Wiederbelebung seiner glorreichen Vergangenheit. Der Schatz von S., den ***Roulin*** beschreibt, ist zerstreut, zum Teil nach der Säkularisation 1835 verkauft worden. [RQH. 70, 632f.: *D. P. Ch.*]

c) Liturgische Bücher.

Albers, B., Wann sind die Beda-Egbertschen Bufsbücher verfafst worden u. wer ist ihr Verfasser? (AkKR. 81, 393—420. Dazu: Ebd. 82, 168). — *Arens,* Der Liber ordinarius der Essener Stiftskirche u. seine Bedeutung für die Liturgie, Geschichte u. Topographie des ehemaligen Stiftes Essen (Beiträge zur Geschichte von Stadt u. Stift Essen, 21. Heft). [NADG. 26, 797. HZ. 88, 185f.] — ***Bangert, Friedr.,*** D. älteste Oldesloer Kirchenbuch (Schl.-H. KG. 2, 1—86). — *Bannister, H. M.,* The Earliest French Troper and its Date (JThSt. 2, 420—429). — ***Beissel, Steph.,*** D. Evangelienbuch Heinrichs III. aus dem Dome zu Goslar in der Bibliothek zu Upsala in seiner Bedeutung für Kunst u. Liturgie. Mit e. Einl. v. *Alex. Schnütgen.* Erweit. Abdruck aus der Ztschr. f. christl. Kunst. 48 Spalten mit 10 Textillustr. u. 1 Lichtdrucktafel. Düsseldorf, L. Schwann. *M* 2,40. — *Bled,* Note complémentaire sur les livres liturgiques de Thérouanne (Bulletin historique de la Société des antiquaires de la Morinie 10, 576—586). [Archives Belges 3, 85: *E. M.*] — ***Bredt, E. W.,*** Augsburger Miniaturen vom Ende des 15. Jahrh. im German. Museum (Anzeiger des German. Nationalmuseums 1901, H. 3, 123—128). — *Bruiningk, H. v.,* D. Missal der Rigaschen Stadtbibliothek vom Jahre 1500 (Sitzungsberichte der Gesellsch. f. Gesch. u. Altertumskunde der Ostseeprovinzen Rufslands a. d. J. 1900/1901, 43—56). [AB. 20, 216.] — Tropaire-Prosier de l'abbaye Saint-Martin de Montauriol, publié d'après le manuscrit original (11.—13. Jahrh.) par *C. Daux* (Bibliothèque liturgique publiée par U. Chevalier, T. IX). LIII, 210. P., Picard et fils. [Journal des savants 455: *L. D(elisle).*] — *Dumoulin, M.,* Les livres de raison (Revue de Paris 3, 404—430). — ***Falk, A.,*** Wieder ein Missale speciale (CB. 18, 214—217). — *Férotin, M.,* Deux manuscrits Wisigothiques de la Bibliothèque de Ferdinand Ier, roi de Castille et de Léon [1. Hs. v. 1055 in Compostella enth. Psalmen u. bibl. Liturgien nebst einem vollst. mozarab. Kalender, 2. Hs. v. 1059, Privatbibl. des Königs v. Spanien, enth. einige Stücke der mozarab. Liturgie] (BEC. 62, 374—387). — Rituel de Saint-Martin de Tours (des chanoines d'honneur à la fin du Rituel (XIIIe s.), par *A. Fl.* 5e partie. 135—171. P., Firmin-Didot. — ***Fournier, Paul,*** Études sur les pénitentiels (RHLR. 6, 289—317). — *Ders.,* Un missel lyonnais du XIIIe siècle (Extr. du Bulletin historique du diocèse de Lyon). 23. Lyon, Vitte. — *Freisen, Jos.,* Nord. Ritualbücher (AiKkG. 5, 241f.). — *Gastoué,* Inventaire des anciens manuscrits liturgiques conservés dans l'église d'Apt. 14. Avignon, Aubanel. — *Gerbaix de Sonnaz, de,* Le sacre d'Henri VII de Luxembourg à Saint-Jean-de-Latran (1312) (Annales internationales d'histoire. Congrès de Paris 1900. Ire section: Hist. générale et diplomatique 85—97). P., A. Colin. — *Graeven, Hans,* D. 3 ältesten Handschriften [Evangeliarien] des Michaelisklosters in Lüneburg (Zeitschr. des Histor. Vereins f. Niedersachsen 1901, 276—318). — *Lanz, J.,* D. Necrologium Sancrucense modernum. Hrsg. u. erläutert (Archiv f. österreich. Gesch. 89. Bd., 2. Hälfte). — ***Lauter, Th.,*** E. altes Pfarr- u. Gotthausbuch (BBK. 7, 83—93). — *Léger, L.,* Nouveaux documents concernant l'évangéliaire slavon de Reims (note présentée à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres dans la séance du 1er mars 1901) (Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres 173—178). — *Ders.,* Notes complémentaires sur le texte du sacre (Évangeliaire slave). 20. Reims, Michaud. — *Paz y*

Mélia, A., Codices más notables de la Biblioteca nacional. Libro de horas del siglo XV (Revista de archivos, bibliotecas y museos 5, 289—294). — *Plaine, B.*, De sacramentarii Gelasii substantiali authenticitate (StMBC. 131—147, 381—388, 577—588). [Früher schon französ. veröffentlicht in der Science Catholique, Aug. u. Sept. 1895.] — ***Rey, J. G.,*** E. altes Necrologium von St. Adalbert zu Aachen (Zeitschr. d. Aachener Geschichtsver. 28, 306—337). — Der Psalter Erzbischofs Egberts von Trier, Codex Gertrudianus in Cividale. Historisch-kritische Untersuchung von ***H. v. Sauerland,*** kunstgeschichtliche Untersuchung von ***A. Haseloff*** (Festschrift der Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier zur Feier ihres 100jähr. Bestehens). 212. Gr. 4°. 26 Lichtdrucktafeln. Trier, Selbstverlag der Gesellsch. *M* 75. — *Schilling, H. K.*, Altsächs. Namen im Gandersheimer Plenar (Beitr. z. deutschen Sprache u. Literatur 558—560). — *Wiericx, J.*, Les planches du bréviaire in 8°, gravées par-avec une introd. par *Max Rooses*. 11. 12 pl. Anvers, La librairie néerlandaise. Fr. 60.

Albers beantwortet die Frage dahin, „dafs in der 1. Hälfte des 8. Jahrh. in Angelsachsen ein Poenitentiale verfafst worden ist, die Tradition auf Beda und Egbert hinweist, sichere Beweise zwar dafür noch nicht vollständig erbracht sind, aber dafs die Tradition durch die Thatsache, dafs zur Zeit eines Beda Venerabilis und Egbert ein Poenitentiale verfafst worden ist, neuen Boden gewonnen hat. An eine Kompilation aus der 2. Hälfte des 9. Jahrh. ist nicht mehr zu denken.“ Da der Vertreter letzterer Ansicht, H. J. Schmitz, „seinen Text mit höchst mangelhafter Variantenangabe publiziert hat, ja selbst falsche Lesarten bietet“, läfst *A.* seinen Ausführungen den Text des Werkes, De remediis peccatorum, folgen, wie er sich im Codex Barberinianus XI, 120 vorfindet. — ***Bangert*** druckt ab und kommentiert das schon von Th. Mommsen und G. Waitz beachtete älteste Oldesloer Kirchenbuch (vor 1371). — Das von ***Beissel*** kunstgeschichtl. und liturgisch untersuchte Evangelienbuch Heinrichs III. schreibt *A. Haseloff* DLZ. 2679—2681 der Echternacher Schule zu. Vgl. ferner LC. No. 6: *V. S.* ThR. No. 7: *Bergner.* Braunschweig. Magazin 7, 8. NADG. 26, 797. — ***Bredt*** zeigt, dafs die im 1. Bde. des Anzeigers für Kunde der deutschen Vorzeit (1853) beschriebenen 10 reich illustrierten Blätter eines latein. Plenars einem im Augsburger Kloster St. Ulrich und Afra unter Abt Joh. von Giltlingen (nicht Gutlinger!) von Conrad Wagner 1489/1490 illuminierten Kodex entstammen. — Das Missale speciale (d. h. ein „M. im Auszug, viell. bes. für solche, welche sich auf Reisen begeben“), von dem ***Falk*** berichtet, gehört jetzt dem Benediktinerkloster St. Paul im Lavanttale, Kärnthen, ursprünglich wohl dem Kl. St. Blasien. Es stammt „ohne Zweifel“ aus derselben Presse wie das Rosenthalsche (JB 19, 271, wo Misset zu lesen ist). — ***Fournier*** zeigt im Gegensatz zu Schmitz, der in dem Vallicellanum I diejenige Sammlung sieht, die dem (angebl.) Poenitentiale Romanum am nächsten steht (im Einklang mit Hinschius, Kirchenrecht V, 92[4]), dafs die gröfsere Hälfte der Canones des V. (75 von 133) keltischen oder angelsächsischen, der Rest fränkischen Ursprungs ist, und dafs das V. nur eine Ende des 8. oder Anfang

des 9. Jahrh. in Italien gefertigte Umarbeitung des Merseburger Poenitentiale (zuletzt bei Schmitz, die Bufsbücher und das kanon. Bufsverfahren 1898, 359ff.) ist. — ***Haseloff*** zeigt mittelst mühsamer Hdschriftenvergleichung, dafs das Psalterium (10. Jahrh.), obgleich für einen Trierer Erzbischof geschrieben, vermutlich nicht in Trier selbst gefertigt war, sondern auf der Reichenau. ***Sauerland*** gibt die Gesch. der Hdschr., wie sie von Trier schon im 11. Jahrh. nach Rufsland kam, von dort nach Polen, dann nach dem Kloster Zwiefalten, schliefslich in den Besitz der hl. Elisabeth und durch ihre Verwandten nach Cividale. [DLZ. 22, No. 50: *Ad. Goldschmidt.* LC. 1902, No. 11. Repert. f. Kunstwissensch. 24, No. 6: *Vöge.*] — ***Lauter*** berichtet von einem in der Pfarrei Westheim bei Windsheim in 2 Abschriften vorhandenen Pfarr- und Gotteshausbuch (1437 bis 1504, wenige Nachträge bis 1753). — Das Necrologium, das ***Rey*** abdruckt (Familienbesitz), ist von etwa 1350 bis Ende des 15. Jahrh. in Gebrauch gewesen.

d) Hymnologie und Kirchengesang.

Proses d'Adam de St. Victor par Legrain. Odes choisies d'Horace par Baelde et Legrain. Tournai, Desclée, 1899/1900. [Revue de l'Instruction publique en Belgique 44, 344—349: *J. Keelhoff.*] — ***Batka, R.,*** Studien z. Musikgeschichte Böhmens (MVGDB.). — Analecta hymnica medii aevi. Hrsg. v. Clem. Blume u. Guido M. Dreves. XXXVII. Sequentiae ineditae. Liturg. Prosen des MA.s aus Hdschr. u. Frühdrucken. 5. Folge, hrsg. v. *Clem. Blume.* 304. L., O. R. Reisland. *M* 9. — Hymnolog. Beiträge. Quellen u. Forsch. z. Gesch. der latein. Hymnendichtung. Im Anschlusse an ihre Analecta hymnica hrsg. v. Clem. Blume u. Guido M. Dreves. 2. *Blume, Clem.,* Repertorium repertorii. Kritischer Wegweiser durch U. Chevaliers Repertorium hymnologicum. Alphabet. Reg. falscher, mangelhafter u. irreleitender Hymnenanfänge u. Nachweise, m. Erört. üb. Plan u. Methode des Repertoriums hrsg. 315. L., O. R. Reisland. *M* 10. [HJG. 28, 150.] — *Brambach, W.,* Gregorianisch, Bibliographische Lösung der Streitfrage üb. den Ursprung des gregorianischen Gesangs (Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten, hrsg. v. C. Dziatzko). 2. Aufl. VII, 32. L., Max Spirgatis. *M* 2. — *Burkitt, F.,* On two Early Irish Hymns (JThSt. 3, 95—96). — *Chevalier, U.,* Supplementum ad Repertorium Hymnologicum (AB. 20, 161—208, 257—288). — *Clifford, B. Edgar,* Settings of the Stabat Mater (Sammelbände der internationalen Musikgesellschaft 2, 303—307). — *Daux, C.,* L'antechrist, d'après une hymne du X^{e}—XI^{e} siècle. 41. P., Sueur-Charruey. — ***Dreves, G. M.,*** Der Deutschen „Schlachtlied" zu St. Michael (StML. 60, 297—302). — ***Ders.,*** Konrads v. Hirschau doppelchöriges Epithalamium Virginum (ZkTh. 25, 546—554). — *Duval, G.,* Le Plain-Chant grégorien et les éditions de chant liturgique de Ratisbonne et de Solesmes. 20. P., Leclerc. — *Faulhaber,* Eine wertvolle Oxforder Hdschr. [Codex Bodleianus Miscellaneus graecus 5, IX s.] (ThQ. 83, 218—232). — *Gaß, J.,* Das Alter der lauretan. Litanei (Strafsburger Diözesanblatt NF. 3, No. 7). — *Kohm, Jos.,* Neue Antiphon-Studien (Schlufs). 17. Progr. des Staatsgymn. im 8. Bezirk. W. — *Meier, Gabr.,* Das Salve Regina, sein Ursprung u. seine Verbreitung (AiKkG. 5, 160f.). — Paléographie musicale. Les principaux manuscrits de chant (grégorien, mozarabe, gallican) publiés en fac-similes par les Bénédictins de Solesmes. 2^{e} série (monumentale). I: Antiphonale du B. Hartker. 45, 458. 4°. Solesmes,

Imprim. Saint Pierre. — *Rickenbach, E.*, Le lodi di S. Anna con cenni storici sul culto della Santa in Italia. 266. 12°. Rom, Scuola tipografia Salesiana. [RBd. 18, 447—448.] — *Schäfer, B.*, D. Antiphonen zu den Vespern u. Laudes an den Muttergottesfesten per annum (Der kathol. Seelsorger 203—208, 251—255). — *Schmid, Andr.*, Kirchengesang u. d. Liturgiker des MA.s (AiKkG. 5, 327). — *Urspruch, A.*, Der gregorianische Choral u. die Choralfrage (Allgemeine Musikzeitung No. 16—19). — *Villetard, H.*, Un manuscrit de chant liturgique du XV^e siècle. 38. [Études publiées par les PP. de la Compagnie de Jésus 87, 571f.: *H. Deschrevens.*] — *Wagner, P.*, D. Messe im MA. und ihre gesangliche Ausstattung (Schweiz. Rundschau 1, 179—196). — *Winterfeld, P. v.*, Rhythmen- u. Sequenzenstudien (Ztschr. f. deutsches Altertum u. deutsche Literatur 45, 133—149). [NADG. 27, 324, 557.]

Dreves wendet sich gegen das von C. Rudloff, der deutsche Michel, Ztschr. f. deutsche Kulturgesch. NF. II, 743—755 (oder A. Munke GP. Gütersloh 1870?) aufgebrachte Märlein, dafs der Hymnus „O heros invicibilis, dux Michael" Umwandlung eines altdeutschen Schlacht- und Wallfahrliedes sei, „welches von den Normannen- und Ungarschlachten der Karolinger her die Kreuzzüge hindurch bis zur Reformation als Bardit vor der Schlacht gesungen wurde". Der latein. Text kommt vielmehr erst in einem Jesuitengesangbuch von 1642, der deutsche in einem solchen zwischen 1619 und 1625 vor, während die Melodie noch etwas älter und in Frankreich entstanden ist. — ***Ders.*** druckt nach 3 Hss. 2 parallellaufende Chorlieder ab, in die das von Konrad v. H. Ende des 11. und Anf. des 12. Jahrh. verfafste Speculum virginum ausklingt.

e) Predigt.

Alberts, Herm., Bruder Berthold von Regensburg. „Für Feste u. Freunde der Inneren Mission." 42. Heft. 16. B., Buchhdl. d. ostdeutschen Jünglingsbundes. *M* 0,10. — *Jeiler, Ignatius*, Beiträge z. Gesch. der Predigt des MA.s, bes. üb. die Sermones des hl. Bonaventura (AiKkG. 5, 302f.). — *Jostes, Frz.*, Das Verhältnis der mittelalterl. Bibelübersetzung z. Reform d. Predigt durch die Bettelorden (ebd. 5, 399—401). — *Linneborn*, Z. Gesch. der Predigt im Ausgange des MA.s für die Gesch. (Der kathol. Seelsorger 34—39). — *Ders.*, Bedeutung der Predigten im Ausgange des MA.s für die Geschichte (ebd. 179—182). — *Marengo, L.*, L'oratoria sacra italiana nel Medio Evo. 227. 16°. Savona, Ricci, 1900. L. 3. [Rassegna bibliografica della letteratura italiana 8, 322f.: *A. d'Ancona.* Giornale stor. della lett. ital. 38, 198—200: *A. G.*] — *Pilger, A.*, Berthold v. Regensburg (Kirchl. Z. d. Syn. v. Jowa 1900, 5 u. 6). — *Schönbach, A. E.*, E. Jagdpredigt (Ztschr. f. deutsche Wortforschung 1, 335—341). — ***Sommerfeldt, Gustav,*** Zu Matthäus de Cracovias kanzelrednerischen Schriften (ZKG. 22, 465—484). — ***Teuber, Val.,*** Mittelhochdeutsche Predigten. Progr. des Kommunal-Obergymn. Komotau. 1—44. K., Selbstverlag der Anstalt. — *Toifel, Otto*, Ueb. einige besondere Arten der Satzstellung bei Berthold v. Regensburg. GP. Ried. — *Vogel*, Pädagogisches aus den Predigten Bertholds v. Regensburg (Der praktische Schulmann 86—94). — ***Zanelli, Ag.,*** Predicatori a Brescia nel quattrocento (Archivio storico Lombardo s. 3, 15, 83—144). [AB. 20, 484.] — *Zimmert, F.*, Artikelloses Substantivum in den Predigten des Berthold v. Regensburg (Beiträge zur Gesch. der deutschen Sprache u. Literatur 26, 321—366).

Besonders: Vincentius Ferrer.

P. ***Fages,*** O. Pr., Histoire de Saint Vincent Ferrier. Nouvelle éd. entièrement refondue, enrichie d'une carte et de nombreuses gravures. 2 vol. X, 428 et IV, 486. Louvain, A. Uystpruyst. P., Alph. Picard et fils. — ***Sorbelli, Albano,*** De moderno ecclesiae schismate. Trattato di Vincenzo Ferrer. Introduzione, note e appendici. XIII, 269. Roma, Libreria Pontificia Federico Pustet. ℳ 3,20.

Die Biographie des Vincentius Ferrer von dem Dominikaner ***Fages*** erschien in 1. Aufl. 1894. Die 2. ist illustriert und popularisiert. Die Anmerkungen und Belege sind, „um den Gang der Erzählung nicht aufzuhalten," (?) ausgeschieden und sollen in einem bes. Cartulaire folgen. Bis jetzt ist also die 1. Ausg. die wertvollere. Zugleich wird eine Gesamtausgabe der Werke F.s angekündigt: 1. Abhandlungen über die Universalia, 2. Abh. über das Schisma, 3. gegen die Juden (1, 2, 3 ungedruckt), 4. Predigten (nach den Originalhdschr., meist Autographen), 5. einige erbaul. Traktate, bes. de vita spirituali (nach den Originalausgaben). — In der Einl. zur Biogr. beteuert *F.* mit dem Ueberschwang, den man dem Franzosen zu gute halten wird, keine Mühe gescheut zu haben: „Wir sind dem Heiligen Schritt für Schritt auf seinen Reisen durch Europa nachgegangen, haben alle Aschenhaufen durchwühlt, alle Erinnerungen ausgegraben, alle Dokumente abgeschrieben, alle Ueberlieferungen befragt, mit Auswal indes und Kritik. Wie der argwöhn. Spanier das Geldstück auf seinem Marmortisch klingen läfst, das ihm angeboten wird, so mufsten wir alle Angaben auf ihre Wahrheit hin prüfen, bisweilen der Legende die Flügel beschneiden und erbarmungslos manche Mythe zerstören." In Wirklichkeit ist *F.* viel zu wenig kritisch vorgegangen. Sehr verständig sagt C. Liégois in der Rez. RHE. (!) 2, 356—361: „Le travail de la légende s'opère rapidement: parfois les contemporains eux-mêmes, à leur insu peut-être, subissent son action; les pièces officielles et les délibérations municipales relatives à saint V. F. n'en sont pas exemptes." Für *F.* ist es ganz natürlich, dafs um den Heiligen her Wunder sich drängen und fortwährend der Himmel zerreifst. Razzano glaubt er blindlings; zu der Historia des Vidal y Mico konnte er die Berichtigungen und Ergänzungen des Dominikaners Teyxidor (Mskr. in Valencia) benutzen. Sonst ist die Biographie in ihrer Art gründlich und mit élan geschrieben. [AB. 20, 483f.] — In dem von ***Sorbelli*** mit ziemlich mangelhafter Einl. und Anm. hrsg. Traktat verteidigt Ferrer mit Leidenschaft und soliden Kenntnissen das Recht Clemens' VII. gegen Urban VI. [AB. 21, 115f. RStJ. 18, 358: *F. Savio.*] — ***Sommerfeldt*** gibt, zum grofsen Teil nach Ad. Franz, der Magister Nikolaus Magni de Jawer (Fr. 1898), Berichtigungen und Ergänzungen zu Theo Sommerlads ID. über Matthäus von Krakau (Hl. 1891). Eine „Solemnis postilla" ist nicht dem Cracovier, sondern einem um ungefähr 20 Jahre jüngeren Zeitgenossen, dem Prager, dann Krakauer

Theologieprof. Matthias von Liegnitz zuzuschreiben. *Sommerfeldt* weist zahlreiche Hdschren. bes. in München und Prag von Schriften des Liegnitzers und des Cracoviers nach und druckt endlich von den 3 noch vorhandenen Synodalreden, die Matthäus in den achtziger Jahren des 14. Jahrh. zu Prag gehalten hat, die Sommerlad entgangene 3. vom 18. Okt. 1386 ab. — ***Teuber*** veröffentlicht aus Cod. XXI der Stiftsbibl. zu Osseg in Böhmen (14. Jahrh.) auf latein. Grundlage beruhende, mitunter zu vollständ. Predigten ausgestaltete Predigtdispositionen für das ganze Kirchenjahr. Leider recht unpraktisch gedruckt. — ***Zanelli*** spricht insbes. von S. Bernardino da Siena, Alberto da Sarteano, Giovanni da Capistrano und Bernardino da Feltre.

f) Mission.

Brou, A., L'évangelisation de l'Inde au moyen-âge (Etud. publ. p. l. Comp. d. Jés. 5. juin 1901, 577—605). — *Hauck, A.*, Altkirchliche u. mittelalterl. Missionsmethode II (Allg. Miss.-Zeit. 1901, H. 8, 375—383). — *Tinti, L.*, Vita e missioni nell'Indo-Cina del Beato Odorico da Pordenone dei Frati minori (1285—1331). 179. Rom, Desclée, Lefebvre & Cie. L. 2.

g) Kirchlicher Unterricht.

Hardeland, Th., D. Dekalog als katechetischer Unterrichtsstoff vor der Reformation (KZ. 4, 1. H.). — *Froelestra, A.*, De Bestand der Catechese in Nederland gedurende de voorreformationsche eeuw. 231. Groningen, J.-B. Wolters. — ***Kahl,*** D. hl. Chrodegang, Bischof v. Metz (742—766), in der Gesch. der Pädagogik (Mitteilungen d. Gesellschaft für deutsche Erziehungs- u. Schulgesch. 11, 239—251).

Nach ***Kahl*** hat Chrodegang nur indirekt ein Recht, in der Gesch. der Pädagogik genannt zu werden. In den zeitgenössischen Quellen erscheint er nirgends als Begründer oder Erneuerer der Dom- oder Kathedralschulen. Als einzige Beweisstelle käme in Betracht eine Disziplinarvorschrift für pueri (oblati) in der regula Chrodegangi ältester Fassung; diese stammt jedoch aus der reg. Benedicti. Und die erweiterte Fassung — von Kap. 48, d. h. dem Abschnitt, der bisher stets zu Gunsten der pädagog. Tätigkeit Chr. verwertet worden ist, ist das bes. klar — ist erst unter dem Einflufs der von Amelarius von Metz für den Reichstag zu Aachen von 817 angefertigten Kompilation entstanden.

h) Kirchliche Liebestätigkeit.

Baumeister, A., Kampf der Päpste gegen den Bettel (Charitas 153, 188). — *Beintker, E.*, D. Gründungsurkunde des Armenhauses z. heil. Leichnam zu Anklam (Monatsblätter der Gesellsch. f. pommersche Gesch. 82—86, 98—101). — *Brondgeest, P. Q.*, Bijdragen tot de geschiedenis van het gasthuis, het klooster, en de balije van St. Catharina der Johanniter-ridders en van het driekoningen-gasthuis. 6 en 128 bl. m. 4 pltn. en 1 plan. Hilversum, Nonhebel & Co. Fl. 2,50. — *Corlieu, A.*, Les Chirurgiens de

l'Hôtel-Dieu de Paris du XV^e au XIX^e siècle (Extr. de la Gazette des hôpitaux). 16. P., Impr. Levé. — *Croke, Will.*, The National English Establishments in Rome during the XIV Century (AiKkG. 5, 304f.). — *Dragendorf, E.*, 2 lübische Leprosenordnungen (Ztschr. d. Ver. f. lüb. Gesch. 8, 255—261). — Statuts d'hôtels-Dieu et de léproseries. Recueil de textes du XII^e au XIV^e siècle, éd. *L. Le Grand* (Collection de textes pour servir à l'étude et l'enseignement de l'histoire). XXIX, 286. P., Picard. Fr. 7. [Polybibl. Partie littéraire 92, 442: *A. de Herbomez.* HV. 5, 129: *Grützmacher.* RQH. 71, 332f.: *J. Viard.*] — ***Ders.,*** Tableau d'une léproserie en 1336. Saint-Denis de Léchères, au diocèse de Sens (BEC. 61, 459—516). — *Hanauer, A.*, L'épreux et chirurgiens 1444—1447 (Rev. d'Alsace 51, 282—302). — ***Hänselmann, Ludw.,*** D. Siechenhaus zu St. Leonhard (Braunschweigisches Magazin 1900, 1—7, 9—14, 17—19). — *Hauser, K.*, D. Sondersiechenhaus zu St. Georg bei Winterthur, 1287 bis 1828 (Neujahrsblatt der Hilfsgesellsch. v. Winterthur, hrsg. zum Besten der hiesigen Waisenanstalt 39). 64. M. Titelb. Winterthur, M. Kieschke. *M* 2. — ***Huyskens,*** Das „Broder Marthenhus" zu Münster (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. u. Altertumskunde Westfalens 59, I, 247f.). — *Jentsch, H.*, Kirchl. Erinnerungen aus der vorreformator. Zeit Gubens: Das Totenbuch des St. Michaels- oder Schusteraltars; das Leprosenspital zu Guben (Niederlausitzer Mitteilungen 6, H. 7). — *Kalcher, A.*, Z. Gesch. d. Spitales zum hl. Geist in Landshut (Verhandl. des histor. Vereins f. Niederbayern 37. Bd.). — *Muller, J.*, Middeleeuwsche liefdadigheid (Gids 4. s., 19. Jahrg., 4, 421—451). — Règlements de deux hôpitaux de Bruxelles au XII^e siècle (1211 u. 1256) éd. *E. Reusens* (Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique 2^e série, 13, 5—22). — ***Türler, H.*** u. ***A. Plüfs,*** Bernische Jahrzeitbücher (Archiv des histor. Ver. des Kantons Bern 16, 2. H., 403—473). — *Vogeler,* Nachrichten üb. Leprosen (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. v. Soest 17, 149—157). — ***Vogt, Wilh.,*** Gesch. des Landauer Zwölfbrüderhauses (im Volksmund genannt das Landauer Kloster). Festgabe zum Einzug des kgl. Realgymn. in sein neues Heim. 29. 4°. Nürnberg, Hofbuchdruckerei G. P. J. Bieling-Dietz, 1900. — ***Wagner, P.,*** Rheingauer Wohltätigkeit im MA. (Mitteil. d. Ver. f. Nassauische Altertumsk. u. Geschichtsforsch. 1901/1902 No. 3). — *Zahn, W.*, Gesch. der Kirchen u. kirchl. Stiftungen in Arneburg (Jahresber. des Altmärk. Ver. f. vaterländ. Gesch. u. Industrie zu Salzwedel, Abteil. f. Gesch. 26).

Im Anschlufs an ein „Registrum continens bona tam immobilia quam mobilia ac etiam iura, emolumenta et onera necnon statum et ordinationem domus leprosarie de Lescheriis', das er aus Arch. nat. S. 306 (fonds de Notre Dame) publiziert, gibt ***Le Grand*** die Geschichte des Spitals und verbreitet sich sodann über das Personal, die Hausordnung, die Existenzbedingungen, den Gottesdienst und das Inventar in demselben. [Ztschr. f. Kulturgesch. 9, 133.] — Das Leprosenspital zu Braunschweig, von dessen Geschichte und Hausordnung ***Hänselmann*** auf Grund reichen archival. Materials nach einer aus Häsers Lehrb. d. Gesch. der Medizin III, 70ff., Uhlhorn, Liebestätigkeit und Wackernagel, der arme Heinrich geschöpften Einleitung berichtet, wird 1230 zuerst erwähnt. — In der Urkunde von 1369 bei Tibus, die Stadt Münster, S. 338 ist nach ***Huyskens*** nicht ein von den Minoriten unterhaltenes Armenhaus für Frauen, sondern das Brauhaus der Minoriten gemeint. — ***Türler*** und ***Plüfs*** veröffentlichen: 1. den Jahrzeitenrodel des Untern Spitals in Bern

von 1450, 2. die Jahrzeitbücher vom Frauenkappelen und des Chorherrnstifts in Bern von 1521. Gutes Register. — ***Vogt*** gibt aktenmäfsig die Gesch. des im 1. Jahrzehnt des 16. Jahrh. von dem reichen Nürnberger Bürger Matthäus Landauer zur Aufnahme alter arbeitsunfähiger Handwerker, aber unter Ausschlufs von Kranken und mit ansteckenden Leiden behafteten, gegründeten Stifts. — ***Wagner*** gibt interessante Mitteilungen über Vermächtnisse an Arme aus einer Reihe von Testamenten und anderen Urkunden aus der 2. Hälfte des 14. und dem Anf. des 15. Jahrh., die von Einwohnern des Fleckens Lorch im Rheingau ausgestellt und abschriftlich in einem Lorcher Schöffenbuche aus dem Ende des 15. Jahrhunderts enthalten sind.

i) Bufswesen und Ablafs.

Ablafsbriet f. d. Stiftskirche Dietkirchen bei Bonn (1289) (Ztschr. d. Bergischen Geschichtsvereins 35. Bd.). — *Clemen, Otto*, E. interessanter Ablafsbrief [von Tetzel, Glauchau, 12. Dez. 1505] (ZKG. 22, 603—605). — *Dolhayaray, B.*, Le trafic des indulgences et d'autres grâces spirituelles (Revue des Sciences Eccles. août, 118—140). — *Häbler, K.*, Gedruckte span. Ablafsbriefe der Inkunabelzeiten (Ztschr. f. Bücherfreunde 5, I, 1—12, 59—71). — ***Hann, Frz. G.,*** Raimundus Peyraudi, ein Gurker Kirchenfürst (Carinthia I, 91. Jahrg., 110—125, 154—160). — ***Hegel, Karl v.,*** Nicloffs Muffels Leben u. Ende (Mitteil. des Ver. f. Gesch. der Stadt Nürnberg 14, 227—236). — ***Huyskens,*** E. Beichtbrief des Idzardus Gravius, Ablafskommissars in Dänemark, Schweden, Norwegen u. Friesland für die St. Peterskirche zu Rom, aus dem Jahre 1510 (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. u. Altertumskunde Westfalens 59, I, 243—247). — *Jacoby*, Sündenbekenntnis, Bufse u. Beichte in der Kirche des Altertums u. des Mittelalters (Halte, was du hast 14, 189—209, 256—271). — *Paulus, Nic.*, Der sog. Ablafs v. Schuld u. Strafe im MA. (AiKkG. 5, 310f.). — ***Ders.,*** Bonifacius IX. u. der Ablafs v. Schuld u. Strafe (ZkTh. 25, 338—343).

Besonders: Jubeljahr.

Bastien, D. Petro, Tractatus de Jubilaeo Anni Sancti aliisque supplementis. XVI, 371. Roulers, Jules de Meester, 1901. [Rec. Supplément à la Revue Bénédictine, avril. Allgem. Literaturbl. No. 10.] — *Kolde*, Jubeljahr, Jubiläum (HRE. 9, 545—550). — ***Paulus, N.,*** Aufhebung d. Ablässe im Jubeljahr (ZkTh. 25, 382—384). — *Splittgerber, A.*, Jubeljahr im Land zu Meifsen (Halte, was du hast 24, 326—330). — ***Weis-Liebersdorf, J. E.,*** D. Jubeljahr 1500 in der Augsburger Kunst. E. Jubiläumsgabe für das deutsche Volk. In zwei Teilen. Mit über 100 Illustrationen nach Originalphotographien. V, V, 241. 4°. M., Allgemeine Verlagsgesellsch. m. b. H. — *Weis, J. E.*, Aeltester Cyklus von Darstellungen der 7 Hauptkirchen Roms (AiKkG. 5, 337f.). — *Zacher, A.*, Das heilige Jahr (Das freie Wort No. 2).

Hann führt über Schneider, Gottlob und Paulus nicht hinaus. — ***v. Hegel*** schöpft vornehmlich aus der von Muffel am 20. Dez. 1468 für seine Kinder aufgesetzten Denkschrift (hrsg. v. W. Vogt i. d. Bibl. d. literar. Ver. zu Stuttgart 1876, No. 128), in der er bes. bei seiner Gesandtschaftsreise zur Kaiserkrönung Friedrichs III. in Rom 19. März 1452 verweilt (Ablässe und Reliquien). — Von

einer interessanten Stelle in dem Cosmidromius des westfälischen Chronisten Gobelinus Person (Ausg. von Jansen S. 144ff. — vgl. JB. 20, 454) ausgehend, betont ***Paulus***, dafs die Formel a poena et a culpa in echten Ablafsbullen Bonifacius' IX. nicht vorkommt, dafs man vielmehr nur in diesen Ausdrücken von jenen Ablässen redete und in der Predigt diese (unpassende) Formel gebrauchte. — Die „Allgem. Verlagsgesellsch. m. b. H." in München hat den guten Gedanken gehabt, die Erinnerung an das Jubeljahr bei den deutschen Katholiken durch eine Denkschrift von bleibendem Werte wach zu erhalten; aber auch Protestanten werden gern nach dem mit vorzüglichen neuen Illustrationen geschmückten Werke greifen — trotz der überflüssigen und oft an den Haaren herbeigezogenen bissigen Bemerkungen über die Reformation. ***Weis-Liebersdorf*** hat eine tüchtige kunstgeschichtl. Studie geliefert, die er zu einem Kulturbild zu erweitern versucht hat; diese Exkurse sind jedoch z. T. ziemlich platt und dilettantisch ausgefallen. Lesbarer wäre das Buch geworden, wenn der Verf. Einzeluntersuchungen in Anmerkungen verbannt hätte. Er schildert zuerst die Feierlichkeiten bei Eröffnung und Schlufs des Jubeljahres und den äufserlichen Verlauf desselben und geht dann auf die kirchlichen und künstlerischen Zustände Augsburgs um 1500 ein. Beim Herannahen des Jubeljahres 1500 erhielten Hans Holbein d. Ae., Hans Burgkmair und der Meister L. Fr. (Leo Fras oder Laux Fröhlich) den Auftrag, für das Katharinenkloster in Augsburg einen Cyklus von 6 grofsen Tafeln zu malen, welche die 7 Hauptkirchen Roms nebst Szenen aus dem Leiden des Herrn und der Heiligenlegende darstellen sollten. Diese „Basilikenbilder" erklärt der Verf. gründlich und ansprechend, gibt auch zur Biographie der Meister, zur Hagiologie und Liturgik beachtenswerte Beiträge. Der 1. Teil rez. von *A. Postina* Kath. I, 575—577, der 2. II, 572. Ferner vgl.: Ztschr. des histor. Verf. f. Schwaben und Neuburg 27, 144. DLZ. 22, 2036: *M. J. Friedländer*. Ztschr. f. christl. Kunst 14, 310f. LC. 1902, No. 14/15. AkKR. 82, 206—208: *Wagner*. — ***Paulus*** verteidigt gegen Fr. X. Kraus (Beil. z. AZ. 1900, No. 77) seine Behauptung (ZkTh. 1900, 177), dafs die Aufhebung aller anderen vollkommenen Ablässe für die Dauer des Jubiläums zuerst von Sixtus IV. 1475 (Kraus: 1350) angeordnet worden sei.

23. Religiöses Volksleben.

a) Allgemeines.

Burger, E. französ. Hs. der Breslauer Stadtbibl. 32. P. des städt. Realgymnas. am Zwinger zu Breslau. Br., Druck von Grafs, Barth & Co. — ***Pfeffer, Peter,*** Beiträge z. Kenntnis des altfranzös. Volkslebens meist auf Grund der Fabliaux. 3. Teil. 45. P. der Grofsherzogl. Realschule zu Karlsruhe. K., Druck v. Malsch & Vogel. — ***Sommer, Christian,***

Deutsche Frömmigkeit im dreizehnten Jahrhundert. XII, 292. Schleswig, Julius Bergas. *M* 4.

Burger veröffentlicht eine Abhandl. über den Begriff „Adel", 1449 aus dem Latein. übersetzt. — ***Pfeffers*** 3. Teil (Von den Fahrenden, Von Bauern und Bürgern u. s. w.) enthält weniger für uns Interessantes als der 1. und 2. — ***Sommer*** schöpft aus den Predigten Bertholds von Regensburg, Reinmar von Zweter, Walther von der Vogelweide, Winsbeke und Winsbekin, Thomasin von Zirklarias wälschem Gast, Freidanks Bescheidenheit, Hugo von Trimbergs Renner, den kleineren Gedichten des Strickers und Ulrich Boners Edelstein. Die Breite der Darstellung entschuldigt *S.* im Vorwort damit, dafs er sich „an alle gebildeten Freunde einer christlichen Literatur" wende. Unerträglich aber sind die aufdringlichen Geistreicheleien. [Literar. Rundschau f. d. ev. Deutschland 10, 21.]

b) Bibelübersetzungen.

Bernt, Alois, E. neuer deutscher Psalter vom Jahre 1373 (MVGDB. 39, No. 1, 23—52). — ***Ders.,*** D. Hohenfurter deutsche Psalter des 14. Jahrh. (MVGDB. 39, No. 2, 155—170). — *Delisle, L. et P. Meyer,* L'apocalypse en français au XIII^e^ siècle. Introd. et texte. CCCXI, 148. P., Firmin-Didot & Co. — ***Falk, Frz.,*** Bibelstudien, Bibelhandschriften u. Bibeldrucke in Mainz vom achten Jahrh. bis zur Gegenwart. Mit Abbildungen. VI, 336. Mz., Kirchheim. *M* 4,50. — ***Förster, Max,*** Z. altenglischen Nicodemus-Evangelium (Archiv f. d. Studium der neueren Sprachen u. Literaturen. NF. 7, 311—321). — *Grudziński, Steph.,* D. Vokalism. u. Konsonantism. der „Wiener Genesis" [1. oder 2. Hälfte des 11. Jahrh.]. Progr. des k. k. deutschen Staats-Gymn. in Kremsier. 1—30. Kr., Selbstverlag der Anstalt. — *Hoffmann,* Verbreitung der Bibel beim Beginn der Reformation (Monatsblätter f. d. kathol. Religionsunterricht 97—104). — *Hölscher, G.,* Bibelhss. u. Bibeldrucke (Börsenbl. f. d. deutschen Buchhandel, No. 242f.). — ***Holthausen, F.,*** Zur me. [mittelengl.] Genesis (Archiv f. d. Stud. der neueren Sprachen u. Literaturen. NF. 7, 386—392). — *Jostes, F.,* Verhältn. der mittelalterlichen Bibelübers. zur Reform. der Predigt bei den Bettelorden (AiKkG. 5, 399). — *Leitzmann, A.,* Z. Gernroder Psalmenkommentar (Beitr. z. Gesch. der deutschen Sprache u. Literatur 26, H. 2, 245—260). — *Moon, G. W.,* The oldest type-printed Book in Existence: a Disquisition on the Relative Antiquity of the Pfister a. Mazarin Bibles a. the „65-line A." Catholicon. Prefaced by a brief History of the Invention of Printing. 47, 4°. Lo., Selbstverlag des Verf. [Journal des savants 458: *L. D(elisle)*]. — *Mülhaupt,* Z. Gesch. d. deutsch. Bibelübersetzungen. Forts. (IThZ. 340—351). — *Poznanski, S.,* Aus hsl. Bibelkommentaren (Zeitschr. f. hebräische Bibliographie 184—189). — *Schönbach, A. E.,* Bruchstücke e. fränkischen Psalmenversion (Ztschr. f. deutsches Altertum u. deutsche Literatur 45, H. 2). — *Ders.,* Aus der St. Pauler Reimbibel (ebd. 45, H. 3). — *Ulrich, J.,* La traduction des Actes des apôtres en haut engadinois (Revue des Langues romanes Nov.-Déc.).

Die von ***Bernt*** in der Bibliothek des Franziskanerklosters zu Krummau gefundene Psalterübersetzung von 1373 ist fast gleichlautend mit dem 15. Zweige bei Walther, die von ihm in Papier-

hdschr. No. 27 des Stiftes Hohenfurt entdeckte von 1370—1390 stimmt fast wörtlich überein mit dem 10. Zweige. Die letztere Uebersetzung rührt nicht (wie Walther meint) von dem jüngeren Heinrich von Hessen († 1427), sondern von dem älteren, Heinrich von Langenstein († 1397) her. — Der 1. Teil von ***Falk***s Buch [s. o. S. 153] (bis Gutenberg) verfolgt zugleich eine apologetische Tendenz: *F.* will beweisen, dafs Holzhey, die Inspiration der heil. Schrift in der Anschauung des MA.s 1895 Vorw. S. III Recht hat, wenn er sagt, dafs sich die gesamte relig. Entwickelung des MA.s unter dem mafsgebenden Einflufs der Bibel vollzogen und dafs die mittelalterliche Christenheit im grofsen und ganzen nur ein Buch, die Bibel, gelesen habe. Eine Fülle interessanter Notizen enthält Kap. VIII: Das Bibelstudium in den Klöstern und Stiften der Stadt. Teilweise Neues über Joh. v. Wesel S. 60ff. [Kath. II, 475—479: *Selbst.* DLZ. 22, No. 50: *Jakob Schäfer.* CB. 19, 73: *W.* HBL. 128, 587—590: *Ad. Franz.* LR. 28 No. 7: *G. Meier.* Polybibl. juin 1901. LC. 1902 No. 21: *K. H.* ThLz. 27 No. 10: *v. Dobschütz.*] — ***Förster*** gibt wichtige Bemerkungen zur Datierung der beiden Handschriften, aus denen W. H. Hulme, The Old English Version of the Gospel of Nicodemus, Baltimore 1898, seinen diplomatischen Paralleldruck hergestellt hat (die Cambridger 1. Hälfte des 11. Jh.s, die Cottonische Anfang des 12.) und über eine 3. Hdschr., Vespasian D. XIV (Anf. des 12.), die die Uebersetzung in leicht überarbeiteter Gestalt darbietet und für die Textkritik sehr in Betracht kommt. — ***Holthausen*** plant eine kritische Neuausgabe. — Endlich wiederhole ich hier 2 Notizen aus CB. 18, 326 und 510: In The Journal of Germanic Philology, vol. 3, 1900. Bloomington Ind. U. S. A., S. 328—348 behandelt *W. Kurrelmeyer* „the Genealogy of the Pre-Lutheran Bibles“ und gelangt dabei mehrfach zu einer von Walther (Die deutsche Bibelübersetzung des MA.s) abweichenden Ansicht.“ U. „Im American Journal of Philology vol. 21 (1900) S. 62ff. beschäftigt sich W. Kurrelmeyer eingehend mit der „Wenzelbibel“ Cod. Pal. Vindob. 2759—2764 und mit der von Walther in seinem Werke: „Die deutsche B. des MA.s“ über die Wenzelbibel vorgetragene Ansicht.“ — Sind das 2 verschiedene Artikel?

c) Religiöse Volksliteratur.

Barnouw, A. J., D. Runenstelle der Himmelfahrt (Archiv f. d. Stud. der neueren Sprachen u. Literaturen. NF. 7, 382—385). — *Dottin, G.*, Les deux chagrins du Royaume Ciel (Histoire légendaire d'Élie et Enoch en irlandais. 1. Le sujet. 2. Les manuscrits. 3. L'orthographie et la langue. 4. L'édition. Texte et trad. en regard) (Revue celtique 21, 349—387). — *Juan Ruiz*, arciprestre de Hita. Libro di buen amor; texte du XIV^e^ siècle publié pour la première fois avec les leçons des trois manuscripts, par *Jean Ducamin*. LVI, 342, 4°. Toulouse, impr. Édouard Privat. Fr. 20. — Das Waltharilied v. Ekkehard v. St. Gallen übers. v. *H. Drees*. 75. L., Reklam. ℳ 0,60. — *Dreyer, Paul*, Z. Clermonter Passion (Roman.

Forschungen. 785—860. Auch separat Erlangen. F. Junge. *M* 2,40). — ***Fehr, Bernhard,*** Weitere Beiträge z. engl. Lyrik des 15. u. 16. Jahrh. (Archiv f. d. Studium der neueren Sprachen u. Literaturen. NF. 7, 48—61). — *Hägele,* Wolfram v. Eschenbach (KL. 131. H., 1746f.). — *Herpin, E.,* Au pays des légendes [die Bretagne] (Bibliothèque bretonne T. I.). VII, 260, 12°. Rennes, H. Caillière Fr. 4. — ***Geilers von Kaysersberg*** „Ars moriendi" aus dem Jahre 1497 nebst einem Beichtgedichte von Hans Foltz von Nürnberg herausgeg. u. erörtert von Dr. ***Alexander Hoch.*** XII, 111. Fr., Herder. *M* 2,40. (Straſsburger Theologische Studien herausgeg. von Alb. Ehrhard u. Eug. Müller, IV, 2.) — Die Ars moriendi von Geiler v. Kaisersberg [nach Hoch] (Börsenbl. f. d. deutschen Buchhandel, No. 129). — ***Heimbucher, Max,*** Hugo v. Trimberg u. sein „Marienleben" (HBl. 128, 346—358). — ***Horstmann, Carl,*** Nova Legenda Anglie: as Collected by John of Tynemouth, John Capgrave, and Others, and First printed, with new Lives, by Wynkyn de Worde a. d. MDXVI. Now re-edited with fresh Material from Ms. and printed Sources. 2 Bände, LXLVIII, 506 u. 731. O., at the Clarendon Press — ***Huber, A.,*** D. poet. Bearbeitung der Vita S. Martini des Sulpicius Severus durch Paulinus v. Périgueux. GP. Kempten. 40. Kempten, Jos. Kösel. — ***Jäcklein, Anton,*** Hugo v. Trimberg, Verfasser einer „Vita Mariae rhythmica". 47. GP. Bamberg. Bamberg, Joh. Negengast. — *Kahle, B.,* D. Christentum in der altwestnordischen Dichtung (Arkiv för Nordisk filologi 17. Bd. NF. 13. Bd., Heft 1—2). — *Lot, F.,* Etudes sur Merlin. I. Les sources de la Vita Merlini de Ganfrei de Monmouth (Mitte des 12. Jahrh.) (Annales de Bretagne 15, 326—347; 505—537). — ***Manger, Karl,*** D. französ. Bearbeitungen der Legende der h. Katharina v. Alexandrien. 40. GP. Zweibrücken. Zweibr., Druck v. Aug. Kranzbühler. — ***Meyer, P.,*** Notice du ms. 102, 95—304 de la Bibliothèque royale de Belgique (légendes en prose et en vers) (Romania . . . p. p. P. Meyer et G. Paris avril-juillet). — *Minucius, F. M.,* En dialog (Den äldsta kristna skrift pa latin). I svensk tolkning af J. Paulson (Göteborgs högskolas Arsskrift 1901). XIX, 62. Göteborg, Wettergren u. Kerber. Kr. 1,10. — *Prochnow, G.,* Mittelhochdeutsche Sylvesterlegenden u. ihre Quellen (Ztschr. f. deutsche Philologie 33, 145—212). — *Puymaigre, C. de,* Poèmes et légendes du moyen âge (analyse de l'ouvrage de G. Paris) (RQH. 70, 527—531). — ***Rochels, K.,*** Ueb. d. relig. u. sittl. Bemerkungen in dem Ritterroman „Wigalois" des Wirnt von Gravenberg u. anderen gleichzeitigen Dichtungen. GP. Eupen. 22. — *Jacques de Voragine,* La Légende dorée, nouvellement traduite en français avec notices, notes et recherches sur les sources par J.-B. *M. Roze.* 3 vol. 1720. P., E. Rouveyre. Fr. 32. — *Sattler, A.,* D. pseudo-augustin. Soliloquien in der Uebersetzung des Bischof Joh. v. Neumarkt [† 1380]. GP. Graz. — *Schmidt, E.,* Tannhäuser in Sage u. Dichtung (Schmidt, Charakteristiken 2, 24—50). — *Schnell, H.,* Konrad Pegels Dialogus „de poenitentia" a. d. J. 1516 (NkZ. 12, 775—800). — ***Schönbach, A. E.,*** Mitteilungen aus altdeutschen Handschriften. 7. Stück: Die Legende vom Engel u. Waldbruder. 63. W., C. Gerolds Sohn in Komm. *M* 1,40. (Aus SAW. 143.) — ***Ders.,*** Studien z. Erzählungsliteratur des MA.s. 3. Teil: Die Legende vom Erzbischof v. Magdeburg. Aus SAW. 77. W., C. Gerold. *M* 2. Dazu vergl. Magdeburger Geschichtsblätter 36, 375. — *Seraphin, F. W.,* E. Kronstädter Hdschr. des Jacobus de Voragine. 24. Pr. Kronstadt. — D. ältesten französischen Sprachdenkmäler. Genauer Abdruck, Bibliographie u. vollständiges Glossar besorgt von *E. Stengel.* 2. Aufl. Inh.: 1. Die Straſsburger Eide. 2. Das Eulalialied. 3. Das Bruchstück v. Valenciennes. 4. Die Clermonter Passion Christi. 5. Das Leben des heil. Leodegar. 6. Sponsus. 58. Marburg, Elwert (Ausgaben u. Abhandlungen aus dem Gebiete der roman. Philologie, veröffentl. v. E. Stengel

XI). — ***Traube, L.,*** Z. Messiade des Eupolemius (NADG. 26, 174f.). — ***Vercoutre, A. T.,*** Un problème littéraire résolu: Origine et genèse de la légende du Saint-Graal. 24. P., Leroux. — *Vooys, C. G. N. de,* De Middelnederlandsche legenden over Pilatus, Veronica en Judas (Tijdscr. v. Nederl. Taal-en Letterkd. 22, 125—165). — *Vreese, W. L. de,* Nieuve middelnederlandsche fragmenten. X. Eene nog onbekende „twistsprake", blz. 269, XI. Fragment eener vertaling der Disticha Catonis gedrukt door Jan Brits, blz. 275: Middelnederlandsche geestelijke gedichten, liederen en rijmen (ebd. 19, H. 4). — *Wesselofsky, N.,* Z. Frage üb. d. Heimat der Legende vom heil. Grab (Ztschr. f. slav. Philologie 23, H. 3, 4). — *Ziegler, C.,* Pontius Pilatus in Gesch. u. Sage (Aus der Schule für die Schule 13, 40—43; 88—90). — *Waerferth von Worcester,* Uebersetzung der Dialoge Gregors des Grofsen üb. d. Leben u. die Wundertaten italien. Väter u. üb. die Unsterblichkeit der Seelen. Aus dem Nachlafs von *Jul. Zupitza,* hrsg. v. *Hans Hecht.* XIII, 374. L., G. H. Wigand, 1900. *M* 20.

Besonders: Cynewulf.

Bourauel, J., Andreas, Christ u. Fata, Quell.- u. Verfasserfrage (Bonner Beiträge zur Anglistik 11. H., 64—132). — *Ders.,* Z. Quellen- u. Verfasserfrage v. Andreas, Crist u. Fata. 1. Teil: Z. Quellenfrage [Vf. Cynewulf?]. 43. Darmstadt, G. Otto. — *Madert, A.,* D. Sprache der altengl. Rätsel des Exeterbuches u. die Cynewulffrage. 130. Marburg 1900.

Walther von der Vogelweide.

Brenner, O., W. v. d. V. (AZ. Beil., No. 26). — *Klaar, K.,* Die beiden Vogelwaidhöfe b. Klausen [Zur Heimatsfrage Walthers] (MOG. 6. Ergänzungsbd. 265—280). — *Linderbauer, P. B.,* Erklärung des Spruches v. W. v. d. V. üb. das Kloster Tegernsee (Blätter f. d. Gymnasialschulwesen 73—75). — E. neues Buch üb. W. v. d. V. [v. K. Burdach] (Die Grenzboten, No. 24). — *Wilmanns, W.,* Zu Walther 8, 28 (Zeitschr. f. deutsches Altertum 45, 427—438) u. Exkurs v. *Edw. Schröder* (ebd. 438f.). — *Ders.,* Zu Walther 12, 26 (ebd. 439f.).

Prophetisch-Apokalyptisches.

Grauert, Herm., Meister Johann von Toledo. SAM. H. 2. 111—325. Separatabdruck in Kommiss. des G. Franzschen Verlags (J. Roth) in M. *M* 3. — ***Koehne, Carl,*** Z. sogen. Reformation Kaiser Sigmunds (NADG. 27, 251—263).

Fehr veröffentlicht mehrere, z. T. geistliche Lieder aus verschiedenen Hs. des Britischen Museums. — ***Hoch*** ist einer Anregung von L. Dacheux gefolgt, der schon 1878 ein Totenbüchlein Geilers von 1480 bezw. 1482 „Wie man sich halten sol bei einem sterbenden menschen" herausgegeben hat, eine Uebersetzung der Gersonschen Ars moriendi aus dem Opus tripartitum. Das von *H.* edierte „ABC, wie man sich schicken sol zu einem kostlichen seligen tod", ist dagegen eine selbständige Arbeit Geilers, ein Auszug aus dem Traktat De dispositione ad mortem, der die in den Fasten 1496 im Strafsburger Münster gehaltenen, zeitlich und inhaltlich im Mittelpunkte des grofsen Predigtcyklus über den Tod von 1495—1497 stehenden Predigten enthält. Sehr dankenswert ist, dafs *H.* in der Einleitung eine Besprechung dieser Predigten, die erst 1514 bei Grüninger in Strafsburg lateinisch im Druck erschienen, vorausschickt, wobei er auf den Traktat De dispositione etc. besonders ausführlich eingeht. In den Fasten 1497 predigte Geiler über den Beichtspiegel

des Nürnberger Barbiers Hans Foltz von 1473, den er im selben Jahre mit jenem ABC zusammen im Druck ausgehen liefs. Von diesem Volksbüchlein gibt es nur noch ein Ex. in der Bibl. des Benediktinerstifts zu Gries bei Bozen, das *H.* seiner Ausg. zu Grunde gelegt hat. Dafs er aber die Originalausgabe des Beichtgedichts von 1479 (Ex. in München, Staatsbibl., ihm „unzugänglich" [?!]) nicht kollationiert hat, ist kaum zu entschuldigen. [ThLBl. 22, No. 50: *L. Schulze.* LR. 27, 266f.: *A. Koch.* HJG. 22, 459f.: *N. P(aulus).* Revue d'Alsace nouv. série 2, 506. LC. 1902, No. 22.] — Der Grundstock der von ***Horstman*** neu hrsg. Legendensammlung ist das Werk des 1348/49 gestorbenen Mönchs in St. Albans John of Tynemouth. In dieser Urgestalt ist die Sammlung nur in einer durch die Feuersbrunst von 1731 stark beschädigten Hdschr. des Britischen Museums (Tiberius E. 1, 14. Jh) erhalten. Eine Ueberarbeitung, die jedoch wesentlich nichts anderes ist als eine Umstellung der Notizen nach den Anfangsbuchstaben der Heiligen und dem Augustiner John Capgrave (1393—1464) zugeschrieben wird, findet sich in mehreren Hss. des 15. Jahrh. In einem 3. Stadium tritt uns die Legende in der sehr seltenen Druckausgabe von 1516 entgegen. [Nach AB. 23, 85—89.] — ***Huber*** handelt über Leben und schriftstellerische Tätigkeit des Sulpicius Severus und Paulinus Petricordius und über die Art und Weise, wie letzterer die legendarischen Erzählungen des ersteren in ein Epos wandelt, und sucht zuletzt in einem Exkurs, teilweise auf Grund der Uebertragungen des P. und Venantius Fortunatus, den Text des S. nach der Halmschen Ausg. an einigen Stellen zu verbessern. — ***Jäcklein*** zeigt, dafs das 1888 von Ad. Vögtlin vollständig hrsg. latein. Marienleben (Bibl. des literar. Ver. in Stuttgart 180. Bd.) — deutsche Bearbeitungen sind „Bruder Philipps des Karthäusers [in Seitz in Steiermark Anfang des 14. Jahrh.] Marienleben" (veröffentl. 1853 von Heinr. Rückert) und das von Walther von Rheinau i. d. Schweiz (veröffentl. in Tübinger Dekanatsprogrammen 1849, 52, 53, 55) — der Schwanengesang Hugos v. Trimberg ist, wie eine schon Jäck und Leitschuh aufgefallene Randbem. in dem Bamberger Kodex besagt. In der Einleitung verbreitet sich *J.* über das Leben Hugos und seine 3 bekannten Dichtungen: Renner, Laurea sanctorum und Registrum multorum auctorum. — Nach einem Ueberblick über die sonstigen Gedichte Hugos referiert ***Heimbucher*** über Jäcklein. — ***Manger*** ergänzt Knust, Gesch. der Legenden der hl. K. v. Al. 1890, der auch die französ. Versionen behandelt hat. — Die Hs., auf die ***Meyer*** hinweist, stammt aus dem 15. Jahrh. und enthält 43 französ. Legenden, davon 9 in Versen [AB. 23, 89]. — ***Rochels'*** Arbeit ist ebenso dankenswert wie die ähnliche Denickes (JB. 20, 423). Nach einem Ueberblick über die Wigalois-Literatur stellt er die schönen Bemerkungen über Gott, Christus, Erlösung, Vergänglichkeit alles Irdischen, Tod und ewiges Leben und sodann über die

Minne und die Frauen und die Fehler und Laster seiner Zeit zusammen. [DLZ. 25, 18f.] — ***Schönbach*** veröffentlicht aus Hdschr. No. 2953 der Wiener Hofbibl. ein deutsches Gedicht, das er für die alemannische Mundart des 14. Jahrh. in Anspruch nimmt, genauer dem östl. Schwaben und der 1. Hälfte des genannten Zeitraums zuweisen möchte. *Sch.* fügt einen ebenso gelehrten wie feinsinnigen Kommentar bei. Unter den vielen Bearbeitungen des altbekannten und bis in die Gegenwart hinein fortlebenden Stoffes darf das Gedicht als ein kleines Kunstwerk gelten. — ***Ders.*** zeigt nach NADG. 27, 559f., dafs das von K. Helm in den Neuen Heidelberger Jahrbüchern 7, 95ff. veröffentlichte deutsche Gedicht des 14. Jahrh. von dem Untergang eines Erzbischofs Udo von Magdeburg (den es bekanntlich nicht gegeben hat) die Uebersetzung eines latein. Textes ist, welchen er aus dem Druck des „Speculum exemplorum“ von 1519 und einer Grazer Hs. neu herausgibt. *Sch.* gibt sodann eine scharfsinnige und gelehrte Analyse der Udolegende des 14. Jahrh., die aus den Sagen von der Vision über Hartwig v. Magdeburg und über die Höllenfahrt Albrechts (Adalberts I.) von Mainz sowie einigen anderen Bestandteilen zusammengeflossen ist. — ***Traube*** macht auf Hs. 536 der Bibl. zu Besançon aufmerksam, welche an 1. Stelle von einer Hand des 12. Jahrh. jenes seltsame Gedicht (vgl. Romanische Forschungen hrsg. von K. Vollmöller 6, 509—556) enthält. — ***Vercoutre*** geht aus von dem 1873 durch Ausgrabungen auf dem Gipfel des Puy de Dôme in der Auvergne wiedergefundenen kolossalen Tempel, der in der Römerzeit Mercur, vorher dem keltischen Gotte Lug geweiht gewesen und 258 von den Alemannen zerstört worden ist. Die Kunde von diesem Tempel war aber schon vorher durch die unter Vespasian vertriebenen letzten Druiden nach Britannien gekommen, wo die Erinnerung daran unter den nach dem Eindringen der Angelsachsen mehr und mehr eingeschränkten Altbriten fortlebte. Im Laufe der Zeit aber verwechselte man den Vasso galatus, den gallischen Tempel, mit dem latein. Vas, und so taucht in den Bardenliedern jenes mysteriöse Gefäfs mit Wunderkräften auf. — Zu JB. 20, 424: Die von *Karpeles*, der Ackermann aus Böhmen, wiederholte Hypothese, dafs der Verf. Johann v. Vogelweid geheifsen habe, hat Ad. Hauffen bereits 1895 in der Zeitschr. f. d. österreich. Gymnasien S. 912f. widerlegt. — ***Grauert*** behandelt in seiner eine Menge mühsamster Einzeluntersuchungen enthaltenden und höchst interessanten Abhandl. den gelehrten englischen Cisterzienser, der bis zu seinem Tode als Kardinalbischof von Porto 1275 mehr als 31 Jahre lang dem Kardinalskollegium angehört hat, den Cardinalis Albus des 13. Jahrh., bedeutend als Theolog, Arzt und Naturwissenschaftler, als Schwarzkünstler verdächtigt, der für den Cisterzienser- und Prämonstratenserorden eingetreten ist, in den wegen Eindringens der Bettelmönche in den Pariser Lehrkörper ausgebrochenen Streit und mehrmals in die grofse Politik eingegriffen

hat. Er hat 1256 eine pessimistische, gegen Friedrich II. und Manfred gerichtete, aber mit dem Ausblick auf einen mächtigen Weltherrscher schliefsende prophetische Dichtung verfafst, die 1737 der Florentiner Jo. Lami in Bruchstücken veröffentlicht hatte und die *Gr.* im Anhang aus der Hs. der Riccardiana in Florenz neu druckt, sowie die von dem Erfurter Minoriten zum Jahre 1269 gebrachte (Mon. G. hist. SS. XXIV, 207 und Monumenta Erphesfurtensia ed. Holder-Egger 1899, 679) angeblich von Joachim v. Fiore herrührende Prophezeiung, welche das Emporsteigen Friedrichs des Freidigen zur Weltherrschaft, die Vernichtung Karls von Anjou und Frankreichs, die Gefangennahme des Papstes und das Bündnis der Deutschen und Spanier verkündigt. Dagegen hat dieser englische Kardinal nichts zu tun mit dem sog. Toledobrief, jener Prophezeiung, die sich mit zäher Lebenskraft durch mehr als 3 Jahrh. des MA.s behauptet hat. *Gr.* verfolgt sie von 1179—1487; immer neue Variationen tauchen auf. Entstanden ist sie vor 1179 im Orient durch Vorausberechnung einer Konjunktion der 5 alten Planeten und der Sonne im Zeichen der Wage, die neuesten Berechnungen zufolge (S. 306ff.) Mitte September 1186 in der Tat eingetreten ist. [RQ. 15, 430: *K. Eubel.* LR. 1902, 56—58: *Günter.* HZ. 88, 167: *Karl Wenck.*] — ***Koehne*** ergänzt seine Abhandlung NADG. 23, 689—737. Er bespricht zuerst Sammelbd. L. 31 der Kantonsbibl. zu Luzern, der ein Fragment der Ref. Kaiser Sigmunds enthält, und wendet sich sodann gegen Frensdorff, der in einer Anm. zu seinem Aufsatze „Das Reich und die Hansastädte“ (Zeitschr. der Savigny-Stiftung Germ. Abt. 20, 134[2]) die herkömmliche Datierung der Schrift: 1438 mit einem Hinweis auf die Stelle über die grofsen Handelsgesellschaften angefochten hatte; Klagen über die grofsen Gesellschaften würden erst gegen Ende des Jahrh. laut. Was v. Bezold (Jahrb. f. Nationalökon. 3. F. 20, 9—12) betr. Norddeutschlands gezeigt, weist nun auch *K.* betr. Süddeutschlands nach, nämlich dafs schon in der 1. Hälfte des 15. Jahrh.s Handelsgesellschaften bestanden und Klagen hervorriefen.

d) Geistliches Schauspiel.

Freybe, Alb., D. Redentiner Osterspiel in gemeindeutscher Sprache. 100. Gü., C. Bertelsmann. *M* 1. — *Groth, E. Joh.,* Roswitha v. Gandersheim. Dramatisches Kulturbild in 2 Aufzügen. 56. L., Grunow. *M* 0,75, geb. *M* 1,25. [Die schöne Literatur, Beibl. zum LC. 3. Jahrg., No. 13.] — *Liebermann, F.,* D. Osterspiel zu Leicester [1476] (Archiv f. d. Stud. der neueren Sprachen u. Literaturen NF. 7, 107). — ***Meyer, W.,*** Fragmenta Burana. Aus der Festschrift zur Feier des 150jähr. Bestehens der kgl. Gesellsch. der Wissensch. zu Göttingen. Mit 15 Lichtdrucktafeln. B. — *Sepet, M.,* Origines catholiques du théâtre moderne (les drames liturgiques et les jeux scolaires; les mystères; les origines de la comédie au moyen-âge; la Renaissance). VIII, 576. P., Lethielleux. Fr. 8. [AB. 20, 471f.] — ***Stötzner, P.,*** Osterfeiern hrsg. nach einer Zwickauer Hs. aus dem Anfange des 16. Jahrh. GP. Zwickau. — Le vray mistère de la Passion,

composé par *Arnoul Gréban* (1452), nouvellement adapté par *Gailly de Taurines et L. de la Tourrasse.* Préface de É. Faguet. P., Belin. Fr. 2,50. — *Wilmotte, M.*, Les origines du drame liturgique (Bulletin de l'Académie royale des Sciences, Lettres et Beaux-Arts, Bruxelles, 715—748).

Das Germanisten und Theologen wohl bekannte „musterhafte Osterspiel", das von einem Cisterzienser in Redentin bei Wismar verfafst und am 20. November 1464 beendet wurde, ist mehrfach herausgegeben (zuerst 1846 von Mone, zuletzt 1893 von C. Schröder) und besprochen worden. ***Freybe***, der 1874 (2. Aufl. 1885) einen ausführlichen Kommentar geliefert und 1892 die Hdschr. 369 der Grofsh. Bad. Hof- und Landesbibl. in Karlsruhe in Lichtdruck herausgegeben hat, bietet jetzt eine vortreffliche hochdeutsche Uebersetzung dar, die sich möglichst genau an den Urtext anschliefst, sich aber ganz glatt und gut liest. ThLBl. 225f.: *Th. Kolde.* — ***Meyer*** hat s. Z. in München aus der Masse der Hss.-Bruchstücke 7 Blätter ausgeschieden, die ehemals zu der berühmten Hs. der Carmina Burana gehört hatten, Clm. n. 4660; das beweist er jetzt durch genaue Vergleichung der Schrift, der Wurmstiche, Flecken und Hefteinschnitte und bestimmt gleichzeitig die richtige Anordnung der in der Hs. durcheinander geratenen und auch von Schmeller nicht richtig geordneten Lagen. Der nun folgenden Ausgabe der Benediktbeurer Fragmente wird die Gesch. der lat. Spiele, besonders des Osterspiels, voraufgeschickt. NADG. 27, 558f. DLZ. 23, 467—471: *A. E. Schönbach.* LC. 1902, No. 7: *—ier.* — Die von ***Stötzner*** aus einer Hs. Stephan Roths in der Zwickauer Ratsschulbibl. sorgfältig edierten 4 Osterfeiern zeigen trotz aller Anklänge einen selbstständigen Typus. Ob sie in Zwickau oder in Joachimsthal gespielt worden sind, steht dahin.

e) Geifsler und Wallfahrten.

Dühren, E., D. Flagellomanie in England. Charlottenburg, H. Barsdorf. ℳ 10. — *Egidi, P.*, La fraternità dei Disciplinati di Viterbo [um 1300] (Archivio della R. Società Romana di storia patria 28, 331—395). — Der *Flagellantismus* von Einst u. Jetzt. Geschichtl. Studien u. persönl. Erinnerungen eines Opfers der modernen Flagellomanie. 80. Cöthen, R. Schumann. ℳ 2,50. — *Ullo*, Die Flagellomanie. Ihre Erscheinungsformen bei Anwendung der Straf- u. Erziehungsmittel. Aufzeichnungen aus dem Leben, der Literatur u. Vergangenheit. 76. Mit Abb. u. 6 Taf. Dr., H. R. Dohrn. ℳ 5. — *Vries, J. de*, Pelgrimages naar oude plekjes en oude tijden. 8 u. 191. 16 Tafeln. Haarlem, H. D. Tjeenk Willenk u. Söhne. Fl. 2,50.

f) Das Volk bei der Pest.

Cabanés, La peste dans l'imagination populaire (Extr. des Archives de Parasitologie). 38. P., Société d'éditions scientifiques. — ***Heitz, Paul*** u. ***Schreiber, W. L.***, Pestblätter des 15. Jahrh. 41 Abbildungen, wovon 25 mit der Hand kolorirt. Strafsburg, J. H. E. Heitz (Heitz u. Mündel). Dazu: ***Kautzsch., Rud.***, Pestblätter des 15. Jahrh. (AZ. 1902. Beil. No. 31). — ***Uzielli, Gustavo***, L'orazione della misura di Cristo (Estr.

dall' Archivio Storico Italiano Dispensa 2ª del 1901). 15. 1 Taf., 4°. Florenz, Tip. Galileiana. — Ferner: *Gerland*, Z. Gesch. der Pest in Schmalkalden (Ztschr. d. Ver. f. Hennebergische Gesch. 14, 9—20). — *Maaß*, *C.*, Pestzeiten in Berlin u. der Mark Brandenburg (Brandenburgia 8, 77—88). — „Ueber Verbreitung u. Bekämpfung d. Pest im MA. handelt *Herm. Mayer* im 28. Jahrlauf des Schauinsland". HZ. 88, 359.

Eine 1. Gruppe der von ***Heitz-Schreiber*** herausgeg. Pestblätter sind Bilder von Heiligen, besonders des h. Sebastian und Rochus. ***Kautzsch*** vermutet, dafs es zunächst Erinnerungsblätter waren, die dann als Amulette benutzt wurden. Eine 2. Gruppe zeigt Gott Vater, drei Pfeile in der Hand haltend oder vom Bogen verschiefsend. Eine 3. enthält Vorschriften, wie man sich vor und nach Ausbruch der Seuche verhalten solle. *Kautzsch* gibt zu den einzelnen No. noch wertvolle Bemerkungen. DLZ. 22, 1585f.: *Alw. Schultze*. — ***Uzielli*** veröffentlicht ein kürzlich von der Biblioteca Centrale in Florenz erworbenes Flugblatt mit einem Gebet zu dem Längenmafs Christi. Er weist nach, dafs derartige Blätter im 15. Jahrh. in Masse zu Ripoli gedruckt wurden als Schutzmittel besonders gegen die Pest. Das vorliegende Blatt will er aber aus Siena ableiten.

g) Jeanne d'Arc.

Ayroles, *J. B. J.*, L'Université de Paris au temps de Jeanne d'Arc et la cause de sa haine contre la libératrice. XV, 261. P., Rondelet [Revue catholique des institutions et du droit 27, 476—479: *A. Desplagnes*]. — *Boulé*, *A.*, Jean sans Peur et Jeanne d'Arc ou dernière période de la guerre de Cent Ans (le prologue 1380—1404, le drame 1404—1419, l'épilogue et le dénouement 1419—1456). 2 vol. 18°, 647 et 804. P., Pédone 1901. — *Choussy*, *E.*, Vie de Jeanne d'Arc avec une préface contenant des „documents et raissonnements absolument nouveaux" à l'appui de la thèse de l'auteur en contradiction avec tous les historiens de Jeanne d'Arc sans exception. Moulins, Imprimerie bourbonnaise. Fr. 15. [Études publiées par les PP. de la Comp. de Jésus 88, 224—228: *H. Chérot*. Revue catholique des institutions et du droit 26, 380f.: *Desplagnes*. RHE. 3, 410f.: *A. Bayot*.] — *Dunand*, [*Ph.-H.*], L'abjuration de Jeanne d'Arc au cimetière de Saint-Ouen, d'après les textes. 190. P., Poussielgue [BEC. 2. s., 8, 156—158] [Revue catholique des institutions et du droit 27, 93—96: *A. Desplagnes*]. — *Ders.*, Une page obscure de l'hist. de Jeanne d'Arc. Son abjuration (Le Correspondant 167, 409—431). — *Masson*, *A. C.*, Jeanne d'Arc et sa double mission. 416 avec grav. P., Vitte. — *Pérot*, *F.*, Jeanne d'Arc en Bourbonnais. 2e éd. 87, 16° avec grav. Vannes, Lafolye frères. — *Petit de Julleville*, *L.*, Joan of Arc. Trad. par *H. Davenport*. VI, 191. Lo., Duckworth [The cath. Univ. Bull. 7, 505]. — *Poli*, *O. de*, Jean d'Aulon, écuyer et maître d'hôtel de Jeanne d'Arc. 67, 12°. Vannes, Lafolye. — *Rapport* au sujet des trois étendarts de Jeanne d'Arc offerts au Président Krüger (Échos de Cluny, No. 12). — *Sarrazin*, *A.*, Pierre Cauchon, juge de Jeanne d'Arc. 268. P., Champion. — *Wallon*, *H.*, Jeanne d'Arc. 7e éd. 2 v., 16°. III, 465 et 460. P., Hachette. Fr. 7.

h) Wunderglaube und Reliquien.

Barthélemy, *A. de*, Les reliques de saint Tudual, évêque de Tréguier. Extr.

de la Revue de Bretagne, de Vendée et d'Anjou. 15. Vannes, Lafolye. — *Brüll, J.*, 400jähr. Jubiläum der St. Anna-Reliquien in Düren (Deutscher Hausschatz in Wort u. Bild, No. 49). — ***Heydenreich,*** [***Ed.,***] Beiträge z. Gesch. der Reichsstadt Mühlhausen in Thüringen (Mühlhäuser Geschichtsblätter. Jahrg. 1. H. 3 u. 4, 53—82). — ***Hölscher, U.,*** D. Reliquienschatz im Dom zu Goslar (Ztschr. des Harz-Vereins f. Gesch. u. Altertumskunde 24, 499—518). — ***Köhler, Walter,*** Der angeblich unverweste Leichnam Christi in Gottsbüren (Mitt. des Oberhessischen Geschichtsvereins NF. 10, 119f.). — ***Obser, K.,*** Wetterkreuz im Odenwald (ZGO. 16, 467). — *Oheix, A.*, Études hagiographiques. Note sur la translation des reliques de Saint-Paul Aurélien à Fleuri [um 960]. Extr. du Bulletin de la Société archéologique de Nantes et de la Loire-Inférieure. 8. Vannes, Lafolye. — *Podestà, F.,* Il preziosissimo Sangue di N. S. Gesù Christo in Sarzana. Memorie sulla reliquia custodita in Sarzana. 179. Genua, Tip. Istituto Sordomuti. — ***Schoop, Aug.,*** Gesch. der Stadt Düren bis z. J. 1544. 1. Lief. VIII, 95. W. Solinus, Düren in Komm. Wissenschaftl. Beil. zum Dürener GP., 1900. — ***Simonetti, Adolfo,*** Adalberto I. marchese di Toscana e il saccheggio di Narni nell' 878 (Bolletino della regia Deputazione di storia patria per l'Umbria 7, 1—17). — *Souhaut,* Hist. de l'image miraculeuse de Notre-Dame-des-Vertus, honorée en l'église de Ligny-en-Barrois. 229 et grav. Bar-le-Duc. Impr. de l'Oeuvre de Saint-Paul. — ***Stückelberg, E. A.,*** Zwei Reliquiensagen (Freiburger Diözesanarchiv 28, 437—439). — *Ders.*, Gesch. der Reliquien i. d. Schweiz. Mit 40 Abbild. CXVI, 324 (Publications de la société suisse des traditions populaires). Zürich (Börse), Schweizer Gesellsch. f. Volkskunde. *M* 8.

Besonders: Das Turiner Leichentuch.

Chiuso, T., Le saint Suaire à Chambéry et à Turin. Trad. p. F. M. Didier. VI, 63 et 5 pl. Bruges, Vanderyvere. Fl. 1,75. — *Ruhlmann, Fr.*, D. Grabtuch zu Turin nach den neuesten Forschungen (Strafsburger Diözesanblatt NF. 3, 9—15). — *Sanna Solaro, P.*, Le Sindone che si venera a Torino, illustrata e difesa. 180. 4°. Turin, Berutti. L. 10.

Heydenreich veröffentlicht als No. 1 eine Notariatsurkunde im Stadtarchiv Mühlhausen betr. das wundertätige Salvatorbild in der dortigen Dominikanerkirche (1370). — ***Hölscher*** beantwortet aus Akten über den 30jähr. Krieg im Archive zu Goslar die Frage nach dem Verbleib des Goslarer Domschatzes. — ***Köhler*** berichtigt Falkenheimer (1. Bd. der Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskunde S. 18 u. ö.) und Heppe (Kirchengesch. beider Hessen S. 109): es handelt sich nur um eine Bluthostie. — Die Urkunde über Wiederverleihung des Mefsneramtes zu Odenheim vom 10. Januar 1522 (***Obser***) enthält die Anweisung, bei aufziehenden Gewittern zu läuten und das Kreuzlein mit dem Stück vom heil. Kreuz auf den Kirchhof zu tragen und gegen das Wetter zu halten. — Aus der von ***Schoop*** sorgfältig bearbeiteten Chronik Dürens (2. Lief. soll die Verfassungs-, 3. die Wirtschaftsgesch. enthalten) interessiert uns hier besonders die Gesch. von der Ende 1500 aus Mainz gestohlenen Reliquie „St. Anna Haupt". [Ztschr. des Aachener Geschichtsvereins 23, 414 bis 417: *A. Tille.*] — AB. 20, 477f. wird ***Simonettis*** These bezweifelt, dafs die Einnahme von Narni und die Ueberführung der Reliquien der Heiligen Cassius, Fausta und Juvenal von N. nach Lucca 878 stattgefunden hat und dem Markgrafen Adalbert I. von

Toscana zuzuschreiben sei. — ***Stückelberg*** veröffentlicht 2 Dokumente aus dem Luzerner Staatsarchiv (17. Jahrh.). Das 1. zeigt, wie die Cisterzienserinnen von Rathausen b. Luzern Reliquien der 11000 Jungfrauen und des h. Mauritius erwarben. Im 2. berichtet Maria Deckerin, Priorin der Dominikanerschwestern in Freiburg i. Br., dafs Albert d. Gr. in diese Stadt das Haupt eines Märtyrers aus der thebai. Legion brachte. [AB. 20, 218. DLZ. 23, No. 17. StML. 62, H. 4: *Beissel.*]

i) Aberglauben und Reste vom Heidentum.

Arren, J., Les superstitions populaires en Allemagne [nach Wutke] (Journal des savants 88—98). — *Gregorson Campbell, J.*, Superstitions of the Highlands and Islands of Scotland. Collected entirely from oral Sources. XX, 318. Glasgow, J. Mac Lehose & S. 1900. [DLZ. 22, 2647—2655: *H. Zimmer.*] — ***Carmichael, A.,*** Carmina Gadelica. Hyms and Incantations with illustrative Notes and Words, Rites and Costums dying and obsolete, orally collected in the Highlands and Islands of Scotland and translated into English. 2 v. 4°. XXXII, 339 u. XII, 350. Ed., N. Mac Lord 1900. [DLZ. 22, 2647—2655: *H. Zimmer.*] — *Franco, G.*, La superstizione storicamente conciderata (La Civiltà cattolica 18. s. 3, 151—164). — *Haas, A.*, Himmelsbriefe aus Pommern (Bll. f. pommer. Volkskunde 10, 26—29). — *Heldwein, J.*, Aberglauben im MA. (Das Bayerland 12, No. 15—17). — *Hertel, G.*, Abergläub. Gebräuche aus dem MA. (Ztschr. d. Ver. f. Volkskunde 272—279). — *Lehner, J.*, D. wilde Jagd in der bayer. Sage (Das Bayerland 12, No. 33—37). — *Marx, M.*, Glaube u. Aberglaube im Bauernvolke des Mürztales (Ztschr. f. Oesterreich. Volkskunde, 7, 179—181). — *Müller, Mart.*, Ueber die Stilform der altdeutschen Zaubersprüche bis 1300. 78. Kieler ID. — *Müller-Brauel, H.*, Wodansglauben in der Lüneburger Heide (Das Land 9, 304—305). — ***Platen, Paul,*** Der Ursprung der Rolande. 40. Jahresber. des Vitztumschen Gymn. zu Dresden. 34. 4°. Dazu *Sello, G.*, Nachträgliches u. Neues zur Literatur d. Roland-Bildsäulen (Deutsche Geschichtsblätter 3, 33—48). — *Ders.*, Der Roland zu Bremen. 70. Bremen, Röfsler. ℳ 1,80. HZ. 88, 164f., 354 (Vergl. 86, 364, 542). — *Weineck, Frz.*, D. Spuren der Verehrung Donars im Brauch u. Glauben der Lausitz (Niederlausitzer Mitteilungen 6, H. 6).

„Es ist die knorrige, urwüchsige Kraft der Edda, die in diesen Gedichten (***Carmichael***) lebt, in denen trotz der christlichen Anschauungen das alte Heidentum überall durchschlägt.“ (*Albert Beneke*, E. verschollenes Volkstum, Beil. z. AZ. 1902, No. 43, S. 341.) — ***Platen*** bringt weitere Belege für seine Hypothese: Rolande ursprünglich Donarbildsäulen.

24. Heiligen- und Marienverehrung.

a) Einleitendes und Zusammenfassendes.

Baring-Gould, S., A Catalogue of Saints connected with Cornwall, with an Epitome of their Lives, a List of Churches a. Chapels dedicated to them (with Map, reprinted from n° 45 Journal of the Royal Institution of Cornwall). [BC. 22, 13—16: *F. Duine.* AB. 19, 40—41.] Part. II: D.-G. (Reprinted from n° 46 Journal of the Royal Institution of Cornwall). [BC. 22,

526—528: *F. Duine.* AB. 20, 212—213.] — *Ders.*, A Devon a Cornwall Calendar with the Days of Commemoration of the Patron Saints of the several Churches a. Chapels in the individed Diocese of Exeter a. the Days of the Village Feasts a. Fairs (Reprinted from the Transactions of the Devonshire Association for the Advancement of Science 1900). [BC. 22, 13—16: *F. Duine.* AB. 20, 215—216.] — *Ders.*, The Celtic Saints (reprinted from the n° 46 Journal of the Royal Institution of Cornwall). [BC. 22, 13—16: *F. Duine.* AB. 20, 212.] — *Ders.*, Virgin Saints a. Martyrs. 408. Lo., Hutchinson. Sh. 6. — *Bibliotheca hagiographica latina* antiquae et mediae aetatis. Ediderunt *Socii Bollandiani.* Fasc. V (Nazarius-Silvester). 881—1120. [AB. 20, 81.] Fasc. VI (Silvester-Zoticus). 1121 bis 1304. [AB. 20, 209.] Supplementum. 1305—1387, I—XXXV. [AB. 20, 471.] Bruxellis. Vollständig: 2 vol. XXXV, 1387. [Archives Belges 4, 1—3: *S. Balan.* RC. 1902, 1, 41—42: *P. Lejay.*] Wichtige Ergänzung dazu: Catalogus codicum hagiographicorum Latinorum Bibliothecae publicae Duacensis [= Douai] (AB. 20, 361—470). — De heiligen en het dierenrijk of de heiligen in hunne betrekkingen tot de dieren. Naar het fransch van ***H. Bourgeois,*** door een R. K. Priester bewerkt. Versierd met platen. 190. [Brügge] Maatschappij Sint-Augustinus, Desclée, de Brouwer en Cie. — *Butler, E. C.*, Hagiographica (JThSt. 3, 143—155). — ***Hagiographischer Jahresbericht*** für das Jahr 1900. Zusammenstell. aller i. J. 1900 in deutsch. Sprache erschien. Werke, Uebersetz. u. gröfserer oder wichtigerer Artikel üb. Heilige, Selige u. Ehrwürdige. Im Ver. mit mehr. Freunden der Hagiologie hrsg. v. ***L. Helmling*** aus der Beuroner Benediktiner-Kongreg. 44. Mainz, Fr. Kirchheim. *M* 0,70. — *Kronenburg, J. A. F.*, Neerlands heiligen in de middeleeuwen. III u. IV deel. XII, 171 u. 168. A., F. H. J. Bekker. F. 4,50. — *Ders.*, Neerlands Heiligen in later eeuwen. I. XIX, 183. Ders. Verlag. — *Leuridan, T.*, Les saints (comptes rendus sur les ouvrages parus de cette collection). (Revue des sciences ecclésiastiques 82, 170—180; 272—284; 366—376.) — The *Lives of the English Saints.* Written by various hands at the suggestion of John Henry Newman, afterwards Cardinal. Vol. 3. With an Introduction by Arthur Wollaston Hutton. 470. Cr. 8. Lo., Freemantle. Sh. 6. — *Räß, Andr. u. Nikol. Weis,* Leben der Heiligen Gottes. Neu bearb. v. *J. Holzwarth.* 2. Bd. 10. Aufl. 756. Mz., Kirchheim. *M* 3,60. — *Robert, L.*, Hagiographie et biographie ecclésiastique (Polybiblion. Partie littéraire 91, 398—413; 92, 313—318). — *Savio, F.*, Pietro subdiacono napolitano agiografo del secolo X (Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino 36, 665—679). [AB. 20, 327—328.] — *Steingießer, F.*, D. Geschlechtsleben der Heiligen. E. Beitr. z. Psychopathia sexualis der Asketen u. Religiosen. 64. B., H. Walther. *M* 1. — ***Toldo, P.,*** Leben u. Wunder der Heiligen im Mittelalter (Studien zur vergleichenden Literaturgeschichte 1. Bd. 3. H., 320—353). — *Vaganay, H.*, Les Saints dans la littérature (AiKkG. 5, 291). — *Villevieille, U.*, La Sainte Eglise d'Aix. La Vie et le Culte des saints du diocèse d'Aix. 485. 16°. Aix, impr. Makaire.

Es ist anerkennenswert, dafs der ***„Hagiogr. Jahresber.“*** der Massenfabrikation an seichten „populären Heiligenleben“ wehren und in den weitesten Kreisen das Interesse für kritische Forschung auf diesem Gebiete erwecken will. Es sollen nicht alle Legenden in Bausch und Bogen verworfen, aber nicht als geschichtliche Tatsachen weiter kolportiert werden. Uebrigens soll in der Wunderfrage der kath. Standpunkt „unentwegt“ festgehalten werden. Auf die Einleitung folgt die Bibliographie: „Uebersichtl. Zusammenstell. der einz. Werke und Art. nach den Namen der Heiligen alphabetisch

geordnet“ und: „Werke über einzelne Klassen von Heiligen, nach den Namen der Verf. oder dem Schlagwort alphabetisch geordnet.“ Die Rubrik in unserem JB. wird damit nicht überflüssig. [AB. 21, 81f. LR. 27, 373f. ThLz. 1902, 120f.: *A. Bruckner*. HJG. 1902, 169: *P. M. Baumgarten*.] — ***Bourgeois*** (Les Saints et les Animaux. Bruges 1898) erklärt einige Bräuche und sprichwörtliche Redensarten, die sich bis in die Gegenwart erhalten haben, sonst fördert er die Wissenschaft nicht. Aber die einfältige kindliche Gläubigkeit des Verf. hat, zumal in der treuherzigen holländischen Uebersetzung, etwas Rührendes, und eine solche Verwertung freundlicher Heiligenlegenden, wie sie hier ein Tierschutzvereinler bietet, werden auch Protestanten sich gefallen lassen. Der 1. heil. Tierfreund ist Johannes mit seinem Rebhuhn, der letzte der 1886 als Erzbischof von Paris gest. Kardinal Guibert (nach *Reulet* in Le Correspondant 1887). — ***Toldo*** versucht, die Typen der einzelnen Wunder herauszuschälen und ihren Zusammenhang, sei es mit den Wundern der Bibel oder den vorchristlichen Mythen aufzudecken.

b) Marienverehrung.

Hautcoeur, E., Histoire de Notre-Dame-de-la-Treille, patronne de Lille. VIII, 356. 1 grav. Édition ornée de nombreuses gravures, augmentée d'une étude iconographique et bibliographique par L. Quarré-Reytourbon. VIII, 416. Lille, Lefebvre-Ducrocq, 1900. [Polybiblion, Partie Litt. 92, 262f.: *L. C.*] — *Leuridan, Th.*, La Vierge de Lille. Notre Dame de la Treille [nach Hautcoeur] (Revue des sciences ecclés. 82, 150—161). — *Diez y Lozano, B.*, Historia y noticias del culto de la Virgen en el antiguo reino de León. 207. Oviédo, Impr. La Comercial 1900. Pes. 3. — Descente de la Vierge aux Enfers d'après les manuscrits grecs de Paris publ. par *H. Pernot* (apocalypse byzantine du VIII^{e}—IX^{e} [?] siècle). Extr. de la Revue des Études grecques 1900 n. 53. P. 1900. [ZwTh. N. S. 9, 630—632: *J. Drä-seke.*] — *Venturi, Adf.*, Die Madonna. D. Bild der Maria in seiner kunstgeschichtl. Entwickelung bis z. Ausg. der Renaiss. in Italien, nach dem italien. Werke bearb. v. *Theodor Schreiber*. V, 452. 4°. 531 Abbild. u. 6 Tafeln. L., J. J. Weber Gebr., 1900. M. 30. [ZchrK. 13, 316: *S.* RHE. 3, 72—76: *R. Maere*. Das italien. Original vgl. JB. 20, 432 rec. AB. 20, 218f. RC. 1902, 1, 71—74: *F. de Mély*. BC. 1902 2. s., 8, 61: *E. Bertaux*. 1902 ist auch eine engl. Uebers. erschienen.]

c) Einzelne Heilige (nach den Anfangsbuchstaben geordnet).*)

Bellet, C.-F., Le Bienheureux Ayrald, évêque de Maurienne [1. Hälfte des 12. Jahrh.]. 52. P., A. Picard. — *Daniels*, Une question à propos de St. Adalard [über den Geburtsort des Heil.] (L'ancien pays de Looz 1900, t. IV). [Archives Belges 3, 106.] — *Müller, Gregor*, D. sel. Alexander v. Foigny (Cisterz.-Chronik 13, 1—16). [AB. 20, 233.] — *Vavasseur, E.*, Un moine du Maine au VI^{e} siècle. Saint Almire, abbé de Gréez-sur-Roc (Extr. de la Revue hist. et arch. du Maine, t. 48—49). 88. Mamers, Fleury et Dangin. — ***Bruininck, H. v.***, Z. Frage der Seligsprechung Bischof Bern-

*) Vgl. die vorhergehenden Abschnitte, bes. die Ordensheiligen in Abschnitt 12 u. 13.

hards zur Lippe (Sitzungsber. der Gesellsch. f. Gesch. u. Altertumskunde der Ostseeprovinzen Rußlands a. d. J. 1900, 1901, S. 147—153). — *Cambier, G.*, Hist. de sainte Brigide de Kildare, vierge et thaumaturge. 2e éd. 64. 12°. Lodelinsart, Cambier-Bouquiaux. — *Heidenstam, V. v.*, Heliga Birgittas pilgrimsfärd. Berättelse. 290. Stockholm, A. Bonnier. Kr. 4,50. — *Schück, H.*, Nagra anmärkingar om Birgittas revelationes (Kongl. Vitterhets historie och antiquitetsakademiens Handlingar. XXXIII, 1). 57. Stockholm, Wahlström u. Widstrand. — *Stubbs, F. W.*, The Birthplace and Life of St. Brigit of Kildare (Journal of the County Kildare Archaeological Society 3, 217—228). [AB. 20, 224.] — *Wahlund, C.*, De hel. Birgitta tillskrifna femton bönerna efter ett unitet fransk manuskript i National-Biblioteket i Paris (Uppsatser i romansk filologi tillägnade professor P. A. Geijer på hons sextioårsdag den 9 april 1901. Uppsala, Almqvist & Wiksells 1901). — ***E. M. G.***, Saint Denis, martyr., sa sainte vie, ses reliques, avec invocations, historique et courte description de la basilique, tombes célèbres, les funerailles royales (Louis XVI. et Marie Antoinette). 32. 16°. avec plan et 6 dessins. P., l'auteur 21 rue de Galilée 1900. — ***Miracles des SS. Eberhard et Virgile,*** évêques de Salzbourg (AB. 20, 177—181). — *Horn, E.*, Sainte Élisabeth de Hongrie. 16°. P., Perrin et Cie. Fr. 3,50. — *M. D. S.*, Histoire de Sainte Elisabeth de Hongrie. 143. 12°. avec grav. Tours, Libr. Mame et fils. — ***Lemmens, L.,*** Z. Biographie der heil. Elisabeth, Landgräfin von Thüringen (Mitteilungen des histor. Vereins der Diözese Fulda 4, 1—24). — ***Bouillet, A. et L. Servières,*** Sainte Foy, vierge et martyre. XII, 782. 4°. Reich illustriert. Rodez, Carrière 1900. — ***Ledru, Amb.,*** Saint Flaceau du Mans ou la genèse d'une légende apocryphe (La Province du Maine 8, 369—379). — *Molinari, C.*, Compendio della vita di San Fulco vescovo. 110. 32°. Plaisance, F. Solari. — *Natale, F.*, Compendis della vita di San Federico vescovo di Utrecht e martire. 30. 16°. Neapel, M. D'Auria. L. 1. — ***Costagli, Achille,*** Breve Vita del Beato Giordano da Rivalto. 201. 12°. Siena, tipogr. editrice S. Bernardino 1900. — ***Orlandini, Sac. Lodovico,*** Genealogia del B. Giordano da Rivalto. 75. 12°. Porträt. Pisa, tipogr. Orsolini-Prosperi 1900. — ***Sainati, Giuseppe,*** La patria del B. Giordano è Pisa. Dissertazione. 34. 12°. Pisa, tipogr. Orsolini-Prosperi 1900. — *D. S.*, Vie de sainte Geneviève [um 500], patronne de Paris. 18e édit. 144. 12° avec grav. Tours, Libr. Mame et fils. — *Sainte Geneviève* et son temps. 304. Gr. 8 avec grav. Tours, Libr. Mame et fils. — *Saltet, Louis*, Étude critique sur la vie de S. Germier. 31. Toulouse, Privat. Extr. des Annales du Midi 13, 143 bis 175. [AB. 20, 476f.] — *Antolín, G.*, San Hermenegildo ante la crítica histórica (La Ciudad de Dios 56, 5—15, 177—190 [Forts. folgt]). — *Delobelle, A.*, S. Hiltrude, patronne de Liessies. 172. 12°. Bar-le-Duc 1900. [Revue des sciences ecclés. 82, 462—465: *L. Salembier.*] — *Duckworth, H. T. F.*, St. John the Almsgiver. Patriarch of Alexandria. A Biographical Sketsch. 30. Lo., Simpkin. Sh. 1. — ***Busson, G.,*** Les Sources de la „Vie de saint Julien", par Lethald. 98. Laval, Goupil (Extr. de la Province du Maine 8, 145—165, 177—184, 209—218, 241—252, 273—286, 305—316, 337—357, 390—394). — ***Ders.,*** Les sources de la Vie de S. Julien. Réponse au R. P. Poncelet (ebd. 9, 145—151, 177—187). — ***Ledru, Ambroise,*** La Cathédrale S.-Julien du Mans. Ses évêques, son architecture, son mobilier. Avec six compositions de Lionel Royer et d'Arsène Le Feuvre, 200 photographies ou dessins dans le texte. Publié avec la collaboration de Gabriel Fleury. XII, 510. Mamers, Fleury et Dangin 1900. — *Tobler, Rud.*, Prosafassung der Legende v. heil. Julian (Arch. f. d. Studium d. neueren Sprachen u. Lit. NF. 6, 294—323; 7, 79—102). — ***Landau, M.,*** E. Heilige als Journalistin [Katharina v. Siena] (Beil. z. AZ. No. 203). — *Scorzi, D.*, Santa Katerina da Siena a Pisa. 16. 16°. Pisa, Mariotti.

— *Heidenreich, Joh.*, Das heil. Kaiserpaar Heinrich u. Kunegunde, Stifter des Bistums Bamberg. Aus Anlafs der 700jähr. Gedächtnis-Feier der Heiligsprechung der heil. Kunigunde, dem gläub. Volke kurz dargestellt. 100. 16°. Bamberg, Schmidt. ℳ 0,30. — ***Toussaint, J. P.,*** Gesch. d. heil. Kunigunde v. Luxemburg, Kaiserin v. Deutschland. Urkundlich dargestellt. 135. Pad., Bonifacius-Druckerei. ℳ 1,50. — *Nimal, C.*, L'ancienne légende de S. Léonard. Texte latin avec traduction en regard précédée d'une étude critique sur l'âge et l'origine de celte légende avec réplique aux „Archives Belges" du 25 juillet 1901, suivie d'un appendice sur saint Léonard dans l'iconographie religieuse au XV^e siècle. 51. Liège, D. Carmaux. — *Ders.*, La vie de S.-Léonard, insigne patron des mineurs du bassin industriel de Liège. 2^e éd. 52. 12°. Liège, D. Carmaux. [Archives Belges 3, 134.] — *Spagnolo, A.*, Vita di S. Leonardo, romito del Limosino. 166. 16°. Verona, Franchini. — *Bourbon, P.*, S. Louis et l'abbaye de S.-Maurice d. Agaune (AiKkG. 5, 300). — *Delisle, L.*, Vie de s. Louis par Guillaume de S. Pathus, confesseur de la reine Marguerite, publiée d'après les manuscrits (Journal des savants 1901, 228—239). [Vergl. *Delaborde* JB. 19, 279, 531 u. dazu AB. 20, 110f.]. — *Langlois, Ch. V.*, S. Louis, Philippe-le-Bel. Les derniers capétiens directs (1226—1328). T. III. 2^e partie (fasc. 18—16) de l'Histoire de France publiée sous la direction de E. Lavisse. P., Hachette. Fr. 6. [Polybiblion, Part. lit. 92, 247f.: *E. G. Ledos.*] — ***Perry, Fred.,*** S. Louis (Louis IX. of France), the most Christian King (Heroes of the Nations XXXI). 314. Lo., Putnam. 5 s. [EHR. 16, 817f.: *C. L. K.* American historical Review 7, 129f.: *J. W. Thompson.*] — *Sire de Joinville*, S. Louis, King of France (Choice Classics for Collectors). 228. 12°. Sh. 2/6. Zu *Bertaux* (JB. 20, 431), vergl. AB. 20, 231f. — *Guilloreau, Dom L.*, Mélanges et documents concernant l'histoire des provinces d'Anjou et du Maine. II. Une fondation royale en l'honneur de s. Louis de Toulouse [† 1297] chez les Cordeliers du Mans (1329—1612). 24. ill. Mamers, Fleury et Dangin. Extr. de la Revue hist. et archéol. du Maine. — ***Huysmans, J. K.,*** S. Lydwine de Schiedam. XXIII. 348. P., Stock, édit. Fr. 10. — *Noury, P. J.*, S. Lydwine (Études publiées par les PP. de la Compagnie de Jésus 88, 404—406). — ***Bruder,*** D. liturg. Verehrung des heil. Bischofs Martinus von Tours in der ehemal. Metropolitankirche zu Mainz während des MA.s (Kath. II, 223—239; 289—304; 428—442). — ***Novati*** (s. o. Abschn. 3) I.: La Vita di S. Mommoleno (659). — ***Germain, Léon,*** Le roi René et les saintes Maries (Journal de la société d'archéologie Lorraine 49, 247—255). — *Lasteyrie, Ch. de*, L'abbaye de S.-Martial de Limoges. Étude historique, économique et archéologique, précédée de recherches nouvelles sur la vie du saint. XVIII, 510. 9 Tafeln. P., Picard. [AB. 20, 216f. RHH. 70, 343f.: *Dom A. du Bourg.* Polybiblion, Partie littér. 92, 167: *J. Besse.* The catholic University Bulletin 7, 345f: *Th. Shahan.* Revue crit. d'hist. et de lit. 2, 272—276: *É. Berger.* NADG. 27, 308f. HJG. 22, 807: *N. P(aulus).* Revue de l'art chrétien 5. s., 13, 66f.: *F. de Mély.* RHE. 3, 388—393: *P. M. Jacquin.*] — *Maitre, L.*, Le culte de saint Médard dans le diocèse de Nantes et dans l'Ouest (Annales de Bretagne 15, 292 bis 298). — *Schmid, B.*, D. heil. Pater Orseolo, Doge v. Venedig u. Benediktiner in Cuxa (928—987) (StMBC. 22, 71—112). — *Welschinger, H.*, S. Odile, patronne de l'Alsace (Les Saints). IX, 188. 12°. P., Lecoffre. [RQH. 70, 595: *M. Couturier.* BC. 22, 653—655: *L. E. Beurlier.* Revue d'Alsace nouv. sér. 2, 414f.: *A. M. P. Ingold.*] — ***Don Ramón Rodríguez de Gálvez,*** Don Padro Pascual, obispo de Jaén y martyr. Informe histórico-crítico sobre su vida, escritos y pontificado. 140. Jaén, Rubis y Campos 1900. — Vie de saint Philippe de Néri. 82. 16 av. grav. Abbeville, Paillart. — *Houtin, A.*, Les Origines de l'Église d'Angers.

La Légende de s. René. 80. Laval, Ve. Goupil. Fr. 2. (Extr. de la Province du Maine t. IX.) — *Herbert, M. E.*, The Life of S. Rita da Cascia [† 1456] (The Dublin Review 128, 36—45). Zu *Tardi* (JB. 20, 432) vergl. AB. 20, 353f. — ***Schmid, Ulrich,*** St. Ulrich, Graf v. Kyburg-Dillingen, Bischof v. Augsburg. 890—973. E. hehres Lebensbild aus dunkler Zeit. Quellenmäfsig unters. u. dargest. 91 beziff. (im Ganzen 109) S. Augsburg, Mich. Seitz. *M* 3. — ***Schröder, Alfr.,*** D. hl. Ulrich u. die Reklusin Wiborada (HIG. 21, 1—8). — ***Delpy, Egbert,*** D. Legende von der heiligen Ursula in der Kölner Malerschule. 182. Köln, Kölner Verlags-Anstalt u. Druckerei, AG. *M* 3. — ***Savio, F.,*** Vita di S. Giovanni Vincenzo, arcivescovo di Ravenna ed eremita, protettore delle parrocchie di S. Ambrogio e di Celle. 96. 12°. Abbild. Turin, Libreria Salesiana. L. 0,80. — *Schindler, Jos.*, Wolfgang der hl. (KL. 131. H. 1735—1741). — *Jacquier, Ch.*, S. Yves (Revue catholique des institutions et du droit 27, 196—233). — *P. H.*, S. Yves, patron des gens de Justice (Revue de Lille 19, 186—188). — ***Roncière, Ch. de la,*** S. Yves (1253 bis 1303) (Les Saints). 201. 12°. P., Lecoffre. Fr. 2.

Baron ***v. Bruininck*** rechtfertigt die Bollandisten, die Bernhard von Lippe nicht in die Acta Sanctorum aufgenommen haben. In den geschichtl. und liturg. Quellen Livlands findet sich keine Spur von einem ihm erwiesenen Kultus. [AB. 20, 229f.] — Die ***Miracula Eberhardi und Virgilii*** (nur erstere weichen von den gedruckten Texten ab) stammen aus Cod. Carthus. 186 der Mainzer Stadtbibl. (13. Jahrh.), auf den schon vor 15 Jahren E. Dümmler Wattenbach hingewiesen hatte. — ***Lemmens*** bietet 1. einen genauen Abdruck des Briefes Gregors IX. an Beatrice von Kastilien vom 7. Juni 1235, 2. nach einer besseren Hs., als sie den Bollandisten zu Gebote stand (Bibliotheca hagiograph. lat. 2510) eine kurze Vita (vor 1250), die er Thomas von Celano zuschreiben möchte, — hier wird schon (gegen *Zurbonsen* JB. 20, 432ff.) das Rosenwunder erwähnt, aber vor Elisabeths Verheiratung verlegt, 3. eine Sammlung von Wunder- und Visionengeschichten, die direkt oder indirekt aus den Akten des Kanonisationsprozesses geflossen zu sein scheint, 4. liturgische Litaneien, in denen die „schmückende und ergänzende Hand der Tradition" unverkennbar ist. Nach AB. 21, 110f. und 20, 230f. — Nach AB. 20, 100f. ist das Werk der beiden Stiftsdamen ***Bouillet*** und ***Servières*** nicht nur prachtvoll ausgestattet, sondern auch wissenschaftl. tüchtig. Alles Legendarische wird als solches gekennzeichnet. Der 2. Teil gibt die Geschichte der Abtei Conques. [RQH. 70, 318f.: *V. Pierre.* Le moyen-âge 2. s., 5, 420 bis 422: *C. Enlart.* Revue de l'art chrétien 5. s., 13, 67—70.] — Nach AB. 20, 229 zeigt ***Ledru***, dafs der angebl. Priester Flaceau unter Bischof Aiglibert von Mans (um 673—699) eine Phantasiefigur ist, die an Stelle des hl. Floscellus (al. Flocellus, französ. Floxel, Flaceau, Fronceau), der unter Maximian das Martyrium erlitt und bes. in Autun verehrt wird, getreten ist. — ***Costagli*** und ***Orlandini*** bezeichnen als Geburtsort des 1311 gestorbenen Dominikanerpredigers das alte Schlofs Rivalto im Bistum Volterra, einige Meilen von Pisa.

Sainati dagegen stimmt der Kanonisationsbulle von 1834 bei: Beatum Jordanum a Pisio, quae natale illi solum fuit. Nach AB. 20, 234 ist die Frage nicht zu entscheiden. — Zu ***Busson*** ist AB. 20, 95—98, 333f. nicht zu übersehen. — Das Prachtwerk von ***Ledru*** war hier zu nennen, weil es eine sehr eingehende Gesch. der Bischöfe von Mans vom hl. Julian ab enthält. [AB. 20, 217f. BEC. 61, 536—545: *J. Chavanon.* RC. 36, No. 13.] — ***Toussaint*** nennt zwar seine Gesch. der hl. Kunigunde „urkundlich dargestellt", doch ist von selbständiger Quellenkritik nichts zu spüren. — ***Landau*** charakterisiert im Anschluſs an das Buch der Frau Beri (JB. 20, 373f.) Katharina von Siena mit originellen Seitenblicken auf moderne Erscheinungen als Baronin Suttner ihrer Zeit. — ***Perry*** bietet nach *Rob. Holtzmann* DLZ. 1902, 294—96 nicht viel mehr als eine kurze und populäre Zusammenfassung der äuſseren Ereignisse vom Leben des Königs ohne ausreichende Benutzung der neueren Literatur. — Nach *Hans v. Hepperger* Beil. z. AZ. 1902, No. 78 hat ***Huysmans*** in dem ihm eigentüml. gleichmäſsig schweren, mitunter gar zu gesuchten, gar zu exotischen, doch immer eigenartigen und prächtigen Stil die Geschichte jener holländischen Nachtwächterstochter geschrieben, die 1395 durch einen Einbruch im Eis auf ein lebenslängliches Schmerzenslager geworfen wurde, wobei ihre Geduld durch Visionen, himmlische Tröstungen und Wunder belohnt wurde. *Hepperger* findet bei der Heiligen alle Anzeichen der Hysterie. — Nach ***Bruder*** war St. Martin Bistumspatron von Mainz sicher zur Zeit des hl. Bonifatius (nach der Vita des ungenannten Utrechter Priesters AS. I. Junii 477—481), wahrscheinlich aber schon im 6. Jahrh., wo die alte St. Martinskirche gebaut wurde. Für die Feier des Haupt- und Titularfestes am 11. Nov. und des Festum Translationis am 4. Juli schöpft *Br.* aus 2 Codices in der Bibliothek des Mainzer Priesterseminars aus der 2. Hälfte des 14. bezw. dem 16. Jahrh., dem von Falk (die ehemalige Dombibl. zu Mainz S. 118f.) beschriebenen „Dompräsenzbuch" und einem „Ordinarius sive Registrum praesentiarum secundum Chorum Ecclesiae Moguntinae". — Aus der Biographie des hl. Mummolenus, Bischofs von Noyon und als solchen Nachfolgers des hl. Eligius († 657), wird bis in die neueste Zeit eine Stelle citiert, welche dem Heiligen gleiche Gewandtheit im Gebrauch der deutschen und romanischen Landessprache nachrühmt, und welche somit die älteste Erwähnung der französischen Landessprache enthielt. Allein, wie ***Novati*** zeigt, ist die Biographie späteren Datums und liegt an der betreffenden Stelle ein Miſsverständnis der Urquellen (Acta SS. Okt. VII p. II p. 983 B) vor. — Nach AB. 20, 333 druckt ***Germain*** das 1454 von einem Sekretär des Königs René I. von Neapel verfaſste „authentique de reliques des Saintes-Maries" ab, das vor kurzem im Bulletin historique du diocèse de Lyon erschien, und gibt eine Fülle interessanter Einzelheiten über den von René bes. der hl. Maria-Magdalena dargebrachten Kultus. — Nach

AB. 20, 234f. konstatiert der Erzpriester ***Don Ramon Rodríguez de Gálvez***, dafs die seit Fita (Boletin de la Real Academia de la Historia 20, 32—61) bestehenden Zweifel über Jahr und Ort der Geburt des Märtyrers von 1300 und über seine Zugehörigkeit zum Orden der Mercedarier nicht gelöst sind. Auch ist die Echtheit seiner Werke teilweise zweifelhaft. — Das Lebensbild des hl. Ulrich von ***U. Schmid*** ist die Arbeit eines Dilettanten, dem vor allem geschichtliche Methode und Literaturkenntnis fehlt. Recht naiv ist das Quellen- und Literaturverzeichnis im Anhang. Wie wunderlich sind die Mon. Germ. citiert! Was soll man sich denken bei: „Handschriften aus dem 10. Jahrh."? *Schm.* scheint nicht einmal Haucks Kg. zu kennen. Hätte er sich darauf beschränkt, populär und erbaulich zu erzählen — das kann er ganz gut —, so hätte der Kritiker nichts zu sagen. Da er aber seine Arbeit als quellenmäfsige Darstellung bezeichnet und im Vorwort von dem Unterschied von Geschichte und Legende spricht, so ist man berechtigt, etwas höhere Anforderungen zu stellen. Die Verlagshandlung hat es gut gemeint und das unbedeutende Buch anspruchsvoll ausgestattet. Die beigegebenen Illustrationen stehen z. T. in recht lockerem Zusammenhang mit dem Text. [AB. 20, 346f. HJG. 22, 175f.: *Büchi.* NADG. 27, 309: *R. H.*] — Gerhard und die St. Galler Mönche Hartmann und Ekkehard (IV) bezeichnen übereinstimmend den Studienaufenthalt Udalrichs in St. Gallen als die Zeit, in der die Reklusin W. auf seinen Entwickelungsgang mafsgebenden Einflufs nahm. Obgleich die 3 Quellen im übrigen einander teilweise ergänzen, wird sich wohl die Uebereinstimmung in diesem Punkte durch Abhängigkeit von 2 und 3 von 1 erklären. Nun ergibt sich aber die chronologische Schwierigkeit, dafs U. spätestens 908 seine Studien in St. G. abgeschlossen haben mufs, während W. nicht vor 912 nach St. G. gekommen sein kann. Die Doppellösung durch S. Calles (Ann. eccl. Germ. 1758, 90ff.) ist unbefriedigend. Andererseits ist die geistliche Beziehung zw. d. beiden so treffl. bezeugt, dafs es nicht angeht, mit Hauck (Kirchengesch. Dtschlds. III 49[2]) einzig wegen chronolog. Bedenken den Bericht für „ein Gebilde der Sage" zu erklären. ***Schröder*** nimmt an, dafs die Beratung U.s durch W. in die Zeit der Sedisvakanz in St Gallen 919—921(2) (nach dem Tode des Abtbischofs Salomo) fiel. — ***Delpy*** leitet zusammenfassende Untersuchungen über die Beziehungen der Kölner Malerei zur Legende mit einer wertvollen, klar und anziehend geschriebenen, mit guten Reproduktionen geschmückten Monographie ein. In der Einleitung verfolgt er die Entwickelung der Ursulalegende von den ersten trockenen Keimen bis zum Höhepunkte der selbst die kleinsten Details phantastisch aufputzenden Ausschmückung, der in den Visionen der Elisabeth von Schönau erreicht ist. 2 Jahrhunderte dauert es noch, dafs die Kölner Malerschule des so populären Stoffes sich bemächtigt. Doch fehlt es nicht an Zeugnissen, dafs auch schon in

der Zwischenzeit die Legende die Künstler angezogen hat (älteste Darstellung: 7 Szenen auf einer liturgischen Schüssel Ende des 11, Anfang des 12. Jahrh.). Dann begleitet sie als ein stets gleich dankbares Stoffgebiet die Kölner Kunst von Stufe zu Stufe durch alle Metamorphosen (Stil des Meister Wilhelm 1350—1414, Steph. Lochner, Meister des Marienlebens, Sippenmeister, Mstr. von St. Severin, Joos von Cleef, Barthel Bouyn d. ä.), so dafs sich in den Ursulabildern die Gesch. der Kölner Malerei mit all den wechselnden Tendenzen und Bestrebungen sich spiegelt. [Beil. z. AZ. 1902, No. 10. LC. 1902, No. 3. Ztschr. f. christl. Kunst 14, 223f.: *Schnütgen.*] — Nach AB. 20, 347f. gründet sich die wertvolle kritische Studie des ***P. Savio*** auf seine Abhandlung Sulle origini della abazia di S. Michele della Chiusa 1888. Eine lange sehr rätselhafte Persönlichkeit, einen Erzbischof von Ravenna im 10. Jahrh., Joh. 13., reiht er den Heiligen ein. Zuerst Schüler d. h. Romuald, wurde er zwischen 2. Okt. 982 und 16. Juli 983 Erzbischof, legte zw. 7. Juli 997 und Mai 998 das Amt nieder, zog sich auf 2 Jahre als Einsiedler auf den San Michele della Chiusa benachbarten Hügel Cella zurück und starb 12. Jan. 1000. Vielleicht ist er identisch mit Joh. Morosini, den Schwiegersohn des hl. Peter Orseolo, Dogen von Venedig; M. kehrte 982 mit O., dem hl. Romuald und anderen nach Italien zurück; seitdem verliert man seine Spur. [Nuovo archivio Veneto n. s. 1, 184f.: *G. D. S.*] — Nach AB. 20, 352 gehört ***de la Roncières*** Heiligengesch. gewissermafsen zu seiner grofsen Geschichte der französ. Marine; Saint-Yves wird gefeiert als Schutzpatron der bretonischen Seeleute. Der Verf. ist zum ersten Male auf die Quelle zurückgegangen, veröffentlicht am Schlusse auch eine einige Jahre nach dem Tode des Heiligen geschriebene französische Legende aus Hs. 416 der Pariser Nationalbibl. [Journal des savants 525: *L. D(elisle).* Annales de la philos. chrét. 44, 659. BEC. 2. s., 8, 13f.: *A. Boué.*]

25. Anhang: Die Juden im Mittelalter.

(Vgl. auch oben S. 236ff.)

Čelakovskij, J., Beiträge zur Geschichte der Juden in der Zeit der Jagellonen (Časopis musea Královstvi Českého 72, 385—454). — *Demeter, D.*, Die Juden in der Bukowina, Forts. (Ztschr. f. österreich. Volkskunde 7, 8. H.). — *Eisler, M.*, Aus der Vergangenheit der siebenbürg. Juden (Erdélyi muzeum 18, 95—101, 155—162). — *Feilchenfeld, A.*, Aelteste Gesch. der deutschen Juden in Hamburg (Monatsschr. f. Gesch. etc. des Judentums 43, 271—282, 322—328, 370—381). — *Frankl-Grün, A.*, D. Landesrabbinat in Kremsier (ebd. 43, 360—370, 425—432). — *Ders.*, Gesch. der Juden in Kremsier mit Rücksicht auf die Nachbargemeinden. Nach Orig.-Urkunden dargest. 3. Tl. Nachträge. Archivalien. Die Gegenwart. IV, 171. Brsl., Frkf., J. Kauffmann in Komm. — *Giron, A.*, De la condition jurid. des juifs (Bull. de l'Acad. roy. de Belg. 1899, 327—352). — *Haller, E.*, Rechtl. Stellung der Juden im Kanton Aargau. XII, 311. Aarau, Sauerländer.

M 4. — ***Levy, A.,*** Gesch. der Juden in Sachsen. 114. B., S. Calvary & Co. *M* 2,40. — *Lewin, L.*, Gesch. der Juden in Inowrazlaw (Zeitschr. der histor. Gesellsch. für die Provinz Posen 15, 43—94). — *Liebe*, Wirtschaftl. Bedeutung der Juden in der deutsch. Vergangenheit (Jahrbücher d. kgl. Akad. d. Wissensch. zu Erfurt 26, 113—127). — *Reinach, T.*, Histoire des Israëlites depuis la ruine de leur independance nationale jusqu'à nos jours. 2e éd. revue et corrigée. XIX, 416. P., Hachette. Fr. 4. — ***Scherer, J. E.,*** Beiträge z. Gesch. des Judenrechts im Mittelalter, mit bes. Bedachtnahme auf d. Länder der österr.-ungar. Monarchie. 1. Bd.: Die Rechtsverhältnisse der Juden in den deutsch-österr. Ländern. Mit e. Einleitung üb. d. Prinzipien der Judengesetzgebung in Europa während d. Mittelalters. XX, 671. L., Duncker & Humblot. *M* 15. — *Strack, H. C.*, Le sang et la fausse accusation du meurtre rituel. LV, 410. 12°. P., H. May. [RQH. 70, 321f.] — *Zuccaro, C.*, Gli ebrei a Nardò nel secolo XV. 14. Nardo, Neritina.

Nach *H. Ermisch* NASG. 22, 385f. hat ***Levy*** leider sich mit der gedruckten Literatur begnügt, der er zudem hier und da recht kritik- und hilflos gegenübersteht. — ***Scherer*** handelt nach NADG. 27, 299 nach einer Einleitung über die Prinzipien der Judengesetzgebung in Europa eingehend über die Judengesetze der österreich. Ländergruppe, von denen er einige der wichtigsten abdruckt.

Ein Vollständigkeit anstrebendes Verzeichnis von Besprechungen zum letzten JB. mufste, um Raum zu sparen, weggelassen werden.

AiKkG. 5 in vorstehendem Bericht bedeutet: Akten des 5. internationalen Kongresses katholischer Gelehrten.

Kirchengeschichte
vom Beginn der Reformation bis 1648.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Walther Köhler,**
Privatdozenten in Gießen.[1])

I. Allgemeines zur Kirchen-, Kultur-, Wirtschafts- und Literaturgeschichte.

Kirchengeschichte. *Aerssen, J. van,* KG. f. Schule u. Haus. Gr. 8°. Steyl, Missionsdruckerei. Geb. ℳ 4. — ***Babington, J.,*** The Reformation. 373. Lo., Murray. Sh. 12. — ***Buchwald, G.,*** D. ev. Kirche im Jahrh. der Ref. 126. L., Bh. Richter. ℳ 0,30. — *Gebhardt, Bruno,* Handbuch d. deutsch. Gesch. Bd. 2: V. d. Reformation bis z. Ende d. XIX. Jahrh. 2. A. IX, 899. 8°. St., Union. ℳ 8,50, geb. ℳ 10. [LC. 52, No. 35. Mitt. a. d. hist. Lit. 1902, 48f.: *G. Schuster.*] — *Guggenberger,* Gen. Hist. of Christian Era. II. Protest. Revol. 472. ℳ 1,50. — *Heidrich, R.,* Abriß der KG. IV, 103. Gr. 8°. B., J. J. Heine. Geb. ℳ 1,40. — *Kraus, F. X.,* Histoire de l'église. 6e éd. française par P. Godet et C. Verschaffel, de l'Oratoire. 3 vol. XX, 527, 600, 592. P., Blond et Barral. Fr. 10,80. — ***Kurtz, Joh. Hr.,*** Abriß der Kirchengeschichte. 15. A. VI, 228. Gr. 8°. L., A. Neumann. — *Liedtke, H.,* Neuere KG. (von 1555 bis z. Gegenwart). VI, 85. Gr. 8°. B., Reuther & Reichard. ℳ 1,50. — ***Loofs, Frdr.,*** Grundlinien der KG. In d. Form v. Dispositionen f. s. Vorlesungen. VIII, 318. Hl., Niemeyer. ℳ 3. — *Mercier, G.,* L'esprit protestant (politique, religion) 1512—1900. XIII, 263. P., Perrin et Co. — *Painter,* Reformation down. Ph., Luth. Pub. Soc. ℳ 0,40. — *Pennington, A. R.,* Counter-Reformation in Europe. Popular Ed. 300. 8°. Lo., Thynne. 2 sh. 6 d. — ***Priebsch, Rob.,*** Deutsche Hdschr. in England. II. Das British Museum. Mit e. Anhang üb. d. Guildhall-Bibliothek. VI, 350. Erlangen, Junge. ℳ 10. — *Puaux, F.,* L'Esprit de la Réforme. 2e éd. IV, 40. P., Revue chrétienne. — *Ders.,* Les caractères et l'esprit de la réformation (RChr. H. 2, 81—101). — *Robert, E.,* Bildet d. histor. Protestantismus d. letzte Stadium in d. Entwickelung d. christl. Kirche? 20. Fr., Ecklin. ℳ 0,50. — ***Schiller, Hm.,*** Weltgesch. Bd. 3: Gesch.

[1]) Anm. Das Referat über Oesterreich-Ungarn hat H. Prof. D. Loesche-Wien gütigst geliefert.

des Uebergangs vom MA. z. Neuzeit. VIII, 771 u. 88 S. Anh. u. Register. B. u. St., W. Spemann. [Vgl. Mitt. a. d. histor. Lit. 1902, 48f.: *W. Martens.*] — *Sohm, Rud.*, KG. im Grundrifs. 12. A. VIII, 218. L., E. Ungleich. ℳ 3. — *Stone, J. M.*, Pictures of the Reformation Period. Catholic Reform in Holland a. Germany (Dubl. Rev., jan., 46—75). — *Walker, W.*, The Reformation. 484. 8°. Lo., T. & T. Clark. Sh. 6. — ***Weber, L.,*** D. relig. Entwickelung der Menschheit. X, 555. Gü., Bertelsmann. ℳ 6. — *Wolff, E.*, Neuere Gesch. von 1648—1888 (Lehrb. d. Gesch. f. höhere Lehranstalten, in Uebereinstimmung mit den neuesten Lehrplänen, hrsg. v. K. Schlenk). VIII, 265. L., B. G. Teubner. ℳ 2,80.

Kultur- und Wirtschaftsgeschichte. ***Below, G. v.,*** D. Untergang der mittelalterl. Stadtwirtschaft u. d. Begriff der Territorialwirtsch. (Jahrbücher f. Nationalökonomie 21). — *Ehrenberg, Rich.*, Entstehung u. Bedeutung grofser Vermögen (Deutsche Rundschau, April). [HZ. 87, 172: Verteidigung der Fugger.] — ***Falk, Franz,*** Bibelstudien, Bibelhandschriften u. Bibeldrucke in Mainz v. 8. Jahrh. bis z. Gegenwart. VI, 336. Mz., Frz. Kirchheim. ℳ 4,50. — *Gengler, G. H.*, Ueb. d. deutsch. Städteprivilegien des 16., 17. u. 18. Jahrh. L., Deichert Nachf. ℳ 1,20. — *Grosse, Hugo*, Histor. Rechenbücher des 16. u. 17. Jahrh. 183. L., Dürer. [Bespr. DLZ. 22, No. 49: *M. Cantor.*] — ***Janssen, Johs.,*** Kulturzustände des deutschen Volkes seit d. Ausgange des MA. bis z. Beginn des 30jähr. Krieges. 15. u. 16. A. besorgt von ***L. Pastor.*** Gr. 8°. Fr., Herder. ℳ 5,60. — *Leiningen-Westerburg, W. E. v.*, Deutsche u. österr. Bibliothekzeichen, Ex libris. 610. St., J. Hoffmann. [BAZ. No. 131. DLZ. 22, No. 35: enthält ex libris von 1470—1900.] — ***Luther, Johs.,*** D. Buchdruck u. Buchschmuck d. alten Meister. Berichte über 10 Vorträge, geh. im k. Kunstgewerbemuseum zu Berlin. 48. 8°. B. NW., Ottostr. 9, Selbstverlag. — *Mayer, Hm.*, Z. Gesch. d. Pest im 15. u. 16. Jahrh. (Schau ins Land 28, 13—27). — *Reber, B.*, Pestverordnungen f. d. Schulen u. d. gemeinen Mann a. d. Ende d. XVI. Jahrh. (Schweiz. Arch. f. Volkskunde 5, 61—64). — ***Reicke, Emil,*** D. Gelehrte in der deutschen Vergangenheit (Monographien z. deutsch. Kulturgesch. VII). 144. L., Diederichs. ℳ 4, geb. ℳ 5,50. — *Riehl, Berthold*, Von Dürer zu Rubens. E. gesch. Studie üb. d. deutsche u. niederl. Malerei des 16. Jahrh. (Abh. der bayr. Akademie der W. W., 3. Klasse, 22. Bd., 1. Abt.). M. — *Trost, Karl*, Z. Wirtschaftsgesch. d. Reformationszeit (Beil. z. Nordd. Allg. Zeit. No. 229). [Krit. Ref. üb. Janssen.] — ***Werner, Hr.,*** D. Flugschr. „onus ecclesiae" (1519) m. e. Anhang üb. sozial- u. kirchenpol. Prophetien. 106. Gi., J. Ricker.] ℳ 2. [Tl. 1 auch sep. als ID.] — *Winkelmann, Ed.*, Allgem. Verfassungsgesch. als Handbuch f. Studierende u. Lehrer. Hrsg. von Alfr. Winkelmann. XV, 404. L., Dyk. Geb. ℳ 5. [Vgl. LC. 52, No. 6.]

Literaturgeschichte. ***Bartels, Ad.,*** Gesch. d. deutsch. Literatur. I. Von d. Anfängen bis z. Ende des 18. Jahrh. VIII, 510. L., Ed. Avenarius. ℳ 5, geb. ℳ 6. — ***Bossert, A.,*** Histoire de la littérature allemande. X, 1120. P., Hachette. — *Creizenach, W.*, Gesch. des neueren Dramas. II. Renaissance u. Ref. 532. Hl., M. Niemeyer. ℳ 14. — *Genée, R.*, Hans Sachs u. s. Zt. 4. A. XVI, 524. L., Weber. ℳ 10. — *Karpeles, G.*, Allgem. Gesch. der Literatur v. ihren Anfängen bis auf d. Gegenwart. Neue A. fortgef. bis Ende des 19. Jahrhunderts, I, II. XVI, 760, VIII, 888. B., Baumgärtel. ℳ 20. — ***Kawerau, G.,*** D. Bild des ev. Geistlichen in d. Literatur des 16. Jahrh. (DEBl. 26, 513—529). — *Schmidt, Charles,* Histor. Wörterb. der elsäss. Mundart mit bes. Berücksicht. der frühneuhochd. Periode, aus d. Nachlasse hrsg. XV, 447. Strafsb., J. H. Ed. Heitz. [U. a. Wörterb. zu Geiler, Seb. Brant u. Murner, vgl. AZ. 1902, Beil. No. 33.] — *Singer*, D. Werke des Pamphilus Gengenbach (Zeitschr. f. deutsch. Altert. u. deutsch. Lit. 45, H. 2).

Kirchengeschichte: Dafs die Profanhistoriker uns Theologen doch immer wieder den Rang ablaufen müssen! An methodologischen Erörterungen über die Periodisierung der KG. hat es ja bei uns nicht gefehlt, die Linie: Renaissance, Sozinianismus, Aufklärung und mit ihr der radikale Bruch mit der mittelalterl. Weltanschauung ist oft genug gezogen worden, aber nach wie vor datieren unsere grofsen Lehrbücher den III. Teil der KG. von der Reformation her und lassen die Aufklärung und ihre Wirkungen nur einen Abschnitt in ihm bilden, höchstens dafs das 19. Jahrh. aus praktischen Gründen in einer Sonderdarstellung behandelt wird. Demgegenüber macht ***Schiller*** den praktischen Versuch, die „Geschichte der Neuzeit" entschlossen von der Aufklärung bezw. der französischen Revolution her zu datieren und den ganzen Abschnitt von der Reformation bis dorthin als „Geschichte des Ueberganges vom MA. zur Neuzeit" zu fassen und darzustellen — eine methodologisch m. E. durchaus richtige, weil sachlich geforderte Periodisierung, die bei den Kirchenhistorikern hoffentlich Nachfolge finden wird. Innerhalb jenes Zeitabschnittes wird mit dem Jahre 1648 ein scharfer Einschnitt gemacht — wiederum mit Recht. So erfreulich nun dieser Grundrifs *Sch.*s ist, so wenig entspricht ihm die Detailausführung. Man merkt die in der Sache liegende und durch sie geforderte Begründung jener Einteilung viel zu wenig; in der Einleitung wird sie ja kurz geboten und richtig erkannt in der Tendenz nach „Loslösung der Wissenschaft von der Kirche", eine „freilich ursprünglich nicht erwartete und nicht gewünschte Wirkung der kirchlichen Entwickelung", in der Ausbildung des Absolutismus und „der neuen politischen Idee des europäischen Gleichgewichts", auch hin und wieder im Texte begegnen Verweise, aber eine wirkliche Fruktifizierung seiner Ideen hat *Sch.* sich versperrt durch die für eine Weltgeschichte doch fatale Behandlung der Geschichte nach Nationen (zuerst Deutschland — 1648, dann Frankreich, England, die skandinav. Reiche, Polen und Rufsland, Türkei, Spanien-Habsburg und die Niederlande). Gewifs werden auf diese Weise gute Einzelbilder erzielt — mit sichtlicher Vorliebe ist z. B. England behandelt, und umfassende Literaturbenutzung und -angabe ist allenthalben rühmend herauszuheben — aber von einer Weltgeschichte möchte man doch gerade die internationalen Linien gezogen sehen und vor allen Dingen Geistesgeschichte, Auftauchen und Auswirken beherrschender und fortreifsender Ideen klargestellt wissen. Jene territorialgeschichtliche Behandlung verführte *Sch.* dazu, vorwiegend politische Geschichte zu bieten, erst am Schlufs folgt ein Abschnitt über die geistige Entwickelung, dann aber leider wiederum nach Nationen eingeteilt. Der Stil *Sch.*s ist nicht gerade packend, aber auch nicht langweilig oder ermüdend; überhaupt sei das Buch trotz jenes prinzipiellen Mangels als vortreffliches Orientierungsmittel empfohlen, das, soweit Ref. urteilen kann, durchaus zuverlässig ist (ein paar Versehen haben

sich in Luthers Lebensgeschichte eingeschlichen, die Ablafslehre ist ganz nach Paulus dargestellt, um anderes unerwähnt zu lassen). Die Gegenreformation datiert *Sch.* von 1555, mufs aber tatsächlich konstatieren (S. 64), dafs sie doch erst mit dem Jahre 1570 ca. einsetzt. Erfreulich sind die im Anhang in deutscher Uebersetzung gebotenen Quellenauszüge (Aus Luthers Schrift „an den christl. Adel", aus den 95 Thesen, die 12 Artikel der Bauern etc. — ***Loofs*** (vgl. oben S. 353) zieht auch scharf die Linie Renaissance-Aufklärung, fixiert darum einen IV. Teil der KG., beginnend seit ca. 1689, und läfst den dritten Teil schon 1450 beginnen als: „Geschichte der Kirche zur Zeit der Reformation und Gegenreformation" (hat darin aber, streng genommen, der Humanismus Platz? Müfste nicht allgemeiner formuliert werden, etwa wie bei Schiller: Gesch. des Uebergangs vom MA. zur Neuzeit? Will man den Humanismus unter „Reformation" stellen, so mufs man diese doch sehr weit, „humanisierend" fassen). Innerhalb der Reformationszeit wird der Hauptabschnitt ca. 1570 als bei dem Beginne der Gegenreformation gemacht. Möchten die Dispositionen, über deren Wert und praktische Brauchbarkeit nur eine Stimme ist, einmal sich auswachsen zu einer knappen Darstellung der treibenden Kräfte der kg. Entwickelung — kein Lehrbuch, keine Details, sondern „Grundlinien" in fortlaufender Darstellung: dann haben wir den Rekord vor den Profanhistorikern! [Bespr. ThR. 1902, No. 1: *W. Köhler.*] — ***Weber*** sucht nach *Holtzmann* (DLZ. 1902, No. 3) die relig. Entwickelung der Menschheit an Einzelpersönlichkeiten zu zeigen. Tschackert hat Luther und Melanchthon, Lang Butzer und Zwingli, P. Paulsen Reuchlin und Hutten behandelt. — Der „kleine ***Kurtz***" ist in 15. A. erschienen — ein offenkundiger Beweis für seine Unentbehrlichkeit zu Examenszwecken. Von unser Referat betr. Aenderungen sind Ref. im Vergleich zur 11. A. nur eine Kürzung in § 82, 3 (Wiedertäufer) und die Hinzufügung eines Registers aufgefallen. — Auf ***Priebschs*** Handschriftenkatalog, der für die Reform.-Gesch. wichtiges und neues Material verzeichnet, sei wenigstens hingewiesen. Ein vortreffliches Register läfst jeden leicht finden, ob für seine Zwecke etwas zu suchen ist. — Liest man die Einleitung zu ***Babingtons*** Buch — I have attempted . . . to point out, that the Reformation indirectly produced political, national and international results of the highest importance; vgl. auch die Worte, er wolle zeigen the aims, the principles and the methods of the Reformers — so kann man sich der Hoffnung hingeben, eine Art Philosophie der Reformation zu erhalten, eine gewifs sehr lohnende und dankenswerte Aufgabe. Aber das Buch ist harmloser; es ist ein kurzer, nicht sehr tiefgehender Ueberblick über die Ref.-Gesch. mit Ausschlufs von Italien, Spanien, Polen, Oesterreich [!], Bayern [!] und Irland. Die Aufgabe, englische Leser einzuführen in die Ref.-Gesch. kann das im grofsen und ganzen zuverlässige Buch erfüllen, wir

Deutsche halten uns besser an Möller-Kawerau. Wenig gelungen ist das ep.: the distinctive doctrines of the Reformation. Es ist zu summarisch, verkennt die Unterschiede zwischen Lth., Calvin und Zwingli und irrt an wesentlichen Stellen (z. B. in Darlegung des Kirchenbegriffs). — ***Buchwalds*** frisch, mit einem kleinen Stich ins Erbauliche, im Auftrage des Ev.-Luth. Landeskonsistoriums des Königreichs Sachsen verfafste Ref.-Gesch. auf 126 S. ist für Schule und Gemeinde bestimmt und hat ihre Brauchbarkeit durch die Notwendigkeit einer 5. A. bewiesen. Vortrefflich wie der Text, der Luther mit Recht in den Mittelpunkt rückt, Calvin und Zwingli aber ein wenig zu knapp behandelt, sind die vielen beigegebenen Illustrationen. Wo hat Albrecht v. Mainz selbst gesagt: Sobald der Groschen im Kasten klingt etc.? (S. 22). Und Loesches Klage, der alte Irrtum, Mathesius sei Verf. des Liedes „Aus meines Herzens Grunde" sei unausrottbar (JB. 20, 514), bestätigt sich wiederum als richtig (S. 124). [Bespr. ChrW. 15, No. 44: *W. Köhler.*]

Kultur- und Wirtschaftsgeschichte. ***v. Below*** sucht im Gegensatz zu Schmoller die wirtschaftliche Entwickelung vom 16. bis 18. Jahrh. nicht als „Territorialwirtschaft", sondern als „landesherrlich geleitete Stadtwirtschaft" zu charakterisieren, da die mittelalterl. Stadtwirtschaftspolitik sich aufserordentlich zähe gehalten habe. Die Territorien haben sich wirtschaftlich viel langsamer als politisch zu einheitlichen Gebilden abgerundet. Der Ref. in HZ. 87, 360f. [*G. K.*] macht darauf aufmerksam, dafs ein Gegensatz zu Schm. recht eigentlich nicht vorliege; denn einerseits bezeichne Schm. mit dem Namen „Territorialwirtschaft" nur einen Uebergangszustand, ein Zwitterding zwischen städtischer und landesherrlicher, Stadt und Land umfassender Wirtschaft, und andererseits gebe *v. B.* selbst zu, dafs die Stadt infolge der Durchbrechung ihrer Isolierung immer deutlicher an den Landesherrn bezw. an die Landesstände als die für das Territorium konstitutiven Faktoren herangerückt werde. — ***Janssens*** „Kulturzustände des deutschen Volkes seit Ausgang des MA. bis zum Beginn des 30jähr. Krieges", ein Buch, aus dem bei richtiger Benutzung viel zu lernen ist, erscheint in 15. und 16. von ***Pastor*** besorgter Ausgabe. An dem Tenor des Ganzen ist nichts geändert — mit Recht, da das Werk in seiner Art klassisch ist. Die Nachträge, in Anmerkungen durch ** gekennzeichnet, sind zumeist Literaturergänzungen, hier und da ist jedoch eine leise Korrektur der *J*'schen Auffassung zu konstatieren. So werden jetzt (S. 19) die Schattenseiten der bildenden Kunst am Ausgang des MA. anerkannt, so dafs nicht alles auf Konto der Reformation kommt, ebenso wird die katholische Polemik schärfer beleuchtet (S. 52), Michel Angelo vom „Kultus der Nacktheit" entlastet (S. 64), der „Jesuitenstil" anerkannt (S. 84) u. a. mehr, darunter auch stärkere Benutzung der protestantischen Literatur. S. 330f. wird mit *Janssen* gegen Spahn (Katholik 1897) an der Autorschaft Emsers an dem „Bockspiel

Martini Luthers" festgehalten. — Die künstlerische Ausstattung der Monographie von ***Reicke*** ist vortrefflich, die Illustrationen sind mit Sorgfalt und Geschick gewählt. Aber der Text läfst zu wünschen übrig — wenigstens für unsere Epoche. Ist die Schilderung der „Poeten" im allgemeinen wohl gelungen, so befremdet schon das harte Urteil über Huttens Charakterlosigkeit, und des Erasmus' Zwitterstellung zur religiösen Bewegung nur aus der Sucht „ein Mann für sich zu sein" (S. 83) zu erklären, befriedigt nicht. Geradezu dürftig aber werden Luther und Melanchthon behandelt; von Luther wird eigentlich nur die Bibelübersetzung erwähnt, und Melanchthon kurz als Begründer eines neuen Unterrichtssystems genannt. Ist es auch richtig, dafs, was die „Wissenschaft" angeht, Lth. gegenüber dem Humanismus einen Rückschritt bedeutet, so darf auf der andern Seite doch nicht der starke, humanistische Einschlag bei Lth. nur kurz angedeutet werden (S. 98), und vor allen Dingen müfste gesagt werden, wie Lth. prinzipiell trotz des Primates der Religion durch die besondere Fassung derselben eine „Wissenschaft" ermöglicht hat, wobei es freilich ohne Widersprüche bei ihm nicht abgegangen ist. Gut sind des Vfs. Mitteilungen über Lebensweise und -art der Gelehrten. [Bespr. DLZ. 1902, No. 2: *M. Herrmann.*] — Als bewährter Kenner gibt ***Luther*** einen, für jeden, der mit bibliographischen Arbeiten zu tun hat, instruktiven Ueberblick über Buchdruck und Buchschmuck im 15. und 16. Jahrh., den zahlreiche Illustrationen begleiten. Herausgehoben sei die eingehende Würdigung der Tätigkeit Dürers und Lukas Kranachs; nach dem Tode der grofsen Reformatoren tritt für die Buchillustration und -dekoration eine Zeit der Erschlaffung ein, aus der nur der Verleger Sigism. Feyerabend in Frankfurt sich heraushebt. — ***Werner*** analysiert Berthold Pirstingers, auf 1519 sicher zu datierende, inhaltlich wenig originelle, apokalyptische Flugschrift „onus ecclesiae". Sie ist 1524 erstmalig gedruckt gegen den Willen des Vf., 1531 von ihm selbst ediert unter Abblassung der Frische der Polemik. *W.* glaubt auch an dem Drucke von 1524 zwei verschiedene Anschauungsweisen aufzeigen zu können, von denen er die eine (lutherfeindliche) dem Korrektor der Landshuter Druckerei des Joh. Weysenburg zuweisen möchte. Die Quellen Bertholds sind Gerson, Thomas v. Aquino, Picus v. Mirandula, Kardinal Hugo, das corpus iuris canonici, die Offenbarungen der Birgitta und Hildegard, sowie der Katharina v. Siena, des Vincentius Ferrerius, des Methodius (bezw. seines Kommentators Wolfg. Aytinger) und des Joachim magnus propheta, von neueren nur Luther. Im Anhang wird die reformatio Sigismundi, die Weissagungen des Joachim v. Floris, Lichtenbergers Practica u. a. besprochen. Ansprechend ist eine Konjektur Höhlbaums zur reformatio Sigismundi (238f. ed. Boehmer): zu lesen statt: Jung Hester (= Esra?!) Junghester = jüngster, den *W.* dann in dem Amberger Prediger Wünschenburg gefunden zu haben glaubt.

[Bespr. *Bossert* ThLBl. 22, No. 42, HV. 1902, 273f.: *A. Berger*. *W. Köhler* ThR. 1902, No. 1 (der Bedenken gegen jene Scheidung im Druck von 1524 erhebt), ThLz. 1902, No. 8: *F. Cohrs*.] — Auf ***Falk*** ist auch hier zu verweisen (vgl. ob. S. 514). Den Hauptnutzen werden die Bibliographen aus dem Buche ziehen, da Falk mehrere unbekannte oder nur wenig bekannte Drucke ans Licht zog (vgl. z. B. S. 221 ff. die Nachdrucke der Dietenbergerschen und Emserschen Bibelübersetzung), aber auch für den Historiker fällt mancherlei ab, da über Drucke des Erasmus, über Cochläus, Wicel, Adam Weifs, Capito, Biel u. a. — um nur die in unser Referat fallenden Persönlichkeiten zu nennen — etwas zu sagen war. Mit dem Jahre 1561 setzt die Tätigkeit der Jesuiten (Serarius, Becanus u. a.) ein. [Bespr. DLZ. 22, No. 50: *Jak. Schäfer*, ThLz. 1902, No. 10: *v. Dobschütz*, LC. 1902, No. 21.]

Literaturgeschichte. Die beiden Literaturgesch. von ***Bossert*** und ***Bartels*** sind ähnlich in der Anlage, aber sehr verschieden in der Ausführung. Beide gehen über Sebastian Brant, Thomas Murner und Hutten zu Luther, stellen Hans Sachs und Fischart in eine Reihe, um die dann beginnende Dekadence und den Einfluſs der Engländer auf dramatischem Gebiete zu konstatieren, während auf dem Gebiete der Liederdichtung langsam wieder eine Ascendenz beginnt. *Bossert* hat sehr fleifsig die deutsche Literatur durchgearbeit, man wird es dem Ausländer nicht verübeln, wenn ihm deutsche Spezialliteratur hier und da entgangen ist (z. B. bei Murner), oder wenn er „Ein feste Burg“ zum Wormser Reichstag in Beziehung setzt (S. 187). In der Aufzählung der Werke der einzelnen Literaten und Angabe ihres Inhaltes ist *Bossert* reicher als *Bartels*, auch bietet er einen Sonderabschnitt: l'histoire, der freilich nicht tief geht. Der Vorzug des *Bartels*'schen Werkes liegt in der lebhaften, frischen, oft genialen Charakterisierung; es liest sich leicht, stets anregend, ohne oberflächlich zu sein. Vor die Besprechung der einzelnen Autoren setzt *B.* eine Gesamtübersicht, und dieselbe beginnt sofort mit dem an einem Nietzsche-Citat erläuterten Problem: ist die Reformation ein Rückschritt oder Fortschritt gegenüber der Renaissance? Ist das Problem auch nicht so leicht zu lösen wie *B.* annimmt, — im letzten Grunde dürfte Nietzsche sogar Recht haben — so wird man doch freudig seinen Worten zustimmen: „Eine Welt wie Luther verbrennt man nicht — das ist deutscher Glaube, den keine Morgenröte der Aufklärung, ja nicht einmal die volle Sonne aus unserem Herzen vertreiben wird“ (S. 130). Meisterhaft ist *B.* die Charakterisierung Huttens gelungen, auf 2 knappen Seiten der ganze Mann! — „der erste deutsche Ritter vom Geiste, oder wenn man will, von der Feder. Der moderne Schriftsteller, ja, der moderne Journalist haben in ihm ihr Vorbild . . . ehrlich war er durch und durch, ein echter deutscher Mann, ein wackerer Ritter und Kämpfer — und Ehrlichkeit ist sehr viel, ist das einzige, was man von einem Schriftsteller unter

allen Umständen verlangen, aber auch, weil sie im Kampfe so schwer zu bewahren, über alles schätzen mufs." Nicht minder gut ist Luther getroffen, oder Hans Sachs, der mit Lucas Kranachs Handwerksmalerei in Parallele gesetzt wird, oder auch Angelus Silesius, dessen Pantheismus in seiner Frivolität scharf gezeichnet wird. [Bossert bespr.: LC. 1902, No. 8 von *M. K.*, AZ. Beil. No. 169: *R. Fürst.*] — ***Kawerau*** behandelt das interessante Problem, ob gegenüber der Entwertung des geistlichen Standes in der öffentlichen Meinung vorreformatorischer Zeit es der Reformation gelang, dieses widerwärtige Bild umzugestalten? An der Hand der Schriften vom ev. Hirtenamte, von Sprichwörtern und namentlich der dramatischen Literatur wird die Frage bejaht. Der „Diener des göttlichen Wortes" wird respektiert, man scheut sich in seiner Gegenwart Zoten zu reifsen, man beginnt die gesteigerte Amtspflicht zu empfinden. Ausnahmen bestätigen die Regel.

II. Die Geschichte der Reformation und Gegenreformation in den Einzelländern.

A. Der Protestantismus.

1. Deutschland.

a) Politische Bewegung.

Arras, P., Regestenbeiträge z. Gesch. d. Bundes der Sechsstädte v. 1531—1540 (N.-Lausitzer Magazin. Bd. 77). — *Becker, Hr.*, Verwahrung d. Landstände d. Erzbistums Magdeburg geg. Wiedereinführg. kathol. Bräuche 1558 (Geschbl. f. Magdebg. 36, 112—118). — *Caemmerer, H. O.*, D. Regensburger Religionsgespräch i. J. 1546. ID. B., Ebering. — ***Droysen, G.,*** Gust. Adolfs Landungsgebet (MOG. 22, 269—287). — *Duncker, L.*, Fürst Rud. d. Tapfere v. Anhalt u. d. Krieg gegen Herzog Karl v. Geldern. ID. Gö., Dessau, Dünnhaupt. — ***Egelhaaf, Gottlob,*** Gust. Ad. in Deutschland 1630—1632 (VRG. No. 68). 144. Hl., Max Niemeyer. ℳ 1,20. — *Felten, W.*, Gebh. Truchsess v. Waldburg (KL.² 12, 105—114). — *Ders.*, Wolfg. Wilh., Pfalzgr. bei Rhein (ib. 1741—1743). — *Freytag, G.*, Le peuple allemand à l'époque de la guerre de trente ans. Trad. par A. Mercier. XI, 355. P., Plon-Nourit. — ***Friedensburg, W.,*** Z. Gesch. des Wormser Konvents 1541 (ZKG. 20, 112—127). — *Funk, F. X.*, Ulr. Herzog v. Württemberg (KL.² 12, 220—226). — *Ders.*, Westph. Friede (ib. 1387—1393). — *Goetz, Walt.*, Julius Echter (HRE.³ 9, 628—634). — ***Götze, Alfr.,*** D. Artikel der Bauern 1525 (HV. 4, 1—32). — *Hasenclever, A.*, Die Politik der Schmalkaldener vor Ausbruch des schmalkald. Krieges. ID. 59. B., auch sep. B., Ebering [vergl. Mitt. a. d. hist. Lit. 1902, H. 2: *G. Wolf*]. — *Hirn*, Beiträge z. Gesch. des 30jähr. Krieges. A. d. nachgelass. Schriften Ant. Gindelys (Arch. f. österr. Gesch. 89, H. 1). — *Iſsleib*, Interim (HRE.³ 9, 210—212). — *Kawerau, G.*, Joachim I. K. F. v. Brandenburg (ib. 220—223). — *Ders.*, Joachim II. (ib. 223—227). — *Knöpfler*, Wilhelm IV. u. V. v. Bayern (KL.² 12, 1590 bis 1599). — *Kohler* u. *Scheel*, D. Carolina u. ihre Vorgängerinnen I. Hl., Verlag des Waisenhauses. ℳ 6. Ausg. f. Studierende ℳ 1,50. — *Kolde, Th.*, Joh. d. Beständige (HRE.³ 9, 237—244). — *Ders.*, Joh. Friedr. d. Grofsmütige (ib. 244—249). — *Le Mang*, D. Darstellung des schmalkald.

Krieges in den Denkwürdigkeiten Karls V. E. quellenkrit. Unters. Tl. 3. Pr., Dr. [DLZ. 22, No. 25.] — ***Maraval, J.,*** Le protestantisme au XVI^e^ et au XIX^e^ siècle. II. III. 345, 389. Albi, Amalric. — *Orano, D.*, Il Sacco di Roma del 1527. Studi e documenti. Vol. I. I Recordi di Marcello Alberini. 560. Rom, Forzani & Co. — *Philibert de Chalon*, prince d'Orange 1502—1530, Lettres et documents ed. U. Robert (Bol. de la real Academia de la historia 39, 5—284, 337—381). — ***Reichstagsakten,*** Deutsche. Jüngere Reihe. A. Veranl. Sr. Maj. d. K. v. Bayern, hrsg. durch d. hist. Komm. bei d. k. Ak. der WW. Bd. III. Deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Karl V., bearb. v. ***Ad. Wrede.*** IX, 979. Go., Perthes. ℳ 50. — ***Ritter, Mor.,*** Deutsche Gesch. im Zeitalter d. Gegenref. u. des 30jähr. Krieges (1555—1648). III, 1: Gesch. des 30jähr. Krieges. I. 320. St. u. B., J. G. Cotta Nachf. ℳ 4. — *Ruëtz, J. M.*, D. Finanzzustände im Erzstift Köln während des ersten Regierungsjahrs des Kurfürsten Ernst v. Bayern 1584—1588 (Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 72, 1ff.). — *Sannes, A.*, D. Brandenb. u. Mainz. Kurstimme bei d. Kaiserwahl Karls V. (Forschungen z. Brand. u. Preufs. Gesch. 14. 2, 1—18). — *Singer, P.*, Beziehungen des schmalkald. Bundes zu England i. J. 1539. 97. ID. Greifswald. — ***Turba, Gust.,*** Beiträge z. Gesch. d. Habsburger, II. III. Z. Reichs- u. Hauspolitik d. Jahre 1548—1558. 76 u. 87. W., Carl Gerold. à ℳ 1,70. — ***Waltz, O.,*** D. Denkwürdigkeiten Kaiser Karls V. Bonn, Strauſs. — *Weber, A.*, Otto, Truchsefs v. Waldburg (KL.[2] 12, 114—116). — *Weicker, Bernhard*, D. Stellung der Kurfürsten z. Wahl Karls V. im J. 1519 (Histor. Studien H. 22). XIV, 409. B., Ebering. ℳ 11,20. [DLZ. 1902, No. 18: *F. Geß.* LC. 52, No. 24: *P. K.*]

Turba setzt seine höchst interessanten und wertvollen „Beiträge“ fort. Die vorliegenden Hefte sind wichtig für das Verständnis des Passauer Vertrages und Augsburger Religionsfriedens. Das erste (II.) ist Illustrierung der politischen Wichtigkeit der Tatsache: seit 1548 gab es keine gemeinsame deutsche Politik der Habsburger. Karl V. und sein Bruder Ferdinand waren in schwerwiegenden politischen Fragen verschiedener Meinung. Karls Bestrebungen gingen auf „ein Schutz- und Trutzbündnis recht vieler Territorien mit dem Kaiser an der Spitze“, also eine starke Centralgewalt aus, während Ferdinand, den realen Verhältnissen besser Rechnung tragend, nur ein partielles Landfriedensbündnis erstrebt. Um seiner Einheitsbestrebungen willen war Karl ein Gegner der Depossedierung Württembergs, während Ferdinand sie wünschte. Und endlich war Ferdinand Gegner der Successionspläne Karls, nach denen Philipp v. Spanien nach Karls Ableben und der Kaiserkrönung Ferdinands römischer König werden und erst, sobald Philipp Kaiser geworden sei, Ferdinands Sohn Maximilian zum römischen Könige erwählt werden sollte; auch sollte in einer Art Teilung der Kaisergewalt Philipp das Reichsvikariat über ganz Italien erhalten, während Ferdinand nur in Deutschland Kaiserrechte ausübte. Diese Gegensätze sind in den grofsen politischen Ereignissen der fünfziger Jahre spürbar. Aus ihnen z. B. erklärt sich die Annäherung des kaltgestellten Maximilian an die protestantischen Fürsten, insbesondere an Moritz v. Sachsen, der aber diese Annäherung sofort für seine

eigenen wohl letztlich die Kaiserkrone erstrebenden ehrgeizigen Ziele ausnutzen will, aus ihnen erklärt sich das Losbrechen Moritzens, der auf die Sympathien Maximilians und Neutralität Ferdinands rechnen kann, gegen Karl V., aus ihnen erklärt sich endlich die Ueberschreitung der kaiserlichen Vollmacht durch Ferdinand im Linzer Vertrag. Der Kaiser hat sich nun geweigert, seinerseits sich durch denselben für verpflichtet zu erklären und hat schliefslich den Passauer (den Linzer durch Zugeständnis des Religionsfriedens nur bis zum nächsten Reichstage im Sinne des Kaisers modifizierenden) Vertrag nicht in der Originalurkunde, sondern nur in einer besonderen Ratifizierungsurkunde unterschrieben. Diese Urkunde aber machte den ganzen Vertrag dadurch illusorisch, dafs der Kaiser sich durch denselben nur dann für verpflichtet erklärte, wenn seine Gegner „samptlich . . . . in allen und jeden seinen Punkten" denselben erfüllen würden — der Passauer Vertrag aber war nur von einem Teile der Fürsten unterzeichnet, ergo der Kaiser an ihn nicht gebunden. Rechtskraft hat er nicht erlangt, da der Kaiser ausdrücklich es unterliefs, ihn dem Reichskammergerichte zur Darnachachtung mitzuteilen. Der Kaiser hat in der Tat, als Volrad von Mansfeld gegen ihn rüstete, gestützt darauf, dafs er nunmehr an die Ratifikation nicht mehr gebunden sei, März 1553, die Passauer Zugeständnisse (abgesehen von den Begnadigungsakten) revoziert (Heft III). Gleichzeitig jedoch schlofs sich eine Fürstenkoalition, darunter auch Ferdinand, gegen den Kaiser zusammen. — Auch die reichsrechtliche Gültigkeit des Augsburger Religionsfriedens besteht nicht (Heft III). Karl V. hat Ferdinand den Reichstag nur als „König der Römer . . . und nicht in meinem Namen" leiten lassen, Ferdinand jedoch hatte wichtiger Bedenken halben — ohne des Kaisers Einwilligung konnte nichts Gültiges bestimmt werden — die Fürsten im Glauben gelassen, er sei ausreichend vom Kaiser bevollmächtigt. Er hatte auch nicht den Mut, als unmittelbar vor Verlesung des Reichstagsabschiedes die Kunde von der Abdankung des Kaisers ihm mitgeteilt wurde, den wahren Sachverhalt zu eröffnen, vielmehr wurde der Reichstagsabschied ausdrücklich auf den Kaiser gestellt und so dem Reichskammergericht mitgeteilt, trotzdem dieser jede Vollmachtserteilung verweigert hatte, und nur Ferdinand allein siegelte! Rechtsgültigkeit erlangte der Religionsfriede erst mit der Uebertragung der Kaiserwürde an Ferdinand am 14. März 1558. Die Gründe der Weigerung Ferdinands, auf dem Reichstage den Fürsten die erhaltene Abdankungsnachricht mitzuteilen, lagen in der Furcht vor einer neuen Kaiserwahl, da in dem Wahldekret von 1531 eine Abdankung nicht in Aussicht genommen war, und in der Besorgnis für den Fall des Gelingens seiner Kaiserkrönung Philipp v. Spanien zum römischen Könige gewählt zu sehen (s. oben). Es gelang bekanntlich Ferdinand, die Veröffentlichung

der Renunciation bis 1558 hinauszuschieben. — Anderes Interessante aus *T.*s Studien, namentlich über Moritz v. Sachsen mufs hier übergangen werden. — Gleichfalls auf jenes Projekt des Kaisers, Philipp von Spanien die Nachfolge im Kaisertum zu verschaffen, führen die Untersuchungen von ***Waltz.*** Nach ihm sollen die autobiographischen Commentaires de Charles V (1862 bekannt gemacht) den Zweck verfolgen, der deutschen Linie des habsburgischen Hauses die Zweckmäfsigkeit des kaiserlichen Planes für das habsburgische Gesamtinteresse nachzuweisen. Mit Recht aber hebt dem gegenüber der (ungenannte) Rez. in LC. 1902, No. 17 hervor, dafs nahezu $^2/_3$ der Commentaires lediglich Kriegsschilderungen sind, die mit jenem Plane absolut nichts zu tun haben; er seinerseits vertritt die ansprechende These, dafs die Commentaires eine Richtigstellung des Buches Avilas über den schmalkaldischen Krieg sein sollen. — Der neuerschienene Band der ***Reichstagsakten*** behandelt den ersten und zweiten Nürnberger Reichstag. Dem Herausgeber ***Wrede*** haben Bernays (für die erste Bearbeitung der Akten des ersten Reichstages und der Abschnitte: Türkenhülfe und Gravamina des zweiten Reichstages) und Fueter (Register und Korrespondenzen) zur Seite gestanden. Der Band gliedert sich in die Abschnitte: A. Der erste Reichstag zu Nürnberg. I. Ausschreiben und Eröffnung. II. Die Türkensache. III. Die Instruktion für eine Gesandtschaft der Stände an den Kaiser. IV. Abschied und Erlasse. Tag zu Wien. B. Der zweite Reichstag zu Nürnberg. I. Das Regiment und der Kaiser. Eröffnung des Reichstages und Allgemeines. II. Die Verhandlungen über die Türkenhilfe. III. Die Verhandlungen mit dem Nuntius Chieregati über die Luthersache. IV. Verhandlungen der Stände mit den Städten über die städtischen Beschwerden. Städtetage. V. Verhandlungen über Monopolien, Münze und Zoll. VI. Die Beschwerden deutscher Nation. VII. Der Reichstag und die Ritterschaft. VIII. Der Abschied. IX. Korrespondenzen (für beide Reichstage). Eine instruktive Einleitung behandelt die Tätigkeit des Reichsregiments in seinem ersten Semester. Sehr allmählich trat es zusammen, und als die Vertreter glücklich beisammen waren, suchten Machinationen des Kaisers, der das Regiment nicht als ständische, sondern von ihm abhängige Behörde zu fassen suchte, die offizielle Konstituierung zu hemmen, bis schliefslich am 19. November dieselbe erfolgte. Beratungsgegenstände waren zunächst die Mittel zur dauernden Erhaltung von Regiment und Kammergericht, sowie die Ordnung der Exekution, bis mit dem Eintritt Georgs v. Sachsen (1. Jan. 1522) die causa Lutheri zur Sprache kommt. Resultat der erregten, von dem kursächs. Vertreter Planitz geschickt beeinflufsten und retardierten Verhandlungen: Mandat vom 20. Januar gegen die Ketzerei, die bis zum Konzil verboten wird bei eventuell „gebührender“ Strafe. Sachsen (hier beantwortete es Lth. mit der Schrift: Von beider Gestalt des Sakraments zu nehmen), Brandenburg, die Bischöfe von

Meifsen, Merseburg und Freising, sowie auch Bayern (Religionsmandat vom 5. März) haben dasselbe erhalten. Bald jedoch rücken die Türkenfrage und privatrechtliche Verhandlungen in den Vordergrund. Auf dem ersten Nürnberger Reichstage kam wider Erwarten die causa Lutheri nicht zur Verhandlung. Georg v. Sachsen, die treibende Kraft hier, verliefs Nürnberg schon am 1. April. Aber er betrieb mit aller Kraft durch Uebersendung von Schriften Lths. etc. im Reichsregiment Verhandlung über Lth. Mit Erfolg: das Regiment beschlofs die Frage an die Stände zu bringen. Ein Ausschufs des Regiments verfafst eine (nicht erhaltene), scharfe „Nottel", und die Minorität sucht dieselbe bei den Ständen nebst Exekution des Wormser Ediktes durchzudrücken. Der Nuntius Chieregati, dessen Reden und Instruktionen zum ersten Male vollständig mitgeteilt werden, fordert in einer von der Minorität inspirierten zweiten Instruktion ebenfalls Exekution des Ediktes und Gefangennahme Nürnbergischer Prädikanten. Allein, dank vor allem Planitz, lehnt die entscheidende Antwort der Stände an den Nuntius die Exekution ab. — ***Friedensburg*** bringt auf Grund der Berichte Granvellas an den Kaiser (Wiener H. H. St. A. Belgica A. 39) Licht in die Vorgänge der letzten Woche vor der wirklichen Eröffnung des Religionsgespräches zu Worms (5.—12. Jan.) und in die Ursachen des kaiserlichen Sistierungsdekretes vom 15. Januar. Darnach ist Granvella, der kaiserliche Bevollmächtigte zum Wormser Konvente, eifrigst bemüht gewesen, das Religionsgespräch zustande zu bringen, indem er von Kompromissen, Trennung der Gegner sich mehr versprach als von Waffengewalt, natürlich unter möglichster Begünstigung der Katholiken. Aber während es ihm gelang, die Protestanten für die den Katholiken günstige Geschäftsordnung zu gewinnen, machten Mainz und Bayern, die das Zustandekommen des Gesprächs überhaupt nicht wollten und vor keinem Mittel für diesen Zweck zurückscheuten, beständige Schwierigkeiten, sodafs Granvella, nachdem er bis zum äufsersten Entgegenkommen vergeblich gegangen war, den Kaiser um den Befehl der Auflösung des Konventes anging (11. Januar). Mainz und Bayern also haben die von der Nation an jene Zusammenkunft geknüpften Hoffnungen vereitelt. Wenn es unmittelbar nach Abgang jener Depesche an den Kaiser doch noch zu einem förmlichen Religionsgespräch in letzter Stunde gekommen ist, so war das nur ein Scheinmanöver. Die Zeit bis zum Eintreffen der kaiserlichen Antwort mufste ausgefüllt werden, und Granvella vergab sich nichts, da ja die Sistierung unmittelbar bevorstand, für den Moment allen an ihn gestellten Zumutungen nachzugeben. — Unter eingehender Analyse der verschiedenen Bauernartikel von 1525 (bei der ihm nur der Begriff des ius divinum, das hier = ius naturae ist vgl. Corp. iur. can. I, 1 nicht klar geworden ist), kommt ***Götze*** bez. der 12 Artikel zu der Annahme, in Schappeler den Verf. der Einleitung, in Lotzer den der Artikel zu sehen und die sogen. Memminger Eingabe von

ihnen abhängig sein zu lassen. — ***Ritters*** gründliche und unparteiische Geschichte der Gegenreformation und des 30jährigen Krieges bedarf keiner Empfehlung mehr. Der vorliegende Halbband behandelt den böhmisch-pfälzischen Krieg und das diplomatische Vorspiel zum niedersächsisch-dänischen Kriege. Klar treten die Faktoren heraus, die den Sturz des Pfälzers herbeiführen mufsten: das verwahrloste Adelsregiment in Böhmen, die durchaus unfähige Person des Pfälzers, die unsichere Haltung der Verbündeten, einer Union nicht minder, die nach verheifsungsvollen Anfängen schliefslich passiv blieb und sich endlich auflöste, wie eines Bethlen Gabor, der als Abenteurer nur seine Interessen verfolgte, wie endlich auch eines Ernst v. Mansfeld und Gg. Friedrich v. Baden, deren Armeen nichts weniger als mustergültig waren, die Neutralität Englands, Frankreichs und der Niederlande, die offene Begünstigung des Kaisers durch Hessen-Darmstadt und Sachsen, die als die Säulen einer noch ganz an der Bibel und ihrer Dogmatik (die Böhmen waren Calvinisten!) normierten Politik erscheinen in einem Zeitalter, das deutlich nach Emanzipierung der Staatsraison strebte (Richelieu! S. 269); und dem gegenüber eine geschickte, im allgemeinen geschlossene Politik der Gegner, Oesterreich und Bayern. Die Gegenreformation erfolgt in Böhmen zunächst — reichsrechtlich korrekt — nur gegen die „Calvinisten", dann aber werden alle Evangelischen ausgewiesen. Aus dem zweiten Teile sei die Darstellung der Politik Gustav Adolfs, für den Dänemark eine unüberwindliche Schranke für ein Eingreifen in die deutschen Händel bildete, herausgehoben. — ***Egelhaaf*** gibt eine aus dem Vollen geschöpfte Darstellung der Wirksamkeit und Politik Gustav Adolfs in Deutschland 1630—1632, ohne neues bieten zu wollen. Sehr hoch schlägt *E.* die Bedeutung des Leipziger Konventes an, der die Dinge unaufhaltsam ins Rollen gebracht habe (S. 76). [Bespr.: ThLz. 1902, No. 3 *W. Köhler*, DLZ. 22, No. 37: *K. Jacob*]. — Eine wichtige Korrektur zu der E.schen Darstellung bringt ***Droysen*** durch den Nachweis, dafs das berühmte Landungsgebet des Schwedenkönigs ursprünglich als Lagergebet nach der Landung in dem von dem schwedischen Feldpropst Botvidi verfafsten Taschengebetbuch der schwedischen Truppen stand und von dort als Gebet des Königs in die Arma Suecica u. a. Quellen überging. Das Gebet aber, das Gust. Ad. vor Beginn seines Unternehmens gegen Stettin verrichtet haben soll, stammt aus einer wunderlichen Flugschrift Victori-Schlüssel und ist gleichfalls unecht. — Endlich sei aus DLZ. 22, No. 27 notiert, dafs es *E. Consentius* gelungen ist, für Schillers Gesch. des 30jähr. Krieges eine Quelle in einem anonymen Werke: „Gesch. des 30jähr. Krieges u. westfäl. Friedens zum Behuf der gegenwärtigen Staats-Begebenheiten 1748" aufzufinden, dessen Verf. vielleicht Hofrat Buder ist. Auch Lessing habe das Werk gekannt. — Ueber ***Maraval*** s. sub c.

b) Reformations-, Schriften-, Urkunden-, Briefe.

Bachmann, Die Augsb. Konfession. 2. A. L., Deichert. 95. ℳ 1,25. — ***Barge, Hm.,*** Neue Aktenstücke z. Gesch. d. Wittenberg. Unruhen von 1521/22 (ZKG. 22, 120—129). — ***Bauch, Gust.,*** Christoph Scheurl in Wittenberg (Neue Mitt. a. d. Geb. hist.-antiqu. Forsch. 21, 33—42). — *Becker, Ed.,* E. ungedr. Brief Johann Reuchlins [1516 betr. Prozeſs d. Hauses Sternenfels mit Württemberg] (Quartalbl. d. hist. Ver. f. d. Großherz. Hessen 3, No. 1). — ***Berbig, Gg.,*** Luther-Urkunden aus Koburg u. Gotha (ZKG. 21, 139—148). — *Bertheau, C.,* Besprechung von Koldes Ausgabe der loci communes Ph.s Mel.s (ThLBl. 22, No. 25). — ***Bossert, Gust.,*** Z. Briefwechsel des Adam Weiſs (Bbk. 7, 241—255). — ***Briefe,*** ungedr. u. Urkunden von Corvinus (ZNKG. 6, 240—248). — ***Buchwald, G.,*** D. M. Luthers großer Katechismus. 3. A. VIII, 122. L., Bh. Richter. ℳ 0,50. — ***Bugenhagen, Johannes,*** Pomerania, hrsg. im Auftrag der Gesellschaft f. pommersche Geschichts- u. Altertumskunde von ***O. Heinemann*** (Quellen zur pommerschen Gesch. Bd. IV). LIX, 181. Stettin, Saunier. ℳ 10. — ***Caspari, Walter,*** Elementa christianae religionis auctore Andrea Hyperio Hg. von — mit einer Abhandlung: Die Bestrebungen des Andr. Hyp. auf dem Gebiete der prakt. Theologie u. des theol. Studiums. Erlangen, L., A. Deichert Nachf. ℳ 2,60. — *Clemen, O.,* E. Brief des Wolfg. Cyclopius v. Zwickau (NASG. 23, 134—137) [Cyclopius-Kannegieſser, Cantharifusoris]. — *Ders.,* E. Brief Joh. Polianders an Mosellan (N. Jahrb. f. d. klass. Altertum 3, 395 ff.) [bespr. Bbk. 7, 95]. — ***Ders.,*** Ein Brief Johann Langs von Erfurt (N. Mitt. a. d. Geb. hist.-antiqu. Forsch. 21, 81—83). — ***Ders.,*** Zwei Gutachten Franz Lamberts v. Avignon (ZKG. 22, 129—144). — ***Cohrs, F.,*** D. ev. Katechismusversuche vor Luthers Enchiridion. Hg., eingeleitet u. zusammenfassend dargestellt. III. Die ev. Katechismusversuche a. den J. 1528—1529 (Mon. Germ. paedag. XXII). XXIV, 480. Lex. 8°. Berlin, A. Hofmann & Co. ℳ 15. — *Comenius, J. A.,* The Labyrinth of the World a. the Paradise of the Heart. Ed. a. transl. by Count Lützow. Lo., Sonnenschein & Co. [Gelobt Ath. II, 343 f.]. — ***Ehwald, R.,*** Noch e. Predigtnachschrift Joh. des Beständigen (ZKG. 21, 524—527). — ***Eichhorn, Carl,*** Amsdorfiana a. d. Cod. chart., No. 43 der Dorpater Universitätsbibl. (ib. 22, 605—646). — *Epistles, The,* Of Erasmus from his earliest letters to his 51 year. Arranged in Order of Time Engl. Translation with Commentary by F. M. Nichols. Lo., Longmans. Sh. 18. — *Gaigalat,* Die Wolfenbütteler litauische Postillenhandschr. aus d. Jahre 1573 (Mitt. der litauischen literar. Gesellschaft. Bd. 5, 1. H. 25). — ***Herold, Rud.,*** E. Originalbrief Thom. Münzers (Bbk. 7, 93—95). — ***Homiletik,*** Die u. Katechetik des Andr. Hyperius, herausgeg. v. ***E. Chr. Achelis*** und ***H. Sachsse.*** B., Reuther u. Reichard. — ***Katechismen,*** Die beiden D. Martin Luthers, hrsg. von ***Osk. Müller.*** 92. Go., E. F. Thienemann. Geb. ℳ 0,80. — ***Kolde, Thd.,*** Besprechung von Bd. 19 der WA. (GGA., No. 9). — ***Konfession,*** Die unveränderte Augsburgische, deutsch. u. lat., nach d. besten Hdschr. a. d. Besitze d. Unterzeichner. Krit. Ausg. mit d. wichtigsten Varianten der Hdschr. u. d. textus receptus v. ***P. Tschackert.*** VI, 231. L., Deichert. ℳ 7. — ***Dass.,*** Textausgabe 54. ib. ℳ 1. — *Luther, M.,* Sämtl. Schriften, hrsg. von J. G. Walch. Aufs neue hrsg. im Auftrag des Ministeriums der deutschen ev.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. anderen Staaten. XVI. Ref. Schriften. 1. Abt.: Zur Reformationshistorie gehörige Dokumente. A. Wider die Papisten (Forts.). Aus d. Jahren 1525—1537. Neue rev. Ster.-Ausgabe. XXVIII, 2325 Sp. Zwickau, Schriftenverein der sep. ev.-luth. Gemeinden in Komm. ℳ 16. — ***Luthers, D. M.,*** Werke. Krit. Gesamtsausg. Bd. 23. XV, 762. Gr. Lex. 8°. Weimar, H. Böhlau. ℳ 23,20. Geb. ℳ 28,20. — ***Luther, M.,*** Kleiner Katechismus, histor.-krit. Ausgabe. Urtext m. d. Abweichungen bis 1580 nebst Anmerkungen u. Vorschlägen zu sprachl.

Aenderungen v. D. Dr. ***Aug. Ebeling.*** 2. A. m. e. Anh. über d. Ausgaben des Katechismus mit Nachträgen u. m. d. vorluth. Texte. 64. Gr. 8°. Hannover, C. Meyer. *M* 1,20. — *Lutherworte* (Chr. Welt 15, 497, 521, 569, 593, 617, 641, 666, 667, 689, 713, 737, 761, 786, 809, 834, 883, 905, 929, 953, 977, 1001, 1037, 1049, 1073, 1098 f., 1121, 1145, 1177, 1211). — *Miaskowski, K. v.,* Vier ungedr. Briefe von u. an Johs. Lasci (Ztschr. d. histor. Gesellsch. f. d. Prov. Posen 16, H. 2). — ***Müller, Nic.,*** Das Schreiben Mel.s an Joachim Camerarius v. 16. Juni 1525 über Luthers Heirat (ZKG. 21, 595—598). — *Muntzer, Thomas,* mit dem Hammer, ausgetrückte emplössung des falschen Glaubens der ungetrewen welt durchs gezeugnus des Euangelions Luce, vorgetragen der elenden erbarmlichen Christenheyt zur innerung jres jrsals. Mülhausen 1524. Als Neudr. hrsg. von Jordan. 80. Gr. 8°. Mühlh. i. Thür. Danner. — ***Nestle, Eb.,*** D. Reutlinger Hdschr. des Augsburg. Glaubensbekenntnisses (Reutling. Geschichtsblätter 12, No. 6). — ***Planitz, G.,*** Spalatins Verzeichnis d. Pfarreien in Sachsen, Meifsen, Thüringen u. Voigtland (BSKG. 15, 1—19). — *Ders.,* Ein Spottvaterunser des 16. Jahrh. (N. Arch. f. sächs. Gesch. u. Altertumskunde 22, 1, 2. — *Schmidt,* E. ungedr. Brief Lths. (ZKG. 22, 646—647) [v. 1528 betr. d. Anstellung des Joach. Pfuhl als Pfarrer in Schönwald]. — ***Schornbaum, Karl,*** E. Nachtrag z. d. Briefwechsel des ersten ev. Pfarrers. v. Krailsheim Adam Weifs (BbK. 7, 32—88). — ***Ders.,*** Z. Lebensgesch. des ersten ev. Pfarrers v. Ansbach Johs. Rurer (ib. 71 bis 82). — *Wandel,* Beschwerde e. Pfarrers (1660), Brief d. Herzogs Albrecht v. Mecklenburg an Bischof Erasmus v. Camin 1526 (Monatsblätter, hrsg. v. d. Gesellsch. f. Pommersche Gesch. u. Altertumskde. 15).

Der Löwenanteil an Bd. 23 der ***Weimarer Lutherausgabe*** fällt *Wilh. Walther* zu, der seine Verantwortlichkeit allerdings auf die theologischen Zutaten und die Einleitungen zu den einzelnen Schriften beschränkt hat, während *Pietsch, Thiele* und *Berger* die gesamte sprachliche Untersuchung übernahmen. Von *Walther* sind bearbeitet: „Die Weissagung Joh. Lichtenbergers deutsch zugericht", Vorrede zu Menius' Schutzrede gegen Konr. Kling, Lths. Antwort auf des Königs zu England Lästerschrift, „dafs diese Worte Christi: ‚Das ist mein Leib' noch feststehen wider die Schwärmgeister", Vorrede zu Menius' „Etliche gottlosen und widerchristl. Lehre von der papist. Messe-Verlegung. Ob man vor dem Sterben fliehen möge, Vorrede zu „Das erste Teil der latein. Auslegung des Psalters", Tröstung an die Christen zu Halle, von Herrn Lenhard Kaiser, Auslegung des Propheten Sacharja — sämtlich von 1527. Von *Koffmane* stammt der Octonarius David (Ps. 119) = eine Probe des späteren latein. Psalters (1527), und *Buchwald* hat die Predigten von 1527 herausgegeben, mit Einleitung von *Pietsch*. Auf kirchenhistor. Anmerkungen, Eruierung der Citate etc. hat *Walther* sehr grofse Sorgfalt verwandt. Für die Schriften „das diese Wort" etc., die „Tröstung" und „ob man vor dem Sterben fliehen möge" ist es gelungen, das Druckmanuskript Lths. aufzufinden. *Pietsch* stellt an der Hand desselben vorläufig fest, dafs die Meinung, die Korrektoren der Druckerei hätten an Lths. Mskr. sich grofse Aenderungen erlaubt, eine vorgefafste ist, dafs vielmehr Lth. selbst sehr genau Korrektur gelesen hat. Aus *Pietschs* german. Anmerkungen sei die Erörterung

über die Verwertung des Wortes „Ketzer“ bei Lth. herausgehoben (S. 289). — ***Koldes*** Besprechung von Bd. 19 der W. A. darf um der zahlreichen Ergänzungen und neuen Aufstellungen willen nicht unberücksichtigt gelassen werden; auf Einzelheiten ist hier nicht einzugehen. — ***Tschackert*** will einen „kritischen“ Text der Augustana auf Grund der gleichzeitigen Abschriften vorlegen, deren er zu den bisher bekannten nicht weniger als 11 neue entdeckt hat, so dafs die Zahl derselben nunmehr auf 36 steigt (eine derselben stammt jedoch erst aus dem J. 1561). Von diesen scheidet er jedoch diejenigen aus, welche von der unfertigen Gestalt der Augustana genommen sind, so dafs praktisch nur 5 deutsche (eine Ansbacher, Marburger, Nürnberger, Reutlinger und Zerbster Hdschr.) und 4 lateinische (eine Nürnberger, Hannoversche, Dresdener und Marburger Hdschr.) Handschriften in Frage kommen. Der nunmehr hergestellte Text ergibt nun bei genauer Vergleichung das Ergebnis, dafs der textus receptus des Concordienbuches nicht so schlecht ist, als man wohl meinen konnte. Formelle Abweichungen finden sich freilich eine ganze Reihe, teils Auslassungen, teils Erläuterungen, teils Verbesserungen, aber inhaltlich sind nur folgende Differenzen zu notieren: in Art. 3 l. item descendit statt idem; in Art. 13 streiche den Passus Damnant-peccata (s. dazu aber schon Koldes Ausgabe S. 38); in Art. 16 am Schlufs l. enim statt etiam; in Art. 18 streiche den Passus Damnant-patientiam etc.; in Art. 20 im dritten und siebenten Abschnitt streiche et iustificationem; in Art. 23 füge hinter: unterstanden hat, ein: so doch got in der heiligen schrift den ehestand in allen eren zu haben geboten hat; in Art. 26 Absatz 7 lies aut satisfacere pro peccatis statt aut iustificari; Absatz 8 streiche das Citat aus Kol. 2 und vorher das: non illicita, im entspr. deutschen Abschnitt füge nach: „teufelslere genennt“ ein: dann so lauten s. Pauls wort der geist aber sagt deutlich etc. bis warheit erkennt haben [= 1. Tim. 4 1—3]; Art. 27 Abs. 2 l. dicebant statt docebant; Art. 28 Absatz 11 l. ieiunia non naturae, sed afflictiva Absatz 13 des deutschen Textes streiche: welches ist der Schatten — in Christo. Absatz 19 l. und demnach statt: und dennoch. Abs. 20 füge hinter: rechten ein: dennoch schir als vil als aus gottlichem rechten; im „Beschlufs“ l. beypredigten statt Leichpredigten, und streiche wider und l. statt: oder und. Bei den Unterschriften füge: Frantz hertzog zu Braunschweig und Lunenburg ein, desgl. Johanns Friedrich herzog zu Sachsen und: Albrecht grave und herr zu Manfsveld. Zu dem Tsch.'schen-Texte kann man, wenn er auch keineswegs ein „völlig gesicherter“ ist (s. die Kritiken), im übrigen im allgemeinen gutes Zutrauen haben. Völlige Identität mit den Originalien ist natürlich nicht zu erzielen, aber sachliche Differenzen wird ein etwaiges Auffinden derselben nicht mehr bringen können. Schade, dafs *Tsch.* nicht auch die Varianten der Hdschr. der unfertigen Gestalt der Augustana mitgeteilt hat, so dafs ihr Werden sich verfolgen liefse.

— Für Lehrzwecke ist eine Separat-Textausgabe erschienen, aber warum in „moderner Schreibweise?“ [Bespr. eingehend und scharf, aber nicht ungerecht von *Kolde* ThLBl. 1902, No. 7 und 8, dazu *Tschackerts* Replik No. 10 und *Koldes* Duplik No. 11. LC. 1902, No. 16: *W. K—r.* ThLz. 1902, No. 7: *Bossert* und ebenfalls eingehend ThR. 1902, No. 7: *W. Köhler*, ferner DLZ. 1902, No. 21: *Lezius.*] — Auch ***Nestle*** erhebt Bedenken gegen Tsch.s Vertrauen zu den Hdschr., bespricht näher die Reutlinger Hdschr. und schlägt zu Art. 28 in dem Citat Gal. 1 8, 9 die Lesart vor: Das sei verflucht, da Lth. vor 1529 nie: der sei verflucht gesetzt habe. — ***Achelis*** und ***Sachsse*** legen in trefflicher Verdeutschung des Andreas Hyperius' de formandis concionibus sacris (nach der ersten Ausgabe von 1553) bez. de catechesi vor, während ***Caspari*** die elementa christianae religionis dess. im Urtext darbietet. Die Einleitungen berücksichtigen naturgemäfs vorwiegend die Bedeutung jenes Theologen für die praktische Theologie — hier liegt ja auch seine Stärke — doch fällt, namentlich bei *Achelis,* auch für die Geschichte der Theologie im allgemeinen einiges ab, obwohl hier noch mehr zu sagen wäre. Während *Caspari* noch die Frage aufwirft, ob Hyp. Lutheraner oder Reformierter sei und s. E. „die reformierte Gemeinschaft mehr Anspruch auf ihn hat als die lutherische“, weisen *Achelis* und *Sachsse* ihn mit Recht dem Butzeranismus zu. (Doch hätte *Sachsse* die „auffällige“ Mehrzahl „Taufen“ S. 151 auch getrost auf Butzer zurückführen können, vgl. *Lang*, der Ev.-Komm. M. B.s S. 218ff.). Sehr stark mufs u. E. der humanistische Einschlag bei Hyp. betont werden, er lebt förmlich von den Klassikern und seine Homiletik ist, mit Bassermann zu reden, geistliche Beredsamkeit (vgl. S. 27), d. h. Hyp. sucht — es gelingt ihm nicht immer — den Connex der christlichen Rede mit der Rede überhaupt, insbes. der der Alten, zu wahren. Die Schrift de catechesi, für die *Sachsse* ein Datum nicht findet (S. 149), mufs ein Erstlingswerk sein; denn den Satz: „darum ist die Sekte der Wiedertäufer unlängst bei uns eingedrungen“ (S. 179) konnte Hyp., der erst 1541 nach Marburg kam, nur schreiben, wenn er noch nicht lange im Lande war; auch sonst verrät manches z. B. die Erörterung über die Handauflegung, die zeitliche Nähe der Ziegenhainer Zuchtordnung von 1538. [Bespr. ThLBl. 22, No. 37 und 41: *Fr. H.* DLZ. 22, No. 42: *Kleinert.* ThLz. 1902, No. 8: *Cohrs.* ChrW. 1902, No. 14: *F. M. Schiele.* DLZ. 1902, No. 24: *Achelis.*] — ***Müller*** will dem sehr zu lobenden Zwecke dienen, den grofsen Katechismus Luthers bekannter zu machen, als er bisher ist. Zu dem Zwecke sind unter die einzelnen Stücke des kleinen Katechismus die betr. Ausführungen des grofsen (im Auszug) als Erläuterung gesetzt. Vorangeschickt ist die sogen. gröfsere und kleinere Vorrede des grofsen Katechismus und die Einführung Luthers zum kleinen Katechismus. Schwierige Wortformen sind erläutert, der Text halb modernisiert, halb der ursprüngliche —

für Schule und Konfirmandenunterricht wird das wohl nichts weiter ausmachen; bei praktischer Einrichtung und gutem Druck wäre ihm Verbreitung zu wünschen auch neben ***Buchwalds*** vortrefflicher Volksausgabe des grofsen Katechismus (vgl. JB. 17, 678), die in dritter Auflage vorliegt. [Bespr. PrM. 5, No. 4: *J. W.*] — Dafs ***Ebeling***, veranlafst durch seinen Verleger, sein Buch „histor.-krit. Ausgabe von M. Luthers kleinem Katechismus" betitelt hat, war nicht glücklich. Denn die dadurch erweckten Hoffnungen erfüllt es nicht, wenn es den von der Eisenacher Konferenz bevorzugten Text von 1542 zu Grunde legt, den grofsen Katechismus von 1543 benutzt, die Orthographie modernisiert, und nur in den Varianten den Text von 1529 heranzieht, über den (nach Buchwald) aber erst der Anhang belehrt. Dankenswert ist das Variantenverzeichnis nach der Hannoverschen KO. Der praktische Charakter des Büchleins (s. darüber sub Katechetik) hätte auch auf dem Titel deutlicher zum Ausdruck kommen sollen. — ***Cohrs*** 3. Bd. (vgl. JB. 20, 498) bringt Althamers Katechismus, Lincks Unterricht der Kinder, so zu Gottes Tisch wollen gehen, Melanchthons Katechismuspredigten, den Katechismustext in Bugenhagens KO. für Braunschweig — sämtlich von 1528. Ins Jahr 1529 fallen Sams Christliche Unterweisung, Brenz' Fragestücke, Braunfels' Catalogi — diese von 1527 — und Catechesis, Hegendorfers institutio (1526) und ihre deutsche Uebersetzung und Paraeneses, Pinicianus morum et honestatis praecepta und tabula aus der brevis institutio, Praecepta ac doctrinae domini nostri Jesu Christi, Loeners Unterricht des Glaubens. Die Einleitungen und Erläuterungen sind ausgezeichnet. [Bespr. *Drews* DLZ. 22, No. 36.] — Von ***Bugenhagens*** Pomerania legt ***Heinemann*** eine sehr willkommene Neuausgabe vor — der einzige bisherige Druck datierte von 1728 —, gestützt auf das in Greifswald befindliche Originalmanuskript und eine erst von *H.* in ihrem Werte erkannte Hamburger Nachschrift (1518—1521), die *B.* selbst eingesehen hat. Das Werk reicht bekanntlich nur bis an den Anfang des 16. Jahrh. und hat die Tendenz, die kirchliche und politische Unabhängigkeit und die Einheit Pommerns nachzuweisen. Die Anregung zu demselben hat letztlich Friedrich der Weise gegeben, der von Bogislav von Pommern sächsische Chroniken erbat, worauf *B.* nach solchen und pommerschen Quellen forschte. Pragmatische Geschichte schreibt er noch nicht, sondern reiht seine Quellen — Chroniken, Akten, Inschriften, Urkunden und mündliche Tradition — deren Einzelnachweis *H.* fast in allen Fällen gelungen ist, aneinander, nur selten kritisierend. Als erste pommersche Gesamtgeschichte und Bewahrerin inzwischen verloren gegangener Quellen hat die Chronik noch heute, nicht nur um ihres Verf. willen Bedeutung. — Sehr wertvoll für die sächs. wie für die allgemeine Ref.-G. ist das von ***Planitz*** aus dem Weimarer Archiv mitgeteilte aus den Jahren 1534—1544 stammende Verzeichnis der zum damaligen Kurfürstentum Sachsen gehörigen

Pfarreien bezw. ihrer Pfarrer in Sachsen, Meifsen und Thüringen. Aber warum beschränkt sich Verf. im Abdruck auf die Gebiete des heutigen Königreichs Sachsen, und warum gibt er kein Register? Man ist jetzt genötigt, jedesmal den ganzen Aufsatz durchzulesen, wenn man nach Namen sucht! Die Erläuterungen zu denselben sind dankenswert. — ***Müller*** bringt nach einer 1884 selbst angefertigten Abschrift noch einmal in genauester Wiedergabe das berüchtigte Schreiben Mel.s über Luthers Heirat, mit einigen Abweichungen von Kirsch (JB. 20, 500). — ***Berbig*** und ***Ehwald*** teilen Predigtnachschriften Johanns des Beständigen mit aus den Archivbeständen der Veste Koburg bezw. der herz. Bibliothek zu Gotha. Der Herzog hat kurze Sätze der Predigten aufgezeichnet. Von wem die Predigten stammen, ist zweifelhaft. Luther mit Bestimmtheit anzunehmen, wie *Berbig* will, ist voreilig; und jedenfalls ist die Datierung von *B.* falsch — es mufs, wie *E.* mit Recht sagt, heifsen: „nicht vor 1522". — Die weiteren von *Berbig* dargebotenen Urkunden sind Briefe an Hans v. Sternberg, Statthalter von Koburg. — Die von ***Clemen*** wiedergegebenen Gutachten Lamberts von Avignon an Henricus Efslingius und Stephan Roth behandeln die Stellung des Christen zur Zinsfrage und sind von den sozialen Ideen des Jac. Strauls beeinflufst. Beigegeben sind vier Briefe Spalatins von 1523 bezw. 1524. — Aus der an ungehobenen Schätzen noch überreichen Zwickauer Ratschulbibliothek druckt ***Ders.*** einen Brief Johann Langs an Heinrich Scholl in Eisenach ab vom 23. August 1522. In demselben zittern die Wittenberg 1521/1522 bewegenden Fragen über den Cölibat nach; Thema des Briefes ist an apostolus Paulus habuerit uxorem. Aus Bibel (1. Kor. 9), Patristik (Eusebius) und Humanismus (Erasmus) wird die Frage bejaht und die Gegeninstanz des Hieronymus wegen torquere scripturas beiseite geschoben. — Die von ***Kayser*** und ***Matthaei*** mitgeteilten ***Corviniana*** betr. die Empfehlung des Nic. Heise für die Stelle eines Schulmeisters in Göttingen, einen Vertrag zwischen Elisabeth von Henneberg und den hessischen Räten betr. eine Pfarrhufe, und die Beförderung des Justus Baurfeind auf die Pfarrstelle zu Uslar. — ***Herolds*** aus der Uffenheimer Kapitelsbibliothek mitgeteilter Originalbrief Th. Münzers (Frühjahr 1524) ist an Joh. Lang in Erfurt gerichtet, um ihm submissa voce das Epithalamium zu singen. — Der von ***Schornbaum*** mitgeteilte Brief Johann Rurers an Adam Weifs spiegelt den Schrecken wieder, den die Wiedereinführung der Ceremonien durch Casimir von Brandenburg 1526 im Lande hervorrief, während ***Bosserts*** aus der Registratur des k. Konsistoriums in Stuttgart mitgeteilten Briefe Beiträge zur Pfarrverwaltung des viel verleumdeten Adam Weifs, darunter den interessanten Katalog der von ihm gestifteten Pfarrbibliothek bieten. — ***Barge*** teilt aus einem seltenen Nachdruck der Schrift: „Sendtbrieff D. Andree Boden v. Carolstadt meldende seiner Wirtschafft etc." wertvolle Notizen über

die Wittenberger Unruhen von 1521/1522 mit, aus denen wir notieren, dafs „Docter veltkyrch syn köchin gnomen". Die übrigen Aktenstücke über dieselbe Sache sind ein Bericht der sächs. Räte an Herzog Georg von Mitte Januar 1522 (a. d. Dresdener Hauptstaatsarchiv) und ein Brief des Studenten Johs. Magenbuch an den Ulmer Arzt Wolfgang Rychardus vom 16. Mai 1522 (a. d. Hamburger Stadtbibliothek). Carlstadt hat darnach am Christtag 1521 die ev. Messe in der Pfarrkirche (nicht Stiftskirche) gehalten. — ***Schornbaum*** teilt weiterhin zwei Urkunden mit, von denen die eine die Herkunft des Ansbacher Predigers Johann Rurer aus Bamberg — seine Eltern stammten aus Holfeld — die andere Rurers enge Beziehungen zu dem markgräflichen Diener Georg Vogler dartut. Auf die Korrespondenz des letzteren wird an der Hand des Bestandes der Ulmer Stadtbibliothek hingewiesen. — ***Eichhorns*** Amsdorffiana stammen aus dem durch Waltz (ZKG. II) bekannt gemachten Dorpater Kodex, der Kopialbuch A.s war. Es sind zumeist Briefe von und an A., von Lth., Georg Maior, Sarcer u. a., zumeist a. d. J. 1548, daher die Stimmung über das Interim deutlich illustrierend. Notiert sei aus No. 43, dafs die Magdeburger in offiziellem Schreiben ihres Rates den verbannten Brenz sich zum Superintendenten erbaten. — ***Bauch*** teilt aus dem Scheurlschen Familienbuch den eigenen Bericht Sch.s über seinen Wittenberger Aufenthalt mit. Herausgehoben sei, dafs darnach Staupitz dem Generalkapitel der Augustiner zu Neapel Mai 1506 nicht beigewohnt haben kann (geg. Kolde: Augustinerkongr. 232); auch wird jetzt erst die Sendung Sch.s und Staupitzens nach Berlin klar (Kolde a. a. O. 253). — Endlich sei mitgeteilt, dafs der Leipziger Bibliothekar *Ernst Kroker* die dem Prof. theol. Ernst Frdr. Wernsdorf in Wittenberg (1769) gehörige Hdschr. der späteren Tischreden Lths. (vgl. *Loesche*, Analecta Lutherana 9, No. 2 und 10, No. 4) auf der Leipziger Stadtbibliothek entdeckte und ihre Herausgabe vorbereitet. In AZ. Beil. No. 235 wird zudem ein (anonymes) Kollegheft über das Matthäusevangelium (Kap. 5 und 6) als im Besitz einer russischen Dame in München annonziert, in dem man fälschlich ein Tagebuch Luthers vermutete.

c) Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation. (Alphabetisch geordnet.)

Rocholl, Hr., Anna Alexandria, Herrin zu Rappoltstein, u. ev. Edelfrau a. d. Zt. der Ref. im Elsafs (VRG. Volksschr., No. 36). 48. Hl., Max Niemeyer. 1900. ℳ 0,10. — ***Clemen, O.,*** Miszellen zur bayer. Ref.-Gesch. (BBK. 7, 280—284). — ***Koldewey, Fr.,*** Mathias Bracht v. Kessel, d. Vater des Humanisten Johs. Caselius (ZNKG. 6, 1—75). — ***Krücke,*** A. d. Gesch. d. sogen. zweiten Ref. Brandenburgs (RK. 24, No. 34—36). — ***Lang, A.,*** Martin Butzer, ein Gedächtniswort zu seinem 350jährigen Sterbetag (ib. No. 8—10). — *Roth, F. W. E.,* Jakob Christmann, ein Heidelberger Professor 1554—1615 [N. Archiv f. d. Gesch. der Stadt

Heidelberg u. der rhein. Pfalz. Bd. 4. Heft 3]. — ***Uhlhorn,*** Abt D. Dr. u. ***Ihmels, L.,*** Antonius Corvinus. 2 Vorträge. Hrsg. vom ev. Verein in Hannover. 36. Gr. 8°. Hannover, H. Feesche. — *Roth, F. W. E.*, Paulus Crocius 1551—1607 (StKr. 74, 297—304) [Vater des Joh. Crocius, Prediger zu Laasphe u. Langenschwalbach, reformiert, Verf. der franz. Uebers. des „Martyrbuchs", von dem 8 Ausgaben beschrieben werden). — ***Hoennicke, G.,*** Coel. Sec. Curio, e. ev. Humanist (NkZ. 12, 801—812). — ***Kropatscheck, F.,*** Z. Biographie des Joh. Dölsch a. Feldkirch (ZKG. 21, 454—457). — ***Dibelius,*** Die Dresdner Superintendenten (BSKG. 15, 278—301). — ***Tschackert, P.,*** Zu Elisabeth v. Münden u. Corvinus (ZNKG. 6, 254—255). — *Eckhardt, R.*, Herzog Ernst d. Fromme. E. Erinnerungsbl. z. s. 300jähr. Geburtstage. 16. Gr. 8°. Altenburg, St. Geibel. *M* 0,10. — *Hofmann, B.*, Herz. Ernst d. Fromme. E. Gedenkbl. z. s. 300jähr. Geburtst. 29. Go., E. F. Thienemann. *M* 0,30. — *Schroedel, H.* u. *H. Moeller*, Ernst d. Fromme, Herz. zu Sachsen, Gotha u. Altenburg, e. Pädagog unter d. Fürsten. E. Festgabe z. 300jähr. Wiederkehr s. Geburtstages am 25. XII. 1901. VII, 72. Go., Thienemann. *M* 1,20. — *Prinsen, J.*, Die Collectanea des Gerard Geldenhauer. A., J. Muller. — *Varrentrapp, C.*, Nic. Gerbel (Aus Strafsb. Festschr. z. 46. Vers. deutscher Phil. u. Schulmänner). 17. Gr. 8°. Strafsburg, Trübner. *M* 0,80. — ***Kawerau, G.,*** Zu Tschackert, Daniel Greisers Bericht etc. (ZKG. 21, 457). — ***Tschackert, P.,*** Daniel Greisers Bericht über die von ihm gehörte Predigt Luthers zu Erfurt am 7. April 1521 (ib. 137—138). — *Henschel, Ad.*, D. Johs. Hefs, d. Breslauer Reformator (VRG. Schr. f. d. deutsche Volk No. 87). 26. Hl., Max Niemeyer. *M* 0,10. [Auf Köstlin fufsend, ansprechend-populär.] — *Sussann, H.*, Wolf v. Hürnheim z. Tuttenstein, e. Charakterbild a. d. 16. Jahrh. (Alemannia NF. 2, 97—128). — *Deckert, J.*, Ulr. v. Hutten, Leben u. Wirken. XII, 99. W., Selbstverl. in Komm. bei H. Kirsch. *M* 1. — *Bossert, G.*, Christoph Irenaeus (HRE.^{3} 9, 411—413). — *Ders.*, Joh. Isenmann (ib. 443—444). — *Kawerau, G.*, Justus Jonas (ib. 341—346). — *Geyer, Chrn.*, Kasp. Kantz (ib. 10, 22—25). — *Kolde, Th.*, Gg. Karg (ib. 70—72). — *Barge, Hm.*, Andr. Karlstadt (ib. 73—80). *Müller, E. F. K.*, Jak. Keckermann (ib. 195—196). — *Bossert, G.*, Andr. Keller (Cellarius) (ib. 203—204). — *Kawerau, G.*, Hr. v. Kettenbach (ib. 265—268). — *Hoerschelmann, F.*, Gotth. Kettler (ib. 268—270). — *Kawerau, G.*, Thom. Kirchmeyer (ib. 496—499). — *Bratke, Ed.*, Ad. Klarenbach u. Pet. Fliesteden (ib. 508—513). — ***Beck, Hm.,*** Kaspar Klee v. Gerolzhofen (VRG. No. 71). IV, 56. Hl., Max Niemeyer. *M* 1,20. — *Kawerau, G.*, Johs. Knipstro (HRE.^{3} 10, 594—598). — *Hoerschelmann, F.*, Andr. Knopken (ib. 599—602). — *Seraphim, Aug.*, E. Schwester des gr. Kurfürsten, Luise Charlotte, Markgräfin v. Brandenburg, Herzogin v. Kurland (1617—1676). Qu. u. Unsers. z. Gesch. des Hauses Hohenzollern. Hrsg. von E. Berner. 2. Reihe. Biographien I. 152. B., Alex Duncker. [Gründet in Kurland e. reformierte Gemeinde, vergl. *P. Haake.* HV. 1902, 131.]

Luther: *Dietze, P.*, Lth. u. Eisenberg (Mitt. d. Gesch.- u. Altertumsforsch.-Ver. z. Eisenberg 3. H. 1). — *Fauth, F.*, Luther, Vert. v. S. Baart de la Faille. 324. Groningen, Wolters. Fr. 2,75. — ***Fey, Carl,*** Trierer Lutherstudien. L., C. Braun. *M* 0,20. — *Freytag, Gust.*, D. Luther. E. Schilderung. IV, 159. L., S. Hirzel. *M* 2. — ***Hunnius, C.,*** Lth. als Erzieher (MNR. 57, 49—70). — ***Kawerau, G.,*** Von Luthers Romfahrt (DEBl. 26, NF. 1, 79—102). — ***Köhler, W.,*** Luthers Testament u. d. Kanzler Brück (ZKG. 21, 527—536). — ***Ders.,*** Lutherana (ib. 22, 71—84). — ***Paulus, N.,*** Zu Lths. Romreise (HJG. 21, 110—113). — ***Philalethes, A. J.,*** Die historische Wahrheit über Luthers Ausgang. VI, 177. Gr. 8°. W., in Komm. bei H. Kirsch. *M* 2. [Vergl. Kath. 81, 184—189: *N.*

Paulus.] — ***Priebsch, Rob.,*** Z. Lebensende Lths. (ChrW. 15, 145ff.). — ***Rade, M.,*** D. Mart. Lths. Leben, Taten u. Meinungen auf Grund reichl. Mitt. a. s. Briefen u. Schriften dem Volke erzählt. 3 Bde. V, 772, IV, 746, IV, 770. Tü. u. L., J. C. B. Mohr (Paul Siebeck). — *Richter, M.*, D. Stellg. d. Erasmus zu Lth. u. z. Ref. 1516—1524. ID. 75. L., Georgi. — ***Schrempf, Chr.,*** Martin Luther aus dem Christlichen ins Menschliche übersetzt. 188. St., Fr. Frommann. *M* 2,50, geb. *M* 3,50. — *Schubring, P.*, Lths. Bildnis von 1521 (ChrW. 15, No. 1). — *Wahl*, D. sterbende Lth. als Erzieher uns. Volkes (D. Seelsorge 6, H. 3). — *Winterfeld, A. v.*, Martin Lth. als Musiker (ChrW. 15, No. 45). [Geschickte Zusammenstellg. des bekannt. Materials, unter Berücksichtigung der musikal. Freunde Lths. Senfel, Rhau u. Walther.] — ***Clemen, O.,*** Mart. v. Lochau, Abt von Altzelle (N. Arch. f. sächs. Gesch. 23, 20—26).

Melanchthon: *Fischer*, Zu Phil. Melanchthon (Mitt. d. Gesch.- u. Altertumsforsch.-Ver. z. Eisenberg 3. H. 1). — ***Kawerau, G.,*** D. Versuche, Mel. z. kath. Kirche zurückzuführen (DEBl., NF. 1, 149—167, 237—265). — ***Lang, A.,*** Ph. Mel. u. d. deutsch-ref. Kirche (RK. 24, No. 1—3). — ***Mirbt, G.,*** Lth. u. Mel. (StKr. 74, H. 3). — *Reimann, A.*, Pirckheimer Studien. ID. 46. B. — *Mahlmann, M.*, Mag. Andr. Reyher, d. treue Mitarb. Herz. Ernst d. Frommen. 56. Go., Thienemann. *M* 1. — ***Barge, H.,*** Miszellen über Rothenburger Persönlichkeiten der Reformationszeit (BBK. 7, 274—280). — ***Clemen, O.,*** Kl. Beitr. z. sächs. Gelehrtengesch. i. d. Refzt. (NASG. 23, 137—144). — *Vetter, P.*, Zu Jac. Schencks Ende (ib. 145—147). [Freiberger Reformator; Mitteilung e. Briefes v. J. 1546 aus Barut.] — ***Bickel, J.,*** D. Selbstbiographie des Balthasar Sibenhar (BBK. 7, 256—274). — ***Armbrust, L.,*** Joh. Sutels Verwandte u. Bekannte in Melsungen (ZNKG. 6, 249—254). — ***Kolde, Thd.,*** D. Joh. Teuschlein u. der erste Reformationsversuch in Rothenburg o. d. T. (S.-A. a. d. Festschr. der Univ. Erlangen zur Feier des 80. Geburtstages S. k. H. des Prinzregenten Luitpold v. Bayern. 46. Erlangen, L., A. Deichert Nachf. *M* 1,20. [BBK. 7, 288f.] — *Dux*, Joach. Westphal (KL.² 12, 1415—1416). — ***Bernays, J.,*** Z. Biographie Joh. Winthers v. Andernach (ZGO. 16, 28—58). — *Schweitzer, E.*, Katharina Zell. Straßbg., Buchh. der ev. Gesellschaft. *M* 0,30.

Luther. Das Märlein von Luthers Selbstmord ist in ultramontanen Hetzkreisen nicht tot zu kriegen; auch dieser Jahresbericht muſs ein neues Pamphlet ***Deckerts = Philalethes*** registrieren und der Franzose ***Maraval***, der in dem zweiten Bande seines umfangreichen Werkes über den Protestantismus (vgl. JB. 20, 495) an der Hand einer Biographie Luthers die Gemeingefährlichkeit dieser „Sekte“ erweisen will, schlieſst unter Berufung auf Majunke mit der „Tatsache“ der strangulation de Luther. Den Gegenbeweis von Nic. Paulus kennt er nicht, wie er überhaupt vornehmlich aus Audins: histoire du moine de Wittemberg schöpft und eine Reihe altbekannter Verleumdungen, Unrichtigkeiten und Entstellungen wieder auftischt, von dem partus praecipitatus von Luthers Mutter auf dem Markte zu Eisleben an, bis zu Luthers unehelichem Sohne Andreas, seiner Liebschaft mit der Rosina u. a. mehr — sapienti sat. — Dem gegenüber bringt ***Priebsch*** ein neues Zeugnis bei für Luthers natürlichen Tod, einen Brief des Augenzeugen Aurifaber an Pfeffinger in Leipzig. Weniger um seines Inhaltes willen — der Brief ruht auf Jonas amtlichem Berichte an den Kurfürsten und bietet nur das

(zweifelhafte?) Datum für die beiden Communionen Luthers (16. und 17. Februar) als novum — als wegen des Quellenwerkes, dem er angehört, ist der Fund wertvoll. Er ist Bestandteil eines bisher unbekannten Quellenwerkes zur Reformationsgeschichte, der auf 3 Bände berechneten „Reichsakten“ des Vikarius des bischöflischen Stiftes zu Würzburg Johann Reinhart, bisher nur als Ueberarbeiter und Fortsetzer der Chronik des Lorenz Friefs (1495—1546) bekannt. Bd. 2 der „Reichsakten“ ruht im British Museum zu London, Bd. 1 u. 3 gelingt es hoffentlich noch aufzufinden. Indem der Katholik und Zeitgenosse Luthers in seine Geschichtsdarstellung ohne ein Zweifelswort den Brief Aurifabers aufnimmt, wird er neben dem von Nic. Paulus entdeckten Apotheker Johann Landau zum vornehmsten katholischen Zeugen über Luthers natürlichen Tod. — Einem Deckert und Genossen gegenüber sind auch ***Feys*** Trierer (weil gegen den Trierer Dr. Einig gerichtet) Lutherstudien am Platze; sie sind eine treffliche Zusammenstellung der Widerlegungen ultramontaner Verunglimpfungen Luthers, zumeist im Anschlufs an Köstlin, Kolde, v. Bezold und Gust. Freytag. S. 36 Anm. 1 war Kirsch (JB. 20, 500) zu erwähnen. — Auf ***Schrempfs*** Buch, eine Erläuterung seiner Lebensauffassung an Luther, sei an dieser Stelle wenigstens kurz hingewiesen um der feinen „menschlichen“ Zeichnung willen des Konfliktes zwischen dem Manne des Glaubens und der Kirche bei Luther. Die Beurteilung der Doppelehe Philipps v. Hessen ist eine Glanzpartie der Darlegung. [Bespr.: PrM. 5, H. 11: *C. Bonhoff*, ThLBr. 1902, 12—14: *Albrecht*, der *Schr.* freilich nicht zu verstehen vermag.] — ***Rades*** Luther, der sich, inhaltlich unverändert, nur mit neuer Verlagsetikette vorstellt, bedarf als Wissenschaftlichkeit mit Popularität verbindendes treffliches Werk keiner besonderen Empfehlung mehr. [Bespr. HZ. 1902, 103—105: *Kawerau.*] — ***Kawerau*** zieht in sorgsam abwägender, instruktiver Weise das Resumé aus den neuesten Verhandlungen über Luthers Romfahrt und gibt nach allen Seiten hin wertvolle Ergänzungen, darunter viele neue Belegstellen. Den Anlafs der Romreise sieht er mit Kolde in dem Versuch Staupitzens, die Streitigkeiten unter den Ordenskonventen durch eine Gesandtschaft an Papst und Ordensgeneral beizulegen (gegen Paulus und Elze). Der persönliche Wunsch Luthers, Rom zu sehen, bewog Staupitz, gerade ihn Johann v. Mecheln beizugeben. Das Jahr der Reise war 1511/1512. Die Reiseroute bestimmt *K.* so: „Der Hinweg über die Alpen mündet in Padua, der Rückweg in Augsburg. Dann wird er auf dem Hinweg über den Brenner gezogen sein; dabei lag ihm Innsbruck am Wege. Diese Tour führte ihn weder durchs Allgäu noch über Mailand. Somit ergibt sich für den Rückweg der Weg Bologna, Cremona, Mailand, von wo er sodann entweder vom Comersee durchs Veltlin übers Wormser Joch oder über Chiavenna durchs Innthal, dann durchs Allgäu auf Augsburg seinen Weg nahm . . . Auf der Hin- wie Rückreise wird er

Nürnberg passiert haben". Diese Aufstellung ruht aber auf einer Notiz Dressers von 1598, nach welcher Lth. auf der Hinreise in Padua war. Darf man ihr trauen, angesichts der sonstigen Unkenntnis Dressers über Lths. Romfahrt? Das Essen des „rustigen Herings" versteht *K.* mit Elze sprichwörtlich. Bez. der Wirkung der Romreise hebt *K.* besonders das Erwachen des Bewufstseins vom Gegensatz des Deutschen gegen den Italiener hervor. — Dem gegenüber verteidigt ***Paulus*** seine Position. Er hat jetzt eine Aeufserung des Cochläus schon vom Jahre 1524 entdeckt: Audivi vero a fratribus eius [Lths.], eum a septem monasteriis, quibus tum contra alios adhaeserat, ad Staupicium suum defecisse und verwendet sie für seine These, dafs Lth. 1510/1511 von Erfurt aus nach Rom reiste, dann 1511 von Wittenberg nach Erfurt zurückberufen wurde wegen desertio ad Staupitium. Wenn nur nicht die Worte des Cochläus sichtlich der Absicht, Lth. etwas anzuhängen, entsprungen wären! Betr. der Reiseroute teilt *P.* aus einem Schriftchen des Bernh. v. Luxemburg 1525 als communis cursus Romipetarum mit: Ulm, Memmingen, Kempten, Nesselwang, Vils, Reutte, Imst, Landeck, Meran, Trient, Verona, Bologna, Florenz, Rom. — ***Hunnius'*** frisch geschriebene Skizze zeigt an Lth.s Schriften, insbesondere an „an die Ratsherrn", sowie an seinem Leben, insbesondere an seiner Ehe, dafs er kein Revolutionär. sondern Erzieher ist. — ***Köhler*** verteidigt gegen Thoma (JB. 20, 504) den Kanzler Brück gegen den Vorwurf der Gehässigkeit gegen Luthers Kaethe nach Luthers Tode durch den Nachweis, dafs B. streng rechtlich vorging, die Rechtsbestimmungen aber für die Witwe ungünstig lagen. — ***Ders.*** sucht gegen Oergel (JB. 19, 315) und Drews (ThR. 1900, 211ff.) den Nachweis zu führen, dafs nach der Staupitzschen Augustinerregel Luther im Erfurter Kloster zuerst Laienbruder sein mufste, wenn anders die von Mathesius und Ratzeberger gebrachte Notiz von den niedrigen Arbeiten Luthers wahrheitsgetreu ist. — ***Ders.*** bringt weiterhin aus Staupitz einen Beleg, dafs das Essen eines „rustigen Herings" tatsächlich Stärkungsmittel gewesen ist und schliefst daraus, dafs Luther nach der Messe im Lateran einen solchen afs (so auch Hausrath, gegen Elze und Loesche (JB. 18, 316), die eine sprichwörtliche Redensart vermuteten). — Endlich zeigt ***ders.,*** dafs erstmalig Luther die Korrumpierung der urspr. Uebersetzung des Namens Miriam stilla maris in stella maris aufgewiesen habe (vgl. zu der Frage Bardenhewer JB. 1896, 37).

Melanchthon. ***Kawerau*** behandelt eingehend unter Heranziehung des Melanchthonschen Briefwechsels, der Nuntiaturberichte und z. T. entlegeneren Materials (darunter sind auch zwei ungedruckte Briefe des Cricius an Mel. aus der Kirchenbibliothek zu Landshut) die Versuche Mel. durch Gewährung der Verwirklichung des Humanistenideals der beata tranquillitas zunächst von Luther und der Reformation abzuziehen und dann allmählich in den Schofs

der römischen Kirche zurückzuführen. Sie knüpfen an bei Mel.s zaghaftem, den Kompromifs suchenden Verhalten auf dem Augsburger Reichstage. *K.* behandelt zunächst die Versuche seitens der polnischen Kleriker Andreas Cricius, Bischof von Plozk, und Johannes Dantiscus, Mel. nach Polen zu ziehen, dann die (nicht ganz durchsichtigen) Annäherungsversuche des Erasmus, des Kardinals Sadolet, des Michael Braccetto, des Kardinals Campegi und des Vergerius. Auf Melanchthon sind die Versuche von grofsem Eindruck gewesen — ein Beweis, wie fest bei ihm das humanistische Ideal safs — aber in den entscheidenden Momenten hat er sich doch von seinem besseren Genius leiten lassen. Aus dem an feiner Charakteristik reichen Aufsatz heben wir noch heraus, dafs *K.* in dem bei Lämmer: Mon. Vat. 91 erwähnten Mastro Pietro di Hollandia „jenen Peter v. d. Vorst, der 1534 für Dienste, die er der Kurie geleistet hatte, mit dem italienischen Bistum Acqui (bei Alessandria) belohnt wurde und dann 1536/37 als Nuntius in Deutschland Verwendung fand" (S. 255), vermutet. — ***Lang*** kommt zu dem Ergebnis, dafs Mel. allen Annäherungsversuchen Calvins zum Trotz mitschuldig ist an der Absperrung des Luthertums gegen den Calvinismus, dafs aber im engeren Kreise (Pfalz, Nassau, Bremen, Anhalt, Hessen u. a.) Mel. durch Bewahrung vor exklusivem Luthertum dem Calvinismus die Wege ebnete — mehr aber auch nicht: den eigenartigen Charakter der reformierten Kirche hat Genf bestimmt. — In ansprechender Weise hat ***Mix*** die Aeufserungen Lths. und Mel.s über einander zusammengestellt. Er unterscheidet 3 Perioden. In der ersten (1518—1521) verbindet beide Männer eine unbedingte, begeisterte Freundschaft, in der zweiten (1522—1527), veranlafst durch Lths. Wartburgaufenthalt, der Uebergangsperiode, tritt die Selbständigkeit des bisher ganz an Lth. sich bindenden Mel. heraus, der amicissimus Martinus wird der reverendus pater, und eine gewisse Abkühlung tritt ein. Die dritte Periode (1528—1546) zeigt dann die bekannten Spannungen, die aber nie zu einem Bruch führen, da doch immer wieder die tiefe Freundschaft, das Aufeinander-Angewiesensein, beide zusammenkittet; Mel. freilich ist reservierter als Lth.

Rocholls Darstellung erhebt sich über den Durchschnitt der Volksschriften des VRG. durch Benutzung und Mitteilung zahlreichen Aktenmaterials aus dem Colmarer Archiv. Anna Alexandria aus dem Grafengeschlecht v. Fürstenberg, Gattin Ulrichs v. Rappoltstein, mit 28 Jahren Witwe, hat ihren Sohn Egenolph in reformatorischem Geiste zu erziehen gesucht, Gebete für ihn aufgezeichnet u. dergl. Ihr eigenes Glaubensbekenntnis trägt oberländischen Charakter. Mit dem Jahre 1561 beginnt Mathias Erb seine Wirksamkeit in Rappoltstein (beachte den sehr interessanten Brief S. 29 ff. über die Ausschmückung des Burggemachs mit bibl. Gemälden). Die Einführung der Reformation mufs jedoch auf Einrichtung einer Hofkirche und -gemeinde beschränkt bleiben, da Egenolph österr. Lehensmann

war; zudem hatte er wegen Hinneigung zum Zwinglianismus mancherlei Widerwärtigkeit zu erleiden. [Bespr. ZGO. 16, 758: *H. Kaiser.* RlTh. 9, 833 f.: *Schirmer.*] — ***Dibelius*** gibt kurze Lebensbilder von Johs. Cellarius, dem ersten Dresdener Superintendenten (1539 bis 1542), unter dem die erste communio sub utraque gefeiert wurde, und Dan. Greiser (1542—1591), dessen Selbstbiographie benutzt ist (vgl. JB. 20, 505). — ***Tschackert*** meint in der Selbstbiographie Greisers erstmalig die Quelle wieder entdeckt zu haben, aus der die Erzählung von der während Luthers Predigt zu Erfurt 1521 ausgebrochenen Panik stammt, wird aber von ***Kawerau*** darauf aufmerksam gemacht, dafs bereits Köstlin, bei dem *Tsch.* nachgesehen hatte, dennoch die Quellen angab, in denen Literatur über jenen Vorfall, darunter auch Greisers Biographie, zu finden war. — Der erste Reformationsversuch in Rothenburg o. d. T., in dessen Centrum Johs. Teuschlein steht, offenbart die ganze Gährung der damaligen Zeit. *T.*, geboren zu Frickenhausen, 1508 Prof. zu Wittenberg, 1511 Prediger in Windsheim, 1512 in Rothenburg, zeigt sich zunächst als eifriger Judenverfolger, indem er Regensburg kopierend an die Stelle der Synagoge eine Marienkapelle bauen läfst. Dann aber wird der Antisemit zum stürmischen Eiferer für die Reformation, er ist Hauptverfasser des Ratschlages der Rothenburger reformator. Partei für den geplanten Speyerer Reichstag (1524), fährt alsbald ganz in dem durch Carlstadt aufgeregten radikalen Fahrwasser, um als Aufrührer, infolge seines Anschlusses an die Bauernbewegung 1525 enthauptet zu werden. Wissenschaftlich ist T. nur durch seinen Index zur Augustinausgabe von 1505 und ein (hdschr.) Register zu Hieronymus bekannt geworden. Briefe und Aktenstücke hat ***Kolde*** seiner Abhandlung beigegeben. [Bespr. ThLz. 1902, No. 11: *Cohrs.*] — Martin v. Lochau, über den ***Clemen*** berichtet, ist als Bücherliebhaber, Freund des P. Mosellanus und Herausgeber der *λόγοι διαλογικοὶ* des Gregor v. Nazianz, sowie des Claud. Mamertus de statu animae bekannt. Lutheraner ist er nicht geworden. — Ueber Johann Winther von Anderuach (Guinterius), den berühmtesten Strafsburger Mediziner des 16. Jahrh., bringt ***Bernays*** aus Strafsburger Archiven neues Material bei. Winther hat in engen Beziehungen zur reformatorischen Bewegung gestanden. Als Leibarzt Franz I. von Frankreich wurde er zu Sendungen an die Protestanten in Wittenberg verwandt, steht in Metz, wohin er etwa 1541 übersiedelte, ganz auf Seiten der evangelischen Partei und ist in Strafsburg, wo er seit 1544 das Amt zunächst eines Professors für griechische Literatur, dann für Medizin bekleidete, in engstem Verkehr mit Bucer und den übrigen Strafsburger Predigern. Allmählich jedoch zerfällt er mit diesen, da man ihn des Schwenkfeldianismus bezichtigt. Die sehr sorgfältige Studie, der im Anhang ein Brief Andernachs an Bucer beigegeben ist, erweitert sich zu einer Schilderung des Strafsburger Lebens um die Mitte des 16. Jahrh.; besonders beachtens-

wert sind die Notizen über Schwenkfeld und die Schwenkfeldianer in Strafsburg, an ihrer Spitze die alte Katharina Zell. Hoffentlich erhalten wir darüber bald eine Monographie; denn Schwenkfeldscher Einfluſs ist z. B. auch in Bucers Theologie nachweisbar. — ***Hoennicke*** analysiert Curios de amplitudine beati regni dei (1554) und faſst C. als Latitudinarier, ohne doch den Schlüssel zum Verständnis C.s in dem Problem: Vernunft und Offenbarung ausgiebig zu benutzen. Herausgehoben sei die Stellung C.s zur Mission (S. 809). — ***Krücke*** behandelt den Uebertritt des Kurfürsten Joh. Sigismund zum Calvinismus, den er lediglich aus Ueberzeugung auf Grund von in Heidelberg empfangenen Eindrücken erfolgen läſst, und die Opposition der lutherischen Geistlichkeit dagegen. — ***Clemens*** Beiträge betr. Chr. Hegendorfer, Jac. Köhler, Ulr. Pfister, Novenian Eppendorf, Andr. Frank v. Kamenz und sind in üblicher Fülle mit Literaturangaben ausgestattet. — ***Lang*** widmet Butzer ein Gedenkwort, im Anschluſs an sein gröſseres Werk (JB. 20, 510), ihn als Vorstufe Calvins wertend. — Die von ***Bickel*** dargebotene Selbstbiographie des Bevenberger Pfarrers Balthasar Sibenhar (1572—1681) gibt schätzenswerte Nachrichten über die Jenaer (Strigel, Flacius, Schnepf, Stieffel u. a.) und Wittenberger (Gg. Major, Eber, Crell, Peucer, Draconites, Fröschel) Dozenten bez. Prediger. Als Student hat S. dem Begräbnis Melanchthons beigewohnt und ein „heerlein viere“ von seinem Haupt genommen als Andenken. — Die Verwandten und Bekannten Joh. Sutels, von denen ***Armbrust*** berichtet, sind sein Oheim Konrad Sutel, seine Base und Gattin Gude Sutels und der hess. Superintendent Joh. Lening. — In Ergänzung seiner Diss. (JB. 18, 352) stellt ***Kropatscheck*** auf Grund eines ihm von Nic. Müller zur Verfügung gestellten Briefes von Hans v. Taubenheim fest, daſs Joh. Dölsch verheiratet war und „am abent Marie Magdalene“ (22. Juli) 1523 starb. Notizen über D.s Einkommen sind beigegeben. — ***Koldewey*** stellt als Vorarbeit für eine Biographie des Joh. Caselius die Nachrichten über seinen Vater, den Schulmeister und Pfarrer, zusammen. In den Schicksalsfällen dess. (Wittenberg, Göttingen [hier aber nicht der erste ev. Rektor und nicht magister artium], Allendorf [?], Northeim, Katlenburg, Gandersheim, wiederum Northeim, Fürstenberg i. Mecklenburg, Neubrandenburg, wiederum Northeim, Ingersleben [wo sein Schwiegersohn Wittich ihn aufnahm], Göttingen [wo er wahrscheinlich nicht Pfarrer, sondern Bewohner des Hospitals zum h. Kreuz war]) spiegelt sich die Unsicherheit der damaligen kirchenpolitischen Verhältnisse (1492—1580) deutlich wieder. — ***Tschackert*** beschreibt den in Texas aufgetauchten Originaldruck des Trostbuchs für Witwen der Elisabeth v. Münden und referiert über das durch Clemen (JB. 20, 494) dem Corvinus zugewiesene Pasquilli de concilio Mantuano indicium. — ***Uhlhorn*** zeichnet unter Benutzung der Tschackertschen Quellenpublikation (JB. 20, 501) ein lebenstreues Bild des Corvinus, während ***Ihmels*** eine erbauliche Betrachtung

(Hebr. 13, 7—9) daran knüpft. — ***Barge*** und ***Clemen*** geben Beiträge zur Lebensgeschichte von Thomas Zweifel, Eberlin v. Günzburg und Valentin Ickelshaimer bez. Andreas Althammer und Johannes Homburg. — ***Becks*** Biographie des nach mannigfachen Irrfahrten schliefslich im Strafsburger Wilhelmitanum landenden, dann in Schnersheim, Fegersheim und Ruprechtsau tätigen Kaspar Klee ruht auf den autobiographischen Nachrichten in K.s „Wegweiser zum ewigen, seligen Leben" und „geistlichen Immengarten" (beide 1603) und bietet das Bild eines schlichten, frommen, gut lutherischen antischwenckfeldischen Pfarrers, der neben der Theologie auch eifrige Bienenzucht betrieb.

d) Territorial- u. Lokalgeschichte.

Baden. *Hofmann, Karl*, D. Bauernaufstand im badischen Bauland 1525. Karlsruhe, K. Scherer. *M* 1,20. — ***Kern, Rolf***, Die Beteiligung Georgs II. von Wertheim u. seiner Grafschaft am Bauernkrieg (ZGO. 16, 81—130, 388—421, 579—611). — *Neu*, Wie man vor Gust. Adolfs Erscheinen rekatholisierte (DEBl. 26, 771—780). [Mainz gegen das den Herren von Rosenberg verliehene Dorf Kupprichhausen; nach Löwenstein-Wertheimschen Akten.] — *Otto, Ed.*, Beitr. z. Gesch. des Heidelberger Hofes z. Zt. des Kurfürsten Friedrich IV (HV. 4, 33—56). [Kultur-historisch; nach dem in Darmstadt befindl. thesaurus picturarum des kurpfälz. Kirchenrates D. Markus zum Lamb.] — ***Schmidt, Jul.***, Chronik v. Gaiberg-Waldhilsbach. Zugleich ein Beitrag z. Pfälzer Kirchengesch. VII, 142. Heidelberg, Ev. Verlag. *M* 2. — *Steinhoff, Julius*, Bilder aus der Kulturgesch. Badens. III, 162. Karlsruhe, Scherer. *M* 2,20, geb. *M* 2,50. — *Thorbecke, A.*, E. Einladung d. Stadt Heidelberg vom 15 Nov. 1523 zu e. Schützenfeste in Heidelberg a. d. 29. Mai 1524 (N. Arch. f. d. Gesch. d. Stadt Heidelberg u. d. rhein. Pfalz 4, H. 4).

Bayern. ***Brunner, Gg.***, Gesch. der Ref. d. Klosters u. Stiftlandes Waldsassen bis z. Tode des Kurfürsten Ludwig VI. Mit 15 Beil. u. 1 Karte. VIII, 214. Erlangen, Junge in Komm. — ***Clemen, O.***, Berichtigung (BBK. 7, 139). — ***Geyer, Chrn.***, A. d. Ref.-Gesch. Nördlingens. Hauptvortrag. 24. Gr. 8°. Nö., C. H. Beck. *M* 0,20. — *Gümbel, Alb.*, E. oberpfälz. Aktensammelband (Archival. Ztschr. 1900, 315—374). [A. d. k. Reichsarchiv München, darin Schilderung der Gefangennahme Heinrichs v. Braunschweig 1545, Chronik der Magdeburger Belagerung.] — ***Hans, Wilh.***, Gutachten u. Streitschriften üb. das ius reformandi d. Rates vor u. während d. Einführung der offiziellen Kirchenreform in Augsburg (1534 bis 1537). E. Beitrag z. Gesch. der Anschauungen v. d. kirchl. Aufgaben der Obrigkeit in der Reformationszeit. V, 85. Gr. 8°. Augsburg, J. A. Schlosser. *M* 2,70. — ***Herold, Rud.***, Z. Gesch. d. Schwarzenberger Pfarreien (BBK. 7, 97—125). — ***Holle, J. W.***, Gesch. der Stadt Bayreuth. 2. A. Durchges. u. fortgef. bis z. J. 1900 von s. Sohne Gust. Holle. 371. Bayreuth, B. Seligsberg *M* 4, geb. *M* 4,75. — ***Kreutzer,*** D. Wichtigste a. d. Gesch. d. ev. Pfarrei Illschwang (BBK. 7, 215—225). — ***Lippert, Frdr.***, Gesch. der Gegenreformation in Staat, Kirche u. Sitte der Oberpfalz-Kurpfalz z. Zeit des 30jähr. Krieges. Nach d. Akten der k. Archive. V, 265. Fr., P. Waetzel. *M* 6. — ***Ders.***, D. Pfarreien u. Schulen d. Oberpfalz (Kurpfalz) 1621—1648. 90. R., S. u. K. Mayr. [S.-A. a.: Verhandl. des hist. Vereins v. Oberpfalz u. Regensburg 53.] — *Looshorn, Joh.*, D. Gesch. des Bistums Bamberg. Bd. IV: D. Bistum B. v. 1400—1556. 2. (Schluſs-) Lieferung. 513—1088. Bamberg, Handelsdruckerei u. Verlagshandlung. — ***Radlkofer, Max,*** D. volkstümliche u. besonders dichterische Literatur

zum Augsburger Kalenderstreit (BBK. 7, 1—32, 49—71). — *Rambaldi, K. v.*, Gesch. d. Pfarrei Aufkirchen a. Würmsee. Festschr. z. 400jähr. Jubiläum d. Pfarr- u. Wallfahrtskirche. Hist. u. statist. dargestellt unter Beihilfe d. derz. Pfr. Jos. Jost. VIII, 204. M., H. Lukaschik. Geb. *M* 2. — ***Roth, Frdr.,*** Augsburger Ref.-Gesch. 1517—1530. 2. vollst. umgearb. A. XVII, 381. M., Thd. Ackermann. *M* 6. — ***Schornbaum, K.,*** Z. relig. Haltung der Stadt Ansbach i. d. ersten Jahren d. Reformation (BBK. 7, 145—166, 193—214). — *Sperl, August,* D. oberpfälz. Adel u. d. Gegenref. (Sep.-Abdr. a. der Vierteljahrsschrift des „Herold" 1900). B. [BBK. 7, 187—188.] — ***Vogel, Hm.,*** D. Kampf auf d. westfäl. Friedens-Kongrefs um die Einführung der Parität in der Stadt Augsburg. 66. M., Lindauer. *M* 0,80. — ***Wolfart,*** Beiträge z. Augsburger Ref.-Gesch. (BBK. 7, 125—136, 167—180). — ***Ders.,*** D. Augsburger Reformation in d. Jahren 1533/1534 (StGThK. VII, 2). 156. L., Dieterich. *M* 3,50. [DLZ. 22, No. 42: *F. Roth.*] — *Ders.*, D. erste offizielle Entscheidung d. Stadt Augsburg f. d. Reformation 1533. 72. ID. Erlangen.

Hessen. *Aktenstücke* zur Gründungsgesch. der Universität Giefsen, ausgew. von *Wilh. Mart. Becker* (Mitt. des oberhess. Gesch.-Ver. NF. 10, 40—55). — *Ders.*, D. Uebergang der Marburger Stipendien nach Giefsen (1605) (ib. 56—64). — ***Bücking, W.,*** Geschichtsbilder a. Marburgs Vorzeit. 197. Marburg, Elwert. *M* 1,60. — *Diehl, W.*, D. Aussagen d. Protokolle d. grofsen hess. K.-Vis. 1628 über d. im Volk vorh. Aberglauben (Ztschr. f. Kulturgesch. 8, H. 4 u. 5). — ***Ders.,*** Z. Gesch. des Friedberger Ruralkapitels in s. ev. Periode. E. Beitr. z. Gesch. des synod. Lebens in Hessen (BHKG. 1, 17—62). — ***Ders.,*** Z. Kirchenkunde der Dreieich (ib. 73—94) — ***Ders.,*** A. d. Wahlakten der Superintendentenwahlen v. 1628 u. 1632 (ib. 103—106). — ***Ders.,*** D. Rettung der Darmstädter Kirchenglocken i. J. 1647 (ib. 107—108). — ***Ders.,*** D. Untergang d. alten Giefsener Pastoralkonventes (ib. 109—111). — ***Ders.,*** Neue Materialien zur ältesten Gesch. der Superintendentur Darmstadt (Quartalblätter d. hist. Vereins f. d. Grofsherzogtum Hessen 1900, II. Bd., No. 20, 1—7). — ***Ders.,*** Neue Funde z. Gesch. der Kastenordnungen des Landgrafen Phil. v. Hessen (ZKG. 22, 439—464). — *Hepding, Ad.*, Z. KG. von Grofsen-Linden (Mitt. d. oberhess. Gesch.-Ver. NF. 10, 65—81). — ***Herrmann, F.,*** D. Interim in Hessen. E. Beitr. z. Ref.-Gesch. XVI, 221. Marburg, Elwert. — *Ders.*, E. Mainzer Drohgedicht gegen Phil. d. Grofsmütigen a. d. Zt. der Packschen Händel (BHKG. 1, 100—102). — *Jöst, Frdr.*, Offenbach a. M. in Vergangenheit u. Gegenwart. VII, V, 212. Offenbach, J. P. Strauls. *M* 3, geb. *M* 4. — ***Köhler, O.,*** Z. Gesch. d. Ref. in d. Grafsch. Ysenburg-Büdingen (BHKG. 1, 63—72). — ***Landtagsakten,*** Hessische. Hrsg. von ***H. Glagau.*** Bd. I: 1508—1521. Marburg, Elwert. *M* 14. [Vgl. Mitt. a. d. hist. Lit. 1902, H. 2: *W. Falckenheiner.*] — *Nebel*, Andr. Schönwaldt, Pfarrer zu Dreieichenhain, Vf. des Gedichts vom Leben des grofsen Christoffel 1591 [das unter d. Namen des Nic. Frischlin gedruckt ist] (Quartalbl. d. hist. Ver. 3, No. 1, 51f.).

Mecklenburg. *Diarium belli* Bohemici et aliarum memorabilium d. Schwerinschen Dompropstes u. Ratzeburger Domherrn Otto v. Estorf (Archiv d. Ver. f. d. Gesch. d. Herzogt. Lauenburg 6, 1—74). [Betr. d. Jahre 1627 bis 1631.] — *Grotefend, Otto*, Mecklenburg unt. Wallenstein u. d. Wiedereroberung des Landes durch d. Herzöge (Jahrbücher u. Jahresber. d. Ver. f. mecklenburg. Gesch. u. Altertumskde. 66, 227—282). Auch sep. ID. Marburg. — *Koppmann, K.*, Denkwürdigkeiten d. Rostocker Ratsherrn Jak. Parkow (Beitr. z. Gesch. d. Stadt Rostock 3, 1—28). — ***Paulus, N.,*** Z. Gesch. d. Protestantisierung M.s (HBl. 128, 465—479, 553—573, 621—634). — *Wetzstein, D.*, Gründg. d. ev.-luth. Landeskirche in Mecklenburg. Pr. Neustrelitz.

Sachsen und Thüringen. *Böttticher, W. v.*, Hausrat u. Bibliothek e. ober-

lausitz. Geistl. zu Ende des 16. Jahrh. (N. Lausitz. Magazin Bd. 77). — *Ders.*, Rezefs v. Jahre 1601 zw. d. Kloster Marienstern u. d. Untertanen des Eigenschen Kreises wegen der Hufengelder (ib.). — *Clemen, O.*, D. Reform. in Buchholz (Wiss. Beil. d. Lpz. Zeit. No. 86). — *Dietrich, M.*, D. ersten Pastoren in S. Lorenz in Calbe a. S. (Geschichtsbl. f. St. u. Land Magdeburg 35, H. 1). — *Härtig*, D. Peniger Kirchenstreit unter Wolf d. Aelteren von Schönburg 1560—1567 (Rochlitzer Diözesan-Bote 10, 1—11). — *Hertel, G.*, Z. Gesch. d. Magdeb. Belagerung 1550—1551 (Geschichtsbl. f. Ld. u. St. Magdeburg 137—153). — *Heydenreich, E.*, Beiträge z. Gesch. der Reichsstadt Mühlhausen i. Th. 3. A. d. Jahrhundert der Ref. 4. A. d. Gesch. des 30jähr. Krieges (Mühlhäuser Geschichtsbl. I, H. 3, 4). — ***Hoffmann, E.,*** Naumburg a. S. im Zeitalter d. Ref. E. Beitr. z. Gesch. d. Stadt u. d. Bistums (Leipz. Studien a. d. Gebiet d. Gesch. VII, 1). L., B. G. Teubner. — *Jordan, R.*, Z. Gesch. d. Stadt Mühlhausen i. Thür. (1523—1525). 48. Pr. Mühlhausen. — *Kirchengalerie*, Neue sächsische. Unter Mitwirkung d. sächsischen Geistlichen hrsg. von Buchwald. Die Ephorie Freiberg, I. 1.—17. Lfrg. Die Ephorie Oschatz. 1.—14. Lfrg. Die Ephorie Leisnig. III, 948. ℳ 10. D. Ephorie Schneeberg. 1.—4. Lfrg. Sämtlich L., A. Strauch. à Lfrg. ℳ 0,50. — *Knothe, H.*, D. Oberlausitzer auf d. Univ. Leipzig von 1420—1550 (N. Lausitz. Magazin Bd. 77). — ***Köster, Fel.,*** Beiträge z. Ref.-Gesch. Naumburgs v. 1525—1544 (ZKG. 22, 145—159, 278—330). — *Lettre* d'un étudiant de Wittenberg 1542 (La liberté Chrétienne IV, 3). — *Riemer, M.*, D. Einführung der Ref. in den Dörfern des Holzkreises. A. Grund d. Protokolle d. Kirchenvisitation i. d. Jahren 1562—1564 (Geschichtsbl. f. St. u. Land Magdeburg 36, H. 1). — *Schmertosch v. Riesenthal, Rich.*, D. Böhm. Exulanten unter d. kursächs. Regierung in Dresden (N. A. sächs. Gesch. 22, 291—343). [Betr. d. Exulanten nach der Niederlage des Winterkönigs u. ff. Jahre. Sächs. Regierung zuerst zurückhaltend, Graf Kinsky Führer der Exulanten, Eintreten der Regierung für die Exul. gegen die Friedländischen Konfiskationen, Bildung e. Exulantengemeinde in Dresden(-Striesen), grofse Fürsorge d. Regierung.] — *Schneider, Max*, Die in Wittenberg z. Pfarramt ordin. Gothaner, 1536 bis 1572 (Mitt. d. Ver. f. Gothaische Gesch. 132—137). — *Werner, A.*, Erhebungen a. d. Kirchenbüchern d. Stadt- u. Hauptkirche zu Guben 1612—1650 (Niederlaus. Mitt. 6, 277—302).

Württemberg. *Dreytwein, Dien.*, Efslinger Chronik (1548—1564). St., Bibliothek d. liter. Vereins. — ***Ernst, Vict.,*** D. Entstehung d. Exekutionsordnung v. 1555, I (S.-A. a. d. Württ. Vierteljahrsh. f. Landesgesch. NF. 10). 110. Gr. 8°. St., Kohlhammer. — *Ders.*, E. Interimspriester nach d. Interim. (BlWKG. 5, 78—81). — ***Günter, Hr.,*** D. Restitutionsedikt v. 1629 u. d. kathol. Restauration Altwirtembergs. VII, 385. St., W. Kohlhammer. ℳ 7. — ***Keidel, Friedr.,*** Bilder a. d. Reformationsgesch. der Reichsstadt Ulm. 23. Ulm, H. Kerler. ℳ 0,50. — *Koch, Dav.*, D. Abendmahlsstreit i. d. Reichsstadt Biberach (1543—1545 (BlWKG. 5, 33—54). — *Paret*, Leidensgesch. der ref. Gem. Ludwigsburg (GHV. 10, H. 5, 6). 30. Mgd., Heinrichshofen. ℳ 0,60. — ***Schneider, Eugen,*** Stuttgart im Bauernkrieg (Württ. Vierteljahrsh. 10, 400—416). — *Stälin*, Beiträge z. Gesch. des 30jähr. Krieges (Württ. Vierteljahrsh. 10, 389—399). [I. Nachträge zu d. schwed. u. kaiserl. Schenkungen in Bezug auf Teile des heut. Kgr. Württemberg. II. Zu Kanzler Löffler. III. Zu Geh.-Rat J. K. v. Varnbüler. IV. D. Wiedereinsetz. der Mömpelg. Linie d. Hauses Württ. in ihre elsäss. Besitzungen durch d. Westfäl. Frieden.] — ***Wagner, Emil,*** D. Reichstadt Schwäbisch-Gmünd v. Tode Maximil. II. 1576 bis z. Anfang des 17. Jahrh. (Württ. Vierteljahrsh. 10, 161—199).

Andere Länder. *Becker, H.*, D. wesentl. Anteil Anhalts an d. Festlegung der Bezeichnung „reformiert" als Kirchenname in Deutschland (StKr. 74, 242—269). [Nachweis der Tätigkeit des anhalt. Gesandten Mart. Milagius

für die Aufnahme des Namens „Reformierte“ in das Friedensinstrument 1648; im übrigen ziemlich confus.] — ***Ders.,*** A. Köthener Kirchenvisitationsakten v. 1567 (ZKG. 21, 269—289). — *Becker, P.,* Weiteres v. der Ref. in Zerbst (Unser Anhaltld. 43 ff.). — *Beintker, E.,* D. Urkunden über d. Auflösung des Augustiner-Eremiten-Klosters in Anklam 1530 (Monatsblätter, hrsg. v. d. Gesellsch. f. Pommersche Gesch. u. Altertumsk. 15). — *Ders.,* Beiträge z. Gesch. der Ref. in Pommern (Balt. Studien NF. 5, 211—239). [Betr. den Treptower Landtag 1534 u. Bugenhagens KO.] — *Biernatzki, Johs.,* D. Meister des Gottorfer Fürstenstuhls (Schl.-H. KG. 2, 87—96). [Andres Salgen u. Jürgen Gower, Feststellung a. Grund der Gottorfer Amtsrechnungen.] — *Blumenbach, Eugen,* D. Gemeinde d. Stadt Riga in 700 Jahren 1201—1901. VIII, 86. Riga, Ernst Plates. *M* 3. — *Bogislav, X.,* Erlafs an d. Stadt Stralsund v. 24. IX. 1523 (Monatsbl. d. Ges. f. Pomm. Gesch. 148). — *Cuny, Frz.,* D. Vertrag v. 23. Aug. 1581 zw. Karl III. v. Lothringen u. Philipp v. Nassau-Saarbrücken, betr. d. Vogteirechte üb. d. Klöster zu Lubeln, Wadgassen, Fraulautern u. Herbitzheim, d. Herrsch. Bolchen, d. Saline von Salzbronn (Jahrb. d. Gesellsch. f. Lothr. Gesch. u. Altertumskde. 13, 145—163). — ***Döbner, Rich.,*** Urkden Regesten, betr. vorwiegend die kirchl. Stiftungen der Stadt Münden am Deister (1342—1566) (ZNKG. 6, 210—239). — *Ders.,* D. Dominikanerkonvent z. S. Pauli in Hildesheim b. Einf. d. Ref. 1542 (Zeitschr. d. hist. Ver. f. Niedersachsen). — *Dönges, C.,* Gesch. d. ev. Stadtkirche u. Kirchengemeinde zu Dillenburg. Festschr. Dillenburg, Weidenbach. *M* 0,60. — ***Gebauer, Johs. G.,*** Zur Gesch. d. letzten Mönche i. d. Mark (ZKG. 21, 380—398). — *Ders.,* D. Einführ. der Ref. in der Alt- u. Neustadt Brandenburg (Forsch. z. brandenb. u. preufs. Gesch. 13, 2). [HZ. 87, 171 f.: speziell wichtig z. Beurteilung des unsicheren Verhaltens Joachims II., bei dem polit. Interessen den Ausschlag gaben.] — *Graebert, K.,* D. Landtag zu Treptow a. d. Rega, Lucie (13. Dez.) 1534. E. Beitr. z. Kirchenref. in Pommern. 45. ID. B. — ***Höck, J. H.,*** Bilder a. d. Gesch. der Hamburgischen Kirche. 452. Hambg., Ev. Buchh. (Fr. Trümpler). *M* 4,50, geb. *M* 6. — *Kayser, R.,* Die Anfänge der Toleranz in Holstein unter Herzog Friedrich III. E. Beitrag z. Gesch. der Remonstranten (MCG. 10, 34—43). — *Kötz,* Beitr. z. Quellenkde. der Danziger KG. Pr. Neumark. — *Lütkemann,* Parochie Wiershausen, Kreis Minden. Brsch., Wellermann. *M* 0,50. — *Marnier, C.,* Gesch. u. Sprache d. Hugenottenkolonie Friedrichsdorf am Taunus. Marburg, Elwert. *M* 2,40. — *Meister, A.,* D. preufs. Residentenstreit in Köln, e. Versuch z. Einführung d. reformierten Gottesdienstes (Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 70, 1—30). — *Muther, Franz,* Geschichte der ev.-deutsch-reformierten Burgkirchengemeinde in Königsberg Pr. Eine Jubiläumsausgabe zum 20. Jan. 1901. 48. Mit 8 Tafeln. Königsberg, W. Koch in Komm. *M* 1. — Pancratii Vulturini Panegyricus Slesiacus, d. älteste Landesk. Schlesiens. Bespr. u nach d. erst. Druck neu hrsg. v. Paul Drechsler (Ztschr. des Ver. f. Gesch. u. Altert. Schles. 35, 35—67). — *Petreus, Johs.,* Schriften über Nordstrand. Hrsg. von Reimer Hansen (Quellensamml. d. Gesellsch. f. Schleswig-Holstein. Gesch. Bd. 5). 314. Kiel, Universitätsbuchhdlg. — *Protokoll, Das,* des Alb. Lucenius üb. d. Kirchenvisitation von 1624/1625. Nach d. Urhdschr. hrsg. von Max Bär (Mitt. d. Ver. f. Gesch. u. Landeskde. von Osnabrück 25, 230—282). — ***Ribbeck, Walt.,*** D. Herzoge v. Brieg u. d. geistl. Patronatsherren (ZKG. 22, 84—105, 254—277). — *Schmidt, P.,* D. S. Trinitatiskirche z. Danzig, nach Vergangenh. u. Gegenw. beschrieben. IV, 118. Gr. 8°. Danzig, Ev. Vereinshaus. *M* 1,50. — *Schoop, Aug.,* Gesch. d. Stadt Düren bis 1544. Lief. 1. VIII, 96. Düren, W. Solinus. — *Simons, Ed.,* Ein verhängnisvoller Martinsabend (GRhW. 17, No. 48). [Aushebung einer kleinen niederländ. Flüchtlingsgemeinde in Köln 1571.] — *Stojentin, M. v.,* D. Besetzung d. Pfarre zu Gültz 1604. Bericht d. Kandidaten P. Möller an d.

Superintendenten üb. d. Hergänge bei d. Probepredigt 1604 (Monatsbl. d. Gesellsch. f. pomm. Gesch. 15, 114—121). — *Suhle*, D. Einfluſs d. Reformationswerkes in Anhalt auf d. Besuch der Universität Wittenberg (Mitt. d. Ver. f. Anhalt. Gesch. u. Altertumskunde 9, H. 3). — *Tollin*, D. adligen u. bürgerl. Hugenottenfamilien v. Lüneburg (GHV. X, H. 7, 8). 44. Gr. 8°. Mgd., Heinrichshofen. ℳ 0,85. — *Urkundenbuch* d. Stadt Hildesheim. Hrsg. v. Rich. Doebner. Tl. 8: 1481—1597. Mit Nachträgen u. Berichtigungen zu Tl. 1—8 u. e. Urkundenbeilage. IV, 1055. 8°. Hildesheim, Gerstenberg. ℳ 26. [Bespr. DLZ. 1902, No. 21: *H. Ermisch.*] — *Voretzsch*, Beziehungen d. Kurfürsten Ernst u. d. Herzog Albr. v. Sachsen z. Stadt Altenburg. 96. Altenburg, Selbstverlag. — ***Waterstraat,*** D. Caminer Bistumsstreit im Ref.-Zeitalter, I (ZKG. 22, 586—602). — *Wehrmann, M.*, Bericht üb. die Caminer Kirche a. J. 1519 (Monatsbl., hrsg. v. d. Gesellsch. f. Pommersche Gesch. u. Altertumskde. 15). — ***Witt, F.,*** Miszellen (Schl.-H. KG. 2. Reihe, 2, 135—141). — *Ders.*, Schreiben d. Pastors Henning Moller in Tolk betr. Entziehung d. Pastoratlandes (1555) (Schl.-H. KG. 2, 135—137). [Klage über gewalttät. Einziehung d. Kirchengutes.] — *Ders.*, Uebertritt des Conrad Schiller in Boren z. luther. Kirche (ib. 137—141). [Urkunden von 1637.] — *Wutke, K.*, Schlesiens Bergbau u. Hüttenwesen. Urkunden u. Akten 1529—1746 (Cod. dipl. Sax. 21). Brsl., Wohlfahrt.

Baden. ***Kern*** behandelt die Politik Georgs II. von Wertheim im Bauernkriege. Wurde bisher der Graf bald als Förderer der revolutionären Bauern, bald als Anhänger der Fürstenpolitik dargestellt, so führt *K.* an der Hand neuer Akten aus dem Wertheimer und Würzburger Kreisarchiv den überzeugenden Nachweis, daſs der Graf im wesentlichen selbständiger Politiker gewesen ist, und zwar Gegner der Bauern. Als die Wertheimer Bauern unter Führung eines klugen Kopfes, Kleinhans von Uettingen, Verf. von (im Anhang mitgeteilter) an die bekannten 12 Artikel anklingenden Uettinger Bauernartikeln, sich zusammenrotteten, hat der Graf vergeblich seine Untertanen zur Treue anzuhalten gesucht, vergeblich auch mit dem Bauernführer verhandelt, um alsdann den Versuch zu machen, durch Niederbrennen zweier Dörfer die Rebellen einzuschüchtern. Es war der letzte und äuſserste Versuch, die Untertanen zur Ruhe zu zwingen — auch er scheiterte. Dann erst trat er notgedrungen in Vereinbarung mit dem hellen Haufen, lieferte ihnen seine Geschütze aus und stellte ein Fähnlein. Es gelang ihm auf diese Weise die Bauern von Wertheim fernzuhalten. Den Bauernsturm auf Würzburg hat er aber keineswegs inszeniert, vielmehr ihn zu verhüten gesucht. Seine jetzige Zwitterposition läſst die Bauern ihn zum Friedensvermittler mit dem schwäb. Bund machen. Aber dieser wirft die Bauern über den Haufen. Das Wertheimsche Gebiet wird jetzt, in schonendster Weise, von den Bauern gesäubert, der Graf aber muſs vor Kaiser und Reich noch einen Prozeſs bestehen wegen der zeitweiligen Beteiligung am Bauernaufruhr — er endete mit Freisprechung. — ***Schmidt*** hat sich liebevoll um die Geschichte seiner Gemeinde bemüht. Für die in unser Referat fallende Zeit fehlen die Akten leider nahezu völlig, doch hat Verf. die Lücke geschickt aus-

gefüllt durch eine kurze (zwar nicht immer ganz richtige) Skizze der Pfälzer Reformationsgeschichte. Im 30jährigen Kriege wurde zu Waldhilsbach von den Schweden die Kapelle zerstört und die Bevölkerung dezimiert. Möchte des Verf. Wort: „nur wenn du den geschichtlichen Boden genauer kennen lernst, auf den du getreten bist, wirst du imstande sein, die besonderen örtlichen Verhältnisse richtig zu beurteilen“ in Pfarrerkreisen Nachhall finden — dann Glückauf der Territorialkirchengeschichte! Vgl. für Baden auch die Uebersicht über die Geschichtsliteratur in ZGO. 1902, H. 2 von *Frankhausen*.

Bayern. ***Geyers*** frischer, auf den bekannten eigenen Forschungen ruhender Vortrag (geh. a. d. Landesfest der Ev. Bundes), stellt die Persönlichkeiten von Kaspar Kantz, Billicanus und Löner in den Mittelpunkt unter Anführung trefflicher Citate aus ihren Schriften und Liedern. [Bespr. BBK. 1902, H. 3: *Kolde*.] — ***Holles*** Geschichte von Bayreuth erschien 1833 erstmalig und reichte damals bis zum Jahre 1792. Der Sohn hat sie jetzt für die zweite Auflage — unter allem Anschein nach unwesentlichen Aenderungen — durchgesehen und bis zum Jahre 1900 fortgeführt, unter Weglassung der urkundlichen Belege. Für die in unser Referat fallende Zeit ist das Buch lokal- und vor allen Dingen kulturhistorisch [vgl. S. 108 der die Weiber vor dem Teufel mit dem Bocksfufse warnende Superintendent!] wertvoll, bietet aber, abgesehen von der ziemlich ausführlich dargestellten Anti-Interimsbewegung relativ wenig für die Zusammenhänge von Reichs- und Territorialpolitik, vgl. z. B. die nur 10 Zeilen über die Wiedertäufer! Die Blütezeit Bayreuths beginnt erst nach dem 30jährigen Krieg. — Das Kloster und Stiftland Waldsassen kam 1548 durch einen Gewaltakt an Kurpfalz. 1556ff. wird unter Ottheinrich, Friedrich III. und Ludwig VI. die lutherische Reformation eingeführt. Durch Vergleichung der vorreformatorischen und reformatorischen Zustände bricht ***Brunner*** mit Erfolg eine Lanze für die Segnungen der Reformation gegen katholische Zerrbilder. Mitgeteilt sind im Anhang die verschiedenen Kirchenvisitationsprotokolle. [Bespr. ThLBl. 22, No. 44: *Bossert*. LC. 1902, No. 2: *W. K—r*. BBK. 1902, 142f.: *Kolde*. Mitt. a. d. histor. Lit. 1902, H. 2: *G. Wolf*. HV. 1902, 150f.: *Gg. Müller*.] — Zur Augsburger Reformationsgeschichte haben ***Roth***, ***Wolfart***, ***Vogel*** und ***Hans*** Monographien geliefert. Des ersteren Neuauflage seiner vor 20 Jahren erschienenen Preisschrift erweist sich als eine vorzügliche, ganz auf der Höhe der gegenwärtigen Forschung stehende vollständige Umarbeitung. Besonders starke Vermehrung haben die Kap. über die Wiedertäufer und den Abendmahlsstreit erhalten, gestrichen ist die scharfe Charakterzeichnung Berthold Aichelins, weil derselbe sich in Augsburg nicht nachweisen läfst. Das erste Eindringen der Reformation in Augsburg, das Auf- und Abfluten der Bewegung infolge von Bauernkrieg, Wiedertäuferei und Zwinglianismus (Michael Keller,

der jetzt sicher mit dem Widersacher Bugenhagens Conrad Reyfs von Ofen identifiziert wird), die Sprödigkeit des Rates u. a. wird vortrefflich geschildert. Auf mitgeteilte neue Aktenstücke und das in die — leider etwas ungeschickt angeordneten — Anmerkungen verwiesene Belegmaterial, durch ein gutes Register leicht erschlossen, sei besonders hingewiesen. NB. Der legatus Franciae S. 75 ist doch der französ. Gesandte s. ZKG. 20, 191. [Bespr. ThLz. 1902, No. 8: *G. Bossert.* BBK. 1902, 92f.: *Kolde.*] Während der Reiz der *R.*schen Darstellung auf dem Gebiete der inneren Geschichte Augsburgs liegt, verfolgt ***Wolfart*** die Geschichte des „offiziellen" Uebergangs der Stadt zur Reformation, der am 22. Juli 1534 erfolgte. Dieser späte Termin erklärt sich aus der exponierten politischen Lage Augsburgs, einer kaisertreuen geschichtlichen Tradition, der Gebundenheit Augsburgs durch die Zugehörigkeit zum schwäbischen Bunde, der Zerrissenheit der Evangelischen in die beiden Kampflager: Lutheraner und Zwinglianer (cf. S. 63ff. die Mitteilungen über den Zusammenstofs Luthers mit den Augsburgern). Wie nun diesen konservativen Elementen gegenüber die vorwärtsdrängenden Prädikanten, das Werben des hessischen Landgrafen, die politischen Verschiebungen in Ulm und Nürnberg allmählich vordringen, bis endlich der Sieg des Landgrafen bei Laufen über Ferdinand von Oesterreich auch die Reformation in Augsburg zum Siege bringt, theologisch die Gegensätze im Buceranismus überwinden läfst, zeigt *W.* im allgemeinen anschaulich. [Besp. BBK. 1902, 94f.: *Kolde.* ThLz. 1902, No. 16: *W. Köhler.*] Sehr interessant sind die von ***Hans*** analysierten Gutachten über das obrigkeitliche ius reformandi, da Katholische, Lutherische, Zwinglische, die Ideen Bucers (der hier sehr scharf sich für den Ketzertod ausspricht!) und — was überrascht — Ideen Sebastian Francks (bei Christoph Ehem, der Franck genau gelesen hatte) hier aufeinanderplatzten. In der Beurteilung der verschiedenen Staatstheorien wäre gröfsere Ausführlichkeit erwünscht gewesen; der Verf. verkennt den im letzten Grunde doch wieder katholischen, weil die Obrigkeit an den Willen der Prediger bindenden Charakter der Zwinglischen Staatskirche und zieht den humanistischen, den modernen, paritätischen Staat vorbereitenden Einschlag, der z. B. bei Forster sehr deutlich ist (S. 53), überhaupt nicht in Rechnung — immerhin ist es erfreulich, dafs derartige prinzipielle Fragen der Ref.-Gesch. wieder einmal erörtert werden. — ***Vogel*** schildert das Hin und Her der Verhandlungen auf dem westfäl. Friedenskongresse, bis es dem wackeren Vertreter Augsburgs, Heider, mit Unterstützung der Schweden gegen die katholische Opposition und Widerspruch im eigenen Lager (Sachsen, Brandenburg) die Parität für Augsburg zuerst bei den Kaiserlichen, dann bei den übrigen katholischen Mächten durchzudrücken gelang. Die Verhandlungen sind typisch für die Art und Weise, wie — nicht zum wenigsten mit Bestechung — auf dem Kongresse gearbeitet

wurde. [Besp. ThLBl. 1902, No. 23: *G. Bossert.*] — In der Oberpfalz gibt es ein Sprichwort für Androhung von Gewalt: „ich will dich katholisch machen.“ Wie dasselbe entstehen konnte, lehrt ***Lipperts*** „Geschichte der Gegenreformation der Oberpfalz“. In systematischer, von Stufe zu Stufe fortschreitender Repression wurde das Land „katholisch gemacht“, nachdem der Winterkönig die Schlacht am weifsen Berge verloren hatte. Maximilian von Bayern übernimmt die militärische Besetzung, Simultaneen beginnen, bei der Huldigung an den Kaiser und Maximilian wird geschickt die Religionsfrage umgangen, die Stände werden beiseite geschoben, die Beschuldigung auf Calvinismus wird bequemer praetextus — und „praetextus suchen“ war Maximilians Hauptbestreben — unbeschadet des Augsburger Religionsfriedens gegen die Evangelischen vorzugehen; um event. Calvinisten fassen zu können, wird ein Jachtaufmandat erlassen, der Kirchenrat wird entlassen, und schliefslich werden alle Prädikanten vertrieben, selbst die Patronatspfarrer. Den Pfarrern mufsten die akatholischen Beamten folgen, und als 1628 die Oberpfalz von Maximilian gegen das Land ob der Enns eingetauscht wurde, ging man mit Zwangskonversion, Dragonaden, Einforderung der aufser Landes geschickten Kinder, Bücherverbrennung (10 244 aufgezeichnete Bücher!), Einrichtung eines Jesuiten-Kollegiums, Kirchenvisitation, Aufoktroyierung von z. T. durchaus unmoralischen Priestern, Losreifsung der sogen. Gemeinschaftsuntertanen von ihren alten Kirchen u. a. vor. Im westfälischen Frieden aber wurden die armen Pfälzer trotz Schwedens Bemühungen um das ihnen günstige Normaljahr 1624 betrogen. — Schade, dafs Verf. des auch kulturhistorisch wertvollen Aktenmaterials nicht immer Herr geworden ist, sondern es in die Uebersichtlichkeit störender Weise in extenso nur zu oft im Text mitteilt. Von einem Dogma der unbefleckten Empfängnis ist S. 158 nicht direkt die Rede; die Empfängnis wird „heilig“, nur Maria selbst die „unbefleckte [sc. wegen ihrer Jungfrauschaft] Gottesgebärerin“ genannt. [Besp. ThLBl. 22, No. 14: *Tschackert.* Ebda. No. 23: *Bossert.* Mitt. a. d. hist. Lit. 1902, H. 2: *G. Wolf.* PrM. 5, H. 10: *A. Thoma.* IThZ. 9, 625—627: *Schirmer.* HZ. 87, 362: *P. K.*] — Eine sehr wertvolle Ergänzung zu seinem Hauptwerke liefert ***Ders.*** durch seine Pfarrei- und Schulgeschichte der Altpfalz von 1621—1648, bei der wir nur den Mangel eines Personalregisters bedauern, das die Ausnutzung des reichen statistisch wie wirtschaftlich interessanten Materials erleichtert hätte. — Die Streitigkeiten in der Pfarrei Illschwanz, die ***Kreutzer*** behandelt, entsprangen der Rivalität zwischen Sulzbach und Kurbayern und haben zur Bildung eines eigenartigen Simultaneum geführt. — Als Ergänzung seiner grofsen Arbeit schildert ***Wolfart*** nach Akten des Augsburger Stadtarchivs die Bemühungen Augsburgs 1535 durch Vermittelung Ulms in den schmalkaldischen Bund aufgenommen zu werden. Die Bemühungen des Ulmer Stadtsekretärs Sebastian Aitinger waren bei

Philipp v. Hessen erfolgreich, scheiterten aber an Kursachsen, dem der Kadaner Frieden mit seiner Bemerkung gegen die Sektierer Angst gemacht hatte. So hiefs es denn: Negatum Augustensibus foedus est a Saxone tanquam Zwinglianis. — ***Clemen*** berichtigt, dafs Heinricus Satrapitanus Pictor (JB. 20, 510) der Maler und Formschneider Heinrich Vogtherr sei. — Weiterhin stellt ***Wolfart*** erschöpfend zusammen die Nachrichten über den Augsburger Prediger Bonifacius Wolfhart bis zu seiner Berufung nach Augsburg 1531. Geb. in Buchheim ist er in Basel und Strafsburg mit den Leitern der Reformation in enge Beziehungen getreten. — ***Herold*** schildert nach einem gleichzeitigen Bericht des Herrnsheimer Pfarrers Vitus Ulrikus die Gegenreformation in den Schwarzenberger Pfarreien. Dieselbe stellt sich dar als ein grober, vor Gewalt nicht zurückscheuender Rechtsbruch seitens der Schwarzenberger Herren, sofern das ius circa sacra in den schwarzenbergischen Pfarreien Kraft Testaments Johanns v. Schwarzenberg, des Freundes der Reformation, bei Brandenburg-Ansbach stand. Erst der westfälische Frieden mit der Fixierung des Normaljahres 1624 gab die vergewaltigten Gemeinden z. T. den Evangelischen zurück. — ***Schornbaum*** behandelt die Einführung der Reformation in Ansbach nach Markgraf Casimirs Tode 1527, insbesondere die Beschwerdeschriften des Rates und Bürgermeisters an den neuen Markgrafen Georg über die katholischen Pfarrer, und Replik und Duplik darauf. Die Katholiken konnten sich aber nicht mehr halten, und von den von Spengler präsentierten Poliander und Althamer wurde letzterer als ev. Prediger — mit nicht allzureichlichem Gehalte — angestellt. In der einen Beschwerdeschrift begegnet auch die bekannte Beschuldigung, Christus habe nur für die Sünde Adams und die Leute im AT. genug getan, doch liegt hier ein Mifsverständnis vor (vgl. S. 165). — ***Radlkofer*** behandelt die anläfslich der Einführung des gregorianischen Kalenders in Augsburg zwischen Rat und evangel. Prädikanten, unter denen der Superintendent D. Müller hervorragte, ausgebrochenen Streitigkeiten, mit denen sich ein Vokationsstreit zwischen Stadtpflegern und ev. Kirchenpflegern verband. Die zahlreichen evangelischen und katholischen Flugschriften über den Streit werden mitgeteilt und analysiert.

Hessen. Sehr zahlreich ist die in diesem Jahre zu verzeichnende ***hessische Literatur***. Als Veröffentlichungen der histor. Kommission für Hessen und Waldeck erscheinen die Arbeiten von ***Herrmann*** und ***Glagau***. Ersterer, gestützt auf eingehende Forschungen im Marburger, Darmstädter und Würzburger Archiv, zeigt die Bemühungen Philipps v. Hessen, durch Anerkennung des Interims seine Befreiung zu erwirken — neben welchem politischen Elemente aber *H.* auch eine persönliche Zustimmung des Fürsten zum Interim annehmen möchte (? Ref.) —, das Bestreben der Regierung, dem fürstlichen Willen Nachdruck zu verschaffen, die ein-

mütige Opposition der Pfarrer und des Volkes gegen das Interim, und die (nach neuen Akten dargestellten) Mainzer Versuche, unter dem Deckmantel des Interim im Trüben zu fischen. Von den im Anhang mitgeteilten Beilagen sei besonders der Bericht Adam Krafts über die älteste Marburger lutherische Gottesdienstordnung — die als Interimsordnung akzeptiert wurde! — herausgehoben. [Bespr. DLZ. 22, No. 49: *Brandi*, ThLz. 1902, No. 4: *W. Köhler*, Kath. 1902, Febr.: *N. Paulus*, LC. 1902, No. 10, Mitt. a. d. hist. Lit. 1902, H. 2: *W. Falckenheiner*.] ***Glagau*** legt das urkundliche Material zu seiner hübschen Monographie über Anna v. Hessen [JB. 19, 257] vor. — Sehr reiches, kultur- wie kirchenhistorisches Material bietet ***Bücking***, zumeist aus den Ratsprotokollen und Stadtrechnungen geschöpft. Es seien hervorgehoben die Abschnitte über die Einführung der Reformation in Marburg (darin u. a. der Nachweis, dafs Antonius Corvinus nicht Marburger Pfarrer war), über die allen gegenteiligen Behauptungen zum Trotz verloren gegangenen Gebeine der h. Elisabeth, über Reformation und Gegenreformation in den unter hessischem Patronat stehenden Ortschaften Schröck, Bauerbach, Ginseldorf und Himmelsberg (darin der Aufweis einer 1575 versehentlich geschehenen Kommunion mit Essig statt mit Wein). — Aus Marburger und Darmstädter Akten stellt ***Diehl*** fest, dafs Nicolaus Maurus, der Freund Luthers, 1527—1531 Superintendentengeschäfte versah, teils als Pfarrer von Darmstadt, teils als Pfarrer von Zwingenberg. Sein Nachfolger war Bernhard Weigersheim, der urkundlich 1535 erstmalig als Superintendent begegnet. Ueber der Zwischenzeit von 1531—1535 lagert einstweilen noch Dunkel; sicher ist nur, dafs Maurus erst 1536 Pfarrer in Frankfurt wurde und nicht direkt von Zwingenberg nach Frankfurt kam. — ***Ders.*** weist die von Schenk zu Schweinsberg im Archiv f. hess. Gesch. NF. I auf 1530 datierte Kastenordnung als die älteste hessische nach, dem J. 1528 angehörig. Zu dieser traten alsbald Zusätze, betr. die Stellung der Superintendenten, Pfarrer und Amtsleute zu den Kastenmeistern. Einige derselben hat *D.* aufgefunden, aus ihnen zusammengearbeitet ist dann die bei Richter: KO. abgedruckte Ordnung von 1533. In den neugegründeten BHKJ. hat ***Ders.*** zumeist aus Darmstädter Akten wieder eine Fülle territorialgeschichtlich wertvollen Materials niedergelegt, auf das hier im einzelnen nicht einzugehen ist. Hinzuweisen ist auf die Abhandlung über das Friedberger Ruralkapitel, weil sie das Herauswachsen der synodalen Institution aus dem Katholizismus veranschaulicht. ***O. Köhler*** hat die Ysenburg-Büdingensche KO. von 1544 aufgefunden und bespricht sie.

Mecklenburg. ***Paulus'*** kritisches und ergänzendes Referat zu den Arbeiten von Schnell (JB. 19, 311, 318, 323) ist, wie alle seine Aufsätze, beachtenswert, da es mit Recht gegen ein Zu-tief-

Hängen des Katholizismus Front macht, verfällt aber in den Fehler, dem Protestantismus den Niedergang M.s zuzuschieben.

Württemberg. Gestützt vorwiegend auf den von ihm hg. Briefwechsel Herzog Christophs gibt ***Ernst*** eine zunächst bis zum Frankfurter Kreistag von 1554 führende Darstellung der Exekutionsordnung von 1555. *E.* weist nach, dafs Herzog Christoph, der Vater der ganzen Idee, den Plan einer Verbindung einmal der einzelnen Kreisglieder und sodann der verschiedenen Kreise untereinander auf Grundlage des Landfriedens im bewufsten Gegensatz gegen Karl V. fafste; mit besonderem Nachdruck verfolgte er den Plan, seitdem der ebenfalls gegen den Kaiser gerichtete Heidelberger Bund (1553) infolge der Uneinigkeit seiner Mitglieder über die Acht gegen Albr. Alcibiades sich auflöste. [Nach HZ. 87, 360.] — Bei der Durchführung der Gegenreformation in Schwäbisch-Gmünd im letzten Viertel des 16. Jahrh. (***Wagner***) fanden die lokalen Gewalten, Rat und Stadtpfarrer, Rückhalt am Bischof von Augsburg, den dortigen Jesuiten und an Rudolf II. Vorsicht gebot aber die Rücksicht auf Württemberg. Um Konversionen zu erzwingen, bediente man sich des Mittels, kein Brautpaar ohne förmliche professio fidei zu trauen und auswärtige Kopulierungen zu verbieten. [Vgl. HZ. 87, 361.] — Die Württemberger Bauernbewegung hängt mit dem Restitutionsversuch Herzog Ulrichs 1525 zusammen. Auf die Kunde von der Ermordung des Grafen v. Helfenstein in Weinsberg, flieht die Regierung aus Stuttgart; der zurückgebliebene Rest von Gericht und Rat ruft einen Bürgerausschufs ins Leben, kann aber die Bauern nicht zurückhalten und geht wohl oder übel mit dem Bauernregiment in der Stadt Hand in Hand, dem ein Fähnlein von 200—300 Mann unter Theis Gerber zur Verfügung gestellt werden mufs. Aber der Truchsefs v. Waldburg beseitigt durch rasches Eingreifen die Bauerngefahr — und damit zugleich die drohende Restitution Herzog Ulrichs. (***Schneider.***) — Auf das schlichte Büchlein ***Keidels*** sei aufmerksam gemacht, da es in knapper, übersichtlicher Weise, auf die ältesten Quellen zurückgreifend, ein Bild der Ulmer Reformation entwirft, dabei betonend, wie dieselbe bis 1531 ein unverkennbar reformiertes Gepräge (Butzer!) trägt, dann aber unter Frecht dem Luthertum sich zuwendet. — Württemberg recht eigentlich allein hat die vollen Konsequenzen des Restitutionsediktes zu fühlen bekommen — warum und inwiefern, sucht ***Günter*** nachzuweisen. Das im Gefolge der Reformation kraft landesherrlicher Autorität eingezogene Kirchengut umfafste in W. ein Drittel des Territoriums mit mehr als 600000 Gulden Jahreseinkünften. Die landesherrliche Autorität aber war z. T. schwach begründet, zudem war 1548 das Interim eingeführt worden und katholische Mönche waren über den Augsburger Religionsfrieden hinaus im Lande gesessen, dann aber — gegen den Religionsfrieden (reservatum eccles.) — vertrieben worden — Grund genug für die kathol. Gegenreformation, Ansprüche

zu erheben. Dieselben, eifrig unterstützt von den Mönchen, setzen schon 1623 an, ziehen sich durch die folgenden Jahre hindurch fort, 1627 drängt der Kaiser den Herzog v. W. um Aeufserung, und das Restitutionsedikt vom März 1629 bringt das fait accompli der Restitutionsforderung. Die Bemühungen W.s, das in D. Löffler einen vortrefflichen Diplomaten besitzt, dieselbe zu hintertreiben, durch Kreuz- und Querzüge die Exekution zu hindern, bilden den Hauptteil der *G.*schen wohlgelungenen Darstellung. Die Exekution wird schliefslich dennoch vollzogen, ein Kloster nach dem andern wird mit Hilfe kaiserl. Truppen rekatholisiert. Da bringt der Sieg Gust. Adolfs bei Breitenfeld eine protestantische Reaktion, mit dem Vorrücken des Schweden nach Süddeutschland setzt die Reprotestantisierung der Klöster ein, nach der Schlacht bei Nördlingen jedoch kommt eine zweite kathol. Restauration, bis der Prager Friede 1635 die endgültige, dem Protestantismus günstige Lösung anbahnt, die im westfäl. Frieden erfolgt. Neben diesen äufserpolitischen Verwickelungen gehen innere Differenzen im kathol. Lager zwischen Mönchen, die ihre Selbständigkeit bedroht sehen und darum Anschlufs an die Bursfelder Kongregation erstreben, Bischöfen und Jesuiten, die ihre Jurisdiktion wiederzuerhalten bezw. das Klostergut für Seminarien und Orden verwenden wollen. Dadurch, dafs *G.*s Buch den Zusammenhang zwischen Territorial- und Reichsgeschichte stets zu wahren weifs, verlangt es aufmerksamste Beachtung. [Bespr. DLZ. 1902, No. 25: *Egelhaaf.*]

Andere Länder. ***Gebauer*** schildert nach den Akten des Rats- und Domkapitelarchivs zu Brandenburg den zähen Widerstand der dortigen Minoriten gegen die kurfürstliche KO. und den sie durchdrückenden Magistrat. Einen gewissen Rückhalt finden die Mönche an dem vermittelnden Kurfürsten Joachim II., doch mufsten sie 1545 einen Teil des Klosters als städtisches Hospital hergeben, um, dank der Gunst der Regierung, den Sturm des Magistrates nach dem Augsburger Reichstage noch überdauernd, nach dem Tode Joachims II. auszusterben oder vertrieben zu werden. (Die Akten schweigen über die näheren Umstände des Endes.) — Der für die Erforschung der Naumburger Reformationsgeschichte rührige Sanitätsrat ***Köster*** schildert die Reibereien zwischen Bischof, Domkapitel, Rat und ev. Gemeinde in den Jahren 1525—1544. In der Mitteilung der Akten — unter denen sich NB. Briefe an und von Luther befinden — hätte gekürzt werden können. Für die Lebensgeschichte von Justus Jonas, der 1536 für ein Vierteljahr Pfarrer in Naumburg kommissarisch war, den Prediger Nic. Medler, der Naumburg eine (nicht mehr erhaltene) KO. gab, und für die Pflug-Amsdorfsche Sache findet sich, z. T. wertvolles, Material. — ***Hoffmanns*** Arbeit wird in HZ. 87, 358f. von *P. K[alkoff]* als „kritisch wie darstellerisch gediegen“ gelobt. Gründliche archivalische Studien führen über das bisher Bekannte hinaus. — ***Doebners*** Regesten kommen

nur für die Lokalgeschichte von Münden und die Kulturgeschichte in Betracht. — ***Ribbeck*** behandelt den Streit der der Reformation zuneigenden Herzöge von Brieg mit ihren meist katholischen (Johanniterorden) Patronatsherren um die Besetzung der Pfarren. Im allgemeinen sind die Landesherren siegreich gewesen, die Gemeinden dachten durchweg evangelisch. — ***Höck*** schreibt für seine Gemeinde, daher populär, aber auf Grund guter (allerdings nur gedruckter) Information s. das Literaturverzeichnis. Er schildert das kirchliche Leben Hamburgs im Anschluſs an Lebensskizzen der Pastoren (Kempe, Bugenhagen, Aepin, v. Eitzen, Westphal, Nikolai, Hardkopf, Wudrian, Schuppe), doch fehlen auch nicht Kapitel über das gottesdienstliche Leben, die Hamburger Gesangbücher, das erste Reformationsjubiläum. Gute Bilder der meisten Pastoren sind beigegeben. Möchte des Vfs. „geschichtlich veranlagte Natur" (s. Vorwort) Zeit finden zur wissenschaftlichen Vertiefung seines Buches! Daſs die Hamburgische KG. sehr lehrreich ist, zeigen schon diese „Bilder". — ***Witt*** bringt ein Schreiben des Pastors Henning Moller in Tolk, betr. Entziehung des Pastoratlandes (1555) und Urkunden zum Uebertritt des Conrad Schiller in Boren zur luther. Kirche (1637). — ***Beckers*** Mitteilungen sind als Kulturbild a. d. Z. Wolfgangs v. Anhalt wertvoll. — Ueber ***Waterstraat*** s. den nächstjähr. JB.

e) Zur Geschichte der Theologie.

Barfield, B. B., Predestination in the Reformed Confessions (PRR. 12, January). — ***Bauer, Karl,*** Die Heidelberger Disputation Luthers (ZKG. 21, 288—268, 299—329). — ***Beſs, B.,*** Die 95 Thesen Luthers u. d. Anfang der Ref. (PrM. 5, 434—441). — ***Ders.,*** Luther in Marburg (PrJ. 104, 419—431). — ***Brandenburg, Er.,*** Martin Luthers Anschauung v. Staate u. d. Gesellsch. (VRG. No. 70, 1—27). Hl., Niemeyer. *M* 1,20. — ***Ehrhardt, Eugène,*** La notion du droit naturel chez Lth. (Ét. de théol. et d'hist. Festschr. v. Paris f. Montauban 287—320). P., Fischbacher. — *Esser, Gerh.*, Ubiquitätslehre (KL.² 12, 171—179). — ***Förster, Er.,*** Lebensideale. 5. Das Lebensideal Lths. 126. Tü. u. L., J. C. B. Mohr (P. Siebeck). — ***Fritsch, A.,*** Unter d. Zeichen d. Los-von-Rom-Bewegg. II. Luthers Moral, n. d. Quellen. 172. Mstr., Alphonsus Buchhdlg. *M* 1,80. — *Grube*, Wittenberg (KL.² 12, 1717—1721). — *Heim*, D. Gemeinschaftsbewegung e. Verwirklichung v. Gedanken Lth.s (DEK. 25, 175—177). — *Herbst*, Wie ist Lth. s. Seligkeit gewiſs geworden? 19. Elim-Blaueskreuz. *M* 0,20. — *Horn*, Lth. u. Raffael (DEBl. 26, 620—628). — ***Jacobi, Franz,*** Nicolaus Coppernicus u. die Reformation (ChrW. 15, 378—382). — *K.*, Toleranz u. Intoleranz bei Melanchthon (EKZ. 75, No. 13). — *Köhler, W.*, D. Abendmahlslehre der sogen. Homberger KO. (Mitt. des oberhess. Gesch. Ver. NF. 10, 124—126). [Lutherisch-antikatholisch, nicht anti-Zwinglisch.] — *Kötz, G.*, D. Danziger Konkordienformel üb. d. h. Abendmahl, Notel genannt u. ihre Apologie (1561—1567), I. 65. ID. Königsberg. — ***Köstlin, Jul.,*** Luthers Theologie i. ihrer gesch. Entwickelung u. ihrem inneren Zusammenhange dargestellt. 2. A. 2 Bde. IX, 491, IV, 366. St., F. Steinkopf. *M* 12,80, geb. *M* 15. — ***Ders.,*** Luthers Sätze vom freien Willen in der Heidelberger Disputation vom Jahre 1518 (ZKG. 21, 517—523). — ***Kügelgen, Constantin v.,*** Luthers Auffassung d. Gott-

heit Christi. 66. L., Richard Wöpke. *M* 1,60. — *Kuhn, F.*, Le christianisme de Luther. 38. P., Fischbacher. — *Kuhn, R.*, Verhältnis d. Dezemberbibel z. Septemberbibel. Krit. Beitr. z. Gesch. d. Bibelsprache Luthers. 84. ID. Greifswald. — *Lieberknecht, A.*, D. durchgesehene Ausgabe der deutschen Bibelübersetzung Dr. M. Luthers oder die sogen. revid. Bibel beurteilt (aus: „Gotthold"). 32. Kottbus, Gotthold Expedition. *M* 3. — *Luther, M.*, Christliga lefnadsregler. Utdrag us Lth.s skrifter. 182. Lund, C. W. K. Gleesup. Kr. 2. — *Mellby, C. A.*, Conr. Vorstius. E. Vorkämpfer relig. Duldung am Anfang des 17. Jahrh. 97. Diss. L. — ***Mix,*** Lth. u. Mel. in ihrer gegens. Beurteilung (StKr. 74, H. 3). S. sub c. — ***Preufs, Hans,*** D. Entwickelung des Schriftprinzips bei Lth. bis zur Leipziger Disputation. 102. L., Chr. H. Tauchnitz. *M* 3. — *Radeke, W.*, D. Rechtfertigungsbegriff in Joh. Gerhards loci theologici. 35. ID. Bonn. — *Seeberg, R.*, Konkordienformel (HRE.[3] 10, 732—745). — ***Ders.,*** Lth.s Stellung z. den sittl. u. soz. Nöten sr. Zeit u. ihre vorbildl. Bedtg. f. d. ev. Kirche (NkZ. 12, 829—858). — ***Talma, A. S. E.,*** Reformatie en mystieke vroomheid (ThSt. 19, 1, 2). — ***Thimme, Karl,*** Entwickelung u. Bedeutung der Sakramentslehre Luthers (NkZ. 12, 749—774, 876—903). — ***Thomas, Wilhelm,*** D. Anschauung d. Reformatoren vom geistl. Amte. 45. ID. L., Thd. Hofmann. — *Walther, Wilh.*, D. moderne Heiligungsbewegung u. Lth. (ThLbl. 22, No. 24). [Besprechung von Birckenstaedt. D. bibl. Kern i. d. modernen Heiligungsbewegung.] — ***Wolfstieg, A.,*** D. Staat bei Christus, Paulus u. den Reformatoren (MCG. 10, H. 3, 4).

Es war dem Altmeister der deutschen Lth. Forschung, ***Julius Köstlin,*** noch vergönnt, kurz vor seinem Hinscheiden sein grofses Werk über Luthers Theologie in zweiter Auflage erscheinen zu lassen. Dafs eine solche Not tat, unterliegt keinem Zweifel; seit 1863, also innerhalb 40 Jahren, hat gerade die Lth.-Forschung eminente Fortschritte gemacht — es sei nur an den Fund der ersten Psalmenauslegung Luthers erinnert, der den „vorreformatorischen" Luther einigermafsen deutlich erkennen liefs! Die neuesten Quellenstücke für diese Zeit, die Fickerschen Entdeckungen, hat *K.* noch nicht benutzen können; es wird das kein allzu grofser Schaden sein, wenn anders die Mitteilung F.s an *K.*, dafs das Bild dadurch nicht verschoben würde, zutrifft. Die gedruckte neue und neueste Literatur ist natürlich sorgfältig benutzt, wenn auch *K.* in den Literaturangaben sparsam ist. Inhaltlich ist die Ethik Lth.s jetzt stärker betont als ehedem. Die Gruppierung ist z. T. eine andere geworden. Das dritte Buch (weitere Fortschritte in Lth.s Lehre seit dem Wartburgaufenthalt) ist jetzt vom zweiten Bande in den ersten hinübergenommen, so dafs der zweite Teil jetzt als „Lth.s gesamte Lehre nach ihrem inneren Zusammenhange" ein geschlossenes Ganzes bildet — zweifellos ein Vorteil. Dafs in eine histor. Darlegung die persönliche Stellung des Autors zur Lutherschen Theologie nicht hineingehört, ist selbstverständlich; in seiner Selbstanzeige (StKr. 1902, H. 2) verwahrt sich *K.* noch ausdrücklich gegen etwaige Kritiken von dieser Seite her. In Einzeldebatte einzutreten ist hier nicht der Ort, *K.*s Buch wird als standard work die Grundlage abgeben für die weitere Forschung zur Theologie Lth.s als eine nüchterne, quellenmäfsige

Darlegung. Er bezeichnet nach dieser Seite hin aber zugleich einen Abschluſs; der Darlegung des vorhandenen Stoffes wird ein genetisches Verständnis folgen müssen: Luther vom MA. her zu verstehen, ist dringend notwendig, aber kaum in Angriff genommen (Ansätze freilich bei Seeberg u. a., auch bei *K.* selbst). Die Anregungen, die Tröltsch z. B. gegeben hat, sind zu fruktifizieren, und es wird sich dabei herausstellen, daſs Ritschl, von dem ein Aufschwung, oder besser noch der moderne Aufschwung der Forschung zu Lth.s Theologie datiert, in Lth. genau so seine Dogmatik hereingetragen hat wie in das NT. [Bespr. ThLBr. 1902, 101f.: *Albrecht.*] — Noch ganz in Ritschls Bahnen wandeln ***Förster*** und ***Kügelgen***. Ersterer definiert das Lebensideal Lth.s als das „der Tätigkeit und Weltlichkeit" unter ausdrücklicher Berufung auf Ritschls Prolegomena zur Geschichte des Pietismus. *K.*s Citatensammlung ist vortrefflich, wenn auch nicht ganz einwandfrei (s. die Rez.), aber im übrigen imputiert er Lth. die Ritschlsche Lehre von der Gottheit Christi. Von „historischem Christus", „geschichtlicher Entwickelung" desselben u. a. hat Lth. nichts wissen können. Gewiſs lehnt Lth. im Prinzipe die rationale Spekulation über Christus ab und weist auf den Menschen Christus, aber der Rahmen, innerhalb dessen das geschieht, bleibt durchaus mittelalterlich. Lth. verschärft nur hier Ausgebildetes, so den Gegensatz von Vernunft und Offenbarung, so auch die von den Mystikern angebahnte Betonung der Menschheit Christi, bei der er nie die Gott-Menschheit vergaſs. Das Neue bei Lth. liegt in der Aufhebung des mechanischen Heilsprozesses durch die Bindung desselben an den Glauben, daher denn auch die Betonung des „Christus für uns". Es ist schade, daſs *K.*s verdienstliche Schrift sich durch die Etikette „daſs ich Ritschlianer bin" (s. Vorwort) das historische vom MA. zu gewinnende Verständnis der Anschauung Lth.s von Christi Gottheit verbaut hat. [Bespr. PrM. 1902, No. 2: *Max Fischer.* LC. 52, No. 45: *St.* ThLBl. 22, No. 18: *W. Walther.* DLZ. 22, No. 23. ThLz. 26, No. 16: *Lobstein.*] — In die Richtung einer Erfassung Luthers vom MA. her weist jedoch die sehr instruktive Abhandl. v. ***Ehrhardt***. Lth. fait de la notion du droit naturel un usage nouveau en l'opposant au droit édicté par l'église d'une part et d'autre part au droit scripturaire des anabaptistes. Par l'affirmation d'un droit à la fois naturel et divin il voulait condamner et la prétention de l'église de régir les choses temporelles et la tentative de soumettre l'ordre politique à une règle empruntée à l'Evangile. Il s'agissait pour lui en même temps de sauvegarder la dignité de la famille et de l'état et de montrer que l'évangile a un objet supérieur à celui des lois sociales. In klarer Weise führt *E.* einzelne Gebiete gesellschaftlichen und ethischen Lebens vor und zeigt, wie Lth. vom Begriffe des Naturrechtes her die Normen zur praktischen Lebensführung gewinnt. Deutlich wird herausgestellt, daſs jener Begriff trotz seiner Gegen-

sätzlichkeit zur Offenbarung von der Bibel her Inhalt gewonnen hat, bei Lth. noch mehr als bei seinen Vorgängern. Aber das letzte Wort ist von *E.* noch nicht gesprochen. Der mittelalterl. Begriff des ius naturale hätte schärfer gefafst, vor allen Dingen betont werden müssen, dafs das Naturrecht die Brücke war, welche das supranaturale Christentum mit der „Welt" verband, auf dogmatischem Gebiete so gut wie auf ethischem. Es war ein Notbehelf, ohne den das Christentum sich in der Welt überhaupt nicht hätte behaupten können. Ein solcher Notbehelf ist es aber auch für Lth. geblieben (vgl. S. 292: l'Evangile réduit la vie extérieure à n'être que souffrance!) und jene prinzipielle (praktisch doch wieder durchbrochene) scharfe Entgegensetzung von hl. Schrift und Naturrecht ist im Grunde nichts neues, sondern gut mittelalterlich. Das Neue bei Lth. liegt darin, dafs er den supranaturalen Charakter des Christentums gesteigert und konzentriert hat auf den ordo salutis gegenüber katholischen und anabaptistischen Weltkompromissen, dafs er aber auf der anderen Seite den Charakter des Naturrechtes als à la fois naturel et divin so stark betonte, dafs ihm eine Würdigung von Staat und Gesellschaft möglich wurde, die der Katholizismus trotz gleicher Fassung des Naturrechtsbegriffes (vgl. *E.* S. 289) nicht erreichte, weil von Augustin her die Idee des Staates und der Gesellschaft als letztlich Satansproduktes in ihm zu lebendig blieb. Uebrigens hat, was *E.* nicht hätte leugnen sollen (S. 319), Lth. im Kampfe gegen die Antinomer doch die Gleichung ius naturale = Dekalog vollzogen; auf diese Weise wurde es ihm möglich, das „Gesetz", weil omnibus de natura insitum, zu halten. Die Studie *E.*s sei der Beachtung dringend empfohlen, zumal auch auf die Weiterbildung der Lutherschen Ideen durch Melanchthon Streiflichter fallen. — Mit *E.* begegnet sich ***Brandenburg***. Sein auf der 6. Generalversammlung des V.R.G. gehaltener lehrreicher Vortrag hebt in Lth.s Anschauung von Staat und Gesellschaft bes. die rückständigen mittelalterl. Momente hervor; im Gegensatz zu Rieker wird die in der Schrift an den christl. Adel vertretene Anschauung als eine nur vorübergehende gefafst, hingegen die in von weltlicher Obrigkeit u. a. niedergelegte in den Vordergrund gerückt. Danach haben Staat und Gesellschaft rein weltliche Aufgaben und Machtmittel, sind um der Bösen willen geschaffen, und der Christ unterwirft sich ihnen um der schwachen Nächsten willen. Indem Ref. im wesentlichen zustimmt, glaubt er, dafs die Genesis der in der Schrift „von weltlicher Obrigkeit" vertretenen Anschauung nicht erst nach 1520 als „Erwachen nach einem Traume" anzusetzen ist, sondern in Lth.s Begriff von der communio sanctorum liegt, den er in der formula missae 1523 nur besonders klar ausgebildet hat. — ***Seeberg*** zeigt zunächst, wie die erwachende Emanzipation des natürlichen Lebens dem ausgehenden MA. Wert und Recht des natürlichen Daseins aufdrängte und die kirchliche prinzipielle Verneinung der Welt zu sprengen suchte, selbst

jedoch immer mit den mittelalterl. Ideen: Naturrecht, Evangelium = irdisches den Staat sich unterordnendes Gesetz arbeitend. Lth. ist es dann, der dank scholastischer Schulung die Probleme genau kennt, der „nicht mit der kühlen Weisheit der Wissenschaft, sondern mit dem starken Affekt der Liebe" arbeitend die Wurzel alles Uebels in der Sünde sieht, und durch seine neue Abgrenzung von Evangelium und Staat die kathol. Weltvereinigung überwindet und Staat und Kirche (letztere durch Predigt und Seelsorge in weitestem Sinne) zusammenarbeiten läfst zur Hebung der sittlichen und sozialen Nöte. Die Betonung der Hochschätzung des Staates wäre nach *Brandenburg* zu modifizieren (vgl. auch *S.* selbst S. 849), der Staat ist für Lth. natürliche Ordnung, aber gottgeordnet (vgl. auch *Ehrhardt*). — Das polemische Heft von ***Fritsch*** kann auch dem Protestanten von Nutzen sein um der geschickt ausgewählten — allerdings nach Walch gegebenen — aufserordentlich zahlreichen Citate willen zu Luthers Anschauung von Gesetz, Evangelium, Glaube und Gerechtigkeit. Man kann hier dem Verf. sogar im allgemeinen — eine Ausnahme ist Anhang II, S. 165ff. — das Lob erteilen, „historisch treu und unanfechtbar" (S. 109) dargestellt zu haben. Jedoch seine eigene an dem „unsterblichen Aquinaten" normierte Beurteilung dieser Citate zeigt die schlechthinnige Unfähigkeit des Katholiken, jenen „wunderbaren Zustand der Christen; denn ein Mensch ist ein Sünder und ein Gerechter" (Lth.) zu verstehen; er sieht in der ev. Freiheit nur Laxheit (unterläfst dabei aber, was anerkannt werden soll, die üblichen Pikanterien), in der Glaubensgerechtigkeit nur „Diplomatie", um dann zu dem bekannten ceterum censeo nach § 14 des preufs. allgem. Landrechts zu kommen: „Demzufolge wäre die Lehre Luthers im Staate Preufsen zu verbieten". — ***Bauer*** untersucht eingehend die Heidelberger Disputation Luthers nach allen Seiten. — Was die Veranlassung angeht, so wird vermutet, im Gegensatz zu Kolde, dafs das Ordenskapitel in Heidelberg sich ausdrücklich von Ordens wegen, mit Luthers Sache habe beschäftigen sollen, eine Vermutung, der freilich jeder Beweis fehlt (s. *Bauer* selbst S. 298 Anm. 2). Die Quellen zu den von Luther für die Disputation aufgestellten Thesen werden in guter Erörterung in der Schrift, bei Augustin, dessen de spiritu et littera damals Luther am genauesten kannte, im Humanismus oder besser Antischolastizismus und in der Mystik (doch glaubt Ref. kaum, dafs Luther den Traktat de imitatione Christi gekannt hat), gefunden. Der Fortschritt der Heidelberger Thesen über die 95 Thesen hinaus bestimmt sich in der Loslösung des individuellen Heilsprozesses von der Vermittelung der Kirche und der schärferen Fassung des Gegensatzes gegen den kirchlichen Pelagianismus. Dafs die Heidelberger Disputation demnach mehr bedeutet als ein „Mönchsgezänk" (S. 329) liegt auf der Hand; das Gegenteil hat aber auch u. W. niemand behauptet. Die Vermutung S. 266, dafs die letzten sogen. philosophischen Thesen von Polich von Mellerstadt stammen,

ist unhaltbar, da dieser damals schon längst gestorben war. — Eine wichtige Korrektur zu *B.* bringt ***Köstlin***, indem er These 13—15 erläutert. Wenn Luther in These 15 schrieb: nec in statu innocentiae potuit stare activa, sed subiectiva potentia, nedum in bonum proficere [scil. liberum arbitrium], so hatte Bauer das erläutert: „Der Mensch kann am Guten seine Freude haben, er kann ihm den Vorzug vor dem Bösen geben; aber wo sich der Wille in die entsprechende Tat umsetzen soll, da zeigt sich seine Unfähigkeit zum Guten; die potentia activa, jede Betätigung des Willens nach aufsen richtet sich immer nur auf das Böse.“ Dem gegenüber stellt *K.* durch Verweis auf den scholastischen Sprachgebrauch als den richtigen Sinn fest: „ein Können oder Vermögen zum Guten gehört allerdings zum Menschen und seinem liberum arbitrium, nämlich zu seinem — allem Akzidentiellen und Wandelbaren bei ihm zu Grunde liegenden Begriff und Wesen [potentia subjectiva]; aber — während diese zum Subjekt gehörige potentia als eine activa oder passiva . . . gedacht werden könnte — ist sie in Wahrheit beim natürlichen, gefallenen Menschen eine activa immer nur zum Bösen“, m. a. W. „als Vermögen zum Guten ist nach Luther jene potentia nur latent in den Menschen und kann bei ihnen schlechterdings nicht in Tätigkeit treten, bis sie von der Gnade ergriffen werden, wo dann ihr Vermögen als potentia passiva zum Guten tätig wird. Vgl. zu *B.* auch *Bossert* ZGO. 1902, 46 Anm. — ***Preufs*** geht von dem richtigen Gedanken aus, Lth.s Schriftprinzip nicht isoliert zu betrachten, sondern zu zeigen, wie es sich von dem inneren Glaubenserlebnis aus durch die Neben-Autoritäten der Philosophie, Scholastik, Kirchenväter, Papst und Konzil hindurch, die alle nacheinander fallen, zur alleinigen Autoritätsstellung entwickelt. Das Material ist wohl lückenlos zusammengestellt, die einzelnen Stadien richtig herausgehoben, der Kulminationspunkt mit Recht in der Leipziger Disputation gesehen — schade nur, dafs Verf. nicht auf der Grundlage einer Erörterung des mittelalterlichen Schriftprinzips aufbaut! Dann würde sich zeigen, wie viel Mittelalterliches auch in Lth.s Schriftprinzig noch steckt (vgl. des *Ref.* demnächstige Anzeige in ThLz. 1902). — ***Talma*** sucht im Anschlufs an Ritschl die Umbildung des reformatorischen Frömmigkeitsideals zu dem mystisch-mittelalterlichen des reformierten Pietismus zu veranschaulichen, legt aber zu wenig Nachdruck auf den bei den Reformatoren selbst vorhandenen mystischen Einschlag. In seinen Schlufsfolgerungen will er der Mystik als Gegengewicht gegen den Intellektualismus einen Platz in der Dogmatik lassen, doch sollen alle Nivellierungstendenzen pantheistischer Art vermieden werden. — ***Befs*** sucht dem Charakter Luthers in seinem Verhalten auf dem Marburger Religionsgespräch den viel erhobenen Vorwurf des Fanatismus und der Beschränktheit zu nehmen, indem er das religiöse Interesse Luthers an der Realpräsenz in deutliches Licht stellt (in stillschweigendem Anschlufs an

Jäger, cf. JB. 20, 510). Während für Zwingli Geist und Wort als Elemente zweier verschiedener Welten nur zufällig verbunden waren, lebte Luther in einer völligen Durchdringung beider. Der Gegensatz von Gott und Welt ist ihm „kein metaphysischer, sondern ein historisch-ethischer, in Christus prinzipiell aufgehoben und seitdem mehr und mehr in einem Vergottungsprozefs sich aufhebend." Der wunde Punkt bleibt dann, wie *B.* selbst zugeben mufs, nur der, dafs Lth. den angegebenen religiösen Charakter des Sakraments nur durch das Wunder, für welches die Einsetzungsworte in ihrem wörtlichen Verständnis zeugten, verteidigen zu können meint. Und so sehr man den prinzipiellen dogmatischen Gegensatz zwischen den beiden Kämpfern würdigen und von da aus Lth.s Schroffheit verstehen mufs, darin liegt doch eine gewisse Beschränktheit und ein gewisser Fanatismus, dafs er sich überhaupt nicht die Mühe gibt, den Gegner zu verstehen und Einheitspunkte zu suchen. Zwingli, über dessen Theologie *B.* wohl etwas zu scharf urteilt, hat hier, ohne seiner Position etwas zu vergeben, doch vornehmer gedacht. — ***Ders.*** weist im Anschlufs an Briegers Programm (JB. 17, 334) den Thesenanschlag als Anfang der Reformation nach. — Eine ansprechende, an Köstlin angelehnte Darstellung der Sakramentslehre Lth.s, bei welcher vor den Modifikationen der leitende Grundgedanke: die Sakramente Zeichen und Siegel der Gnade Gottes für den Gläubigen stark betont wird, gibt ***Thimme.*** — ***Thomas*** legt den ersten Teil einer geplanten Arbeit über die Anschauung der Reformatoren vom geistlichen Amte vor, Melanchthon behandelnd. Das geistliche Amt ist nach Mel. Predigtamt, nicht Opferamt (gegen die katholische Kirche), und steht im Prinzipe jedermann zu, wird aber nach göttlichem Willen durch von der Gemeinde (bez. ihren Stellvertretern) erwählte Diener ausgeübt. Bei der Ordination ist das Examen die Hauptsache, sie ist die approbatio eines vocatus durch einen oder mehrere ministri verbi auf Grund einer mit demselben vorgenommenen Prüfung über (reine) Lehre, Lehrbefähigung und Wandel. Die Funktionen des geistlichen Amtes zerfallen in potestas ordinis (Predigt des Evangeliums, Absolution, Sakramentsverwaltung, Ordinationsrecht, „Lehre urteilen", Feststellung von KO.) und (lediglich moralisch gedachte) potestas iurisdictionis (= in einem processus sich vollziehende Banngewalt). Das geistliche Amt unterscheidet sich von der Obrigkeit durch den Gebrauch verschiedener Mittel (lediglich das Wort gegenüber der rechtlichen Zwangsgewalt). Von Lth. unterscheidet sich Mel. hauptsächlich durch das Fehlen des Mittelgedankens, dafs das Tun des Amtes zugleich das Tun der Gemeinde ist. Zu S. 40 bemerkt Ref., dafs der Standpunkt der Augustana in Art. 28 aus Entgegenkommen gegen die Katholiken erklärt werden mufs, daher die spätere Anschauung kaum eine „wesentliche Aenderung" bedeutet. Dafs für Mel. seine „reformator. Lehren nur Ansichten waren" (S. 7), geht wohl auch

gegenüber dem Verhalten auf dem Augsburger Reichstag zu weit; ein unpraktischer Idealist war er. — ***Wolfstiegs*** Aufsatz ist nach HZ. 87, 549 (*K.*) in seinen Ausführungen über Lth. und Calvin verfehlt. Verf. sieht den Unterschied zwischen beiden Reformatoren in puncto Obrigkeit darin, dafs Lth. unbedingten Gehorsam gegen die Obrigkeit, Calvin aber einen Gehorsam gelehrt hätte, der am Gewissen eine Schranke fand [vgl. dagegen Lths.: „von weltlicher Obrigkeit"]. — ***Horn*** möchte zeigen, dafs der „Phidias" des 16. Jh. dem „Paulus" desselben „lutherscher" gegenüber stand, als er selbst es wufste und wohl zugegeben hätte" [?]. — ***Jacobi*** vergleicht im Anschlufs an die Coppernicusbiographie von Curtze (1899, Berlin, Paetel, M. 2) Lebensgang und Lebenswerk des religiösen und astronomischen Reformators. Beider Wege liefen neben einander her, und wenn sie sich zufällig begegneten, so geschah es, um sich alsbald wieder abzustofsen. Luther hat Coppernicus den „Narren" genannt, „der die ganze Kunst Astronomia umkehren wollte", und der Frauenburger Domherr hat seinen Herzensfreund Giese zu einer Gegenschrift gegen Georg v. Polentz veranlafst. Dennoch sind Protestanten, voran der Wittenberger Mathematiker Rheticus, die Urheber des ersten Druckes von de revolutionibus orbium coelestium libri VI Norimbergae 1543 gewesen, und das Bindeglied zwischen beiden Lagern war der Humanismus, der auf der einen Seite den Domherrn zu einem ästhetisierenden Reformkatholizismus trieb, auf der anderen Seite die Wittenberger die exklusive Enge des Lutherschen Gesichtskreises erweitern liefs.

f) Zur theologischen Literatur.

Barge, Hm., Ueb. e. vergessene Schrift Karlstadts (StKr. 74, 522—533). — ***Clemen, Otto,*** Miszellen zur Ref-Gesch. (ib. 126—140). — ***Ders.,*** 2 Thüringer Flugschr. a. d. Refzt. (NM. a. d. Geb. hist.-ant. Forsch. 64—80). — ***Ficker, Johs.,*** Hortulus animae (ChrW. 15, 65—67). — *Gaigalat,* D. Wolfenbütteler litauische Postillenhdschr. a. d. J. 1573. 2 (Mitt. d. lit. literar. Gesellsch. V, 2). — ***Jahresbericht,*** üb. d. Erscheinungen auf d. Gebiete der german. Philologie. Hrsg. von der Gesellsch. f. deutsche Philologie in Berlin. 22 (1900). L., Reisland. — ***Knod, G.,*** D. Psalterium des Josias Rihel (Mitt. d. Gesellsch. f. deutsche Erzieh. u. Schulgesch. 11, 276—286). — ***Luther, Johs.,*** Miszelle (ZKG. 22, 330—332). — *Planitz, G.,* E. Spottvaterunser des 16. Jahrh. (NA. sächs. Gesch. 22, 181—183). — *Schilling,* D. Wort sie sollen lassen stahn u. kein Dank dazu haben (Mod. Lang. Notes, Januar). — ***Tschackert, P.,*** Pasquillus de Mantuano concilio iudicium (NKZ. 12, 218—219).

Auf den ausgezeichneten ***Jahresbericht*** für 1900, den J. Luther in Abschnitt IX A und B des germanistischen JB. liefert, sei ausdrücklich aufmerksam gemacht. Auch der Theologe findet hier Wertvolles. — ***Ficker*** würdigt den 1547 erschienenen hortulus animae des Druckers und Freundes der Reformatoren Georg Rhau in seiner Bedeutung für die Geschichte der Erbauung und teilt die Zuschrift des Vfs. an seine Töchter mit. — ***Knod*** teilt eine Epi-

sode aus dem unter Marbachs Leitung vorgenommenen anti-buceranischen Lutheranisierungsprozefs Strafsburgs mit, in dem ein Psalterium des Josias Rihel als „calvinisch“ der Censur anheimfiel. — ***Luther*** weist das an dem von Knoke erläuterten Drucke der Auslegung des V.U. (JB. 20, 499) befindliche angebliche Druckerzeichen als aufgestempeltes v. Aufsefssches Wappen nach. — ***Tschackert*** bespricht den von Clemen (JB. 20, 510f.) dem Corvinus zugewiesenen Pasquillus de concilio Mantuano (1537) und möchte Corvinus auch als den deutschen Bearbeiter dieser Flugschrift ansehen [?]. — ***Clemen*** fixiert den Todestag Tetzels auf den 11. August 1519, teilt Verse Huttens für die Räume der Moritzburg in Halle mit, hat in der Annaberger Kirchenbibliothek ein Buch aus Huttens Bibliothek (Plinius) entdeckt, ebenso aus dem Nachlafs Roths das epitaphium O. Nachtigalls auf Hutten, stellt fest, dafs Heinrich v. Zütphen seine Baccalaureatsthesen auch der Disputation zu Grimma 1522 zu Grunde legte, gibt zwei Briefe zur Wittenberger Stadt- und Universitätsgeschichte (betr. Kleidertracht der Studenten und Melanchthon, sowie Thamer), und weist nochmals die Autorschaft Agricolas, von dem ein Brief an Joh. Hefs von 1542 mitgeteilt wird, an der 1552 gegen Osiander gerichteten märkischen Bekenntnisschrift nach. — ***Ders.*** analysiert nach Exemplaren der Zwickauer Ratsschulbibliothek zwei Thüringer Flugschriften aus den Jahren 1523 bezw. Ende 1522. Die eine richtet sich gegen den alten Wallfahrtsort Grimmenthal im Meiningenschen und weifs von den Schlichen der Pfaffen zu erzählen, den dank der Reformation verblafsten Schimmer des dortigen wundertätigen Marienbildes wieder aufzufrischen. Die andere erzählt, wie in ein Thüringer Bauernhaus durch den in Wittenberg studierenden Sohn erstmalig Kunde dringt von den neuen „christlichen“ (nicht „Lutherischen“ — heifst es ausdrücklich) Ideen. In bekannter sachkundiger Weise gibt *Cl.* die notwendigen Erläuterungen hinzu. — ***Barge*** bespricht Carlstadts de legis litera sive carne (1521 Sept.), aus der hervorgeht, dafs C. nicht erst unter dem Einflufs der Zwickauer „mystischer Schwärmer“ wurde. Vielmehr hat ihn das Problem: Geist und Schrift schon vorher beschäftigt, die Unmöglichkeit der buchstäblichen Erfüllung des Gesetzes zwang ihn zur Unterscheidung von litera und spiritus legis (= voluntas dei). Nachwirkungen der C.schen (übrigens aus dem Streit de votis monasticis herausgewachsenen) Schrift zeigen sich bei dem Wittenberger Schulmeister Gg. Mohr.

g) Zur Geschichte des Unterrichts. Universitäten und Bibliothekswesen.

Akten u. ***Urk.*** d. Univ. Frankf. a. O. hrsg. v. Gg. Kaufmann u. Gust. Bauch unter Mitw. von Paul Reh. H. 4: D. älteste Dekanatsbuch der philos. Fakultät a. d. Univ. zu Frankf. a. O. 2. Tl.: D. artistisch-philos. Promotionen v. 1540—1596. Mit e. Anhang: Ergänzungen zu E. Friedländers Matrikel-

Ausg. Hrsg. von ***Gust. Bauch.*** Brsl., M. u. H. Marcus. 132. *M* 4. — ***Albrecht, Karl,*** D. ehem. ev. Gymnasium zu Colmar i. E. (Mitt. d. Gesellsch. f. deutsche Erz. u. Schulgesch. 11, 287—306). — *Arndt, L.*, D. Bedeutung d. grofsen Katechismus Lths. für d. Verständnis u. d. Behandlung des kleinen (Z. ev. R. 12, 188—206). — ***Bauch, Gust.,*** Drei Denkmäler z. älteren schles. Schulgesch. Mit e. Anhange: Rede Hieronymus Gürtlers f. d. Brüderschule in Culm 1531. Pr. 31. Brsl., Grafs, Barth & Co. — ***Ders.,*** Deutsche Scholaren in Krakau i. d. Zeit der Renaissance 1460 bis 1520. Brsl., M. u. H. Marcus. *M* 2. — *Beintker, E.*, D. Grundlagen des prot. Kirchen- u. Schulwesens in Anklam 1535—1562. Pr. 61. Anklam. — *Berbig, M.*, D. Würdigung d. Verdienste Herzog Ernsts d. Frommen um d. Schulwesen in d. Literatur (Pädag. Blätter f. Lehrerbildung u. Lehrerbildungsanstalten 30, H. 8). — *Bibliotheca Erasmiana*, Bibliogr. des oeuvres d'Erasme, Apophtegmata. 180. Gand, L., Harrassowitz. *M* 2,50. — *Clemen, O.*, Z. Gesch. d. Akad. z. Altdorf (Mitt. d. Ver. f. Gesch. d. St. Nürnberg 14). — *Ders.*, Kirchl. u. Schulisches a. d. Zeitalter d. Reform. (Beitr. z. Gesch. d. Stadt Buchholz. Heft 5). — *Cohrs, Ferd.*, Katechismen Lths. (HRE.[3] 10, 130—135). — *Eskuche, G.*, Sarcerius als Erzieher u. Schulmann. Pr. 74. Gi. — *Falk, F.*, Z. Mainzer Bibliographie des 16. Jahrh. (CB. 18, 61—65) [gibt Nachträge zu den bekannten Werken von Widmann, Roth]. — ***Gény, J.,*** D. Schulwesen Schlettstadts bis z. J. 1789 (Mitt. d. Gesellsch. f. deutsche Erz. u. Schulgesch. 11, 315—351). — ***Hefs, J. W.,*** Ordnung d. deutschen Schule zu Barfüfsern in Basel 1597. (ib. 11, 219—225). — ***Horn, Ewald,*** Z. Gesch. der Privatdozenten (ib. 26—70). — ***Knoke, K.,*** Die deutschen luther. Katechismen in den braunschw.-hannov. Landen während des 16. Jahrh. (ZNKG. 6, 76—145). — *Kvačala*, Zur Korrespondenz des Comenius (MCG. 10, Jan.-Febr.). — ***Lang, Rob.,*** E. Lehrerzeugnis a. d. J. 1627 (Mitt. d. Gesellsch. f. deutsche Erz. u. Schulgesch. 11, 235—236). — *Lauterburg, M.*, Katechismus, Heidelberger oder Pfälzer (HRE.[3] 10, 164—173). — ***Liermann, O.,*** Henricus Petreus Herdesianus u. die Frankfurter Lehrpläne nebst Schulordnungen von 1579 u. 1599 [S.-A. a. d. Progr. No. 423 des Goethe-Gymn. in Frankf. a. M.] 68. 4°. Frk., Gebr. Knauer. — *Mageoney*, Reformat. a. education (1520—1648) (Amer. Educ. Rev. April). — *Matrikeln*, Die alten d. Univers. Strafsburg 1621—1793, bearb. v. Gust. Knod. Bd. III. Strafsburg, Trübner. *M* 15. — ***Mertz, Gg.,*** D. Schulwesen d. deutschen Ref. im 16. Jahrh. Lieferung 1. 64. Heidelberg, Carl Winter. I. Subskr. *M* 1,20. — *Monroe, W. S.*, Comenius a. the Beginnings of Educational Reform. 196. Lo., Heinemann. Sh. 5. — ***Mühlmann, C.,*** Bugenhagen als Schulmann. 45. Wittenberg, Wunschmann. *M* 1. Auch als Leipziger ID. u. d. T.: Bedeuten die Bugenhagenschen Schulordnungen gegenüber d. Unterr. d. Visitat. an d. Pfarrherren i. Kurfürstent. Sachsen e. Fortschritt? — *Olzscha, Karl*, Joh. Rivius in s. Stellung als Rektor d. Annaberger Lateinschule (1527—1533) (Mitt. d. Ver. f. Gesch. v. Annaberg 7, 33—44). — *Reicke, Em.*, Lehrer- u. Unterrichtswesen i. d. deutsch. Vergangenheit (Monogr. z. deutsch. Kulturgesch. Bd. 9). 136. L., E. Diederichs. *M* 4. [DLZ. 1902, No. 14: *Heubaum.*] — *Reiner, Br.*, D. Gesch. der Stadtschule zu Oelsnitz i. V. von der Reformation an bis zum Jahre 1667. 72. L., ID. — ***Reyher, A.,*** Schulgesetze für das Gymnasium Illustre in Gotha a. d. J. 1641, hrsg. von ***Max Schneider*** (Mitt. der Gesellsch. f. deutsche Erz. u. Schulgesch. 11, 79—111). — *Roth, F. W. E.*, Z. Gesch. der Heidelberger Buchdruckereien u. Verlagsgeschäfte 1558—1618 (N. Arch. f. d. Gesch. d. Stadt Heidelberg u. d. rhein. Pfalz 4, H. 4). — *Ders.*, Jakob Köbel, Verleger zu Heidelberg, Buchdrucker u. Stadtschreiber zu Oppenheim (ib. 4, Heft 3). — *Savoye, M.*, Etude historique sur la formation des catéchismes de Luther. 83. P., Wattier frères (Thèse). — ***Schmid, K. A.,*** Gesch. der Erziehung vom Anfang

an bis auf unsere Zeit, bearb. in Gemeinsch. m. e. Anzahl v. Gelehrten u. Schulmännern. Fortgeführt von G. Schmid. V, 1. ***Bender, H.,*** Gesch. des Gelehrtenschulwesens in Deutschland seit der Reformation. VIII, 511. Lex. 8°. ℳ 16. V, 2. ***Wychgram, J.,*** Gesch. des höheren Mädchenschulwesens in Deutschl. u. Frankreich. VI, 316. St., J. G. Cottasche Buchh. Nachf. ℳ 10. — ***Zander, H.,*** Luthers bleibende Bedeutung f. ev. Schulen. Festrede am Lutherjubiläum. Pr. 16. Gü., C. Bertelsmann. ℳ 0,20. — ***Zink, P.,*** Das Stipendiatenwesen der Universität Leipzig zur Zeit des Kurfürsten August (1553—1586) (Mitt. d. Ges. f. d. Erz. u. Schulgesch. 11, 1—25).

Aus der auf alten Aufzeichnungen ruhenden Geschichte des Colmarer ev. Gymnasiums von ***Albrecht*** notieren wir das rettende Eingreifen der Schweden (1632) gegen die Jesuiten- und Kapuzinerpatres, dessen Ergebnis auch die 1634 erfolgende Uebergabe Colmars an Frankreich nicht umstiefs. — Der bedeutendste Schulmeister Schlettstadts im Ref.-Zeitalter war Hans Witz (Sapidus), der Humanist und Reformationsfreund, dem diese Freundschaft freilich seine Stelle kostete. Die Lateinschule blieb katholisch und wurde auf die Stufe einer Vorschule herabgedrückt, als 1623 ein Jesuitengymnasium sich auftat. Neben diesen beiden Schulen bestand noch eine deutsche (Volks-)Schule, eine Mädchenschule begegnet erst Ende des 17. Jahrh. — soviel sei aus ***Génys*** Darlegungen mitgeteilt. — ***Hefs*** teilt die Schulordnung der deutschen Schule zu den Barfüfsern in Basel vom J. 1597 mit, ein Reorganisationswerk, während ***Lang*** ein Zeugnis des Pfarrers von „Under Hallauw im Kläckgoüw“ für den Lehrer Gedeon Steinmüller darbietet. — Aus ***Bauchs*** „Denkmäler“ gehören No. 2 und 3 hierher, ersteres die Fundierung der durch Val. Trotzendorf berühmt gewordenen Schule in Goldberg durch Bischof Johann V. von Braunschweig behandelnd, letzteres das Testament des Magisters Johs. Rullus, Schulmeisters zu S. Maria Magdalena in Breslau bringend. Gürtler, von dem eine Rede beigefügt ist, ist Begründer der Goldberger Schule. [Nach DLZ. 22, No. 33.] — ***Ders.*** wirft die Frage auf nach der Ursache der starken Frequenz Krakaus Ende des 15. und Anfang des 16. Jahrh. und findet sie darin, dafs hier die kräftig emporstrebende, aber in Deutschland und Oesterreich mit Hindernissen kämpfende humanistische Richtung in Lehrstühlen der Mathematik und Astronomie, sowie seit 1505 des Griechischen (unter Constantins Clariti, dem ersten Dozenten des Griechischen in geordnetem Unterricht überhaupt!) frei sich entfalten konnte. Von den deutschen Scholaren dort, deren Lebenslauf *B.* mit bekannter Akribie erläutert, seien genannt: die beiden Aesticampiani, Joh. Virdung, K. Celtis, Mth. Schürer, Hr. Bebel, Valer. Anshelm, Nic. Weidener, Dominik. Schleupner, Thom. Murner, Joh. Aventinus, Rud. Agricola jun., Ambr. Moiban. — In Fortsetzung der Urkundenpublikationen zur Geschichte der Universität Frankfurt a./O. legt ***Ders.*** den zweiten Teil des Dekanatsbuches der philosoph. Fakultät vor, umfassend die Promotionen von 1540—1596 — für

biographische Forschungen (vgl. z. B. S. 25 Theob. Thamer) wertvolles Material, zumal sich zahlreiche Glossen zu den amtlichen Eintragungen finden. Auch die Disputationen und Deklamationen sind unter Angabe der Themata seit 1575 verzeichnet. Näheres darüber, über das Examenwesen u. a. gibt die ausführliche Einleitung, aus der der Verfall der Universität infolge der dogmatischen Hetzereien des Andr. Musculus herausgehoben sei. Im Anhang werden Ergänzungen und Berichtigungen zu Friedlaenders Matrikelausgabe geboten auf Grund der im Archiv der ev.-theol. Fakultät zu Breslau wiederaufgefundenen offiziellen Rektoratsmatrikel. [Bespr. LC. 1902, No. 8.] — Im Gegensatz zu Paulsen (Gesch. d. gel. Unterr. I, 31) sieht ***Horn*** in dem Institut der Privatdozenten nicht eine mittelalterliche, sondern eine Schöpfung der Reformationszeit. Hier tauchen zum erstenmale die praeceptores privati auf. Sie haben der besseren Ordnung willen die Studenten, welche sich ihnen anvertrauen — zumeist ist es Vorschrift für den Studenten, sich einen praeceptor privatus zu wählen — zu überwachen, mit ihnen Uebungen anzustellen und dergl., lebten auch mit ihnen zusammen. Vielfach fungieren die Professoren selbst als solche Privatlehrer, irgendwelche Konkurrenz derselben mit den Professoren lag also keineswegs vor, die kam erst gegen Ende des 16. Jahrh. mit dem Auftreten der collegia privata (erstmalig wahrscheinlich 1570 in Ingolstadt). Sie gingen aus von den Juristen, um aber bald von allen Fakultäten akzeptiert zu werden. Die Studierenden traten zu Kollegien (Vereinen) zusammen, in denen unter Leitung, sei es eines älteren Kommilitonen, sei es eines Rechtsgelehrten, sei es auch eines Professors, die Materien ihrer Disziplin durchgenommen wurden. Jetzt bildet sich der Gegensatz zwischen publice und privatim docere heraus, jetzt haben die lectiones publicae der ordentlichen und öffentlichen Professoren einen Konkurrenzkampf mit den collegiis der praeceptores privati (= magistri, doctores privati, privatim legentes) zu bestehen. Es wird erklärlich, dafs nunmehr das Professorenkollegium diesen Privatunterricht unter seine Aufsicht nahm und Bedingungen für Erteilung desselben festlegte (Ursprung der Habilitationsbedingungen), in denen die theologischen Fakultäten als Hüterinnen des Glaubens besonders rigoros waren. Der Unterschied der praeceptores privati vom modernen Privatdozenten liegt aber noch darin, dafs jene Privatlehrer keineswegs auf ein öffentliches akademisches Lehramt als Ziel ihrer Laufbahn aspirierten; aber die moderne Entwickelung beginnt sich doch schon darin anzubahnen, dafs aus den Reihen der Privatlehrer in der Regel die Professoren hervorgingen. Als mit dem endenden 18. und beginnenden 19. Jahrh. der Professor Staatsbeamter wird, der Staat also ein Interesse an der Heranbildung der Professoren gewinnt, wandeln sich die Privatlehrer in Kandidaten für das Professorat um: der moderne Privatdozent ist fertig. An der Gesch. der einzelnen Universitäten erläutert *H.* seine Ausführungen.

— Die ***Reyherschen*** Schulgesetze, welche mit geringen Aenderungen bis 1777, also 130 Jahre lang ca., in Geltung waren und die ***Schneider*** zum erstenmale aus dem Originalmanuskript mitteilt, zeichnen sich durch aufserordentliche Genauigkeit in den Einzelbestimmungen aus. Eine kurze historische Uebersicht über sämtliche Schulgesetze des Gothaer Gymnasiums hat *Schn.* beigefügt. — ***Zink*** berichtet über die Regelung des Stipendiatenwesens an der Universität Leipzig unter dem Nachfolger des Kurfürsten Moritz, an der Hand von Akten aus dem Dresdener Staatsarchiv. Infolge der Kriege war das Stipendiatenwesen ziemlich zerfallen, eine Neuordnung tat not, zu der Melanchthon und Camerarius herangezogen wurden. Während die Universität unerfüllbare Forderungen stellte, beschränkte sich der Landesherr auf die Zahl von 50 Stipendiaten, denen er zur straffen Zucht einen Magister vorsetzte, den die Studenten freilich nur unwillig ertrugen. Den Bitten um eine fixierte Stipendiatenordnung scheint der Kurfürst schon 1557/58 entsprochen zu haben — *Z.* hat dieselbe wieder aufgefunden — doch wurde sie vielleicht nicht praktisch durchgeführt; eine Besserung der Verhältnisse trat wenigstens nicht vor 1580 ein, in welchem Jahre endgültig eine Stipendiatenordnung erlassen wurde. Wichtig in ihr ist das schon seit Ende der 70er Jahre in den Schriftstücken hervortretende Dringen auf den „rechten Glauben". — ***Liermann*** liefert eine Vorstudie zu der für die Mon. Germ. paed zu bearbeitende Schul- und Erziehungsgeschichte von Frankfurt a./M., indem er nach einleitenden Bemerkungen über Jeremias Homberger und den Friedberger Philipp Lonicer das Rektorat des Henricus Petreus Herdesianus an der Barfüfserschule behandelt. Petreus hat das erste Frankfurter Schulgesetz (1579) erwirkt und verfafst (von *L.* mitgeteilt), hat aber nach vierjähriger Tätigkeit dem Eifer der Prädikanten, denen Petreus als Mann der Witwe des Flacius Illyricus und Anhänger seiner Erbsündenlehre verdächtig war, weichen müssen. Der neue Rektor mufs alsbald einen Bekenntniseid leisten. Zum Schlusse teilt *L.* die für das 17. und 18. Jahrh. mafsgebende, aber bisher verschollene Schulordnung von 1599, die sich auf der Stadtbibliothek fand, mit. — Zu S. XVII: Lth. ist am 18., nicht 1. Februar gestorben. [Bespr. DLZ. 22, No. 23.] — Durch die in Bugenhagens Schulordnungen häufige Bezugnahme auf Mel.s Unterricht der Visitatoren zu einer Vergleichung beider angeregt, stellt ***Mühlmann*** in sorgfältiger, oft mit Glück den engen Rahmen seines Themas verlassender Untersuchung fest, dafs bei aller Aehnlichkeit in der Fixierung des humanistischen Schulideals dennoch Bugenhagen durch Einführung der Schulaufführungen, Betonen des pädagogischen Gesichtspunktes, Weiterbildung der Unterrichtsfächer und der Klasseneinteilung, Fürsorge für deutsche Schulen, Einrichtung von Mädchenschulen und Hebung der sozialen Lage des Lehrers einen Fortschritt Mel. gegenüber darstellt. — In ***Schmids*** „Geschichte der Erziehung"

hat ***Hm. Bender*** die Geschichte des Gelehrtenschulwesens in Deutschland seit der Reformation behandelt, und ***J. Wychgram*** die Geschichte des höheren Mädchenschulwesens in Deutschland und Frankreich. Beide heben sehr stark — und mit Recht — die Bedeutung des Humanismus für die Erziehungsgeschichte heraus, den die Reformatoren, was pädagogisches Ziel und Methode angeht, nicht korrigiert, sondern nur verkirchlicht haben. Darin wird man *Bender* zustimmen können, dafs die Entfremdung der Nation von ihrer Muttersprache infolge des Lateinunterrichts nicht so stark einzuschätzen ist (S. 48). Ueber die Anlage des ganzen Werkes, die Erziehungsgeschichte nicht nach Zeitaltern, sondern in Querschnitten die einzelnen Schularten zu behandeln, ist hier nicht zu rechten; genug, dafs trotz der zahlreichen Verweise auf früher Gesagtes ein klares Bild erzielt ist. Herausgehoben sei die statistische Uebersicht über den Stand der Schulen um das Jahr 1600. [Bespr. DLZ. 22, No. 40: *Frdr. Paulsen.*] — ***Mertzs*** grofser Monographie liegt folgender Plan zu Grunde: I. Die prinzip. Stellung der Ref. zum Schulwesen und Zweck ihrer Erziehung. II. Die Schulmänner der Reformation und ihre bedeutendsten pädagogischen Schriften. III. Die ev. Kirchen- und Schulordnungen. IV. Die Schulanstalten. V. Die Unterrichtsfächer. VI. Unterrichtsmethode. VII. Erziehungsmittel. VIII. Lehrer. IX. Schüler. X. Das Verhältnis des Humanismus zur Reformation auf dem Gebiete des Schulwesens. Anhang: Auszüge aus 118 Kirchen- und Schulordnungen. Die vorliegende erste Lieferung verspricht Gutes. Ohne Schönfärberei wird anerkannt, dafs Luther sein neues Bildungsideal (Lebendigmachung des Evangeliums) etwas einseitig vertreten hat in Heranziehung vornehmlich von Theologen und Lehrern. Wertvoll sind die zahlreichen Citate mit Angabe des Fundortes. — ***Zander*** verarbeitet die bekannten Aeufserungen Luthers über Schulen-Errichtung, Schulunterricht, Lehrfächer und Erziehung zu einem warmherzigen, in der Empfehlung der „christlichen Schule" oft etwas zu erbaulichen Vortrage. — ***Knoke*** analysiert und charakterisiert die Katechismen des Lambertus v. Balven — = Uebersetzung von G. Witzers catechismus ecclesiae — des Joh. Dreiger, Joh. Mörlin — dessen Enchiridion (gegen Wagenmann RE.^{2} 10, 135ff.) nicht 1544, sondern 1554 erschien, und eine der ersten, Lths. Enchiridion in die Form von Frage und Antwort umsetzenden katechetischen Arbeiten ist —, Joh. Aumann — der sich an Mörlin eng anlehnte —, des Heinr. Boëtius, Kasp. Huberinus — dessen Buch eine Art Landeskatechismus für das Fürstentum Lüneburg war, und den eine beigefügte reiche Spruchsammlung auszeichnet —, Lukas Lossius, Christoph Fischer, Hm. Bonnus, Barthol. Wolffhart, und eine niederländische Uebersetzung von Lths. Enchiridion s. l. e. a. mit einigen Anhängseln aus Lth. [die sich übrigens z. T. mit der angebl. Marburger KO. von 1527 berühren. Ref.], sowie die analysis catechetica des Christoph Barbarossa, welche den Predigern

durch regelrechtes Zergliedern des Katechismustextes Stoff für ihre Katechismuspredigten geben sollte, und aus dem Katechismus schöpfende Gebete (Corvinus) mitsamt poetischer Bearbeitungen desselben.

h) Kirchenrechtliches.

Arndt, Gg., D. KO. des Schwedenkönigs Gust. Ad. f. d. Stifter Magdeburg u. Halberstadt 1632 (ZKR. 11, 393—472). [Streng lutherisch, daher minutiöse Anordnungen, betr. d. Abendmahl. Bestimmungen über Begräbnis, Trauung, Ordination u. a.] — ***Blanckmeister,*** Alter u. Bestand der Kirchenbücher im Kgr. Sachsen (Korr.-Bl. des Gesamtver. der deutsch. Gesch.- u. Altertumsvereine 49, No. 1). — ***Ders.,*** D. Kirchenbücher im Kgr. Sachsen (BSKG. 15, 27—210). — ***Brandenburg, Er.,*** Z. Entsteh. d. landesherrl. Kirchenregimentes im albertin. Sachsen (HV. 4, 195—287). — *Hase, V.*, Kirchenzucht. 1. Die Kirchenzucht im Ref.-Jahrh. (Kirchl. Wochenschr. No. 38). — *Könnecke, M.*, D. ev. Kirchenvisitationen des 16. Jahrh. i. d. Grafsch. Mansfeld. IV. (Mansfelder Blätter 14). — *Müller, E. F. Karl*, Kirchenzucht in der reform. Kirche (HRE.^{3} 10, 485—492). — *Sehling*, Konsistorien, Konsistorialverfassung (ib. 752, 757). — *Uhlhorn, G.*, Kirchenvisitationen (ib. 480—483). — *Ders.*, Kirchenzucht in der ev.-luther. Kirche (ib. 483—485). — *Woltersdorf, Th.*, E. Beitrag a. d. neuesten Wiclif-Forschung z. Verständnis des Staatskirchenrechtes der deutschen Reformationszeit (PrM. 5, 233—237). [Referat über Fürstenau s. JB. 20, 376 f.]

Blanckmeister zählt die ältesten vorhandenen sächsischen Kirchenbücher auf (ältestes 1522 in Zwickau) und zeigt die Bemühungen, namentlich Georgs von Anhalt und Augusts v. Sachsen, um strenge Führung derselben. Der Einleitungssatz: Die Einführung von Kirchenbüchern in Deutschland geht auf die Reformation zurück, wird — mit Recht — von *Sägmüller* (ThQ. 1902, 160) beanstandet. *B.* hat daraufhin in BSKG. seine Behauptung modifiziert und bietet im übrigen ein sehr dankenswertes vollständiges Verzeichnis sämtlicher KB. im Königreich Sachsen nach den Rubriken: Parochie, Ephorie, Taufregister, Trauregister, Totenregister, Kirchenrechnungen. — ***Brandenburg*** ergänzt Sehling (JB. 19, 324) durch (mitgeteilte) Akten aus dem Dresdener Hauptstaatsarchiv. Darnach standen im albertin. Sachsen 1544 3 Parteien einander gegenüber: 1. Die Theologen als Vertreter des Gemeindeprinzips. Die Gemeinde ist Grundlage der Organisation, an der Spitze der sächsischen Kirchen steht ein Konsistorium als Kirchengericht (dessen geistliche Censuren NB. z. T. auch bürgerliche vom Staate zu exekutierenden Folgen haben sollen!), und wenn denn einmal die Bischofswürde beibehalten werden soll, so kann der Bischof höchstens als primus inter pares Konsistorialpräsident sein, der aufserdem von der Gemeinde erwählt wird. Der Landesherr hat als praecipuum membrum ecclesiae nur die angenehme Pflicht, materiell die Kirche zu versorgen, bez. gegen Eingriffe zu schützen. 2. Georg v. Anhalt und Carlowitz als Vertreter des Episkopalsystems. Die Kirche ist

monarchisch, wird vom Bischof regiert, das Konsistorium spricht nur in seinem Namen; der vom Bischof ernannte Superintendent ist Zwischeninstanz zwischen Bischof und Pfarrer. Der Landesherr ist wie bei 1. nur custos legis und praecipuum membrum, kann ferner in den äufseren Kultusformen entscheiden. 3. Moritz v. Sachsen als Vertreter des Territorialprinzips. Das Konsistorium ist Staatsbehörde, und alle Sachen, bei denen ein Zwangsverfahren in Frage kommt, unterstehen dem landesherrlichen Kirchenregiment, also auch die Verhängung das Bannes. Die Lage gestaltet sich nun so, dafs im Merseburger Sprengel das Episkopalsystem, in Meissen das Territorialsystem — beide freilich nicht ganz rein — zur Durchführung kamen; das Gemeindeprinzip kam nicht in Frage. Als nun nach dem schmalkald. Kriege Moritz seinen Bruder Georg als Merseburger Bischof fallen lassen mufste, war das Territorialprinzip überall Sieger.

i) Kultus und Erbauliches.

Bernstein, P., Fürs Evg.! 1. Reformationsbüchl. 2. 3 Reformatoren. à 16 Nürnb. Leimann. à ℳ 0,5. — *Biesterveld, P. M.*, Lth. als Prediker (Tijdsch. V. geref. Theol. 1900. Dec.). — *Diehl, W.*, D. Catzenelnbogener Gesangb. v. 1633 u. d. Marburger Gesangbücher a. d. Zeit von 1635—1668 (MGkK. 6, 13—19, 54—62, 93—95). — *Günther, Rud.*, Brenzens Ansch. v. Gottesdienst u. s. Einfluſs auf d. Gottesdienstordnung d. luther. Kirchen Süddeutschlands (ib. 45—54, 84—92, 132—143). — *Hering, Hm.*, Kirchenlied, deutsches (HRE.³ 10, 419—426). — ***Kawerau, G.***, Z. Gesch. der Neujahrsfeier (DEBl. 26, 11—21). — ***Kirchenliederdichter, Unsere,*** Bilder u. Bildnisse a. d. Gesch. des ev. Kirchenliedes, H. 1—5. B., Buchhandlung des ostdeutschen Jünglingsbundes. à ℳ 0,10. — *Knoke, K.*, Kl. Beiträge z. Gesch. d. Gottesdienstes (MGkK. 198—201). — ***Konfirmation,*** Die, nach ihrer bibl. Begründung u. Zukunft (LK. No. 4). — ***Richard, J. W.,*** The Beginnings of Protestant Worship in Germany and Switzerland (AJTh. 5, 240—253). — *Splittgerber*, Bufstagsliturgie 1645 (Hh. 24, Mai).

Richard gibt eine knappe, gute Skizze der Entwickelung des ev. Gottesdienstes in Deutschland (einschl. deutsche Schweiz) bis zu Luthers deutscher Messe: Unity of doctrine was emphasized and insisted on, but not uniformity of ceremonies. — Ansprechend bei billigstem Preise, gutem Texte und gefälligen Illustrationen, ist die für den Massenvertrieb berechnete Sammlung: ***„Unsere Kirchenliederdichter“***. Ueber Luther schreibt Nelle, über Speratus und Graumann M. Anders, über Paul Gerhardt Ad. Gründer, alle frisch, knapp und populär. — Von den Aufsätzen der LK. gehört No. III hierher, er behandelt in kurzem Aufrifs die ***Konfirmation*** im Reformationszeitalter auf lutherischem, reformiertem, baptistischem und katholischem Boden. Die Aufsätze sind inzwischen in Sep.-Abdr. erschienen. — Aus ***Kaweraus*** Aufsatz zur Geschichte der Neujahrsfeier notieren wir die Tatsache, dafs Luther im Gegensatz zu dem mittelalterlichen Unfug des Neujahrsausteilens dem 1. Januar mit

einer gewissen Schroffheit den Charakter als Neujahrstag entzog, um ihn lediglich als Tag der Beschneidung Christi zu feiern, dafs dann aber wiederum Melanchthon für die Neujahrsfeier erfolgreiche Propaganda machte. „So ist Mel. für die deutsche evangelische Kirche der Begründer einer kirchlichen Neujahrsfeier geworden." — Im übrigen vergl. das Ref. über Liturgik.

2. Skandinavien.

Äskebiskop Abrahams, räfst. 1. Efter original akterne utgifven af ***Otto Holmström.*** 80. Upsala. — *Bärwinkel,* Gust. Ad. in d. Gesch. u. i. Devrientschen Volksschauspiele. 29. Erfurt, Villaret. ℳ 0,25. — *Brief, Ein,* v. Bischof Paulinus an d. Witwe Gust. Adolfs (Kyrkehist. Årsskrift 2). — *Hjärne, H.,* Gustav Adolf, protestantismars förkämpe. Några synpunkter. 140. Stockholm, Wahlström & Widstrand. Kr. 2. — *Kirkehistoriske Samlinger,* udg. af Selskabet f. Danm. kirkehist. ved H. F. Rördam. IV. Reihe. 6. Bd. Heft 1—2. — ***Kluckhohn, A.,*** Gustav Adolf (Wartburghefte für den Ev. Bund u. dessen Freunde, No. 16). 24. L., Buchh. des Ev. Bundes. ℳ 0,10. — *Lagergren, H.,* Christinehamns kyrkas böcker I. Vigda 1645—1683. Med. biograf. anteckningar. 37. Gotenburg, Selbstverlag. Kr. 1. — *Laursen, L.,* Kancelliets brefbøger vedrørende Danmarks indre forhold. Juddrag udgived ved af rigsarkivet 1576—1579. 908. Kopenhagen, Reitzel. — *Lund, T.,* Dagligt Liv i Norden i det 16e Aarhundrede. VI. (Danmarks og Norges historie i slutningen af det 16e aarhundrede XIV). 560. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 8. — *Regesta* diplomatica historiae danicae, cura societatis scientiarum danicae. Ser. 2. Tomus posterior. V. Ab. anno 1628 ad annum 1644. 288. Kopenhagen, Host. Kr. 5. — ***Ritter, M.,*** Anzeige der Ausgabe des Briefwechsels Oxenstiernas (GGA. No. 1). — *Schäfer, D.,* D. Zusammenk. Gust. Ad.s mit Christian IV. v. Dänemark zu Ulfsbäck 1629 (PrJ. 105, 39—62). — *Sjögren, O.,* Gustav Vasas söner och deras tidehvarf. 621. Stockholm, Fröleén & Co. Kr. 6,50. — *Söderberg, V.,* Högförräderimålet emot Arnold Johan Messenius 1624 (Hist. Tidskr., H. 1, 1—24). — *Statholderskabets* Extraktprotokol af Supplicationer og Resolutioner 1642—1652. Udg. fra det norske Rigsarkiv fasc. 3. 321—351. Christiania, J. Dubwald. Kr. 0,80. — *Stavanger Domkapitels,* Protokol 1571—1630. Udg. for det norske hist. Kildeskriftfond ved Andr. Brandruk fasc. 1—3. V, 1—34. Christiania, J. Dybwad. Kr. 2. — ***Varenius, Otto,*** Gustav Adolfs schwedischer Nationalstaat. Autoris. Uebers. von Fritz Arnheim. 21. L., B. G. Teubner.

Der Staatsrechtslehrer ***Varenius*** zeigt, wie es Gustav Adolf gelang, den von Karl IX. in blutigem Kampfe niedergeworfenen Adel heranzuziehen für den Ausbau des Nationalstaates, wie er aus ihm den Beamtenstand schafft, in Abstufung die Verwaltung planmäfsig organisiert, an die Stelle der Willkür eine Rechtsordnung setzt, kulminierend in dem 1614 errichteten Svea-Hofgericht, durch Stiftung von Gymnasien, Dotierung der Universität Upsala aus seinem Privatvermögen, die allgemeine Bildung hebt, Handel, Industrie, Heerwesen („sein Heer war sein Volk in Waffen") fördert, m. e. W. den schwedischen Nationalstaat schafft — allerdings unter Ueberspannung der Kräfte des Landes. [Bespr. HV. 1902, 277: *H. Schulz,* ThLBl. 22, No. 42: *W. Walther.*] — ***Ritter*** zeigt, dafs der Ent-

schlufs G. Adolfs zum deutschen Kriege bis 1623 hinaufreicht, dafs aber die Furcht vor Polen dem Entschlufs die Tat vorenthielt. — In der Gesamtauffassung, wenn auch naturgemäfs populärer gehalten, stimmt ***Kluckhohns*** Skizze mit Egelhaf (S. 545) überein. — ***Holmström*** bietet (nach güt. Mitt. von H. D. Bugge) die K.-Visitationsakten von 1596, als Erzbischof Abraham visitierte. Sie sind sittengeschichtlich wertvoll, sofern sie den Zwitterzustand zwischen Katholizismus und Protestantismus im Volke deutlich zeigen.

3. Die deutsche Schweiz.

Baur, Aug., Z. Vorgesch. der Disput. v. Baden (1526) (ZKG. 21, 91—111). — *Blösch,* Frz. Kolb (HRE.[3] 10, 641). — *Clever,* Huldr. Zwingli (Ref. Church Rev. July). — *Diener, Ernst,* D. Zürcher Familie Schwend ca. 1250 bis 1536 (Neujahrsbl., hrsg. v. d. Stadtbibliothek in Zürich). 53. Zü., Fäsi u. Beer in Komm. *M* 3. — ***Egli, E.,*** Analecta reformatoria. Bd. II. V, 172. Zü., Zürcher u. Furrer. *M* 5,60. — *Ders.,* Leo Jud (HRE.[3] 9, 550 bis 553). — *Ders.,* Joh. Kefsler (ib. 10, 264—265). — *Ders.,* Walt. Klarer (ib. 513—514). — ***Fluri, Ad.,*** Niklaus Manuels Totentanz in Bild u. Wort (N. Berner Taschenb. 119—266). — *Grüter, S.,* D. Ant. der kath. u. prot. Orte d. Eidgenossensch. an d. relig. u. politischen Kämpfen im Wallis während d. Jahre 1600—1613. Stans, Hans v. Matt. *M* 2. — *Haller, B.,* Bern in s. Ratsmanualen 1465—1565. 2. Teil. 494. Bern, K. J. Wys. *M* 5. — ***Jackson, S. M.,*** Huldreich Zwingli, the Reformer of German Switzerland 1484—1531. Histor. Survey of Switzerland by J. M. Vincent, Chapter on Zwinglis theology by F. H. Foster. 564. Lo., Putnam. Sh. 6. — *Jecklin, F. v.,* Beitr. z. bündner. Ref.-Gesch. (Anz. f. Schw. Gesch. 242—246). — *Krieg,* Origine des égl. ev. du Bergell, de la Haute Engadine et de la vallée de Poschiavo (Lib. Chr.). — *Luginbühl, R.,* Diarium des Chrn. Wurstisen 1557—1581 (Basler Zeitschr. f. Gesch. u. Altertumskunde 1, 1). — *Massias, F. V.,* Essai histor. sur Pierre Viret, réformateur du pays de Vaud. 104. Cahors, Coueslant (Thèse). — *Mayer, J. G.,* D. Stift Rheinau u. d. Ref. (Jahrb. f. Schweizer-Gesch. 26, 295 bis 312). — *Meier, G.,* Ulr. Zwingli (KL.[2] 12, 2024—2036). — *Piaget, Arth.,* La rébellion du Landeron en 1561 (ib. 69—144). — ***Quellen z. schweizer. Ref.-Gesch.,*** Hrsg. vom Zwingli-Verein. I. D. Chronik des Bh. Wyss. Hrsg. von ***Gg. Finsler.*** XIII, 167. Basel, Geering. *M* 5,20. — *Rahn, J. R.* u. *H. Zeller-Werdmüller,* D. Fraumünster in Zürich. II. Die Baubeschreibung. IV, 32. Zü., F. Amberger. Fr. 3. — *Riggenbach, B.,* Komander (HRE.[3] 10, 653—656). — *Rückert, O.,* Ulr. Zwinglis Ideen z. Erziehung u. Bildung im Zusammenhang mit seinen reformator. Tendenzen. 100. ID. L. — ***Schulordnung, die bernische,*** Von 1548. Z. ersten Male hrsg. von ***Ad. Fluri*** (Mitt. d. Ges. f. deutsche Erz.- u. Schulgesch. 11, 159—218). — *Scott, C. A.,* Zwinglis Doctrine of the Lords Supper. Exp. 13, März. — ***Vetter, Theod.,*** Literar. Beziehungen zw. England u. d. Schweiz i. Reformationszeitalter. Schweiz. Druckwerke. 41. Zü., Zürcher & Furrer. — *Wackernagel, R.,* Nikl. Manuel d. Glaser 1544 (Basler Zeitschr. f. Gesch. 1, 1). — ***Walther, Andr.,*** Zwinglis Pestlied, E. Beitrag z. Dogmengesch. der Reformationszeit (NkZ. 12, 813—827). — ***Walter, Theob.,*** A. d. Schulgesch. des alten Rufach (Mitt. d. Gesellsch. f. deutsche Erz.- u. Schulgesch. 11, 252—266). — ***Zwingli, Ulr.,*** Select. Works. Ed. by ***Sam. Mac. Jackson.*** 258. Ph., Lo., Longmans. — ***Zwingliana.*** Hrsg. v. Em. Egli, H. 1, 2. Zü., Zürcher u. Furrer.

Die ***Zwingliforschung*** ist gegenwärtig aufserordentlich rege, dank der unermüdlichen Tätigkeit des Zwinglivereins und seines literarischen Vorkämpfers Prof. *Egli*. Einen schönen Erfolg seiner Wirksamkeit wird der Verein darin sehen dürfen, dafs Amerika anfängt, für Zw. Interesse zu gewinnen. Um seinen Landsleuten den Schweizer Reformator lieb und wert zu machen, hat ***Jackson*** eine gute, durch geschickte, echt amerikanisch fast sportmäfsig betriebene Zusammenstellungen (wie: Aeufserungen Zw.s über Lth. u. a.) sehr praktische Biographie geschrieben, der ein Abrifs der politischen Zustände der Schweiz zu Zw.s Zeiten und der Theologie Zw.s aus der Feder von *Vincent* bez. *Foster* beigegeben sind. Sind schon in die Biographie zahlreiche Quellenstücke verwoben, so geben die Selected Works den Brief Zw.s an Erasmus Fabritius, die Petition der Schweizer Pfarrer an Hugo v. Landenberg, die Akten der Züricher Disputation von 1523, die Züricher Eheordnung von 1525 und die Schrift gegen die Täufer in vortrefflicher Uebersetzung. [Bespr.: Zwingliana 211 ff.: *Egli*, ThLz. 1902, No. 14: *W. Köhler*. LC. 52, No. 50: *Gg.*, DLZ. 1902, No. 22: *A. Baur*. AJTh. 5, 590 f.: *Johnson*, ThLBl. 22, No. 36: *Zöckler*.] — Das von dem rührigen Zwingliverein unter Eglis Leitung eröffnete Unternehmen von ***Quellenpublikationen zur schweizer. Reformationsgeschichte*** wird durch ***Finslers*** Ausgabe der Chronik des Bernhard Wyfs nach dem Originalmskr. vortrefflich eingeleitet. Wyfs, der Bullingers Reformationsgeschichte gegenüber primär ist, zeichnet als Zeitgenosse die reformator. Ereignisse in Zürich von 1519 bis 1530 auf (der Schlufs ist verloren). Dank der aufserordentlich eingehenden, auch die sprachliche Seite berücksichtigenden Erläuterungen des Hgbers erhalten wir nahezu eine neue Züricher Reformationsgeschichte. [Bespr. LC. 1902, No. 9: *W. K—r.*, ThLz. 1902, No. 4, *G. Bossert*, ThLBr. 1902, 181 f. *Kropatschek*.] — In den ***Zwingliana*** H. 1 gibt *Egli* eine Lebensskizze des Konstanzer Bischofs Hugo v. Landenberg, der Zw. gegen den Ablafsprediger Sanson „hetzte“, dann aber, als seine Jurisdiktionsgewalt in Frage kam, sich vorsichtig zurückzog, den offenen Bruch mit Zürich aber solange wie möglich vermied. *Ders.* erklärt die Verstümmelung der Briefe Butzers in Zw.s Nachlafs aus einem Wunsche B.s seine Briefe zu verbrennen, dem die Züricher aber nur teilweise entsprachen, und teilt einen Brief Oecolampads an Rud. Collin mit betr. die Ablehnung des an ihn ergangenen Rufes als Nachfolgers Zw.s. *Ders.* bringt eine für die Herkunft Joh. Comanders wertvolle Notiz und beschreibt zwei Züricher Kalender von 1531 bez. 1567, gibt eine Lebensskizze des Appenzellers Bartholomäus Berweger und berichtet über die Züricher Schulen vor der Reformation. *Finsler* erläutert das von Zw. gespielte Instrument Rabögli (= Rubebe, Rebec = Taschengeige) und *Fluri* gibt die Akten der Chorgerichtsverhandlung vom 24. Januar 1533, denen das milde Berner Täufermandat vom 2. März

1533 entsprang (vgl. E. Müller: d. Bern. Täufer S. 70). — In H. 2 handelt *Zeller-Werdmüller* über die Stampferschen Zwingli-Medaillen. *Egli* berichtet über ein in Graz aufgetauchtes Zwingli-Autograph bez. einen Brief Leo Juds, *Ders.* und *Schieß* bringen neue Nachrichten über den bündnerischen Reformator Comander, dessen Geburtsort Maienfeld jetzt endlich gefunden ist, weiterhin gibt *Egli* sehr wertvolle Notizen über den Postverkehr von und nach Zürich, *Linder* sucht im Gegensatz zum *Ref.* den Schriftzug auf den Blaurermedaillen nicht als Anfang des B.schen Wahlspruches: Expergiscere et illucescet tibi Christus zu deuten, sondern als phonetisch-graphische Darstellung des Hahnenschreies: Kikeriki (? Ref.). Endlich wird ein Stück aus Bofsharts Chronik und ein Bericht über das Erdbeben im Waadtland 1584 mitgeteilt. [Bespr. ThLz. 1902, No. 8: *G. Bossert.*] — ***Baurs*** Untersuchung weist die Badener Disputation von 1526 als ein Glied einer Kette reaktionärer Bestrebungen Roms nach, die mit dem Jahre 1524 etwa ansetzen. Die Fäden des Regensburger Konventes spinnen sich in der Schweiz fort. Der Konstanzer Bischof war durch seinen Vertreter an diesem beteiligt gewesen, politische Gründe — der gefährlich wachsende Einfluſs Zürichs — schienen eine Stärkung des Katholizismus in der Schweiz ratsam zu machen. Bald nach dem Regensburger Konvente üben sowohl die österreichische Regierung wie die katholischen Theologen, an ihrer Spitze Eck, einen Druck auf die Schweiz aus. Eck hat versucht, in der Schweiz ein Nachspiel des Regensburger Konventes zustande zu bringen. In den Verhandlungen, die er betr. der Badener Disputation geführt hat, in den Beschlüssen der Züricher Tagsatzung vom 13. Januar 1525, in der sogen. Luzerner Reformation vom 26. Januar 1525, tritt immer wieder der Regensburger Konvent als wichtiger Faktor hervor, so daſs wir in der Tat den schlieſslichen Abschluſs, die Disputation, als eine Nachwirkung desselben zu fassen haben werden. *Egli* [Zwingliana 184] bedauert die Nichtbenutzung der Arbeit von Oechsli über das eidgenössische Glaubenskonkordat von 1525 im Jahrb. f. Schweiz. Gesch. Bd. XIV. — Der zweite Band von ***Eglis*** Analecta bringt an erster Stelle die in RE. schon angekündigte Biographie Biblianders, der in die interessante Beleuchtung eines „Religionshistorikers“ gerückt wird. Vom Begriff der lex naturae aus gelingt ihm eine vergleichende Religionsbetrachtung, die dann freilich wieder von mittelalterlich-supranaturaler Anschauung durchkreuzt wird. Auch der Missionsgedanke ist in B. lebendig, und die Apokalypse Johannis sucht er historisch zu verstehen. Für den ausgesprochenen Zwinglianer war die von Bucerschen Unionsideen beherrschte und dem Calvinismus zustrebende Zeit ungünstig; er bekam die rabies theologorum zu spüren. An zweiter Stelle behandelt *K.* den Lehrer B.s, den Hebraisten und Graecisten Jakob Ceporin, dann den biederen Landpfarrer Johannes Bullinger, des Reformators älteren Bruder. [Bespr.

LC. 52, No. 43: *W. K—r.*, ThLz. 26, No. 9: *G. Bossert*, Oester. Ltbl. No. 1: *A. Lang*, ThLBr. 24, No. 7: *Kropatscheck*. — Ein sehr wertvolles Angebinde hat im Namen der Züricher Universität der Universität Glasgow zum 450j. Stiftungsfeste ***Vetter*** überreicht. Er behandelt die Bücher, welche während des 16. Jahrh. in der Schweiz gedruckt wurden und englische Verf. haben bez. sonst irgendwie auf England sich beziehen. Die internationale Position der Schweiz, besonders Basels, im Reformationszeitalter wird so von interessantem Sehwinkel aus beleuchtet. Der Bahnbrecher der liter. Beziehungen zwischen Schweiz und England ist Erasmus: durch seine Vermittlung druckt Froben als erstes Werk eines Engländers die Utopia des Morus (1518). Mit dem Tode des Joh. Froben übernimmt die Offizin des Oporinus die Führung, Zürich und Genf treten hinzu, 1543 wird gleichzeitig in Basel und Zürich das erste Buch in englischer Sprache gedruckt. Zahlreich sind die Schweizerdrucke der engl. Bibelübersetzung. Erwähnt sei — was Jackson s. o. entging — dafs 1555 in Genf eine englische Uebersetzung von Zwinglis fidei ratio erschien, und dafs Thomas Kirchmair (Naogeorgus) direktes Vorbild war für John Foxes Comoedia: Christus triumphans. Ein gutes Register erhöht den Wert der keineswegs eine trockene Bibliographie darstellenden Schrift. [S. 6 Origines!] — ***Walthers*** Auslegung von Zw.s Pestlied (1519) läuft Gefahr durch Tüfteln nach katholischen Gedanken und nach Mangel an Sünden- und Schuldbewufstsein den tiefen religiösen Gehalt des Liedes zu verwischen, wenn auch seine Warnung vor Ueberschätzung des „evangelischen" Charakter desselben berechtigt ist. Fromme Stimmungen, die glücklicherweise noch interkonfessionell sind, sollte man nicht sezieren. — ***Fluri*** löst das Rätsel des Totentanzes von Nik. Manuel — Bilder und Text kontrastierten vielfach, und die Anbringung der stark antipäpstlichen Verse an der Mauer des Dominikanerklosters schien unerklärbar — durch den klaren, überzeugenden, weil auf Akten gestützten Nachweis einer späteren Ueberarbeitung der Verse bezw. Uebermalung der Bilder. Ein Lebenslauf Manuels und Daten zu den Stiftern der einzelnen Bilder sind beigegeben. — ***Ders.*** gibt eine vortreffliche, den Einfluſs der Reformation (nicht zum wenigsten Strafsburgs) klar heraus treten lassende Einleitung zur Berner Schulordnung von 1548, an deren Zustandekommen Johs. Haller, der Nachfolger Sulzers, hervorragenden Anteil hatte, und teilt dann dieselbe unter Erläuterungen mit. — Das Schulwesen in Rufach, über welches ***Th. Walter*** berichtet, ist erst 1521 unter Bischof Wilhelm v. Honstein straff organisiert worden; seine Verfügungen blieben für lange Zeit mafsgebend, 1594 wird ein Lehrer der deutschen Sprache angestellt, der 30jähr. Krieg aber reifst alles mühsam Aufgebaute nieder.

4. Das französische Sprachgebiet.

a) Die französische Schweiz.

Borgeaud, Charles, Hist. de l'Université de Genève. L'academie de Calvin 1559—1798. VIII, 662. Genève, Georg, 1900. — ***Brunetière, F.,*** Calvins literary work (PRR. 12, 392—414). — ***Calvin, Johs.,*** Ausleg. der h. Schrift in deutscher Uebersetzung. Hrsg. von ***K. Müller,*** H. 1. 24. Neukirchen, Buchh. des Erziehungsvereins. *M* 1. — ***Cartier, A.,*** Les idées politiques de Théodore de Bèze. 20. Genève, A. Jullien Georg & Co. Fr. 1. [Bespr. ThLBl. 22, No. 48: *Zöckler.*] — *Doumergue, E.,* Calviju's jeugd, jongelingsjaren, omzwervingen, bekeering, en eerste optreden als reformator. Vertaald door W. . . F. A. Winckel. A., Kirchner. *M* 13. — *Godet, P.,* L'académie de Calvin (Bibl. Univ. avril 51—69). — ***Goetz, Walt.,*** Ein ungedruckter Brief Calvins (ZKG. 22, 159—160, 485). — *Kawerau, G.,* Besprechung von Kampschulte: Calvin, Bd. II (GGA. 168, 164). — *Lelièvre, C.,* La Maîtrise de l'esprit. Essai crit. sur le principe fondamental le la théol. de Calvin. 171. Cahors, Coueslant (Thèse). — *Leti,* Il Calvino della leggenda, dal Cardoino infino al Fontana (Riv. Crist. März, April). — ***Roget, F. F.,*** Philibert Berthelier, défenseur des libertés et franchises de Genève 1462—1519. Publ. par l'association Philibert Berthelier. 40. Gent. impr. du journal de Genève. Fr. 1. — ***Rudolph, R. J. W.,*** Calvinisme en socialisme. Een word voor onzen tijd. 69. Gr. 8°. Kampen, J. H. Kok. Fr. 0,50. — *Rutgers, F.,* Calvijns invl. op. de ref. in de Nederl. 2 A. Leiden, Donner. IV, 250. Fl. 2,75. — ***Schulze, Martin,*** Meditatio futurae vitae. Ihr Begriff u. ihre herrschende Stellung im System Calvins. 89. L., Dieterich (Thd. Weicher). *M* 2. [Bespr. DLZ. 22, No. 49.] — *Stagg,* Calvins Traducers, who they were a. what they thought (Presb. Quarterly, April.

Der Name Berthelier ist aus der Geschichte Calvins wohlbekannt: die Brüder B. waren als gute Republikaner Gegner der Theokratie. ***Roget*** zeigt in kurzem Essay, dafs schon ihr Vater Philibert im Kampfe gegen Savoyen die charakteristischen Züge trägt: Républicain dans le domaine politique, individualiste sur le terrain de la morale. — An dem einen Vergleich zwischen Calvinismus und Sozialdemokratie ziehenden Schriftchen von ***Rudolph*** interessiert uns hier nur die Darlegung der sozialen Tätigkeit Calvins und des Calvinismus. Gut wird herausgestellt, wie Calvin gegenüber Luther empfänglich ist für den Zinskauf und Handelsverkehr, wie in seiner Kirchenorganisation für die Hebung sozialer Mifsstände gesorgt ist, und wie und warum der Calvinismus vorwärtsdrängende und letztlich die Erklärung der Menschenrechte aus sich heraustreibende politische Vormacht wurde (man freut sich, bei dem holländischen Pfarrer Jellinek citiert zu finden S. 42). Ob Verf. ebenso dem Sozialismus, dem er een diabolisch character zuschreibt (S. 21), gerecht geworden ist, lassen wir hier auf sich beruhen. — Der aus Frankfurt stammende Calvinbrief, den ***Goetz*** mitteilt, erweist sich bei näherer Betrachtung als Fälschung. — Als stattlicher Prachtband, auf vorzüglichem Papier und mit ausgezeichneten Illustrationen versehen präsentiert sich ***Borgeauds*** Geschichte der Genfer Akademie: „L'académie de Calvin" — denn sie ist sein Werk und hat nie den Charakter seines Geistes verloren. Geplant schon in den ordonnances ecclésiastiques tritt sie 1559 im

Anschluſs an Straſsburgs Vorbild (Sturm!) als collège mit zwei Teilen (schola privata 7klassig und schola publica) ins Leben. 280 Schüler zählt bei der Eröffnung die 7. Klasse; das Ganze ist kirchlich überwacht, bei der Immatrikulation wird zugleich ein Glaubensbekenntnis unterschrieben. Die Blütezeit der Akademie fällt unter Beza: eine Juristenfakultät wird angegliedert und zeitweilig auch Medizin gelehrt. 1576 fällt die Unterschreibung des Glaubensbekenntnisses, bei der man schon früher hie und da nachsichtig gewesen war. Die Zahl der Studenten steigt von Jahr zu Jahr, trotz des nicht billigen Lebens in Genf (2400—2800 Fr. pro Jahr nach heutigem Geldwert bei freier Immatrikulation und freien Kollegien) und trotz einer Disziplin, die Tanzen, Kartenspielen, Pokulieren etc. verbot. Infolge der Kriegswirren mit dem Herzog v. Savoyen löst sich 1586/1587 die Akademie auf, nur Beza hält noch seine theol. Vorlesungen. Nach seinem Tode hält der Dordrechter Geist seinen Einzug in Genf, 1632 erfolgt noch einmal — allerdings zum letzten Male — eine Ketzerverbrennung wegen Blasphemie (crimen laesae maiestatis divinae), alsbald, um 1650 etwa, jedoch beginnt die Sprengung des engen theol. Rahmens. *B.* hat es vortrefflich verstanden, Allgemeines und Spezielles miteinander zu verbinden, sein Werk ist aufserordentlich gründlich und ein nicht zu übergehender Beitrag zur Geschichte des geistigen Lebens, zumal die universalen Linien deutlich gezogen sind. Ueber Leben und Schriften der Genfer Dozenten wird natürlich eingehend berichtet; interessant ist der Nachweis, dafs Beza nicht etwa zweiter Professor an der Akademie war neben Calvin, dafs vielmehr dieser überhaupt nicht Professor war, vielmehr eine leitende Stelle ohne akademischen Rechtstitel einnahm. Auch unter Beza bleibt die eine Professur, doch schafft man durch das Institut der suppléants tatsächlich mehrere. Auf die sehr interessante Geschichte nach 1648, die des siècle des philosophes (Kp. IV) kann hier leider nicht eingegangen werden. Ein eingehendes Register ist beigegeben. — ***Schulze*** sucht an dem Begriff meditatio futurae vitae als einem Grundbegriff des Calvinschen Systems die eschatologische Bedingtheit der C.schen Lehranschauung nachzuweisen. Im Hinblick auf das zukünftige Leben erscheint das gegenwärtige als minderwertig, Christus ist gekommen, um uns aus demselben zu befreien und der Heilsbesitz ist wesentlich Heilserwartung, die Uebel gottverordnete Erziehungsmittel auf das Jenseits, und nach dem Tode läfst ein Zwischenzustand auf das Wiederkommen Christi hoffen. Sogar der Gedanke, dafs man durch bona opera hienieden Lohn für drüben sich verdiene, ist C. nicht fremd, wenn auch der Lohngedanke alsbald umgebogen wird in die Verherrlichung der gloria dei. Durchkreuzt werden die eschatologischen Gedanken durch eine Schätzung des Lebens als Mittel zu sittlicher Betätigung, die dann freilich sehr bald wieder als abnegatio sui gefafst wird. Die dogmengeschicht-

liche Genesis dieser Vorstellungen sieht Verf. in Plato (Phaedon: *μελετᾶν ἀποθνήσκειν*!) — offenbar zu einseitig; es ist hier vor allen Dingen die von den Schwarmgeistern über Butzer hinüberführende Linie zu beachten und dann, so sehr wir *Sch.* danken für die kräftige Heraushebung der Differenz zwischen C. und der Gegenwart, eschatologisch gerichtet ist, da wir hier keine bleibende Stätte haben, jede Dogmatik. Die Differenz zwischen Lth. und C. ist übrigens nicht so grofs in diesem Punkte, wie *Sch.* meint. Lth. war nicht der Weltfreudige, als den man ihn immer feiert. — Inhaltlich bietet der Aufsatz ***Brunetières*** nichts irgendwie Hervorragendes. Sehr geschickt, weil so auf leichte Weise eine Wirkung sich erzielen läfst, wird Calvin an Erasmus und Rabelais gemessen, während Verf. für das Protestantische an Calvin kein Verständnis besitzt, weil er eben die Reformation nur als „condemnation of the spirit of the Renaissance" zu würdigen weifs. Man kann das nicht damit entschuldigen, Verf. wolle nur über C.s literary work reden; denn das tut er tatsächlich nicht. Die Gerechtigkeit erfordert freilich zu sagen, dafs *B.* auch die katholischen Linien bei C. nicht verfolgt — oder ist er hier als Helfershelfer unbequem? Der Satz frappiert ja auf den ersten Blick: since the world had lost the idea of the original misery of man and of the obstacles which are met with in the exercise of liberty; since it had returned to the philosophy of nature and its highest aspiration seemed to become pagan once more; and since the change in morals was leading it, in the end, to the abyss — no one helped more than Calvin to restrain or stop it on its downward path., and for this reason we can say that the harm he has done was not without some compensation. If it is necessary that there should be heresies, that of Calvin was not entirely useless, I should say, even to the Church . . . . — aber man darf darüber den unmittelbar folgenden nicht vergessen: „in positing individualism and subjectivism as the basis of his morality as of his theology, . . . it is not really on the Scriptures that he founds them, but on the Scriptures interpreted by Calvin". — Naturam expelles furca etc.! [Bespr.: Bull. 50, 658—660.] — ***Cartier*** weist aus den Genfer Conseilsregistern die Autorschaft Bezas an dem Traktate du droit des magistrats sur leurs sujets (1544) nach und versteht denselben als aus den Streitigkeiten zwischen Magistrat und Prediger hervorgegangen — mit Recht. Leider hat Verf. auf eine dogmengeschichtliche Würdigung, die die vom Calvinismus mittelst des Begriffes des Naturrechts zur Gewissensfreiheit führende Linie hätte hervortreten lassen, verzichtet. — Der dritte Band des oben (S. 554) genügend charakterisierten ***Maraval***schen Buches bringt eine Calvinbiographie tendenziös nach Audin, von Sachkenntnis und unbefangenem Urteil nicht belastet. — Ueber die von ***Müller***-Erlangen veranstaltete ***Calvinübersetzung*** s. das Ref. Meyers (S. 253).

b) Frankreich.

A., R., La tricentenaire de la faculté de théologie de Montauban (Lib. Chr. No. 15). — *Alcais*, Une assemblée relig. dans le Baoumo-Doulento. Privas, Roux. — ***Allier, Raoul***, Un incident philosophique de l'affaire Urbain Grandier (Ét. d'hist. et de théol. Festschr. v. Paris f. Montauban 223—255). — *Ammann, A.* et *E. C. Coutant*, Histoire de France et notions sommaires d'histoire générale de 1610 à 1789. 18^0. 330. P., Nathan. — *Amusette*, Une Huguenote ou catholique (Bull. de la comm. de l'hist. des égl. Wallonnes 2 sér. 3, 155—156). [Gedicht, das, je nachdem man die Verse fortlaufend liest oder die Hemistichen zusammenstellt, papstfeindlich oder -freundlich ist.] — *Auvray, L.*, Giordano Bruno à Paris, d'après le témoignage d'un contemporain (1585—1586). 16. Nogent-le-Rotrou & Paris impr. Daupeley-Gouverneur. — *Baguenault de Puchesse*, Le renvoi par Henri III. de Marguerite de Valois et sa réconciliation avec le roi de Navarre d'après des doc. inédits 1583/84 (RQH. NS. 26, 389—409. [Nach mscr. der bibl. nationale.] — ***Bastide, Louis***, L'église réformée d'Orléans à la révocation (Bull. 50, 57—67). — ***Becker, Ph. A.***, Marguerite, duchesse d'Alençon et Guillaume Briçonnet évêque de Meaux d'après leur correspondance mscr. (1521—1524). 172. P., Soc. de l'hist. du prot. français. — *Benoit, D.*, Les orig. de l'égl. réf. et de l'ac. de Montauban (RThQR. 385—405). — *Bellaud-Dessalles*, Les évêques italiens de l'ancien diocèse de Beziers 1547—1669, I. XXIII, 498. P., Picard. Fr. 7,50. — *Bernus, Aug.*, Antonio del Corvo (Bull. 50, 324—327). [Ergänzungen zu Böhmen.] — *Bertrand, E. et L. Pellier*, La réf. dans la Corrège. 32. Les Châtelles Geisler. — *Bessi, J.*, Entrevue à Nice du roi François I. et du pape Paul III. 14. Nice, Petit Niçois. — *Bible*, Une de Henri IV. à Genève (BEC. 62, 441—442). [Eine in Genf 1588 gedr. Bibel, für Hr. IV. bestimmt, aber refusiert, da der König inzwischen konvertierte.] — ***Blaizot, P.***, Eglise de Grouey en Basse-Normandie (Bull. 50, 245—249). — ***Böhmer, Ed.***, Antonio del Corro (ib. 201—216). — ***Bonet Maury, G.***, Trois lettres inédites de J. Cameron (ib. 158—164). — ***Ders.***, Jean Cameron (Ét. de théol. et d'hist. Festschr. von Paris für Montauban. P., Fischbacher. 79—117). — *Bossert, Gust.*, E. Reise nach Frankreich 1557 [Flor. Grasecks zwecks Unterstützung der Waldenser; Berichtigungen zu Heppe: Gesch. d. deutsch. Protestantism. I, 231ff.] (Beil. d. Staatsanz. f. Württ., No. 7 u. 8). — *Bourgeois, E.*, La révocation de l'édit de Nantes. 20. Melun impr. administrative. — ***Bourrilly, V. E.***, Jean Sleidan et le cardinal du Bellay (Bull. 50. 225—242). — ***Ders.***, Lazare de Bayf et le landgrave de Hesse (1540) (ib. 369—376). — ***Ders.***, L'ambassade de la Forest et de Marillac a Constantinople (1535—1538) (RH. 297—330). — *Brière, Y. de la*, Une ambassade à Rome sous Henri IV (sept. 1601 à juin 1605). (Ét. publ. par les P. P. de la comp. de Jés. 88, 228—232.) — *Cabrol, C.*, Essai sur l'histoire de la Réforme à Clairac, des origines à l'édit de tolérance (1530—1787). 184. Cahors, Coueslant (Thèse). — *Chabot, de*, Une cour huguenote en Bas-Poitou: Catherine de Parthenay, duchesse de Rohan (Congrès prov. de la Soc. bibliogr. Session tenue à Poitiers). 233—254. Ligugé, S. Martin. — *Charlety, S.*, Lyon sous le ministère de Richelieu I. (Rev. d'hist. moderne et contemporaine Juillet-Août). — *Chestret de Hanesse, J.*, De l'élection d'une abbesse de Thorn en 1577 (Bull. d. la classe de lettre d. l'Ac. roy. de Belge, H. 1, 21—32). — *Christian, A.*, Origines de l'imprimerie en France. LXIV, 128. P. *M* 100. *Couzard, R.*, Une ambassade à Rome sous Henri IV. XIII, 416. P., Picard et fils. [Bespr. RQH. NS. 25, 328: *Baudrilly.*] — *Cuno, F. W.*, François Dujon nach s. Leben u. Wirken, vornehmlich unter d. wallon. Flüchtlingsgemeinden d. 16. Jahrh. (GHV. 11, 1). 27. Magdeburg, Heinrichshofen. *M* 0,60. — *D., H.*, Artistes huguenots (Bull. 50, 273 bis 274). — *D., H.* et *E. Farjat*, Artistes Huguenots à Fontainebleau (ib.

549—554). — *Daullé, Alfr.*, La Réforme à S.-Quentin et aux environs du XVI e à la fin du XVIII siècle. 302. Le Cateau, Roland. [Aktenmäfsig, gelobt RH. 77, 87—88.] — *Davillé, Louis*, Les relations de Henri IV avec la Lorraine de 1608 à 1610 (RH. 77, 32—69). — ***Dupin de S. André, A.***, L'ancienne église réformée de Tours (Bull. 4 sér. 10, 7—24). — *Ders.*, Un coup d'œil sur l'histoire du protestantisme en Touraine. 92. P., Fischbacher. — *Eck*, Lettre de Humyères sur la conversion du roi Henri IV et sur l'attentat de Jean Châtel (Bull. du Comité des trav. histor. 213 à 216). — *Fliedner, H.*, Triomphes de l'Ev. ou l'hist. des souffr., luttes et vict. de l'Egl. év. de France. 86. Genève, Jeheber. — *Font-Reaulx, H. de*, Henri IV, sa vie son œuvre. 233. Limoges, Ardant & Co. — *Fontaine, J.*, Mémoires d'une famille huguenote victime de la révocation de l'édit de Nantes. Souvenirs du pasteur J. F. — publ. pour la première fois d'après le mscr. original. 2e ed. XVI, 400. Toulouse, Chauvin & fils. — *Francus, D.*, Notes et documents sur les Huguenots du Vivarais. 380. Privas, Imprim. centrale. [Rev. de Lille 19, 570—575: *N. B.*] — ***Frossard, Ch.,*** Le Psautier béarnais de Arnaud de Salette 1583 (Bull. 50, 327—329). — *Graffin, R.*, Jacques Testu, abbé de Belval, membre de l'Académie française (1626—1706). 71. P., Picard et fils. — *Grant, A. J.*, The French Monarchy (1483—1789). I. II. Cambridge, University Press. — *Guiraud, J.*, Le protestantisme à Montbéliard. Besançon, Jacquin. — *Halphen, E.*, Lettres inédites du roi Henri IV. à M. de Béthune, ambassadeur de France à Rome du 11 janv. au 12 juill. 1605. D'après le mscr. de la biblioth. nationale. VIII, 83. P., Champion. — *Harny, A.*, Entrevue de François I avec Clément VII à Marseille 1533 pour faire suite à l'entrevue de François I avec Henry VIII à Boulogne à 1532. 24. 8°. Paris, Champion. — ***Jalla, J.,*** Synodes Vaudois de la réf. à l'exil. (1536—1686) 1536—1596 (Bull. 50, 471—489). — *Krieg, E.*, Origine des églises év. du Bergell, de la Haute Engadine et de la vallée de Poschiavo (Lib. Chrét. H. 11, 481—499). — *Laigue, R. de*, La noblesse bretonne aux XVe et XVIe siècles. Réformations et montres. I. Evêché de Vannes. XIV, 528. Rennes, Plihon et Hommay. — *Laune, A.*, Des secours, dont Lefèvre d'Étaples s'est servi pour sa traduction française de l'ancien testament (Bull. 50, 595—605). [Für die Ausgabe v. 1528: Vulgata u. deren Uebers. von Jean de Rély. 1530: Dazu die latein. Uebers. a. d. Hebr. von Paguinus, 1534: Dazu Rob. Estiennes Uebers. u. summa totius scripturae, sowie des Joh. Campensis v. Löwen Euchiridion psalmorum u. concio Salomonis Ecclesiastae; bez. Hiob e. anon. franz. Uebers.] — ***Lehr, Hry,*** Les protestants d'autrefois. Vie et institutions militaires. 332. F., Fischbacher. Fr. 5. — *Ders.*, Ce que l'armée française doit aux protestants (Bull. 50, 505—512). [Auszug aus vorhergeh. Werke.] — *Leroy, S.*, Et. et doc. rel. à l'hist. ardennaise. Sedan, Jourdan. Lettres inédites de Louis XIII. à Richelieu publ. par G. La Caille. 37. P., Charavay. — *Maillard*, Les finesses de Croutelle. L'art Huguenot dans un village Poiterin (Bull. 50, 531—534). — *Malling, V.*, Hugenotterne i. Frankrig. Et kirkehistorisk. Tidsbillede (Skrifter til Oplysning og Opbyggelse udg. af, Kirkeligt Samfund af 1898, II, H. 5—6). 152. Kobenhavn, Lehmann & Stage. Kr. 2, 40 oere. — *Matile, J. C. H.*, Le pasteur Matile et sa famille (Bull. de la comm. de l'hist. des égl. Wallonnes, 2 sér. 3, 216—231). [Familiennachrichten. Die Familie urspr. schweizerisch.] — *Mémoires* de Charles Gouyon, baron de la Moussaye (1553—1587) ed. J. Vallé et Parfouru. XXXIV, 248. P. Perrin. [RQH. 70, 327 f.: *L. de N.*] — *Mémoires* de Jacques Pape de S.-Auban. 1563—1587 ed. E. Maignien. IV, 76. Grenoble, Falque & Perrin. Fr. 4. — *Naef, F.*, La réforme en Bourgogue. 257. P., Fischbacher. [Vergl. RH. 76, 89, EHR. 1902, 195, LC. 52, No. 49.] — *Neyrac, J.*, Les guerres de religion dans nos contrées (Guyenne & Périgord). 206. 8°. Bergerac, Castenet. Fr. 2. — *P., F.*,

L'amiral de Coligny et le comte de Paus (Rev. Chrét. Avril). — ***P. H.,*** François de la Gaulcherie a-t-il été persécuté par ses coreligionnaires (Bull. 50, 67—691). — ***Pannier, Jacques,*** Le costume des pasteurs (ib. 512—522). — *Ders.*, Notes sur l'église réformée de la Norville (ib. 169 bis 183). — *Patry, H.*, La reforme et le théatre en Guyenne au XVI^e siècle (ib. 523—528). [Nachweis von Verbreitung hugenott. Ideen durch Schauspieler.] — ***Ders.,*** Une chronique de l'établissement de la Réforme à S.-Seurin d'Uzel en Saintonge (ib. 135—157, 184—196). — ***Prentout, H.,*** Renovatio ac reformatio in Universitate Cadomensi per XVI saeculum. XIX, 117. Caen, Valin. — *Py, J. H.*, La réforme dans le comté de Mantes (de l'origine à la révocation). Thèse. 79. Cahors, Coueslant. — *Rabaud, C.*, Ce que la France doit aux protestants (RChr. 5, 354—381). — ***Rasmussen, William,*** Marguerite af Navarra Kopenhagen, E. Bugmann. — ***Read, Ch.,*** Poursuites et condamnations à Paris pour hérésie de 1564 à 1572 (Bull. 50, 575—595, 639—653). — *Réforme, La,* en Bearn. Procès verbal de la ferme et de la vente des biens saisis dans les cantons de Morlaas, Lembeye, Montana, Garlin et Thèze, ed. V. Dubarat. LXVIII, 256. P., Picard et fils. F. 7. — *Renouard, P.*, Documents sur les imprimeurs, libraires, cartiers, graveurs, fondeurs de lettres, relieurs, doreurs de livres, faisseurs de fermoirs, enlumineurs, parcheminiers et papetiers ayant exercé à Paris dé 1450 à 1600, recueillis aux archives nationales et au département des mscr. de la bibliothèque nationale. P., Champion. — *Reure*, Episodes des guerres de religion dans le Forez. Montbrison, Brassart. [RH. 77, 90.] — ***Reuſs, R.,*** Etymologie du mot huguenot (Bull. 50, 276). — *Ders.*, Huguenots fugitifs à Strasbourg (ib., 528—531). — *Richard, P.*, De publicatis tempore motuum civ. XVI^i saec. Eccl. gallic. bonis immobilibus (1563—1588). Thèse. XII, 108. P., Picard. — ***Roncier, Ch. de la,*** François I. et la défense de Rhodes (BEC. 62, 223—240). — *Roucante, Jean,* Le pays de Gévaudan au temps de la Ligue. XVI, 291. P., Picard & fils. — *Schott, Th.*, Johanna d'Albret (HRE.[3] 9, 249—254). — *Schouten, H. J.*, De Kwestie van den Bartholomëusnacht (Marnix III, 1). — *Schultz, Ed.*, Aus der Gesch. der ev. Kirche von Metz zur Zeit der Aufhebung des Edikts von Nantes: Die vier letzten Pfarrer der alten Kirche, ein biogr. Gruppenbild. 38. Pr., Metz. — ***Schybergson, M. G.,*** E. neuer Beitr. z. Gesch. der 3 letzten Hugenottenkriege 1621—1629 (HV. 4, 355—365). — ***Serfaſs, Ch.,*** L'imprimeur Quentin Maréchal (Bull. 50, 223). — ***Teissier, F.,*** Listes de pasteurs (ib. 40—48). — *Vaissière,* Les relations de la France avec les protestants de l'Allemagne sous François I. et Henri II. P., Picard. — *Vallé, G.* et *Parfouru,* Mémoires de Charles Gouyon, baron de la Moussaye (1553—1587). XXXIV, 248. P., Perrin. [RH. 77, 91: l'histoire du parfait et inaltérable amour d'un jeune gentilhomme réformé pour sa cousine, daher kulturhistor. wertvoll.] — *Veterator (Maistre Patelin)* u. *Advocatus*, 2 Pariser Studentenkomödien a. d. J. 1512 u. 1532, hrsg. v. J. Bolte (Lat. Literaturdenkm. des 15. u. 16. Jahrh., No. 15). B., Weidmann. *M* 3. — ***Viénot, J.,*** Hist. de la réforme dans le pays de Montbéliard (1524—1573). 2 vol. XX, 365. Montbéliard, Impr. montbéliardaise. — ***Ders.,*** Les origines de la Réforme à Besançon 1520—1534 (Etudes de Théologie et d'Histoire [Gratulationsschrift von Paris f. Montauban]. 345—357). — ***Weiſs, N.,*** Les protestants Parisiens entre 1564 et 1569 (Bull. 50, 616—638). — ***Ders.,*** Les conséquences de la Révocation (ib. 249—250). — ***Ders.,*** Les derniers jours de Bernard Palissy (ib. 545—548). — ***Ders.,*** Les Huguenots de Laparade (ib. 243—244). — ***Ders.,*** Le temple de Vitré au XVII^e siècle (ib.). — ***Ders.,*** Un témoin de la Saint-Barthélemy à Rouen (ib. 445—448). — ***Ders.,*** Documents (ib. 25—32).

Eine ausgezeichnete Arbeit hat ***Viénot*** geliefert, gestützt auf

reiches Aktenmaterial der bibl. nationale und des Stuttgarter Archivs (zahlreiche Briefe mitgeteilt in Bd. II: pièces iustificatives). Die ersten reformatorischen Regungen in dem damals württembergischen Ländchen Mömpelgard haben sich spontan gezeigt, werden dann aber von Basel, wo ja auch der vertriebene Herzog Ulrich weilte, eifrigst genährt. Basel deputiert Farel nach Mömpelgard, der eine kurze Zeit an Bonifaz Wolfhard Hilfe findet. Als 1520 Ulrich seinem Bruder Georg die Grafschaft abtritt (um sie alsbald für kurze Zeit an Franz I. von Frankreich zu verkaufen), kommt unter Georg von Blarer, Bucer und Grynaeus empfohlen, Petrus Tossanus ins Land. Er wird der eigentliche Reformator. In Gemeinschaft mit Joh. Vogler u. a. wird die Messe abgeschafft, reformierte Organisation eingeführt, eine KO. erlassen (gedruckt 1559, vf. 1535), la seconde en date des liturgies réformées. Mit dem Jahre 1542, in dem der junge Herzog Christoph die Verwaltung der Grafschaft übernahm, beginnen die Konflikte in der jungen Kirche: unter Einfluſs von Schnepf und namentlich Engelmann, soll das Luthertum eingeführt werden. Es kommt sogar zur Hochverratsklage gegen Toussain, der das Land verlassen muſs, den jedoch Herzog Ulrich unter Einfluſs von Graeter und Schröteisen — und mit ihm den Zwinglischen Typus — restituiert (1545). Kaum ist der Friede da, so zerstört das Interim ihn aufs neue. H. Ulrich verlangt strikte Durchführung desselben — was Engelmann alsbald benutzt, um luther. Ceremonien durchzudrücken — aber der Uebereifer des Erzbischofs von Besançon, der über das Interim hinaus den Katholizismus durchführen will, gibt den Rechtsvorwand ab, als „Katechisten“ die ev. Prädikanten, darunter auch Toussain, im Lande zu behalten. Die kath. Interimspriester erweisen sich auch hier als durchaus minderwertiges Material (vgl. die interessante von H. Christoph veranstaltete Enquête). Am 30. Juni 1552 wagt es Christoph, das Interim aufzuheben, die Ereignisse im Reich kommen zu Hilfe. Herrscht in den Jahren 1553 bis 1558, wieder unter dem Regiment Georgs, Friede — den nur der Konflikt zwischen dem toleranten Toussain und Farel anläſslich Servets Verbrennung trübt — so stört in den folgenden Jahren der von den Vormündern des jungen Sohnes Georgs, Friedrich, nämlich von H. Christoph, Wolfgang von Zweibrücken und Philipp von Hanau-Lichtenberg unternommene energische Lutheranisierungsversuch (Einführung der württ. KO.) die Eintracht, die man dann durch Verpflichtung der Prädikanten auf die Bucersche Concordie (1536) 1562 reparieren zu können vermeint. Vermeint — denn alsbald klafft das Land in 3 Parteien: Calvinisten, Lutheraner, Evangelische (d. h. Bucerianer) auseinander (analog wie in Hessen). Mit J. Andreae beginnt eine neue Lutheranisierung, der Toussain weichen muſs; sein Nachfolger wird Efferhen. Die wertvollen Nachrichten des sehr lehrreichen Buches über die vie intérieure et l'école können wir hier nur andeuten. — ***Ders.:*** Die Reformation drang von Basel und

Mömpelgard her in Besançon ein (1520), wurde aber alsbald dank der Furcht der Gewerbetreibenden, mit Eingehen des Pilgerwesens und dergl. eine Geldquelle zu verlieren, und dank einer geschickten Politik Karls V., der Rat und Klerus zu einen verstand, offiziell unterdrückt (1528). — Jean Cameron, Pastor in Bordeaux, Professor in Saumur und Montauban (1579—1625), über den ***Bonet-Maury*** handelt, ist interessant um der von ihm vertretenen eine Erweichung des starren Calvinismus bedeutenden Lehren willen: 1. Die Wirksamkeit der gratia irresistibilis ist gebunden an den Glauben. 2. Gott rechnet dem Sünder nur die oboedientia passiva Christi an. 3. Man kann auch innerhalb der katholischen Kirche selig werden. Dieselbe ist deshalb zu tolerieren. Sehr stark betont C. auch den Gehorsam gegen die Obrigkeit ohne die calvinistische Restriktion: sofern sie nicht contra leges ecclesiae handelt. In die Föderaltheologie hat er das foedus naturae eingeführt. Amyrant war sein Schüler — schade, dafs *B.-M.* seine Studie nicht dogmengeschichtlich vertieft hat! — Im Zeitalter des Taxilschwindels und der Blumenmedien ist es von Interesse, sich daran zu erinnern, dafs 1633 in Loudun man den Teufel benutzte, um von angeblich Besessenen die Namen von Hugenotten zu erfahren, dafs aber ein protestantischer Arzt, Duncan, in einer von ***Allier*** analysierten, jetzt sehr selten gewordenen Schrift nachwies, dafs es sich bei den Exorzismen im besten Falle um Hysterie und Autosuggestion handelte. — Von dem grofsen Werke de Felices über die Hugenotten ist ein weiterer Band erschienen, bearbeitet von ***Lehr***, die Hugenotten nach der militärischen Seite hin würdigend. Die militärische Organisation der Reformierten schlofs sich aufs engste der kirchlichen an: jede Gemeinde stellt ein „Fähnlein" (enseigne) bezw. je nach der Gröfse mehrere. Die Fähnlein eines colloque gruppieren sich zum régiment régional. Diese wiederum schliefsen sich zusammen zum corps d'armée, an dessen Spitze ein état-major permanent steht; endlich werden alle Armeekorps unter eine autorité centrale gestellt — also eine festgeschlossene Organisation durchschnittlich 20—25 000 Mann umfassend, Leute, die für ihre Religion kämpfen und in deren Reihen erst sehr allmählich das Landsknechtswesen, die Soldateska, eindringt. In einem regen Gebetsleben — L. teilt solche Lagergebete mit — manifestiert sich der kirchliche Charakter dieser Truppen. Mit Erlafs des Ediktes von Nantes hört die hugenottische Sonderorganisation auf, die Reformierten amalgamieren sich mit den königlichen Truppen, stechen aber durch Zucht und militärische Tüchtigkeit hervor: Duquesne und Turenne sind Hugenotten. Mit der Aufhebung des Ediktes von Nantes beginnt die systematische Verdrängung der Reformierten aus der Armee, die dann aber im Ausland (Brandenburg = Preufsen vor allem) ihren Zuchtgeist fortwirken läfst und darum für die gesamte Militärgeschichte bedeutsam wurde. Die Camisarden haben wir uns wie die Boeren vorzustellen. Das lehr-

reiche Buch bringt zahlreiche Details über den Sanitätsdienst in der Armee, Krankenpflege u. dergl. — Auf Grund eines Brieffaszikels (Kopie) der Bibl. nationale entwirft ***Becker*** ein Bild der Beziehungen Briçonnets zu Margarete von Navarra. Br.s Theologie ist stark von Nic. v. Cusa beeinflufst, dessen Schriften 1514 Lefèvre d'Etaples herausgegeben hatte, eine Mystik, die, den Augustinismus stark herauskehrend, echt neuplatonisch stufenförmig die Seele in der Extase als völliger Loslösung von kreatürlichen Fesseln das Ziel der Vereinigung mit Gott finden läfst, ohne doch irgendwie den kirchlich-sakramentlichen Rahmen zu sprengen. Für Margarete von Navarra ist diese Mystik jedenfalls Durchgangspunkt gewesen für eine protestantenfreundliche Haltung, sie und Br. haben gegenüber der reaktionären Pariser Theologenfakultät durch Beeinflussung des Königs ein nicht zu unterschätzendes retardierendes Moment gebildet, doch haben Kirchenmann und Asketin nicht immer sich vertragen. [Bespr. Litbl. f. germ. u. roman. Phil. 1902, No. 5: *Söderhjelm.*] — ***Rasmussens*** Biographie wird von *Söderhjelm* (Literaturbibl. für german. u. rom. Philologie 1902, No. 5) trotz ungeschickter Stoffgruppierung gelobt. Die Frage, ob Margarete Protestant war, wird mit Lefranc lebhaft bejaht, doch sei M. allmählich zu einem auf christlicher Grundlage ruhenden Pantheismus übergegangen [wenn es da nicht richtiger ist, diese Entwickelungsstufen als Variationen reformkatholischer Mystik zu fassen!]. Was M.s Stellung zu Briçonnet angeht, so ist *R.* durch Becker zu korrigieren. — ***Dupin de S. André*** unterscheidet in der Hugenottenkirche von Tours 5 Klassen von Mitgliedern: 1. ehemalige Priester und Mönche; 2. personnages de marque et des grands seigneurs; 3. Beamte; 4. Künstler; 5. Industrielle und Handwerker. 1. und 5. waren am zahlreichsten vertreten. Namen und Lebensumstände der einzelnen Persönlichkeiten werden mitgeteilt. — ***Weifs'*** (4) Dokumente betreffen die Herrschaft des Baux und die Kirche von Salon während der Religionskriege 1563—1570. — ***Teissier*** bringt die Liste der Hugenottenpfarrer in Bréau et Bréaunèze (1619—1900) und Aumessas (1568—1900). — ***Bastide*** schildert, wie man 1683 und ff. Jahre begann, das Vermögen der bisher in Ruhe gelassenen Kirche in Orléans einzuziehen für die staatlichen Hospitäler und gibt Nachrichten über den Pfarrer Claude Pajon. — ***P.*** stellt gegen de Ruble (Antoine de Bourbon et Jeanne d'Albret IV, 90) fest, dafs vielleicht, aber keineswegs sicher, das Haus des Erziehers Heinrichs IV. la Gaulcherie in einer Volksrebellion gegen die königlichen Steuern zerstört wurde, dafs es sich aber um eine Volksrebellion nicht eine Hugenottenrevolte handelt. — ***Serfafs*** gibt zwei wenig bekannte Drucke Quentin Maréchals an. — ***Bourrillys*** interessante Studie behandelt Sleidan im Dienste des Kardinal du Bellay (1536—1540). Als agent de transmission entre les du Bellay et les protestants d'Allemagne war sein Bemühen vor allen Dingen darauf gerichtet,

das Bündnis der Protestanten mit Franz I., das durch dessen damalige Annäherung an Karl V. zu reifsen drohte, zu erhalten, was ihm auch gelang. Durch Mitteilung zweier bisher unbekannter Briefe wird das Dunkel, welches Baumgarten über Sleidans Tätigkeit im J. 1538 hatte lassen müssen, erhellt. Es galt, die Protestanten über die Zusammenkunft Franz I. mit Paul III. in Nizza zu beruhigen. — Nunmehr sucht Franz' I. wieder Annäherung an die Protestanten und gibt zu diesem Zwecke seinem Gesandten zum Hagenauer Religionsgespräch Lazarus de Bayf Instruktionen an den sächsischen Kurfürsten und den hessischen Landgrafen mit (die letztere teilt ***B.*** in seiner zweiten Studie aus dem Marburger Staatsarchiv mit). Während jedoch Philipp von Hessen eine Allianz mit Frankreich wünschte, gingen Bayfs Instruktionen nur auf Sondierung der protestantischen Stimmung gegenüber Frankreich. — ***Weifs*** bringt eine Aufschrift auf der Flugschrift brief discours sur la mort de la reine de Navarre, die die Wirkungen der Bartholomäusnacht in Rouen dartut. — ***Jalla*** stellt in sehr dankenswerter Untersuchung, zumeist nach einem von Muston schon auszugsweise veröffentlichten Mskr., zusammen, was über die Synoden der französisch-italienischen Waldenser 1536 bis 1596 sich ausfindig machen liefs. Am wichtigsten ist die Synode von 1563, auf der die Organisation nach Genfer Muster beschlossen wird. — ***de la Roncière*** verfolgt die Kreuzzugspläne Franz I., die er nach dem Frieden von Cambrai in Gestalt einer grofsen europäischen Unternehmung hegte, als solche auch zu Agitationszwecken für seine Kaiserkandidatur benutzte, und die er dann nach dem Scheitern derselben allein verfolgte durch Sendung einer Flotte spez. zur Unterstützung der Johanniter auf Rhodus. Die Einnahme der Insel hat er jedoch nicht verhindern können. — Auch ***Bourrilly*** behandelt die Orientpolitik Franz' I. Ende 1534 drohte die famose von Franz inszenierte polit. Konstellation — Bündnis mit Clemens VII. Verpflichtung Englands (Ehescheidungsprozefs!), Unterstützung der Restitution Ulrichs von Württemberg, Auflösung des schwäb. Bundes, Gewinnung des Herzogs von Geldern, Eroberung von Tunis durch Barbarossa — alles zum Zweck der Isolierung Karls V. — zu zerbrechen durch den Tod des Papstes, die Emanzipierung Heinrichs VIII. und das Mifstrauen der Protestanten. Daher Attachierung an den Sultan, Sendung des Gesandten Jean de la Forest. Die ihm mitgegebene Instruktion enthielt den Plan eines Angriffs Franzens auf Genua, den Barbarossa durch Attackierung von Korsika unterstützen sollte. Mailand forderte Franz für sich und als König von Ungarn den Johann Zapolya. Karl V. soll mit Gewalt zu diesen Zugeständnissen gezwungen werden. Als Sekretär reiste mit la Forest Charles de Marillac. Leider sind wir über die Einzelheiten der Verhandlungen in Konstantinopel nicht unterrichtet. Februar 1536 wurde ein Handelsvertrag zwischen beiden Herrschern abgeschlossen. Karls V. Erfolge bogen der drohenden Gefahr die Spitze ab, wenn

auch 1536 Barbarossa einen Vorstofs nach Kalabrien machte. 1537 setzte sich Soliman selbst in Bewegung, dem Geschick' Andreas Doria gelang es jedoch, die Expedition von Karl V. fort auf Venedig abzulenken, das sich nunmehr mit der Kurie und dem Kaiser zusammenschliefst. — ***Patry*** teilt das erste Taufregister der reform. Kirche in S.-Seurin d'Uzet mit und erläutert es. Es ist angelegt von dem Diakon Jean Frèrejean und begleitet von historischen Notizen über Einführung und Fortgang der Reformation dortselbst (1559ff., Taufregister beginnend mit dem 28. Mai 1561). — Die 3 von ***Bonet-Maury*** mitgeteilten, aus der Leidener Universitäts-Bibliothek stammenden Briefe des protest. Theologen Cameron sind gerichtet an den Genfer Theologieprofessor Deodati bezw. an den Dr. der Theologie Rivet in Leyden aus den Jahre 1610, 1612 und 1622. — ***Panniers*** Studie gehört nur insofern in unser Referat, als der älteste nachweisbare reform. Gottesdienst in Norville, das Annex von Plessy-Marly war, von Anfang des 17. Jahrh. datiert. Die Namen der amtierenden Pfarrer werden mitgeteilt. — ***Weifs*** gibt ein Notariatsinstrument betr. der 1644 angeblich wegen zu grofser Nähe der katholischen Kirche abgebrochenen und an anderer Stelle aufgerichteten Kirche in Vitre. — ***Boehmer*** datiert — z. T. abweichend vom Corp. Ref. — die Briefe des Spaniers Antonio del Corro an die Genfer und teilt neue Dokumente von und über Corro mit. — ***Weifs*** teilt je eine Urkunde mit betr. die Verbrennung von 150—160 Hugenotten in Laparade und betr. den Niedergang der Industrie in Sédan nach der Revokation des Ediktes von Nantes. — ***Blaizot*** behandelt die Schenkungen der Protestanten zur Unterstützung der Kirche von Groucy. — ***Reufs*** berichtet aus einem 1669 erschienenen Reisebericht: comme les Réformés tenaient leurs assemblées religieuses la nuit, les catholiques romains les appelèrent en conséquence disciples et successeurs de cet esprit noctambule (le roi Hugo), c'est à dire huguenots. — Gelegentlich der in Ablon abgehaltenen (46.) Generalversammlung der soc. de l'hist. du prot. français gibt ***Weifs*** eine Geschichte der ehemaligen dortigen Hugenottengemeinde. Eine einst Heinrich IV. angehörende Bibel hat sich aus der Vergangenheit bis zur Stunde erhalten. — Der psautier béarnais de Arnaud de Salette, über den ***Frossard*** berichtet, ist eine von Jeanne d'Albret veranlafste Uebersetzung des französischen reformierten Psalters. — ***Schybergson*** weist auf die Tatsache hin, dafs die Hugenotten ihre schliefsliche Niederlage nicht sowohl ihrer militärischen Schwäche als vielmehr innerer Parteizerklüftung zuzuschreiben haben. Es gab 3 Parteien unter ihnen: Die Huguenots d'états, welche mit dem Hofe Einvernehmen suchten, die Huguenots du parti, deren Bestreben die Aufrechterhaltung der Parteimacht war, und zwischen ihnen, auf beiden Seiten hinkend, die sogen. Escambarlats. An dem Leben des Adeligen Jean de Bouffard-Madiane, dessen Memoiren Pradel 1898 herausgab, wird das Ver-

hängnisvolle dieser Zerklüftung gezeigt, deren Gewinn Richelieu einsteckte. — ***Read*** bietet aus dem Nachlafs von Hri. Bordier nach den jetzt auf der Pariser Polizeipräfektur befindl. Registres d'Écrou de la Conciergerie die Liste der Häresieverbrechen für die Jahre 1564—1569, für die Hugenottengeschichte natürlich wertvollstes, weil amtliches Material. — ***Weifs*** verarbeitet dasselbe zu einem Aufsatz und fügt neues hinzu. — ***Panniers*** Aufsatz kann allgemeines Interesse beanspruchen. Eine vorgeschriebene Amtstracht für die ev. Prädikanten gab es zunächst nicht. Die Pfarrer trugen ihr costume ordinaire, d. h. für Calvin u. a. Professorenhabit; auf der Kanzel wurde sogar un vaste chapeau de feutre noir getragen. Schwarz war keineswegs immer die Kostümfarbe, während der Religionskriege kam violet rougeâtre mit Degen vor. Die Pariser Synode von 1565 schrieb modestie dans les accoutrements vor ohne Spezialisierung. Mit der Kultfreiheit des Ediktes von Nantes beginnen die Prediger, die Priesterrobe zu tragen (Preis 30—100 sols). Mit dem wachsenden Hugenottenhafs wird aber 1664 diese Tracht für die Strafse verboten und auf den Kultus beschränkt. Mit der Verfolgungszeit fällt auch diese Erlaubnis, erst Mitte des 18. Jahrh. taucht die Robe wieder auf. — Aus der von ***Prentout*** gut geschriebenen Geschichte der Universität Caën im 16. Jahrh. kann allgemeines Interesse beanspruchen die Tatsache, dafs Franz I. nach Kräften die Hochschule hob, dafs dann aber die Glaubensspaltung (1558 Gründung einer reformierten Gemeinde in C.) Konflikte namentlich zwischen der zäh am Katholizismus haltenden theologischen Fakultät und den übrigen Fakultäten hervorrief. Reformversuche führen schliefslich 1586 zu einem den Katholizismus begünstigenden Reformdekret. — Endlich ist aus Bull. (613) zu notieren, dafs Grandmaison in Tours eine Inschrift aus den letzten Jahren des 14. Jahrh. [!] fand, in der das Wort huguenote als Diminutiv für den Vornamen Hugo vorkam — im Gebiet von Tours taucht zum erstenmal später die Bezeichnung der Reformierten als Hugenotten auf! (vgl. auch *Reuß*).

5. Niederlande.

Alcock, Dr. Adrian. E. Gesch. a. d. Zeit d. holl. Ref. Aut. Uebers. v. E. v. Feilitzsch (Monatsschr. f. Stadt u. Land 58, H. 8). — ***Bienfait, Bodel,*** Een Gooische Martelaar (NAKG. 1, 270—274). — ***Bijzonderheeden*** uit de Hervonnings geschiedenis van Overijsel par ***J. de Hullu*** (ib. 215—221). — *Blok, P. J.*, Geschiedenis van het nederlandsche Volk. 5. Deel. 494. Groningen, Wolters. — *Brants, V.*, L'autonomie internationale de la Belgique sous les archiducs Albert et Isabelle (1598—1621). 19. P., A. Colin. — *Ders.*, Un ministre belge au XVII^e siècle. Jean Richardot, chef-président du conseil privé des Pays-Bas (1579—1609). 86. Löwen, Ch. Peeters. Fl. 1,50. — *Breen, J. C.*, Correspondentie tusschen prins Maurits en den Amsterdamschen burgemeester R. Pauw 1617—1619 (Bijdr. v. het hist. genootsch. te Utrecht 22, 388—443). — ***Budde, K.,*** Die altniederländischen Volkslieder (ChrW. 15, 113—118, 137—139, 161—163, 185—189, 219—221, 239—242, 258—261). — *Ders.*, Noch 5 altniederl. Volkslieder

(ebd. 1193—1195). — *Clemen, O.*, D. Antwerpener Augustiner-Kloster bei Beginn der Ref. (MCG. H. 9 u. 10, 806—818). [Nach Kolde: August Congreg, Janssen: Jac. Praepositus, Frédéricq: Corp. doc. inqu. IV u. des Vfs.: Beitr. z. Ref.-Gesch. I.] — *Fredericq, P.*, Nieuwe bijzonderheden over Jac. Praepositus, Hendrik Vos en Jan van Esschen (NAKG. 2 sér., 1, 355—356). — *Ghellinck, Vaernewyck*, Un complot contre le duc d'Albe en 1568 (Bull. de l'ac. roy. d'archéol. de Belgique 5 sér., H. 3, 160—194). [Versuch des Jean Hickaert u. a. Alba gefangen zu nehmen, um Egmont loszubekommen.] — ***Gooszen, M. A.,*** Het „besluit", dat achter de Dordrechtsche Leerregelen is geplaatst, en de Theologie en de Religie van onzen Tijd (GV. 35, 530—561). — ***Haak, S. P.,*** Paullus Merula 1558—1607. Academisch proefschrift. 164. Gr. 8°. Zutphen, W. J. Thieme. Fr. 1,50. — ***Hulstra, H.,*** Geerardt Brandt (GV. 35, 323—339). — *Knappert*, Oudvaderl. volksleven uit de acta der provinciale synoden (Tijdspiegel, Juli). — ***Langeraad, L. A van,*** De Liturgie bij de Hervonnden in Nederland (ThT. 35, 123—159, 420—456, 500—520). — *Ders.*, Handelingen van de vergaderingen van Correspondentie van 1614—1618 in Holland gehouden (NAKG. H. 1, 1 ff.). — *Ders.*, Een college van Duitsche Klerken te Dordrecht (1579—1582) (Stemmen voor Waarheid en Vrede. Märzheft). — ***Lied, het oude nederlandsche.*** Waeldlijke en geestelijke liederen uit vroegeren tijd. Teksten en Melodieën. Verz. en toegelicht door ***F. van Duyse.*** Lief. 1—8. 512. s'Gravenhage, Nijhoff. — *Minne, J. van der*, De regeering van Schiedam met de door her aangestelde functionarissen, predicanten enz (1482—1900) benevens geschiedenis dier stad en Wapenkaart. VI, 79. 4°. Scheveningen, Heraldisch Genealogisch Archief D. G. van Epen. Fl. 3,50. — *Perrin, E.*, Nicol. Perrenot de Granvelle. 31. Besançon, Jacquin. — *Rogge, H. C.*, Kollegianten (Rhynsburger) (HRE.³ 10, 643—644). — *Schrevel*, Remi Drieux évêque de Bruges et les troubles des Pays-Bas; étude sur le dixième et le vingtième, denier, les conférences de Bréda, la pacification de Gand, l'union de Bruxelles, et les négociations des états généraux avec don Juan I (RHE. 2, H. 4, à suivre). — *Vos, K.*, Een nieu liedeken van't bannen der schadelijcker ende zeer verderfl. secte der jesuiten. Door P. D. Rott. Jan Batman MDXCV. Rotterdam, Geleyns. Fl. 0,25. — *Wielenga, D. K.*, De verhouding van de geref. Kerken tot het theologisch oudenvijs tijdens de Republiek (Rede). 31. Kampen, J. H. Kok. Fl. 0,80. — *Wolff, J. G.*, Gesch. der Herrsch. Contern (Public. de la section histor. de l'institut Grand-ducal de Luxembourg 51, 49—164).

Die aus der Schule von Blok hervorgegangene, auf sorgfältigen Aktenstudien ruhende Dissertation ***Haaks*** über Paullus Merula schildert ein Gelehrtenleben, das nach den Studienjahren in Leiden, Paris, wo sein philologischer Eifer an dem Prof. Ludwig Carrio böse Erfahrungen macht, Orleans, Bourges, wo er Cujacius hört, Gent u. a. in einer Leidener Professur zur Ruhe kommt. Als Philologe, Jurist, Historiker — er wurde amtlicher Historiograph der Staaten und Geograph — ist er literarisch tätig gewesen. Sein bedeutendstes Werk Historia Belgica ist verloren, es konnte nicht gedruckt werden aus Furcht der Regierung, es möchten die Enthüllungen über die auf dem Augsburger Reichstage 1548 vollzogene Trennung der Niederlande vom Reich böses Blut machen. Seine Geschichte Gelderns ist bis auf einen von *H.* entdeckten Teil auch verloren, aber von Pontanus in seiner historia Geldriae (1639)

ausgiebig benutzt worden. Theologisch interessant ist seine historia tragica, die Märtyrergeschichte seines Vorfahren Angelus Merula und seine — zu Unrecht angefochtene — vita Desiderii Erasmi. Vf. verzettelt sich etwas viel in Einzelheiten und versäumt die grofsen Gesichtspunkte. Ueber der ganzen humanistischen Bildungsgrundlage Merulas lagert noch deutlich die theologische Atmosphäre, die sich im Bekämpfen des Copernikanischen Weltsystems und dem Nachweis der biblischen Korrektheit des Jagens [Nimrod!] u. a. kundtut. — Den durch seine „Historie der Reformatie“ und „Het Leven van de Ruiter“ wohlbekannten Historiker Gerh. Brandt lehrt uns ***Hulstra*** als Dichter geistlicher Lieder kennen durch Mitteilung einiger Proben aus B.s: „stichtelijke Gedichten“ (1665). — ***Haller*** berichtet über die Einführung der Reformation in Hasselt, die nach verschiedenen Schwenkungen und Ansätzen (seit 1543) infolge der Kriegsläufte und Streitigkeiten zwischen Rat und Gemeinde 1584 endgültig vollzogen wurde. — ***v. Langeraad*** referiert über die Werke von Barger und Kuyper und ergänzt dieselben durch wertvolle Mitteilungen, die u. a. die liturgischen Verschiedenheiten auch nach der Dortrechter Synode klarlegen. — ***Buddes*** neue Verdeutschung altniederländischer Volkslieder verdient hier Erwähnung um der im Anschlufs an A. D. Loman (Uitgave van oudere Noordnederlandsche Meesterwerken II. 1893) gebotenen geschichtlichen Einleitungen willen. Die Lieder sind entweder unmittelbares Spiegelbild der Stimmungen in den Geusenscharen (so das Wilhelmuslied), oder aber sie zeigen das dankbare Gedenken der unmittelbar folgenden Generation an die Taten der Väter. Aelteste Quelle ist des Notars Adrian Valerius nederlantsche gedenckclanck von 1626. — Inzwischen sind die Lieder, von J. Röntgen in Musik gesetzt, in *B.*s Uebersetzung bei Breitkopf und Härtel erschienen (vgl. ChrW. No. 44). — Nachdrücklich hingewiesen sei an dieser Stelle auch auf die von ***van Duyse*** herausgegebene vortreffliche ***Sammlung altniederländischer Volkslieder***, von der bis jetzt 8 Lief. erschienen sind. Jeweilig sind den Liedern Notizen über ihren Ursprung, die Geschichte ihres Textes und ihrer Melodie und sprachliche Anmerkungen beigegeben — eine Quelle von hohem Werte für die Volkskunde, speziell, da die geistlichen Lieder auch aufgenommen sind, die religiöse! — Der „Gooische Martelaar“ ist Anthonis Fredericks van Naarden († 1529), über den ***Bienfait*** einen schon von de Hoop Scheffer (Gesch. d. Kerkherv 587) gekannten Bericht von L. R. Lustig aus dem Jahre 1708 mitteilt. — Aus ***Gooszens*** z. T. aktuellem Aufsatz notieren wir, dafs an dem „Beschlufs“ der Dordrechter Synodalverfügungen lange gefeilt wurde, indem namentlich die englischen und hessischen Abgeordneten eine Verwerfung gewisser die Prädestination betr. calvinistischer Härten wünschten, ohne damit ganz durchzudringen.

6. Das englische Sprachgebiet.

Act Book of the Ecclesiastical Court of Whalley 1510—1538. Ed. by Alice M. Cooke. Chetham Society. [Wichtig f. d. vorreform. sozialen Verhältnisse in England. Whalley Cisterzienserabtei mit eigener Jurisdiktion vgl. EHR. 1902, 361—362: *J. Gairdner.*] — *Archbold, W. A. J.*, A Diary of the Early Days of the Long Parliament (EHR. 16, 730—736). [Cambridges Mskr. betr. d. Zt. v. 8. Nov. bis 18. Dez. 1640.] — *Bellesheim, A.*, Uniformitätsakte (KL.² 12, 285—288). — *Ders.*, Thom. Wolsey (ib. 1747—1756). — *Book, The*, of Common Order of the Church of Scotland (John Knox' Liturgy). Ed. Sprott. 274. Lo., Blackwood. — *Buddensieg, R.*, Johns Jewel (HRE.³ 9, 44—49). — *Bynsington, E. H.*, The Puritan in England and New England, with a Chapter on Witchcraft in New England. 4e ed. 457. Bo., Little, Brown & Co. — *Calendar* of the State Papers relating to Ireland of the Reign of Charles I 1633—1647. Ed. R. Pentland Mahafty. Lo., H. M. Stationery Office. Sh. 15. — *Carlyle, Th.*, Historical Sketches of notable Persons and Events in the Reigns of James I and Charles I ed. by A. Carlyle. 4e ed. 366. Lo., Chapman & Hall. Sh. 3,6. — *Downing, C.*, God in Shakespeare. 2. 434. Lo., Greening. Sh. 6. — *Drury, T. W.*, Two Studies in the Book of Common Prayer. 156. Lo., Nisbet. 3 sh. 6 d. — *Fleming*, 1. a. 2. Book of Common Prayer (Amer. Cath. Quart. Rev. April). — *Galton, A.*, The Protestantism of the Reformed a Catholic Church in England. A Lecture deliv. at Ripon. 30. Lo., Skeffington. Sh. 0,6. — *Gotch, J. A.*, Early Renaissance Architecture in England: historical a. descriptive Account of Tudor, Elisabethan a. Jacobean Periods (1500—1625) for Students. 304. Lo., Batsford. Sh. 21. — *Green, E.*, For the Faith: Story of the Young Pioneers of Ref. in Oxford. 364. Lo., Nelson. 3 sh. 6 d. — *H., M.*, Stichtende verhalen uit de kerkvervolging in Engeland onder Hendrik VIII, Elizabeth enz. Oostacker. *M* 0,75. — *Haber, Jak.*, John Heywoods „The Spider and the Flie". E. Kulturbild a. d. 16. Jahrh. (Literarhist. Forsch. Hrsg. von J. Schick u. M. v. Waldberg XV). B., E. Felber. *M* 3. [LC. 52, No. 47.] — *Hallam, H.*, The constitutional History of England, from the Accession of Henry VII to the Beginning of the Civil War. 164. Lo., F. Murray. Sh. 5. — ***Hamilton, F. J.,*** The Best Book of All a. how it came tous. 110. Lo., Morgan & Scott. 1 sh. 6 d. — *Hamilton, F. Martin*, Turn or Burn: Lewes prot. martyr's mem. Lo., Morgan & Son. — ***Harland, Marion,*** John Knox. Lo., Putnams. Sh. 1,50. — *Healy, Charles E. H. Chadwyck*, The History of the Part of West Sommerset comprising the Parishes of Luccombe, Selworthy, Stoke Pero, Culbone and Oare. Lo., Sotheran. [Gelobt EHR. 1902, 394—396: *Hunt.*] — ***Hoare, H. W.,*** The Evolution of the English Bible. An histor. Sketch of the Successive Versions from 138z to 1885. XXX, 300. Lo., John Murray. Sh. 10,6. [Bespr. LC. 1902, No. 23: *v. D.* Ath. I, 620f.] — *Hume, Martin A. S.*, Treason a. Plot. Struggles for Catholic Supremacy in the Last Years of Elizabeth. 536. Lo., Nisbet. Sh. 16. [Betr. spez. d. span. Politik nach Untergang der Armada, vgl. EHR. 1902, 163—166: *T. G. Law.*] — *Kidd*, The Appeal to Antiquity as Principle of the Engl. Reformation. Lo., Simpkin. — *Koren, C.*, Fra Edward den Sjettes og Maria den Blodiges Tid. 192. 8°. Kristiania, Aktieforlag. Kr. 2,80. — *Köstlin, Jul.*, John Knox (HRE.³ 10, 602—609). — ***Leading Documents*** of English History, together with a Bibliography of Sources. By ***G. C. Lee.*** N.Y., Bell a. Sons. — *Leishman*, The Westminster Directory. 248. Lo., Blackwood. Sh. 4. — ***Life, The,*** and Death of Thom. Wolsey. Written by one of his own servants, being his gentleman Usher. Ed. by ***G. Simpson.*** 196. Lo., Washbourne. 2 sh. 6 d. — ***Liturgies,*** Scottish of the Reign of James VI. Ed. by ***G. W. Sprott.*** 12°. Lo., W. Blackwood. Sh. 3,6. — *Loofs, Frdr.*, Kongregationalisten (HRE.³ 10, 680—693). — ***Lusus Regius:*** being Poems a. other Pieces

by King James I. Now first set a. ed. by ***Rob. S. Rait.*** 132. Lo., Constable. 2 sh. 6 d. — *Mac Crie, C. G.*, The Church of Scotland. Her Divisions and her Re-unions. 394. Lo., Macniven & Wallace (Edinburgh). Sh. 5. — *Mackennal, A.*, Sketches in the Evolution of English Congregationalism. 270. Lo., Nisbet. Sh. 5. — *Macpherson, J.*, History of the Church in Scotland. 466. Lo. *M* 9. — *Macray, W. D.*, A Register of the Members of S. Mary Magdalen College Oxford. New ser. III. Fellows 1576—1648. Oxford, Clarendon Press. Sh. 7,6. — *Maitland, Freder. W.*, English Law a. the Renaissance. C., University Press. [Betr. die Abweisung des röm. Rechtes in England im 16. Jahrh. vgl. EHR. 1902, 359—362: *H. Goudy.*] — *Meyer, A.*, D. engl. Diplomatie in Deutschland z. Zt. Ed. VI. u. Mariens. 111. 8⁰. ID. Brsl. — *Parow, W.*, D. Grundzüge d. Verfassung Englands in organ. Entwicklung. 39. Pr. B. — *Proeter, F.*, New History of Book of Common Prayer. With a Rationale of its Offices. Rewritten by W. H. Frere. 720. Lo., Macmillan. 12 sh. 6 d. — *Purveyance,* A Royal in the Elizabethan Age. Newbury, Blacket. [Bespr. Ath. I, 653.] — *Rait, R. S.*, The Scottish Parliament before the Union of the Crowns. Lo., Blackie. Sh. 5. [Vgl. Ath. II, 117 f.] — *Record Office.* Acts of the Privy Council of England. N. ser. XXII et XXIII. A. D. 1592 ed. by J. R. Dasent. Lo., Stationery Office. à Sh. 10. — ***Relation, A,*** of the Conference betw. William Laud a. Mr. Fisher the Jesuit. A New Ed. with Introd. a. Notes by ***C. H. Simpkinson.*** XXXIX, 468. Lo., Macmillan & Co. 8 sh. 6 d. — *Servière,* Une controverse angl. au XVI^e s. La quest. du serment d'allégiance (1606—1607) (Ét. H. 5). — *Shaw, W. H.*, Introductory lectures on the Oxford reformers: Colet, Erasmus and Moore. 110. Dent. Sh. 1. — *Stewart, A. Morris,* The Origins of the United Free Church of Scotland: a Sketch of Scottish Presbytery. 100. Lo., Oliphant, Anderson & Ferrier. 1 sh. 6 d. — *St. Martin-in-the Fields.* The Accounts of the Churchwardens 1525—1603. Transcr. a. ed. by John V. Kitto. Lo., Simpkin. [EHR. 1902, 161—163: *H. E. D. Blakiston.*] — *Taunton, Ethelred L.*, Thom. Wolsey, Legate a. Reformer. 274. N.Y., Lo., J. Lane. $ 5. — ***Warfield, Benjamin B.,*** The Making of the Westminster Confession (PrRR. 12, 226—283). — ***Ders.,*** The Printing of the W. C. (ib., Oktoberh.). Auch sep. Ph., Mc. Calla & Co. — *Wätzen, Hermann,* Die erste englische Revolution u. die öffentliche Meinung in Deutschland. ID. Heidelberg. — *Wilson, H. A.*, The English Coronation Orders (JThSt. 2, 481—504). [Histor. Darlegung.]

Die Firma Blackwood a. Sons in London veröffentlicht seit längerem liturgies and Orders of Divine Service used or prepared for use in the Church of Scotland since the Reformation. Der vorliegende Band bringt die liturgies of the reign of James VI, z. T. nur prepared for use. Die Einleitung von ***Sprott*** schildert die Bemühungen Jacobs VI., die bisher in Gebrauch befindliche Knoxsche Liturgie durch eine neue zu ersetzen. Die Aberdeen Assembly von 1616 setzte eine liturgische Kommission ein, die alsbald ihre Arbeit begann; aber das Bestreben des Königs, sich das Kirchenregiment zu vindizieren, und die sogen. five articles der Perth-Assembly 1618 (Knien beim Empfang der Kommunion u. a.) hemmten das Werk und spalteten die Kirche in 2 Parteien. Zum Druck der (mitgeteilten) Liturgie kam es nicht, nur die (mitgeteilten) Ordinationsformulare wurden 1620 publiziert. Karl I. nahm erst 1629 die Frage wieder auf, jedoch, von Laud geleitet, in dem Sinne, dafs er

die englische Liturgie eingeführt wünschte. Ein schon unter Jacob VI. vollendetes (mitgeteiltes) Book of Common Prayer, inhaltlich a cross betwixt the English Liturgy and that of Knox, wurde nunmehr seitens der Schotten an den König gesandt. Damit bricht die Einleitung ab. — Um für den Prinzen von Wales die span. Infantin zur Gattin zu gewinnen, hatte Jacob I. die Gesetze gegen die röm. Priester, speziell die Jesuiten, suspendiert. Dieselben gewannen alsbald Boden, und es drohte die Mutter des Ministers Buckingham von ihnen gewonnen zu werden. Um diese Gefahr zu beschwören, veranstaltete Jacob eine Disputation zwischen dem Jesuiten Fisher und Laud, 24. Mai 1622. Das später gedruckte Protokoll legt ***Simpkinson*** in mustergültiger, mit vortrefflichen Anmerkungen versehenen Neuausgabe vor. Die beiden Gegner streiten über die Autoritäten des Glaubens, Laud verwirft die Unfehlbarkeit der römischen Kirche, da nur die allgemeine Kirche unfehlbar sei, deren Repräsentation das (eben um seines Repräsentativcharakters willen auch fehlbare) Generalkonzil sei. Neue Glaubensartikel kann die Kirche nicht schaffen, sie besitzt genügende im Credo, die schriftgemäfs sind. Die Schrift ist schliefslich die letzte Autorität, die sich dem Glauben als solche bezeugt. Unfehlbarkeit des Papstes wird verworfen, doch hält Laud daran fest, dafs man auch in der röm. Kirche, trotz ihres korrupten Zustandes, selig werden könne. Die Schrift ist theologisch interessant, in der Verwertung der Patristik zeigt sich bei Laud Lths. Einfluſs. Herausgehoben sei das günstige Urteil über die anatolische Kirche, das sich aus den neu geknüpften Beziehungen Englands zum Orient erklärt, die u. a. zur Gründung eines Lehrstuhls für Arabisch in Oxford führten. — ***Hamilton*** erzählt populär, aber ansprechend, und durch z. T. gute Illustrationen unterstützt, anschaulich die Geschichte der englischen Bibelübersetzungen (s. HRE.^{3} 3, 97ff.). Dasselbe Thema behandelt umfassend, aber ohne critical notes ***Hoare***. Mit erfreulicher Weite des Blickes wird die Renaissance gewürdigt als the greatest upheaval of the human mind, that the world had seen since the introduction of Christianity, und Tyndale als ihr Schüler gewertet, da er gegenüber Wicliff auf den Originaltext zurückgriff. Stark wird die Beeinflussung Ts. durch Luther betont, auch in den Einleitungen zu den einzelnen Büchern. Die Coverdale-Bibel, von Lth. und Zwingli abhängig, die Matthew-, die great- und vollends die Bishops-Bibel treten an Originalität weit hinter T., von dem sie abhängig sind, zurück. Erst die Genevan-Bible erzielt einen wirklichen Fortschritt; sie wird alsbald die Bibel der Puritaner, während die Anglikaner die Bishops-Bibel bevorzugen, bis die authorised version 1611 aufgestellt wird. Als Kuriosum sei der Name „Leda-Bible“ für die Bishops-Bible notiert, weil als Initiale zum Hebräerbrief ein Holzschnitt: Leda mit dem Schwan genommen war! Illustrationen sind auch *H.*s Werk beigegeben. — Die von ***Simpson*** veröffentlichte,

bisher nur in einem Drucke von 1667 bekannte Wolseybiographie stammt von William Cavendish, dem Kammerherrn des grofsen Kardinals. Für die äufsere Geschichte Wolseys bis herab zu seinen Lebensgewohnheiten bietet sie reiches, kulturgeschichtliches Material, aber ein inneres Verständnis der W.schen Politik mit ihren z. T. grandiosen Plänen ist dem Vf. nicht aufgegangen, die Thüren haben sich vor dem Kammerherrn bei allen geheimen Beratungen geschlossen; so wird z. B. W.s Sturz einseitig auf Anna Boleyn zurückgeführt. Am interessantesten sind cp. 16 — a new count erected to determine the King's case d. h. die Ehescheidung — und cp. 18 — the Cardinal accused of high treason. — ***Warfield*** gibt einen eingehenden Bericht darüber, wie die Westminster-Konfession durch die verschiedenen Kommissionen hindurchging, bis sie am 5. April 1647 vom Plenum akzeptiert wurde, um dann freilich noch einmal revidiert zu werden. Inwieweit in den Debatten an den Kommissionsvorschlägen geändert wurde, zeigt Vf. an art. 3 (de aeterno decreto dei et de praedestinatione). Grundlage bildeten die sogen. „Irischen Artikel" von 1615, und die Debatte dreht sich um Infra- bezw. Supralapsarismus und Amyraldismus, ohne dafs aber die gemäfsigte Richtung Erfolge erzielen kann. Aus ***Dess.*** Bibliographie der WK. sei notiert, dafs der amtlichen Publikation 4 Privatdrucke voraufgingen, und dafs Schottland lange Zeit das Druckmonopol besafs. — Heinrich VIII. behandelt der dritte Band des ***Maravalschen*** Werkes (s. oben). Ein Verständnis ist da ausgeschlossen, wo alles Licht auf die katholische, aller Schatten auf die Gegen-Seite geworfen wird. Auch arbeitet Vf. mit veralteten Quellen. — ***Harlands*** Knoxbiographie wird in Ath. I, 166f. einer sehr scharfen Kritik unterzogen, der Vf. eine ganze Reihe von Fehlern aufgerückt mit dem Endurteil: This is not a book of research and may therefore be popular with the general reader. Uns ging das Buch nicht zu. Ein ähnliches Urteil trifft ib. 523f.: ***Macphersons*** schott. Geschichte, weil er den kirchenpolitischen Problemen sich nicht gewachsen zeige. (Cp. IV und V behandeln die Reformationszeit.) — ***Lee*** verfolgt nach Ath. I, 40 den Zweck to give in English a series of documents illustrating history from contemporary writers; sein Werk ist aber better in conception than in execution. Die Auswahl der Quellenstücke ist oft ungeschickt und bezw. der Einleitung zu den Dokumenten der Ref.-Zeit sind *L.* grobe Verstöfse begegnet. — ***Rait*** hat in der Bodleiana Gedichte Jacobs I. entdeckt, die er jetzt vorlegt. In einem derselben ist der Einfluſs von Augustins de civitate dei spürbar. [Nach Ath. II, 83f.]

7. Oesterreich-Ungarn.

Bearbeitet von Prof. D. Dr. Georg Loesche in Wien.[1])

Allgemeines. *Chráska, A.*, Jurija Dalmatina Predgovor k Bibliji (Vorrede

[1]) Die Titel- und Inhaltsangaben aus der slavischen Literatur verdanke ich

des Dalmatinus z. Bibelübersetzung v. 1589). Budějovicale. 84. — ***Gindely, A.,*** Beitr. z. Gesch. d. 30jähr. Krieges, hrsg. v. *Hirn* (aus: W. Arch. f. öst. Gesch. 82. Bd.). — *Kollmann, Hynek,* D. Verhandlungen des Kardinals Harrach mit dem kais. Hof i. d. J. 1626 f. in Glaubenssachen (CCH. IV [1898]. 389—409). [Aus dem Archiv der „Propaganda" MOG. 22, 177.] — ***Mayer, Fr. M.,*** Gesch. Oesterreichs mit besonderer Rücksicht auf d. Kulturleben. 2. Aufl. 2. Bd.: Von 1526 b. z. Gegenwart. VIII, 797. W., L. — *Schaffgotsch, Hans Ulrich,* Wartburghefte, No. 14. Leipzig. Bram. 14. *M* 10. — *Schenner, F.,* Zierotins Bibliothek in Breslau (Zeitschrift d. Deutsch. Ver. f. d. Geschichte Mährens u. Schlesiens. 393—397). — *Schmid, Jos.,* D. Kardinals u. Erzbischofs Matthäus Lang Verhalten zur Reformation (Schluſs) (JGPrOe. 22, 113—147). — ***Strakosch-Graſsmann, G.,*** Bibliographie z. Gesch. d. österr. Unterrichtswesens. 64. W. — *Turba, Gust.,* Dr., Beiträge zur Geschichte der Habsburger. II. Zur Reichs- u. Hauspolitik der J. 1548 bis 1558 (Aus: „Archiv f. österr. Gesch."). 76. W., C. Gerolds Sohn in Komm. *M* 1,70. III. Zur deutsch. Reichs- u. Haus-Politik d. J. 1553—1558 (Archiv 90, 231—319). — *Wien* (KL.[2] 12, 1493—1564). — *Wiener Neustadt* (ib. 1564—1567). — *Zirbt, Cenek* (CMKC. Kleine Beiträge, No. 13, 78—80). [Budovec von Budova.]

Nieder-Oesterreich. ***Endl, Fr.,*** Gesch. d. alten Stadtschule zu Horn in N.-Oe. (in: Beiträge zur Oesterr. Erziehungs- u. Schulgeschichte. 3. H. 1—80). — *Grolig, M.,* Einige Dokumente z. Gesch. des Protestantismus im Schächongster Lande (JGPrOe. 22, 153—171).

Ober-Oesterreich. *Freytag, H.,* Paul Speratus (KK. 185—191). — Gedenkblatt an den groſsen oberösterr. Bauernkrieg 1626. Linz, Steurer. — ***Jäkel, F.,*** Gesch. d. latein. Schulmeister zu Freistadt i. Ob.-Oe. (in: Beitr. z. Oesterr. Erziehungs- u. Schulgeschichte. 3. H. 81—128). — ***Khull, F.,*** Schulordnung u. Instruktionen a. d. Jahre 1577 1595 f. d. ev. Schule d. Landstände v. Ob.-Oe. zu Linz a. D. (ib. 129—222). — ***Schiffmann, Konr.,*** Das Schulwesen im Lande ob der Enns bis zu Ende d. 17. Jahrh. (Beitr. z. Landeskunde v. Oest. o. d. E. 83. Lief.).

Inner-Oesterreich. ***Krones, Fr. v.,*** Ergebnisse e. archival. Reise nach Linz (Veröffentlich. d. Histor.Landeskommiss. f. Steiermark 140—204). — ***Loserth, J.,*** D. Gegenreformation in Innerösterreich und der innerösterr. Herren- u. Ritterstand (Mitteil. d. Instit. f. österr. Geschichtsforsch. Ergänz.-Bd. III, 597—623). — *Ders.,* Innerösterreich (HRE.[3] 9, 101—106). — *Pichler, W.,* Horn vor 300 Jahren (D. Bote aus d. Waldviertel, 1900, No. 533ff.). — ***Rabenlechner, M.,*** D. Bauernkrieg in Steiermark (1525) (L. Pastor, Erläuter. u. Ergänz z. Janssens Gesch. d. deutsch. Volk. II, 3). VIII, 56, 1. Fr., Herder. — *Schmidt, W. J.,* Das letzte Gegenreformationspatent Ferdinands II. f. Innerösterreich v. 1. Aug. 1628 (ib. 172—180). — ***Schuster, R.,*** Zum heutigen Stande unserer landeskundlichen Kenntnisse (Mitteil. d. Gesellsch. f. Salzb. Landeskde. H. 1f. 185—196). — ***Wardengg, O. Gratzy v.,*** Repertorium zu J. W. Freiherrn v. Valvasors „Die Ehen des Herzogtums Krain" (1689) (Selbstverlag. 1 Bl. u. 112 S. *M* 3.

Böhmen und Mähren. ***Adámek, K.,*** Aus d. Kulturgesch. d. Stadt Polička (CMKC.). — *Barge, H.,* Kirchliche Stimmungen in Böhmen um die Mitte des 16. Jahrh. (JGPrOe. 22, 148—152). — ***Batik,*** Schreiben Ferdinands II. a. d. J. 1627. (Kundmachungen der cecheslavischen Museen und der archäolog. Vereine, 1900). — Kirchengalerie, Neue sächsische, hrsg. v. ***Ge. Buchwald.***

Herrn Kollegen Prof. Dr. Skalský, die aus der ungarischen Herrn Prof. Dr. Connert in Hermannstadt.

Verzeichnis der Abkürzungen:
CCH. = Česky Casopis Historicky (Böhm. Histor. Zeitschrift).
CMKC. = Casopis Musea Krat. Česky (Böhm. Museal-Zeitschrift).
CMM. = Casopis Matice Moraoská (Zeitschrift d. mähr. Matice).

Bd. 1, 2, 3. Sp. 948; 556, 296; 776. — *Corček, Jos.*, Nachrichten über die mährischen Brüdergemeinden a. d. 16. Jahrh. (CMM. 23 [1899], 126—127, 261—268, 353—360). [Aus dem Herrnhuter Archiv.] — *Ders.*, D. Streit um d. Kirche u. die Christlichen in Joančic a. d. J. 1581 (ib.). — *Doerr, A. v.*, Genealog. Daten üb. böhm. Exulanten (Sitzungsberichte d. kgl. böhm. Gesellsch. d. Wissensch. 1900, VII). Fl. 1. — ***Göhler, Ge.,*** David Köhler. Ps. 3. „Ach Herre wir sind meiner Freunde so viel". — ***Helbig, Jul.,*** Gesch. d. Gegenreformation u. d. gleichzeit. Kriegsereignisse in Herrschaft Friesland (MVSDB. 39, 287—312, 453—474). — Hinterlassenschaft, Die, des Pater Rektor Gelasius ***Dobner*** (CMKC.). — ***Hrejsa, O.,*** Gesch. d. Kirchengemeinde AC. in Jasena (Mähren) (SA. aus: „Hus"). — ***Krofs, A.,*** S. J., D. Anfänge des Luthertums im Königreich Böhmen (ZkTh. 25., 25—36, 209—230). — *Kvačala*, Z. Korrespondenz d. Comenius (MCG. 10, 44 ff.). — *Ders.*, D. Schicksale der Didaktik zu Lebzeiten Komensky's (CMKC. 72 [1898], 248—252, 333—338). — *Menčik, F.*, Caspar Hirsch u. s. Familienaufzeichnungen (JGPrOe. 22, 18—82). — ***Ders.,*** D. Denkwürdigkeiten D. Joh. Georg Harant von Pollschitz u. Weseritz v. J. 1624—1648. Historick'y Arch. Bd. 10. 213 f. — ***Novák, J. v.,*** J. A. Comenius (Zeitschr. d. mähr. Landesmuseums). — *Paudler* u. *Schauffler*, Pastor [Christoph] Herman's [in Dauba] Pestbüchlein [1599] (Mitteilungen des Nordböhm. Exkursions-Klubs 24, 57—61, 279—281). — *R.*, Kurze Beschreibung e. Liederbuches der Wiedertäufer a. d. mähr. Landesarchiv (CMM. 23 [1899], Klein. Beiträge. 74 f.). — ***Rolleder,*** D. mährischen Herren von Sternberg (Zeitschrift d. Deutsch. Ver. f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens 5, 212—287, 332—373). — ***Salaba,*** D. Korrespondenz des Brüderpriesters Mathias Cyra mit Wenzel Brezan und Petrus v. Rosenberg (Kundmachung d. kgl. böhm. Gesellsch. d. Wissensch.). — ***Schmertosch v. Riesenthal, R.,*** D. böhm. Exulanten unt. Kursächs. Regier. in Dresden (N. Arch. f. sächs. Gesch. XXII, 3. u. 4. 291—348). — ***Simák, J. V.,*** Bartholomäus der Schreiber (CCH.). — ***Ders.,*** Kleine Beiträge (CMKC. No. 24, 539—540; 25, 540 f.). — *Skalsky, J. Ad.*, D. ev. Kirchenordnung für Teschen v. J. 1584 (JGPrOe. 22, 1—18). — ***Spiefs, Fr. W.,*** Z. Biographie des Joh. Kocín v. Kocínek (CMKC.). — ***Strnad, Fer.,*** Kaspar Kropáč von Kozindz (CMKC. 72 [1898], 263—282). — ***Studienstiftungen*** im Königreich Böhmen. Bd. I—VI. 1894—1899. Prag. — *Studnička, F. J.*, Prager Tychoniana (vgl. MVGDB. 39, 64/66. Lit. Brsl.). — ***Wolkan, R.,*** D. polit. Dichtungen d. Deutschen i. Böhmen. (SA. aus: „Deutsche Arbeit"). M., 18.

Galizien = Polen. *Arnold, Rob. F.*, Gesch. d. deutschen Polenliteratur. I. Hl. 1900. X, 298. ℳ 8. — *Bauch*, Deutsche Scholaren in Krakau in d. Zeit d. Renaissance, 1460/1520. 78. Jahresber. d. Schles. Gesellsch. f. vaterl. Kultur, 1900. Br. — ***Brückner, A.,*** Gesch. d. poln. Literatur. VI, 628. L. ℳ 10. — ***Krause, G.,*** D. Reformation u. Gegenreformation i. ehem. Kgr. Polen, besonders in den jetzt preufsischen Provinzen Posen und Westpreufsen. Posen VI, 121. No. 2. — ***Kruske,*** Joh. a Lasco u. d. Sakramentsstreit, E. Beitr. z. Gesch. d. Reformationszeit. L. ℳ 4,50. — ***Miaskowsky, v.,*** Die Korrespondenz des Erasmus v. Rotterdam mit Polen. I. ID. Posen. — ***Ders.,*** 4 ungedr. Briefe von u. an Joh. Laski (Zeitschrift d. hist. Ges. f. Posen 16, 294—300). — *Pelczar, J.*, Nikolau Hussowski, s. Zolon u. s. Schriften. E. Beitrag z. Gesch. des Humanismus in Polen. GPr. Krakau.

Ungarn. A magyar államiság sejlödése, küzdelmei. Beothy Akos Budapest, 1900. Atheneum. 8°. XXII, 895. ároi Kr. 14. [Entwickelung und Kämpfe des ungarischen Staatswesens. Von ***Beothy*** Akasius.] — A magyar protestans egyház története. Az evangelikus középis kolák felsö osztályai számára irta Bereczky Sándor, á. h. evang. fögymnasiumi vallástanár. Budapest. Kókai Lajos Kiadása. 8°. 180. Kr. 2. [Gesch. der ungar. protestant. Kirche. Für d. Oberklassen der evang. Mittelschulen. Von

Alexander Bereczky, Obergymnasial-Religionslehrer A. B. Budapest. Hrsg. von Kókai Ludwig. 8°.] — *Elze, Th.*, Die evangel. Prediger Krains im 16. Jahrh. (JGPrOe. 22, 53—69). — ***Fábry, Joh. A.,*** Cursus Jehovae mirabilis, hrsg. v. Verein „Tranoscius". 205. Kl. 4°. — ***Körbler, Duro,*** Humanista Matija Grbič (Mathias Garbitius Illyricus. M. Zagrebu. 104. — A. B., Viszlói ev. ref. egyház története Irta ***Lukácsy*** Imre. 8°. 119. Siklós 1900. Kókai Lajos bizom. Budapest. [Gesch. der B.-Viszloer evang.-reformierten Kirche. Von ***Emerich Lukácsy.*** 8°. 119. Siklós 1900. Kommissionsverlag des Ludwig Kokai.] — A katholikus predikacrió története Magyaeországon. A budapesti Mir. tudomány-egyetem hittani kara által a Horváth-alapból 2000 korona dijjal jutalmazott pályamii. Irta dr. Mihalovics Ede. Budapest 1900—1901. Stephaneum key. 8 r. I. köt. 2. 437. II. köt. 701. [Gesch. d. kathol. Predigt in Ungarn. Von d. theol. Fakultät der Ofenpester kgl. Universität aus der Horváth-Stiftung mit dem Preise von 2000 Kronen gekröntes. Von Dr. ***Eduard Mihalovics,*** Ofenpest 1900—1901. Druck vom Stephaneum.] — A gömöri ágostai hitv. ev. esperesség. ***Mikulik, Jozsef,*** (Protestans egyházi és iskolai lap. 43. évf. 1900. 27—29. szám). [Das Gömörer evang. Dekanat A. B. Von ***Josef Mikulik*** (Protestant. Kirchen- u. Schulblatt).] — ***Mocko, J.,*** Kratka histura etc. (Kurze Gesch. der Wegnahme der ev. Kirche Al. u. Mijava) (Slovakei). [16. VIII. 1781.] 23. Aus „Cirk. Listy" (Kirchenblätter). — A Herczegszölösi káevevk. Más egyházi káevevkkal egybeveté ***Mokos, Gyula,*** Budapest. Kiadja a Magy. Prot. irodalmi Társaság. 8°. 279. [Die Herczegszölöser Kanones. Verglichen mit anderen Kanones von ***Julius Mokos.*** Herausgegeben von der mag. prot. literarischen Gesellschaft.] — *Ribbeck, W.*, D. kirchl. Verhältnisse d. Reformationszeitalters zu Kreuzburg, Pitschen u. Kronstadt (Schrift. d. Ver. f. Gesch. u. Altert. Schlesiens, 1900). — *Ungarn* (KL.² 12, 273ff.).

Allgemeines. ***Mayer*** behandelt die evangelischen Dinge sehr kurz, mit kühler Unparteilichkeit. — Die von ***Gindely*** hinterlassenen von *Hirn* herausgegebenen Stücke zum 5. Bde. seiner grofsen Geschichte des Krieges enthalten folgende Kapitel: Kampf gegen den Administrator von Halberstadt und gegen Mansfeld (163 3f.). Französische Vermittelungsversuche i. J. 1624. Zusammenkunft in Schleusingen: Die englischen Heiratsverhandlungen mit Spanien und Frankreich (1623f.). Die Unterhandlungen mit Dänemark und Schweden über die Führung des Krieges (1626f.). Klagen über Waldstein und die Verhandlungen über das Kriegswesen im Reiche 1621. (Vergl. MVGDP. 39, s. Lit. Beil. 80f.) — In seiner höchst nützlichen Arbeit gibt ***Strakosch-Grafsmann*** auch Auskunft über die höheren Lateinschulen der Reformation und den Besuch auswärtiger Hochschulen durch Oesterreicher in der Zeit der Reformation und Gegenreformation.

Nieder-Oesterreich. Die zweite, zugleich bedeutsamste Periode von ***Endls*** Geschichte umfafst die J. 1544 bis 1620, während deren die Bewohner von Horn und Umgebung ganz der ev. Lehre anhingen; sie endet jäh mit der Einnahme von Horn durch Liechtenstein. Den religiösen Wandlungen entsprechend, war die Schule zuerst eine protestantisch-lateinische (1544—1577), dann eine protestantisch-lateinisch-deutsche (1577—1598), endlich eine von den Ständen unterstützte „Landschafts-Schule". Dafs bei der damaligen

engen Verbindung von Kirche und Schule auch die pfarrlichen Zustände geschildert werden, ist um so dankenswerter, als über sie bisher so gut wie nichts veröffentlicht ist und nicht jedem zugängliche Quellen benutzt wurden, nämlich die Rat- und Gerichts-Protokolle der Stadt Horn (Gemeindearchiv), das Archiv der gräflichen Familie Hoyos-Sprinzenstein (Schlofsarchiv), Pfarrhof-Rechnungen und Akten aus dem Stiftsarchiv zu Altenburg. Die verheifsenen Fortsetzungen sind dringend zu wünschen.

Ober-Oesterreich. In Freistadt scheint nach ***Jäkel*** die Reformation den Anstofs zur Errichtung einer höheren Schule gegeben zu haben. Ihr ev. Charakter währte nur kurze Zeit, v. 1574—1588. — Der landständische Adel Oberösterreichs hatte um die Mitte des 16. Jahrh. ein reformiertes Gymnasium, gewöhnlich die Landschaftsschule genannt, errichtet und es mit reichen Gütern ausgestattet. Ueber seine Verfassung wufsten wir bisher so gut wie nichts. Eine von *Loserth* gefundene und von ***Khull*** ausgebeutete Hdschr. im Kärntner Benediktinerstift St. Paul gibt darüber ausführliche Auskunft, wenigstens von 1596 an. — Als erster Versuch einer oberösterreichischen Schulgeschichte kann des Linzer Weltpriesters ***Schiffmann*** Untersuchung zwar auf Vollständigkeit keinen Anspruch machen, ist aber gleichwohl sehr verdienstlich, zumal sie archivalische Quellen herbeigezogen hat. Der erste Teil gilt dem Nachweis des Bestandes der Schulen (D. Klosterschulen a) bis zur Mitte des 15. Jahrh.; b) unter dem Einflusse des Humanismus und Protestantismus; Stadt- und Landschulen bis zum Beginne der religiösen Umwälzung; das weltliche Schulwesen unter dem Einflusse des Protestantismus von 1577—1624; neugegründete protestantische Schulen; die Gymnasien der Jesuiten; Volksschulen s. d. J. 1624), der zweite den Zustand derselben; der Anhang bringt Urkunden. *Sch.* meint, dafs am Anfang des 16. Jahrh. wohl in allen gröfseren Pfarrorten katholische Schulen bestanden, die dann aber von den Protestanten mehr als ein halbes Jahrhundert beherrscht wurden. Dazu treten neue, besonders die Adligen waren eifrig, solche ins Leben zu rufen oder wenigstens lutherische Präzeptoren, die vielfach Prädikanten waren, für die Erziehung ihrer Kinder auf ihren Schlössern zu halten. Neben diesen privaten Bestrebungen sehen wir bald die gröfseren Gemeinwesen und das Land selbst für die Schulen tätig. „Voran gingen die Städte, die einfach die vorhandenen, aus kath. Zeit stammenden Schulstiftungen und Benefizien an sich rissen und damit ihre luth. Prediger und Lehrer dotierten. Seit der Konsolidierung des Protestantismus zur Landeskirche begannen auch die Stände sich des Schulwesens anzunehmen. Sie errichteten eine streng konfessionelle Landschaftsschule (s. ob. *Khull*), (erst zu Linz, dann zu Enns, dann wieder zu Linz), deren Geschichtsdarstellung auf Akten des Landesarchivs zu Linz und des Stiftsarchivs zu St. Paul fufst. Die kais. Resolution v. 1624 verfügte die Abschaffung der prote-

stantischen Prediger und Schulmeister, nachdem die Schule schon von 1600—1609 aufgelassen werden mufste.

Innerösterreich. In ***v. Krones*** Bericht sind wichtig die Quellen, die verzeichnet sind auf S. 146, 153f., 157, 161, 164 169—172, 189f., 192. — Obwohl ***Rabenlechner*** seine Kommentierung einer Textanmerkung des *Janssen*schen Geschichtswerkes in Gestalt einer erstmaligen eingehenderen Schilderung des steirischen Bauernkrieges in der Sammlung der „Erläuterungen und Ergänzungen" zu jenem Werke erscheinen läfst, ist sie unparteiisch gehalten und liefert neuerdings einen erfreulichen Beweis, dafs die Schüler über den Meister sind. Sonst hätte wohl auch die Anrufung *Zeißbergs* als Schutzpatrons nicht erfolgen dürfen, der freilich mit der Verwendung von *Zimmermanns* „Allgem. Gesch. des grofsen Bauernkrieges" kaum einverstanden gewesen wäre. Die trostlosen sozialen und kirchlichen Verhältnisse werden als Grund der Rebellion aufgezeigt, die vielleicht allerdings nicht ausgebrochen wäre, wenn nicht die Wittenberger Kunde sich dazu gesellt hätte. — ***Loserth*** erweist mit neuen hdschrftl. Quellen, dafs der Herren- und Ritterstand von Innerösterreich, obwohl überwiegend lutherisch, in seiner dynastischen Treue nicht zu einer gewaltsamen Erhebung aus konfessionellen Gründen zu bringen war. — Von den 15 Büchern des Werkes von Valvasor, zu den nun ***Wardengg*** ein Register geliefert, beschäftigt sich das 7. mit der Reformation und Gegenreformation und ist schon von *Ranke* als eine der wichtigsten Quellen bezeichnet worden. — In seinem Rück- und Ausblick kommt ***Schuster*** zu dem Schlufs, dafs wertvolle Vorarbeiten und rühmliche Kleinarbeit bisher überwiegen. Entgangen sind ihm *Schmidts* ausführlichere Aufsätze in JGPrOe.

Böhmen. ***Krö/s*** benutzt deutsche und tschechische Quellen. — Erst mit dem 16. Jahrh. wird die Zahl der von ***Wolkan*** ins Auge gefafsten (religiös-)politischen Dichtungen gröfser; zur Zeit der böhm. Wirren und des Winterkönigs erreichen sie ihre höchste Bedeutung, begleiten aber auch im 18. Jahrh. alle politischen Ereignisse des Landes. Der Löwenanteil fällt auf Joachimsthal und Elbogen. Einen wichtigen Platz nehmen die Türkenlieder ein. — Der geniale Komponist David Köhler aus sächs. Zwickau wurde nach ***Göhler*** wohl durch Melanchthon nach Böhmen empfohlen und war kurze Zeit Kantor in Schönfeld bei Schlaggenwald (vergl. MVGDB. 39, 31—34). — Der von ***Simak*** vielleicht zu sehr vom modernen Standpunkt biographierte Bartholomäus (vergl. Vlcek, Gesch. d. böhm. Liter. S. 361ff.) ist für *Palacky* der erste pragmatische böhm. Geschichtsschreiber. Als Anhänger des ins Böhmische übertragenen Luthertums schildert er die für Prag so traurige Zeit von 1524 an. — Der von ***Strnad*** in helleres Licht gerückte Humanist starb 1580, als er im Begriffe stand, seines Luthertums wegen in die Fremde zu ziehen. Das von der böhm. Statthalterei herausgegebene doppel-

sprachige Werk über 454 von 1583—1860 errichtete ***Studienstiftungen*** enthält wichtige Beiträge zur Geschichte der Gegenreformation (vgl. Kalina in CCH.). — ***Spiefs*** biographiert einen hervorragenden Vertreter des sog. goldenen Zeitalters Rudolfs II., einen Anhänger der Brüder-Unität. — Die Einleitung, die ***Salaba*** der von ihm erläuterten aus 28 No. bestehenden Korrespondenz (1603—1610) vorausschickt, schildert auf Grund neuer archival. Nachrichten die religiöse Entwickelung des Pet. v. Rosenberg. — ***Adámek***, der auch über archivalische Quellen verfügt, berührt u. a. die auch nach dem Aufgehen des Utraquismus im Luthertum oft unerfreulichen Verhältnisse der ev. Kirche und bringt eine Fülle von Nachrichten über die ev. Geistlichen und Lehrer bis 1624. — Der Fund ***Batiks*** im Museum zu Policka befiehlt energisch die Rekatholisierung der dortigen Bürger. — Der von ***Mencik*** bedachte Joh. Georg von Pollschütz büfste seinen Protestantismus und seine Anhängerschaft an den Winterkönig mit der Hälfte seiner Habe und dem Exil (MOG. 22, 158). — Christ v. Rädern auf Friedland, in dessen Schlofs Schlick verhaftet wurde (9. 3. 1621), verlor nach ***Helbig*** als Parteigänger des Winterkönigs seinen Besitz an Wallenstein. Ausführliche Nachrichten über 120 ev. Geistliche und Lehrer in und aus der Herrschaft Friedland finden sich im 75. Bd. des „N. Lausitz. Magaz." S. 270 f. — ***Novak*** beginnt eine Comenius-Bibliographie. — Unter den von dem Piaristen ***Dobner*** (gest. 1790) aufgespeicherten, jetzt verzeichneten Büchern und Hdschr. finden sich Briefe von Zierotin und viele für Geschichte des öst. Protestantismus bedeutsame Stücke. — ***Schmertosch*** weist auf viel noch ungehobenes Material in den sächs. Archiven hin. „Noch bergen die Kirchenarchive eine Menge von genealogischen Nachrichten; . . noch hüten die Archive der sächs. Amtsgerichte eine Menge Schätze in alten Testamenten in böhm. und deutscher Sprache, in Kauf-, Konsens- und ähnlichen Gerichtsbüchern; noch enthalten auch die städt. Archive in Bürgerlisten und alten Aktenstöfsen manche interessante Einzelheit. Einen scheinbar ganz unerschöpflichen Schatz bietet aber das kgl. Hauptstaatsarchiv in Dresden. Ganz abgesehen von den zahlreichen, leicht auffindbaren Archivalien über böhmische Exulanten enthält es eine ganze Reihe von Aktenstücken, die noch während des grofsen Krieges oder kurz nach demselben entstanden sind. . . Besonders liefern neben den genealogischen Sammlungen die kurfürstlichen Interzessionsschreiben und Pafsbriefe eine reiche Ausbeute". — In der von ***Buchwald*** geleiteten Galerie sind die zahlreichen Neusiedelungen im 17. Jahrh. im Erzgebirge durch die böhm. Exulanten beachtenswert. (Vergl. NASG. 21, 282. ThLz. 1902, 7, 203 f.)

Mähren. ***Simák*** gibt Daten über zwei zu den „Brüdern" gehörige Türnauer Stadtschreiber (1519, 1526) (MOG. 22, 174). — Das Geschlecht der Sternberg, von denen ***Rolleder*** handelt, ist 1574 ausgestorben. Johann VII. und Heinrich I. erwiesen sich den

„Brüdern“ freundlich (S. 360). — ***O. Hrejsa*** zeichnet einleitend die Rekatholisierung der „Walachei“, die krampfhaften Bemühungen der Evangelischen, ihren Glauben zu erhalten und dessen rohe Unterdrückung. Die Lokalgeschichte von Jasena beginnt mit 1584. Der erste Toleranzpfarrer wird als der des benachbarten Wisowitz berufen. Die Schattenseiten des Gemeindelebens werden nicht vertuscht.

Galizien. ***Kruske*** erhebt sich gegen den Laski-Mythus, in dem auch *Dalton* befangen sei. Sein Ergebnis: Laski war für sein Vaterland nur einer der vielen Reformatoren und von geringerer Bedeutung als Georg Israel, weil er in die Arbeit anderer eintrat. Er wollte die Union aller Evangelischen erzwingen, also eigentlich nicht Union, sondern Unterordnung, unfähig, die Ueberzeugungstreue der „Brüder“ und Lutheraner zu achten. Hatte dem kosmopolitischen Idealisten in Deutschland die Unkenntnis deutscher Verhältnisse geschadet, so kannte er in Polen nicht mehr den Pulsschlag des Lebens seines Volkes. Er unterschätzte die Macht des Klerus und die Widerstandsfähigkeit des Katholizismus und überschätzte die religiöse Erkenntnis seiner humanistisch gebildeten Standesgenossen und das polnische Volk, an das er den Maſsstab des Deutschen legte. Von Anfang an den „Brüdern“ und Lutheranern verdächtig, drückte er den farblosen ev. Gemeinden Kleinpolens einen calvinischen Stempel auf, als ein Scheidungszeichen gegen alle Andersgläubigen. (Vergl. ThLBr. 1902, 22f., ThLBl. 1902, 272—276. ThLz. 1902, No. 14: *W. Köhler*. GGA. 1902: *G. Bossert*). — ***Miaskowsky*** bringt in der ID. zwei Briefe Laskis an Amerbach v. 28. Sept. 1536 und 5. April 1537 und zwei auf den Ankauf der Bibliothek des Erasmus durch Laski bezügliche Urkunden; in der zweiten Arbeit Briefe aus der Racynokischen Bibliothek a. d. J. 1557, betreffend die Verhandlungen L.s mit den böhm. Brüdern; 1. an Czerny (Niger), 29. VI., 2. Czervenka an L., 6. VIII, 3. Georg Israel an L., 18. X., 4. L. an Israel, 3. XII. — ***Krauses*** volkstümliche Schrift, die sich wesentlich auf die jetzt preuſsischen Gebiete beschränkt, will nachweisen, daſs gerade heute, wo das Deutschtum sich eines immer heftiger werdenden Ansturms von polnischer Seite zu erwehren hat, gezeigt werden muſs, daſs man des Slaventums wohl Herr werden könne, wenn die Deutschen sich ihrer nationalen Pflicht bewuſst blieben. [ThLz. 1902, No. 14: *G. Bossert*.] — In ***Brückners*** Werk, von dem es LC. (1902, 4, 138—140) heiſst, daſs es in polnischer Sprache ohne Nebenbuhler sei, alles zusammenfasse, was bis jetzt über poln. Literatur erforscht und geschrieben sei, alle die verschiedenen Erscheinungen und Entwickelungen anschaulich und verständlich mache als die beste aller übersichtlichen Darstellungen des Gegenstandes, kommt namentlich Kap. 2 in Betracht. Glänzend geschrieben läuft es hinaus auf die Erkenntnis: Die Erweckung des religiösen Gefühls und Belebung der Literatur, der Wetteifer in der Erziehung der

Jugend war die wohltätigste und bleibendste Folge der polnischen Glaubensbewegung, die, vom Auslande genährt, in Polen eigene Bahnen einschlagen sollte.

Ungarn. Der durch ***Körbler*** ans Licht gezogene kroatische Humanist Mathias Garbitius, in Nürnberg, Heidelberg und Wittenberg unter Camerarius und Melanchthon gebildet, Prof. der griech. Sprache und Moralphilosophie in Tübingen hat viel zu der interessanten Erscheinung beigetragen, dafs Tübingen damals der Sammelplatz der südslavischen Jugend war. Er blieb Katholik, obwohl in hilfreichem Verkehr mit seinen andersgläubigen Landsleuten Truber, Vergerius, Cachul. — Die nahe Beziehung, in welcher der ung. Protestantismus zur ung. Verfassung stand, und welche immer mehr vertieft wurde durch den Kampf gegen die von der katholischen Partei unterstützten absolutistischen Bestrebungen der Habsburger, findet bei ***Beothy*** eine klare Beleuchtung. Besonders wertvoll sind für das Verständnis der parallelen Richtung der auf die Erhaltung und Weiterentwickelung konstitutioneller Verfassungsformen und der auf die Befestigung und Erhaltung der ung. prot. Kirche gerichteten Bestrebungen die Abschnitte über Bocskay, Bethlen und die Rakoczys. — Als Lehrbuch ist ***Berecykys*** Werkchen jedenfalls nicht in ganzem Umfange zu gebrauchen wegen der Fülle der Einzeldaten; als eine knappe Geschichte des Protestantismus in Ungarn ist es beachtenswert. Berücksichtigt wird in demselben vor allem die Geschichte der evang. Kirche A. B., dann aber auch H. B. und der unitarischen. In vier grofsen Abschnitten wird die Geschichte des ung. Prot. bis auf unsere Zeit heraufgeführt; der 1. behandelt die Periode der Reformation, das ist der Ausbreitung des ev. Glaubens in Ungarn (1517—1608), der 2. die Zeit der Gegenreformation und Religionskämpfe (1608—1711), der 3. die Zeit der Unterdrückung des evang. Glaubens, seines Exlexzustandes (1711—1791), der 4. das Wiederaufleben des evang. Glaubens und die auf dem Wege der Gesetzgebung erfolgte Gleichstellung der evang. Kirchen mit der katholischen. Vor allem gibt Abschnitt 3 ein lebendiges Bild der Religionskämpfe und der mit allen Mitteln der List und Gewalt angestrebten Rekatholisierung des Landes im 17. Jahrh. Wünschenswert wäre eine etwas eingehendere Behandlung der Geschichte des evang. Glaubens in Siebenbürgen gewesen. — ***Mokos***' Schrift enthält S. 1—47 eine genaue Faksimileausgabe der 1577. Papaer Ausgabe der am 16. u. 17. Aug. 1576 von der helvetischen Synode jenseits der Donau in Herczegszölös gefafsten Beschlüsse; der Text ist lateinisch und magyarisch. Die Beschlüsse der genannten Synode sind von grundlegender Bedeutung gewesen auch für die übrigen Superintendentialkreise und deren Innerorganisation innerhalb der helvetischen Kirche in Ungarn. Beigefügt sind diesen die Kanones aus dem Pester und Barscher Komitat, die Reczessehen und diejenigen des Pathai Stefan und Kanizsai Palfi Johann; vergleichsweise

sind auch einige Stellen aus den deutschen Kirchenordnungen des 16. Jahrh. angeführt. Die Arbeit ist reich an feinen Ausführungen über die Innerorganisation der helv. Kirche in Ungarn. Die mühevolle, ins einzelne gehende Nebeneinanderstellung der mehr oder weniger von den Herczegszölöser Synodalbeschlüssen abhängigen Kanones, welche mit zahlreichen historischen Bemerkungen und Auseinandersetzungen versehen sind, sind ein genügender Beweis für die Bedeutung der wertvollen Arbeit. — ***Mihalovics*** als bahnbrechend bezeichnete Preisarbeit sei hier erwähnt, weil er sich in den Exkursen stark am Protestantismus reibt. — ***Fábrys*** slovakische Schrift ist eine Uebersetzung von „Ein wunderbarer Wagen des Allerhöchsten", welche der slovakische Pfarrer Stephan Pilarik im J. 1679 in Wittenberg in deutscher Sprache herausgegeben hat. Sie enthält die in vieler Hinsicht belehrende und anziehende Selbstbiographie des bezeichneten Predigers, dem Borbis in seiner Gesch. d. ev.-luth. Kirche in Ungarn nur eine Zeile widmete. *Fábry* hat mit Heranziehung anderer Quellen, ganz besonders einer in (Knittel-)Versen abgefafsten Selbstbiographie Pilariks („Sors Pilarikiana" aus d. J. 1666, neu herausgeg. v. Boh. Tablic, 1804) die Schrift Pilariks mit vielen Anmerkungen versehen und deren Inhalt erläutert. Einzelnen in der Schrift angeführten Personen hat er im Anhang kurze biograph. Notizen gewidmet, zum Schlusse auch einige Proben der nicht besonders hochstehenden Dicht- bezw. Reimkunst Pilariks angeführt. Pilarik, der auch Prosaschriftsteller war (Fábry führt sieben Titel seiner Schriften an), lebte und wirkte als ev. Geistlicher an sieben verschiedenen Stellen in Ungarn in der für die dortige evang. Kirche so traurigen Zeit v. 1640—1687. Seine Selbstbiographie, der er als Motto Ps. 4, 1 vorangestellt hat, gibt uns Schilderungen aus jener Zeit von einem Augenzeugen und Märtyrer der evang. Kirche. Ein äufserst bewegtes Leben ist es gewesen, welches Pilarik führte — geriet er ja sogar einmal in türkische Gefangenschaft, aus welcher er sich durch Flucht retten konnte. Schliefslich verliefs auch Pilarik sein Vaterland, um wie viele andere in Sachsen (in Neu-Salza) als Exulantenpastor um das J. 1680 sein Leben zu beschliefsen. Dabei bewahrte Pilarik einen Glauben, der bis an die Grenze der Naivität ging. Die Schrift gewährt einen Einblick in das Treiben der Feinde der evang. Kirche, unter welchen die Jesuiten im Bunde mit convertierten ungar. Magnaten vor nichts zurückschreckten. — Eine Besprechung, die zugleich eine Ergänzung war, erfuhr die von ***Fábry*** herausgegebene Schrift von Joh. Slávik im „Časopis pre evanj. bohoslovie" (Zeitschr. für die ev. Theologie), Jahrg. I, H. 3 u. 4. Dort ist auch darauf hingewiesen worden, dafs die Uebersetzung „currus" mit „povoz" zu beanstanden sei. Gewifs ist die Uebersetzung mit „voz", wie sie ja das übersetzte Titelblatt der Pilarikschen Schrift enthält, besser. Bei dieser Gelegenheit sei es gestattet, über die angeführte Zeitschrift einiges zu sagen. Die Anzeige derselben ist zugleich ihr

Nekrolog. Man wollte den Versuch machen, in einer billigen, in böhmischer (čech.) und slovakischer Sprache geschriebenen, für die luth. Kirche bestimmten theol. Zeitschrift die Resultate der theol. Arbeit zu vermitteln und die Kräfte in jener Kirche zu solcher Arbeit sammeln, Gelegenheit zu ihrer Betätigung geben. Die Zeitschrift sollte als Beilage der in Ungarn erscheinenden „Cirk. Listy" (Kirchenblätter) zunächst $^1/_4$jährig erscheinen. Die Leitung übernahmen die Professoren Kvačala in Dorpat und Skalsky in Wien. Die Zeitschrift hat aber, besonders in Böhmen und Mähren, so wenig Unterstützung und Förderung erfahren, daſs der erste Jahrgang derselben auch ihr letzter wurde. Es ist bezeichnend, daſs im ganzen Jahrgang 1901 auſser den Arbeiten von Skalský keine einzige in čech. Sprache erschien, obwohl die Zeitschrift doch auch für die čech. luth. Kirche in Böhmen und Mähren bestimmt war. Das Eintagsleben der Zeitschrift gereicht dieser Kirche gewiſs nicht zur Ehre. Von Artikeln, welche auch in das Gebiet der Kirchengeschichte reichen, erwähnen wir: „Aus der Gesch. der pr. Theol." von Skalský, „Das slovakische calvinische Gesangbuch" von Mocko, „die Literatenordnung von Ingrowitz v. J. 1612", aus dem voriges Jahr auch hier erwähnten Schriftchen von Still, „die ältesten Gesetze des Preſsburger Seniorates vom J. 1612" von P. Kricko. — Wie wir hören, gedenkt man in Ungarn den Versuch mit der Zeitschrift zu wiederholen. — ***Mocko*** benutzte eine gleichzeitige Handschrift.

8. Ruſsland.

Gaigalat, A. d. Chronik d. Kirche u. d. Dorfes Ruſs nach traditionellen Quellen verf. v. Rademacher (Mitt. d. lit. liter. Gesellsch. 5, 2). — ***Groſs, Edg.***, D. livländ. Gegenref. u. ihr hervorragendster Bekämpfer (MNR. 57, 508—541).

Die Gegenreformation in Livland setzt mit Stephan Bathory ein, der die von Sigismund II. August 1561 zugestandene Religionsfreiheit zwar nicht offiziell abschaffte, aber mit Hilfe der Jesuiten (Possevin) allenthalben, teils mit List, teils mit Chikanen und Gewalt durch Wegnahme von Kirchen, Einführung von Katholiken in Beamtenstellen etc. durchkreuzte. In Wilna wurde ein Jesuitenseminar, in Wenden ein neues Bistum gegründet. Unter den evangel. Zeugen diesen Bedrängungen gegenüber ragt der Prediger H. Samson hervor, dessen Predigten und Streitschriften ***Groſs*** analysiert. Die Einnahme Rigas durch Gustav Adolf 1621 — bei der die Evangelischen aber treu zu ihrer Obrigkeit hielten! — machte dem Jesuitenregiment ein Ende, 1622 wurde Samson Generalsuperintendent.

9. Italien.

Battistella, A., Processi d'eresia nel collegio di Spagna (1553—1554); episodio della storia della Reforma in Bologna (Atti e Memorie della R. Deputazione di Storia Patria, Ser. 3, 19, 1—3). Sep. Bologna, N. Zanichelli. — *Benrath,*

Italien, reformat. Bewegungen im XVI. Jahrh. (HRE.³ 9, 524—542). — *Ferrucci, F.*, Compendio di Storia della Chiesa dalla sua fondazione fino al nostro tempi III. dal secolo XVI ai nostri giorni. 708. Monza, Artigianelli. L. 3. — *Gauthiez, P.*, L'Italia du XVI^e siècle. Jean des Baudesnoires 1498—1526. 439. P. *M* 7,50. — *Knöpfler*, Pet. Martyr Vermigli (KL.² 12, 789—793). — *Pfülf, O.*, Alfons Valdez (ib. 534—535). — *Ders.*, Johs Valdez (ib. 536—537). — *Rossi, Fr.*, Guicciardini e il governo fiorentino dal 1527 al 1540 II (1537—1540). Bologna, Zanichelli. L. 4. — ***Schlatter, Wilh.,*** D. Brüder Alfonso u. Juan de Valdés. Zwei Lebensbilder a. d. Gesch. d. Ref. in Spanien u. Italien. 244. Ba., R. Reich (C. Detloff). *M* 4.

Schlatters Lebensbilder der Brüder Valdés — eine geschickte Zusammenstellung bekannten Materials — zeichnen sich aus durch sehr sorgfältige Benutzung der vorhandenen Literatur. Fast möchte man sagen, sie ist zu stark herangezogen worden, da über der Fülle von Citaten aus Schriften anderer das eigene Urteil, das man doch bei Charakterschilderungen wünscht, ganz zurücktritt. Besonders deutlich wird dieser Mangel angesichts des Problems der theologischen Position des Juan de Valdés — sein Bruder Alfonso ist richtig als Humanist (Erasmianer) gewertet. *Schl.* kommt über ein unsicheres Tasten nicht hinaus, betont m. E. zu sehr das „Evangelische" und den Biblizismus an Valdés, dessen Richtung besser als katholisch-mystische Reform gewertet wird, veranlafst durch den Protestantismus. Aber davon abgesehen wird *Schl.*s Buch, in welches viele Citate aus Valdés Schriften aufgenommen sind, gut einführen können in die Geschichte der span. und italien. Reformation. Es hätte gewonnen, wenn die Biographie Alfonsos auch im Längsschnitt, nicht in Querschnitten geboten worden wäre. Die N.-Testamentler seien auf die Aeufserung Juans über Jesu Parabelreden aufmerksam gemacht (S. 134). die an Jülicher erinnert. [Bespr. ThLBl. 1902, No. 25: *C. Fey.* ThLBr. 1902, 219f.: *Barth.*]

10. Spanien.

Lennep, M. F. van, De hervorming in Spanje in de zestiende eeuw. 456. Haarlem, Loosjes. Fl. 2,90. — ***Schäfer, Ernst,*** D. Vereinigung franz. Protestanten zu Toledo um d. Mitte d. 16. Jahrh. (ZKG. 21, 399—434).

Schäfer gibt auf Grund (mitgeteilter) Akten aus dem Archivo historico nacional zu Madrid ein anschauliches Bild von dem Glaubensleben einer etwa 40 Mitglieder starken Vereinigung franz. Evangelischen in Toledo und dem gegen sie geführten Inquisitionsprozefs.

B. Täufer, Schwarmgeister. Ketzerprozefs.

Adam, D. Wiedertäufer in Zabern (Strafsb. Diözesanbl. NF. 3, 463—465). [Betr. d. Jahre 1533—1572 n. Aufzeichn. d. Stadtarchivs.] — *Amelung, F.*, Melch. Hoffmann in Livland u. d. Einführg. d. Ref. in d. Landkirchspielen Dorpat u. Nüggen 1525 (Sitzungsber. d. gel. Estn. Gesellsch.). — ***Burrage, H. S.,*** Why was Roger William banished? (AJTh. 5, 1—17). — ***Detmer,***

H., Herm. v. Kerssenbrochs Leben u. Schriften. VIII, 462. Mstr., Theissing, 1900. *M* 5. — ***Funk,*** *F. X.*, Wiedertäufer (KL.[2] 12, 1488—1492). — ***Hansen, Reimer,*** Wiedertäufer in Eiderstedt (bis 1616) (Schl.-H. KG. 2, 175—238). — *Hegler, Alfr.,* Joh. Dav. Joris (RE.[3] 9, 349—352). — *Ders.*, Jac. Kautz (ib. 10, 192—194). — ***Ders.,*** Seb. Francks lat. Paraphrase d. deutschen Theologie u. s. holländisch erhaltenen Traktate. 122. Tü., G. Schnürlen. *M* 3. — *Keller, L.*, Seb. Francks Aufzeichnungen üb. Joh. Denck († 1527) a. d. J. 1531 (MCG. 10, 173—179). — *Knöpfler,* Unitarier (KL.[2] 12, 301—302). — ***Köhler, W.,*** Reformation u. Ketzerprozefs (Samml. gemeinverst. wiss. Vortr.). 48. Tü., J. C. B. Mohr. *M* 1. — ***Kreis, J. G.,*** D. Leben u. d. Schriften d. Thurgauers Ulr. Hugwald gen. Mutius (Thurg. Beitr. 41, 140—169). — *Millungi, G.*, Un processo di stregoneria nel 1623 in Sicilia (Arch. Ster. Sicil. 253—379). — *Oncken, H.*, A. d. letzten Jahren Seb. Francks (MCG. 10, H. 3 u. 4). — *Poincenot, E.*, Les idées de Luther sur la répression de l'hérésie. 56. Thèse. Montbeliard, Impr. Montbel. — ***Ruffini, Francesco,*** La libertà religiosa, I. Torino, Fratelli Bocca. — ***Saliger, W.,*** Peter Scherers (Schörers) Rede, welche er mit anderen Aeltesten den Schulmeistern zu Niemtschitz in Mähren am 15. Nov. 1568 gehalten hat, u. die Schulordnung vom Jahre 1578 (Mitt. d. Gesellsch. f. deutsche Erz. u. Schulgesch. 11, 112—117). — *Werner,* Val. Weigel (KL.[2] 12, 1257—1259). — *Wiedertäufer, Die,* in Kurpfalz (Mannh. Geschichtsbl. 2, 245). [Ihre Zulassung durch Karl Ludwig 1664.]

Seiner Ausgabe von Kerssenbrochs Münsterscher Täufergeschichte hat ***Detmer*** eine sehr ausführliche Biographie K.s folgen lassen. Da K. Rektor der Domschule in Münster war und als Schulmann weiterhin in Werl und Paderborn wirkte, bot sich für D. Gelegenheit zu eingehender, wertvoller Würdigung des westfäl. Schulwesens in der Reformationszeit — herausgehoben sei die bis jetzt einzig dastehende Benutzung von Aleanders tabulae Graecarum musarum in Münster. Das Hauptinteresse des Vfs. konzentriert sich naturgemäfs auf K.s Wiedertäufergeschichte. Der Prozefs gegen K. um dieses Werkes willen mufs von dem Antagonismus zwischen Rat und Klerus aus begriffen werden. Schuld ist auf beiden Seiten vorhanden. Nach eingehender Analyse des K.schen Werkes, insbesondere seiner Quellen, kommt D. zu dem Resultat, dafs dasselbe allerdings Parteischrift eines Klerikers sei, der selbst vor Unterdrückung mifsliebigen Materials nicht zurückschreckt, dafs aber diese Parteilichkeit durch die konfessionelle Bedingtheit jeder damaligen Geschichtsschreibung und durch die Fülle des gebotenen Materials paralysiert wird. Zu S. 81: Das Gebot der Münsterschen Schulgesetze, die Schüler sollten ohne Einwilligung und Entscheidung ihrer Eltern oder Verwandten kein Eheversprechen abgeben, erklärt sich als katholischer Niederschlag der Polemik Lths. gegen die heimlichen Verlöbnisse. — Die von ***Hansen*** bearbeitete Geschichte der Wiedertäufer (d. h. Davidjoristen und Mennoniten) in Eiderstedt ist darum von allgemeinem Interesse, weil sie den beginnenden Antagonismus zwischen der die engen Schranken des Konfessionalismus brechenden Obrigkeit und der intoleranten, selbst den Kirchhof verweigernden lutherischen Geistlichkeit aufzeigt. Dank diesem

Gegensatze ist es nur zu zeitweiligen Ausweisungsdekreten gekommen, wenn die Colloquia völlig ergebnislos waren. — ***Hegler*** analysiert die in seiner früheren Arbeit über Franck schon benutzte Paraphrase desselben zur „Theologia deutsch“ und die als Gegengewicht gegen den Anfang des 17. Jahrh. in den Niederlanden sich verknöchernden Calvinismus dort aufgelegten nur holländisch erhaltenen Traktate „von der Welt, des Teufels Reich und der Gemeinschaft der Heiligen“ in eingehender, manche Linien schärfer ziehenden Sonderuntersuchung. Herausgehoben sei die in der Einleitung gegebene vollendete Charakterisierung der Mystik in der Reformationszeit. [Bespr. HZ. 1902, No. 1: *H. Oncken.* BBK. 7, 284: *Kolde.* LC. 1902, No. 9: *F. H.* GGA. 1902, No. 3: *W. Köhler.* ThLz. 1902, No. 8: *Deutsch.* HV. 1902, 275: *Clemen.* DLZ. 22, No. 20: *Ph. Strauch.* ThLBr. 1902, No. 3: *Lezius.*] — Wichtig für die Kenntnis des Schulwesens der Wiedertäufer ist die von ***Saliger*** aus einem Mskr. der Olmützer k. k. Studienbibliothek mitgeteilte Rede Peter Scherers, eines mährischen Täuferprädikanten um die Mitte des 16. Jahrh. Darnach sind die Schulen der Täufer nicht mit den gewöhnlichen Trivialschulen zu vergleichen, waren vielmehr zugleich Kinderbewahranstalten, in denen die Kinder vielfach ganz aufwuchsen und erzogen wurden. Daher waren die Schulmeister nicht sowohl Lehrer, als vielmehr mit den sogen. Schulmüttern und Schulschwestern Erzieher, Beschützer und Bewahrer der ihnen anvertrauten Kinder. Ob die beigefügte sehr interessante Schulordnung von 1578 auch von Scherer ist, bleibt ungewifs, ist aber wahrscheinlich. — Aus ***Burrages*** Studie geht hervor, dafs Roger Williams, der Gründer von Rhode Island, 1635 in Boston von den Civilbehörden ausgewiesen wurde wegen der durch das Naturrecht gestützten Behauptung, die Obrigkeit habe nur Gewalt to the Bodies and Goods and outward state of men (nicht aber über die Kirchenangelegenheiten), und wegen einiger anderer, teils naturrechtlicher, teils ethischer (Eidweigerung u. a.) Sätze. Dafs man ihn speziell wegen seiner Lehre von der Gewissensfreiheit verurteilt habe, wie *B.* will, geht aus den Akten nicht hervor, implicite lag dieselbe allerdings in seinen naturrechtlichen Theorien. Williams wurde übrigens 1676 rehabilitiert. — Das Thema: „Reformation und Gewissensfreiheit“ ist in nicht weniger als drei Schriften behandelt worden. Der Turiner Professor des KR. ***Ruffini*** handelt darüber im Rahmen eines grofs angelegten Werkes über die Religionsfreiheit. Vf., ein Schüler Friedbergs und Studiengenosse Riekers, verfügt über eine staunenswerte Literaturkenntnis. Dem Gesamtaufrifs seiner Darstellung wird man zustimmen können. Ausgehend von den mittelalterl. Toleranzansätzen, die z. T. auf die heidnisch-synkretistische Popularphilosophie zurückgehen, findet er in Lth. eine doppelte Anschauung vor, eine idealistische und eine massiv kirchliche, und sieht die wahren Vorkämpfer der Toleranz mit Recht in den sek-

tiererischen Kreisen (Täufer, humanistische Separatisten, Sozinianer u. a.). Ein Sonderkapitel: Periodo olandese behandelt die führende Stellung Hollands, die in Spinoza und auch Bayle und Locke sich fortsetzt, also nach Frankreich und England hinüberdringt. England hat in den independentistischen Kreisen seinerseits bereits der Toleranz den Boden bereitet. Die Weiterentwickelung in Deutschland, das Aufkommen der naturrechtlichen Schule u. a. gehört nicht in den Rahmen unseres Referates. Wenn man auch hier und da, z. B. bei Lth. und Calvin, die Linien schärfer gezogen sehen möchte, so ist doch des Vfs. Darlegung allenthalben lehrreich und anregend. [Bespr. HR. 16, 199.] — ***Köhlers*** Gießener Antrittsvorlesung sucht zu zeigen, wie Luthers „Ketzerprozeß" ursprünglich rein idealistisch war: man lasse die Geister aufeinander platzen und treffen; wie er aber dann angesichts des wachsenden Widerspruchs der Täufer zurücklenkt zum MA., zuerst zwar noch scheidend zwischen Aufruhr und Lehrinkorrektheit, dann aber auf die letztere, die am Apostolicum normiert wird, den Tod wegen Blasphemie setzend. Zwingli folgt Luther, Calvin jedoch geht insofern hinter Lth. zurück und ist mittelalterlicher als dieser, als er die Kirche inquirieren und den Staat nach ihrem Willen exekutieren läßt, während Lth. die Blasphemie nur von Staatswegen, als crimen publicum strafen läßt. Während ein Brenz, ein Philipp v. Hessen u. a. alle zu Lth. umschwenken, setzt in den Täufern vom Humanismus her die moderne Toleranzlinie an. Die Forderung *K.*s, in der Gegenwart zum urspr. Lth. zurückzulenken, findet bei *Lezius* ThLBr. 24, 376ff. heftigen Widerspruch zu Gunsten der reinen Lehre. *Kawerau* gibt einige Ergänzungen (ThLz. 1902, No. 4). Poincenot war uns für dieses Jahr leider noch nicht zugänglich. — Die (noch nicht vollendete) Biographie Ulr. Hugwalds von ***Kreis*** darf auch nach der inzwischen erschienenen von Clemen (in: Beitr. z. Ref.-Gesch. II, s. d. nächsten JB.) Beachtung beanspruchen, da sie alte Notizen und die Schätze der Züricher Stadt-Bibliothek verwertet. Bez. des Geburtsortes entscheidet sich *K.* für Wilen bei Bischofszell. H.s Schriften werden analysiert.

C. Der Katholizismus.

1. Allgemeines. Papsttum und Nuntiatur.

Allgemeines. *Albert, Pet. P.*, Uebers. üb. d. k.g. Literatur des Erzbistums Freiburg seit d. Bestehen des „Freiburger Diözesan-Archivs" 1862—1899 (Freiburger Diöz.-Arch. NF. 2, 302—359). — *Granjon, F. F.*, Aperçu historique sur le mariage des prêtres dans l'église d'occident jusqu'au concile de Trente. Thèse. P., Noblet. — ***Müller, Jos.***, Reformkatholizismus im Mittelalter u. z. Zeit der Glaubensspaltung. VI, 82. Augsburg. — *Sassenbach, J.*, D. h. Inquisition, 9.—12. Taus. (Sammlung Sassenbach 9—12). 135. B., Sassenbach. ℳ 0,60. — *Thurston, H.*, The holy Year of Jubilee. An Account of the History and Ceremonial of the Roman Jubilee.

Papsttum. *Benrath*, Julius III. (HRE.[3] 9, 625—627). — *Ders.*, Innocenz IX. (ib. 139f.). — *Ders.*, Innocenz X. (ib. 140—143). — *Boitel*, S. Pie V, pape (1566—1572) de l'ordre de S. Dominique. 32. Lille, Desclée, de Brouwer & Co. — *Bourrilly, V. L.*, La première défection de Clément VII à la ligue de Cognac, août-sept. 1526 (Bull. Ital., juil-sept., 213—231). — *Capasso, C.*, La politica di papa Paolo III e l'Italia, I. XI, 436. Camerino, Savini. L. 7,50. — *Ders.*, Firenze, Fileppo Strozzi i fuorusciti e la corte pontificia. 23. Camarino, Savini. — *Coggiola, G.*, I Farnesi ed il conclave di Paolo IV (Stud. Stor. 61—69, 203—227, 449—479). — *Creighton, Bp. M.*, A History of the Papacy from the Great Schism to the Sack of Rome. New ed. I. 408. Lo., Longmans. Sh. 5. — ***Ehses, Steph.***, Kirchliche Reformarbeiten unter Papst Paul III. vor dem Trienter Konzil (RQ. XV, 153—174). — *Lammens, H.*, Un projet de croisade franciscain (ROC. 473—474). — ***Mathaus-Voltolini, L. F.,*** D. Beteiligung d. Papstes Clemens VIII. a. d. Bekämpfung d. Türken 1592—1595 (RQ. 15, 303—326). — *Mazzini, U.*, Caterina de Medici e Clemente VII alla Spezia nel 1533 (Giorn. Stor. e Lett. d. Liguria, H. 10—12, 428—437). — *Nani Mocenigo, F.*, Intorno ad una iscrizione (1635—1644). 16°. 36. Venedig, Tip. Commerciale. — *Navenne, F. de*, Pier Luigi Farnèse (RH. 77, 241—278). — *Pierling, S. J.*, La Russie et le s. siège. III. La fin d'une dynastie, la légende d'un empereur, l'apogée et la catastrophe, les Polonais au Kremlin. VIII, 480. P., Plon-Nourrit & Co. Fr. 7,50. — *Pontifical Services*, illustr. from Miniatures of the 15th and 16th Centuries by W. H. Frere, I. Lo., Longmans. Sh. 30. — *Simonetti, A.*, Il convegno di Paolo III e Carlo V in Lucca (1541). 56. Lucca, Marchi. — ***Susta, Jos.,*** D. Versuch e. Verfassungsreform im Kirchenstaat unter Paul IV (MÖG. Ergänzungsbd. 6, 547—564).

Nuntiatur. *Bericht* üb. d. Reise d. päpstl. Legaten Hieronymo Dandino, Bischofs v. Imola, von Rom nach Brüssel i. J. 1553 ed. G. Kupke (Qu. u. Forsch. a. it. Arch. 4, 82—94). — ***Nuntiaturberichte*** a. Deutschl. nebst ergänz. Aktenstücken. 1. Abt.: 1533—1559. Hrsg. durch d. k. preufs. hist. Instit. in Rom u. d. k. pr. Archivverwaltung. XII. Nuntiaturen des Pietro Bertano u. Pietro Camaiani 1550—1552. Bearb. von ***G. Kupke.*** LXXVIII, 403. B., Barth. *M* 20. — *Schellhaß, K.*, Akten über die Reformtätigkeit Felician Ninguardas (Qu. u. Forsch. a. ital. Archiven 4, 95—137). [Bis 1576 Sept.]

Allgemeines. ***Müller*** sucht für seinen nationalen Reformkatholizismus Stützen in der Geschichte und findet sie in der mittelalterlichen Mystik und den Reformern wie Johann von Wesel, Johann Wessel, Joh. Pupper von Goch u. a., vor allen Dingen bei Erasmus, der über Gebühr als Reformkatholik verherrlicht wird. Luther zu verstehen ist *M.* schlechthin unfähig, hier denkt er nicht besser als Janssen und Majunke (NB. das S. 52 aus Lth.s Leben Angeführte wimmelt von Fehlern!), während das Urteil über den Jesuitenorden sehr milde ist. Maurenbrecher, Gothein und Harnack (dem S. 21 eine „Geschichte des Mönchtums" imputiert wird!) sind *M.*s Autoritäten bei Darstellung der mittelalterlichen Reformbewegungen, neues will er nicht bringen.

Papsttum. ***Ehses*** behandelt in einem aus den Akten schöpfenden Aufsatz die Reformtätigkeit Pauls III. vor dem Zusammentritt des Trienter Konzils. Der Papst hat es mit der Reform ehrlich gemeint, es ist auch mancherlei erreicht worden, und im

übrigen darf das Wort Contarinis an König Ferdinand in Geltung bleiben: „Ew. Majestät wird begreifen, dafs man nicht alles in einem Zuge tun kann, sondern einen Gegenstand nach dem andern vornehmen mufs". Schon einen Monat nach seiner Papstwahl setzte Paul III. eine Reformkommission von 3 Kardinälen ein, eine zweite kam bald hinzu. Die Reform nach aufsen und innen universell durchzuführen ohne Konzil erwies sich als unmöglich — man fürchtete Protest von Deutschland her, wo die Territorialgewalt der Fürsten sich Geltendmachung päpstlichen Einflusses entgegenstemmte — so beschränkte man sich auf Reform der Verwaltung an der Kurie, die man teils im Hinblick auf das bevorstehende Konzil, teils selbständig einleitete. Dieser Tätigkeit entsprang das bekannte Consilium delectorum cardinalium et aliorum praelatorum de emendanda ecclesia von 1537, welches geheim bleiben sollte, aber doch seinen Weg nach Deutschland fand, um hier als päpstliches Sündenbekenntnis ausgebeutet zu werden. Die Reformen betrafen insbesondere die sogen. Kompositionen d. h. Geldbeiträge für Bewilligung von Gnaden, Dispensen u. s. w., die Zusammensetzung der päpstlichen Kanzlei u. a. Notiert sei, dafs die Protestanten auf dem Schmalkaldener Tage 1537 die Bulle Pauls III. vom 23. August 1535 ein Jahr zu spät ansetzten (absichtlich?), um so geltend machen zu können, der Papst habe noch nach der Berufung des Konzils, die am 2. Juni erfolgt war, die Lehre Luthers verurteilt — es war in der Bulle die Rede von der pestifera Lutherana haeresis —, damit also bewiesen, dafs er und das Konzil in der Glaubenssache keine unparteiischen Richter seien. — Clemens VIII., „der einzige Fürst, welcher damals die orientalische Frage in ihrer ganzen Tragweite würdigte", plante eine Liga der östlichen Reiche Polen, Siebenbürgen, Rufsland, Moldau und Wallachei mit dem Kaiser Rudolf II. gegen die Türken. Dem Eifer des Trienter Fürstbischofs Kardinal Madruzzo gelingt es 1594 auf dem Regensburger Reichstag Bewilligung der Türkenhilfe zu erzielen, Siebenbürgen wird auch gewonnen, aber ein einschneidender Erfolg wird nicht erzielt, dank der Lässigkeit Rudolfs II. und der Gegenpolitik Englands und Frankreichs, die im Interesse des Protestantismus den Kaiser durch den Türken in Schach gehalten sehen wollten (***Mathaus-Voltolini***). — ***Susta*** behandelt den Sturz der Nepoten Pauls IV. und den darauf folgenden kurzen Versuch, den Kirchenstaat ohne Anteil des Papstes selbst durch den Staatsrat zu regieren. [Vgl. HZ. 87, 360.]

Nuntiatur. Der neue Bd. der vom k. preufs. histor. Institut herausgeg. ***Nuntiaturberichte*** behandelt die wichtigen Jahre 1550—1552. Die Berichte der Nuntien setzen erst Mai 1551 ein, die von Februar 1550 bis dahin sind verloren, doch hat *Kupke* aus anderen Akten über diese Zeit in der Einleitung referiert. Im Vordergrunde des Papstinteresses stehen in den J. 1550—1552 die beiden Fragen nach Bestätigung der Farnesen in Parma und Piacenza

sowie die Konzilsfrage. Der Kaiser beanspruchte Parma und Piacenza für sich als Reichsgebiet, die für ihren Besitz fürchtenden Farnesen, des launischen Papstes zur Vertretung ihrer Interessen nicht sicher, verbünden sich mit Frankreich, das nun seinerseits wieder in Italien festen Fuſs zu fassen sucht und den Krieg mit der Kurie beginnt. Der schliefsl. geschlossene Friede wird ein Mifserfolg der Kurie. Gleichzeitig scheitert das allgemeine christliche Konzil in Trient, — letztlich an der Frage Episkopalismus oder Papalismus. Kaiser und spanische Prälaten wünschen Kirchenreform in Einverständnis womöglich mit den Protestanten, der Papst, nicht zum wenigsten erschreckt durch die württembergischen und sächsischen Beschwerden vom 24. Jan., hinter denen sein Nuntius den Mainzer Erzbischof wittert, will zwar auch gewisse Reformen, aber doch vor allen Dingen sie (nebst dogmatischen Beschlüssen) selbst diktieren, ohne sich dem Parlamentarismus des Konzils zu unterwerfen. Da nun auch politische Unruhen hinzukommen, schliefst er das Konzil. Ueber die kaiserlichen Successionspläne, die Situation vor der Schwenkung Moritzens von Sachsen, den zu halten der Kaiser durch Anerbieten der Losgabe des Landgrafen sich bemüht, und manches andere (beachte auch den Versuch des Nuntius Bertano, Melanchthon zur kathol. Kirche zurückzuführen No. 57) findet sich weiterhin bei *K.* neues Material.

2. Bischöfe.

Buschbell, G., E. Schreiben d. Bischofs v. Chur Johs. Pflug v. Aspermont an d. Kardinal Bellarmin üb. d. Wirren i. s. Diözese a. d. J. 1621. Nebst Bellarmins Antwort (RQ. 15, 327—334). — *Cognet, A.,* Antoine Godeau, évêque de Grasse et de Vence, un des premiers membres de l'Académie française (1605—1672). XVII, 535. P., Picard & fils. — *Doublet, G.,* Guillaume Le Blanc, evêque de Grasse et de Vence à la fin du XVI^{e} siècle. 46. Toulouse, Impr. Privat. — *Hann, Fr. G.,* Raim. Peyraudi, ein Gurker Kirchenfürst (Carinthia 1, No. 3—6). — ***Katalog,*** Der, des Bischofs Flugi v. J. 1615. Mit Urkunden neu hrsg. von ***J. G. Mayer & F. Jecklin*** (Festgabe d. bischöfl. Archivs u. d. histor.-antiqu. Gesellsch. Graubündens z. Jahresversamml. der Schweiz. geschichtsforsch. Gesellsch.). VIII, 143. Chur, Sprecker u. Valer. — *Locatelli, C.,* Il 4 novembre 1601. Memorie e documenti. 59. Mailand, Bouiardi-Pogliani. L. 1. [Betr. Borromäus.] — *Looshorn, Joh.,* Weigand v. Redwitz, Fürstbischof v. Bamberg, 1522—1556. Nach den Quellen bearb. (Aus: IV. Bd. der Gesch. des Bist. Bamberg). 548—1080. Gr. 8^{0}. Bamberg, Handels-Druckerei. *M* 11. — *Merlent, J.,* Un évêque du XVI^{e} siècle. Mathieu Moullart (Revue de Lille 19, 545—553). Auch sep. Arras (P.), Sueur-Charruey. — *Pas, J. de,* Ex libris de Christophe de Morlet, év. de St. Omer (1632 bis 1633) (Procès verb. de la Soc. des antiqu. de la Morinie). St. Omer, d'Homont. — *Rettberg,* Studien z. Verständnis der Politik d. Kurfürsten Rich. v. Trier i. d. J. 1519—1526. 78. Greifswald ID. — *Samaran, Ch.,* Lettres inédites du cardinal Georges d'Armagnac (Mel. d'arch. et d'histoire 22, 99—134). [Originale a. d. Biblioth. Barberini in Rom, a. d. J. 1556 bis 1585 betr. Caraffa u. die Beziehungen Frankreichs zur Kurie.] — *Torreilles, Ph.,* Le rôle politique de Marca et de Serroni durant les guerres de Catalogne, 1644—1660 (RQH., NS. 25, 59—98). [Betr. Bemühungen Frankreichs durch d. Bischof Marca das 1640 gewonnene Catalonien dem

Königreiche einzugliedern. Opposition Roms und des Bischofs i. p. Serroni.]

Vermutlich um sich auf dem deutschen Reichstage zu legitimieren, legte der Churer Bischof Joh. Flugi 1645 eine series episcoporum an, fufsend auf gutem Quellenmaterial und fügte eine Beschreibung der bischöfl. Gerechtigkeit an der Stadt Chur bei. Die Herausgeber ***Mayer*** und ***Jecklin*** haben eine Reihe Urkunden beigefügt. — ***Buschbell*** teilt aus dem Florenzer Staatsarchiv einen Brief des Bischofs von Chur an Bellarmin mit. Nach einer kurzen Uebersicht über den Gang der Reformation in Chur (beginnend 1524) protestiert der Bischof lebhaft gegen das 1621 zwischen Frankreich und Spanien abgeschlossene Uebereinkommen betr. die Restitution des Veltlin an die Bünde. Bellarmin vertröstet ihn auf die Luzerner Tagsatzung — tatsächlich brach bald das ganze Uebereinkommen auseinander. Beachtung verdient die Notiz: Anno 1615 institutiones Calvinianae [d. h. C.s institutio] per vallem Tellinam et vicina Italiae loca venales distraxerunt.

3. Orden, Kongregationen und Heiligenleben.

Orden und Kongregationen: a) Jesuiten. *Briefe* des Jesuitenpaters Nithard Biber an d. Churfürsten Anselm Casimir v. Mainz, geschr. auf s. Romreise 1645/1646. Hrsg. von Gg. Hansen. (Archival. Zeitschr. 1900. 132—175). [Romreise zum Ordenskonvent, Berichte, die den Gegensatz zw. Bayern u. Oesterreich u. die dominier. Stellung Frankreichs beleuchten.] — ***Canisius, P.,*** Epistolae et acta. Coll. et adnotat. illustr. ***Otto Braunsberger,*** S. J. vol. III. 1561—1562. LXIX, 876. Fr., Herder. *M* 23, geb. *M* 26. — *Carrez, L.*, Catal. sociorum et offic. prov. Campaniae Soc. Jesu ab anno 1616 ad ann. 1662. III. 1628—1638. XXXII, 250. P., Colombier. — *Chantre y Herrera, Jos.*, Historia de las misiones de la compañia de Jesu's en el Maraño'n espagñol. 744. 8°. Madrid. *M* 18. — *Colby, Ch. W.*, The Jesuit Relations (Amer. hist. Review 7, 36—55). — *Diel, Johs.*, Frdr. Spe. 2. umgearb. A. v. Bh. Duhr. Mit Titelbild u. Faksimile. VIII, 147. Fr., Herder. *M* 1,60, geb. *M* 2. [Besp. HBl. 1902, 385—388: *F. B.* Mitt. a. d. hist. Lit. 1902, H. 2: *R. Mahrenholtz.*] — *Droin, A.*, L'expulsion des jésuites sous Henri IV et leur rappel I (Rev. d'hist. mod. et contemp. mai-juin, 5—28). — ***Duhr, B.,*** D. Jesuiten a. d. deutschen Fürstenhöfen. 155. Fr., Herder. *M* 2,20. [Bespr. Mitt. a. d. hist. Lit. 1902, H. 2: *R. Mahrenholtz.* HV. 1902, 408—411: *Loserth.* LC. 1902, No. 28. HBl. 128, 461ff.] — ***Du Lac, R. P.,*** Jésuites. 23. A. XXXI, 408. 8°. P., Plon-Nourrit & Co. Fr. 3,50. — *Goetz, Leop. Karl*, Ignatius v. Loyola u. d. Protestantismus (Zwanglose Hefte zur Aufklärung über konfessionelle Zeit- u. Streitfragen, 1. Heft). 40. 8°. M., F. F. Lehmann. *M* 0,50. — *Höver, F.*, Leben d. hl. Joh. Berchmann, S. J. 2. A., bes. von F. Milter. VII, 220. Dülmen, Laumann. *M* 1,75. — *Jesuit* relations a. allied documents. 404. Cleveland, O. Burrow Brothers. $ 3,50. — ***Jesuiten,*** Der Perpiña, Bonifacius u. Possevin, ausgew. pädagog. Schriften. Uebersetzt von ***J. Stier, G. Scheid, G. Fell*** (Bibliothek d. kathol. Pädagogik. Begründet u. hrsg. von F. X. Kunz. Bd. XI). X, 564. Fr., Herder. *M* 7,80. — *Jesuitendramen, 24,* der litauischen Ordensprovinz. Bearb. u. mitget. von Gg. Lühr. 62. Königsberg i. Pr. [Vergl. DLZ. 22, No. 37.] — *Kneller*, Gabr. Vazquez (KL.² 12, 634—636). — *Loyola, J. de*, Coram Sanctissimo. Ed. by Thunton. 186. Lo., Sands. 1 s. 6 d. — ***Monita***

secreta, Die geheimen Instruktionen der Jesuiten. Lat. u. deutsch. Deutsche Uebersetzung von ***J. Hochstetter.*** 63. Gr. 8°. St., Verlag Heimdall. *M* 1,50. — ***Monumenta historica societatis Jesu,*** Epistolae P. Nadal. II. XIX, 731. Madrid, Aug. Avrial. — *Monumenta Xaveriana* ex autographis, vel ex antiquioribus exemplis coll. I (A. u. d. T.: Mon. hist. soc. Jesu nunc primum ed. a patr. eiusd. soc. Annus VI et VII Fasc. LXXI—LXXIX). Fr., Herder. [Vergl. RHE. 1902, 108—114: *F. Claeys Bonnaert.*] — *Mury, P.* et *C. Sommervogel,* Jacques Balde. Notice et bibliographie. 67. Straſsburg, J. X. Leroux. — *Paulus, N.,* D. Briefsammlung des sel. Canisius (HBl. 128, 386—388). — *Pfülf, O.,* Ant. Vieira (KL.² 12, 930—932). — *Ders.,* Mutius Vitelleschi (ib. 1019 bis 1020). — *Pra, J.,* Les jésuites à Grenoble (1587—1763). 514. 8°. P., Amat. Fr. 7,50. — *Ravignan, de,* De l'exist. de l'instit. des Jésuites. 10. A. 151. P., Lecoffre. — *Reiber, J.,* Monita secreta. D. geh. Instr. d. Jesuiten. VIII, 82. Augsburg, Huttler. *M* 0,90. — *Saint-Hélier,* Les monita secreta des Jésuites dev. l'hist. 22. P., Chaix. — *Starzer, A.,* D. Uebergabe des Chorherrnstiftes Eberndorf an d. Jesuiten (MOG. Erg. Bd. 6, 624—633). — *Steitz, G. E.,* Melch. Inchofer (HRE.³ 9, 75—76). — ***Taunton, Ethelred L.,*** The History of the Jesuits in England, 1580 bis 1773. 526. Lo., Methuen. Sh. 21. — *Toleranz* u. *Jesuiten* im Spiegel der Geschichte (LK. No. 18, 19). [Stellt aus Lipperts neuem Buche u. Sperl die jesuit. Machinationen in der Gegenref. der Pfalz ans Licht.] — *Vieille, V.,* Vie admirable de s. Ignace de Loyola. 32. Abbeville, Paillart. — *Wetzel, F.,* D. sel. Petr. Canisius. 4. A. (Kath. Volksbibliothek 13). 49. Ravensburg, Dorn. *M* 0,80. — *Zelle, Jos.,* Galerie des pères de la compagnie de Jésus, apôtres du sacré-cœur. Vies et œuvres choisies. Un précurseur à Paray-le-Monial: le P. Paul de Barry (1558—1661) 342. 18°. Brüssel, Desclée, De Brouwer & Co. Fr. 1. — *Zuidema,* De Jezuieten-Gruwelen (Jezuieten Rechtvaardiging 1—3 Lf.). U., Ten Bokkel Huinink. à Fr. 0,25.

b) Andere Orden und Kongregationen. ***Albers, Bruno,*** Zur Reformgeschichte des Benediktiner-Ordens im 16. Jahrh. (StMBC. 22, 113—131). — *Baier, J.,* Gesch. d. beiden Karmelitenklöster in Würzburg. Wü., Stahel. *M* 2,50. — ***Berlière, Ursmer,*** La congrégation bénédict. de Chezal-Benoit (R. Bd. 18, 1—20). — *Cartas* de don frai Juan de Cumarraga de la orden de san Francisco, primero obispo de México, éscritas a Suero, del Aguila ed. M. S. y. S. (Rev. de archivos, bibliotecas y uruseos 3 sér. 5, 491—498, 654—656. [Briefe von 1537—1538.] — *Fouqueray,* Le père Jean Suffren à la cour de Marie de Médicis et de Louis XIII, d'après les mémoires du temps et des documents inédits (1615—1643). 86. Besançon, Jacquin. — *Gaudemaris, V. de,* Chartreuses de Provence (1516—1899). 100. Marseille. Impr. Marseillaise. — *Hertzog, A.,* D. letzt. Jahre d. Colmarer Barfüſserklosters u. Jak. Einfall aus Gaberschweier, dessen letzter Guardian (Jahrb. f. Gesch. etc. Els.-Lothr. 17, 113—149). — *Kneller,* Francisc. Veronius (KL.² 12, 819—821). — *Lemmens, L.,* Lucas Wadding (ib. 1141—1144). — *Linsenmayer, Ant.,* Reformversuche im Chorherrnstift Berchtesgaden im 17. u. 18. Jahrh. (Forsch. z. bayr. Gesch. 9, 117—158). — *Meier, G.,* Der Karthäuser Hr. Murer u. s. Schriften (D. Geschichtsfreund. Bd. 55). — ***Michael, Osk.,*** Joh. Tetzel in Annaberg (AZ. Beil. No. 87, 88). — *Monumenta ordinis* fratrum praedicatorum historica. Tom. IX, X. Acta capitulorum generalium ord. praed. Vol. IV, V. Ab. a. 1501—1553, 1558 usque ad a. 1600. Rec. Bd. Maria Reicherl. VII, 407. St., F. Roth. *M* 8. — ***Naegele, Anton,*** D. Gesch. des Klosters Wiblingen nach Aufzeichnungen seines letzten Priors, des späteren Bischofs Gregorius Ziegler (StMBC. 22, 147—155). — *Paulus, N.,* Ludolf Naaman, e. niederdeutscher Franziskaner des 16. Jahrh. (Kath. 81, 2, 327—331). [Im Anschluſs an K. Flebbe: L. N. 1885. Vergebl. Versuch Ns., durch e.

Schulstiftung d. Evangelium in Schleswig zu unterdrücken. 1497—1574.] — ***Ders.***, Zur Biographie Tetzels (Kath. 81, 453—468, 554). — *Plattner, M.*, Ant. Maria Zaccaria (KL.² 12, 1852f.). — ***Postina, A.,*** D. Karmelit Eberhard Billick. E. Lebensbild a. d. 16. Jahrh. (Erl. u. Erg. hrsg. zu Janssens Gesch. des deutschen Volkes. Hrsg. von L. Pastor. II, 2 u. 3). 244. Fr., Herder. ℳ 8,40. [Vergl. HV. 1902, 274: *Gg. Müller.* HBl. 127, 773—776.] — *Ders.*, Beiträge z. Gesch. d. Cisterzienserklöster i. 16. Jahrh. in Deutschland (Cisterzienser-Chronik). — *Wendt, H.*, D. Verpfändung d. Johanniterkommende Corpus Christi; e. Beispiel Habsburg. Kirchenpolitik (Zeitschr. d. V. f. Gesch. Schlesiens 35, 155—184). — *Zeck*, Ferd. Ughelli (KL.² 12, 183—184).

Heiligenleben. ***Abelly, L.,*** St. Vincent de Paul. 124. Lille, Desclée, de Brouwer & Co. — *Berry, L. C.*, La vénérable Jeanne de Lestonnae (1556—1640). 32. P., Savaète. — *Chérot, H.*, Une nouv. trad. franç. des „Lettres de s. Therèse". 16. P., Dumoulin. — *Chorin, J.*, S. François de Sales et les ép. spirituelles. 51. P., (Arras) Sueur-Charrney. — *Collet*, Vie abrég. de s. Vincent de Paul. Nouv. éd. 143. Tours, Mame & fils. — *Dautzenberg*, Vinc. v. Paul (KL.² 12, 989—999). — ***Fidèle, P.,*** S. Fidèle de Sigmaringen. VII, 268. P., Poussielgue. — ***Joly, H.,*** S. Thérèse (1515—1582). VIII, 244. P., Lecoffre. Fr. 2. — *Langogne, P. de*, Le Saint joyeux, Crispin de Viderbe, de l'ordre des frères min. capuc. Nouv. éd. XIV, 310. P., Poussielgue. — *Le Gouvello*, Le vénérable Michel de Nobletz (1577—1652). P., Retaux. — *Liszt, M. G. v.*, Leben der ehrwürdigen Mutter Theresia v. Jesu geb. Gräfin Xaverie v. Maistre. Nach dem Franz. übers. u. bearb. Mstr., Alphonsus Buchhdlg. ℳ 2, geb. ℳ 2,60. — *Meschler, M.*, Leben d. h. Aloysius v. Gonzaga. 6. A. XII, 311. Fr., Herder. ℳ 2,50. — *Morey, J.*, La vénér. Anne de Xainetonge, fondatr. de la Comp. de Ste Ursule, au comté de Bourgogne (1567—1901). 2e Ed. Vol. 2. XXIV, 405—454. Besançon, Jacquin. à Fr. 6. — *Pechmann, Auguste v.*, D. h. Philipp Neri. V, 89. Fr., Herder. ℳ 0,70. — *Pinas, A.*, Le vén. père Eudes et ses œuvres (1601—1901). 352. P., Impr. Blébit. — ***Simon, G.,*** S. Vincent de Paul, sa vie, son esprit et ses œuvres. 35. Lille, Desclée de Brouwer et Co. Fr. 0,50. — ***Theresa, Saint,*** The Way of Perfection and Conceptions of divine Love. Transl. from the Spanish by ***John Dalton.*** XIV, 329. La., Thom. Baker. Sh. 2,6. — ***Valentin, L.,*** La nouv. édition des lettres de sainte Thérèse (BLE. 285—310). — *Valentin, T.*, La misère au XVIIe s. et s. Vincent de Paul. 188. Toulouse, Privat. — *Vie* de s. Philippe de Néri. 32. 16°. Abbeville, Paillart. — *Villefore, de*, Vie de s. Thérèse. Nouv. éd. 144. Tours, Mame & fils. — *Zelle, J.*, Apôtres du Sacré Cœur I. Paul de Barry (1585—1661). 342. Lille, Desclée de Brouwer & Co. Fr. 1.

Jesuiten. Der dritte Band der mit bekannter Akribie und eingehenden Erläuterungen von ***Braunsberger*** herausgegebenen ***Canisiuskorrespondenz*** umfafst die Jahre 1561—1562. Aufser dem allgemeinen Interesse, welches die Briefe hervorrufen, zahlreichen kulturhistorischen Notizen wie über den Tiefstand der klerikalen Bildung, der konfessionellen Polemik etc., kirchenhistorischen Nachrichten wie über das Vordringen des Calvinismus u. ä. fällt besonderes Licht auf C.s Tätigkeit für das Tridentinum. Seine verklausulierte Stellung zur Kelchfrage war zwar im wesentlichen schon bekannt, aber sein Verhältnis zu Laynez läfst sich jetzt schärfer fixieren. *B.* möchte (S. XXV) gegen Drews die Spannung zwischen beiden als nicht vorhanden aufweisen, aber das geht zu weit (vgl.

S. 754f.); sie war vorhanden, wenn auch nicht in scharfer Form. Weiterhin sei auf die wertvollen Notizen über Augsburg — darunter auch einiges über die Wiedertäufer —, Innsbruck und die ganze provincia superioris Germaniae, über C.s Katechismus aufmerksam gemacht. — ***Duhr*** verwertet zahlreiches ungedrucktes Material für seine Darlegung des Lebens und Treibens der Jesuiten zu Wien, Graz, Innsbruck und München. Die Mitteilungen sind für die Ordensgeschichte wichtig und zeigen anschaulich, wie sich die Tätigkeit eines fürstlichen Beichtvaters (vgl. S. 123 das interessante Jahresprogramm) gestaltete, wie insbesondere Hofkabalen aller Art sich anzettelten. Das so lohnende Thema, wie sich der Einfluſs der Beichtväter in der Politik ihrer Beichtkinder manifestiert, wird nur gelegentlich gestreift (vgl. bes. S. 18, 56ff.), da Verf. sichtlich bemüht ist, die Jesuiten getreu der Instruktion ihres Herrn und Meisters (vgl. dieselbe S. 1ff.) als unpolitisch darzustellen, obwohl er eine klare Stellungnahme hier vermeidet. Aber jene Instruktion und insbesondere die auf ihr fuſsenden Dekrete der Generalkongregation sind so — jesuitisch (es wird dem Beichtvater verboten, sich „in äuſsere und politische Geschäfte“ einzulassen, aber der Fürst soll gehalten sein, auſser „in den von ihm vorgebrachten Gewissenssachen“ den Beichtvater auch dann anzuhören, „wenn es sich um Verhinderung ungerechter Bedrückung und anderer Aergernisse“ handle), daſs unter dem Titel der Seelsorge die feinsten politischen Fäden gesponnen werden konnten und — ut liber docet — gesponnen wurden. Und wenn *D.* zum Schluſs die Tatsache heraushebt, „daſs die Obern durchgehends gegen die Höfe und ihre stets wachsenden Ansprüche einen fortgesetzten Kampf geführt haben“, so ist das keine Entlastung für den Orden, sondern nur Beweis für den Protest der Fürsten gegen das Dreinmischen der Jesuiten in Dinge, die sie nichts angingen (vgl. das Beispiel S. 49ff.). Daſs sie als Seelsorger auch ihr Gutes taten, sei ausdrücklich anerkannt. — Eine ganze Geschichte der Jesuiten in England legt ***Taunton*** vor, eine Geschichte von Kabalen und Intriguen gegen ein akatholisches Staatsregiment. Mit dem Jahre 1579 bezw. 1580 fassen die Jesuiten in England Boden, Rob. Parsons ist der „champion“ (S. 386). Der Versuch bekommt ihnen schlecht, sie werden verfolgt, und zugleich alle Katholiken mit ihnen, Campion wird hingerichtet, Parsons verläſst das Land, nicht ohne vorher für eine propagandistische Druckerei Sorge getragen zu haben. Nunmehr beginnen die plots and scheures, die Jesuiten wirken für Maria Stuart und Spanien, das ihnen Unterstützung zahlt, gegen England, Parsons knüpft auch mit Frankreich (Herzog v. Guise) an, die Jesuiten werden die Seele der Verschwörungen gegen Elisabeth von England. Eine starke Opposition, selbst im englischen Klerus und Volk, welche die revolutionären Pläne der Jesuiten ablehnen, gelingt es, durch Gewalt und Hinterlist niederzuschlagen, George Blackwell wird zum Archpriest over the

Clergy ernannt, den Seminaristen wird der Besuch auswärtiger Hochschulen lahmgelegt. Bez. der Pulververschwörung unter Jacob I. kommt *T.* nach eingehender Untersuchung zu folgendem Ergebnis: that the Jesuits were the instigators of it, there is no evidence; but that they had been mixed up before in treasonable practices with some of these very conspirators, is certain. Gegen den Treueid, welchen Jacob I nach der Verschwörung forderte, machten die Jesuiten Front. Im Jahre 1619 wirkten 100 Jesuiten in England, und jetzt konnte man wagen, England als Provinz in die Gesamtorganisation aufzunehmen. Unter Karl II. stieg der Einfluſs des Ordens, der dann Ende des 18. Jahrh. die allgemeine antijesuitische Stimmung zu fühlen bekam. Die Darstellung *T.*s ist zuverlässig, viel Quellenmaterial in extenso abgedruckt, ein gutes Register beigegeben. [Bespr. Ath. I, 557.] — In den ***monumenta historica S. J.*** ist der zweite Band des Briefwechsels des P. Nadal (Juli 1562 bis Ende 1565) erschienen. An der Spitze steht das namentlich für die Geschichte der S. J. in Sizilien wichtige Tagebuch Nadals von 1546—1562 reichend. Im übrigen enthält die Korrespondenz natürlich wertvolles Material für die Zeitgeschichte im allgemeinen, die Ordensgeschichte im speziellen. Neues Licht fällt auf die Schwierigkeiten, die der Orden an der Kurie zu überwinden hatte, die sittliche und soziale Lage des Klerus wird beleuchtet, die theologische Literatur (u. a. Chemnitz und Monheim), die Anfänge des Dillinger Kollegiums empfangen Illustration. An der mustergültigen mit gutem Index versehenen Edition sei herausgehoben die nachahmenswerte, weil übersichtliche Form der Regesten vor dem Brieftext: die Regesten, knappe Sätze, sind mit Nummern versehen, und diese auch in den Text eingetragen, so daſs man sofort das Betr. finden kann. — Der neue Bd. der „Bibliothek der kath. Pädagogik“ bringt von ***Stier, Scheid*** und ***Fell*** in guter Uebersetzung Schriften von Perpiñá (über die Ausbildung der Jugend in der latein. und griech. Sprache), Johs. Bonifacius (die christl. Knabenerziehung, der fruchtbringende Weise) und Ant. Possevin (cultura ingeniorum, die als selbständiges Werk nicht — wie oft dargestellt — Uebersetzung des gleichlautenden span. Werkes von Huarte erwiesen wird), um kleinere Schriften (Briefe etc.) unerwähnt zu lassen. Die Einleitungen bringen biographische und bibliographische Notizen, die namentlich bei Possevin wertvoll sind. Ueber den Charakter der jesuitischen Pädagogik ist hier nicht zu handeln. Die humanistische Grundlage, vermischt mit erbaulich-legendarischen Exempeln, gute formale Schulung, zu viel Dressur, zu wenig innere Freiheit heben sich deutlich heraus. Die Polemik tritt in vorliegenden Schriften zurück. Die „Bibliothek“ hat auch durch diesen Band ihren hohen Wert erwiesen. — Allen Angriffen zum Trotz will ***du Lac*** den hohen Wert des Jesuitenordens erweisen. In einem kurzen historischen Rückblick wird u. a. die Stellung der Pariser Universität zu den Jesuiten als gehässig

hingestellt und die Jesuiten von der Schuld an der Mordtat Ravaillacs zu entlasten gesucht — nicht immer den Tatsachen entsprechend. Zahlreiche Wohltätigkeitserweise einzelner Jesuiten sollen die Ungefährlichkeit des Ordens bezeugen. Aber diese Apologetik trifft den Kern der Sache nicht. Man kann dem Verf. beistimmen: les personnes mal intentionnées ne font pas tout le mal, qu'elles veulent, und auch das ist richtig: la compagnie de Jésus n'a et ne veut avoir d'autres amis et d'autres ennemis que ceux de l'église de dieu, aber damit bleibt man an der Form haften; die intention und der Inhalt des Kirchenbegriffs sind darum doch „mauvais". Der grofse Absatz des Buches (23. A.!) erklärt sich aus der speziellen Polemik gegen das neue französische Ordensgesetz; Tabellen über die Verbreitung der Jesuiten sind beigefügt. — ***Hochstetter*** hätte es vermeiden sollen, bei seiner latein. und deutschen Ausgabe der monita secreta den Anschein zu erwecken, es handle sich um ein jesuitisches Werk. Kein Vor- oder Nachwort klärt über den Charakter der Satire auf! Ob das nicht auch — „jesuitisch" ist?

Andere Orden und Kongregationen. ***Paulus*** gibt Ergänzungen und Berichtigungen zu seiner Tetzelbiographie (s. JB. 19, 346). Auf Grund des von Hansen im Korresp.-Bl. d. Westd. Ztschr. XIX mitgeteilten Dominikanerregisters stellt er fest, dafs T. höchstwahrscheinlich in Leipzig das Ordenskleid empfing, aber um die Wende des Jahrhunderts in die polnische Provinz des Dominikanerordens (Kloster Glogau) übertrat. Dann aber mufs es richtig sein, dafs T. 1509 Inquisitor für Polen war, zumal auch im Ordensregister eine diesbezügliche Notiz sich findet. (*P.* selbst hatte über die polnische Tätigkeit T.s bisher geschwankt, cf. auch *Brieger* ThLz. 1900, No. 3 u. 4.) Die Tätigkeit T.s in Ulm 1510 ist unmöglich, Johann Knipstrow hat mit T. in Frankfurt a. O. überhaupt nicht disputiert (hierfür verweist *P.* auf seinen Aufsatz in der Wissensch. Beil. zu Germania 1899, No. 28, der Ref. leider nicht zugänglich ist), schon am 3. Nov. 1518 wird er vom Pirnaer Magistrat Doktor genannt, nicht erst (so *P.* früher) am 3. Jan. 1519. Den Miltitzschen Bericht über T.s unsittlichen Lebenswandel sucht *P.* (gegen Brieger) wiederum — mit u. E. nicht durchschlagenden Gründen — als unglaubwürdig abzutun. Endlich verbreitet sich *P.* noch einmal über T.s Ablafslehre. Darin hat er zweifellos Recht, dafs T. wenigstens dem Inhalte nach gepredigt habe: Sobald das Geld im Kasten klingt etc.; im übrigen aber ist er in seiner Polemik gegen Brieger nicht glücklich. — Aus Ratsrechnungen und Notizen des Dresdener Staatsarchivs vervollständigt ***Michael*** die Nachrichten über Tetzel in Annaberg. T.s Anwesenheit in A. 1517 wird als unhistorisch erwiesen, da die dafür angeführte Urkunde mit dem Ablafs für die Peterskirche nichts zu tun hat. Im übrigen sucht *M.* Tetzel ein wenig zu weifs zu waschen. — ***Albers*** teilt die Akten der Visitation des Benediktinerklosters zu Tegernsee mit, welches der Nuntius Felician

Ninguarda 1581 visitierte. Darnach sah es im Kloster schlimm aus, so dafs der Nuntius strenge Verfügungen zur Wiederherstellung von Zucht und Sitte treffen mufste im Anschlufs an die tridentinischen Bestimmungen. — Die Mitteilungen ***Naegeles*** aus der Chronik des Klosters Wiblingen, verfafst vom letzten Prior Gregor Ziegler, betreffen im vorliegenden Hefte die Zeit des Bauernkrieges bis zum Kriege von 1805 und sind, wenigstens für die hier in Betracht kommende Zeit, nur lokalhistorisch wichtig. — Der Karmelit Eberhard Billick hat als Prior und Provinzial sich eifrigst um die Reform des von den Stürmen der Reformation nicht unberührt gebliebenen Karmeliterordens bemüht, ist Hauptstütze der Opposition gegen den Reformationsversuch Hermanns von Wied, tritt scharf gegen Butzer auf, ist an den Religionsgesprächen zu Regensburg und Augsburg beteiligt und hat auf dem Tridentiner Konzil 1552 den Jahresbeginn mit einer Predigt eingeleitet. Literarisch ist er als Historiker und Politiker tätig gewesen. Die Darstellung ***Postinas*** erweitert sich zu einem Zeitbilde, die Schulung durch Nic. Paulus, der Verf. zu seiner Studie anregte, hat gute Früchte getragen, das ganze Heft steht, einige Versehen abgerechnet, im allgemeinen auf der Höhe der bisherigen: „Erläuterungen und Ergänzungen". Dankenswert sind die beigegebenen Regesten, zumeist aus dem Frankfurter Stadtarchiv. [Bespr. ThLz. 26, No. 52: *G. Bossert.*] — ***Berlière*** (s. JB. 20, 393) schildert die Auflösung der Benediktiner Kongregation von Chezal-Benoît in die der von König, Richelieu und der öffentlichen Meinung protegierten Mauriner (1636). Von allgemeinerem Interesse ist die Rolle, welche Richelieu hier gespielt hat. Sein ursprünglicher Plan ging auf Verschmelzung sämtlicher französischer Kongregationen unter seiner Leitung sous le titre de supérieur généralissime, dann gelang es ihm, wenigstens Titel und Einkünfte eines général de Chezal Benoît zu erhalten und letztere auch nach der Verschmelzung mit den Maurinern weiter zu beziehen.

Heiligenleben. ***Jolys*** in seiner Sammlung „les saints" erschienene Biographie der h. Therese stellt auf Grund der autobiographischen Mitteilungen der Heiligen die Schilderung ihres Mystizismus in den Mittelpunkt, dabei jede Ableitung aus Hysterie und Nervenschwäche ablehnend. Eine dogmengeschichtliche Wertung der spanischen Mystik wird nicht geboten, wir hören nur, dafs Augustins confessiones, Gregors moralia, Hieronymus Briefe an Paula und Eustochium auf sie einwirkten. Sehr kurz wird der Streit der laxen und unbeschuhten Karmeliter behandelt, und über die Stellung der Heiligen zum Papste, die nicht die freundlichste gewesen zu sein scheint, erhalten wir nur Andeutungen. Eine Rechtsstellung im strengen Sinne über ihre Klöster nahm sie nicht ein, aber unter dem Ehrentitel der madre fundadora dirigierte sie alles. [Bespr. ThLz. 1902, No. 7: *E. Preuschen.*] Ermutigt durch den Erfolg seiner Uebersetzung der Selbstbiographie der Heiligen bietet ***Dalton***

jetzt die Schriften „Camino de Perfecion“ und „Conceptos del Amor de Dios“ in gutem Englisch den Lesern dar und fügt in Appendices Aphorismen der Therese, ein Verzeichnis ihrer Werke und eine Schilderung ihrer äufseren Erscheinung bei. Sehr mit Recht erinnert ***Valentin*** gelegentlich der Besprechung der schon von Joly benutzten Ausgabe der Korrespondenz der Heiligen durch Grégoire (1900) daran, wie früh man schon durch Kürzen oder gar Vernichten allzu menschlicher Briefe das Bild der Heiligen präpariert habe. Ueber ihre ersten 45 Jahre z. B. unterrichtet nur ihre Selbstbiographie, mais il ne faut jamais croire un auteur parlant de lui, car s'il n'est pas saint, il se flatte, et s'il est saint, il se calomnie. — Es ist nicht ganz leicht, aus der von dem ***P. Fidèle*** geschriebenen an Weihrauchspenden und der üblichen Devotion, die sich u. a. auch äufsert in Kraftausdrücken gegen die Protestanten, überreichen Biographie des h. Fidelis den historischen Kern herauszuschälen, wie ihn Bloesch (HRE³. 6, 63) dargeboten hat. Die Bündner Wirren zu verstehen, geht ihm z. B. jedes Verständnis ab. Immerhin hat der Verf. gutes Quellenmaterial benutzt, namentlich Briefe, auch die Kanonisationsakten, er zieht auch die von dem Hl. verfafsten exercitia seraphicae devotionis heran, und so mag sein Buch nach den notwendigen Abstrichen sich brauchbar erweisen. — Die Biographie des Vincenz v. Paul von dem Bischof von Rodez ***Abelly*** ist brauchbar als Biographie eines Zeitgenossen († 1664). Was die Herausgeber als Lücke empfinden: il ne parle en particulier d'aucun des miracles que le Saint opéra pendant sa vie ist ein Vorzug; Verf. schildert klar und nüchtern. Leider haben die (ungenannten) éditeurs es unterlassen anzugeben, ob und wie weit sie an dem Originalwerke kürzten; soll das d'après Abelly auf dem Titel eine populäre Bearbeitung ankünden? Die (auch separat pour la jeunesse erschienenen) erbaulichen Illustrationen deuten darauf hin. — ***Simon*** feiert in seiner gelegentlich der Wiederkehr des Translationstages der Gebeine des Vincenz v. P. in der Kapelle des Mutterhauses der Lazaristen zu Paris gesprochenen Festpredigt zuerst den Heiligen (il avait 1. pour Dieu un cœur de fils. 2. pour le prochain un cœur de mère, 3. pour soimême un cœur de juge), dann das Fortwirken seiner Werke.

4. Zur Gelehrten- und Dogmengeschichte. Konzil v. Trient. Literatur.

(Vgl. auch sub 3.)

Alexis et *Theophile*, Abrégé du catéchisme du s. concile de Trente. P., Bonne Presse. — *Bellesheim, A.*, Jak. Ussher (KL.² 12, 506—512). — *Bendel*, Joost van den Vondel (ib. 1089—1091). — *Benrath*, Ambr. Katharinus (HRE.³ 10, 190—191). — ***Buschbell, Gtfr.***, Z. Biographie des Justus Calvinus (Baronius) Veteracastrensis (HJG. 21, 298—316). — ***Concilium Tridentinum.*** Diariorum, actorum, epistularum, tractatuum nova collectio Ed. ***soc. Görresiana.*** Bd. I. Fr., Herder. ℳ 60. — *Documents*, deux sur les rapports entre l'Oratoire et S.-Louis-des-Français ed J. Fraikin

(Annales de s. Louis des Français 5, 475—482). — ***Friedensburg, Walter,*** Beiträge z. Briefwechsel d. kath. Gelehrten Deutschlands im Ref.-Zeitalter (ZKG. 21, 587—594). — ***Holdermann, Frdr.,*** Das Trident. Konzil u. s. dogmat.-kirchenpolit. Bedeutung (Prot. Flugblätter 36, No. 10 u. 11). — *Journal* de messire Pierre Le Folmairé, chanoine de S. Etienne de Chalons (1624—1657). Manuscrit de la bibliothèque du chapitre de la cathédrale de Châlons ed. Lucat. 138. Chalons, O. Toole. — *Kerker,* Hr. Valesius (KL.² 12, 560—563). — *Kleffner,* Kasp. Ulenberg (ib. 185—188). — *Knöpfler,* Pet. P. Vergerius (ib. 769—776). — ***Kolde, Th.,*** Zwei Briefe v. Joh. Eck (BBK. 7, 225—232). — *Molitor, R.,* D. Nach-Trident. Choral-Reform zu Rom. E. Beitrag zur Musikgesch. des 16. u. 17. Jahrh. I. Die Choralreform unter Gregor XIII. XVI, 305. L., F. E. C. Leuckart. *M* 6. — ***Neu,*** Beitr. z. Gesch. des Cölibats d. röm.-kath. Geistlichk. (ZKG. 21, 290—298). — *Omont, H.,* Le recueil d'anc. écritures de Pierre Hamon (1566—1567). 19. P., Nogent-le Rotrou, Daupeley-Gouverneur. — *Paulus, N.,* Mich. Vehe (KL.² 12, 645—646). — *Ders.,* Gg. Witzel (ib. 1726—1730). — *Ders.,* K. Wimpina (ib. 1682—1685). — *Ders.,* Ulr. Zasius (ib. 1868—1870). — ***Ders.,*** Corn. v. Sneek u. Augustin v. Getelen (ZkTh. 25, 401—419). — *Pfülf, O.,* Franz de Vargas y Mexia (KL.² 12, 593—594). — *Poorter, A. de,* Le manuel de Jacques de Heere, chanoine de S. Donatien à Bruges au XVI^e siècle (Ann. de la Soc. d'Emul. p. l'Etude d. l'Hist. d. l. Flandre H. 1/8, 1—144). — ***Schirmer,*** D. Konstanzer Domherr Joh. v. Botzheim († 1535) (RITh. 765—772). — *Schlager,* Bernh. Vetweis (KL.² 12, 873—875). — ***Schneider, Frdr.,*** D. Johann Dietenbergers Bibeldruck Mainz 1534. 22. Mz., L. Wilckens. *M* 0,30. — ***Schnell, Hr.,*** M. Konr. Pegels dialogus de poenitentia a. d. J. 1516 (NkZ. 12, 775—800). — ***Schnitzer,*** D. neueste Quellenwerk z. Gesch. des Konzils v. Trient (HBl. 128, 904—913). — ***Tschackert, Paul,*** Die Rechnungsbücher des erzbischöflich-mainz. Kommissars Joh. Bruns a. d. Jahren 1519—1531 (ZKG. 21, 330—379). — *Vigier, A. A.,* Examen des arguments de Bellarmin contre la justification par la foi seule. Thèse. 47. 8°. Montbéliard, Impr. Montbéliardaise.

Primo loco mufs das grandiose Werk der ***Görresgesellschaft*** zur Geschichte des ***Tridentiner Konzils*** genannt werden. Geplant ist ein die Gesamtgeschichte desselben auf breitester Grundlage umfassendes Sammelwerk. Die Gliederung erfolgt in 4 Abteilungen. Die erste, auf 3 Bde. veranschlagt, soll eine Anzahl Tagebücher umfassen, die 2. (6 Bde.) bringt die eigentlichen Akten, d. h. die Konzilsverhandlungen und Kongregationsberatungen, die dritte (Bandzahl ?) bringt die Korrespondenzen, die letzte Traktate zur Konzilsfrage. Der vorl. erste Bd. der ersten Abteilung bringt das Tagebuch von Severoli und vier Diarien von Massarelli aus der Hand von Merkle. Eine ausgezeichnete Einleitung orientiert über die Quellen zur Trienter Konziliengeschichte im allgemeinen. Herausgehoben sei der Nachweis, dafs Pius IV. sogleich nach Abschlufs der Synode eine Aktenpublikation verfügte (die Bände z. T. noch heute im Vatikan), die aber infolge der gespannten Situation unterblieb. Das mitgeteilte Tagebuch Severolis, wichtig deshalb vor allem, weil aus ihm die offiziellen Berichte über die Verhandlungen der Generalkongregationen ausgearbeitet wurden, war z. T. schon von Woker in Döllingers Samml. von Urk. z. Gesch. des Konzils von

Trient (I, 1) abgedruckt; den Verf. in Severoli entdeckt zu haben ist aber Merkles Verdienst (vgl. HJG. 16, 749ff.). Auch Massarellis Tagebuch war von Woker a. a. O. schon z. T. ediert, wird aber jetzt in neuer Kollation geboten. Gegen Druffels Vorwurf der Unehrlichkeit sucht M. Massarelli zu verteidigen. Die Tagebücher reichen von 1545—1548 bezw. 1549. Lebensabrifs von M. und S. sind beigegeben. Die textkritischen Grundsätze des Herausgebers (S. CXXIV—CCXXVI) sind zu billigen, das Latein ist gut und angenehm lesbar, die erläuternden Noten, so gewifs sie ergänzt werden könnten, und das sorgfältige Register sehr dankenswert — alles in allem ein vortreffliches Werk, an dem noch besonders zu loben ist, dafs es die Quellen in extenso mitteilt. Die Herdersche Verlagsbuchhandlung hat eine des Inhaltes würdige vornehme Ausstattung geliefert. [Bespr. HJG. 21, 740—744: *Paulus*. Wiss. Beil. z. Germania No. 39: *Ehses*. Die protest. Kritiken stehen noch aus.] — ***Schnitzer*** beginnt bereits die Ausmünzung der Quellenpublikation und macht auf interessante kultische Eigentümlichkeiten (Segen nach dem Pater noster, vor dem Agnus dei, Gesang des: „Christ ist erstanden“ bei Tisch) aufmerksam. — ***Holdermann*** bespricht die dogmatischen Festsetzungen des Tridentinums, betont aber zu stark ihren antiprotest. Charakter gegenüber der Bedeutung einer kathol. Konzentrierung und Reformation. — ***Friedensburg*** beschliefst die Veröffentlichung der Korrespondenz Nauseas (30. August 1543 bis 26. Jan. 1552, 12 Tage vor seinem Tode). — Die von ***Kolde*** mitgeteilten Briefe von Eck sind an Abt Gerwick v. Weingarten bezw. an den Pfalzgrafen Oltheinrich gerichtet (1535 bezw. 1542). Aus ersterem geht hervor, dafs der vierte Band des Eckschen Homiliariums 1535 erschien, aus letzterem, dafs Eck den Andreas Osiander als Verf. eines die Juden anläfslich eines angeblichen Ritualmordes 1541 in Schutz nehmenden Gedichtes beschuldigte. — Cornelius von Sneek hat vornehmlich in Rostock gewirkt als Vorkämpfer des Katholizismus, insbes. gegen den Strafsburger Prediger Symphorian Pollio und für das unfehlbare Lehramt des Papstes. Augustin v. Getelen hat in Lüneburg gegen Urbanus Rhegius und Corvinus gestritten. (***Paulus***). — ***Neus*** Beitrag illustriert die Tatsache, dafs Ende des 16. und Anfang des 17. Jahrh. in der Grafschaft Wertheim die Ehe der kathol. Geistlichen gestattet, ja vom Landesherrn gegen den nach Grundsätzen der Gegenreformation verfahrenden Würzburger Bischof geschützt wurde. — ***Tschackert*** gibt nach den (abgedruckten) Rechnungsbüchern des erzbisch.-mainz. Kommissars für die Archidiakonate Nörten und Einbeck, Joh. Bruns, eine interessante Statistik für den sittlichen und ökonomischen Tiefstand der niederen kathol. Geistlichkeit. Annähernd kam auf 33 Weltgeistliche ein sexuelles Vergehen in d. J. 1519—1521, hingegen auf 2308 Laien! — ***Schneider*** bietet Illustrationsproben aus Dietenbergers Bibeldruck von 1534 und erörtert, wie die Holzstöcke

insbes. Hans Sebald Behams und Anton Woensams schon vorher Verwendung gefunden haben. — ***Schirmer*** stellt aus Vadians u. a. Korrespondenzen die Nachrichten über Joh. Botzheim zusammen, den er mit Recht als „Erasmianer" charakterisiert. Wenn er ihn aber zum Schlufs einen Vertreter des „idealen, evangelischen Katholizismus" nennt, einen „Wessenbergianer vor Wessenberg", so geht das zu weit. Derartige Vergleiche hinken immer, jede Zeit hat ihre Ziele, die Geschichte ist keine Repetieruhr. — ***Schnell*** bietet in deutscher Uebersetzung einen Traktat über die Bufse des Rostocker Magisters Konrad Pegel, verbaut sich aber das Verständnis desselben, der lediglich einen Humanisten zum Katholiken bekehren soll, dadurch, dafs er „Evangelisches" da sieht, wo gut „Katholisches" vorliegt. Forderung des Sündenschmerzes ist kein „evangelisches Zeichen", und der Satz, dafs die (vollkommene) Reue von Schuld und Strafe absolviere, ist gut katholisch. Luthers These 35 bezieht sich nur auf die indulgentia pro mortuis (zu S. 779). — ***Buschbell*** berichtigt nach Briefen des Florentiner Staatsarchivs die Nachrichten in Räss' Konvertitengeschichte über den Konvertiten Justus Calvinus, nach seinem Firmpaten, dem berühmten Baronius, auch Baronius genannt. (1580 —?). Der Geburtsort des C., Vetera castra, ist aber zweifellos nicht Xanten (so B.), sondern das hessische Wetter, das in der Briefliteratur stets so genannt wird. Daraus erklärt sich die Beziehung des C. zu Mainz.

5. Der Katholizismus in den Einzelterritorien.

(Vgl. auch die Geschichte des Protestantismus in den Einzelländern.)

a) Deutschland. *Dittrich*, Gesch. d. Kath. in Altpreufsen von 1525 b. z. Ausg. des 18. Jahrh. (ZGAE.). Auch sep. Braunsberg, Huye. ℳ 5. — *Franconia sacra*. Gesch. u. Beschreibg. des Bist. Würzburg. Begonnen v. Dr. J. B. Stamminger, fortges. von Dechantpfr. Aug. Amrhein. 5. Müller, Mich., D. Landkapitel Mellrichstadt. 2. Abt. VIII, 201—501. Wü., V. Bauch. ℳ 3,20. — ***Kaiser, H.,*** Bischof Erasmus u. d. geplante Bildungsanstalt f. d. Klerus des Bistums Strafsburg (Mitt. d. Gesellsch. f. deutsche Erz. u. Schulgesch. 11, 267—275. — *Reichenberger, R.*, Z. Administration d. Regensburger Kirche unter Herzog Wilhelm V. von Bayern (RQ. 1900, 14, 356—376). — *Wehrmann, M.*, Anspr. des Abtes v. Corvey auf Rügen 1521 (Monatsbl. d. Ges. f. pomm. Gesch. 87—89). — *Wilmius, Johs.*, Chronicon rerum Kempensium ed. G. Terwelp. 55. Pr.

b) England. *Cowan, S.*, Mary Queen of Scots a. Who wrote the Casket Letters? 2 vol. 820. Lo., Low. Sh. 28. — ***Gasquet, Francis Aidan,*** The Eve of the Reformation: Studies in the religious Life and Thought of the English People in the Period preceding the Rejection of the Roman Jurisdiction of Henry VIII. New cheaper ed. N.Y., Putnam. $ 2,75. — *Koren, C.*, Fra Maria den blodiges tid. Christiania, Norske-Aktieforlag. Kr. 2,40. — *Lang, A.*, The Mystery of Mary Stuart. XXII, 452. Lo., Longmans. Sh. 18. [Nach Ath. II, 653, Untersuchung der Casket Letters mit neuen Aufschlüssen.] — *Stone, J. M.*, The History of Mary I, Queen of England. 558. Lo., Sands. 12 sh. 6 d.

c) Frankreich. *Baguenault de Puchesse*, Lettres de Cathérine de Médici.

Bd. 8: 1582—1585. XXIX, 579. P., Leroux. — *Clapham, J. H.*, The Dialogue on Richelieu a. his Policy (EHR. 17, 306 f.). [Erläuterung zu Hodgkin s. u.] — *Conyba*, Le registre paroissial de Casseneuil de l'an 1614 à l'an 1638. 32. Agen, Impr. agenaise. — *Documents* relatifs à l'histoire de l'Université de Louvain (1425—1797) ed. E. Reusens (Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de Belgique 2. sér., 13, 23—128). — ***Feret, P.,*** La faculté de théologie de Paris et ses docteurs les plus célèbres. T. II: XVI^e siècle. VI, 422. Gr. 8°. P., Picard & fils. — *Forbes, J.*, L'église catholique en Ecosse à la fin du XVI^e siècle. Jean Ogilvie, Ecossais, jésuite, torturé et mis à mort pour la foi à Glascow. XL, 293. 8°. P., Leroux. — *Hodgkin, Thom.*, Richelieu a. his Policy: a Contemporary Dialogue (EHR. 17, 20—49). [Dialog zw. e. Franzosen, Spanier, Venetianer 1632.] — *Jarossay, E.*, Hist. d'une abbaye à travers les siècles. Ferrières en Gâtinais, Ordre de S. Benoît (508—1790). XXXVI, 519. Orléans, Herluison. — *Mazzini*, Caterina de Medici e Clemente VII alla Spezia nel 1533 (Giorn. Stor. e Lett. di Liguria H. 10/12). — *Meynieux, P.*, Le Clergé du diocèse de Limoges. L'œuvre de réforme morale des évêques d'apres les statuts synodaux (1295—1519). 64. Limoges, Ducourtieux. — *Missel, Le*, de Bayonne de 1543, précédé d'une introduction sur les antiquités histor. et relig. de l'ancienne diocèse de Bayonne, par Dubarat. CCCCXXIII, 174. 4°. Pau. [BLE. 315.] — *Nabholz, H.*, D. öffentl. Meinung in Frankreich u. d. Veltlinerfrage z. Zt. Richelieus (Jahrb. f. Schweizer. Gesch. 26, 1—67). — *Perrens, F. T.*, Le premier abbé Dubois. Episode d'histoire d'après des documents inédits (fin) (RH. 75, 1—35). — *Rambure, L.*, La croix de Richardot (1572) d'apr. les notes de Puisieux. Arras, Laroche. — *Richard*, La papauté et la ligue française. Pierre d'Epinac, archevêque de Lyon (1573—1599). 718. P., Picard.

d) Italien und Schweiz. ***Brosch, Mor.,*** D. Ermordung d. Veltliner Protestanten i. J. 1620 (ZKG. 22, 106—119). — ***Camenisch, Carl,*** Carlo Borromeo u. die Gegenref. in Veltlin m. besond. Berücksicht. d. Landesschule in Sondrio. 282. Gr. 8°. Chur, Hitz in Komm. *M* 5. — *Kaufmann, D.*, D. Vertreibung d. Marranen a. Venedig 1550 (JQR. 520—532). — ***Mayer, J.,*** D. Konz. v. Trient u. d. Gegenref. in d. Schweiz, I. VIII, 346. Stans, v. Matt & Co. Fr. 4. — *Tacchi-Venturi*, P. Vittoria Colonna, fautrice della riforma cattolica, secondo alcune lettere inedite (Studi e doc. di storia e diritto 22, 149—181).

e) Japan und Orient. *Haas, H.*, D. erste Einführung d. Christentums in Japan durch Franz Xavier 1549—1551 (ZMR. 16, 3 ff., 37 ff., 68 ff., 97 ff.). — *Hackett, J.*, History of the Orthodox Church of Cyprus from Coming of Apostles Paul a. Barnabas to Commencement of British Occupation 45—1878. 788. Lo. *M* 18. — ***Mitsukuri, G.,*** E. Beitr. z. Gesch. d. japan. Christen im 17. Jahrh. (HZ. 87, 193—223).

f) Spanien. *Arellano, R. R. de*, La inquisición en Córdoba. Noticias curiosas para illustrar su historia (Bolet. d. l. Real. Acad. d. l. Hist. Marzo 164—205). — *Boronat y Barrachina, P.*, Los moriscos españoles y su explosión. 2 vol. LIX, 690, 744. Valencia. *M* 22,50. — *Caricatura* flamenca del siglo XVI ed. J. Paz (Rev. de archivos, bibliotecas y museos 3 ser., 5, 733—735). [Spottverse auf die Inquisition 1566.] — *Cartas* de don frai Juan de Çumarraga de la orden de s. Francisco, primero obispo de México, escritas à Suero del Aguila ed M. S. y S. (Rev. de archivas, bibliotecas y museos 5, 162—165, 251—252). — *Collección* de documentos inéditos para la historia de Chile des de al viaje de Magallanes hasta la batalla di Maipo 1518—1818 ed. J. Medina. XXV u. XXVI. Informaciones de servicios III et IV. à 494. 4°. Santiago, Imprim. elzévir. Pes. 15. — *Cortes de Castilla*, Actas de las publ. por acuerdo del Congreso de los Diputados. XX (1602). 762. Madrid, Rivadeneyra. Pes. 20. — ***Lea, Henry Charles,*** The Moriskos of Spain. XII, 463. Gr. 8°. Ph., Lea brothers.

& Co. — *Lowery, W.*, The Spanish Settlements within the present Limits of the Un. States 1513—1561. Lo., Putnams. Sh. 12,6. — ***Schubert-Soldern, Vct. v.,*** Die Höfe von Paris u. Madrid zur Zeit Elisabeths u. Don Carlos. 98. Dr., Pierson. *M* 2. — *Stübel, Bruno,* A. d. letzten Lebensjahre König Philipps II. v. Spanien (MOG. 22, 443—454). [Wirkung der testamentar. Bestimmungen Ph.s auf d. Niederlande laut Flugschriften.] — *Torre, R. della,* Del seminario eretto in Cividale nel XVI secolo e degli istituti che lo precedettero. Documenti e appunti. 45. Cividale, G. Fulvio. L. 1,25.

g) Ungarn. Esztergomi kanoerkok 1100—1900. Irta ***Kollányi, Faencz.*** A magy. kath. egyház kilenczszázados érfordulója alkalmából kiadja az esztergomi főszékes egyházi káptalan. Key. 8r. LVI, 547. Esztergom, Buszarovits, G., 1900. [Die Graner Domherren von 1100—1900. Von ***Franz Kollányi.*** Herausgegeben von dem Graner Domkapitel bei Gelegenheit der neunhundertsten Jahreswende der magy.-kath. Kirche. Gran, Druck v. G. Buszarovits. (Kritiken erschienen in den Századok, Organ der magy.-hist. Gesellsch. 34. Jahrg., 6. H., 525—530).] — A püspöki székek betöltésének története különös tekinteltel Magyarországra. Elsö kötet. Egyházi jogfejlödés. Irta ***Rajner, Lajos*** dr. 8r. 482. Esztergom, Buszárovits, Gustav. [Geschichte der Besetzung der bischöflichen Stühle mit besonderm Hinblick auf Ungarn. Bd. I: Kirchliche Rechtsentwickelung. Von ***Ludwig Rajner*** dr. Gran, Gustav Buszárovits. (Kurze Kritik Századok 35. Jahrg., 7. H., 665).]

Deutschland. ***Kaiser*** behandelt die Anläufe des Bischofs Erasmus von Strafsburg, unter Vermittelung des Canisius eine katholisch-jesuitische Bildungsanstalt im Elsafs zu errichten.

England. ***Gasquets*** Buch hat bei seinem ersten Erscheinen (1899) Aufsehen erregt. Es will den Nachweis führen, dafs the general corruption of manners and morals no less than of doctrine and the ignorance of religions truths no less than the neglect of religious precepts on the part of both clergy and people in England am Vorabend der Reformation Täuschung, vielmehr alles in bester katholischer Ordnung gewesen sei, so dafs die Reformation der unliebsame Störenfried war — kurz, ein englischer „Janssen", daher auch mit allen Mängeln (Einseitigkeit der Darstellung z. B. in der Katholisierung des Erasmus, der Herabdrückung des Wiclifitismus, der Benutzung katholischer Zeugen u. a.) und Vorzügen (reiche Literaturkenntnis) desselben behaftet. Und im Grunde hat jene general corruption von den neueren wenigstens niemand behauptet, im Gegenteil, jenes tiefe Verlangen des Volkes nach Befriedigung des religiösen Bedürfnisses, die lebhafte Erörterung des Problems Staat und Kirche u. dgl. anerkennt jeder, nur dafs die traditionelle katholische Frömmigkeit diesen durch die verschiedenartigsten Umstände geweckten Bedürfnissen nicht mehr genügte. Das ist der springende Punkt, und dagegen helfen alle Aufzählungen von reicher Predigttätigkeit u. a. nicht. Jene Argumentation ist gegenwärtig im katholischen Lager beliebt, aber sie trifft die Hauptsache nicht, dafs nämlich das katholische Frömmigkeitsideal in Zersetzung begriffen war. Lehrreich ist dabei natürlich ein derartiges Buch immer, und das sei ausdrücklich anerkannt.

Frankreich. Der zweite Band von ***Ferets*** Geschichte der theol. Fak. zu Paris behandelt die Theologen und ihre Werke, eine sehr sorgfältige revue littéraire, an der auch die deutsche Forschung nicht vorübergehen sollte, da die literarische Wirkung der deutschen Reformation auf Frankreich hier vortrefflich zu beobachten ist. Wir notieren: Jérome de Hangest: de libero arbitrio et eius coefficientia in Lutherum 1527, Pierre Couturier: Apologia adversus Lutheri haeresim de votis monasticis 1531, die Adresse und die Predigten Jean des Pruets für das Religionsgespräch in Poissy, um anderes zu übergehen. Dafs eine pragmatische Verarbeitung des Stoffes nicht vorliegt, ist wie bei Bd. 1 [JB. 20, 536] zu bedauern. [Bespr. LC. 52, No. 45: *W. K—r.* HV. 4, 578: *Grützmacher.* RJTh. 9, 399 bis 402: *Michaud.* DLZ. 1902, No. 1: *G. Kaufmann.*

Japan. Auf (mitgeteilte) vatikan. Dokumente gestützt, liefert der Privatdozent an der Universität Tokio, Schüler von Max Lenz, ***Mitsukuri*** einen sehr interessanten Beitrag zur Geschichte des japan. Christentums. Dank der Zerrissenheit Japans in polit. und relig. Beziehung hatte die Mission Xavers einen ungeahnten Erfolg. Bald aber kam die Reaktion, und nunmehr wird das Christentum Faktor in den beginnenden politischen Verwickelungen. Unter dem Shogun (etwa = oberster Reichsbeamter) Jeyasu beginnt 1612 eine blutige Christenverfolgung, die jedoch für den Fürsten von Osin Date Masamune Anlafs wird, den span. Franziskaner Luis Soklo nach Madrid und Rom zu senden, offiziell zur Anknüpfung von Handelsbeziehungen, tatsächlich um die Unterstützung der christlichen Mächte für seine Pläne auf den Kaiserthron zu gewinnen. Aber der Empfang in Madrid (Philipp III.) und Rom (Paul V.) ist kühl. Inzwischen drückt Jeyasu immer stärker auf die Christen, und man beginnt anstatt mit Spanien mit Holland und England Handelskonnex zu suchen, weil diese denselben nicht an die Bedingung der Glaubensfreiheit für die japan. Christen knüpfen. Masamune, ernüchtert, sieht seine Pläne, mit Hilfe der Christenmächte sich emporzuschwingen, scheitern, schliefst sich jetzt an den Shogun an, ja, wird Christenverfolger.

Italien und Schweiz. ***Broschs*** Studie weist den Veltliner Protestantenmord (1620) nach als Exekution eines von Spanien, dem das Veltlin den Konnex zwischen dem damals spanischen Mailand und Tirol-Oesterreich sperrte, mit der vertriebenen Partei der Planta verabredeten Planes. Die Kurie (Paul V.), der um des Kirchenstaats willen eine Erhöhung spanischer Macht nicht erwünscht war, hat sich durchaus neutral gehalten; hingegen haben Venedig und Frankreich in selbstsüchtigem Interesse sich der Veltliner angenommen. Betrogen wurden schliefslich alle diese kämpfenden Mächte um den Siegespreis durch den bündnerischen Hauptmann Georg Jenatsch, der, die Rivalität zwischen Spanien und Frankreich ausnutzend, mit Spanien zu Gunsten eines selbständig-bündnerischen, aber katholischen

Veltlin paktierte. — Die Richtigkeit dieser Auffassung beweist die Darstellung der Einleitung der Gegenreformation im Veltlin durch Borromeo, welche in gründlicher, auf den Akten (z. T. im Anhang mitgeteilt) ruhender Untersuchung ***Camenisch*** vorlegt. Die politischen Interessen Frankreichs, Spaniens und der Kurie bilden den Hintergrund der Ereignisse. Die 3 Bünde halten sich, zwischen diese Mächte gesetzt, prinzipiell konfessionell neutral, begünstigen aber im Bunde mit Frankreich praktisch den Protestantismus, um das Veltlin von Italien-Spanien abzusprengen. Kirchlich unterstand das Veltlin nämlich nach wie vor dem Mailänder Erzbistum. Hier knüpft die erst nach dem Tridentinum beginnende Gegenreformation an, deren treibende Kraft Borromeo wird. Durch Visitationsreisen, Inquisition, bei der man die Hexenbullen gegen die Ketzer verwendet, wird, allen bündnerischen Verboten zum Trotz, der Protestantismus bedrängt, an einen bewaffneten Einfall mit spanischen Truppen hindert Borromeo — das hat *C.* endgültig festgestellt — nur der Tod. Besonderes Interesse widmet *C.* der Geschichte der paritätischen Landesschule zu Sondrio, deren Schulordnung mitgeteilt wird. Den Anfeindungen gegenüber kann sie sich nicht lange halten und wird nach Chur verlegt; ihr erster Leiter war der spätere Marburger Professor Raphael Egli. Ungünstiges Licht fällt auf die Tätigkeit Vergerios, der nicht wenig zur konfessionellen Verhetzung beitrug. [Bespr. ThLz. 1902, No. 2: *Grützmacher.*] — In des Domherrn ***Meyers*** Buch tritt Borromeo sogar in das Centrum der Gegenreformation in der gesamten katholischen Schweiz. Die Einladungen des Papstes zum Tridentinum wurden von den protestantischen Orten, da man das Schicksal Hussens fürchtete und das Konzil kein „freies" war, abgelehnt, von katholischer Seite lange Zeit ignoriert, nicht zum wenigsten infolge französischer Machenschaften, bis endlich 1561/62 Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug sich zur Deputierung des Landamtmann Melchior Lussy, den alsbald auch Freiburg und Solothurn beglaubigen, und des Fürstabtes Joachim v. Einsiedeln entschlossen, über deren Tätigkeit auf dem Konzil aber nichts Wesentliches zu sagen ist. Die Durchführung der Tridenter Beschlüsse stieſs auf sehr starken Widerstand seitens des katholischen Klerus und der Prälaten, trotz eines 1565 abgeschlossenen Schutz- und Trutzbündnisses zwischen Papst und den 7 Orten, und erst den Visitationsreisen des Borromeo, den durch ihn veranlafsten Gründungen des Collegium Helveticum in Mailand, des Jesuitenkollegiums in Luzern war ein Fortschritt der Gegenreformation zu verdanken. Auch die Entsendung von Nuntien (Ninguarda, Bonhomini, Santonio — dieser seit 1586 als ständiger Nuntius —, Paravicini, Portia della Torre) geht auf Borromeo zurück. Vf. zieht in vorlieg. ersten Bande nur die allgemeinen Grundlinien und verspricht das Detail für die Fortsetzung — eine nicht glückliche Einteilung. Dafs für die Geschichte der Nachbarländer Baden (Konversion

Jakobs III.) und Schwaben (Benediktinerkongregation zu Weingarten (1603) auch einiges abfällt, sei erwähnt.

Spanien. ***Leas*** Geschichte der Mauren unter katholischem Regiment entrollt in aktenmäfsiger — einige neue Dokumente sind am Schlufs mitgeteilt — Darstellung das traurige Bild einer für die kulturelle Landesentwickelung verständnislosen staatlichen und kirchlichen Intoleranz. Treibendes Element ist die Kirche, d. h. die Inquisition, deren Verfahren eingehend beleuchtet wird, die bei der Eroberung von Granada gegebene Garantie der Toleranz wird durchbrochen, beginnende Assimilierungsprozesse mit der christl. Bevölkerung werden zerstört, die Begünstigung der Mauren durch den die Steuerkraft derselben schätzenden Adel und die Furcht vor Verbindungen mit den Glaubensgenossen in Afrika, den Korsaren, England und Frankreich halten den Zerstörungsprozefs zeitweilig auf, bis auf Anregung des Erzbischof Ribera 1609 die von Chikanen aller Art gequälten Mauren ausgewiesen wurden — etwa 400000 Mann the most desirable (um ihrer hohen Kultur willen) population, that any land could possess. Ein Moment, wenn auch nicht das Moment an dem Niedergange Spaniens, liegt in dieser rigoros durchgeführten Glaubenseinheit. [Bespr. LC. 52, No. 32. DLZ. 22, No. 33.] — ***v. Schubert-Soldern*** läfst in engem Anschlufs an Raumers Gesch. des 16. Jahrh. und Prescott und Ferreras Histoire de l'Espagne „die schönen Tage von Aranjuez", die mitunter recht unschön waren, vor unseren Augen in einem Kulturgemälde wiedererstehen. Neue Forschungen liegen nicht vor, bez. des Todes von Don Carlos findet Vf. Vergiftung wahrscheinlich.

Ungarn. In der Einleitung gibt ***Kollanyi*** eine knappe Geschichte des Graner Domkapitels. Den eigentlichen Inhalt des Werkes machen die Biographien der Kapitelsbrüder (ungefähr 1300 an der Zahl) in dem genannten Zeitabschnitte aus.

Kirchengeschichte von 1648 bis 1789.

Bearbeitet von
Prof. Lic. Dr. Johannes Werner
in Leipzig.[1])

I. Zur allgemeinen Welt- und Kirchengeschichte und Geschichte des geistigen Lebens.

A. Allgemeines.

1. Weltgeschichte. Weltgesch., hrsg. v. ***H. F. Helmolt***. 7 Bd.: Westeuropa. L., Bibliogr. Inst. — ***Schiller, Herm.,*** Weltgesch. 3 Bd. VIII, 177 u. 88. B., Spemann. *M* 10. — *Spamers* illustr. Weltgesch., 4. A. hrsg. v. *O. Kaemmel*. Bd. 8: Vom 30jährigen Krieg bis Ludwig XIV. XII, 768. Bd. 9: Bis zur franz. Revolution. XII, 760. L., Spamer. à *M* 10.
2. Allg. Kirchengeschichte. *Ferrucci, J.*, Compendio di storia della Chiesa. Vol. III: Dal secolo XVI ai nostri giorni. 703. Monza, Artigianelli. L. 3,00. — *Heidrich, R.*, Abrifs der Kirch.-Gesch. 2. A. IV, 103. B., Heine. *M* 1,40. — *Kurtz, J. H.*, Abrifs der Kirch.-Gesch. 15. Aufl. VI, 228. L., Neumann. *M* 2,20. — ***Liedtke, Heinr.,*** Neuere Kirchengesch. (Hilfsmittel z. ev. Rel.-Unterricht H. 19/20). VI, 85. B., Reuther u. Reichard. *M* 1,50. — ***Loofs, A.,*** Grundlinien der Kirchengesch. VIII, 319. Hl., Niemeyer. *M* 3. — *Robertson, J. M.*, A short Hist. of Christianity. XII, 429. Lo., Watts. Sh. 6. — *Sohm, R.*, Kirchengesch. im Grundrifs. 12. A. VIII, 128. L., Ungleich. *M* 3.

Albert, P. T., Zur Partialkirchengesch. (Deutsche Geschichtsblätter 2, No. 8). — *Clemen, O.*, Partial-Kirchengesch. (ib. 2, 33—40). — *Dechent*, Die Bedeutung der Lokalkirchengesch. (MkPr. 1, 211—212). — *Koehler, W.*, Ueber Aufgaben auf dem Gebiete hessischer Kirchengesch. (Beitr. Hess. Kirch.-Gesch. 1, 1—16).

Die ***Helmoltsche*** Weltgesch. bringt in Band 7, 1 als dritten Abschnitt von ***Wilh. Walther*** „das abendländische Christentum und seine Missionstätigkeit seit der Reformation". In Kap. 2 („die einseitige Ausbildung der religiösen Richtungen" S. 325—335) dieses Abschnitts werden a) „Orthodoxie, Pietismus, Freidenkertum in der

[1]) Im J. 1902 erschienene Bücher u. Sep.-Abdrucke aus d. Gebiet der KG. 1648—1870, sowie Mitteilungen über lokalgeschichtliche Arbeiten für den nächsten JB. unter d. Adr. Leipzig-Schleufsig, Paufsnitzstr. 1, erbeten.

evang. Kirche (ca. 1650—1750)“ und b) „Siege des Jesuitenordens 1650—1750“ auf 6 bezw. $3^1/_2$ Seite erledigt, im 3. Kap. („die Herrschaft des Freidenkertums“ S. 335—344) a) „das Freidenkertum und die katholische Kirche, ca. 1750—1815“ auf 4, b) „die Aufklärung in der evangelischen Kirche, ca. 1750—1814“ auf 5 Seiten. — Der bis zur franz. Revolution reichende 3. Band von ***Schillers*** Weltgesch. leidet nach LC. 1902, No. 8 an einer unglaublich unzweckmäfsigen Verteilung des Stoffs, durch welche die eigentlich weltgeschichtlichen Momente vollkommen in den Hintergrund gedrängt werden und die innere Verknüpfung der Ereignisse dem Leser geradezu vorenthalten wird.

Liedtkes an K. v. Hases Vorbild sich anlehnende Skizze der KG. von 1555 bis z. Ggwt. erscheint nicht nur für Schüler, sondern auch für weitere Kreise zur Unterrichtung trefflich geeignet; sie vermeidet die Häufung von Einzelheiten, hebt vielmehr in anschaulicher Darstellung die charakteristischen Erscheinungen der kirchengeschichtl. Entwickelung heraus (z. B. Jansenismus und Gallikanismus, Pietismus und Aufklärung). — ***Loofs*** Grundlinien der KG. „in der Form von Dispositionen für seine Vorlesungen“ behandeln im 4. Hauptteile „die Gesch. d. K. in der neueren Zeit, seit ca. 1689“ bes. ausführlich (S. 202—299). *L.* disponiert in „die Zeit der Gegenreformation ca. 1570—1688“ und „die Zeit des allmählichen Zusammenbruchs der alten kirchl. Zustände: die Zeit der Aufklärung ca. 1689 bis ca. 1806.“ Zur Lektüre weder bestimmt noch geeignet, bieten die Dispositionen eine für den geringen Umfang erstaunliche Fülle von peinlich genauem, scharf gegliedertem Material und leitenden Gesichtspunkten.

Clemen berichtet über die der Erforschung der Partial-KG. dienenden Vereine und Publikationen; da er unter letzteren nur 2 katholische angeführt hat, ergänzt ***Albert*** jenen Artikel unter Betonung, dafs kath. Vereine und Veröffentlichungen zur Pflege der Lokal-KG. „schon zu einer Zeit ins Leben getreten sind, in welcher man auf prot. Seite kaum ein derartiges Bedürfnis gefühlt hat“. — ***Dechent*** ruft die Geistlichen zur Mitarbeit auf dem Gebiete der Lokal-KG. auf.

B. Zur Geschichte der Philosophie.

(Vgl. auch d. Referat über „Religionsphilosophie.“)

1. Allgemeines. *Deter*, Abrifs der Gesch. der Philos. 7. A. v. *G. Runze*. 176. B., W. Weber. *M* 3,20. — *Durand, E.*, Hist. de la philosophie. 304. P., Poussielgue. — *Falckenberg, R.*, Gesch. der neueren Philos. 4. A. XII, 582. L., Veit. *M* 7,50. — *Reinlein, H.*, D. Wechsel der Anschauungen über Stoff u. Form der sittl. Unterweisung bis z. Ende d. 18. Jahrh. unter d. Einflusse d. wichtigsten Wandlungen und Fortschritte auf rel. u. moral. Gebiet. ID. 151. M., Höfling, 1900. — ***Ueberweg, Fr.,***

Grundrifs der Gesch. der Philos. III. Teil: Die Neuzeit bis z. Ende d. 18. Jahrh. 9. A. hrsg. v. *Max Heinze*. VIII, 417. B., Mittler & Sohn. *M* 7.

2. Englische Philosophen. *Attenborough, J. M.*, The Deists and the Deistic Movement of the Eighteenth Century (Westminster Review 1901, 620—641). — *Campagnac, E. T.*, The Cambridge Platonists. Being Selections from the Writings of Benj. Whichcote, John Smith and Nath. Culverwel, with Introduction. XXXVI, 327. O., Clarendon Prefs. 6 sh. 6 d. [Bespr. AJTh. 1902, 317.] — *John Lockes* Versuch über den menschl. Verstand. Uebers. v. v. Kirchmann. 2. A. v. *C. Siegert*. 381. L., Dürr. *M* 3. [Philos. Bibl. Bd. 76.] — *Robertson, G. C.*, Hobbes. 12°. 250. Lo., Blackwood. — *Scott, W. R.*, Francis Hutcheson, his Life, Teaching and Position in the Hist. of Philos. XX, 296. C., Univ. Press. Sh. 8. [Bespr. AJTh. 1902, 105.]

Berkeley. *Berkeley, G.*, Works incl. his Posthumous Works. With Preface etc. by *C. Fraser*. 4 vol. LXXXIX, 527; 415; 418; 620. O., Clarendon Press. Sh. 24. [Bespr.: DLZ. 1902, col. 200ff.; Mind 1902, April.] — ***Berkeleys*** 3 Dialoge zwischen Hylas u. Philonous. Uebers., mit Einleitung v. ***Raoul Richter*** (Philos. Bibl. 102). XXVII. 131. L., Dürr. *M* 2. — *Lorenz*, Beiträge z. Lebensgesch. G. Berkeleys (AGPh. 14, 293—318).

Hume. *Grosjean*, David Hume, moraliste et sociologue (Annales de philos. chrét. 1901, April). — *Hume, D.*, Eine Untersuchung über d. menschl. Verstand (Philos. Bibl. 35). 163. L., Dürr. *M* 1,50. — *Lüers, Adf.*, D. Humes relig.-philos. Anschauungen. Pr. 20. 4°. B., Gaertner.

3. Französische und holländ. Philosophen. *Cartesius*, Meditationes de prima philosophia, nach d. Pariser Orig.-Ausg. u. d. I. franz. Uebers. neu hrsg. v. *C. Güttler*. 250. M., Beck. [Enthält links den lat., rechts franz. Text. Bespr.: DLZ. 1902, No. 22.] — *Ducros, L.*, Les encyclopédistes, VIII, 367. P., Champion. [Bespr.: Rev. critique d'hist. et de litt. 1901, 1, 376f.] — *Joly, H.*, Malebranche [Les grands philosophes]. XII, 296. P., Alcan. Fr. 5. [Bespr.: RJTh. 9, 818—822.] — *Saltykow*, D. Philos. Condilliacs (Berner Studien z. Philos. 27). III, 76. Bern, Sturzenegger. Fr. 1. — ***Walcker, Karl,*** Montesquieu's kirchenpolit. Ansichten (DEBl. 26, 781—784).

Spinoza. *Brachmann, A.*, Spinozas und Kants Sittenlehren (AGPh. 14, 481—516). — *Caird, J.*, Spinoza. 12°. 320. Lo., Blackwood. — *Couchoud, P. L.*, La doctrine religieuse de Sp. (RdM. 5 sér., t. 3, 173—195). — *Drä-secke, Joh.*, Sp. als Bahnbrecher auf dem Gebiet alttestamentl. Wissenschaft (NkZ. 12, 35—59). — *Joachim, Har.*, A Study of the Ethiks of Spinoza. 330. Lo., Clarendon Press. 10 sh. 6 d. — *Kühnemann, Eug.*, D. Grundlagen der Lehre des Spinoza. 70. Hl., Niemeyer. *M* 2. — *Mann, W.*, Kausalitäts- u. Zweckbegriff bei Sp. (AGPh. 14, 437—480).

Voltaire. *Kreiten, Wilh.*, Voltaire (KL.² 12, 1079—1088). — *Lobstein, P.*, Volt. et le christianisme (RThPh. 34, 5—26). — *Super*, Volt.s Philosophy of Religion (Methodist Review North 1901, Juli). — *Voltairiana* inedita; aus d. königl. Archiven in Berlin, hrsg. v. *W. Mangold*. VI, 91. B., Wiegandt u. Gr. *M* 5,00. [Bespr.: DLZ. 22, 2787.]

Rousseau. *Dumesnil, G.*, J. J. Rousseau, sa personne, sa vie, ses doctrines (Annales de l'univ. de Grenoble, t. 13, 55—172). — *Höffding, Harald*, R. u. s. Philos. (Frommanns Klassiker d. Philos. 4). 150. St., Frommann. *M* 1,75. — S. a. *Gehrig* bei „Gesch. d. Pädag." S. 653.

4. Deutsche Philosophen. *Hövelmann, Jos.*, Chr. v. Wolff (KL.² 12, 1731—1735). — ***Jerusalem, K. W.***, Philos. Aufsätze (1776), mit G. E. Lessings Vorrede u. Zusätzen, hrsg. v. *P. Beer*. XIII, 64. B., Behr, 1900,

M 1,20. — ***Lülmann, C.,*** D. Bild des Christentums bei den grofsen deutschen Idealisten. X, 229. B., Schwetschke u. S. *M* 4,80.

Leibniz. ***Braig, Karl,*** Leibniz, s. Leben u. d. Bedeutung sr. Lehre (Frankfurter zeitgemäfse Broschüren, NF. XX, 6, 151—179). Hamm, Breer u. Thiemann. *M* 0,50. — *Duproix, Jos.*, Raison et foi d'après Leibniz. (RThPh. Mai u. Juli). — *Krüger*, Leibniz als Pädagoge. 46. ID. Erlangen. — *Troeltsch, E.*, Leibniz u. d. Anfänge d. Pietismus (Prot. in Wort u. Bild, Lief. 15). B., Wartburg. *M* 1. — ***Urbach, B.,*** Leibnizens Rechtfertigung des Uebels in der besten Welt. V, 64. Prag, Calve. *M* 2.

Kant. *Dorner, A.*, Kant u. Fichte in ihrem Einfluſs auf d. Entwickelung d. Protestantismus (Prot. in Wort u. Bild, Lief. 19). B., Wartburg. *M* 1. — ***Eck, Sam.,*** Aus d. grofsen Tagen der deutschen Philos. 106. Tü., Mohr. *M* 1,80. — ***Eucken, Rud.,*** Thomas v. Aquino u. Kant, ein Kampf zweier Welten. 44. B., Reuther u. R. *M* 0,60. [Auch: Kantstudien, 1—18.] — *Goujon*, Kant et les Kantistes, étude critique selon les principes de la metaphysique thomiste. XXIII, 332. Lille, Morel. — ***Hermann, Theobald,*** Kant u. die moderne Mystik (MCG. 10, 231—243). — ***Kants*** Kritik d. reinen Vernunft, hrsg. v. v. Kirchmann, 8. A. v. ***Th. Valentiner*** (Philos. Bibl. 37). XX, 769. L., Dürr. *M* 4. — *Kants* Briefwechsel. 2 Bd.: 1789—1794. [K.s Ges. Schriften, hrsg. v. d. Preuſs. Akad. d. Wissensch., Bd. 11.] B., G. Reimer. *M* 10. [Vgl. *O. Schöndörffer* in Altpreuſs. Monatsschrift 38, 96—134.] — *Medicus*, Kants Philos. d. Gesch. 24. ID. Hl. — *Leendertz, A. C.*, Kant, de wiſsgeer van het Protestantisme (ThT. 35, 21—45, 97—122). — *Nösgen, K.*, Die Bezeichnung Kants als Philosoph des Protestantismus (Monatsschrift f. St. u. Ld. 5, 492—501). [Leendertz u. Nösgen über Paulsens Bezeichnung K.'s als Philos. d. Prot. Vgl. JB. 19, 451.] — *Orestano*, D. Tugendbegriff bei K. 130. ID. L. — ***Richter, Raoul,*** Kantaussprüche. XIV, 110. L., Wunderlich. Geb. *M* 1,20. — *Ritter, K.*, K.s Idee des ewigen Friedens — eine Ironie? (Kritik 15, 11/12). — *Vaihinger, H.*, Ultramontane Stimmen über Kant (Kantstudien 5, 384—400.) [Dazu: *Schanz* in ThQ. 83, 313—317.]

In der neuen Aufl. des ***Ueberweg-Heinze***schen Grundrisses bildet der die Neuzeit bis zum Ende des 18. Jahrh. behandelnde Teil einen selbständigen Band. Mit seinen reichen bio- und bibliographischen Mitteilungen, seinen Auszügen aus den Hauptwerken, den vollständigen Literaturangaben bildet er, unterstützt von einem sorgfältigen alphabet. Register, ein Werk von unbedingter Zuverlässigkeit, in dem freilich infolge der Anordnung des Stoffs der Zusammenhang in der Entwickelung der Philos. weniger zur Anschauung kommt.

Richter gibt Berkeleys „drei Dialoge zwischen Hylas und Philonous, deren Absicht ist, die Wirklichkeit und Vollkommenheit der menschl. Erkenntnis, die unkörperliche Natur der Seele und die unmittelbare Vorsehung einer Gottheit klar darzutun, zur Bekämpfung von Skeptikern und Atheisten" in guter Uebersetzung, die durch eine Charakteristik der B.schen Philos. und ihrer Bedeutung für Gesch. u. Ggwt. eingeleitet und von Anmerkungen zur Erklärung der termini begleitet ist. Das Heft ist der Erstling der gut ausgestatteten „Neuen Folge" der v. Kirchmannschen Philos. Bibl., die weiteren Kreisen auf wissenschaftl. Grundlage beruhende, aber mit wissen-

schaftl. Ballast nicht beschwerte deutsche Ausgaben der philos. Hauptwerke bietet. — ***Walcker*** berichtet über die aus Montesquieus Nachlafs veröffentlichten „Pensées et fragments de M.“, deren mannigfaltiger Inhalt für Theol., Juristen, Philologen und Künstler von Interesse ist.

Von den von ***Beer*** neu herausgegeb. 5 philos. Aufsätzen *Jerusalems* ist bes. der dritte wichtig, in welchem J. den Determinismus gegen die Vorwürfe verteidigt, dafs er den Unterschied von Gut und Böse, sowie den Glauben an eine jenseitige Vergeltung aufhebe und Gott als unmittelbaren Urheber des Bösen erscheinen lasse. Vgl. DLZ. 22, 2826 ff. — ***Lülmann*** will die Anschauung vom Christentum, welche „die grofsen Männer, in denen sich das deutsche Denken der Neuzeit reflektierte, und die ihrerseits dem deutschen Denken ihren Stempel aufdrückten, gehabt haben“, auf dem Hintergrund ihrer gesamten Weltanschauung möglichst knapp und klar darstellen und beurteilen. Er behandelt Leibniz, Lessing und Kant (aufser Fichte, Schelling, Hegel und Schleiermacher); leider ist Herder übergangen.

Das Lebensbild Leibniz' von dem Katholiken ***Braig*** ist mit warmer Begeisterung und bes. Interesse für L.s Reunionsbestrebungen geschrieben. — ***Urbach*** erörtert in 6 Kapiteln die drei metaphysisch-theol. Axiome L., seine Methode in der Theodicee, die Einteilung des Uebels in metaphysisches, physisches und moralisches, die Frage der Zulassung oder moralischen Mitwirkung Gottes am Bösen, die Frage der Urheberschaft oder kausalen Mitwirkung Gottes am Bösen, schliefslich (S. 35—60) die Freiheitsfrage, mit dem Ergebnis, dafs „L. trotz der scharfsinnigsten und richtigsten Ausführungen über das Wesen der Freiheit seine Zuflucht schliefslich wieder zum dogmatischen Gottesglauben nehmen mufs (S. 59).“

Eck handelt neben Hegel und Schleiermacher über „Kant und die Erhabenheit des Geistes über die Natur.“ — ***Eucken*** stellt in Thomas und Kant die mittelalterliche und moderne Weltanschauung einander gegenüber und angesichts der neuerdings sich regenden Offensivbestrebungen ultr. Wissenschaft den höheren Wert und die innere Berechtigung des modernen, an Kant sich orientierenden Denkens fest. [Nach HZ; vgl. *J. Volkelt* in PrM. 5, 397 f.] — ***Hermann*** tritt den Versuchen des modernen Okkultismus, bes. Du Prels in München, Kant für die von ihm vertretene Mystik in Anspruch zu nehmen, entgegen; „K.s Weltanschauung enthält nur anscheinend, aber nicht in Wahrheit myst. Elemente . . . von Geheimbünden wollte K. nichts wissen, er hat nie einem angehört, soviel deren in seiner Zeit blühten . . . Schwärmerei, Theosophie, innere Erleuchtung, Mystik in jeder Form verurteilt K. unzählige Male als der Wissenschaft ebenso sehr als der Moral schädlich“. — ***Valentiners*** mit Erläuterungen und einer Einleitung über K.s Leben und Schriften versehene neue Ausgabe der „Kritik der reinen

Vernunft" legt Kants zweite Ausgabe von 1787 zu Grunde, gibt aber die Abweichungen seiner ersten Ausgabe teils in Anmerkungen; teils in bes. Beilagen am Schluſs; da auch die Ergebnisse und Verbesserungsvorschläge der reichen textkritischen Arbeit aus älterer und neuerer Zeit mit berücksichtigt sind, stellt V.s Ausgabe eine Art Synopse der versch. Lesarten dar (vgl. ThLz. 26, No. 23; DLZ. 22, No. 43). — ***Richter*** bietet eine Zusammenstellung von 335 Kantaussprüchen über Sittenlehre, Erziehung, Religion, Gesch., Menschenkunde u. a.

C. Zur Kulturgeschichte und Geschichte des geistigen und wissenschaftlichen Lebens.

1. Allgemeines. *Biedermann, K.*, Deutsche Volks- u. Kulturgesch. 4. A. 3 Bde. 108, 174, 280. Wiesbaden, Bergmann. ℳ 7,50. — ***Dilthey, W.,*** Das 18. Jahrh. u. d. geschichtl. Welt (Deutsche Rundschau 27, 241—262, 350—380). — ***Förster, Erich,*** Lebensideale. VIII, 162. Tü., Mohr. ℳ 2. — *Göbel, Gust.*, Ein Beitrag z. Gesch. des Geisteslebens in Altbayern in d. ersten Hälfte d. 18. Jahrh. 72. ID. M. — [*Keller, Ludw.*], Friedr. Nicolai gibt einige Schriften sog. Wiedertäufer 1781 neu heraus (MCG. 10, 194). — *Ders.*, Das Aufkommen des Wortes „Toleranz" im 17. Jahrh. u. der Groſse Kurfürst (ib. 56). — *Reicke, R.*, Briefe von Tim. Gisevius an Ludw. Ernst Borowski (Forts.) (Altpreuſs. Monatsschrift 38, 501—551). — *Schaumkell, E.*, Herder als Kulturhistoriker im Zusammenhang mit d. allg. geistigen Entwickelung dargestellt. 74. RGPr. Ludwigslust. — *Schmitz, W.*, Das geistige Leben in Saarbrücken 1778—1774 (Mitteil. d. hist. Ver. für d. Saargegend 8, 16—40). — *Steinhoff, J.*, Bilder a. d. Kulturgesch. Badens. III, 162. Ka., Scherer. ℳ 2,20.
2. Die Aufklärung. *Diehl, Wilh.*, Zur Gesch. der Sokratik im Zeitalter d. Aufklärung (MKPr. 1, 128—133). [Referat u. krit. Bemerkungen über Schians (ThJB. XX, 1121) Buch.] — ***Dilthey, W.,*** Die deutsche Aufklärung im Staat und in der Akademie Friedr. d. G. (Deutsche Rundschau 27, 21—58, 210—235). — ***Göbel, Gust.,*** D. Anfänge der Aufklärung in Altbayern. IX, 186. Kirchheimbolanden, Thieme. ℳ 2,50. — [*Keller, L.*], Die moral. Wochenschriften, welche in d. J. 1713—1761 in deutscher Sprache erschienen sind (MCG. 10, 296—305). — ***Lütgert, W.,*** Die Erschütterung des Optimismus durch das Erdbeben von Lissabon 1755 (BFTh. V., 3, 1—59). Gü., Bertelsmann. ℳ 1,20. — *Welte*, Wertheimer Bibel (KL.² 12, 1338f.).
3. Freimaurer und Illuminaten. Allgem. Handbuch d. Freimaurerei. 3. A. V, 640. L., Hesse. ℳ 10. — ***Bach, J.,*** Adam Weishaupt, d. Gründer d. Ordens d. Illum., als Gegner des Königsb. Philos. Kant (HBl. 127, 94—114). — ***Keller, Ludw.,*** Graf Albrecht Wolfgang v. Schaumburg-Lippe u. die Anfänge des Maurerbundes in England, Holland u. Deutschland (MCG. 10, 195—230) [Auch: Vorträge u. Aufs. des Com.-Ges. IX, 3. 40. B., Gärtner. ℳ 0,75. — *Tschackert, P.*, Illuminaten (HRE.³ 9, 61—68). — *Wolfram, L.*, D. Illum. in Bayern u. ihre Verfolgung. 78. GPr. Erlangen.
4. Literatur und Kunst. *Borinski, K.*, Lessing. 2 Bde. 196, 230. [Geisteshelden Bd. 34 u. 35.] B., Hofmann u. Co., 1900. [Vergl. HZ. 86, 308.] — *Freybe, A.*, Klopstock (HRE.³ 10, 438—443). — *Schrödl*, J. J. Winckelmann (KL.² 12, 1685f.). — ***Weber, L.,*** Die religiöse Entwickelung der Menschheit im Spiegel der Weltliteratur. Zusammenhängende Einzelbilder v. versch. Verfassern. X, 555. Gü., Bertelsmann. ℳ 6. — *Weizsäcker,*

H., Rembrandt u. die religiöse Kunst der prot. Niederlande. [Prot. i. Wort u. Bild, Lief. 12.] 277—300. B., Wartburg. ℳ 1.

5. Wissenschaftliches Leben. ***Bender, Herm.,*** Gesch. d. Gelehrtenschulwesens in Deutschland seit d. Reformation (K. A. Schmid, Gesch. d. Erziehung V, 1, 1—337). VIII, 511. St., Cotta. ℳ 16. — ***Borgeaud, Ch.,*** Hist. de l'université de Génève s. S. 671. — *Hammerle, A. J.*, Beiträge zur Geschichte d. Salzburger Benediktiner-Universität (StMBC. 22, 454—457). — ***Harnack, Ad.,*** Gesch. d. kgl. Preufs. Akad. d. Wissenschaften in Berlin. Ausg. in einem Bd. VIII, 790. B., Stilke. ℳ 10. — *Ders.*, D. geistige u. wissenschaftl. Leben in Brandenburg-Preufsen um d. J. 1700 (Hohenzollernjahrbuch 4, 170—191. L., Giesecke u. Devrient, 1900). — ***Kohfeldt,*** Ueber Bibliotheksbenutzungen im 18. Jahrh. (Centralbl. f. Bibliothekswesen 18, 54—57). — ***Matrikel, Die,*** d. Univ. Rostock. IV, 1. Hrsg. v. *A. Hofmeister.* 4°. 240. Rostock, Stiller. ℳ 15. — *Matrikeln, Die alten,* d. Univ. Strafsburg, 1621 bis 1793, bearb. v. *G. C. Knod.* Bd. 3: Personen- u. Ortsregister. 557. Strafsb., Trübner. ℳ 15. — *Reicke, Emil,* D. Gelehrte in d. deutschen Vergangenheit (Monogr. z. deutsch. Kulturgesch., hrsg. v. Steinhausen, Bd. 7). 144. L., Diederichs. ℳ 4. [Bespr. DLZ. 1902, No. 2.] — *Scheuttgen,* Die Universitäten [im Zeitalter des Rationalismus u. d. Aufklärung] (KL.² 12, 355—360).

Dilthey charakterisiert in zwei geistvollen Aufsätzen in der Deutschen Rundschau 1) die im 18. Jahrh. aus der Aufklärung erwachsene neue Auffassung der Gesch. und neue Methode der Geschichtsforschung, 2) die geistigen Tendenzen im friderizianischen und nachfriderizianischen Preufsen, dessen Staat durch die Aufklärung mit inneren Kräften erfüllt worden ist, während sie in Frankreich die Monarchie untergraben hat. — ***Foerster*** zeichnet im letzten seiner 5 im Freien deutschen Hochstift in Frankfurt a. M. gehaltenen Vorträge über die Gesch. der Lebensideale die Hauptrichtungen der neueren Zeit in den typischen Weltanschauungen Rousseaus und Carlyles (als die Lebensideale der Aufklärung und des geschichtlichen Sinns). — ***Göbel*** verfolgt die Anfänge der Aufklärung in der ersten Hälfte des 18. Jahrh. in Altbayern, das durch die Kriegswirren und bes. die geistige Herrschaft des Jesuitenordens auf den Tiefstand des geistigen, religiös-sittlichen und wirtschaftlichen Lebens gekommen war. Er schildert die wissenschaftlichen Bestrebungen im Benediktinerorden (bes. P. Staudigl, † 1720) und an der Univ. Ingolstadt, sodann als die beiden Vorstufen der späteren Akademie die „Gesellschaft der vertrauten Nachbarn am Isarstrom“ und (S. 46—88) den Gelehrtenverein „Parnassus-Boicus“ (sowie dessen Publikationen 1720—1740), der gegründet wurde, nachdem Amorts Plan einer Akademie zur Belebung der Wissenschaften an der ablehnenden Haltung der Regierung gescheitert war. In wissenschaftlicher Hinsicht ein Vorläufer der Aufklärung, um Naturwissenschaft und nationale Gesinnung, Pflege der Muttersprache (des Augustinermönchs und berühmten Kanzelredners Hieber [† 1731] Bemühungen zur Förderung der deutschen Sprache werden bes. hervorgehoben), wie um die nationale Literatur und die vaterländische Gesch. verdient, steht

der Parnassus-Kreis religiös-kirchlich noch auf streng konfessionellem Standpunkt, hat auch weder den Hexenglauben bekämpft, noch die Idee der Toleranz erreicht. Die eigentliche Aufklärungsepoche beginnt für Bayern mit dem Regierungsantritt (1745) Max III. Josephs, der seinen Erzieher Ickstatt, einen Schüler des von ihm geadelten Philos. Chr. Wolff, 1746 zum Direktor d. Univ. Ingolstadt machte und 1759 trotz des Widerstandes der Jesuiten die von Lori begründete Churfürstl. Akad. der Wissenschaften genehmigte. Ickstatts und Loris Verdienst ist es, „eine Entwickelung angebahnt zu haben, durch die allmählich das Geistesleben in Bayern erneuert und der geistige Wiederzusammenschluſs mit dem übrigen Deutschland bewirkt worden ist". *G.* schlieſst mit einer Charakteristik der Weltanschauung der neuen bayer. Akademiker, von denen viele, besonders Osterwald, „nach der religiös-kirchl. Seite ihres Lebens und Wirkens mehr eine Parallele zum Pietismus als zum Rationalismus des prot. Deutschlands bieten." — ***Lütgert*** charakterisiert in seinem „Beitrag zur Kritik des Vorsehungsglaubens der Aufklärungszeit" den aus Shaftesburys und Leibniz' Gedanken hervorgegangenen populären Optimismus des 18. Jahrh., die theol. Bedenken und philos. Zweifel, die ihm gegenüber geltend gemacht wurden (die Antworten auf die von der Berliner Akademie gestellten Preisaufgabe: Prüfung des Popeschen Optimismus), sodann die Erschütterung, die er durch das Lissaboner Erdbeben von 1755 erfuhr, und die Debatte, die sich zwischen Rousseau und Voltaire wie zwischen Kant und Hamann über den providentiellen Sinn des unbegreiflichen Naturereignisses entspann und mit dem Verzicht auf eine theoretische Theodicee und der Verdrängung des Optimismus durch den Skeptizismus endete. Ueber die ethisch-dogmat. Abhandlung, die S. 42—59 dem histor.-kritischen Teil folgt, vgl. d. Ref. über Rel. Philos.

Zu 3. Weishaupt, der Gründer des Illuminatenordens, ist als Philosoph Gegner des Kantschen Kritizismus gewesen. ***Bach*** berichtet in seinem auf dem Münchener kath. Gelehrtenkongreſs 1900 (vgl. dessen „Akten" [M., Herder 1901] S. 231—233) gehaltenen Vortrag über Weishaupts von Cartesius und Leibniz abhängigen philos. Standpunkt und seine philos. Schriften, bes. über die 3 im J. 1788 gegen Kants Erkenntnistheorie veröffentlichten Arbeiten. — ***Keller*** zeichnet das Bild des Grafen Albr. Wolfg. v. Schaumburg-Lippe (1699—1748), des von den Grundsätzen der Humanität und ernster Religiosität tief durchdrungenen Förderers geistiger Bestrebungen aller Art. Der Graf wurde 1723 oder 1724 in England Freimaurer und veranlaſste auch 1738 den Eintritt seines Jugendfreundes, des Kronprinzen von Preuſsen. Die Tatsache, daſs der Graf der erste Angehörige eines souveränen Fürstenhauses war, der sich den Maurern anschloſs, gibt den Anlaſs zur Erörterung der Anfänge des Maurerbundes in England, Holland und Deutschland.

Zu 4. ***Webers*** Unternehmen will im Gegensatze zu Jul. Hart

und Joh. Scherr den positiv-evang. Standpunkt in der Beurteilung der Weltliteratur zur Geltung bringen und gewissermafsen ein prot. Seitenstück zu der neuen „Gesch. der Weltliteratur“ des Jesuiten Baumgartner bieten. Für viele der 44 Artikel (von denen 7 die vorchristl. Zeit behandeln) ist es dem Herausgeber gelungen, sachverständige Bearbeiter zu finden; bei anderen hat er selbst, „und zwar oft im letzten Augenblick, als Lückenbüfser eintreten müssen“. Gerade in unserem Abschnitt trägt die Hälfte der Artikel den entsprechenden Charakter. Neben den gelungeneren Beiträgen von *Sachsse* über die deutsche Dichtung z. Z. der Orthodoxie und des Pietismus, von *Krücke* über Winckelmann, Lessing und Herder, von *Ernst Kühn* über Hamann und von *Lemme* über Kant stehen die Art. des Herausgebers über Jansenismus; Methodismus; die Lit. der Aufklärung; Klopstock, die kaum mehr und nichts anderes bieten, als ein leidlicher Leitfaden der Kirchengesch. oder ein grofses Konversationslexikon. Als Gegenstück zu Baumgartners (*W.* schreibt S. VII Baumgarten) glänzender Leistung kann das Werk jedenfalls nicht gelten. Die Ausstattung ist recht einfach. — Ueber ***Weizsäckers*** Rembrandt-Charakteristik s. S. 680.

Zu 5. ***Benders*** Gesch. des Gelehrtenschulwesens bringt viel aneinander gereihtes Material, aber keine originelle Ansicht von der geschichtlichen Entwickelung; das Buch leidet unter der Anlage des Gesamtwerks, weil gerade die bestimmenden und repräsentativen Persönlichkeiten schon in anderen Teilen des letzteren behandelt sind und die vielen Rückverweisungen auf die anderen Bände eine Zeichnung des Zusammenhangs der Entwickelung von vornherein vereiteln (vgl. *Paulsen* in DLZ. 22, 2509; ThLz. 1902, No. 15; BphW. 1902, 213ff.). — Es ist dankbar zu begrüfsen, dafs ***Harnack*** von seiner kostspieligen grofsen Gesch. der Berliner Akademie (vgl. JB. 20, 643ff.) eine wohlfeile einbändige Ausgabe veranstaltet und so das bedeutende Stück preufsischer und deutscher Wissenschaftsgeschichte, das in der Gesch. d. Berl. Akad. steckt, weiteren Kreisen zugänglich gemacht hat. Der Urkundenband und das Verzeichnis der Arbeiten der Akademiker (Bd. 2 und 3) sind gestrichen, ebenso die entbehrlichen Anmerkungen des 1. Bandes, sowie die Uebersicht über den Personalstand in den verschiedenen Epochen. Hingegen ist der Text der Gesch. nahezu unverkürzt in die neue Ausgabe übergegangen und an einigen Punkten berichtigt worden. — ***Kohfeldt*** gibt aus dem Ausleihjournal der Univ.-Bibliothek Rostock von 1650 bis Ende des 18. Jahrh. ein Verzeichnis der Entleiher und der entliehenen Werke (unter diesen 710 theologische). — ***Hofmeisters*** Ausgabe der Rostocker Matrikeln enthält neben den Namenreihen der inskribierten Studenten für jedes Semester den Rektoratsbericht und die Aufzeichnungen der Dekane der 4 Fakultäten.

D. Zur Geschichte der Pädagogik und des Schulwesens.

Pädagogik. *Beßler, J. F.*, Unterricht u. Uebung in der Religion am Philanthropin zu Dessau. ID. 101, VII. Niederlößnitz, 1900. — ***Bahlke, H.,*** Die Stellung der Philanthropisten zum Religionsunterricht. 81. L., Dürr. ℳ 1,40. — ***Brügel, Jul.,*** [V. Andreae u.] Amos Comenius (Prot. in Wort u. Bild, Lief. 11, S. 253—276). B., Wartburg. ℳ 1. — *Gehrig, H.*, J. J. Rousseau, s. Leben u. s. pädag. Bedeutung. 2 A. 192. Hl., Schroedel. ℳ 1,25. — *Ders.*, J. J. Rousseau, s. Leben u. s. Schriften. Bd. 3. R.s pädag. Schriften „Emil". V, 142 (ebd.). ℳ 1,60. — ***Heubaum, A.,*** Joh. Joach. Becher [† 1682] (MCG. 9 [1900], 154—174). — *Hunziker, O.*, Die Lehrer Pestalozzis (MGDE. 11, 226—234). — *Knocke, K.*, Grundrifs der Pädagogik und ihrer Gesch. seit dem Zeitalter des Humanismus. 240. B., Reuther & R. ℳ 4,50. — *Krüger*, Leibniz als Pädagoge. 46. ID. Erlangen. — *Pinloche, A.*, Pestalozzi and the fondation of modern elementary school [Great Educators]. 312. N.Y., Scribner. $ 1. — *Sallwürk, E. v.*, D. Bildungswesen der Jesuiten seit 1600. [In K. Schmid, Gesch. d. Erziehung. V, 2.] St., Cotta. — ***Seyffarth, L. W.,*** Pestalozzis sämtl. Werke. Bd. 6, 7, 9, 10. 449, 519, 608, 635. Liegnitz, C. Seyffarth. — *Waelès, L.*, Turgot (Baron de l'Aulne) als Pädagog. 102. ID. Leipzig. — *Zinck, P. A.*, Isaak Iselin als Pädagog. 152. ID. Leipz. 1900.

Schulwesen. *Albrecht, K.*, D. ehemalige evang. Gymnas. z. Colmar i. E. 1604—1794 (MGDE. 11, 287—306). — *Baran, Ant.*, Zeno, ein vollständiges Theaterstück aus d. Zeit des Jesuitengymnas. in Krems, 1697. GPr. Krems. — *Gény, J.*, D. Schulwesen Schlettstadts bis z. J. 1789 (MGDE. 11, 315—351). — *Knöll, P.*, Die Gründung des Kollegiums u. d. Gymnasiums der Piaristen in Wien. [In: Festschrift z. 200jähr. Best. des k. k. Staatsgymn. im 8. Bez. Wiens. 154. Wien.] — *Möckel, R.*, Entwickelung des Volksschulwesens in d. ehemaligen Diözese Zwickau v. Mitte des 18. Jahrh. bis 1835. 172. L., Brandstetter. ℳ 2. — *Mücke, R.*, Beiträge z. Gesch. d. höheren Schulen im 18. Jahrh. 4°. 36. GPr. Ilfeld. — ***Reicke, E.,*** Lehrer u. Unterrichtswesen in der deutschen Vergangenheit. 136 u. 130 Abbild. u. Beil. nach Originalen aus d. 15. bis 18. Jahrh. (Monogr. z. deutsch. Kulturgesch., hrsg. v. Steinhausen Bd. 9). L., Diederichs. ℳ 4. — *Schiffmann, K.*, D. Schulwesen ob der Enns bis z. Ende des 17. Jahrh. 59 (Jahresbericht d. Mus. Francisco-Carolinum). — *Specht, Th.*, Gesch. d. Seminarium St. Jos. in Dillingen, s. S. 690. — *Spiringer, Franz*, D. Aschaffenburger Gymnas. unter Leitung des Jesuitenordens 1620—1713. 52. GPr. Aschaffenburg. — ***Thalhofer, F. X.,*** Das Volksschulwesen in der Diözese Augsburg nach den bischöfl. Visitationsprotokollen von 1775—1786 (HBl. 128, 1—21, 81—96). — *Wotke, K.*, Die ältesten Piaristenschulen Mährens. 22. GPr. Wien, 1900.

Bahlcke bietet im 1. Teil (S. 11—54) eine objektive Darstellung der Auffassungen Basedows, Bahrdts, Salzmanns und Campes über den Religionsunterricht in engem, vielfach wörtlichem Anschlufs an ihre Schriften, im zweiten (S. 54—74) eine „vergleichende Zusammenfassung nebst Beurteilung und Wertung des philanthropistischen Religionsunterrichts". *B.* erkennt als eine erlösende Tat an, dafs die Philanthr. den vielfach in Mechanismus erstarrten Religionsunterricht auf den Boden der Anschauung stellten, obwohl sie sich von Plattheit nicht freihielten und in der Geringschätzung der abstrakten Lehre zu weit gingen. Bei ihrem rationalistischen und teilweise deistischen Standpunkt haben sie aber die Gemütsbildung im Religionsunterricht

vernachlässigt, die Wichtigkeit der geschichtl. biblischen Grundlagen desselben übersehen und, indem sie ihn mehr oder weniger zu einer Unterweisung in der sog. natürlichen Rel. degradierten, eben dadurch wie durch ihr eudämonistisches Erziehungsideal ihn verwässert und verflacht. Selbst da, wo sich in eigentüml. Gemisch rationalistische mit supranaturalist. Ideen noch verbanden (besond. bei Salzmann), ist doch von einem Erfassen des Christentums in seiner ganzen Tiefe nicht die Rede; daher auch bei ihnen kein wirkliches Verständnis und Interesse für das unumgängliche Erfordernis konfessioneller Bestimmtheit des Religionsunterrichts. Den Schluſs (S. 76—81) bildet eine wertvolle Bibliographie über den Philanthropinismus. — ***Brügel*** zeichnet in der 11. Lief. des „Prot. in Wort und Bild“ ein schönes Bild von Amos Comenius, unter Voranstellung seiner Bedeutung als Reformator des Unterrichts und der Erziehung, als Vater der heutigen Pädagogik. — In ***Heubaums*** Aufsatz kommen Bechers pädag. Verdienste, seine stoisch beeinfluſsten ethischen Grundsätze, seine Betonung des praktischen Christentums im Gegensatz zu den theol. Zänkereien, zur Geltung. — Past. prim. ***Seyffarth*** in Liegnitz, der unermüdliche Pestalozziforscher und Herausgeber der „Pestalozzistudien“ (1901, 7. Jahrg.), hat, nachdem er bereits vor 30 Jahren Pestalozzis Werke herausgegeben, seit 1899 eine neue auf 12 Bände berechnete Ausgabe veranstaltet, in der mehr als 70 bisher ungedruckte Schriften Pestalozzis mit veröffentlicht werden. Im 1. Bde. (1899) hat *S.* als Frucht seiner Lebensarbeit eine Charakteristik des Lebens und Wirkens Pestalozzis im Rahmen seiner Zeit gegeben und seine Bedeutung für sie und über sie hinaus gewürdigt. Die Schriften des Mannes, in dessen Ideen Fichte „das Heilmittel der Menschheit“ fand und dem die Königin Luise „in der Menschheit Namen“ dankte, „enthalten Ewigkeitsgedanken für die Ausgestaltung des menschlichen Lebens, wie für die Volksbildung und die Völkererziehung, für die Emporbildung der Menschheit“. Die 4 im J. 1901 erschienenen Bde. bieten u. a. die Fabeln (Bd. 6), Lienhard und Gertrud in der Ausg. von 1790/1792 (Bd. 7), die beiden Hauptschriften über die Methode: „Wie Gertrud ihre Kinder lehrt“, und die hier erstmalig vollständig veröffentlichte Neubearbeitung dieser Schrift: „Ansichten und Erfahrungen, die Idee der Elementarbildung betr.“ (Bd. 9; letztere Schrift auch sep. erschienen, 115 S., Mk. 1,50), die Ergebnisse der methodischen Versuche im Institut zu Yverdon und die berühmten Reden an sein Haus (Bd. 10). — ***Reicke*** gibt nicht, wie man erwartet, eine Darstellung der Entwickelung und Bedeutung des Lehrerstandes, sondern Schilderungen aus dem Schul- und Bildungsleben (nach *Heubaum* in DLZ. 1902, No. 14). — ***Thalhofers*** Mitteilungen sind deshalb von besonderem Interesse, weil sie den Prozeſs der Umbildung der bis dahin von der Kirche unterstützten und getragenen Schule zu der vom Staate geleiteten Volkschule be-

leuchten; die kirchl. Organe sind in dem geschilderten Jahrzehnt noch die Hauptstützen der Schulpflege, aber auch die anderen interessierten Kreise beginnen bereits dem Schulwesen lebhaftere Fürsorge zuzuwenden.

II. Der Protestantismus.

Allgemeines. ***Maronier, J. H.,*** Geschiedenis van het Protestantisme. 2. T. X, 239, 256. Leiden, Brill. — Der ***Protestantismus*** *am Ende des 19. Jahrh.* in ***Wort u. Bild.*** Hrsg. v. *C. Werckshagen.* 4°. B., Wartburg-Verlag. 50 Lief. à ℳ 1.

Maroniers Darstellung wird in SchwThZ. 1902, S. 62 als gutes Lesebuch ohne wissenschaftlichen Apparat, aber auf hist.-krit. Grundsätzen, gelobt; für seine Gediegenheit bürgt schon der Umstand, dafs es von der Haager Gesellschaft z. Verteid. u. s. w. veranlafst und herausgegeben ist. — Das von *Werckshagen* herausgegebene Unternehmen ***d. Prot. in Wort und Bild*** gestaltet sich zu einem grofsartigen Monumentalwerk über die geschichtliche Entwickelung des Protestantismus und dessen Bedeutung für die Kulturgeschichte der Welt. „Es führt die gewaltigen Geister vor, die ihn geschaffen, die deutschen Fürsten, die ihm Schildträger gewesen, und alle, die zeugend, forschend und lehrend, als Meister der Dichtkunst, als Beherrscher der Farben und Töne ihn dargestellt, verherrlicht, ausgebaut und ausgebreitet in alle Lande". Es ist nicht nur eine illustrierte Kirchengesch., sondern zeigt den Prot. als den hauptsächlichsten Träger der Kultur der modernen Welt. Die Ausstattung, die zahlreichen Illustrationen und die jeder Lieferung beigegebene Kunstbeilage sind vortrefflich. Der von 80 prot. Gelehrten verfafste Text zeichnet sich nicht nur durch edle Volkstümlichkeit aus, sondern hat durch seine neuen Gesichtspunkte vielfach auch wissenschaftlichen Wert. Im Herbst 1902 wird das Werk mit 1200 Textseiten, über 2000 Illustrationen und 50 Kunstbeilagen in 2 Prachtbänden (M. 60) fertig vorliegen. Die i. J. 1901 erschienenen, unsere Periode betreffenden Lieferungen sind an den betr. Stellen genannt und, soweit sie uns vorliegen, besprochen.

A. Deutschland.

1. Die Geschichte der Kirche [im Zusammenhang mit d. politischen Gesch.] und des kirchlichen Lebens.

a) [Alt-]Preufsen. *Bosse, Rob.*, D. Hohenzollern als Volkserzieher. 22. B., Hrsg. v. Vaterlandsverein. ℳ 0,50. — *Prutz*, Preufs. Gesch. Bd. 3: Der friderizianische Staat u. sein Untergang. 1740—1812. St., Cotta. — *Rogge, Bernh.*, Preufsens Könige von 1701—1901. 84. Hannover, Karl Meyer. ℳ 0,60.

D. grofse Kurfürst. ***Keller, Ludw.,*** D. grofse Kurfürst u. d. Begründung des modernen Toleranzstaates (Prot. in Wort u. Bild, Lief. 10, 229—252). — *Ders.*, Das Aufkommen des Wortes „Toleranz" im 17. Jahrh. u. d. gr. Kurfürst (MCG. 10, 56). — *Philippson, M.*, D. gr. Kurfürst Friedr. Wilh.

v. Brdbg. Bd. 2: 1660—1679. 442. B., Cronbach. ℳ 7,50. [Bespr. DLZ. 1902, No. 2. LC. 1902, No. 11.] — *Urkunden* u. Aktenstücke z. Gesch. d. Kurf. Fr. W. v. Brdbg. 17. Bd.: Polit. Verhandlungen, 10 Bd. Hrsg. v. Reinh. Brode. VIII, 566. B., Reimer. ℳ 24. [Bespr. LC. 1902, No. 28.]

König Friedrich I. ***Berner, E.,*** Aus dem Briefwechsel König Friedr. I. v. Pr. mit s. Familie (Quellen u. Unters. z. Gesch. des Hauses Hohenzollern I). XXXIII, 452. B., A. Duncker. ℳ 12. — ***Blumschein,*** Die Entstehung des preufs. Königtums u. die römische Kurie (Deutsche Stimmen 2, No. 20). — ***Friedensburg, W.,*** Die römische Kurie u. die Annahme d. preufs. Königswürde durch Kurfürst Friedrich III. v. Brandenburg (HZ. 87 [NF. 51]. 407—432). — *Haake, Paul,* [Die Lit. über] das Jubiläum der preufs. Königskrone in d. hist. Lit. (HV. 4, 565—572). — *Heyck, Ed.,* Friedr. I. u. d. Begründung d. preufs. Königskrone. 129, mit 145 Abbild. [Monogr. z. Weltgesch. 14]. Bielefeld, Velhagen. ℳ 3. [Bespr. HZ. 87, 309f.] — ***Menčik, F.,*** Ein Beitrag z. Gesch. d. Verhandlungen über d. Erteilung d. preufs. Königstitels. 20. Wien, Gerold. — ***Thoemes, Nikol.,*** Zweijahrhundertfeier der Königerhebung Preufsens. 7 [einzeln käufliche] Hefte. Nordhausen, Vinzentiusbuchh.: I. Abt.: Anteil der Jesuiten an der preufs. Königskrone v. 1701. 2. A. XII, 108. ℳ 1,80. II. Abt.: Friedrichs d. Gr. Bündnis mit der Gesellschaft Jesu. IV, 130. ℳ 2. III. Abt.: Rom u. Berlin z. Zeit Friedrichs d. Gr. 28. ℳ 0,60. [Bespr. StML. 61, 84—94 von *Pfülf.*]

Friedrich d. Grofse: *Elsenborn, Chr.,* Friedr. d. Gr. Christentum (Deutsche Stimmen, 1. Aug.). — ***Fester, Rich.,*** Beiträge z. Gesch. der Univ. Erlangen. 26. L., Deichert. ℳ 1,20. — *Koser, Reinh.,* König Friedr. d. Gr. Bd 1. 2. A. XII, 647. St., Cotta. ℳ 10. — ***Ders.,*** Friedr. d. Gr. als Kronprinz. 2. A. 272. Ebd. ℳ 4. — ***Kurth, Jul.*** u. ***Frederking, A.,*** D. Prot. im Zeitalter Friedr. d. Gr. [und Goethes] (Prot. in Wort u. Bild, Lief. 16. 377—400). — ***Thiébault, D.,*** Friedr. d. Gr. u. sein Hof. 2 Bde. 343 u. 368. St., Lutz. ℳ 9. — ***Thoemes,*** s. oben unter Friedrich I. — ***Witte, Leop.,*** Friedr. d. Grofse u. d. Jesuiten. 2. A. IV, 114. Hl., C. Ed. Müller. ℳ 2.

Jacob, Georg, Die Bibel unter dem Wendenvolk (LK. 1901, 916—920, 939—942). — *Kleinwächter, A.,* Eine Konsistorialverordnung aus d. J. 1776, s. unter Polen S. 673. — ***Kvačala, Joh.,*** D. E. Jablonsky u. Grofspolen (Zeitschr. d. Hist. Ges. für d. Prov. Posen 16, 1—53). — ***Prümers,*** Tagebuch A. S. Hartmanns über seine Kollektenreise 1657—1659 (Schlufs) (Zeitschr. d. Hist. Gesellsch. für d. Prov. Posen 15, 2). — *Scholz,* Ein konfessioneller Streit in Hirschberg (Schlesien) bei der Erbauung der Gnadenkirche (1709) (Zeitschr. f. Kulturgesch., H. 4 u. 5). — *Wandel,* Beschwerde eines Pfarrers um 1660 (Monatsblätter f. Pommersche Gesch. u. Altertumsk. 1901).

b) Mitteldeutschland. *Becker, H.,* Der wesentliche Anteil Anhalts an der Festlegung der Bezeichnung „reformiert" als Kirchenname in Deutschland (StKr. 74, 242—269). — ***Blanckmeister, Franz,*** Die Kirchenbücher im Königreich Sachsen (BSKG. 15, 27—210). — *Distel, Th.,* Lebenslängl. Strafe — kein Scheidungsgrund! (Gutachten des Kursächs. Kirchenrats, der Konsistorien zu Leipzig u. Wittenberg, sowie der jurist. Fakultäten zu Halle u. Wittenberg 1732—1734.) (DZKR. XI, 475—476). — *Franke, R.,* Ein Prozefs der Geistlichen von St. Johannis in Chemnitz mit den Bauern der eingepfarrten Dörfer Gablenz u. Bernsdorf 1726—1731 (Mitt. d. Ver. für Chemn. Gesch. 11, 102—122). — ***Jansen,*** Herder u. Prinz Peter Friedr. Wilh. v. Holstein-Gottorp (Deutsche Revue 26, 198—208, 357—373). — *Kirchengalerie, Neue sächsische,* s. oben S. 562. — *Schmertosch von Riesenthal,* Die böhmischen Exulanten unter d. kursächs. Regierung in Dresden (NASG. 22, 291—343).

Herzog Ernst d. Fromme, s. oben S. 553.

c) Nord- u. Westdeutschland. *Bodenstein, F.*, Hessische Aktenstücke aus d. Pestjahren 1666—1667. 23. GPr. Bensheim. — ***Brandes,*** D. ref. Gemeinde zu Glückstadt (RK. 24, 122f., 130ff., 138f., 146f.). — ***Diehl, Wilh.,*** Zur Gesch. d. Gesangbuchbewegung in Hessen-Darmstadt i. d. Jahren 1771—1773 (MGkK. 6, 225—227, 343—347, 416—418). — *Ders.*, Das Catzenelnbogener Gesangbuch von 1633 u. die Marburger Gesangbücher aus der Zeit v. 1635—1668 (ebd. 13—19, 54—62, 93—95). — *Dresbach, E.*, Beiträge zur Entwickelungsgesch. der Pfarrsysteme in der Grafsch. Mark (Jahrb. d. Ver. für ev. Kirchengesch. d. Grafschaft Mark 3, 74—85). — *Heldmann, A.*, Die hessische Diözese der Niedergrafschaft Katzenellenbogen, ihre Superintendenten und Inspektoren (Annalen d. Ver. für nassauische Altertumsk. u. Geschichtsforschung 31, 115—171). — *Kreusch, E.*, Kirchengesch. der Wendenlande. 262. Pa., Bonifaciusdruckerei. *M* 2. — ***Meister, Al.,*** Der preufs. Residentenstreit in Köln, ein Versuch z. Einführung d. ref. Gottesdienstes (Annalen d. Hist. Ver. für d. Niederrhein 70, 1—30). — ***Nelle,*** Die evang. Gesangbücher der Städte Dortmund, Essen, Soest, Lippstadt u. der Grafschaft Mark (Jahrb. d. Ver. f. ev. Kirchengesch. d. Grafschaft Mark 3, 86—201). — ***Stenger,*** Das synodale Leben der reform. Gemeinden d. Grafsch. Mark im 17., 18. u. 19. Jahrh. bis zur Union (ibid. 1—42). — *Uhlhorn, G.*, Hannoversche Kirchengesch. in übersichtl. Darstellung. 187. St., Gundert. *M* 3,20. — *Zellmann, K.*, Aus schwerer Zeit. Tagebuch des J. Ph. Zellmann zu Herzberg a. d. Zeit des 7jähr. Krieges (Zeitschr. d. Harz-Ver. 33, 105—164).

d) Süddeutschland. ***Ehemann,*** Aus Amt u. Leben der evang. Geistlichkeit zwischen 1680 u. 1780 (BlWKG. 5, 178—190). — ***Evang. Lebensbilder*** aus dem Elsafs. 214. Strafsburg, Buchh. d. Ev. Ges. *M* 1,80. — ***Geyer, Christ.,*** Ein sanfter Protest gegen einen röm. Uebergriff a. d. J. 1747 (BBK. 7, 42—44). — ***Kolb., Chr.,*** Die Kämpfe d. württemb. Konsistoriums mit den Herzögen um d. Nominationsrecht im 17. u. 18. Jahrh. (DZKR. 11, 6—43). — ***Linsenmayer, Ant.,*** Die prot. Bewegung in der Fürstpropstei Berchtesgaden bis z. Mitte d. 18. Jahrh. (HJG. 22, 37—84). — *Walter, F.*, Sektenniederlassungen in Mannheim unter Karl Ludwig (Mannh. Geschichtsblätter 1901, 3 u. 4). — *Schultz, Eduard*, Aus der Gesch. d. evang. Kirche zu Metz z. Z. der Aufhebung des Edikts v. Nantes: Die 4 letzten Pfarrer der alten Kirche. 4°. 38. Pr. Metz.

Zu a. ***Keller*** stellt die Figur des grofsen Kurfürsten, als des Vorkämpfers der Gewissensfreiheit, in den Mittelpunkt einer Erörterung der Bedeutung der religiösen Toleranz für die Gesch. des preufs. Staates. Bereits Joh. Sigismund, der Grofsvater des Gr. Kurfürsten, „hat dem Gedanken der Toleranz die erste und mächtigste Heimstätte innerhalb des Reichs bereitet“. Im Mittelpunkt seiner kirchlich-religiösen Anschauungen stand der Satz, „dafs der religiöse Glaube Sache freier persönlicher Ueberzeugung sei und nur als solcher Wert besitze. Damit war der Grundsatz der Freiwilligkeit in Glaubensfragen und die Idee der Gewissensfreiheit ausgesprochen, die von nun an der Leitstern des Hohenzollernhauses bleiben sollte“. „Der kleine Staat, der somit als Vertreter eines grofsen Gedankens in die Welt trat, empfing dadurch ein festes Gepräge und eine Eigenart, die die Keime einer grofsen Zukunft in sich trug“.

Aus König Friedr. I. von ***Berner*** veröffentlichten Familienbriefen erhellt u. a., dafs des Königs religiöses Denken auch sein

politisches durchaus beherrscht; er ist ein fleifsiger Bibelleser, ein strenger Reformierter; er glaubt an die Prädestination und baut mit unerschütterlicher Geduld auf die Macht des Höchsten und den endlichen Sieg des Guten (nach HV.). — Die Zweijahrhundertfeier des preufs. Königtums hat eine umfangreiche Literatur hervorgerufen [über die Haake im Zusammenhang berichtet] und in dieser auch eine erneute Erörterung der Fragen nach der Mitwirkung der Jesuiten und der Stellung der Kurie bei jenem Ereignis veranlafst. Wir wissen, dafs der Kurfürst, obwohl überzeugter Anhänger der evang. Lehre, doch mit hervorragenden Katholiken, von denen er Förderung seines Planes erwartete, in Beziehungen trat und dafs solche, bes. die Jesuitenpatres Vota u. von Wolff und der Erzbischof Chrysostomus Zaluski, in Warschau, Wien und Rom für das neue Königtum agitiert haben, in der Hoffnung, der kath. Propaganda auch in den Landen der Hohenzollern Eingang zu verschaffen. Trotzdem läuft, wie ***Blumschein*** in seinem Art. sagt, das, was die Mitglieder der kath. Kirche dem werdenden Königtum der Hohernzollern an Diensten erwiesen, neben den grofsen polit. Fragen und Bewegungen einher und hat an sich nicht mehr als die Bedeutung einer Episode; der Kurfürst hat ihre Bemühungen dankend hingenommen, aber er hätte auch ohne sie das Gewollte erreicht. — ***Friedensburg*** berichtet über die Rolle, die Erzbischof Zaluski v. Ermland neben v. Wolff und Vota bei der Vorbereitung der Königserhebung gespielt hat und stellt aus den Akten des vatikanischen Archivs fest, dafs die Kurie der Absicht des Kurfürsten uninteressiert gegenüberstand und sie weder durchkreuzen noch ausnutzen wollte. Der trotzdem erfolgte Protest vom April 1701 war eine aus Rechtsbedenken entsprungene Formalität und ein Nachgeben gegenüber den Einwirkungen Frankreichs und des Deutschordens auf Clemens XI. „Man sieht hier um so deutlicher, dafs das Verhalten der Kurie nicht ihrer eigenen Initiative entsprang, ja, dafs es ihr selbst kaum ernst damit war; sie entledigt sich damit gleichsam nur eines Auftrages, der ihr von Frankreich zu teil geworden war.“ — ***Menčik*** betont, dafs bei den amtlichen Beratungen und Beschlüssen am Wiener Hof keiner der beiden Jesuiten direkt hervortrat oder auch nur mit Namen genannt wurde, und hebt auf Grund der Papiere des Gräfl. Harrachschen Archivs die Bedeutung hervor, die der Präsident der geh. Konferenz, Oberst-hofmeister Graf Harrach, für die Förderung des kurfürstl. Projekts und das Zustandekommen des Krontraktats vom 16. Nov. 1700 sich erworben hat. — Hingegen hat ***Thoemes*** in seinen „Studien aus den Akten der Vaterländischen Gesch.“ zur „Zweijahrhundertfeier der Königserhebung Preufsens“ seine schon 1892 aufgestellte These von der angeblichen Dankesschuld des preufs. Staates gegenüber den Jesuiten erneuert und die Beziehungen Friedrich I. und Friedr. d. Gr. zu den Jesuiten nebeneinandergestellt. Die erste Abteilung (in I. Aufl. 1892 ersch.) behandelt in 3 Heften die Mit-

wirkung der beiden Jesuitenpatres Friedr. Baron v. Lüdinghausen, gen. v. Wolff (Heft 1) und Karl Moritz Votta (Heft 2; dessen „Denkschrift für das Königtum der Hohenzollern" bildet Heft 3) bei der Ueberwindung der der neuen Königswürde entgegenstehenden Schwierigkeiten. Die II. Abt. stellt dar „die Abmachung von 1747" (Heft 4), „die Leistungen der Jesuiten im Staat und Dienst des Königs" (Heft 5), „des Königs Schutz und Schirm in schwerer Zeit" (Heft 6). Das letzte Heft handelt über die Beziehungen, welche Friedr. d. Gr. zu den Päpsten Benedikt XIV, Clemens XIII. u. XIV. und Pius VI. unterhalten hat. Die benutzten Dokumente sind sämtlich bereits bekannt, namentlich aus Lehmanns „Publikationen aus den Preufs. Staatsarchiven". Die ausführliche Rezension von *Otto Pfülf* S. J. in StML. 61, 84—94, die auch verschiedene Berichtigungen und Ergänzungen gibt, rückt mehrere „wohlgemeinte Uebertreibungen" des Verf. zurecht; schon der Titel: „Anteil ***der*** Jesuiten" sei irreführend, denn der Orden selbst habe der Frage völlig unbeteiligt gegenübergestanden; die Mitwirkung der beiden Jesuitenpatres, wenigstens am Wiener Hofe, sei überschätzt; ebensowenig könne zwischen Friedr. d. Gr. und dem Orden von einer „Abmachung" oder gar einem „Bündnis" die Rede sein, sondern nur von einem guten Einvernehmen.

Festers Separatabdruck aus der „Festschrift der Univ. Erlangen zur Feier des 80. Geburtstages des Prinzregenten" erinnert in seinem 3. Abschnitt „die Univ. Erlangen beim Tode Friedr. d. Gr." an das Gedächtniswort auf den grofsen König, das der rationalistische Theologie-Professor Hufnagel als Einladungsprogramm zur Totenfeier der Universität 1786 geschrieben hat, mit seinen feinen Bemerkungen über Friedr. d. Gr. und seiner Kritik der königlichen Mifsachtung der deutschen Literatur. — ***Kosers*** auf den Beständen des Königl. Hausarchivs und des Geh. Staatsarchivs beruhende, in der vorliegenden 2. Aufl. auch das seit dem Erscheinen der 1. Aufl. (1886) bes. aus ausländischen Archiven hinzugekommene Material (vergl. Anhang 226) verwertende Studie über Friedr. d. Gr. als Kronprinz ist ein klassisches Muster biographischer Geschichtsschreibung; sie liest sich wie ein schöner Essay und ist doch überall, oft bis zum einzelnen Ausdruck, akten- und forschungsmäfsig belegt. Die Quellen und Belege folgen als Anhang (S. 225—267) in Form von Anmerkungen zu den einzelnen Fragen und Seiten. Die Darstellung der Rheinsberger Zeit bietet S. 141—154 (Anhang 260ff.) ein Bild der philosophischen Entwickelung des Kronprinzen, der sich von seinem Studium des Cartesius, dem er die Beweisgründe für das Dasein Gottes entnahm, und der Wolffschen Philos., die ihn von der Unsterblichkeit der Seele überzeugte, unter Voltaires Einfluls ab- und zu der engl.-franz. Philos. hinwandte. Meisterhaft ist *K.*s zugleich Vater und Sohn charakterisierende Vergleichung der Grundsätze für die Ausbildung eines Prinzen, die Friedr. d. Gr. in seinem „politischen

Testament" von 1752 entwickelt hat, mit der pädagogischen Methode Friedr. Wilhelms. Am einschneidendsten ist der Unterschied in der Frage nach der Mitwirkung der Religion bei der Erziehung: Friedr. d. Gr. scheidet sie ganz aus und will sie durch Vertiefung der Herzensbildung und Anspornung des Seelenadels ersetzen; als Kronprinz hat er noch in der Küstriner Zeit auf Befehl seines Vaters dreimal Sonntags die Kirche besuchen müssen: zur Frühpredigt um 5 Uhr, zum Hauptgottesdienst und zur Nachmittagspredigt! Interessant ist des Kronprinzen in die Form des kirchl. Prädestinationsdogmas gekleideter Fatalitätsglaube, zu dessen Absage ihn der Vater zwang. „Das ist gewifs, dafs sich Friedr. den Katholischen gegenüber sehr lebhaft als Protestant und den Lutheranern gegenüber als Reformierter fühlte ... Unverkennbar aber war dieser sein Protestantismus mehr ein politischer als religiöser, ganz wie der in Küstrin von ihm bekannte Fatalismus trotz seiner Berufung auf die Lehre von Dordrecht weniger dogmatischen als spekulativen Ursprungs war. Wie ganz sein reformierter Standpunkt jede konfessionelle Färbung verlor, beweisen am besten die Worte, welche er 1737 an den einzigen Berliner Geistlichen, dessen Predigten Eindruck auf ihn machten, den greisen Beausobre richtete: Man braucht weder Luther noch Calvin, um Gott zu lieben". — Das „den Prot. im Zeitalter Friedr. d. Gr. u. Goethes" behandelnde Heft des „Prot. in Wort und Bild" übernahm eine zu umfassende Aufgabe. Eine Erörterung der Wurzeln und des Wesens der Aufklärung; Friedr. d. Gr. ($3^1/_2$ Seite); die Wirkung der Aufklärung auf das kirchl. und religiöse Leben (Semler, Bahrdt, Spalding); die Supranaturalisten (Reinhard, Bengel); die Blüte der klassischen Literatur (Klopstock, Lessing, Jean Paul) — das alles auf 12 noch dazu durch Bilder unterbrochenen Seiten (die letzten 11 gehören Goethe), ist denn doch des Guten etwas zu viel. Immerhin entledigen die Bearbeiter ***Kurth*** und ***Frederking*** sich ihrer Aufgabe so gut, als bei dieser Beschränkung eben möglich. — Aus ***Thiébaults*** Werk geben PrJ. (1902, Febr.) Auszüge über des Königs Verhalten zu den Kirchen. — Ueber ***Thoemes*** Darstellung der Beziehungen des Königs zu den Jesuiten und der Kurie s. S. 658. — ***Wittes*** 1892 zuerst erschienene (vgl. JB. 12, 284) Studie über Friedr. d. Gr. und die Jesuiten will vor allem die Gründe darlegen, aus denen der König die Jesuiten verwertet und nach der Aufhebung des Ordens beschützt hat. *W.* betont, dafs nicht besondere Achtung oder Vorliebe für den Orden die Ursache der Haltung des Königs war, sondern die Brauchbarkeit und Unentbehrlichkeit der Jesuiten für das Volksschulwesen in Schlesien, das diese ganz in der Hand hatten und ohne staatlichen Zuschufs unterhielten; dazu kam die folgenschwere Kurzsichtigkeit des Königs, der das Papsttum und Mönchtum für ungefährlich hielt, weil die Aufklärung sie doch bald zertrümmern werde. Bei der Ignorierung der päpstlichen Aufhebungsbulle, die in Preufsen nicht veröffentlicht werden durfte, spielen die

persönlichen Differenzen des Königs mit Clemens XI. hinein. *W.* bietet zugleich eine gute Darstellung der Ansichten Friedr. d. Gr. über die kath. Kirche.

Jacob berichtet über die Entstehung der wendischen Bibelübersetzungen (bei den Oberlausitzer Wenden 1728, bei den Niederlausitzer erst 1796) und die Verbreitung und den Gebrauch der Bibel bei den Wenden. — ***Kvačalas*** Abhandlung zeigt die opferfreudigen Bemühungen D. E. Jablonskys um die Rettung des Evangeliums in Polen. Allein von dem Gedanken bestimmt, dafs gegenüber der internationalen Propaganda der Jesuiten ein Zusammenschluſs aller akatholischen Elemente unter Nichtachtung nationaler Rücksichten geboten sei, hat J. ein halbes Jahrh. treuer Arbeit der Konsolidierung und dem Ausbau des aufgehenden preufs. Staats gewidmet und zu Ungunsten Polens, „seines geliebten Vaterlandes", der deutschen Sache gedient. — ***Prümers*** bringt den Schluſs der Reisebeschreibung des Lissaer Pastors und Rektors Adam Samuel Hartmann, der 1657—1659 Deutschl., Frankreich, Holland und England bereiste, um Geldmittel für den Wiederaufbau des zerstörten Lissa und die Neueinrichtung der Gemeinden zu sammeln.

Zu b. ***Blanckmeister*** bietet das Resultat einer Inventarisation sämtlicher Kirchenbücher des Königreichs Sachsen. Unterstützt von der kirchl. Oberbehörde und dem Apostolischen Vikariat hat er an alle Geistlichen der ev.-luth., ev.-ref. und römisch-kath. Kirche Bogen mit folgenden Fragen versandt: Wann beginnen die Eintragungen des ältesten vorhandenen Tauf-, Trau-, Totenregisters? sind Lücken und wann? gab es nachweislich noch ältere Register und wann? ob und welche geschichtl. Nachrichten sich neben den regelmäfsigen Eintragungen finden? wann beginnen andere Register und Akten des Pfarrarchivs: Beicht- und Kommunikantenregister, Kirchenrechnungen, sonstige Archivalien, die als Ersatz der Kirchenbücher gelten können? sind die Kirchenbücher Gegenstand lit. Veröffentlichungen geworden? Auf Grund der bis auf wenige Ausnahmen eingegangenen Antworten gibt *Bl.* 1. einen Ueberblick über die Gesch. der sächs. Kirchenbücher, 2. eine Betrachtung der Kirchenbücher selbst, ihres Aeufseren und Inneren, 3. Mitteilungen über die Register und Akten, die als Ergänzungen oder als Ersatz der Kirchenbücher gelten können, 4. das ausführliche Verzeichnis der Kirchenbücher. — ***Jansen*** behandelt die Beziehungen und den mitgeteilten Briefwechsel Herders mit dem Prinzen von Holstein, dessen Erzieher und Reisebegleiter jener 1770/1771 war. Die 7 Briefe H.s an den Prinzen, der schon früh eine starke Neigung zu religiösen Grübeleien und seltsamen Gewissensbedenken und eine fanatische Hinneigung zur kath. Kirche zeigte und später in religiösem Wahnsinn endete, sind Muster weiser freundschaftlicher und seelsorgerischer Ermahnung.

Zu c. ***Brandes*** erzählt die Gesch. der ref. Gemeinde in Glückstadt, die durch Zuzug aus den Niederlanden und der Pfalz

entstanden war, nachdem die dänische Regierung zur Bevölkerung der 1616 gegründeten Stadt einen Aufruf zur Niederlassung an Leute aller Nationen und ohne Unterschied des Bekenntnisses erlassen hatte. — ***Diehl*** berichtet über die Entstehung und Gesch. des 1771 vom damaligen Darmstädter Hofprediger Ouvrier zusammengestellten, stark auf die Klopstockschen „Gesangbuchsreformen" Rücksicht nehmenden neuen Gesangbuchs, dessen Einführung an dem Widerstand des hess. Ministers v. Moser und des Gieſsener Prof. K. Fr. Bahrdt scheiterte. — ***Meister*** handelt nach Materialien des Kölner Stadtarchivs über den Streit um die Einführung des reformierten Gottesdienstes im Hause des preuſs. Residenten zu Köln 1708, der infolge der Umtriebe des päpstl. Nuntius und der Haltung des Kaisers einen für Preuſsen unbefriedigenden Ausgang fand. — Nach guten Bemerkungen über die Bedeutung der Gesangbuchsforschung für die Gesch. des christl. Lebens und für die Feststellung des inneren Zusammenhangs zwischen den einzelnen Kirchengebieten gibt ***Nelle*** einen Ueberblick über die in seiner Untersuchung zu behandelnden Gesangbücher und bespricht zunächst S. 95—158 die 5 Gesangbücher der Stadt Dortmund aus der Zeit von 1585 bis 1778 und S. 159—201 die 10 der Stadt Essen aus 1614 bis 1748. — ***Stenger*** zeichnet auf Grund der Klassikal- wie Provinzial- und Generalsynodalakten ein Bild des Gemeinde- und synodalen Lebens der reformierten Gemeinden in der Grafschaft Mark im 17. und 18. Jahrh. Er erörtert nach einander die synodalen Einrichtungen, Gottesdienst und Sakramentsverwaltung, Taufe und Begräbnis, Katechismusunterricht und Konfirmation, Kirchenzucht, Kirchenverwaltung und -Vorstand, Liebestätigkeit, Disziplin der Synode, das Verhältnis zu anderen Konfessionen (Verbitterung gegen die Lutheraner) und das Eindringen des Rationalismus und der Unionsbestrebungen.

Zu d. ***Ehemann*** gibt kultur- und kirchengeschichtlich interessante Mitteilungen aus den württembergischen Verordnungen betr. die Amtsführung und Lebensführung der Vikare, die Art der Bewerbungen, die Kleidung und Lebensweise der Pfarrer, die Predigtweise und Katechisation, Führung der Kirchenbücher, Kirchenzucht und kirchl. Leben. — Das vierte der 6 volkstümlichen Evang. ***Lebensbilder*** aus dem ***Elsafs*** bringt von *Heinr. Ploen* das Lebensbild des Ammeisters Dominik Dietrich, der in der Zeit, als Strafsburg französisch wurde, mit standhaftem Bekennermut seinem evang. Glauben treu blieb. — Das evang. Dorf Westheim bei Würzburg war 1718 in den Besitz des Würzburger Domkapitels gekommen. ***Geyer*** berichtet über das tapfere Verhalten des evang. Pfarrers, als in Westheim eine Messe gelesen worden war. — ***Kolb*** schildert die Kämpfe des württemberg. Konsistoriums mit den Herzögen um das Nominationsrecht im 17. und 18. Jahrh. auf Grund der Konsistorialakten. Bes. in den siebziger und achtziger Jahren des 17. Jahrh. wurden Versuche gemacht, dem Konsistorium, dem durch die Kirchen-

ordnung von 1559 die Anstellung der Geistlichen überlassen war, diese Selbständigkeit zu entziehen. 1735 wurde ein Kompromifs geschlossen, dafs das Konsist. die Ernennungen vollziehen solle, aber nur in Gegenwart von 2 herzoglichen Beamten. Erst der aufgeklärte Despotismus Friedrichs I. hat dem Konsist. auch dieses beschränkte Recht ganz entzogen. — Wie in Salzburg, so hatte auch im benachbarten Berchtesgadener Stiftsland die protest. Bewegung gegen Ende 17. Jahrhunderts Wurzel gefafst, bes. unter den Bergleuten von Dürnberg. ***Linsenmayer*** berichtet über ihre Ausbreitung und die Gegenmafsregeln, sowie über die Emigration, die zuerst heimlich geschah, dann, als die Spannung zwischen den Anhängern des alten und des neuen Glaubens immer drohender wurde, durch Patent vom 31. Okt. 1731 zugestanden wurde und sich nach Holland, Preufsen, Hannover und besonders nach Nürnberg richtete, dessen Aufschwung in der Spielwarenindustrie mit dieser Ansiedelung in Zusammenhang gebracht wird. Gegen die zurückbleibenden Protestanten wurde 1735—1737 eine eingreifende Mission von den Franziskanern Lehner und Traurig „mit grofsem Erfolg" abgehalten; doch war erst im Jahre 1788 nach einem Berichte jeder Schatten von „verdächtigen Glauben" verschwunden.

2. Geschichte der Theologie und Frömmigkeit.

a) Zur Gesch. d. Theologie. (*Keller, Ludw.*), Calvinismus [Petrus Hofstede] u. Luthertum [J. A. Ernesti] als Gegner des Sokrates [sog. sokratische Krieg, seit 1768] (MCG. 10, 59). — ***Ders.,*** Waldenser u. Reformierte im 18. Jahrh. (ibid. 113—114). — *Kerker,* Walch, Joh. G. u. Chr. W. Fr. (KL.^{2} 12, 1182—1185). — *Menne, K.,* Briefe Franziska's von Hohenheim an d. hallischen Kanzler Aug. Herm. Niemeyer (Stud. z. vergleich. Lit.-Gesch. 1, 1—32). — ***Mueller, Hermann,*** Zur Würdigung d. Rationalismus (PrM. 5, 273—281, 304—318). — *Schwartz, P.,* Unitarier i. d. Neumark (Schrift. d. Ver. f. Gesch. d. Neumark 10, 61—72).

b) Zur Geschichte der Frömmigkeit. Biographisches. *J. A. Bengel* in seinen gelegentlichen Aeufserungen. 95. St., Steinkopf. ℳ 0,80. — ***Briefe preufs. Soldaten,*** 1756/1757 (Urkundl. Beiträge u. Forschungen z. Gesch. d. preufs. Heeres, hrsg. v. ***Grofsen Generalstab,*** Kriegsgesch. Abt., Heft 2). 59. B., Mittler & Sohn. ℳ 1,50. — ***Landenberger, Alb.,*** Zur Erinnerung an den 200jähr. Geburtstag von Joh. Jac. Moser (LK. 34, 52—56). — ***Niemöller, H.,*** Matthias Dreckmann, eine westfälische Pastorengestalt an der Wende des 17. Jahrh. (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. Kirchengesch. d. Grafschaft Mark 3, 202—235). — ***Nitsch, Georg,*** 1663 bis 1729 (LK. 34, 349—352). — *Schultze, Victor,* Die „christl. Unterweisung" der Gräfin Anna Katharina zu Waldeck v. J. 1655 (Geschichtsblätter d. Ver. für Waldeck u. Pyrmont, Bd. 1). Mengeringhausen, Weigelsche Hofbuchdruckerei. — *Stein, Armin* (H. Nietschmann): Chr. F. Gellert. 2. A. VII, 203 (Deutsche Geschichts- u. Lebensbilder 18). Hl., Waisenhaus. ℳ 2,40.

c) Pietismus. ***Arnoldt, E.,*** Ahasverus Fritsch (LK. 34, 800—803). — *Becker, Heinr.,* Pietisten in Zerbst 1704—1709 (N. Mitt. a. d. Gebiet hist.-ant. Forschungen 21, 84—98). — *Braune,* Joh. Hübners bibl. Historien, das Religionsbuch des Pietismus (Schulbl. f. Prov. Brandenburg 1901, H. 1, 36—54). — *Bogatzky, K. H. v.,* Die geistl. Friedensstörer, neu hrsg.

v. *J. Möller*. 276. Gütersloh, Bertelsmann. Geb. ℳ 2. — ***Hadorn, W.,*** Gesch. d. Piet. in d. Schweiz. ref. Kirchen, s. S. 671. — ***Hübener, W.,*** Der Pietismus geschichtlich u. dogmat. beleuchtet. IV, 140. Zwickau, Schriftenverein der sep. ev.-luth. Gemeinden in Sachsen. ℳ 1. — ***Ideler, E.,*** Joh. Georg. Joch (HRE.³ 9, 233—234). — ***Jacobs, E.,*** Zur Gesch. des Piet. in Schleswig-Holstein (SchlHKG. 2, 239—287). — ***Kolb, Chr.,*** Die Anfänge des Piet. u. Separatismus in Württemberg (Württ. Vierteljahrsschr. f. Landesgesch. 10, 201—251, 364—388). — *Kunze, J.,* A. H. Francke u. Zinzendorf, zugleich ein Vergleich zw. Halleschem u. Herrnhutischem Pietismus (Seelsorge i. Theorie u. Praxis, Bd. 6, Okt., Nov.) — ***Tröltsch, E.,*** [Leibniz u.] die Anfänge des Piet. (Prot. in Wort u. Bild, Lief. 15). B., Wartburg. ℳ 1.

Brüdergemeinde. *Borgius,* Die Bedeutung der Brüdergemeinde für d. geistl. Leben i. d. ev. Kirche (Kirchl. Wochenschrift 1, 225—231, 242—245, 257—260, 276—279). — *Brügel, Jul.,* [Joh. Val. Andreae u.] Amos Comenius (Prot. in Wort u. Bild, Lief. 11. 264—276). — ***Geller, J.,*** Aus d. Gesch. der Brüdergemeinde in Strafsburg i. E. 34. L., Jansa. ℳ 0,50. — *Hamilton, T.,* History of the Unity of the Brethren, s. unter Amerika S. 684. — (*Keller, Ludw.*), Comenius als Herausgeber des Gesangbuchs der Brüdergemeinde v. 1661 (MCG. 10, 124).

Zinzendorf. *Burkhardt, G.,* Einige Gedanken über die vom Grafen Z. ausgegangenen Anregungen auf liturgischem Gebiet (MGkK. 6, 118—123). — *Hausmann, J.,* Graf Zinzendorf, der Stifter der Brüdergemeinde [Festrede] (MCG. 10, 129—139). — *Klein, E.,* Zinzendorf (KL.² 12, 1976—1982). — ***Steinecke, O.,*** Zinzendorf u. der Katholizismus. IV, 91. Hl., Mühlmann. ℳ 1,60.

Heidenmission. *Hamilton, T.,* History of the missions of the Moravian church, s. unter Amerika S. 684. — *Hardeland, Otto,* B. Ziegenbalg, der erste Missionar d. luth. Kirche (KZ. 4, 254—257). — *Ders.,* Missionar Chr. Friedr. Schwartz, der „Königspriester" [† 1748] (ib. 306—311). — *Schneider, H. G.,* Jens Haven [† 1796] in Labrador (AMZ., Beibl. 1—16). — *Ders.,* Friedr. Martin [† 1750] in Dänisch-Westindien (ib. 17—32). — *Ders.,* Theophilus Salomo Schumann [1760] in Guayana (ib. 33—48). — *Ders.,* Die ersten Streiter der Brüdermission (ib. 49—71). — ***Schulze, A.,*** Abrifs e. Gesch. der Brüdermission. VI, 336. Herrnhut, Missionsbuchh. ℳ 2,50.

Separatismus. *Hegler, A.,* Inspirierte u. Inspirationsgemeinden (HRE.³ 9, 208—208). — *Ritter,* Die Inspirierten in Rostock (Jahrb. d. Ver. f. mecklenburg. Gesch. 66, 141—154).

d) Kirchenlied u. -musik. ***Barth, Herm.,*** Joh. Seb. Bach. 383 mit 11 Bildern. B., Alfred Schall. ℳ 3,50. — *Hering, Herm.,* Kirchenlied, deutsches (HRE.³ 10, 419—426). — *Kirchenliederdichter, Unsere,* I. Bd. 164, illustr. B., Ostdeutsch. Jünglingsbund. ℳ 1,50. [Darin: No. 3. *Gründler,* Paul Gerhardts Leben u. Lieder. — 4. *Brüssau,* Gottfr. Arnold, ein heil. Sänger u. Kämpfer. — 5. *Schmidt-Ruhland,* Benj. Schmolk, Schlesiens geistl. Volksdichter. 6. *Gründler,* Gerh. Tersteegen, d. Menschenfreund u. Kirchenliederdichter. — *Buchwald,* Chr. F. Gellert. — *Wurster,* Phil. Fr. Hiller.] — *Mayrhofer, Isid.,* Bach-Studien. Aesthetische u. technische Fingerzeige zum Studium der Bachschen Orgel- u. Klavierwerke. I. Bd. Orgelwerke. XVI, 182. L., Breitkopf u. H. ℳ 3,75. — *Müller, Georg,* Christ. Keimann [sächs. Schulmann u. Kirchenlieddichter, † 1662] (HRE.³ 10, 202—208). — *Reimann,* J. S. Bach u. G. Fr. Haendel, die Meister evang. Kirchenmusik [Prot. in Wort u. Bild, Lief. 14]. — ***Schulze, Otto,*** Kurze Gesch. des Kirchenliedes. 9. A., v. Hermann Schulze. 86. Breslau, Hirt. ℳ 0,80. — *Smend,* D. evang. Kirchenlied von Paul Gerhardt bis auf Gellert [Prot. in Wort u. Bild, Lief. 13]. — *Segnitz, Eug.,*

Heinrich Albert(i) [Organist an der Domkirche zu Königsberg i. Pr., † 1651] (MGkK. 6, 340—343). — *Trümpelmann, Max*, H. Alberts Kompositionen (ibid. 386—390). — ***Westphal, Joh.,*** D. evang. Kirchenlied nach seiner geschichtl. Entwickelung. XXI, 198. L., Dürr. ℳ 2,70. — *Wolf, Johs.*, Joh. Rud. Ahle [Organist in Mühlhausen i. Th., † 1673] im Dienste der evang. Kirchenmusik (MGkK. 6, 238—243).

Zu a. ***Keller*** weist auf eine Eingabe der „evang.-reformierten Gemeinden in Südpreufsen“ (heutige Provinz Posen) an Friedrich Wilhelm II. hin, aus der hervorgeht, dafs die Reformierten, wie sie während des 17. Jahrh. am Niederrhein und in Mähren betonten, die evang. Lehre und Kirche sei älter, als Luthers Auftreten 1517, so auch noch im 18. Jahrh. unter Berufung auf den Zusammenhang mit den Waldensern sich für älter, als die luth. Kirche hielten. — ***Hermann Mueller*** gibt in Form einer Auseinandersetzung über die 3 Vorwürfe Hases gegenüber Röhr: es fehle dem Rationalismus an historischem Sinn, an religiöser Innigkeit, an wissenschaftlicher Kraft und Stärke, eine ansprechende, Licht und Schatten gerecht verteilende Charakteristik des Rationalismus in der prot. Theologie und Kirche, sowie seiner Bedeutung in der geschichtlichen Entwickelung und für die Gegenwart. War auch die Tätigkeit des Rat. naturgemäfs eine überwiegend negative, so hat er doch die grofse apologetische Bedeutung, dafs er seine Zeit überhaupt bei der christlichen Religion und Kirche erhielt. Von Interesse sind namentlich auch *M.*s Mitteilungen über das rationalistische alte Gothaer Gesangbuch.

Zu b. Die von der kriegsgesch. Abteil. des preufs. ***Grofsen Generalstabes*** herausgegebenen 18 Briefe preufsischer Soldaten aus den Feldzügen 1756 u. 1757 nach den Schlachten von Lobositz und Prag gewähren einen unmittelbaren Einblick in den Geist des preufs. Heeres und Volkes. Sie sind von Unteroffizieren und Mannschaften der Regimenter zu Fufs Anhalt-Dessau (Garnison Halle) und Hülsen (Halberstadt und Quedlinburg), sämtlich Landeskindern, nicht geworbenen Ausländern, an ihre Familien geschrieben und offenbaren neben fest vertrauender Verehrung für den König und Tapferkeit gegenüber den Kriegs-Beschwerden eine intensive, einfache Frömmigkeit, die sich in einem Falle (Feldwebel Liebler, Briefe 9, 13, 14, 16) fast bis zur Schwärmerei steigert, so dafs man versucht ist zu glauben, dafs der Schreiber in Halle in einen Konventikel von „Erweckten“ hineingeraten wäre. Die Veröffentlichung beruht auf offenbar gleich nach dem Eingang der Originale für den regierenden Grafen Christ. Ernst zu Stolberg-Wernigerode, einen treuen Anhänger Friedr. d. Gr., verfertigten Abschriften, die sich im Stolbergschen Hausarchiv zu Wernigerode vorgefunden haben. — ***Landenberger*** zeichnet die religiöse Eigenart und christliche Persönlichkeit des schwäbischen Gelehrten und Patrioten Joh. Jac. Moser auf Grund seiner 1777 veröffentlichten Selbstbiographie. —

Niemöller schildert die kernige Gestalt des Lippstadter Pastors und Bielefelder Superintendenten und Konsistorialrates Math. Dreckmann (1659—1710). — Ein Art. der LK. erinnert an den fast vergessenen Erbauungsschriftsteller ***Georg Nitsch***, Generalsuperint. in Gotha, den Verf. der „Theol. Sendschreiben", die G. A. Kaiser unter dem Titel „Rette deine Seele" (Frankf., Schergens, 1900) neu herausgegeben hat.

Zu c. ***Arnoldt*** handelt über den Kanzler und Führer des piet. religiösen Lebens am gräflichen Hofe in Rudolstadt, Ahasverus Fritsch (1629—1701), der, obwohl leitender Minister, nicht weniger als 177 geistliche und erbauliche Schriften verfafst hat. — Ueber ***Hadorns***, die Verhältnisse des deutschen Piet. vielfach berührendes Buch s. S. 672. — ***Hübeners*** Beurteilung des Piet. ist als Referat auf der 25. Generalvers. der „Synode der evang.-luth. Kirche in Sachsen u. a. St." zu Hannover (Juli 1901) angenommen und auf deren Veranlassung zwecks weiterer Verbreitung als Separatabdruck aus dem diesjährigen Synodalberichte veröffentlicht worden; also eine offizielle Kundgebung dieser Kirchengemeinschaft. *H.* sieht die Wurzel und das Wesen der seelenverderblichen und kirchenzerstörenden pietistischen Verirrung vornehmlich darin, dafs man, um der eingerissenen Gottlosigkeit zu wehren, anstatt das Gesetz nach seinem dreifachen Brauche in aller Klarheit und Schärfe zu treiben und die in Gottes Wort gebotene Kirchenzucht in rechter Ordnung und evang. Weise zu handhaben, in der kirchl. Lehre und Praxis das Evangelium, die Gnadenmittel und bes. die Lehre von der Rechtfertigung zurücktreten liefs, ja gar zu beschränken und abzuschwächen suchte, dagegen aber, unter dem Namen der „Frömmigkeit" und unter majoristischer Betonung eines „lebendigen Glaubens" die Lehre von der Bekehrung und Heiligung in den Mittelpunkt stellte und überhaupt über dem „Innerlichen" alles Aeufserliche, sowie über dem Privaten das Gemeinkirchliche im Christentum vernachlässigte (aus den „Thesen" S. 1). „Ritschl hat", heifst es S. 7/8, „mit grofsem Fleifs und ungeheurer Gelehrsamkeit eine Fülle von Stoff zusammengetragen und bearbeitet, zugleich damit beweisend, wie weit auch ein natürlicher, unwiedergeborener Mensch, ein Feind des Evangelii, theol. Sachen zu behandeln imstande ist." — ***Idelers*** Art. charakterisiert in J. G. Joch († 1731) den Vorkämpfer des Piet. in den Hochburgen der luth. Orthodoxie Dortmund und Wittenberg. — Der erste (S. 239—259) der beiden Beiträge ***Jacobs'*** zur Gesch. d. Piet. in Schleswig-Holstein behandelt die kurze Gesch. (1738—1741) der Brüdergemeinde Pilgerruh bei Oldesloe (damals dänisch); die Geschichte dieser ersten Siedelung der Jünger Zinzendorfs auf überelbischem Boden ist von besonderem Interesse, weil in ihrem Verlaufe in Zinzendorf einerseits und seinem Vetter Christ. Ernst zu Stolberg-Wernigerode andererseits die Typen der zwei Formen des Piet. in nähere Berührung treten: der Herrn-

huter und der in Spenerscher und Hallischer Art fest am Bekenntnis und der Verfassung haltende Wernigeröder Pietismus. Der zweite Aufsatz (S. 259—287) schildert den seelsorgerischen Einfluſs der Erweckten auf und unter einander (der Jugendbund am Hallischen Pädagogium; die Gefährtin Walbaums, Witwe Elisab. Barbara Rein) und besonders das Verhältnis geistlicher Freundschaft zwischen Walbaum (vgl. JB. 20, 679) und dem Freiherrn Wilhelm v. Soehlenthal, sowie des letzteren innere Entwickelung. — In der Fortsetzung seiner Studie (vgl. JB. 20, 680) handelt ***Kolb*** in ihrem 3. Kap. über die Hauptherde des württemberg. Piet. in den zwei ersten Jahrzehnten des 18. Jahrh.: Stuttgart, Calw, Herrenberg, Bietigheim, im 4. Kap. über die gegen ihn gerichteten kirchl. Verordnungen. Während das Edikt von 1694 dem Piet. noch einen gewissen Spielraum gewährte, bedeutet das von 1703 die erste gegen die eindringende Schwärmerei gerichtete Maſsregel. Nachdem man an vielen Orten Konventikel mit mystisch-separatistischem Geiste gebildet und der Gegensatz gegen die Kirche sich verschärft hatte, verbietet das Edikt von 1706 die Privatkonvente und das Generalreskript von 1707 ordnet erstmalig Gewaltmaſsregeln an, während das Dekret von 1711 wieder in milderer Tonart für Geduld und Belehrung gegenüber den Irrenden eintritt. — An ***Tröltsch'*** mir nicht vorliegendem Beitrag zum „Prot. in Wort und Bild" wird die gerechte Würdigung des Piet. besonders gelobt.

Geller berichtet über harte Verfolgungen der Straſsburger Pietisten Anfang des 18. Jahrh. durch die offizielle Kirche und die Behörden. — Gegenüber Ritschls Charakteristik Zinzendorfs als eines kath. Charakters, der in dieser Richtung namentlich vom Kardinal Noailles beeinfluſst worden sei, richtet sich ***Steineckes*** Arbeit, die die zerstreuten Ausführungen B. Beckers über dieses Thema zusammenfaſst und durch die Benutzung des von diesem noch nicht berücksichtigten Briefwechsels Zinzendorfs mit Noailles (handschriftlich im Unitätsarchiv zu Herrnhut) bereichert. Das 1. Kap. (1—21) behandelt Z.s persönliche Beziehungen zu den jansenistischen kath. Kreisen und besonders zu Noailles, mit denen er während des 7monatlichen Aufenthaltes in Paris 1719/20 in nahen Verkehr trat. *St.* betont, daſs das, was Z. jenen Katholiken nahe brachte, nicht etwas eigentümlich Katholisches, sondern gerade das Evangelische war, das ihm aus ihrem Wesen entgegenleuchtete, während die eigentümlich kath. Gebräuche und Verhältnisse ihn abstieſsen. Die Versuche, ihn für den Katholizismus zu gewinnen, hat er, wie seine Briefe an Noailles beweisen, fest zurückgewiesen, vielmehr versucht, diesen von der Wahrheit des evang. Glaubens zu überzeugen. Wie schon bei der Erörterung der Gründe, aus denen Z. nicht zur römischen Kirche übertreten will, so wird besonders im 2. Kap. (21—67) die Behauptung zurückgewiesen, daſs in Z.s Anschauungen und Grundsätzen, seiner Lebensführung und seinem Lebenswerk

katholische Züge zu Tage treten. In einem Punkte, führt das letzte Kap. (68—91) aus, ist allerdings sein Umgang mit Noailles von Bedeutung gewesen: in Bezug auf die Lehre von der Kirche. Indem er sich nämlich mit Noailles über den Wert der kath. Kirche auseinandersetzte, bildete sich seine Auffassung von der unsichtbaren Kirche aus, die aber eben nichts weniger als katholisierend ist. — An ***Schulzes*** Gesch. der Brudermission loben die „Mitteilgen. a. d. Brüdergmde." (1902, S. 99) besonders die „reichhaltige Bibliographie (S. 284—326) mit Hinweis auf die entsprechenden Lebensläufe." — ***Heglers*** Art charakterisiert die „Inspirierten" des 18. Jahrh. als die deutschen Quäcker; sie haben die Separatisten zu Vorgängern und die Herrnhuter zu Nachfolgern.

Zu d. Das vom „Verein der Bücherfreunde" hrsg. Lebensbild Bachs von ***Herm. Barth*** beruht auf fleißiger Benutzung der Bachlit., besonders des großen Spitta'schen Werkes, und führt beim Verfolgen des Bach'schen Lebensganges in das Verständnis seiner Künstlerseele und seiner Werke ein; es hält in der Art der Behandlung die Mitte zwischen den großen Werken Bitters und Spittas und der übrigens vortrefflichen Bacheharakteristik in Reclams Musikerbiographien von Batka. — ***Schulzes*** Gesch. des Kirchenliedes ist besonders für den Bereich des neuen schlesischen Gesangbuches berechnet; ThLBr. 24, 420 nennt sie „lichtvoll, gehaltvoll — soweit die Angaben richtig sind." Ueberlieferte Irrtümer (z. B. Luise Henr. von Brandenburg als Liederdichterin) finden sich sowohl bei ihm, wie in ***Westphals*** sonst frischer und anregender Schrift, die S. 1—148 eine Gesch. des Kirchenliedes und 149—190 eine Inhaltsübersicht von 78 Kirchenliedern bietet.

8. Lokalgeschichte. Glaubensflüchtlinge.

Böhm, Erich Christ., Gott zum Schutz! Diarium. a. 1708 beg.: Nordhäuser Chronika v. Henr. Eckstormio, ins Teutsche übers. 1701; hg. v. *H. Heinecke*. V, 88, 85. Nordh., Eberh. *M* 1.75. — *Conrad, G.*, Das evang. Kirchspiel Schönberg, Kreis Pr.-Holland (Oberländ. Gesch.-Blätter 2, 60—99. — *Demme, L.*, Nachrichten u. Urkunden z. Chronik v. Hersfeld. 3. Bd. [Seit Beginn des 7jähr. Kriegs.] III, 380. Hersfeld, Hechl. *M* 4.50. — ***Dönges,*** Gesch. d. evang. Stadtkirche und Kirchengemeinde z. Dillenburg. 52. Dillenbg., Weidenbach. *M* 0.60. — *Hansen, G.*, Beiträge z. Gesch. des Kirchenwesens der Stadt Witten (Jahrb. des Ver. f. Orts- u. Heimatskunde der Grafsch. Mark 14, 130—206. — *Kätz, G.*, Beiträge zur Quellenkunde der Danziger Kirch.-Gesch. GPr. 34. Neumark i. W.-Pr. — *Kreutzer*, D. Wichtigste a. d. Gesch. d. evang. Pfarrei Eschwang (BBK. 7, 215—225). — *Lichtenstein, Heinr.*, Die Parochie Wiershausen (Kreis Minden). 4°. 119. Braunschweig, Wollermann. [Vgl. ZNKG. 6, 286.] — *Meyer, Herm.*, Gesch. des Kirchspiels Hänigsen. 82. Hannover, Stephansst. [Vgl. ZNKG. 6, 286.] — *Merz, W.*, Die Kirchengemeinde Neuenkirchen im Alten Lande. 88. Jork, Dittmann. [Vgl. ZNKG. 6, 267.] — ***Muther, Fr.,*** Gesch. der ev.-deutschref. Dankkirchengemeinde in Königsberg i. Pr. 48 u. 8 Taf. Königsberg, W. Koch. *M* 1. — *Schultz, S. u. Boehse, K.*, Beitr. z. Gesch. d. St. Katharinenkirche u. -Gemeinde zu Brandenburg a. H. [Z. 500jähr. Bestehen.] II, 120. ill. Brandenburg, R. Koch. *M* 2. — *Semöritzki,*

Joh., Genealog. Nachrichten, gewonnen auf Grund der Kirchenbücher-Forschung. I.: Adel und Bürgerstand in und um Memel (Altpreufs. Monatsschr. 38, 250—289). — *Werner, Aug.*, Erhebungen aus den Kirchenbüchern der Stadt Guben (1650—1700) (Niederlaus. Mitteil. 6, 406—425). — *Wilhelmi*, Marienburgische Chronik (1696—1726). IV. Hrsg. v. *Toeppen*. 76. GPr. Marienburg. — ***Zehnter, J. O.,*** Gesch. des Ortes Messelhausen; ein Beitrag z. Staats-, Rechts-, Wirtschafts- u. Sittengesch. v. Ostfranken. XII, 355. Heidelberg, Winter. *M* 6.

Glaubensflüchtlinge: *Bonin, D.*, Die Waldensergemeinde Pragela auf ihrer Wanderung ins Hessenland; aktenmäfsige Untersuchungen. 63. Pr. Worms. — *Brunner, H.*, Ein Protokoll d. franz. Kolonie zu Helmarshausen v. J. 1700 (Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. N. F. 24, 417—419). — ***Marmier, C.,*** Gesch. u. Sprache der Hugenottenkolonie Friedrichsdorf a. Taunus. IV, 136. Marburg, Elwert. *M* 2,40. — ***Meerwein, G.,*** Zion halte deine Treu! Gesch. der Waldensergemeinden Palmbach-Untermutschelbach. 116. ill. Karlsruhe, Reiff. *M* 1,20. — *Paret*, Leidensgesch. der ref. Gemeinde Ludwigsburg (GBlHV. 10, 5 u. 6). 60. Magdebg., Heinrichshofen. *M* 0,60.

Die Berichterstattung über die lokalgeschichtl. Lit. ist dadurch erschwert, dafs nur sehr wenige dieser Publikationen uns zugehen und ihre grofse Mehrzahl selbst auf einer Univers.-Bibliothek, wie der Leipziger, nicht eingesehen werden kann. Die blofsen Titel geben aber oftmals keinen Aufschlufs, ob in den betr. Veröffentlichungen kirchliche Verhältnisse überhaupt mitbehandelt sind und welche Perioden jene betreffen. Die wünschenswerte Vollständigkeit und Zuverlässigkeit des JB.s erscheint darum auf diesem Gebiete nur dann erreichbar, wenn er von den Freunden der Lokalgesch. und ihren Autoren freiwillig unterstützt wird: Referent bittet diese im Interesse der Sache um zuverlässige Mitteilungen über neue Publikationen (und ihren Inhalt) betr. 1648—1870 oder um Zusendung der Schriften und Separatabzüge an seine S. 644 genannte Adresse.

Dönges erzählt als Festgabe zum 400. Jubiläumstag (25. Dez. 1901) der Stadtkirche zu Dillenburg und ***Muther*** aus Anlafs des 200jährigen Bestehens (20. Jan. 1901) der Königsberger Burgkirchengemeinde das Wichtigste aus ihrer Geschichte. — ***Zehnters*** wertvolle Ortsgesch. von Messelhausen berichtet in ihrem darstellenden Teil (S. 1—300) auch über Gemeindeleben, Schule, Stiftungen und kirchliche Verhältnisse; im Anhang (301—355) bietet sie 48 Urkunden aus den Jahren 1058—1784.

Marmier bietet eine kurze Gesch. und Charakteristik der Gemeinde Friedrichsdorf am Taunus, die 1687 von aus der Champagne und Picardie stammenden Hugenotten begründet wurde, als Einleitung zu seiner philologischen Studie über ihre Sprache. — Als Festgabe für die Jubelfeier des 200jährigen Bestehens seiner Gemeinde schildert ***Meerwein*** die Gesch. der beiden, jetzt zu Baden gehörigen, waldensischen Kolonistendörfer Palmbach und Untermutschelbach, die nach der Aufhebung des Edikts v. Nantes mit Erlaubnis des jungen Herzogs Eberhard Ludwig in einer damaligen württem-

bergischen Enklave gegründet wurden. Das erste Kap. erzählt die ältere Gesch. der Waldenser in ihren Heimatstälern. Der Reinertrag des Buches ist für den Bau einer neuen Kirche der bedürftigen Gemeinden bestimmt.

B. Oesterreich-Ungarn.

Arnold, C. F., Die Ausrottung des Protestantismus in Salzburg unter Erzbischof Firmian u. sn. Nachfolgern. 2 T., 112. [VRG. 69.] Hl., Niemeyer. ℳ 1,20. — ***Eberlein, Gerh.,*** Die schlesischen Grenzkirchen im 17. Jahrh. [VRG. 70: Vorträge auf VI. Gen.-Vers., S. 32—64. ebd. ℳ 1,20.] — *Hans, Jul.*, Amtliche Reise eines Augsburger prot. Pfarrers nach Tirol i. J. 1761 (Kirchl. Korresp., Unterhaltungsbeilage 65—69). — ***Hrejsa, Ferd.,*** Gesch. d. ev. Kirchengemeinde A. B. in Truavka (Hus 1900). — *Mayer, F. M.*, Gesch. Oesterreichs mit bes. Rücksicht auf das Kulturleben. 2. A. Bd. 2: vom J. 1526 bis z. Ggwt. Wien, Braumüller. — ***Napp, Leop.,*** Religiöse Unruhen in Grofs-Vrbka in d. J. 1718—1721 (Casopis Matice Moravské 22, 867—873). — *Sallmann, K.*, Die Vertreibung der Salzburger (Alter Glaube 2, 776—779; 803—808). — *Thoma, Albrecht*, Die Salzburger. Volksschauspiel. 96. Ka., Reiff. [Vgl. PrM. 1902, 248.] — ***Trautenberger, Gust.,*** Im Josefinischen Jahrzehnt (JGPrOe. 22, 70—108, 181—221). — *Weber, Rud.*, Georg Buchholtz, exulierter ev. Pfarrer zu Gr.-Lomnicz u. Senior der gewesenen XXIV-städter Fraternität (1693—1724). 15. Budapest, Kókai. ℳ 0,20.

Arnold schliefst seine in 2 vorjährigen Schriften (s. JB. 20, 688) begonnene Darstellung der Ausrottung des Prot. in Salzburg ab. Wertvoll ist bes. die Feststellung des rein religiösen Charakters der Salzb. Bewegung gegenüber der Auffassung (bes. de Pöllnitz im 18. Jahrh. u. Pariset 1897), dafs die Auswanderung durch die, im politischen Interesse der „Peuplierung“ des durch die Pest entvölkerten Landes betriebene preufsische Agitation und durch den Wunsch der Salzburger nach Verbesserung ihrer wirtschaftlichen Lage veranlafst gewesen sei (nach[1]) ThLz. 26, 666). — Die Erhaltung evangelischen Lebens in Schlesien nach dem westfälischen Frieden beruhte neben den drei in Jauer, Schweidnitz und Glogau zugelassenen Friedenskirchen vornehmlich auf den Grenz- und Zufluchtskirchen, über die ***Eberlein*** berichtet. Zufluchtskirchen sind die schon vorhandenen Gotteshäuser, die hart an der Grenze der evang. gebliebenen Landesteile lagen und den nahe anwohnenden bedrohten Glaubensgenossen mit der Darreichung von Wort und Sakrament zu Hilfe kommen konnten. Grenzkirchen sind die zu gleichem Zweck in der Zeit der Not, meist 1654—1668, entstandenen Kirchen, 24 an der Zahl, die in weitem Bogen die Fürstentümer Glogau, Sagan, Jauer umziehen: Schlemsdorf in Polen die östlichste, Nieder-Wiesa a. Queifs die westlichste. — ***Hrejsa*** gibt nach einer Einleitung über Truavka in der Zeit der Ref. und Gegenref. die Geschichte der

[1]) Ueber Bücher, die uns trotz unserem Ersuchen nicht zugestellt wurden, kann nur auf Grund anderer Besprechungen kurz referiert werden.

seit der Toleranz bestehenden, in die Streitigkeiten zwischen A. und H. C. hineingezogenen Gemeinde. — ***Nopp*** benutzte ein „Vertreibung der Ketzer aus Gr. Vrbka“ betiteltes Faszikel in handschriftl. Archiv zu Straſsnitz mit zumeist deutschen Briefen von Leop. Grafen Schlick und A. (nach MOG. 22, 348). — ***Trautenberger*** schlieſst seine wertvollen Mitteilungen (vgl. JB. 20, 689) aus dem Leben der evang. Kirche im Josefinischen Jahrzehnt (bis zur Gründung des Wiener Konsistoriums 1784) ab. Er berichtet über weitere Gemeindebildungen und über die Hemmungen der Entwickelung der Toleranzkirche. Diese liegen in der Verwirrung, die durch das, weitere Uebertritte vom 1. Jan. 1783 an verbietende, Hofdekret vom 15. Dez. 1782 und das diese Bestimmung wieder aufhebende, den Uebertritt aber durch die Forderung eines sechswöchentl. „Prohibitivunterrichts“ erschwerende, Hofdekret vom 15. Febr. 1783 entstand; in den Zerwürfnissen zwischen dem luth. und reform. Bekenntnis, namentlich in Böhmen und Mähren; in der Sprachverschiedenheit und den den Zusammenhalt der Gemeinden erschwerenden schlechten Verkehrsmitteln; vor allem in ihrer groſsen Armut (ausländische Unterstützungen bis aus Lissabon). Weiter gibt *Tr.* Notizen über das evang. Schulwesen zu Beginn der Toleranz, die Gesangbuchsnot, die durch den General Graf von Wurmser 1782 begründete (erste) evang. Militärgemeinde in Prag, und die kirchliche Versorgung des evang. Militärs an anderen Orten; ferner über die Wechselbeziehungen zwischen Protestanten einer- und Freimaurern und Illuminaten andererseits, über das seit 13. Okt. 1783 zum Andenken an das Toleranzpatent gefeierte, erst nach einem halben Jahrh. durch das Reformationsfest abgelöste Toleranzfest; dazu viele interessante Daten über evang. Führer und Pfarrer.

C. Schweiz.

Bonzon, J., La direction des pauvres réfugiés de Nyon (cant. de Vaud) 1685—1817 (Bull. 4 s., t. 10, 113—134). — ***Borgeand, Charles,*** Histoire de l'université de Genève: l'académie de Calvin 1559—1798. 4°. XVI, 662. 30 portr. Genf, Georg & Co. 1900. Fr. 50. — *Chambrier, de, Alex.*, Naturalisation des réfugiés à Neuchâtel 1685—1794. 93. Neuchâtel, Wolpruth et Sparti 1900. Vgl. dazu: *F. de Schickler*, Le Refuge à Neuchâtel (Bull. 4 s. 10 t., 164—168). — *Correvon, Henri*: Les réfugiés huguenots et l'arboriculture à Génève (Bull. 4 s., t. 10, 48—50). — ***Hadorn, W.,*** Gesch. d. Pietismus i. d. schweizer. ref. Kirchen. XXXII, 521, illustriert. Konstanz, Hirsch. ℳ 7,50. — *Ders.*, Samuel König († 1750) und die Anfänge des Pietismus in Bern (17. u. 18. Jahrh.) (HRE³. 10, 620—622). — *Ders.*, Kohler, Christian u. Hieronymus, Stifter der Brüggler Sekte (ibid. 638—641). — *Jaccard, E.*: Trois hommes du grand Refuge: Reboulet, Corteiz, Sagnol, s. S. 675. — *Rodt, E. v.*, Bern im 18. Jahrh. III, 143. illustr. Bern, Schmidt & Francke. — *Zinck, P. A.*, Isaak Iselin als Pädagog. 152. ID. Leipz. 1900.

Pestalozzi: s. oben S.

Lavater: *Funck, Heinr.*, Ls Aufzeichnungen über s. Aufenthalt in Karlsruhe i. J. 1774 (ZGO. 16, 263—272). — *Hadorn, W.*, J.-G. Lavater (Liberté

chrét. 529—543). — ***Hesselbacher, K.,*** Lav., eine Prophetengestalt a. d. 18. Jahrh. (DEBl. 26, 389—406). — *Nelle*, Lav. als Liederdichter (MGkK. 6, 1—8).

Borgeauds unter den Auspizien der Univ. herausgegebenes, glänzend ausgestattetes grofses Werk über die Genfer Akademie bietet eine reiche Materialiensammlung, die sowohl die Biographie berühmter Dozenten, wie die Statuten und den Unterrichtsbetrieb berücksichtigt; sie bedeutet eine fruchtbare Vorarbeit für die Gesch. der prot. Theologie und ein Nachschlage- und Quellenwerk grofsen Stils, dessen Benutzung durch gute Indices erleichtert ist (nach *Kropatschek* in ThLBr. 25, 21). — Ein Muster auf wissenschaftlicher Grundlage beruhender populärer Darstellung hat ***Hadorn*** in seiner Geschichte des Pietismus in den schweizerischen Reformierten Kirchen gegeben. Er bestimmt ausdrücklich sein Buch in erster Linie nicht für Theologen, sondern will den denkenden Kreisen des Volkes ein geschichtliches Verständnis des Piet. vermitteln. Die Kenntnis seiner Gesch. soll zugleich die heutigen Vertreter des Piet., die Gemeinschaftsbewegung, vor den Fehlern und Gefahren warnen und bewahren, die für den älteren Piet. so verhängnisvoll geworden sind: der separatistischen Abwendung von der Kirche, der krankhaft-mystischen Frömmigkeit und dem Enthusiasmus mit seiner gefährlichen Vollkommenheitslehre und seiner ungesunden Zukunftsschwärmerei. Trotz jener weiteren Bestimmung und dieser praktischen Abzweckung mufs das Buch doch als eine wissenschaftliche Leistung gelten, die nicht nur überall auf Quellenstudium und Vergleichung des bisher zu Tage geförderten Materials beruht und stete Auseinandersetzung mit den vorliegenden Problemen verrät, sondern auch, bes. was die Beziehungen zwischen deutschen und schweizerischen Pietisten, sowie die [von dem deutschen Piet. unabhängigen, selbständigen] Ursprünge des schweiz. Piet. anbetrifft, wertvolles neues Material und neue Gesichtspunkte bringt. Die Bedeutung des Buches liegt darin, dafs es die erste zusammenhängende, das zerstreute Material zusammenfassende und sichtende Darstellung des reformierten Piet. in der Schweiz gibt. Es behandelt im 1. Buch die Anfänge des Piet. in den schweiz. reform. Kirchen und die Versuche einer kirchlichen Reform: Bern 1690—1700, Zürich 1690—1712, Waadtland 1700 bis 1702; im 2. Buch den unkirchlichen Piet. und die Separation, sowie die Separation in Deutschland und ihre Rückwirkung auf die Schweiz; im 3. Buch die Rückkehr zur Kirche, die Trennung der Pietisten von den Separatisten; das 4. Buch gibt einen Ueberblick über den schweiz. Piet. im 19. Jahrh. Die Persönlichkeiten und Ereignisse des deutschen Piet. spielen überall mit hinein. Unter voller Anerkennung der Bedeutung des Ritschlschen Werkes betont *H.* doch, dafs das Verhältnis zwischen luth. und reform. Piet. nicht so einfach und nicht in dem Mafs auf einige dogmatische Formeln reduzierbar ist, wie Ritschl geglaubt hat, sondern merkwürdig verschlungen in

den gegenseitigen Beziehungen und Einflüssen; ferner, dafs Ritschl infolge ungenügender Benutzung der Quellen oder Mangels an solchen, oder infolge seiner dogmatischen Konstruktion das Bild mancher in der Gesch. des Piet. hervortretenden Personen verzeichnet und entstellt hat. „Die Persönlichkeiten sind in der Regel viel komplizierter als die Formeln des Dogmatikers." „Aber seine [Ritschls] dogmatischen Formeln, dieses unglückliche stete Aufspüren von katholisierenden Neigungen und Rückfällen, die starke Betonung des Lehrhaften und das auffallend weitgehende und liebevolle Verständnis für die Orthodoxie des 17. Jahrh. und ihre Kirchenpolitik haben ihm unstreitig das Auge getrübt. Vollends verfehlt wird seine Konstruktion da, wo er den schweizerischen Piet. in dieselbe einbezieht" (VIII). — ***Hesselbacher*** zeichnet aus Anlafs des 100jährigen Todestages Lavaters ein lebendiges Bild seiner Persönlichkeit mit ihrer tiefen, pietistischen Religiosität und Bibelgläubigkeit und ihrer echten Humanität und Toleranz, ihrem prophetischen Zug zum Wunderbaren und ihren Sprüngen ins Wunderhafte und Absonderliche.

D. Skandinavien, Livland, Polen.

Ahnfelt, O., En af forskningen hittills okänd källa till Swebili Katekes (***Kyrkohistorisk Arsskrift*** 2, 108—121). — ***Alstermark, B.,*** Svärmiska separatister inom Västerås Stift under senaren hälftren af 1700—talet (ibid. 148—172). — ***Annerstedt, C.,*** En akademiskt gräl på 1600—talet (ibid. 29—42). — ***Haller, E.,*** Två skrifvelser från Haqvin Spegel till Skara stifts prästerskap (ibid. 230—236). — ***Höjer, T.,*** Bidrag till Birgittinerordens historia (ibid. 5—28). — *Holm, E.,* Danmark-Norges historie under Kristian VII. t. 1. [1766—1770]. 498. Kopenhag., Gad. Kr. 7,50. — *Jensen, S.,* Ole Hofding, praest i Havdrup og Kirke Skensved fa 1694—1755. 36. Kopenhag., Koge. Kr. 0,50. — *Lagergren, H.,* Christinehamns kyrkas böcker. I. Vigda 1645—1683. med biografiska anteckningar. 37. Gothenburg, Selbstverlag. Kr. 1. — *Lundström, H.,* Bref från Jesper Swedberg (Kyrkoh. Arsskr. 2, 236—243). — *Malmström, C. G.,* Sveriges politiska historia från Konung Karl XII.s dod till statshvälfningen 1772. 6 T. 2 A IX, 497. Stockholm, Norstedt. Kr. 5. — *Nielsen, Fr.,* Kingo [dänischer Bischof und Liederdichter † 1703] (HRE^3. 10, 304—305). — *Ders.,* D. Kirchenlied in den skandinavischen Kirchen (ibid. 438—443). — Biskop ***A. O. Rhyzelii*** anteckningar om sitt lefverne; i urval utgifna af ***J. Helander.*** LXXXVII, 217. Stockholm, Norstedt. Kr. 3,50. — ***Weigert, C.,*** Aus Ludwig Holbergs Pariser Erlebnissen (ChrW. 15, 865—871). — *Wennersten, O. V.,* Biskop Rhyzelius och Bautil (Kyrkoh. Arsskrift 2, 268—274). — ***Westling, F.,*** Bidrag till Livlands kyrkohistoria 1656—1710 (ibid. 43—107).

Polen: ***Kleinwächter, H.,*** Eine Konsistorialverordnung aus d. J. 1776 (Ztschr. d. Hist. Ges. für d. Prov. Posen 16, 55—66). — *Kvačala, J.,* Jablonsky u. Grofspolen, s. oben S. 656. — ***Lewin, L.,*** Die Judenverfolgungen im II. schwedisch-polnischen Kriege (1655—1659) (Ztschr. d. Hist. Ges. für d. Prov. Posen 16, 79—101).

Swedenborg: *Byse,* Le prophète du Nord: vie et doctrine de Swedenborg. P., Fischbacher. Fr. 7,50. — *Schlieper, H.,* Em. Swedenborgs System der Naturphilos., bes. in s. Beziehung zu Goethe-Herderschen Anschauungen. ID. 48. Berlin. — *Swedenborg, E.,* Doctrine de la Nouvelle Jérusalem sur

l'écriture sainte, publié en latin en 1768. 105. P., Fischbacher. — *Ders.*, Les 4 doctr. princip. de la Nouvelle Jérusalem. 400. Ebd.

Die Mehrzahl der angeführten Publikationen ist dem 1900 gegründeten schwedischen Verein zur Beförderung der Kirchengesch. zu danken. In seiner von *H. Lundström* herausgeg. ***Kirchengeschichtl. Jahresschrift*** (Bd. 2, 1901. 328 S.) erschienen u. a. die Arbeiten von *Alstermark* über schwärmerische Separatisten in der Diözese Västerås in der 2. Hälfte des 18. Jahrh., *Annerstedts* Bericht über einen akademischen Streit aus dem 17. Jahrh. zwischen d. Prof. d. Theol. L. O. Wallius und der Universität Upsala, die Beiträge *Höjers* zur Gesch. des Birgittinerordens und *Westlings* zur Kirchengesch. Livlands, sowie die von *Haller* mitgeteilten Schreiben Haqvin Spegels an die Geistlichkeit der Diözese Skara und *Ahnfelts* Mitteilung über eine bisher unbekannte Quelle zur Katechese des Swebelius [1670]. — Sein Hauptaugenmerk richtet der genannte Verein auf die Veröffentlichung von Quellenschriften zur Kirchengesch. Schwedens und der ehemaligen auswärtigen Provinzen. Dahin gehört als 2. Bd. der 3. Reihe dieser Publikationen die Ausgabe der Aufzeichnungen des gelehrten Bischofs ***Rhyzelius*** über sein Leben (1677—1761) durch ***Josef Helander***; da *Rhyzelius* in kirchlicher, nationaler und wissenschaftlicher Beziehung eine der charakteristischsten Persönlichkeiten der sog. „karolinischen Zeit" [Karl XII.] ist, bietet die Autobiographie neben einer Fülle personal-historischer Daten einen reichen Einblick in die Zeitverhältnisse, über die der Herausgeber in der Einleitung einen vorzüglichen Ueberblick gibt. — ***Weigert*** bietet Auszüge aus der jetzt in dänischer Sprache herausgegebenen Autobiographie (in 3 lateinischen Briefen) des nordischen Gelehrten und Dichters L. Holberg [1684—1754], die sich auf sein Verhältnis zur kath. Kirche beziehen, mit der H. während seines mehrmaligen Aufenthaltes in Paris (1714—1716 und 1725—1726) vielfach in Berührung gekommen ist.

Nach einleitenden Mitteilungen über die Gesch. des (1793 aufgelösten) grofspolnischen ev.-luth. Konsistoriums teilt ***Kleinwächter*** aus dem kgl. Staatsarchiv in Posen ein Cirkular jener Behörde „Konsistorialreglement wegen der Vorleser 1776, Okt. 29." mit, das die echt polnische Unordnung entrollt, die in den Gemeinden durch gänzlich unbrauchbare und eigenmächtige Vorleser entstanden war, und Anordnungen über die Einrichtung der Lesegottesdienste und über die Bestellung würdiger Lektoren gibt. Der Gang des Sonntagsgottesdienstes, den wir aus dem Reskript kennen lernen, schlofs sich dem kursächsischen an. Als Feiertage mit kirchlichen Gottesdiensten werden auch Fronleichnam, Mariä Geburt, Allerheiligen, Stanislaus gehalten. — Ueber *Kvačala*, D. E. Jablonsky und Grofspolen s. oben S. 661. — ***Lewin*** berichtet über die harten Verfolgungen, welche die Juden bes. in Pakosch, Kalisch, Wreschen,

bis nach Podolien hinein von den Grofspolen wegen ihrer angeblichen Parteinahme für die Schweden zu erdulden hatten.

E. Frankreich.

A., *R.*, La tricentenaire de la faculté de théol. de Montauban (Lib. chrét., 15 Juli). — ***Atger, A.,*** L'abbé Valette et les camisards. Portrait de Cavallier. (Bull. 4. s., 10. t., 260—272). — *Baird*, Hist. of huguenot Emigration to America. 2 vol. N.Y., Dodd. $ 2,50. — ***Bastide, L.,*** L'église reformée d'Orléans à la Revocation, ses biens, son pasteur (Bull. 4 s., t. 10, 57—66). — *Benoit, D.* u. *Weiß, N.*, L'église de Cévenols après la Révocation (ibid. 614—615); vgl. dazu: *Arnauld, E.*, Encore l'église des Cévenols après la révocation (ibid. 667—670). — ***Benoit, D.,*** Le synode de 1694 (ibid. 337—368); dazu: ***Fonbrunc-Berbinan, P.,*** réponse à M. D. Benoit (ibid. 368—369) und *Bénoit, D.*, Encore le synode de 1694 (ibid. 503—504). — *Ders.*, Un état de livres défendus en 1686, à Montauban (ibid. 102—105). — ***Ders.,*** Un martyr du désert: Jacques Roger (1675—1745), restaurateur du protestantisme dans la Dauphiné au 18 siècle et ses compagnons d'oeuvre. 3e éd. 12°. 304. Toulouse, Soc. d. livres relig. (Chauvin). Fr. 1,25. — ***Ders.,*** Une victime de l'intolérance au 18e siècle. Desubas, son ministère, son martyre (1720—1746). 3e éd. 12°. 300. Ebd. Fr. 1,40. — *Bessière, F.*, Le mariage des Prot. au désert de France au 18e siècle. Thèse. Cahors. — *Blaizot, P.*, Sur une assemblée de Protestants à Crocy en Normandie en 1696 (mit Dokumenten) (Bull. 4 s., t. 10, 448—468). — ***Bonet-Maury, G.,*** Jurien, Pierre (HRE3. 9, 637—640). — *Bourgeois, E.*, La révocation de l'édit de Nantes. 20. Melun, impr. administrative. — *Bourlon, J.*, Entre cousins germains. Controverse entre les Jansénistes et les Calvinistes (Science catholique 1901). — *Broglie*, Catinat, l'homme et la vie. 1637—1712. P., Lecoffre. Fr. 3. — *de Cazenove, A.*, L'affaire de Vals (en Vivarais, 1653) (Bull. 4 s., t. 10, 561—574). — *Chavannes, H.*, Un huguenot émule de Racine (Lib. chrétienne, 15 Aug.). — *Dupin de Saint-André, A.*, Un coup d'oeil sur l'hist. du protestantisme en Tourraine. 92. P., Fischbacher. — ***Ders.,*** L'ancienne église réformée de Tours. Les membres de l'église (Bull. 4 s., t. 10, 7—24). — *Farjat, E.*, Artistes huguenots à Fontainebleau au 17e siècle (ibid. 549—554). — ***Fonbrune-Berbineau, P.,*** Le duc de la Force et les protestants de Bergerac (1700) (ibid. 78—102). — ***Ders.,*** Le duc de la Force et les protestants de Tonneins (1701) (ibid. 654—656). — ***Fontaine, Jacques,*** Mémoires d'une famille huguenote victime de la révoc. de l'édit de Nantes. 2 éd. XIV. 400. Toulouse, Soc. d. livr. relig. (Chauvin). 1900. Fr. 3. — *Francus, D.*, Notes et documents sur les Huguenots du Vivarais. 380. Privas, impr. centrale. — *Galland, A.*, A Caen: les protestants et la milice bourgeoise en 1742 (Bull. 4 s., t. 10, 200—201). — *Ders.*, L'ancienne église réformée de Crocy (Calvados) au 17e siècle (ibid. 376—380). [Betr. 2 Tauf- und Trauregister von 1668—1678 u. 1674—1679.] — *Issarte, A.*, Des causes de la révolte des Camisards. Thèse. 93. Montbéliard. — ***Jaccard, E.,*** Trois hommes du grand refuge: Reboulet, Corteiz, Sagnol. 152. Lausanne, Rouge. Fr. 3. — ***Kückelhaus, Theod.,*** Die prot. Märtyrerkirche Frankreichs (Prot. in Wort u. Bild, Lief. 9, S. 197—228). — ***Lehr, H.,*** Les protestants d'autrefois. Vie et institutions militaires. Les armées huguenotes sous l'édit de Nantes, après la révocation. 12°. VIII, 332. P., Fischbacher. 1900. Fr. 3,50. Vgl. dazu: ***ders.,*** Ce que l'armée française doit aux protestants (Bull. 4 s., t. 10, 505—512). — *Ders.*, Une notice catholique sur Pont-Tranchefêtu (hugenott. Heerplatz) (ibid. 609—613). — *Leroy, St.*, Les conséquences de la Révocation pour l'industrie de la draperie, du fer etc. à Sédan (1696) (ibid. 249—250). — *Lods, Armand,*

Deux brochures de Rabant de Saint-Etienne: L'Anti-Guèbre et Lettre à un magistrat (ibid. 380—384). — *Ders.*, Les débuts de Rabault de Saint-Étienne aux États généraux et à la Convention, d'après deux lettres inédites (1789—1792) (ibid. 256—260). — *Maillard, Th.*, Le service militaire imposé aux huguenots comme un chatiment (1767—1768) [Dokumente] (ibid. 251—256). — *Ders.*, Protestants Poitevins devenues miliciens malgré eux; comment on les recrutait (1750—1766) [Dokumente] [ibid. 468—471). — *Malling, V.*, Hugenotterne i Frankrig. 152. Kopenhagen, Lehmann & Stage. Kr. 2,40. — *Matile, J. C. H.*, Le pasteur Matile et sa famille (BEW. 2 sér., 3, 216—231). — ***Naef, J.,*** La Réforme en Bourgogne. Notice sur les églises réformées de la B. avant la révocation de l'édit de Nantes. Préface, notes, deux appendices par ***R. Claparède*** 16°. 257. P., Fischbacher. Fr. 3,50. — *Pannier, J.*, Notes sur l'église réformée de la Norville, aux environs de Paris; les origines; un registre de 1671; la disparition (Bull. 4 s., t. 10, 169—183). — ***Ders.,*** Le costume des pasteurs (ibid. 512—522). — ***Pascal, César***, Sous la persécution en Saintonge, au 17e siècle (ibid. 393—444). — *Py, J. H.*, La réforme dans le comté de Mantes (de l'origine à la révocation). 72. Thèse. Cahors, Coueslant. — *de Richemond, M.* et *N. W(eiß)*, Étienne Texier converti au protestantisme par la persécution, à Marennes, 1680—1714 (Bull. 4 s., t. 10, 70—78). — *Dies.*, Les officiers de marine huguenots restés en service après la Révocation. Isaac de la Motte-Michel, 1691—1700 (ibid. 34—40). — *Taquet*, Les protestants et l'assemblée constituante de 1789. 72. Thèse. Cahors, Coueslant. — *Teissier, Ferd.*, Liste de Pasteurs: Bréau et Bréaunèze (1619—1900). Aumessas (1568—1900) (Bull. 4 s., t. 10, 40—48). — *W(eiß), N.*, Conditions de l'émigration huguenote au cap de Bonne-Espérance (1687) (ibid. 32—34). — *Ders.*, Souvenirs Huguenots d'Ablon-sur-Seine (ibid. 305—333; 390—392). — *Ders.*, Noël au désert près de Nîmes en 1773, d'après un temoin oculaire (ibid. 534—545).

Die reiche Ausbeute auf dem Gebiet der Erforschung des französischen Protestantismus ist in erster Linie der Société de l'histoire du protestantisme français und ihrem monatlichen Bulletin historique et littéraire (50. Jahrgang) zu danken. Wenn die Arbeiten auch vielfach unscheinbaren Gegenständen gelten, so helfen sie doch das Bild jenes heldenhaften Prot. immer lebensvoller gestalten. — ***Atger*** handelt über die als Manuskript auf der Bibliothek zu Nîmes bewahrte Histoire des troubles des Cévennes des gelehrten Abbé Valette, Priors von Bernis im 18. Jahrh., und teilt aus ihr den Abschnitt mit, der den Kamisardenführer Cavallier charakterisiert. — ***Bastide*** berichtet über die Verhältnisse und den Besitz der Gemeinde von Orléans im 17. Jahrh. und — von bes. Interesse — über ihren Pastor Claude Pajon († 1685), den früheren Theologen von Saumur. — ***Benoits*** Aufsatz und seine Auseinandersetzung mit Fonbrune-Berbineau betreffen einen aus dem Jahre 1695 stammenden brieflichen Bericht über die erste Synode der Wüste von 1694. Schon 1846 von Edm. Schérer veröffentlicht, aber damals wenig beachtet, hat ihn *B.* in den neunziger Jahren als wertvolle Quelle für jene noch wenig aufgehellte Zeit in einer Broschüre herausgegeben. Darauf hin hat Fonbrune-Berbineau im Bull. 1898 diesen Brief als „pur roman" bezeichnet, der eine legendarisch erweiterte Darstellung der Ereignisse gebe. *B.* druckt S. 338 bis

348 ihn nochmals ab, prüft *F.s* Gründe und hält daran fest, dafs der Brief als authentischer Bericht eines Augen- und Ohrenzeugen eine Quelle ersten Ranges bedeute. — Die beiden in 3. Auflage vorliegenden Monographien ***Benoits*** zur prot. Märtyrergesch. vereinigen in glücklicher Weise Volkstümlichkeit und wissenschaftlichen Wert, indem sie das Ergebnis einer eifrigen Durchforschung des (gröfstenteils nicht gedruckten) Quellenmaterials im Tone schlichter Erzählung bieten. Die eine schildert das Wirken und heldenmütige Sterben des jugendlichen Pastors Matthieu Desubas, der als Vierundzwanzigjähriger Mitglied der Nationalsynode von 1744 war und mit 26 Jahren in Montpellier 1746 das Martyrium erlitt. In der andern zeichnet *B.* das Leben Jacques Rogers (1675—1745), der in fast vierzigjähriger, mit seinem Blute besiegelter Wirksamkeit (1708 bis 1745) den durch den Prophetismus und Fanatismus verwilderten Protestantismus in der Dauphiné beruhigte und wieder organisierte und für diese Landschaft das bedeutet, was Antoine Court für Languedoc und die Cevennen gewesen ist. Die beiden letzten Kapitel geben eine Skizze der religiösen und theol. Gedankenwelt Rogers und eine zusammenfassende Würdigung seiner Person und seines Werks. — ***Bonet-Maury*** gibt eine treffliche Charakteristik Pierre Jurieus, des hervorragenden Theologen und kräftigsten Kontroversisten unter den franz. Reformierten Ende 18. Jahrh. — Als Fortsetzung seiner Studie über die Pastoren von Tours entwirft ***Dupin de Saint-André*** ein Bild der sozialen Zusammensetzung dieser Gemeinde im 16. u. 17. Jahrh. — ***Fonbrune-Berbineau*** bietet Dokumente und Ausführungen über die harten Verfolgungen der Protestanten durch den Jesuitenzögling Henri-Jacques Nompar de Caumont, duc de la Force, im J. 1700 in Bergerac, Eymet und Sainte-Foy, und 1701 in Tonneins. Ueber erstere berichten die eigenen Briefe des Herzogs, über letztere eine Originalrelation aus den Archives historiques de la Guerre. — Der nach der Revokation um seines Glaubens willen nach England und Irland geflüchtete Hugenottenpastor ***Jacques Fontaine*** hat die Gesch. seines wechselreichen Lebens gegen Ende desselben i. J. 1722 für seine Familie niedergeschrieben. Eine englische Abschrift des französischen Manuskripts ist seit 1838 bereits in 3 englischen Ausgaben und einer auf diesen beruhenden französ. Rückübersetzung (1877 von Castel) veröffentlicht worden. Nachdem 1878 C. W. Baird das französ. Original in Amerika entdeckt hatte, veranstaltete die Société des livres religieux de Toulouse 1887 seine jetzt in 2. Aufl. vorliegende Ausgabe. Die Memoiren geben ein ergreifendes Bild der Glaubenstreue und der Tapferkeit, die *F.* in den Glaubensverfolgungen wie unter den Schicksalsschlägen bewährt, die ihn bei seinen unermüdlichen Versuchen, sich und seiner Familie ein neues Leben zu zimmern, immer wieder treffen. Die erste Hälfte mit ihren ausführlichen Schilderungen der franz. Kirche in den Zeiten der Verfolgung ist auch

historisch wertvoll, das Ganze ein leuchtendes Bild protestantischer Märtyrertreue. — ***Jaccards*** Buch ist eine Zusammenstellung von 3 in RThPh. 1899 und 1900 veröffentlichten Monographien; sie geben die Lebensgesch. Paul Reboulets (1655—1710) und Isaac Sagnols, zweier durch die Revokation aus Vivarais und Dauphiné vertriebener, nach der Schweiz geflüchteter Pastoren, und des Pierre Corteiz (1684—1764), des „Predigers der Wüste", der in jugendlicher Begeisterung, zunächst ohne theol. Vorbildung den evangel. Glauben verkündete, dem Fanatismus des prophétisme cévenol in Südfrankreich wirksam entgegentrat und schliefslich sich ebenfalls nach Zürich zurückzog. — Im „Prot. in Wort und Bild" gibt ***Kückelhaus*** ein anschauliches Bild der „prot. Märtyrerkirche Frankreichs". Ihr Geschick charakterisiert er mit dem Worte, das der weitsichtige Kanzler Michel de l'Hospital am Vorabend der Religionskriege den Gegnern seiner Toleranzpolitik entgegengehalten hat: „Ihr habt die Wahl zwischen drei Wegen. Entweder Ihr richtet ein allgemeines Gemetzel der Protestanten an — ein zu gräfslicher Anblick — oder Ihr verbannt sie mit all ihrer Habe aus dem Lande — das wäre ein Todesstreich für den Staat — oder Ihr gestattet ihnen, ihrer Religion friedlich zu leben". Nach einander, je in einem Abstand von rund einem Jahrhundert: 1572—1685—1788 hat Frankreichs Regierung die drei Wege beschritten. In den Mittelpunkt seiner Darstellung der „Kirche der Wüste" (S. 212—228) hat *K.* geschickt die Figuren Antoine Courts und Paul Rabaults gestellt. — ***Lehr*** gibt in dem Art. des Bull. einen Auszug über sein 1900 als viertes Stück des de Féliceschen Werkes: Les protestants d'autrefois, erschienenes Buch über die militärische Organisation der franz. Protestanten, das in 3 Teilen behandelt 1. les armées huguenotes, 2. sous l'édit de Nantes, 3. après la Révocation. Vgl. das Ref. von *Koehler*: oben S. 600. — Das von ***Naëf*** gesammelte Material zur Gesch. der prot. Kirche in Burgund betrifft 1. den Ursprung der Kirche; 2. die zu ihr gehörenden Hauptfamilien: die Reformation hat bes. unter dem Adel und der besseren Bürgerschaft Burgunds Eingang gefunden; 3. die Namen der Pastoren. Dieses Material ist samt Naëfs Einleitung von ***Claparède*** herausgegeben und von diesem durch ein biographisches Vorwort über Naëf, durch hist. Notizen und zwei Anhänge vermehrt worden, deren erster ein Verzeichnis der burgundischen Réfugiés in Genf von 1539—1792 gibt, während der andere die Hauptereignisse der burgundischen Kirche chronologisch darstellt. — ***Panniers*** Studie über die Amtstracht der prot. Prediger in Frankreich ist bereits oben S. 604 besprochen. — ***Pascal*** berichtet unter Mitteilung vieler Dokumente über die Verfolgungen zu Ende des 17. Jahrh. in der Saintonge (jetzt Dep. Charente-inférieure), deren prot. Kirche bis zur Bartholomäusnacht er bereits 1896 im L'Evangéliste behandelt hat.

F. Niederlande.

Bourlier, E., La bibliothèque Wallone (BEW. 2 s., t. 3, 77—111). — *Cramer, J. A.*, Witsius als Dogmaticus (ThSt. 18, 385—449). — ***de Dompierre de Chaufepié, H. J.,*** Médailles wallones (BEW. 8, 135—154 und 3 Tafeln). — *Enschedé, J. A.*, Listen a. d. Korrespondenz Pieter Valkeniers, d. holländ. Gesandten in der Schweiz (GBlHV. X, 10, 1—61). — ***Guyot, H. D.,*** Extrait de la correspondance des ambassadeurs des Provinces-Unies à la cour de France, de 1726 à 1732 (BEW. 2 s., t. 3, 112—134). — *Hoefer, F. H.*, Aanteekeningen betreffende de Kerk van Hattem. 2 Bde. VIII, 405; X, 224; 30 pl. Arnheim, Gouda Quint. Fl. 10. — ***Hulstra, H.,*** Geeraardt Brand (1626—1685) (GV. 35, 323—339). — *Jansen, A.*, Gisbert Voet (KL². 12, 1043 f.) — *Kerker*, Isaak Vossius (ibid. 1124 f.). — ***Krull, A. F.,*** Jacobus Koelmann. III, 413. Sneek, J. Campen. — *Kuyper, H. H.*, De authenticke tekst der liturgische geschriften gehandhaafd tegen Prof. Gooszen. 83. A., Hövecker & Wormser. [Bespr. ThSt. 1902, 78 f.). — *Langeraad, L. A. van*, De tekst van de liturgie der Nederlandsche gereformeerde Kerken, met en naschrift van M. A. Gooszen van wege de Ned. Herv. Kerk, te Leiden. VI, 106. Leiden, Brill. Fl. 1,25. [Ausführl. Referat über die beiden letzten Werke: ThSt. 1902, 73—82 von *A. Klap.*] — *Ders.*, De Liturgie bij de Hervormden in Nederland (ThT. 35, 123—159; 420—456; 500—520). — *van der Minne, J.*, De regeering van Schiedam, met de door haar aangestellde functionarissen predikanten enz. (1482—1900), benevens geschiedenis dier stad en wapenkaart. VI, 79. Scheveningen, Heraldisch Geneologisch Archief. Fl. 3,50. — ***Mirandolle, R. N. L.,*** Les galériens pour cause de religion et la charité wallone à Rotterdam (BEW. 2 s., t. 3, 168—215). — *de Potter, F. en J. Broeckaert*, Geschiedenis van de gemeenten der provincie Oost-Vlaanderen. 8 sér. *Gent* van den oudsten tigd tot heden. 268. Gand, A. Siffer. Fr. 5. — *Riemersma*, De huiskerk der Labadisten (Tijdspiegel, Nov.). — *Rogge, H. C.*, Kollegianten (Rhynsburger) (RHE³. 10, 643 f.). — *Schrödl*, Camp. Vitringa (KL². 12, 1020 f.). — ***Weizsäcker, H.,*** Rembrandt und die religiöse Kunst der prot. Niederlande (Prot. in Wort u. Bild, Lief. 12, 277—300).

Bourlier verfolgt die Gesch. der Bibliothèque wallone de Leyde, deren Einrichtungen die Abhandlung beschreibt, bis auf die Archive der alten wallonischen Synoden und deren Sammlung in dem 1790 gegründeten Dépôt wallon de Leyde zurück, aus dem dann die Bibliothek 1852 entstanden ist. — Im 17. und 18. Jahrh. bestand in weiteren Kreisen der Brauch, bei Hochzeiten und Todesfällen Erinnerungsmedaillen prägen zu lassen. ***Dompierre de Chaufepié*** hat im königl. Medaillenkabinett im Haag diejenigen festgestellt, deren Familiennamen in den Verzeichnissen der Bibl. wall. de Leyde vorkommen; sein Aufsatz, dem eine Fortsetzung folgen wird, beschreibt und bespricht deren 25 (von denen 10 auf 3 Tafeln künstlerisch wiedergegeben sind) und bietet damit einen Beitrag zur Familiengeschichte der wallonischen Gemeinden. — ***Guyots*** Mitteilungen betreffen das äußere, wie das sittliche und religiöse Leben der Réfugiés in Holland. — Ueber ***Hulstras*** Arbeit über Gerh. Brandt vgl. oben S. 606. — ***Krull*** bietet mit warmer Begeisterung für seinen Helden eine erschöpfende Monographie über Jacobus Koelmann, den er als den Vertreter des gesunden Pietismus in den

Niederlanden schildert. Der I. Teil (S. 9—103) stellt Koelmanns Leben (1632—1695) und praktisches Wirken als Prediger zu Sluis in Flandern dar, besonders seine Verteidigung der Rechte der Kirche gegen Eingriffe der Regierung, sein Dringen auf sittliche Zucht in der Gemeinde und Kämpfen für eine lebendige Form des Gottesdienstes gegenüber dem „Formulierdienst". Der II. Teil (104—184) behandelt „Koelmann als polemicus" gegenüber Labadie und den Labadisten, sowie der (aus Coccejus Lehre, dafs der Sonntag nichts mit dem Sabbat gemein habe, das 4. Gebot sich also nicht auf jenen beziehe, entstandenen) Sonntagsentheiligung der „Sabbatsmannen" einerseits, Cartesius und Balthasar Bekker andererseits. Der III. Teil (185—298) schildert in 6 Abschnitten „Koelmann als Reformator" hinsichtlich 1. de plichten der Ouders in zake de Opvoeding hunner Kinderen", 2. de studenten in de Godgeleerdheid, 3. het ambt van Ouderlingen en Diakenen, 4. de Leeraren, 5. den toestand van Kerk en Staat in Nederland, 6. het „Geestlijk leven". Auf eine die Bedeutung Koelmanns zusammenfassende Schlufsbetrachtung folgen als Beilagen die Bibliographie seiner Werke (S. 345—358) und die „Lijk-Zangen" (poetischen Nachrufe) auf seinen Tod (359—403). — ***Mirandolle*** berichtet nach den Archiven der wall. Kirche zu Rotterdam über die weitgehenden Unterstützungen, die Ende 17. und Anfang 18. Jahrh. den flüchtigen französischen Glaubensgenossen, namentlich aber den unglücklichen zum Galeerendienst Verurteilten zugewendet worden sind. — Meisterhaft ist es ***Weizsäcker***, dem Direktor des Städelschen Inst. in Frankfurt, gelungen, in Rembrandt und seiner Kunst deren protest. Charakter hervorzuheben und durch sie die Blütezeit der protest. Niederlande und speziell die Bedeutung, welche der niederländische Volksstamm für die Geschichte des deutschen Protestantismus gehabt hat, zu charakterisieren. „Wir haben nicht die Absicht, R. für den Protest. zu reklamieren. Er gehört der Welt. Aber da wir Protestanten sind, so haben wir das Recht, die Züge, die uns teuer sind, in seinen Werken wiederzuerkennen: die lautere und schlichte Predigt des Evangeliums, die in „Rembrandts Bibel" niedergelegt ist, die glückliche Verbindung einer vorurteilsfreien Welterkenntnis mit der Gabe einer gesunden und natürlichen Religiosität, und, alles in allem, die Freiheit und die Gröfse einer starken persönlichen Eigenart, die allen Schöpfungen wahrer protest. Kunst als ihr untrügliches Kennzeichen aufgeprägt ist, und die ihren letzten Grund doch immer wieder in den Gütern protest. Glaubens- und Gewissensfreiheit hat". Die Bilder sind gut gewählt und wiedergegeben.

G. Grofsbrittanien.

1. Gesch. der Kirche im Zusammenhang mit der polit. Gesch.

Airy, O., Charles II. 4°. Lo., Goupil. Sh. 63. — ***Craik, H.,*** A Century of Scottish History from the Days before the' 45 to those with in Living

Memory. 2 Vol. XIII, 486; X, 472. Ed., Blackwood. Vgl. dazu: *Z(immermann), A.*, Ein Jahrh. schottischer Kirchengesch. (HBl. 128, 276 bis 285). — *Fea, A.*, King Monmouth. Being a history of the Career of James Scott, „the protestant Duke" 1649—1685. 476. Lo., Lane. Sh. 21. — *Graham, R.*, Social Life in Scotland in 18 th. cent. 558. Lo., Black. Sh. 12. — *Green, J. R.* et *K. Norgate*, A Short Hist. of the Engl. People. 4 Vol. Lo., Finch. Sh. 52,6. — *Green, W. D.*, William Pitt, Earl of Chatham, and the Growth and Divisions of the British Empire, 1708—1778. 391. NY., Putnam. — *Henneberry, P. S.*, A Short Hist. of Ireland. 156. Chi., Henneberry Co. [Bespr. Cath. university Bull. 7, 234.] — *Hoare, H. W.*, The Evolution of the English Bible. An Hist. Sketch of the Successive Versions from 1382 to 1885. XXX, 300. Lo., Murray. [Vgl. LC. 1902, No. 23.] — ***Sichel, W.,*** Bolingbroke and His Times. Period I. The Reign of Queen Anne. 560. Lo., Nisbet. Sh. 12,6. — ***Salomon, F.,*** William Pitt. I, 1. XII, 208. L., Teubner. — *Terry, C. S.*, The Chevalier de St. George and the Jacobite Movements in his Favour, 1701 bis 1720. [Scottish hist. from contemp. writers No. 4.] 16^0. XXII, 510. Lo., Nutt. Sh. 6.

Cromwell. *Catterall, R. C. H.*, A Suspicious Document in Whitelock's „Memorials" (Engl. Hist. Review, 16, 737—739). — *Cromwell, O.*, The Speeches of, 1644—1658. coll. and ed. by *C. Stainer*. 506. Lo., Frowde. Sh. 6. [Bespr. Ath. I, 299.] — ***Fetzer, C. Ad.,*** Oliver Cromwell. [Prot. in Wort u. Bild, Lief. 8, 169—196.] B., Wartburg. *M* 1. — ***Gardiner, S. R.,*** History of the Commonwealth and Protectorate 1649—1660. III. vol.: 1654—1656. 534. Lo., Longmans. Sh. 21. Vgl. dazu: Der Protektor O. Cromwell u. der moderne Imperialismus (HBl. 128, 35—48) und Commonwealth, Cromwell and the Church (Church Quarterly Review, Juli). — *Ders.*, Oliver Cromwell. 326. Lo., Longmans. Sh. 5. — *Kerlin*, Oliver Cromwell (Methodist Review, South, Mai). — *Mc Dermot*, Irish Policy of Cromwell a. the Commonwealth (Americ. Cath. Quarterly Review, Jan.). — ***Nippold, W. K. A.,*** s. unter Wilhelm III. — *Paterson, A.*, Oliverio Cromwell. Uebers. v. *A. Stern*. 4^0. 388. Barcelona, Montaner. Pés. 7,50. — ***Schnizer, O.,*** Oliver Cromwell. 284, 12 Bilder. [Calwer Fam. Bibl. Bd. 52.] Calw, Vereinsbuchh. *M* 2. — *Telford*, Oliver Cromwell (London Quaterly Review, Jan.). — *Wolf, L.*, Menasseh ben Israel's Mission to Oliver Cromwell (1649—1656), being a Reprint, ed. 4^0. 278. Lo., Macmillan. Sh. 21.

Wilhelm III. *Hardy, W. J.*, Record office. Calendar of State Papers. Domestic Series of the Reign of William and Mary (1 Nov. 1691—Ende 1692). H. M. Stationery office. Sh. 15. [Bespr. Ath. 1901, I, 497.] — *Jacobs*, Wilh. v. Oranien (FEB. 194 u. 195). 43. L., Braun. *M* 0,40. — ***Nippold, W. K. A.,*** Wilhelm III., Prinz von Oranien, Erbstatthalter von Holland, König von England (1650—1702). VIII, 274, m. Orig.-Porträt. B., C. A. Schwetschke, 1900. *M* 6. — ***Ders.,*** Oliver Cromwell, Wilhelm III. und ihre Feinde von heute. Lit. Anhang zu Wilh. III. u. s. w. 85. Ebd. *M* 2.

Mac Crie, B. G., The Church of Scotland; her Divisions and her Reunions. 894. Ed., Macniven. Sh. 5. — ***Macpherson, J.,*** A History of the Church of Scotland from the Earliest Times down to the Present day. VIII, 458. Lo., Gardner. Sh. 7,6.

2. Gesch. der Theologie und Frömmigkeit.

Bellesheim, A., Jacob Ussher (KL.^{2} 12, 506—512). — *Buddensieg, Rud.*, Kirchenlied, das englische (HRE.^{3} 10, 431—438). — *Boswell, J.*, Life of Sam. Johnson [1709—1784]. 3 Vols. 1444. Lo., Dent. Sh. 22,6. — *Law, William* [1686—1761], Practical Treatise upon Christian Perfection [geschrieben i. J. 1726] ed. by *Soulsby*. 200. N.Y., Longmans. *$*. 1. — *Loofs, A.*,

Kongregationalisten od. Independenten (HRE.³ 10, 680—693). — ***Mackennal, A.,*** Sketches in the evolution of Engl. Congregationalism. VIII, 253. Lo., Nisbet. Sh. 5. — *Meyrick, F.,* Jeremy Taylor, Bishop of Down, Connor and Dromore [† 1667] (RITh. 9, 319—329). — *Morris, E. D.,* Theology of the Westminster Symbols; a Commentary historical, doctrinal, practical on the Confession of Faith and Catechisms and the related formularies of the Presbyterian Churches. 874. Columbus, O., Smythe, 1900. $. 3. — *Peile, John,* University of Cambridge. College Histories. *Christ's College.* C., Robinson. [Bespr. Ath. 1901, I, 71.] — *Procter, F.,* New History of Book of Common Prayer. ed. by *W. H. Frere.* 720. Lo., Macmillan. Sh. 12,6. — ***Richter, Paul,*** Z. 200jähr. Jubiläum der Society for the Propagation of the Gospel in Foreign Parts (AMZ. 28, 316—329, 409—424). — ***Scott, W. Rob.,*** Francis Hutcheson, his Life, Teaching and Position in the History of Philosophy. XX, 296. C., Univ. Press. Sh. 8. — *Spooner,* Bishop Butler. 262. Bo., Houghton. $ 1. — *Walker, P.,* Six Saints of the Covenant [Feden, Semple, Welwood, Cameron, Cargill, Smith] ed. by *D. H. Fleming.* 2 Vols. 678. Lo., Hodder & Stoughton. Sh. 25. — ***Warfield, B.,*** The Printing of the Westminster Confession. I.: Notes towards a bibliography of the british editions (PrRR. 12, 606—659).

Zu 1. ***Craik*** bietet [nach dem angeführten Art. der HBl.] zwar keine vollständige Darstellung der Gesch. Schottlands seit 1745, aber recht ansprechende Abhandlungen über die Jakobiten, über den Kampf des Hochadels des schottischen Hochlands gegen die Regierung, welche engl. Gesetz und Recht auch in Schottland einzuführen suchte, über die religiösen Parteien und ihr Verhältnis zum Grofsgrundbesitz und dem gemeinen Mann, über die Wandlungen in den religiösen Ansichten des Volkes, über die Bildung der verschiedenen Kircheugemeinschaften und besonders über die Gründung der freien Kirche Schottlands. — ***Sichel*** behandelt im 1. Bande seiner Bolingbroke-Monographie dessen welthistorische Rolle (bis 1715) als Staatsmann und Minister der Königin Anna; der bereits vorliegende 2. Bd. über B.s literarische Tätigkeit wird im Bericht über 1902 zu besprechen sein. — Der BC. 1902, 271—274 ausführlich besprochene Band von ***Salomons*** Monographie über W. Plitt stellt auf Grund ungedruckter Quellen, besonders der Korrespondenz des Lord Chatham, Plitts Jugend und den Einfluſs der Ideen Chathams und Adam Smiths auf Plitt dar.

Fetzer schrieb für den „Prot. in Wort und Bild" die Gesch. Cromwells objektiv und klar; Einleitung und Schluſs heben dessen Bedeutung für die Gesch. des Protestantismus hervor: als Vorkämpfer, der mit Gustav Adolf als Erretter des Protest. zu gelten hat, und als Herold der Gewissensfreiheit. „Trotz seinem persönlichen Festhalten an der kalvinischen Form des Protest. ist Cr. auch in der inneren Freiheit seiner religiösen Ueberzeugung weit seinem Zeitalter vorangeeilt. Selbst den Israeliten eröffnete er England und gestattete ihnen, ihren Gottesdienst wenigstens in Privathäusern auszuüben. Verfolgungen der Katholiken aber hat er nach Kräften hintangehalten und zwar, obwohl ihm persönlich die Messe ein Greuel war. Nur

der Anmafsung des Papsttums und seiner Kirche, die alleinseligmachende zu sein, und dessen unduldsame Feindseligkeit jeder abweichenden Glaubensüberzeugung gegenüber bekämpfte er, nicht das kath. Glaubensbekenntnis. Nicht minder entschieden aber trat er gegen protest. Unduldsamkeit ein, ob sie nun von Bischöfen oder Presbyterianern verfochten wurde . . . Die Freiheit des Glaubens und der Kampf gegen alle Unduldsamkeit, verbunden mit einer persönlichen Ueberzeugung, welcher das ganze Leben nur ein Dienst Gottes ist, das ist für Cr. der Kern des Protestantismus. Der Ankergrund des Prot. aber ist ihm der machtvolle, wehrhafte Staat, dessen Bürger den Grad von Zucht und Vaterlandsliebe besitzen, der sie zur Selbstregierung fähig macht". — Ueber den 3. Band des grofsen ***Gardiner***schen Werkes vgl. aufser HBl. 128, 35ff. bes. Ath. 1901, I, 327ff., 761ff. und 790ff. (*Reg. Palgrave*), sowie EHR. 16, 582—586 (*C. H. Firth*). — ***Schnizer*** gibt nach ThLBr. 24, 105 ein populäres, klares und gerechtes Lebensbild Cromwells.

W. K. A. Nippold, ein durch Dramen und sein Charakterbild der Königin Mary, der Gemahlin Wilhelms III., bereits bekannter Sohn des Jenaer Theologen, hat zum Vierteljahrtausendtag der Geburt [14. Nov. 1650] des grofsen Oraniers ein anschauliches Bild seines Lebens und seiner ereignisreichen Doppelregierung geschrieben, voll warmer Begeisterung für seinen Helden, in etwas volltönendem und poetischen Stile. Dank der dichterischen Begabung des Verf.s treten die Zeit und Persönlichkeiten lebendig vor Augen. Der Biographie ist als besondere Schrift ein literarischer Anhang gefolgt, in dem sich *N.* mit „ungerechten und niedrigen Anfeindungen" Cromwells und Wilhelms III. auseinandersetzt, besonders (S. 12—73) und mit besonderer Schärfe gegenüber H. Conrads Aufsatz Oliver Cromwell in „Westermanns Monatsheften" [Mai 1899].

Macphersons schottische Kirchengeschichte ist nach AJTh. 1902, 156f. [vgl. auch Ath. 1901, I, 523] eine zuverlässige, aber im Stil wie durch ihre chronologische Methode nüchterne und farblose Darstellung, die darum jene dramatisch bewegte Geschichte nur unzureichend zur Anschauung bringt.

Zu 2. ***Mackennals*** Skizzen sind als Carew-Lectures für 1900/1901 im Hartford Seminar gehalten; sie behandeln die Entwickelung des englischen Kongregationalismus in 6 Kapiteln: The problem of the English Reformation; Congregationalism before Robert Browne; Presbyterians and Independents; Reactions and Revivals; Congregationalists and Anglicans; Seventeenth Century Independents and Twentieth century Congregationalists. — ***Richter*** handelt aus Anlafs der Zweijahrhundertfeier der S. P. G. auf Grund ihrer Veröffentlichungen über die Gründung dieser Gesellschaft, ihre kirchliche Stellung und ihre besonderen Arbeitsmethoden, über ihre Arbeitsfelder und ihre Erfolge. — ***Scott*** gibt nach AJTh. 6, 105ff. ein gutes Bild der Persönlichkeit und Bedeutung Hutchesons und kon-

statiert vier Stadien in dessen Morallehre. Vgl. auch Ath. 1901, I, 558f. — ***Warfield*** bietet eine Geschichte der Ausgaben der Westminsterkonfession bis zur Gegenwart. Aus den Jahren 1649 bis 1788 werden deren 94 aufgeführt.

H. Amerika.

Baird, C. W., Hist. of Huguenot Emigration to America. 2. A. 2 Vols. N.Y., Dodd. $ 2,50. — ***Boswell, John W.,*** A short History of Methodism. VII, 167. Nashville, Tenn., Publ. House of the M. E. Church South. $ 0,60. — *Brumbaugh, M. G.*, Hist. of the Germain Baptist Brethren in Europe a. America. 559. Mount Morris, Brethren Pub. House 1900. — *Burrage, H.*, Why was Roger Williams banished? (AJTh. 5, 1—17). — *Channing*, A Short Hist. of the United-States for School Use. N.Y., Macmillan. [Vgl. Ath. 1901, I, 12.] — *Dexter*, Literary Diary of Ezra Stiles, President of Yale College, 1769—1795. 3 Vols. NY., Scribner. $ 7,50. — *Gambold*, John (1711—1771), Poet & Moravian Bishop (Church Quarterly Review, Okt.). — *Gardiner, H., Norman*, Jonathan Edwards: a retrospect. XVI, 168. Bo., Houghton. $ 1,25. — *Good, J. J.*, Women of the Reformed Church. 12⁰. 299. Ph., Heidelberg Press. $ 1. — *Halsey*, Old New York Frontier. 426. N.Y., Scribner. $ 2,50. [Ueber Mission unter Indianern u. s. w., 1614—1800.] — *Hamilton, J. T.*, A History of the Church known as the Moravian Church; or the Unity of the Brethren during the 18 and 19 Cent. XI, 631. Bethlehem, Pa., 1900, Times Publ. Co. $ 2,50. — ***Ders.,*** A History of the Missions of the Moravian Church during the 18 and 19 Cent. XV, 235. Ebd. $ 1,50. — *Hendrix*, Wesley's Original American Journal (Methodist Review-North, Juli). — ***Hinke, W. J.,*** Ph. W. Otterbein and the Reformed Church (PrRR. 12, 437—452). — *Hood, P.*, Christmas Evans [1766—1838], the Preacher of Wild Wales. his Country, his Times and his Contemporaries. XI, 420. N.Y., American Tract Society. $ 0,75. [Bespr. AJTh. 1902, 601f.]. — *Lee, J., Luccock, N.* and *Dixon, J. M.*, Illustrated History of Methodism. VI, 759. St. Louis, Method. Magaz. Publ. Co., 1900. $ 2,75. — Life and theology of *Jonathan Edwards* (Presbyt. Quarterly, April). — *Loofs, A.*, Kongregationalisten (HRE.³ 10, 680—693). — *Mack*, The Early Virginia Puritans, Founders of American Presbyterianism (Presbyt. Quarterly, Juli). — *Montgomery*, Cotton Mather (Gentlem. Mag., Febr.). — *Myers*, Immigration of the Irish Quakers intro Pennsylvania 1682—1750, with their early History in Engld. Ph., author. — *Reynolds, J. B.*, Two Centuries of Christian Activity at Yale. Lo., Putnam. Sh. 7,6. — *Sachse*, The German Sectarians of Pennsylvania. II: 1742—1800. Ph., author. — *Schneider*, True Story of Morav. Missions in Greenland. 96. Lo., Rel. Tract. Soc. Sh. 1. — *Society of Dissenters*, Founded at New York in 1769 (document) (Americ. Hist. Rev., April). — *Stagg*, Three Maligned Theologians [J. Calvin, W. Twiss u. Jon. Edwards] (Presbyterian Quarterly, Jan.). — *Tigert*, Geo. Whitefield & Benjamin Franklin (Methodist Review-South, März). — Transactions of the Huguenot Soc. of So. Carolina VII. [*Ravenel*, historical Sketch of Hug. Congregation of So. Carolina; *de Saussure*, Notes]. 74. Charleston. — ***Walker, Williston,*** Ten New England Leaders. 471. N.Y., Silver, Burdett & Co. $ 2.

Boswell bietet ein Kompendium über Ursprung, Geschichte und Organisation der methodistischen Kirche in Nordamerika. — ***Hamiltons*** sorgfältige Geschichte der Brüdermission im 18. und 19. Jahrh. ist eine erweiterte Sonderausgabe der betreffenden

Partieen seiner 1900 erschienenen History of the Moravian Church. — ***Hinke*** untersucht auf Grund neuen Materials die zwischen den Historikern der Reformed Church und der United Brethren Church bereits viel verhandelte Frage nach den Beziehungen Otterbeins zur ref. Kirche, mit dem Ergebnis, that during the whole period of the Coetus the Evangelical Reformed congregation at Baltimore was a Reformed organization, under the jurisdiction of the Reformed Coetus and under the care of a Reformed minister. — ***Walkers*** Werk ist nach AJTh. 6, 162 eine Art Seitenstück zu Boehringers Kirchengeschichte in Biographien. Es bietet die Lebensbilder und Charakteristik von zehn typischem Persönlichkeiten aus der Geschichte des Kongregationalismus: Will. Bradford; John Cotton, dem Führer der Puritaner in Boston; Rich. Mather; John Eliot, dem Apostel unter den Indianern; Increase Mather, dem Präses des Harvard-Colleges und Nachfolger Cottons in der Führerschaft; Jonathan Edwards, dem grofsen Theologen des 18. Jahrhunderts und seinem Gegner Charles Chauncey; Samuel Hopkins und Leonard Woods sowie der kraftvollen Persönlichkeit Leonard Bacons.

III. Katholische Kirche.

A. Allgemeines und Geschichte des Papsttums.

1. Allgemeines. *Akten* d. V. Internat. *Kongresses kath. Gelehrten* zu München, 24.—28. Sept. 1900. 524. M., Herder. *M* 8. — ***Funk, Fr. X.,*** Zur Gesch. des Wucherstreits. IV, 22. Tü., Laupp. *M* 0,75. — ***Hagiographischer Jahresbericht*** für d. J. 1900. Zusammenstellung aller im Jahre 1900 in deutscher Sprache erschienenen Werke, Uebersetzungen u. gröfs. od. wichtigerer Artikel über Heilige, Selige u. Ehrwürdige. Hrsg. v. ***L. Helmling.*** 44. Mz., Kirchheim. *M* 0,70. — ***Kirchenmusikalisches Jahrbuch*** für 1901, hrsg. v. ***F. X. Haberl.*** 16. Jahrg. IV, 167. R., Pustet. *M* 3. — *Koch, A.*, Zins u. Wucher (KL.[2] 12, 1963—1976). — ***Mirbt, Karl,*** Quellen z. Gesch. d. Papsttums u. des römischen Katholizismus. 2. Aufl. XXII, 482. Tü., Mohr. *M* 7,50. — ***Molitor, Raph.,*** Reform-Choral. Hist.-krit. Studie. XX, 92. Fr., Herder. *M* 1,50. Vgl. dazu: *Ders.*, Zur Choralfrage (HBl. 127, 199—205, 340—351). — *Schanz, P.*, Zauberei u. Wahrsagerei, ein religionsgesch. Problem [Uebersicht über die versch. Zeiten u. Kulturen] (ThQ. 83, H. 1). — *Schwane* [revid. v. Weinand], Febronianismus (Staatslex.[2], hrsg. v. Bachem, II, 412—423).

Allgemeines zur Ordensgesch. ***Bélanger, A.,*** Les jésuites et les humbles. 12°. 252. P., Lecoffre. Fr. 0,75. — *Collignon, A.*, Notes sur l'Euphormion de Jean Barclay [satirischer Roman gegen die Jesuiten]. 78. Nancy, Berger-Levrault. — ***Goovaerts, Leo,*** Ecrivains, artistes et savants de l'ordre de Prémontré. Dictionnaire bio-bibliographique. Livr. 4—5, 289—480. Bruxelles, Societé belge de librairie. à fr. 4. — *Michaud, E.*, Les corruptions de l'idée catholique. VI.: Le jésuitisme (RJTh. 9, 125—149). — *Reuß*, Un écolier du XVII[e] siècle (J. B. de Schulthaus) ou l'idéal de l'éducation jésuitique (RChr., Oct.). — *Sallwürk, E. v.*, D. Bildungswesen der Jesuiten seit 1600. [In: K. Schmid, Gesch. d. Erziehung V, 2.] St., Cotta. — *Zöckler, O.*, Ignoratins [Christl. Schulbrüder] (HRE.[3] 9, 58—59).

2. Geschichte des Papsttums.

Innocenz X. *Benrath, K.*, Inn. X. (HRE.[3] 10, 140—143). — *Friedensburg, W.*, Regesten z. deutschen Gesch. aus der Zeit d. Pontifikats Innocenz X. (1644—1655) [aus d. Abteil. „Lettere" des Vatik. Geheim-Archivs] (Quellen u. Forschungen aus ital. Archiven 4, 286—285).

Clemens IX. *Bildt, C. di*, Un banchetto al Quirinale nel seicento [von Clem. IX. Christine v. Schweden zu Ehren gegeben] (N. Ant. 93, 389—399).

Innocenz XI. *Benrath, K.*, Inn. XI (HRE.[3] 10, 143—148). — *Brücker*, Le prétendu décret d'Inn. XI contre le probabilisme (Études publ. par la Comp. d. Jés. 1901, 20. März). — *Giussiani, A.*, Il Conclave di Inn. XI. 77. Como, Ostinelli.

Innocenz XII. *Benrath, K.*, Inn. XII (HRE.[3] 10, 148—151).

Clemens XI. *Friedensburg, W.*, Die römische Kurie u. d. preufs. Königswürde, s. oben S. 656. — *Ingold, A. M. P.*, Rome et la France: La seconde phase du Jansénisme, s. S. 702. — ***Pometti, J.***, Studii sul pontificato di Clem. XI (Archivio della R. Società Romana di Storia Patria 28, 289—276, 449—515).

Innocenz XIII. *Benrath, K.*, Inn. XIII (HRE.[3] 10, 151—152).

Benedikt XIII. I romani pontifici e Montecassino: Benedetto XIII (Miscellanea Cassinese [Neue Ztschr. der Benediktiner von Monte Cassino] 1).

Clemens XII. *Boudinhon, A.*, Une indulgence plénière toties quoties pour la visite de Saint-Pierre de Rome [d. Breve Clemens XII.: inter sacra loca, v. 23. II. 1738] (Le Canoniste contemporain 24, 417—422).

Benedikt XIV. ***Kirsch, P. A.***, Papst Benedikt XIV. u. seine Bullen bezüglich der chinesischen u. malabarischen Gebräuche (ThQ. 83, 374—388).

Clemens XIII. *Giussani, A.*, L'assunzione del cardinale Carlo Rezzonico al pontificato [Nozze-Vermählungspublikation]. Como, Ostinelli, 1900.

Pius VI. *Pellegrini, F.*, Pio VI abate in Subiaco e martire a Valenza. Roma, Setth, 1900. — ***Rinieri, J.***, Della rovina di una monarchia: relazioni storiche tra Pio VI et la corte di Napoli negli anni 1776—1799. Secondo documenti inediti. LXXIX, 635. Torino, Unione tipograf. L. 10.

Chtchepkine, Politika papskago prestola v smutnoe vremiia [Die päpstliche Politik z. Z. der relig. Wirren in Rufsland] (Liétipos istoriko-philolog. obchtchestva pri imperatorskom novorossiiskom Universitet 1901, 341—372).

Zu 1. Als Ergänzung seiner zusammenfassenden „Gesch. des kirchl. Zinsverbots" (UPr. Tübingen 1876) behandelt ***Funk*** in den „Festgaben für Alb. Schäffle zur 70. Wiederkehr seines Geburtstages" zwei Episoden aus dem Streit über die Erlaubtheit des Zinses. Die erste knüpft sich an eine grofse Anleihe der Stadt Verona 1740; Scipio Maffei (über dessen Stellung in der Zinsfrage vgl. *Funk* in ThQ. 1879, 3ff.) verteidigte das Zinsnehmen, während die im Verlauf des Streites 1745 erlassene Encyklika Benedikts XIV. „vix pervenit" jeden Zins für Wucher erklärte. An zweiter Stelle skizziert *F.* das lit. Auftreten des Jesuiten J. J. Rossignol (1726—1817) in der Zinsfrage. Beide Beiträge sind typisch für die Uebergangszeit von der überlieferten scholastischen Theorie, dafs jedes Zinsdarlehen als Wucher unerlaubt sei, zur neueren Anschauung. — Der von dem Beuroner Benediktiner ***Helmling*** herausgegebene ***Hagiographische Jahresbericht***, dessen erster Jahrgang über die Lit. von 1900 vorliegt, verfolgt den Zweck, alle in deutscher Sprache erschienenen Werke, Uebersetzungen und wichtigeren Artikel über

Heilige, Selige und Ehrwürdige zusammenzustellen und diese lit. Erscheinungen kurz hinsichtlich ihres wissenschaftlichen Wertes und ihrer populären Brauchbarkeit zu beurteilen. Die S. 7—16 entwickelten Grundsätze für die Beurteilung sind erfreulich; *H.* beklagt, dafs der wissenschaftliche Wert und die praktische Brauchbarkeit der von ihm angeführten hagiolog. Schriften „mit wenigen Ausnahmen tief, sehr oft auf der untersten Stufe der Leistungsfähigkeit steht" (S. 8); das französische Publikum habe mehr Geschmack „für ernste und solide Heiligenleben"; in Deutschland habe „die seichte Kost, welche Jahre lang dem Volk geboten wurde, den guten Geschmack verdorben". Darum sei der meist nur dem buchhändlerischen Gewinn dienenden Fabrikation von Heiligenleben und der unwissenschaftlichen Ueberproduktion entgegenzutreten und die Hebung der hagiograph. Literatur besonders durch wissenschaftliche Strenge bei der Unterscheidung von Geschichte und Legende zu erstreben, welch letztere als „Blüten der erhabensten und zartesten Poesie" ihren Wert behalten, aber nie und nimmer als geschichtl. Tatsachen betrachtet und weitergeführt werden dürfen. — ***Mirbts*** nützliche und zuverlässige Sammlung von Quellen- und Aktenstücken zur Gesch. des Papsttums und des römischen Kath. bietet für die Zeit vom westfälischen Frieden bis Ende des 18. Jahrhunderts auf S. 291—334 35 Nummern. — ***Haberls kirchenmusikalisches Jahrbuch*** für 1901 enthält u. a. eine Biographie des Komponisten und Chordirektors an der Münchener Frauenkirche: F. X. Murschhauser † 1748, und einen Aufsatz „über Orgelbau im 18. u. 20. Jahrh."; das Vorwort betont programmatisch, dafs es angezeigt sei, auf die Anschauungen und Verhältnisse des 18. und beginnenden 19. Jahrh. betr. die Kirchenmusik im allgemeinen, das deutsche Kirchenlied und dessen Verwendung in der kath. Liturgie u. A. ein Auge zu werfen, um dadurch einen Mafsstab für die gegenwärtigen Reformbestrebungen und ihre Berechtigung zu gewinnen. — Als Vorläufer der in den interessierten Kreisen mit Spannung erwarteten Fortsetzung seines grofsen Werkes über die Nach-Tridentinische Choralreform (s. oben S. 636) hat ***Molitor*** zunächst eine Studie veröffentlicht, die in grofsen Zügen die gesamte Choralgesch. des 17., 18. und teilweise 19. Jahrh. zusammenfafst. Aus reichem Quellenmaterial weist M. nach, dafs die ca. 1600 beginnende Periode der „Reform" auf dem Gebiete des Gregorianischen Chorals eine Entartung ist, die in einer Verarmung in den künstlerisch wirksamsten Elementen der Rhythmik, der Melodik, der modalen Anlage besteht. Die systematische Darstellung dieser Reformtheorie geschieht in den vier Kapiteln: Begriff und Stellung des Chorals, seine Notenformen und Notenwerte, das Verhältnis von Wort und Ton, vom Tritonus. Die mit ca. 1850 einsetzende bedächtige und pietätvolle Restauration verspricht dem verhängnisvollen Reformieren ein Ende zu bereiten. [Vgl. LR. 27, 345; ThLBr. 25, 152.]

Bélanger versucht gegenüber der Ansicht, dafs die Jesuiten sich vorzugsweise an die oberen und einflufsreichen Gesellschaftsschichten wenden, den Nachweis, dafs, wie in der Gegenwart, so auch von Anfang an ihr charitatives und seelsorgerisches Wirken gerade den Armen gegolten hat. — Das von dem belgischen Prämonstratenser-Chorherrn ***Goovaerts*** 1899 begonnene Lexikon der Gelehrten, Schriftsteller und Künstler seines Ordens ist bereits bis Lairvelz gediehen; es weist jetzt schon 1155 Namen auf, gegenüber den 627 Namen in Lienharts Spiritus literarius Norbertinus (1771), dem bisher einzigen bio-bibliographischen Lexikon des Prämonstratenserordens. [Vgl. LR. 27, 359.]

Zu 2. ***Friedensburgs*** aus vatikanischen Akten geschöpfte Darlegung der Stellung der Kurie zur Königserhebung Preufsens ist oben S. 658 besprochen. — Ueber ***Ingolds*** Veröffentlichung der *Thuillier*schen Hist. de la Constitution Unigenitus vgl. unten S. 706. — ***Pomettis*** Studien über das Pontifikat Clemens' XI beruhen im wesentlichen auf Nuntiaturberichten und zeichnen sich durch Weite des Blicks und treffende allgemeine Bemerkungen zur polit. Gesch. jener Zeit aus. *P.* nimmt den Papst gegen den Vorwurf der Unbeständigkeit in Schutz und findet die Gründe seiner schwankenden Haltung während des span. Erbfolgekrieges in der aufserordentl. Schwierigkeit seiner Lage, in seiner Abhängigkeit von den traditionellen, aber nicht mehr zeitgemäfsen Lehensansprüchen der Kurie; in der Unmöglichkeit, mit den ihm zu Gebote stehenden Mitteln in dem grofsen Kampfe etwas zu erreichen. Der anfängliche Versuch des Papstes, zu vermitteln, scheiterte ebenso wie sein Bemühen, den Krieg von Italien fernzuhalten. Die sodann beobachtete Neutralitätspolitik führte zum Konflikt mit dem Kaiser und hatte die völlige Nichtbeachtung der kurialen Lehensrechte bei den Friedensverhandlungen zur Folge. Die türkische Frage schien ihm nach der erlittenen Schlappe eine Gelegenheit zu bieten, das stark gesunkene moralische Ansehen des Papsttums zu heben und in dieser Erkenntnis, getrieben von Motiven, die in seiner Persönlichkeit, seinem Priestertum und der Ueberlieferung wurzelten, widmete er sich ganz der Bekämpfung der Osmanen und mit glänzendem Erfolge, bis Alberonis Politik seine Hoffnungen durchkreuzte. [Nach HZ. 87, 365.] — Betr. die zwischen Pfülf (StML. 1891, II, 102ff.) und Funk (ThQ. 1891, 602ff.) verhandelte Frage stützt *Kirsch* die Ausführungen Funks durch Mitteilung weiterer Aktenstücke. Es sind 5 Briefe Benedikts XIV., 3 an den König von Portugal von 1740, 1741 und 1742, sowie 2 von 1742 an den Staatsminister von Frankreich, Kardinal Pierre Guérin de Tencin. Sie enthalten Klagen des Papstes über die Unbotmäfsigkeit jesuitischer Missionäre, bes. ihre Nichtachtung der Konstitutionen Clemens' XI. betr. die chinesischen, und Clemens' XII. betr. die malabarischen Gebräuche, und beweisen, aus welcher Gesinnung heraus die Bulle „immensa pastorum" vom 20. Dez.

1741 verfafst wurde und nach welcher Seite hin sie gerichtet war. — ***Rinieri*** bringt im ersten Teil neues Material über die schwierigen und erfolglosen Konkordatsverhandlungen zwischen Rom und Neapel Ende 18. Jahrh.; der zweite erörtert die Verschwörung gegen das Königshaus 1794 und geht aus diesem Anlafs auf die Gesch. des Freimaurer- und Illuminatentums ein [StML. 1902, 235.]

B. Deutschland.

1. Geschichte der Kirche und des kirchlichen Lebens.

(Ordensgesch. s. unter 3.)

a) [Alt-]Preufsen. ***Dittrich, Fr.,*** Gesch. d. Katholizismus in Altpreufsen von 1525 bis z. Ausgang des 18. Jahrh. Ein Beitrag z. Gesch. der brandenb.-preufs. Kirchenpolitik. I. Bd.: Von der Säkularisierung des Ordensstaates bis z. Tode König Friedr. I. [aus: „Ztschr. f. d. Gesch. u. Altertumskunde Ermlands" 13, 493—741]. XIII, 539. Braunsberg, Huye. *M* 5. — *Ders.*, Catalogus eorum, qui exeunte saeculo XVII e syncretistarum Regiomontanorum numero ad catholicam ecclesiam transierant. 4°. 11. Pr. Braunsberg. — ***Jungnitz,*** D. Breslauer Bischofswahl 1682/1683 (Zeitschr. d. Ver. für Gesch. u. Altertum Schlesiens 35, 245—257). — *Kupke, G.,* Die Gefangennahme des Bischofs v. Posen in Warschau i. J. 1704 u. s. Reise nach Rom zur Verantwortung (Hist. Monatsblätter für d. Provinz Posen 2, 97—104).

b) Nord- u. West-Deutschland. *Mayer, Franz,* Z. Gesch. d. Pfarrei Arsbeck (Rhein. Geschichtsblätter 6, 129—139, 201—211). — *Kuhl, J.,* D. kirchl. Zustände in Jülich zwischen 1550 und 1650 (ib. 15—27). — *Ders.*, Der Landdechant von Jülich (ib. 171—180, 229—237). — ***Oppermann,*** Kritische Studien zur älteren Kölner Gesch. (Westdeutsche Ztschr. f. Gesch. u. Kunst 19 [1900], 271—344). — ***Schäfer, Heinr.,*** Die Stadtkölnischen Pfarrarchive (Annalen d. Histor. Ver. für d. Niederrhein 71, 1—214). — *Schneider, F.,* Die Schatzverzeichnisse der 3 Mainzer Klöster Karthause, Reichen Klaren u. Altenmünster bei ihrer Aufhebung 1781. 96. Mz., Wilckens. *M* 3, 50. — *Wurm, Alois,* Osnabrück, s. Gesch., s. Bau- u. Kunstdenkmäler. VIII, 144. Osnabrück, Pillmeyer. *M* 1,50.

c) Bayern. *Abert,* Würzbnrg (Bistum) (KL.² 12, 1770—1802). — ***Deutinger, M. v.,*** Beiträge z. Gesch., Topographie u. Statistik des Erzbistums München u. Freising. 7. Bd., NF. 1. Bd., hrsg. v. ***Franz Anton Specht.*** VIII, 316. M., Lindauer. *M* 4. [Enthält u. a.: ***Lindner, P.,*** Die Klöster im Bistum Freising vor der Säkularisation. — ***Ders.,*** Historia Tegernseensis 1707—1803; aus d. königl. Reichsarchiv zu München. — ***Specht, F. A.,*** Eine Firmungsreise d. Fürstbischofs Ludwig Joseph i. J. 1786. — ***Stigloher, M.,*** Kloster Weyarn im öst. Erbfolgekrieg.] — *Eichstätts Kunst,* hrsg. von *Herb, Mader, Mutzl, Schlecht, Thurnhofer.* 4°. VIII, 122. 147 Abb., 35 Tafeln. M., Ges. für christl. Kunst. *M* 12. [Vgl. Zeitschr. f. christl. Kunst 14, 221—223.] Dazu: *Leute, J.,* Eichstätts Kunst (HBl. 128, 309—312). — *Götz, J. B.,* Z. Pfarrgesch. Pleinfelds (Sammelbl. d. hist. Ver. Eichstätt 15, 51—55). — *Hugo, A. J.,* Chronik des Marktes u. der Pfarrei Diefsen, nebst kurzgefafster Gesch. des ehemal. regul. Chorherrnstiftes D. 4°. 186. Diefsen, Huber. *M* 5. — *Krallinger, J. B.,* Aktenstücke über d. Einführg. d. Ursulinerinnen in Landsberg a. Lech (Altbayer. Monatsschr. 2, 134—138). — *Linsenmayer, A.,* Die Reformversuche im Chorherrnstift Berchtesgaden im 17. u. 18. Jahrh. (Forsch. z. Gesch. Bayerns 9, 117—158). — *Lory,* D. Anfänge d. bayerischpfälzischen-Vikariatsstreites 1657—1659. 79. ID. Heidelberg. — *Müller, Mich.,* Das

Landkapitel Mellrichstedt. 2. Abt. VIII, 201—501. [Franconia sacra, Gesch. u. Beschreibung des Bist. Würzburg 5.] Wü., Bauch. *M* 8,20. — *Naegele, O.*, D. Gesch. des Klosters Wiblingen nach Aufzeichnungen seines letzten Priors, des späteren Bischofs Gregorius Ziegeler (StMBC. 22, 147—155). — *Rambaldi, K. Graf v.*, Gesch. der Pfarrei Aufkirchen am Würmsee (1500—1900). 212. M., Lukaschick. *M* 2. — *Specht, Thomas*, Gesch. d. Seminarium S. Josephi in Dillingen bis 1803 (Jahrb. d. hist. Ver. Dillingen 18). Sep. 85. Dillingen, Selbstverlag. *M* 0,40. — *Spirkner*, Der altbayerische Klerus und die Schule, bes. seit d. Schulreform (1770) (Theol.-prakt. Monatsschrift 1901).

d) Württemberg. *Beck, P.*, D. Geistlichen u. s. w. an der ehemaligen kath. Hofkapelle zu Stuttgart (Diözes.-Archiv v. Schwaben 19, 113—117). — *C. B.*, Mariaberger Nonnen u. Priore (ib. 132—135). — ***Günther, Rud.,*** Die erste deutsche Liturgie der kath. Kirche im Zeitalter der Aufklärung (MGkK. 6, 333—340, 368—378).

e) Baden. ***Birkenmayer, Ad.,*** Archivalien aus Orten des Amtsbezirks Waldshut, Säckingen, Schönau i. W. (ZGO. 16, Mitteilungen 7—58). — *Krieg, C.*, St. Blasiens Anteil an der Geschichtsschreibung des 18. Jahrh. (Freiburger Diözesan-Archiv). — ***Reinfried, K.,*** Visitationsberichte aus der 2. Hälfte des 17. Jahrh. über die Pfarreien d. Landkapitel Ottersweier, Offenburg u. Lahr (Freiburger Diözesan-Archiv NF. 2, 255—297). — *Stengele, B.*, Geschichtliches über die Burg, den Ort u. die Pfarrei Frickingen (ib. 199—244).

f) Elsaſs. Deux documents du XVII^e siècle concernant le clergé du pays de *Usionville* (Rev. ecclés. de Metz 12, 634—642). — ***Ingold, A. M. P.,*** Mabillon en Alsace (Revue cath. d'Alsace, n. s. 20, 484—486, 721—732, 801—806, 875—880). — *Schickelé*, Le doyenné de Massevaux (ib. 189—200, 335—346, 442—450, 511—519). — *Stoeffler*, Ein Manuskript eines Stiftschaffners von St. Stephan zu Straſsburg a. d. J. 1665 (Straſsburger Diöz.-Blatt NF. 3, 291—300). — *Tritz, M.*, Gesch. der Abtei Wadgassen. 609. Wadg., Selbstverlag.

2. Geschichte der Theologie und Frömmigkeit. Biographisches.

Baumgartner, A., J. van den Vondel [Konvertit, Dichter, † 1679] (KL.² 12, 1089—1091). — *Braun, Jos.*, Ign. v. Weitenauer [Jesuit, Exeget in Ingolstadt, † 1783] (ib. 1300—1302). — *Delfour*, De Nicolai Jos. Selisii vita et scriptis. Thèse. 116. Amiens, Impr. pic. — *Eberl*, Greg. Zallwein [Kanonist, † 1766] (KL.² 12, 1866 f.). — *Falk*, Ad. G. Volusius [Konvertit, Weihbischof v. Mainz, † 1679] (ib. 1088 f.). — *Glasschröder*, St. A. Würdtwein [Weihbischof zu Worms u. Kirchenhistoriker, † 1796] (ib. 1768 f.). — ***Haarhaus, Julius,*** Antipäpstliche Umtriebe an einer kath. Universität. Ein Kapitel aus der Gesch. der Aufklärungszeit (HV. 4, 334—354). — *Paulus, N.*, Joh. Nic. Weislinger [Kontroversist, † 1755] (KL.² 12, 1285 f.). — *Silesius, Angelus*, Heilige Seelenlust od. geistl. Hirtenlieder der in ihren Jesum verliebten Psyche (1657, 1668) hrsg. v. Ellinger. XXXVII, 312. Hl., Niemeyer. *M* 3. [Neudrucke deutsch. Lit.-Werke des 16. u. 17. Jahrh. 177—181.] — *Steffens, Arnold*, Walenbruch, Adrian u. Peter von [Weihbischöfe v. Köln, † 1669 u. 1675] (KL.² 12, 1195—1198).

Hagiographie. *Peregrina, C.*, St. Krescentia-Büchl. 2. A. 256. M., Pfeiffer. *M* 0,75. — *Schoof, J. C.*, Leven der gelukzalige Maria Crescentia Höfs van Kaufbeuren. 176. Gand, Hemelsoet. Fl. 1,25. — *Seeböck, P.*, D. sel. M. Cresc. Höfs v. Kaufbeuren. 3. A. 78. Innsbruck, Rauch. — *Wolfart, K.*, D. sel. Crescentia v. Kaufbeuren (Alter Glaube 2, 1040—1044, 1069—1078).

3. Zur Ordens- und Klostergeschichte.

(Vgl. auch unter 1. u. 2.)

Benediktiner. *Busl*, Weingarten [Benedikt.-Kloster] (KL.^{2} 12, 1264—1273). — *Eberle, M.*, Elchingen, ehemaliges Benediktiner-Reichsstift in Schwaben (StMBC. 22, 457—467). — *Mayer, J.*, Das Testamentum des P. Basilius Meygle von St. Peter [auf dem Schwarzwald] bei der Ablegung d. Klostergelübde [1778] (Freib. Diöz.-Archiv NF. 2, 298—299). — *Schneider, Ph.*, Ein Stück Klostergesch. aus d. 18. Jahrh. (HBl. 127, 902—913). [Nach Endres, Frobenius Forster, vgl. JB. 20, 764.] — *Schwinger*, D. Stephanskloster O. S. B. in Würzburg (Arch. hist. Ver. v. Unterfranken Bd. 42, 43).

Franziskaner. ***Gafs***, Die elsässischen Franziskaner-Rekollekten 1787 (Strafsburger Diözesanblatt NF. 3, 103—109). — *Rothert*, Zur Gesch. d. Minoritenklosters zu Soest (Jahrb. d. Ver. f. ev. Kirchengesch. d. Grafsch. Mark 3, 43—73). — ***Skladny, A.,*** Die Schule der Reformaten zu Pakosch (Hist. Monatsbl. f. d. Prov. Posen 16, 67—77).

Cisterzienser. *Burger, K.*, Chronik des Cisterzienserinnen-Klosters Wonnenthal, veröffentl. v. *Jul. Mayer* (Freib. Diöz.-Archiv NF. 1, 131—221). — ***Ingold, A. M. P.,*** Moines et religieuses d'Alsace: B. Buchinger, abbé de Lucelle. 12°. II, 120. Colmar, Hüffel. Dazu: ***Ders.,*** B. Buchinger. Supplément à sa biogr. (Rev. cath. d'Alsace 2 s., t. 20, 120—124). — *Reinhold(= Pfleger)*, Das Cisterzienserkloster Selhofen bei Ingweiler (Strafsb. Diözesanblatt NF. 3, 58—64). — *Schneiderwirth*, D. einstige Cisterz.-Kloster Reifenstein auf dem Eichsfelde. 63. Heiligenstadt, Cordier. ℳ 1,50.

Jesuiten. ***Duhr, B.,*** Neue Dokumente zur Gesch. des P. Adam Schall (ZkTh. 25, 330—337). Vgl. auch die Schrift v. *Tacchi-Venturi* unten S. 715. — Elsässische *Jesuitenmissionare* vor der Revolution (Strafsb. Diözesanblatt NF. 3, 194—196). — *Kihn*, Wirceburgenses [die jesuit. Verfasser der Theologia Wirceburgensis 1766—1771] (KL.^{2} 12, 1706—1708). — Selbstbiogr. des ***P. Athanasius Kircher*** a. d. Ges. Jesu; übers. v. ***Nikolaus Seng.*** 68. Fulda, Aktiendruckerei. ℳ 0,60. — *Lühr, Georg*, 24 Jesuitendramen der litauischen Ordensprovinz, bearb. u. mitgeteilt (Altpreufs. Monatsschrift 38, 1—61). Sep. 62. Königsberg. — ***Mury, P.*** et ***C. Sommervogel,*** Jacques Balde. Notice et bibliogr. 67. Strafsb., Leroux. Dazu bibliographische Nachträge v. *Bach*, Zur neuesten Balde-Bio-Bibliographie (Strafsb. Diözesanbl. NF. 3, 90—93). — *Spiringer, F.*, D. Aschaffenburger Gymnasium unter Leitung des Jesuitenordens 1620—1773. 52. GPr. Aschaffenburg. — ***Thoemes, Nik.,*** Zweijahrhundertfeier der Königserhebung Preufsens. I. Anteil der Jesuiten an der preufs. Königskrone. II. Friedrich d. Gr. Bündnis mit den Jesuiten s. oben S. 656.

Andere Orden. *Baier, J.*, Gesch. der beiden Karmeliterklöster mit bes. Berücksicht. d. ehemal. Reuerinnenklosters in Würzburg. VIII, 136. Wü., Stahel. ℳ 2,50. — ***Mayer, Jul.,*** Das Kapuzinerkloster in Bruchsal (Freib. Diöz.-Arch. NF. 2, 171—198). — ***Schmidt, Erich,*** Chronik des Bernardinerklosters zu Bromberg, II. GPr. 36. Bromberg, Grünauer. ℳ 0,60. — *Schuster, F. X.*, Das Institut d. englischen Fräulein in Mindelheim (1701—1901). VIII, 40. Kempten, Kösel. ℳ 1. — *Ders.*, Geschichte des Frauenklosters „heil. Kreuz" in Mindelheim. VIII, 48. Ebda. ℳ 0,50.

Zu 1. ***Dittrichs*** Gesch. des Katholizismus in Altpreufsen ist unter Benutzung des archivalischen Materials in Berlin, Frauenburg und Braunsberg geschrieben; sie unterrichtet bes. auch über die Wirksamkeit und Kämpfe der ermländischen Jesuiten auf preufs.

Boden seit Mitte 17. Jahrh. und über die Konversionsbewegung Ende 17. Jahrh. [StML. 1902, 451 ff.]; über letztere vgl. auch das angeführte *D.*sche Programm. — ***Jungnitz*** schildert nach den Akten des Breslauer Diözesanarchivs die zwiespältige Breslauer Bischofswahl von 1682 und die Neuwahl von 1683.

Oppermann behauptet, daſs die Chronik von St. Martin in Köln erst das Werk eines Religiosen dieses Hauses Olivier Légipont † 1758 sei; vgl. dazu RBd. 18, 424—427. — ***Schäfer*** bietet Inhaltsübersichten über die Stadt-Kölnischen Pfarrarchive von St. Gereon, St. Severin, St. Maria in Lyskirchen, St. Aposteln und St. Peter; die Urkunden und Akten reichen bis ins 17. und 18. Jahrh.

Specht hat die seit *Deutingers* Tod (1854) unterbrochenen „Beiträge zur Gesch. des Erzbistums München-Freising“ nach halbhundertjährigem Stillstand wieder ins Leben gerufen. Der vorliegende erste Band der neuen Folge enthält Beiträge, die über den Rahmen des Diözesangeschichtlichen hinaus von Interesse sind. [Bespr. StML. 61, 561 f.; HBl. 128, 927 f.] — ***Lindner*** erzählt die Geschicke aller vor der Säkularisation im Bistum Freising bestandenen Klöster, bietet auch die Reihenfolge der Klostervorstände und reiche Literaturangaben. — ***Ders.*** beginnt eine die bisher gedruckte Geschichtsliteratur des Klosters Tegernsee fortsetzende historia monasterii Tegernseeensis, zunächst bis 1762. — ***Specht*** teilt einen eingehenden Bericht über eine Firmungsreise des Freisinger Bischofs Ludwig Joseph im bayerischen Oberlande 1786 mit. — ***Stigloher*** veröffentlicht die von dem Propst Augustin 1740—1745 geschriebenen Annalen des Klosters Weyarn, die die klösterlichen Leiden während des spanisch-österreichischen Erbfolgekrieges schildern und einen zeitgenössischen Beitrag zu dessen Gesch. bilden.

Günther berichtet über die erste Einführung der deutschen Liturgie 1786 in der kathol. Hofkapelle in Stuttgart unter Herzog Karl Eugen und über die Bestrebungen seines Hofpredigers B. M. Werkmeister [† 1823], eines von Wessenberg beeinflufsten Aufklärungstheologen, auf Reform des Kultus überhaupt. — Die von der badischen histor. Kommission veröffentlichten, von ***Birkenmayer*** zusammengestellten Verzeichnisse der Archivalien von Waldshut, Säkkingen und Schönau i. W. betreffen mehrfach auch Pfarrarchive, bes. die des St. Fridolin-Stifts zu Säkkingen. — ***Reinfried*** veröffentlicht die für die kirchlichen Zustände und Kunstgeschichte instruktiven Berichte über das Landkapitel Ottersweier aus den bischöflich Strafsburgschen Visitationsprotokollen von 1666 (Original im Erzbischöflichen Archiv zu Freiburg), 1692 (Univ.-Bibliothek zu Strafsburg) und 1694 (auf Registratur des Landkap. Ottersweier). — ***Ingold*** macht auf die Berichte über den zweimaligen Aufenthalt Mabillons im Elsafs aufmerksam: ein Beitrag zur Biographie Mabillons und zur Geistesgesch. des Elsafs.

Zu 2. Unter nicht ganz treffendem Titel schildert ***Haarhaus***

in seinem Abrifs der Gesch. der 1797 nach kurzem Bestehen wieder aufgehobenen kurfürstl. Universität in Bonn deren romfreien, der Wissenschaft und Aufklärung dienenden Geist, ihre Fehden mit dem Kölner Domkapitel und der mönchischen Kölner Universität, sowie bes. die Persönlichkeit Eulogius Schneiders. „Die Wirksamkeit [dieser Univ.] war zu kurz gewesen, um auf das geistige Leben am Niederrhein einen nachhaltigen Einfluſs ausüben zu können, aber sie hat trotz aller Anfeindungen dargetan, daſs es mitten im orthodox-kathol. Rheinland eine Stätte gab, die dem frischen Hauche einer neuen Zeit zugänglich war."

Zu 3. ***Gafs*** veröffentlicht die in Grandidiers Nachlafs befindliche Tabula definitionis capituli provincialis mit Nachrichten über den elsässischen Besitzstand und die Organisation der Franziskaner-Rekollekten. — ***Skladny*** berichtet über die 1786 von den Reformaten in Pakosch begründete höhere Schule. — ***Ingold*** bietet eine Biographie B. Buchingers, der seit 1654 Abt der Cisterzienserabtei Lützel i. E. war und sich bes. als Restaurator des Klosterwesens nach dem dreifsigjährigen Krieg um seinen Orden und sein Land verdient gemacht hat. Sein Leben, das auf Grund seines Tagebuchs Tag für Tag verfolgt wird, gewährt, da Buchinger viele persönliche Beziehungen hatte und an den allgemeinen religiösen und politischen Ereignissen lebhaft teilnahm, zugleich ein gutes Zeitbild. Ein Anhang berichtet über seine lit. Tätigkeit, der Supplementaufsatz über ein nach der Vollendung der Biographie neu entdecktes Manuskript. [RBd. 18, 237.]

Duhrs Mitteilungen betreffen den Jesuiten A. Schall [† 1666] aus Köln, der im 17. Jahrh. in Peking die Sternwarte und die neuerdings berüchtigt gewordenen astronomischen Instrumente einrichtete. — Der Jesuitenpater ***Athanasius Kircher*** [geb. 1602 zu Geisa bei Fulda, gest. als Prof. der Mathematik in Rom 1680] hat eine lat. Selbstbiographie hinterlassen, die nach seinem Tode im römischen Kolleg vorgefunden und 1682 zu Rom und 1683 zu Neuhaus bei Paderborn abgeschrieben wurde; ***Seng*** hat nach letzterer Abschrift eine gute Uebersetzung der Biographie gegeben und an einigen Stellen deren Text durch Mitteilungen aus Brischars Schrift über Kircher u. a. erweitert. — ***Mury*** bietet eine Biographie und Charakteristik der Oden und übrigen elegischen, dramatischen und satirischen Werke des neulateinischen Dichters und Jesuitenpaters Jakob Balde [† 1668], dem in seiner Vaterstadt Ensisheim i. E. jetzt ein Denkmal errichtet werden soll, für welches die Neuveröffentlichung dieser schon vor 30 Jahren in der Revue Catholique erschienenen Abhandlung werben soll; beigefügt ist der umfassende Artikel des Bibliographs der Gesellschaft Jesu, Sommervogel aus der Bibliothèque de la Comp. de Jésus über die Baldebibliographie (StML. 60, 334). — Ueber ***Thoemes*** Zusammenstellung der Be-

ziehungen Friedrichs I. und Friedrichs d. Gr. von Preufsen zu den Jesuiten s. oben S. 658f.

J. Mayer erzählt auf Grund des Klosterchronikmanuskripts die Schicksale, das innere Leben und die auch auf die weitere Umgebung, bes. Durlach und Karlsruhe, sich erstreckende seelsorgerische Wirksamkeit des 1670 gegründeten, 1803 aufgelösten Kapuzinerklosters in Bruchsal. — Die wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht des Bromberger Gymnasiums (1901) bringt von ***E. Schmidt*** die Uebersetzung des zweiten Teils der Chronik des dortigen Bernardinerklosters (von 1700 bis 1812).

C. Oesterreich-Ungarn.

Allgemeines. *Kollányi, F.*, Esztergomi Kanoerkok [Die Graner Domherrn]. 1100—1900. S. oben S. 640. — ***Scheid, Nik.,*** Beitrag zur Schulgesch. Böhmens im 17. Jahrh. (MVGDB. 39, 188—194). — *Scheuffler*, Ein kurfürstlicher Besuch [Friedr. Aug. v. Sachsen] in Wien am Ende d. 17. Jahrh. (JGPrOe. 22, 110). — *Schrauf, Karl*, Wien [Gesch. d. Kirche, Lehranstalten, Erzbistums, Universität] (KL.^{2} 12, 1493—1564). — *Tumpach, J., Podlaha, A.* und *Krystufek, F. X.*, Vzdelavoci Katolicka knihovna VI. [Gesch. d. kath. Ki. in Oest. v. Maria Theresia bis Franz Jos. I.]. XV, 544, 1060. Prag, Kotrba. — *Venetianische Depeschen vom Kaiserhofe* (Dispacci di Germania). II, 1: April 1657 bis Juli 1661. Bearb. v. *A. F. Pribram.* XXIII, 729. Wien, C. Gerold. ℳ 11. [Bespr. DLZ. 1902, No. 17.]

Joseph II. *Beer, A.* u. *Friedler, J.*, Joseph II. u. Graf Ludwig Coblenzl, ihr Briefwechsel (Oest. Geschichtsquellen, hrsg. v. d. hist. Kommiss. der Wiener Akad. d. Wissenschaften). 2 Bde. XLII, 504; XXVI, 541. Wien, Gerold. ℳ 8,10 u. ℳ 8,50. — ***Müller, Karl,*** Joseph II. (HRE.^{3} 9, 365—377). — *Rezníček*, Kramerius' Buch über Jos. II. (Aletheia, Jahrg. 4). — ***Vlček, Jar.,*** Z. josefinské doby [Aus der josephinischen Zeit] (Česky Casopis Historicky 1900).

Kirchliches Leben. *Anhert, Heinr.*, Das Pestkirchlein in Liebeschitz [1686 v. Jesuiten errichtet] (MVGDB. 39, 101—104). — ***Bielik, Emerich,*** Gesch. d. k. u. k. Militärseelsorge u. des apostol. Feldvikariats. 374. Wien, Selbstverl. d. ap. Feldvik. ℳ 5. — *Grienberger*, Stift Lindach in Schaunberg im Pfarrbez. Hartkirchen in Oberösterreich. 66. Linz, Ebenhöch. ℳ 1,50. — *Gasser, V.*, Gesch. d. ehemal. Klosters, der Wallfahrt u. Pfarre Senale — U. L. Fr. im Walde, am Nonsberg (Zeitschr. des Ferdinandeums für Tirol u. Vorarlberg 45, 81—126). — *Podlaha, A.*, Missie P. Kašpara Diriga v horách Krkonošských vykonaná [über eine vom P. Kasp. Dirig S. J. 1679 im Riesengebirge vorgenommene Bekehrungsreise] (Sitzungsberichte der böhm. Ges. d. Wiss. 1900, XVIII). 18. Prag, Rivnáč. — *Sander*, Beiträge z. Gesch. des Frauenklosters St. Peter bei Bludenz. 110. GPr. Innsbruck. — ***Schubert, Ant.,*** Urkunden-Regesten aus d. ehemaligen Archiven der von Kaiser Joseph II. aufgehobenen Klöster Böhmens. 4^0. XXX, 300. Innsbruck, Wagner. ℳ 16,60. — *Siegl, K.*, D. Aufhebung d. St. Johanniskirchleins am Grünberg 1786 (Egerer Jahrb. 30, 67—71). — *Starzer, A.*, Die Uebergabe des Chorherrnstiftes Eberndorf an d. Jesuiten (MOG., Ergänzungsbd. 6, 624 bis 633).

Benediktiner. *Hammerle, A. J.*, Beiträge z. Gesch. d. Salzburger Benediktiner-Universität (StMBC. 22, 454—457). — *Ders.*, Die ehemalige Missionsstation der Benediktiner in Schwarzach im Salzburg-Pongau [z. Z. des Erzbischofs Firmian 1727—1744] (ibid. 432—433). — *Helmling, L.*, Magnoald Ziegelbauer [† 1750] (KL.^{2} 12, 1957f.). — *Mayer, W.*, D. Aufhebung d. Benedikt.

Stiftes Kladrau [1785] (MVGDB. 39, 356—366). — *Lauchert, Friedr.*, P. Abraham a. S. Clara in seinen Beziehungen zum Benediktinerorden (StMBC. 22, 546—556).

Scheid gibt Mitteilungen über die Schulverhältnisse in Böhmen aus dem Memoriale (im Wiener Staatsarchiv) des sogen. Visitators Böhmens, des Jesuitenpaters Avancini vom J. 1675. — ***K. Müllers*** Artikel über Joseph II. in HRE.[3] ist ein Muster unbefangener geschichtlicher Würdigung. — Der böhmische Literarhistoriker ***Vlček*** charakterisiert den Werdegang und die treibenden Ideen der Josefinischen Aera, speziell die in ihr hervorragenden Böhmen Franz Jos. Graf Kinsky, Otto Steinbach von Kranichstein, Ungar, Prochazka und den berühmten Slawisten Dobrovsky S. J.

Bielik schreibt die Gesch. der Militärseelsorge in Oesterreich. Gleichzeitig mit den Anfängen des stehenden Heeres unter Ferdinand III. beginnt die geordnete und regelmäfsige Seelsorge im Heer 1643 mit der Einrichtung der „Obersten Feldkaplanei"; gewöhnlich waren die Beichtväter (meist Jesuiten) der Kaiser, so Ferd. III., Leop. I., Jos. I. und Karl VI., zugleich capellani majores castrenses; ihnen beigegeben, walteten Feldsuperiore für die unmittelbare Aufsicht über die Regimentskapläne ihres Amtes. Ein eigenes Kapitel gilt der poesievollen Gestalt des Kapuzinerpaters Fra Aviano (des Beichtvaters Leop. I.), der dem Christenheere bis zum Falle Belgrads (1688) freiwillig folgte, von Heerführern und Soldaten wie ein Heiliger verehrt. Eine Neuordnung wurde durch Maria Theresia infolge von Kompetenzstreitigkeiten zwischen der Militärgeistlichkeit und der diözesan-bischöflichen Jurisdiktion getroffen; 1773 wurde ein eigenes selbständiges „apostolisches Feldvikariat" begründet und dem Bistum Wiener Neustadt (später St. Pölten) inkorporiert, so dafs dessen Bischof zugleich apost. Feldvikar war, dem 9 Feldsuperiore als seine Stellvertreter in den einzelnen Provinzen unterstehen. [LR. 1902, No. 3.] — ***Schuberts*** sorgfältige, mit Unterstützung der „Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen" gedruckte Publikation bietet in knapper Regestenform unter Heranziehung vieles noch ungedruckten Quellenmaterials (zumeist auf der Prager Univers.-Bibliothek) den Bestand der Archive der von Kaiser Joseph II. aufgehobenen Klöster Böhmens, soweit er noch festzustellen ist. Eine Einleitung skizziert die Gesch. der Klosteraufhebung unter Joseph II. in ihren verschiedenen Phasen und die Geschicke und den Verbleib der Archive nach der Aufhebung; ein ausführliches Register (S. 251—300) erleichtert die Benutzung des bes. für die Gesch. des klösterlichen Kulturschaffens und des alltäglichen Rechtslebens interessanten Materials.

D. Schweiz.

Correspondance de l'abbé Hugo d'Étival avec le nonce de Lucerne, D. Passionéi (1723—1726), publ. et annotée p. *E. Didier-Laurent* [aus: Bull. d. l. Soc.

philomathique vosgienne]. 30. Saint-Dié, Cuny. — *Heß*, Zwei Abtwahlen in Engelberg unter schwierigen Verhältnissen [1724 u. 1731] (Kath. Schweizerblätter 1901, 50—61). — *Holder*, Beiträge z. Gesch. der Synodalgesetzgebung der Diözese Lausanne im 17. Jahrh. (ibid. Heft 3 u. 4). — *Küchler, A.*, Gesch. der Pfarrei Sachseln (Geschichtsfreund f. Luzern, Uri u. s. w.). — *Stammler, J.*, Gesch. der röm.-kath. Gemeinde in Bern. 81. Solothurn, Kunstdruckerei.

E. Frankreich und Niederlande.

1. Geschichte der Kirche [im Zusammenhang mit d. polit. u. Kulturgesch.] und des kirchlichen Lebens. [Gesch. der Klöster u. Orden s. unter 3.]

Audegaviana, Fleurs sur les autels en Anjou au 17e siècle; Mgr. de Grasse, évêque d'Angers; visite pastorale à la Flèche, en 1778; la compagnie du St. Sacrament à Angers au 17e siècle, etc. (L'Anjou historique 1901, t. 1, 625—633, 735—751). — ***Audebert, P.,*** L'Affaire du collier de la reine, d'après la correspondance inédite du chevalier de Pujol. 16°. 31. Rouen, Girieud. — *Barbier*, Notes sur l'évêché et le séminaire de Pamiers (1658 bis 1718) [aus: Bull. de la Soc. ariégoise des sciences, t. 8]. 12. Foix, Gadrat. — *Bardy, H.*, Bruyières et le Card. de Rohan [aus: Bull. d. l. Soc. philomath]. 17. Saint-Dié, Cuny. — *Baudrillart, A.*, Philippe V et la cour de France, d'après des documents inédits, t. IV [über Card. Fleury] u. V (1729—1758). 583, 552. P., Firmin-Didot. Fr. 20. — *Bellaud-Dessalles*, Les évêques italiens de l'ancien diocèse de Béziers (1547—1669), t. 1. XXIII, 498. P., Picard. — ***Du Bled, V.,*** La société française du 16e au 20e siècle. 2e série: 17e siècle. 12°. XII, 331. P., Perrin. Fr. 3,50. — ***Bliard, P.,*** Dubois, cardinal et premier ministre (1656 bis 1723). 2 Vol. 428, 488. P., Lethielleux. Fr. 12. — ***Ders.,*** Dubois et Saint-Simon (RQH. Juli). — *Brette, A.*, La France au milieu du 17e siècle, d'après la correspondance de Gui Patin; avec une introduction par *E. Champion*. P., A. Colin. Fr. 4. [Bespr. BC. 1902, No. 9.] — ***Brun, Pierre,*** Autour du 17e siècle. 16°. VII, 408. Grenoble, Falque et Perrin. Fr. 3,50. — *Bourilly, L.*, Les Cahiers de l'instruction publique en 1789. 12°. 232. P., Delagrave. Fr. 3,50. — *Boutry, M.*, L'abbé de Tencin, chargé d'affaires à Rome, 1721—1724 (Revue d'hist. diplomatique 15, 19—50). — *Ders.*, Une créature du cardinal Dubois. Intrigues et missions du cardinal de Tencin. P., Émile-Paul. Fr. 5. — *Broussillon, B. de*, Archives hist. du Maine. I. Capitulaire de l'évêché du Mans (930 bis 1790). XV, 360. Mamers, Fleury & Dangen. — *Carrier*, Exécution par les officiers lyonnais des arrêts du Parlament contre le cardinal de Bouillon. 33. Lyon, Waltener. — *Chabaud, L.*, Les précurseurs du féminisme. M. de Maintenon, de Genlis et Campan, leur rôle dans l'éducation chrétienne de la femme. 16°. XXIV, 335. P., Plon-Nourrit. Fr. 3,50. [Bespr. RQH. 70, 687 f., Polybibl. 92, 351.] — *Chérot, H.*, Bonald d'après sa corresp. inédite (Etudes d. l. Comp. d. Jés. 20 März bis 5 Juni). — *Cognet, A.*, Ant. Godeau, évêque de Grasse et de Vence, un des premiers membres de l'Académie franç. 1605—1672. XVII, 535. P., Picard. — *Daley*, Mgr. de la Rochefoucauld, a bishop of France at the close of the old régime (Americ. Ecclest. Review, Sept., Okt.). — *Dauché, C.*, L'hospice d'Aire (1654—1900). 32. Aire-sur-Adour, Labrouche. — *Daullé, A.*, La réforme à Saint-Quentin aux environs du 16e et à la fin du 18e siècle. 302. Le Cateau, Roland. — *Devoisins, A. J.*, Hist. de Notre-Dame du Désert. 211. P., Lechevalier. Fr. 6,50. — *Documents* relatifs à l'histoire de l'Université de Louvain (1425—1797), ed. *E. Reusens* (Analectes pour servir à l'histoire eccést. de Belgique. 2 sér., 13, 23—128). — *Douais, C.*, Documents sur l'ancienne province de Languedoc, t. I: Béziers religieux (12—18. siècl.). XLV, 456. P., Picard. — *Dumay, G.*, La chapelle de

Saint-Nicolas, Jehannot-Bar, d'Arnay-le-Duc (1451—1791) [aus: Mém. de la Soc. d'hist. et d'archéol. 1900]. 60. Beaune, Batault. — ***Ehrhard, L.,*** L'ambassade du prince coadjuteur Louis de Rohan à la cour de Vienne (1771—1774). I. Introduction. GPr. 100. Strafsbg., Schlesier u. Schweickhardt. *M* 1,60. — *Elie,* Hist. de la paroisse de Saint-Contest, depuis le 18 siècle jusqu'à nos jours. XII, 408. Caën, Jouan. — *Ferran, E.,* Le chapître cathédral de Mirepoix (1318—1790), d'après les registres des délibérations capitulaires [aus: Bull. périodique de la Soc. ariégeoise des sciences, t. 8]. 31. Foix, Gadrat. — ***Funck-Brentano, Fr.,*** L'affaire du collier, d'après de nouveaux documents. 2 Vol. 356, 262. P., Hachette. — *Ders.,* La mort de la reine. 204. Ebd. [Bespr. BC. 1902, No. 1.] — *Gabeau, A.,* Fondation d'un collège à Amboise en 1770 (Bull. d. l. Soc. archéologique de Tourraine 12, 148—149). — *Gasté, A.,* Lettres inédites de *P. D. Huet,* évêque d'Avranches, à son neveu. I. part. XIII, 404. Caen, Delesques. — *Ders.,* Jean Racine et Pierre Bardon, prieur de Lavroux [1694] (Rev. d'hist. littér. d. l. France, April-Juni). — *Godard, C.,* De Stephano Baluzio Tutulensi, libertatum ecclesiae gallicanae propugnatore. Thèse. XVI, 128. P., Larose. — *d'Haussonville, Comte,* Mad. de Maintenon d'après les souvenirs inédits (RdM. 721—763). — *Lecarpentier, G.,* La propriété foncière du clergé et la vente des biens nationaux d'origine ecclésiastique dans la Seine-Inférieure (RH. 77, 70—82). — *Le Grand, L.,* Les épreuves de l'église de France pendant les guerres de religion. Recueil de documents tirés des Archives du clergé de France. — *Lemoine, J.,* Consultation des évêques de France sur la conduite à tenir à l'égard des réformés (1698) [aus: Archives de l'hist. relig. de France]. P., Picard. — *Martin,* Hist. des diocèses de Toul, de Nancy et de Saint-Dié. II: 1552—1777. 660. Nancy, Crépin-Leblond. Fr. 7. — *Moreau, J. N.,* Mes souvenirs. Publ. p. *C. Hermelin.* 2 partie: 1775 à 1797. P., Plon. [Der Bibliothekar der Königin über Ludwig XVI. und Marie Antoinette.] — *Pelt,* Deux documents du 17e siècle concernant le clergé du pays de Thionville (Rev. ecclésiastique 1901, No. 10). — *Percin de Montgaillard, P. J. F.,* Procès verbal de la visite de l'église cathédrale de Saint-Pons (1694). 55. Narbonne, Caillard. — *Perkins, James Breck,* Richelieu and the Growth of French Power. XIII, 359. N.Y., Putnam 1900. $ 1,50. [Bespr. AJTh. 6, 197.] — *Perrens, F. T.,* Le premier abbé Dubois. Épisode d'histoire religieuse et diplomatique d'après des documents inédits [fin] (RH. 75, 1—35). — *Perrossier, C.,* Traversée du Bas-Dauphiné par un voyageur du 17e siècle [Fragment aus der Reisebeschreibung eines Mönchs] (Bull. d'hist. ecclést. des diocèses de Valence etc. 1901, 1). — *Pigeon, E.,* Le Mont St.-Michel et sa baronnie: clergé, noblesse, et tiers-état 1789. XVIII, 417. Avranches, Perrin. — *Piot,* [Ueber das Edikt v. Aug. 1749 über die Güter der toten Hand] (Annales des sciences politiques 1901 März). [Vgl. HZ. 87, 366.] — *Pocquet, B.,* Le duc d'Aiguillon et La Chalotais. 2 t. 576, 472. P., Perrin 1900. t. 3. Ebd. 1901. [Betr. Gesch. der Jesuiten in der Bretagne im 18. Jahrh.] [Bespr. BC. 7, 81—87; ib. 1902 No. 8.] — *Pouillé* du diocèse d'Angers. Archiprêtrés de Bourgueil et de la Flèche (L'Anjou historique 1, 600—625). — *Procès-verbal* de la visite de l'église cathédrale de Saint-Pons par . . . Percin de Montgaillard, évêque et seigneur de Saint-Pons (1691). 55. Narbonne, Caillard. — *Ridder, A. de,* L'affaire du collier (La Revue générale 74, 819—888). — *Schwane,* revid. v. *Weinand,* Gallikanismus (Staatslex.[2], hrsg. v. Bachem II, 657 bis 672). — *Saint-Simon,* Mémoires. Vol. 15. Nouv. éd. par *A. de Boislisle* [Collection des grands évrivains de la France]. VI, 671. P., Hachette. Fr. 7,50. [Bespr. BC. 2 sér., t. 7, 438.] — *Mémoires* complets et authentiques de duc de *Saint-Simon* sur le siècle de Louis XIV et la Régence. Vol. 2 et 8. éd. *M. Chéruel* et *Sainte-Beuve.* 16°. 516, 507. P., Hachette. à Fr. 1,25. — ***Spanheim, Ézéchiel,*** Relation de la cour de France en 1690. Nouv. édit.

sur les manuscrits originaux de Berlin, par *Ém. Bourgeois*. 663. P., Picard. Fr. 10. — *Tourneux, M.*, Marie Antoinette devant l'historie. Essai bibliogr. 2. A. 4°. XVI, 169. P., Leclerc. Fr. 20. — *Valleroux, Hub.*, La charité avant 1789 (Rev. cath. des institutions et du droit, 29, 10—21). — *Waddington, A.*, Recueil des instructions données aux ambassadeurs et ministres de France depuis les traités de Westphalie jusqu'à la Révolution française: XVI, Prusse. CIV, 628. P., Alcan. Fr. 28. [Bespr. BC. 1901, 309—312.] — *Wallon, H.*, Mémoires de Saint-Simon (Journ. d. savants 1901, 133—150). — ***Zorn de Bulach, H.,*** L'ambassade du prince Louis de Rohan à la cour de Vienne 1771—1774. Notes écrites par un attaché au ambassadeur. XV, 168. Strafsburg, Schlesier u. Schweickhardt. *M* 3.

Du Bled hat in dem zweiten, das 17. Jahrh. behandelnden Bande seiner interessanten, im Tone der Causerie gehaltenen Darstellung der Société française vom 16. Jahrh. bis zur Gegenwart, die ersten 3 Kapitel der geistlichen Beredsamkeit gewidmet, da er in den Predigern und ihren Predigten ein Spiegelbild der Zeitverhältnisse sieht; ein anderes Kapitel gilt dem Kardinal de Retz (BC. 1902, No. 1; bespr. auch Polybibl. 92, 351ff.; Rev. crit. de l'hist. et litt. 2, 497f.). — ***Bliards,*** des gelehrten Jesuiten, zweibändige Biographie des Kardinal Dubois, des leitenden Staatsmannes unter der Regentschaft des Herzogs Philipp v. Orléans, will dessen übelbeleumdeter Persönlichkeit und Politik gerecht werden; an vielen Punkten wird sie zur Ehrenrettung, ohne doch eine einseitige Lobrede zu sein und die Fehler Dubois' zu beschönigen. Die Arbeit schöpft aus dem in franz. und engl. Archiven zerstreuten ungedruckten Material, bes. dem des Archives der auswärtigen Angelegenheiten in Paris. Das herrschende ungünstige Bild von Dubois beruht zum guten Teil auf den, 20 Jahre nach Dubois' Tode geschriebenen Memoiren des Herzogs von Saint-Simon; *Bl.* bemüht sich sowohl in der Biographie, wie in dem dieser vorangegangenen, an zweiter Stelle genannten Aufsatz, deren Unglaubwürdigkeit durch den Hinweis auf die Briefe des Herzogs an den Kardinal darzutun, aus denen eine ganz andere Gesinnung und Beurteilung rede. Der erste Band schildert Dubois' Entwickelung zum Staatsmann u. seine diplomatische Tätigkeit, bes. (S. 107—363) die langwierigen Verhandlungen, die zum Abschlufs der Tripel- und der Quadrupelallianz führten. Der zweite Band bringt reiches Material für die Kenntnis der inneren Verhältnisse der franz. Kirche, für die Stellung Frankreichs zur Kurie und die Gesch. des Jansenismus. Nach *Bl.*s Darstellung verdienen weder die innere und äufsere Politik, noch Dubois' Persönlichkeit die üblichen Vorwürfe und Anschuldigungen; er ist nicht der verworfene und lasterhafte Mensch gewesen, wenn er auch kein Tugendheld war und der Sittenverderbnis energischer hätte entgegentreten sollen. Freilich religiöse und geistliche Interessen sind bei diesem Abbé und Kardinal nicht zu finden; sein Geizen nach Fénélons Erzbistum Cambrai und nach dem Kardinalspurpur, der

ihm doch nicht von Clemens XI., sondern erst von Innocenz XIII. gewährt wurde, findet auch *Bl.*s Tadel. [Bespr. Theol. Revue 1902, No. 9; BC. 1902, No. 17; StML. 1902, 581—587; RBd. 1902, 109.] — ***Brun*** bietet Kultur- und Geschichtsbilder aus dem 17. Jahrh., meist überarbeitete Zeitschriftenartikel; darunter eine Studie über die Libertinage, veranlafst durch Perrens' Werk: Les Libertins en France au 17e siècle (1896) und eine Abhandlung über die „Manuscrits inédits de Tallemant des Réaux". [RHE. 1902, 415; RH. 77, 100.] — ***Ehrhard*** gibt als Einleitung zu seiner bevorstehenden Veröffentlichung der im franz. Ministerium des Aeufseren vorhandenen Urkunden über die Gesandtschaft des Prinzen Louis Rohan, des späteren Kardinals und Fürstbischofs von Strafsburg, an den Wiener Hof eine knappe Biographie Rohans und eine Schilderung der Verhältnisse am österreichischen Kaiserhof; die Urkunden werden, wie schon hier betont wird, die in neuester Zeit gegen diese Gesandtschaft erhobenen Verdächtigungen als ungerechtfertigt erweisen. — Der Unterstaatssekretär ***Zorn v. Bulach*** bietet aus seinem Familienarchiv Reisenotizen seines Urgrofsvaters, der den Prinzen auf seiner Mission begleitet hat. — ***Funck-Brentano*** gibt eine ausführliche Darstellung der berühmten „Halsbandgeschichte", die ihrerzeit über die Grenzen Frankreichs hinaus ein Aufsehen erregt hat, wie neuerdings die Dreyfusaffaire [der Vergleich aus der Besprechung in RHE. 1902, 123—126; bespr. auch BC. 25, t. 7, 441 f.], und die wegen der Erschütterung des Ansehens von Thron und Kirche, die von ihr ausging, als la prélude de la Révolution [Wort Napoleons] gilt. Der Prinz Louis von Rohan, Bischof von Strafsburg, Kardinal und Grofsalmosenier von Frankreich, stellte die Geistlichkeit, die Gesellschaft und den Hof blofs, indem er sich und den Namen der Königin in eine grofse Betrugs- und Skandalaffaire verwickelte. Seit der wegen seines tollen Lebens in Wien und seiner Unbeliebtheit bei Maria Theresia erfolgten Abberufung von der Wiener Gesandtschaft auch am franz. Hofe in Ungnade, fiel er 1784 zwei Abenteurern, dem Grafen Cagliostro und der Gräfin de la Motte aus dem königl. Blute der Valois, zum Opfer, die ihm vorspiegelten, selbst die Gunst der Königin zu besitzen und ihm diese verschaffen zu können. Ihren Intriguen nachgebend, begab sich der Kardinal zu einem, angeblich von der Königin gewünschten nächtlichen Rendezvous mit dieser (in Wirklichkeit einer verkleideten Dirne) in den Park von Versailles und vermittelte ferner den Ankauf eines Diamanten-Halsbandes im Werte von 1600000 Livres, von dem angeblich der König nichts wissen sollte, für die Königin. Die Sache wurde ruchbar, der Kardinal verhaftet und zur Aburteilung vor das Parlament gestellt, von diesem aber freigesprochen und vom König in die Abbaye de la Chaise-Dieu in der Auvergne verbannt, von wo er erst 1788 zurückkehren durfte. Während *F.-B.*s Darstellung die Unschuld der Königin sowohl wie Rohans, der nur das leichtgläubige

und taktlose Opfer eines gewinnsüchtigen Betruges geworden sei, erweist, behauptet ***Audebert***, ohne dafs seine Dokumente wirklich einen solchen Verdacht begründen, dafs die Königin von den Ränken der de la Motte und dem Ankauf des Colliers gewufst habe, und dafs die ganze Affaire eine Intrigue gewesen sei, welche die Königin selbst angezettelt habe, um Rohan zu stürzen. — Das von ***Bourgeois*** mit Kommentar herausgegebene ***Spanheimsche*** Werk ist eine reiche Geschichtsquelle, die S. 408—456 auch kirchengeschichtlich interessantes Material über die Hofgeistlichkeit und die religiös-kirchlichen Verhältnisse am franz. Hofe bietet; bemerkenswert ist das Zeugnis des Protestanten Spanheim, dafs Bossuet ausgezeichnet sei „par la regularité de la vie et des moeurs" (448). [Bespr. RHE. 1902, 416—418; MOG. 22, 683ff.]

2. Geschichte der Theologie und Frömmigkeit.

Bernard, A., Le sermon au 18e siècle. Etude sur la prédication en France de 1715 à 1789. t. 1. 608. P., Fontemoing. Fr. 7,50. — *Boyle, P.*, The Irish College in Paris from 1578 to 1901. XV, 286. Lo., Art and Book Comp. Sh. 4. [Bespr.: Kath. 23, 280f. v. *Bellesheim.*] — *Brémond*, La vie relig. d'un bourgeois de Reims au 17e siècle. Jean Maillefer (Etudes de l. Comp. d. Jés., 5 Dez.). — *Charmasse, A. de*, Les prédicateurs de l'Avent et du Carême à la cathédrale d'Autun (1377—1784). [Aus: Mémoires de la soc. éduenne, nouv. sér., t. 29.] 68. Autun, Dejussieu. — *Coulanges, A. de*, La chaire française au 18e siècle. La décadence et ses causes. XXIV, 545. P., Bloud. Fr. 5. — *Goedert, P.*, Lect. spirit. p. le temps de Carême, de *Massillon.* XXXI, 661. P., Garnier. — *Grafein, R.*, Jacques Testu, abbé de Belval membre de l'académie franç. 1626 bis 1706. [Aus: Rev. hist. ardenn.] 71. P., Picard. — *Griselle, E.*, Les ét. ecclés. d'un laic au 18e siècle. [Aus: Sciences cath.] 27. P., Sueur-Charruey. — *Ingold, A. M. P.*, Mabillon en Alsace, s. S. 690. — ***Joly, H.,*** Malebranche [Les grands Philosophes]. XII, 296. P., Alcan. Fr. 5. — *Kerker*, Heinr. Valesius (KL.[2] 12, 560—563). — *Omont, H.*, Un bibliophile Bourguignon en 18e siècle. Collection de manuscrits. 1760 [über 27 von der Pariser Nat.-Bibl. angekaufte, z. T. kirchengeschichtlich interessante Manuskr.] (Revue des Bibliothèques 11, 285—296). — *Réédition* de „la relation fidèle du miracle opéré au S. Sacrement en la paroisse des Ulmes-Saint-Florent, près de Saumur, le 2 juin 1668, sous l'épiscopat de M. Henri Arnauld, évêque d'Angers, P. 1779" (L'Anjou historique 2, 18 à 33). — ***Torreilles, Th.,*** Le mouvement théologique en France depuis ses origines jusqu'à nos jours. 12°. 208. P., Letouzey. Fr. 4.

Bossuet. ***Beaugrand, Ch.,*** Est-ce un madrigal de Bossuet? (Rev. d'hist. lit. de la Fr. 8, 35—47). — *Bossuet, J. B.*, Oeuvres choisies, t. 4. 479. P., Hachette. Fr. 1,25. — *Ders.*, Méditations pour le temps du jubilé, par l'abbé E. T. XVII, 280. P., Tolra et Simonet. — *Ders.*, The sermon on the mount. Uebers. v. *F. M. Capes.* Lo., Longmans. Sh. 2,6. — ***Chérot, H.,*** Autour de Bossuet. Le quiétisme en Bourgogne et à Paris en 1698, d'après des correspondances inédites, avec le panégyrique antiquiétiste de saint Bernard du P. de la Rue. [Aus: Etudes d. l. Comp. d. Jés. 1900 u. 1901.] 114. P., Retaux. — *Ders.*, Quelques publications récentes sur Bossuet, Bourdalone, Fénélon (Études, 20 Juli). — *Crouslé, L.*, Boss. et le protestantisme. XIV, 289. P., Champion. Fr. 7,50.

[Bespr. RH. 77, 97ff.; RQH. 1902, 666.] — *Delmont, Th.*, Autour de Bossuet Etudes hist., crit. et littéraires. VII, 483. P., Tricon. — *Ders.*, Victor Hugo contre Bossuet (Revue du monde catholique, 15 Juli). Vgl. dazu: *Besson, P.*, Bossuet, Vict. Hugo et le Bulletin (Bull. 4 s., t. 10, 665—667). — *Ders.*, Bossuet et le Père Quesnel. [Aus: Revue de Lille 19, 354—381, 437—455). 49. P., Sueur-Charruey. [Antwort auf d. Art. v. *Urbain*, s. u.] — *Ders.*, Bossuet et Montpellier. 38. Montpellier, Pierre Rouge. — *Goedert, P.*, Lect. spirit. p. la préparation au Carême, de Bossuet. XXX, 527. P., Garnier. — *Gonnet*, Autour de Bossuet (L'université catholique, 15 Juli). — ***Griselle, Eug.***, De munere pastorali quod contionando adimplevit tempore praesertim Meldensis episcopatus Bossuet. XIV, 274. P., Oudin. Fr. 5. — Instructions sur les états d'oraison. Second traité, principes communs de l'oraison chrétienne, oeuvre inédite de *Bossuet*, précedée d'une introduction par *E. Levesque*. XL, 412. P., Firmin-Didot. Fr. 6. — *Jovy, É.*, Une biographie inédite de J.-B. Bossuet. 357. Vitry-le-François, Tavernier. — ***Ders.***, Bossuet, prieur de Gassicourt-lès-Mantes et Pierre du Laurens (Société des sciences et arts de Vitry le François 19, 3—112). — *Rambure, L.*, Bossuet à Meaux, d'après une étude récente [Griselle] (Rev. d. Scienc. ecclést. 9 s., t. 4, 418—428). — *Strowski, P.*, Bossuet et les extraits de ses oeuvres diverses. VII, 510. P., Lecoffre. Fr. 3. — *Ders.*, Études critiques et morales sur Bossuet. La pensée de la mort et la philos. de la vie dans Bossuet (Ann. d. philos. chrét., Febr., März). — *Rebelliau, A.*, Sermons choisies de Bossuet. Texte revu sur les manuscrits de la Bibl. nationale. 7. A. 16^0. XL, 522. P., Hachette. — *Treis, K.*, Die ausgeführten Vergleichungen in Bossuets Predigten. 4^0. 32. Ober-RealschulPr. Charlottenburg. — ***Urbain, Ch.***, Bossuet apologiste du P. Quesnel, nouv. recherches sur le Jansénisme de Bossuet (Rev. du Clergé français 25, 361—392). Sep.: P., Letouzey. Vgl. dazu: *Michaud, E.*, Bossuet, défenseur de Quesnel (RITh. 9, 601—608). — *Vallée-Poussin*, Bossuet d'après Renan (Messager de Bruxelles, 66). — *Weinand*, Bossuet (Staatslex.^{2}, hrsg. v. Bachem, I, 1004—1032).

Bourdaloue. ***Bellesheim, A.***, Bourdaloues Bildnis in der alten Pinakothek zu München (HBl. 128, 138—144). — ***Castets, F.***, Bourdaloue. La vie et la prédication d'un religieux au 17^e siècle. I, 366. P., Delagrave. Fr. 6. Vgl. dazu: *Delmont, Th.*, Une nouvelle étude sur Bourd. (Revue de Lille 19, 1084—1116). — ***Chérot, H.***, Iconographie de Bourdaloue. Le type aux yeux fermés, avec trois portraits. 4^0. 35. P., Retaux 1900. Fr. 10. — *Ders.*, Une thèse sur Bourdaloue (Etudes de l. Comp. d. Jés., 5 Sept.). — *Finot*, Bourdaloue et la question sociale (Rev. ecclésiastique). — *Goedert, P.*, Bourdaloue, Lect. spirit. p. le temps de l'Avent. XLII, 514. P., Garnier. — ***Griselle, Eug.***, Bourdaloue. Histoire critique de sa prédication d'après les notes de ses auditeurs et les témoignages contemporains. 2 Vol. XXXVI, 1084. P., Oudin. Fr. 15. — *Ders.*, Deux méthodes de prédication [Bourdaloue's u. des P. Seraphin] (Rev. des sciences ecclést. 9 s., t. 4, 22—38). — *Ders.*, Bourdaloue a-t-il prononcé le *tu es ille vir?* (Etudes de la Comp. de Jés. 88, 96—110). — *Ders.*, Le carême de Bourdaloue à Montpellier, en 1686. [Aus: Revue de Pyrénées, t. 13.] 29. Toulouse, Privat. — *Ders.*, Bourdaloue intime, d'après les „Exhortations". [Aus: Revue de Lille 19, 800—825.] 28. P., Sueur-Charruey. — ***Ders.***, Sermons inédits de Bourdaloue: préf. du *H. Chérot*. VII, 352. Ebd. Fr. 4. — *Ders.*, Sermons inédits de B., d'après les recueils contemporains. IX: Sermon pour le dimanche des Rameaux. X: Sur l'amour de dieu. XI: Sermon sur la sévérité de la pénitence. 27, 87, 92. Ebd. — *Ders.*, Sermon inédit de Bourdaloue sur la préparation à la mort (Rev. des Sciences ecclésiast. 9 s., t. 4, 345—360, 507—525). — *Ders.*, Les sermons de Bourdaloue sur l'amour de Dieu. II. III. (ibid. 52—66, 418—446). — *Ders.*, Sermon de Bourdaloue sur la pensée de la mort. éd. critique. 85.

P., Soc. franç. de libr. (Oudin). — *Rambure, L.*, Bourdaloue d'après son dernier historien [Eug. Griselle] (Revue des Sciences ecclésiastiques 9 s., t. 4, 481—496).

Fénelon. ***Cagnac, M.,*** Fénelon directeur de conscience. XXVIII, 409. P., Poussielgue. — *Cyres, V. St.*, François de Fénelon. 322. Lo., Methuen. Sh. 10,6. — *Fénelon*, Réponse inédite à Bossuet sur la question du Quiétisme (d'après le manuscrit 1664 du British Museum), préf. de Mgr. Sonnois. 12°. 2 facsimilé. P., Libr. internat. Fr. 3,50. — *Ders.*, Direction chrét. 335. Tours, Mame et f. — *Ders.*, Oeuvres choisies. T. 4: Sermons et entretiens. Instruction sur la connaissance de Dieu. Lettres spirituelles. Lettres sur les missions et sur les questions contemporaines. Examen de conscience sur les devoirs de la royaute. Plans de gouvernement. Mémoires etc. 16°. 423. [Les principaux écrivains français.] P., Hachette Fr. 1,25. — *Griselle, E.*, A propos des sermons de Fénelon (Revue de Lille 19, 456—466). — *d'Haussonville, H.*, Le duc de Bourgogne en voyage. Entrevue avec Fénelon (RdM. 5 s., t. 3, 528—553). — *Lecomte, E.*, Fénelon en Picardie. 40. Amiens, Jeunet. — *Sackebant*, Un mémoire de Fénelon relatif au séminaire de Cambrai. [Aus: Bull. hist. et philos.] 8. P., Impr. nationale. — *Sanders, E. K.*, Fénelon, his friends & his enemies. 430. Lo., Longmans. Sh. 10,6. — *Weinand*, Fénelon (Staatslex.^{2}, hrsg. v. Bachem II, 428—446).

Quietismus. *Bouviere de la Mothe Guyon*, Christl. Mystik. M. Anm. v. *F. Hartmann*. 185. L., Lotus. *M* 2. — ***Chérot, H.,*** Autour de Bossuet. Le quiétisme en Bourgogne et à Paris en 1698 etc., s. unter Bossuet. Bespr. S. 708. — *Griselle, E.*, Le Quiétisme: lettres inédites du frère de Bossuet (Ét. d. l. Comp. d. Jés., t. 89, 359—380, 602—622). — *Schwartz*, Die Mystik d. M. de Molinos. (Kirchl. Wochenschrift 1, 31ff.).

Jansenismus. *de Sainte-Beuve, C. A.*, Port-Royal (Bibliothèque variée). 6 éd. 6 Vol. 16°. VIII, 567, 588, 648, 611, 635, 375. P., Hachette. Fr. 21. — *Brücker, P.*, Un document assassin, faussement attribué au P. Le Tellier [betr. Jansenismus] (Études de l. Comp. d. Jés. 88, 669—679). — *Brunel, L.*, Notes sur un passage de Mad. de Sévigné (Revue d'Hist. littéraire de France). [Vgl. Bull. 4 s., t. 10, 668.] — *Delmont, Th.*, Bossuet et le P. Quesnel, s. unter Bossuet. — ***Doublet, G.,*** Le Jansénisme dans l'ancien diocèse de Vence, d'après les documents des arch. départementales des Alpes maritimes. 335. P., Picard. Fr. 5. — Les *évêques anciens-cath.* de Hollande. [Verzeichnis der Bischöfe von Utrecht, Haarlem u. Deventer 1724—1900.] (RJTh. 9, 178—179). — ***Ingold, A. M. P.,*** Rome et la France: La seconde phase du Jansénisme. Fragment de l'hist. de la Constitution „Unigenitus" de *V. Thuillier*. [Documents pour servir à l'histoire religieuse des 17e et 18e siècles.] XII, 404, P., Picard. Fr. 5. — ***Michaud, E.,*** Le P. Quesnel contre les jésuites et contre Rome (RITh. 9, 594—601). — ***Monlaur, R.,*** Angélique Arnauld. VIII, 410. P., Plon-Nourrit. Fr. 7,50. — ***Le Roy, A.,*** Un Janséniste en exile: Correspondance de P. Quesnel sur les affaires politiques et religieuses de son temps. 2 Vol. P., Perrin 1900. Fr. 15. — ***Urbain, Ch.,*** Bossuet apologiste du Quesnel, s. unter Bossuet. [Bespr. S. 708.]

Pascal. *Beaurepaire, C. de*, L'affaire Saint-Ange, épisode de la vie de Blaise-Pascal à Rouen (1647). 27. Rouen, Gy. — *Biguet, J.*, Blaise Pascal, d'après un livre récent [Aus: La science cath.] 39. P., Sueur-Charruey. — *Couture, Léonce*, Quelques observations sur le „Pascal" de M. Boutroux [Vgl. JB. XX, 747 f.] (BLE. 141—154). — ***Guthin, A.,*** Les Pensées de de Pascal. 18°. 508. P., Lethielleux. Fr. 4. — ***Hatzfeld, A.,*** Pascal [Les grands philosophes]. XII, 291. P., Alcan. Fr. 5. — *Laberthonnière*, L'apologétique et la méthode de Pascal (Rev. du chergé franç. 1 Febr.).

— *Lachelier*, Sur le pari de Pascal (RPh. Mai). — *Lanson, G.*, Après les „Provinciales". Examen de quelques écrits attribués à Pascal (Rev. d'hist. litt. de la France 8, 1—34). — *Pascal, Bl.*, Discours sur les Passions de l'amour. Nouv. éd. p. *G. Michaut*. XV, 32. P., Fontemoing 1900. [Bespr. BC. 2 sér., t. 7, 197.] — *Sorel, A.*, Études de littérature et d'histoire [u. a. über Montaigne u. Pascal]. 289. P., Plon-Nourrit. Fr. 3,50. — ***Warmuth, Karl,*** Das religiös-ethische Ideal Pascals. 77. L., Wigand. ℳ 1,50.

Hagiographie. *Descostes, F.*, Marie-Louise de France au Carmel de Saint-Denis (1737—1787), d'après d. docum. inéd. 20. P., Perrin. — *Pinas, P. A.*, Le vénérable père J. Eudes et ses oeuvres (1601—1901). 352. P., Impr. Blébit. — Vie de la rév. Mère *Adélaide Leclerc*, fondatrice et première supérieure générale des Religieuses de la Providence de Vitteaux, et des Mères Eusèbe Petit et Saint-Jean Rémond. 367. Dijon, Darantière.

De la Salle. *Bainvel, J. V.*, Saint Jean-Baptiste de la Salle. 16°. X, 247. P., Impr. Féron-Vrau. — *Blain, J. B.*, Leven van den H. J.-B. de la Salle. Uebers. v. *A. Matthys*. 128. Bruxelles, Desclée. Fr. 0,50. — *Dorchy, H.*, La canonisation de saint J.-B. de la Salle. 178. Tournai, Casterman. Fr. 1,15. — *Guérivière, du Pin de la*, Les ascendants maternels du Bienh. J.-B. de la Salle (Rev. de Champagne et de Brie, März, April, Nov., Dez.). — *Guibert, J.*, Hist. de St. J.-B. de la Salle. 2 éd. XLVII, 725. P., Poussielgue. — ***Ders.,*** Vie et vertus de S. Jean-Baptiste de la Salle. 377. Ebd. — *Leben* d. h. J.-B. de la Salle. 14. Aachen, A. Creutzer. ℳ 0,40. — *Woeste, Ch.*, L'abbé de la Salle et les Frères des écoles chrétiennes (Revue générale 73, 477—493).

Jolys nach BC. 1902, No. 9 klare und zuverlässige Charakteristik des Oratorianer-Philosophen Malebranche zerfällt in die 5 Kap.: l'homme et son milieu, le Métaphysicien, le théologien Philosophe, le psychologue, le moraliste. — ***Toreilles*** bietet in einer Sammlung von Artikeln aus der Revue du Clergé franç. eine Studie über die Entwickelung der Theologie in Frankreich vom 8. Jahrh. (Alcuin) bis zur Gegenwart. [Bespr. RHE. 1902, 706ff.]

Bossuet. ***Beaugrand*** erörtert die Frage, ob das „sur l'espérance, par M. l'évêque de Condom" betitelte Madrigal [über die sinnliche Liebe] von Bossuet stammt, ohne sie zu entscheiden. — ***Chérot*** S. J. handelt, vornehmlich auf Grund ungedruckten Materials aus der Stadtbibliothek von Dijon, über den Quietismus in der Bourgogne 1698, über den Konflikt zwischen Bossuet und Fénelon und über die Stellungnahme der Jesuiten; S. 77—114 ist der Panegyrique de S. Bernhard des Jesuiten De La Rue vom J. 1698 abgedruckt, der den Bischof von Meaux unter der Maske des h. Bernhard, Fénelon unter der Pater Abälards charakterisiert. — ***Griselles*** Abhandlung bringt reiches, chronologisch geordnetes Material über Bossuets Predigttätigkeit, dazu einige von ihm entdeckte Fragmente. — ***Jovy*** berichtet über den Widerstand der Benediktiner von Gassicourt-lès-Mantes in der Diözese Chartres gegen die Wahl Bossuets zu ihrem Prior, an dessen Stelle sie Dom Pierre du Laurens wünschten. — ***Urbain*** erhärtet mit freimütiger Wahrheitsliebe von neuem (vgl. Revue du Clergé franç., 1. Juli 1897) die unbequeme Tatsache, dafs Bossuet 1699 eine „Justification" der Quesnelschen

„Réflexions morales“ verfafst hat. Diese auf Veranlassung des Erzbischofs L. A. de Noailles, der den Réflexions morales 1696 seine Approbation erteilt hatte, geschriebene Apologie betont, dafs Quesnels Buch nicht jansenistisch sei, sondern einfach die augustinische Gnadenlehre vertrete; sie sollte als Vorwort zu einer neuen Ausgabe der Réflexions erscheinen, ist aber damals aus unbekannten Gründen ungedruckt geblieben und erst nach Bossuets Tod und nachdem das Breve Clemens XI. v. 13. Juli 1708 die Schrift Quesnels verurteilt hatte, von diesem [Lille, 1710] veröffentlicht worden. Dieser unbequemen Tatsache, dafs der Bischof von Meaux die durch die Bulle „Unigenitus“ geächtete Schrift verteidigt hat, hat man durch die Behauptungen, dafs der von Quesnel veröffentlichte Text Bossuets nicht authentisch sei, und dafs die Apologie nur unter der (von Quesnel dann nicht erfüllten) Bedingung, dafs zahlreiche Aenderungen in den Réflexions morales vorgenommen würden, geschrieben worden sei, zu entgehen versucht. *U.* erweist beide Ausflüchte als unhaltbar und stellt fest, que Bossuet a excusé et soutenu un ouvrage janséniste d'où on a pu extraire cent une propositions condamnées par la bulle Unigenitus; diese Tatsache bleibe bestehen, wenn auch Bossuet nicht um Quesnels, sondern um Noailles willen geschrieben habe und nicht den Jansenismus Quesnels verteidigen, sondern nur den nichtjansenistischen Charakter der Réflexions morales erweisen wollte.

Bourdaloue. Der im Mai 1704 bevorstehende Zweijahrhundert-Todestag des klassischen Predigers des Jesuitenordens soll ebenso wie der ihm nur wenige Wochen vorangehende 200jährige Todestag Bossuets durch eine endgültige Ausgabe ihrer Werke gefeiert werden. Zu ihrer Vorbereitung ist, wie schon vor 2 Jahren eine Revue Bossuet, so jetzt unter der berufenen Leitung *Griselles* eine besondere Revue Bourdaloue begründet worden. Als Ergebnisse seines unermüdlichen Nachforschens in öffentlichen und privaten Bibliotheken und Archiven veröffentlichte ***Griselle*** an verschiedenen Orten bereits eine ganze Anzahl bisher unbekannter Predigten und Ansprachen Bourdaloues; 15 derselben liegen jetzt in einem Bande vereinigt vor, mit kritischen Anmerkungen geschichtlicher, sprachlicher und bes. theologischer Natur ausgestattet. — Ueber die Schwierigkeiten, welche einer kritischen Ausgabe der Reden Bourdaloues entgegenstehen, berichtet ***ders.*** im ersten Bande seiner gründlichen und lehrreichen Geschichte der Predigt Bourdaloues. Eine kritische Ausgabe darf sich nicht auf die zu Lebzeiten Bourdaloues veranstalteten Drucklegungen, die verstohlenerweise geschahen und von Bourd. selbst desavouiert worden sind, verlassen, auch nicht auf die editio princeps des Jesuiten Bretonneau vom J. 1707, deren Zuverlässigkeit nur eine „très relative“ ist, da sie in erster Linie nicht eine getreue Ausgabe, sondern ein Andachtsbuch sein wollte und sich deshalb willkürliche Textänderungen erlaubt hat; über diese Ausgabe handelt *Gr.* auf mehr als 100 Seiten. Die kritische Textfeststellung mufs vielmehr

auf eine Vergleichung der zeitgenössischen „copies“ zurückgreifen, über deren Wesen der Verf. Aufschlüsse von allgem. Interesse gibt. Im 17. Jahrh. umlagerte eine Zunft von „Kopisten“ die Kanzeln berühmter Redner und fertigte nach Art unserer Stenographen Nachschriften der Predigten, die sie handschriftlich an Liebhaber verkauften, auch trotz der Verwahrungen der Kanzelredner gegen dieses Raubsystem drucken liefsen. Im 2. Bande gibt *Gr.* ein peinlich genaues, chronologisch geordnetes Bild der Predigttätigkeit Bourd.s, für jede Predigt, soweit möglich, Zeit, Ort, die besonderen Umstände und persönlichen Beziehungen feststellend. Daneben bietet der Band reiches kirchen- und kulturgeschichtlich interessantes Material: über die Revokation des Edikts von Nantes und die conversions forcées, Fénelon und die Jesuiten, die Reklame im 17. Jahrh., die höhere franz. Gesellschaft jener Tage, das Leben am Hofe u. A. [Vgl. *Bellesheim*: Neueste Bourd. Literatur (Kath. 1902, 341—353); BC. 1902, 304—307.] — ***Castets*** behandelt im 1. Band seiner nach RITh. 9, 612 gewissenhaften und anziehenden Arbeit die beiden ersten der vier Teile, in die er seine Aufgabe zerlegt: 1. Bourd. bis zu Beginn seiner Predigt in Paris; 2. Ueberblick über die geistliche Beredsamkeit in den 60 ersten Jahren des 17. Jahrh.; 3. Bourd.s Predigtweise und Lebensentwickelung; 4. seine Bedeutung in der Gesch. der Predigt. — ***Chérot*** beschäftigt sich in einer eleganten Studie, über die ***Bellesheim*** in HBl. berichtet, mit den Porträts Bourdaloues. Die Frage ist deshalb von Interesse, weil das bekannte Brustbild in der alten Pinakothek in München Bourd. mit geschlossenen Augen darstellt und sich daraus die verbreitete Ansicht entwickelt hat, dafs der berühmte Redner mit geschlossenen Augen gepredigt habe. Diese Annahme klärt *Ch.* als Irrtum auf durch den Nachweis, dafs das Münchener Gemälde nach einer Zeichnung Jean Jouvenets von Bourd. auf dem Totenbette gemalt ist und dafs auch der Kupferstich von Charles Simonneau das gleiche Vorbild hat. Die 3 Bilder sind in herrlichen Heliogravuren beigefügt.

Fénelon. ***Cagnac*** entwickelt in der Monographie „Fénelon Directeur de Conscience“ ein liebevoll gezeichnetes Bild des inneren Lebens, der religiösen Anschauungen und der seelsorgerischen Theorie und Praxis des Erzbischofs von Cambrai. Die Studie will nicht ein theol. Buch, sondern ein essai littéraire et psychologique (VIII) sein; sie ist ein wertvoller Beitrag zum Verständnis F.s und seiner Zeit. Das erste Kap. gibt eine Skizze der Geschichte der Direction de conscience und eine allg. Charakteristik Fénelons, das zweite bis vierte behandelt seine Theorie (1. Le mysticisme, 2. Méthode de Direction, Le moraliste, F. et l'amitié, 3. La Dévotion), das fünfte bis siebente seine Praxis (1. La Cour: Mme de Maintenon, La famille Colbert, Le duc de Bourgogne, 2. Le Monde: Le vidame d'Amiens, Mme. de Gramont, Mme. de Montberon; 3. La vie religieuse, La soeur Charlotte de Saint-Cyprien, Mme. de la Maisonfort); den Schlufs

bildet eine Parallele zwischen Bossuet und Fénelon. — Ueber ***Chérots*** Beitrag zur Geschichte des Quietismus in der Bourgogne und in Paris im J. 1698 s. unter Bossuet, S. 703.

Jansenismus: ***Doublet*** bietet in seiner Gesch. des Jansenismus in der diocèse de Vence, speziell des jansenistischen Priesters J. B. de Guignes und des gegen ihn eingeleiteten Prozesses, einen an meist unbekannten, interessanten Einzelzügen reichen Beitrag zur Gesch. der Bewegung (vgl. BC. 1902, No. 8). — ***Ingold*** veröffentlicht aus der grofsen Gesch. der Konstitution „Unigenitus", welche der Mauriner ***Dom Thuillier*** † 1736 hinterlassen hat, den Teil, der sich auf Quesnel, auf die Verurteilung seiner Réflexions morales und auf die Annahme der Konstitution durch das Parlament, die Versammlung des Klerus und die Sorbonne bezieht. Thuillier, Benediktiner der Abtei St. Germain-des Prés, war ursprünglich, wie viele Mauriner, selbst Anhänger des Jansenismus, wandte sich aber dann von diesem ab und sammelte seit 1727 das Material zu seinem Werke, durch das er jenen „le coup le plus mortel" versetzen wollte. Durch den damaligen Minister Fleury waren ihm die Akten des Pariser Staatsarchivs, durch den Kardinal Albani, einen Neffen Clemens XI., die in Rom befindlichen Akten zugänglich. Das nach seinem Tode von Dom Guillaume Le Sueur zu Ende geführte umfangreiche Werk wurde nicht veröffentlicht, sondern auf der Pariser Nationalbibliothek verwahrt; von seinen 36 Büchern hat *J.* jetzt 6 (Buch 7—13) veröffentlicht; weiteres soll folgen. *J.* will dadurch namentlich auch der Darstellung Le Roys (La France et Rome de 1700 à 1715 [1892]) entgegentreten und die Jesuiten von dem Vorwurfe, dafs jene Vorgänge das Resultat einer grofsen, von diesen angezettelten Intrigue sei, entlasten. [Vgl. Theol. Revue 1902, No. 7; LR. 1902, No. 1; BC. 1902, No. 18.] — ***Monlaurs*** Schrift über Angelika Arnauld verurteilt Le Prévost in BC. 1902, No. 3 als ein gehässiges Pamphlet. — Madame Albert ***Le Roy*** bietet in der Veröffentlichung der Briefe Quesnels aus dem Exil eine wertvolle Quelle für die religiösen Wirren Ende 17. u. Anfang 18. Jahrh. [Bespr. BC. 2 sér., t. 7, 501—504; RQH. 70, 330f.; Études d. l. Comp. d. Jés. 87, 270ff.] — ***Michaud*** gibt in RJTh. Auszüge aus diesen Briefen. — Ueber ***Urbains*** Studie über Bossuet als Anwalt der Réflexions morales vgl. oben unter Bossuet, S. 703f.

Pascal. ***Guthin*** schickt seiner Ausgabe der Pensées einen Essay über Pascals apologetische Methode und Ziele, sein Verhältnis zum Skeptizismus und zum Jansenismus und über seine Bedeutung für unsere Zeit voraus. — ***Hatzfelds*** Pascalmonographie nennt RITh. 9, 806—810 einen der besten Bände der Collection des grands philosophes. Das erste Kap. gibt die Biographie und allgemeine Charakteristik; Pascal sei immer religiös, nie dissipé gewesen, seine sog. conversions seien nur die Ausbrüche seines religiösen Sentiments; das zweite Kap. erörtert die conquête de la certitude und

betont gegenüber Cousin, dafs Pascal nie Skeptiker gewesen; das dritte (von *Perrier* bearbeitete) Kap. handelt über P.s wissenschaftliche Arbeiten, das vierte über seine Stellung zum Jansenismus und zur Kasuistik, das letzte über die Absicht der Pensées [Vgl. auch BC. 1902, No. 2.] — ***Warmuth*** gibt einleitend eine Orientierung über Port-Royal und seine Richtung, sowie eine kurze Charakteristik Pascals und stellt dann in einer Sammlung von Aussprüchen aus seinen Werken, bes. den Pensées, Pascals asketisch-jansenistische Morallehre unter den Gesichtspunkten: das Verhalten des Christen zu Gott (S. 13ff.), zu sich selbst (S. 28ff.) und zu den Mitmenschen (S. 56ff.) kurz dar. Der Schlufsabschnitt behandelt P.s Gegensatz zum jesuitischen Laxismus und hebt als Schwäche seiner Ethik deren mönchisch-negativen Standpunkt gegenüber Familie und Staat hervor. [Bespr. LC. 52, 1756; ThLBl. 22, 104; ThLz. 26, 484; PrM. 5, 160.]

Guibert hat neben seiner bereits in 2. A. erschienenen, für das Verständnis des Lebenswerks des Gründers der christlichen Schulbrüder grundlegenden Histoire de Saint J.-B. de la Salle [vgl. JB. 20, 748] ein für weitere Kreise bestimmtes Lebensbild desselben geschrieben, das nach einer Darstellung (S. 7—213) des wechselreichen Lebensgangs de la Salles dessen „Vertus“ in 5 Kapiteln (S. 214—368) beschreibt, die ihn als L'homme, chrétien, prêtre, fondateur und les Destinées de l'oeuvre anschaulich charakterisieren. Beigegeben ist ein Verzeichnis der 62 Gründungen de la Salles und der Generalsuperiore des Ordens seit seiner Gründung.

3. Geschichte der Orden und Kongregationen.

Benediktiner und Cisterzienser. ***Berlière, U.,*** Mélanges d'histoire bénédictine, 3 série. 207. Maredsous. Fr. 4. — ***Jarossay, E.,*** Histoire d'une abbaye a travers les siècles. Ferrières en Gâtinais, Ordre de S.-Benoît (508—1790), son influence religieuse, sociale et littéraire). XXXVI, 519. Orléans, Herluison. — ***Lasteyrie, Ch. de,*** L'abbaye de S.-Martial de Limoges. XVIII, 510. P., Picard. Fr. 15. — Dazu: *Leroux, A.,* L'abbaye S.-Martial de Limoges à propos d'un livre récent (aus: Annales du Midi, t. 13). 47. Toulouse, Privat. — ***Porée,*** Hist. de l'abbaye du Bec. 2 vol. XIV, 664, 676. Evreux, Hérissey. Fr. 18. — *Schindler, B.* u. *Müller, G.,* Aus Citeaux in den Jahren 1719—1744 (Cisterz.-Chronik, Jan. bis Dez.).

Ueber Port Royal (Angél. Arnauld) s. unter Jansenismus S. 702.

Franziskaner und Kapuziner. *Kihn,* W. v. Villefroy [Orientalist † 1777] (KL.² 12, 968—969). — *Lejear,* Les Capucins de Sommeleville à Verviers. 88. Verviers, Féguenne. Fr. 2,50. — *Marcellin de Civezza,* Hist. universelle des missions franciscaines. 4 vols. 408, 400, 336, 347. P., Tolra. — *Martin, J.-B.,* Nécrologe des convents des Capucins de la custodie de Dauphiné [von der Gründung 1580 bis Mitte 18. Jahrh.] (Bull. d'hist. ecclést. des diocèses de Valence, Gap, Grenoble et Viviers, Jan. bis März). — *Ubald d'Alençon, R. P.,* Le P. Chrysologue de Gy, capucin, géographe et astronome (1728—1808). 25. Angers, Siraudeau. — *Willemsen, G.,* Inventaire des biens des Récollets de St.-Nicolas (Annales du Cercle archéol. du pays de Waes 19, 205—209).

Jesuiten. *Bonzon, J.*, La vente d'une congrégation sous Louis XV. La suppression des Jésuites. 16°. 61. P., Guillaumin. — *Brucker, P. J.*, Épisode d'une confiscation de biens congréganistes (1762). Les manuscrits de jésuites de Paris (Études 88, 497—519). — *Delfour, J.*, Les jésuites à Poitiers (1604—1762). P., Hachette. — Le procès des Jésuites (1762 à 1765). Lettres du président [des Parlaments] d'Eguilles et des conseillers Honoré et André de Montvalon (Nouvelle Revue rétrospective 232—264). — *Le Court, H.*, Un missionaire normand en Asie et en Afrique au 17e siècle [P. de Brévedent 1659—1699]. 19. Vannes, Lafolye. — *Pérot, F.*, Souvenirs de l'ancien collège de Moulins. Les Jésuites (1606—1762); les Doctrinaires (1762—1789). 40. Moulins, Crépin-Leblond. — *Pocquet, B.*, Le due d'Aiguillon et La Chalotais s. oben S. 697. — *Pra, J.*, Les Jésuites à Grenoble (1587—1763). 502. P., Amat. Fr. 7,50. [Bespr. BC. 2 sér., t. 7, 530f.; Études de l. Comp. d. Jés. 88, 133ff.]

Andere Orden und Kongregationen. *Baumont, H.*, Étude historique sur l'abbaye de Luxeuil (590—1790). II, 119. Luxeuil, Pattegay. — *Beuchot, J.*, Les origines de la congrégation des soeurs de la Providence de Ribeauvillé (Rev. d'Alsace, nouv. sér. 2, t. 10, 49—62, 290—318, 465—491). — ***Bourgeois, J.***, L'église du prieuré de Liepvre au 17 et 18 siècle (ib. 232—241). — *Chevalier*, L'hôtel-Dieu de Paris et les soeurs augustines (650—1810). XX, 554. P., Champion. Fr. 6,00. — *Doutrebente*, Documents pour servir à l'histoire du prieuré Saint-Lazare. 70. Blois, Migault. — *Gaudemaris, V. de*, Chartreuses de Dauphinée et de Savoie 1084—1900. 4°. 127. Marseille, Impr. marseillaise. — *Ders.*, Chartreuses de Provence 1516—1899. 4°. 100. Ebd. — *Hachez, F.*, Plainte des Clarisses de Mons contre leur directeur (1776) (Bull. des séances du Cercle archéol. de Mons 167—170). — *Haeghen, V. van der*, La communauté des soeurs fileuses à Gand (Bull. d. l. Soc. d'hist. du Gand 9, 28—35). — ***Hungerford Allan, Mrs.***, Mademoiselle de la Fayette (Month, Bd. 98). — *La Combe, L.*, Denise Marie Boussinot (1759—1829), supérieure de la communauté de St.-Charles (L'Anjou historique, t. 1, 590—600, 707—726). — ***Langlois*** [chanoine], Histoire de la congrégation de la Providence d'Évreux, dite à l'origine des Dames de Caër. T. I. 413. Évreux, Odieuvre. — *Largeault*, Notre-Dame de Celles (Deux-Sèvres). Son abbaye, son pélerinage. 416. Parthenay, Cante. — *Loridan, J.*, Les Ursulines de Valenciennes avant et pendant le terreur. 307. Ill. Bruxelles, Desclée. Fr. 5,00. — Journal de messire *Pierre Le Folmarié*, chanoine de S.-Étienne de Châlons (1624—1657), éd. *Lucot*. 138. Châlons, O. Toole. — *Ollivier, M. J.*, Le père Chocarne de l'ordre de St.-Dominique. 420. P., Lethielleux. Fr. 6. — *Pontvianne, R.*, Notes historiques sur le prieuré de Pontempayrat (1240—1789). 19. Le Puy, Meg. — *Ders.*, Recherches historiques sur l'abbaye de Doue et sur les prieurés qui en dépendaient (1162—1789). I. L'abbaye. 16°. XII, 340. Le Puy, Prades-Freydier. — *Schmid, Bernh.*, Armaud le Bouthillier de Rancé, Abt u. Reformator von la Trappe. Zur II. Centenarfeier des Todes desselben (Frankf. zeitgemäfse Broschüren NF. 12). 30. Hamm, Breer u. Thiemann. ℳ 0,50. — *Spilbeek, J. van*, Les abbesses de Soleilmont au 18e siècle (Académie royale d'archéol. de Belgique, annales, 5 sér., 5—32, 423—488). — ***Texier, R. P.***, Marie Louise de Jésus, première supérieure de la congrégation de la Sagesse. VIII, 327. P., Oudin. — *Zelle, J.*, Apôtres du Sacré-Coeur. Vol. I.: Un précurseur à Paray-le Monial: le P. P. de Barry (1585—1661). 16°. 342. P., Desclée, de Brouwer & Co. Fr. 1. — *Zöckler*, Ignoratins [Christl. Schulbrüder] (HRE.^{3} 9, 58—59).

Berlières Sammlung von Aufsätzen zur Gesch. des Benediktinerordens aus der RBd. handelt im 2. Teil über 22 ungedruckte Briefe

Mabillons, im 3. Teil über die Kongregation von Chezal-Benoît [in der Diözese Bourges] bis Ende 18. Jahrh. — ***Jarossays*** reich illustrierte und ausgestattete Gesch. des Benediktinerklosters Ferrières en Gâtinais wird StMBC. 1902, 133 als das Muster einer Klostermonographie gerühmt; Mitte 17. Jahrh. wurde auch hier die Reform von St. Maur eingeführt; ein Anhang bietet 33 Dokumente. — Ebenso trefflich ist ***Ch. de Lasteyries*** historische, ökonomische und archäologische Studie über die äufsere Geschichte und das innere Leben von St. Martial de Limoges bis zur Aufhebung 1791. [Bespr. RBd. 18, 313f.; BC. 1902, No. 10.] — Ueber die Gesch. von Bec in der Normandie, die Frucht der Lebensarbeit des Chanoine ***Porée***, vgl. RBd. 1902, 87f.; BC. 2 sér., t. 7, 607f. — ***Bourgeois*** veröffentlicht Auszüge aus Aufzeichnungen, die von Angehörigen des Kapitels St. Georg zu Nancy auf Reisen ins Leberthal in d. J. 1602 bis 1717 gemacht worden sind und sich jetzt im Departemental-Archiv in Nancy befinden. — ***Mrs. Hungerford*** berichtet über die Beziehungen der Nonne de la Fayette, zu der seit 1644 in Paris ansässigen Königin Henriette Marie, der Gemahlin Karls I. von England (nach LR.). — ***Langlois***, der Aumônier der Kongregation de la Providence d'Évreux, beschreibt liebevoll die Geschichte seiner Genossenschaft. Der gut, auch mit Bildern ausgestattete erste Band behandelt die Zeit von der Gründung 1700 bis zur Zerstreuung durch die Revolution 1797. Die von dem jugendlichen Priester von Caër, J.-B. Duvivier und seiner Schwester, der mère Justine Duvivier († 1734), zur Kindererziehung und Krankenpflege gestiftete Gemeinschaft der Dames de Caër, wie sie bis 1778 hiefs, hat sich aus ihren kleinen Anfängen namentlich durch den Schutz und Einflufs der Eudisten von Évreux entwickelt, deren Geistesrichtung auch für sie mafsgebend wurde. — ***Texier*** gibt eine Lebensbeschreibung der Marie Louise Trichet († 1759), einer Jüngerin des sel. Ludwig Maria Grignon von Montfort, von der die jetzt in Frankreich, Belgien, Holland, England, Italien, Kanada und Haiti verbreitete, über 5000 Mitglieder zählende, auf allen Gebieten der Charitas wirkende Kongregation de la Sagesse ausgegangen ist. [Nach StML. 61, 333.]

F. Italien, Spanien, Portugal.

Agnelli, G., Chiese e monasteri di Pavia e territorio (Archivio Storico Lombardo 27, 4). — *Bellesheim, A.*, Kardinal v. York [† 1807] (KL.² 12, 1840—1842). — *Casoli, P. B.*, La chiesa negli Stati Estensi e il Vescovo di Modena Luigi Reggianini (La scuola catt. 22, Nov.-Dez., 388—409). — *Cotroneo, R.*, La storia della cathedrale e delle parrochie di Reggio di Carlo Guerna-Logoteta (Rivista Storica Calabrese 8, Reggio 1900). — *Ders.*, Monsignor Giovanni Monreale, arcivescovo di Reggio [mit Dokumenten, 1700] (ibid.). — *Cottafavi, E.*, I seminarii della diocesi di Reggio nell'Emilia; l'università reggiana nel secolo 18. Reggio Emilia, Artigianelli, 1900. — *Desdevises du Dézert, G.*, L'enseignement public en Espagne au 18ᵉ siècle

(aus: Revue d'Auvergne). 49. Clermont-Ferrand, Impr. Mont-Louis. — *Macanac*, El cardinal Julio Alberoni (1664—1752) (Bol. Real. Acad. de la Historia, Juni). — *Mariani, Viti*, La Spagna e la Santa Sede (1655—1659). Rom, Desclée. — *Poletto, G.*, Il beato card. Greg. Barbarigo, vescovo di Padova e la riunione delle Chiese Orientali alla Romana (1625—1696) Bessarione, 2 s., t. 1, 18—31; 175—196). — *Ders.*, Il cardinale Greg. Barbarigo vescovo di Padova (VII. Le card. et la Propagande. VIII. Le card. et l'étude de S. Thomas d'Aquin) (ibid. 305—333). — ***Torreilles, Ph.,*** Le rôle politique de Marca et de Serroni durant les guerres de Catalogne 1644—1660 (RQH. 69, 59—98).

Liguori. *Berthe, P.*, De H. A. de Liguori. Uebers. v. *J. Kronenburg*. 96. Leyden, van Leeuwen. Fl. 0,60. — *Hoensbroech, Graf P. v.*, A. M. von Liguori (PrJ. 104, 432—459). — *A. M. Liguori*, Sämtl. Werke. I. Abt. 2 Sekt. Bd. 6 u. 7: Die wahre Braut Christi. Uebers. v. *C. E. Schmöger*. 4. A. 408, 499. R., Manz. ℳ 4. — *Ders.*, Pratique de l'amour env. Jésus-Christ. 383. Tours, Mame et f. — ***Meffert, Franz,*** D. h. Alfons v. Liguori, der Kirchenlehrer u. Apologet d. 18. Jahrh. [FLDG. II, 3]. XVI, 280. Mz., Kirchheim. ℳ 7,50.

Muratori. ***Campori, Matteo,*** Epistolario di *L. A. Muratori*. Vol. I.: 1691—1698. Vol. II.: 1699—1705. LXXV, 363, portr. XIV, 365—844. Modena, Società tipografica. à L. 12. — *Ruva, G.*, Tre lettere inedite di L. A. Muratori conservate nell'archivio segreto Vaticano [an Benedikt XIV 1742—1749] (Studi e documenti di Storia e Diritto 21, 347—354). — ***Tacchi-Venturi, P.,*** Corrispondenza ined. di L. A. Muratori con i Padri Contucci, Lagomarsini e Orosz della Comp. di Gesù. 46. Roma, Forzani.

Jesuitenorden. *Arco y Motinero, A. del*, Estudio biográfico-bibliográfico del insigne canonista Fr. Pedro Murillo y Velarde [1696—1753] (Revista de archivos, bibliotecas y museos 3 s., t. 5, 567—576). — *Braun, J.*, Dominicus Viva [Moralist, † 1726] (KL.² 12, 1023 f.) — Catalogi sociorum et officiorum provinciae Campaniae Societatis Jesu. T. IV.: Documenta prov. Camp. propria: status domiciliorum, nomina et officia sociorum 1638—1651, ed. *P. L. Carrez*. LXIV, 222. Châlons-s-Marne, O'Toole. — *Chantre y Herrera*, Historia de las misiones de la compañia de Jesús en el Marañón español (1637—1667). XVI, 744. Madrid, Avrial. Pes. 12. — *Hövelmann, Jos.*, Franz Anton Zaccaria [† 1795] (KL.² 12, 1853—1855). — *Liebenau, T. v.*, Römerbriefe üb. Aufhebung d. Jesuiten-Ordens (Kath. Schweizer-Blätter 201—228). — *Monumenta historica* Societatis Jesu nunc primum edita a Patribus ejusdem Societatis. Annus octavus. Madrid, Avrial. (Fr., Herder.) — *Pfülf, O.*, Anton Vieira [Kanzelredner der „Bossuet Portugals", † 1697] (KL.² 12, 930—932). — *Poalillo, M.*, Espulsione dei gesuiti dal Regno delle Due Sicilie (1767). 22. Neapel, Tip. dell'Ancora.

Mechitaristen. ***Giubileo Mekitariano*** 1701—1901. Venezia, Tipogr. armen. di S. Lazzaro. — Vita del servo di Dio *Mechitar*, fondatore dell' ordine de' monaci Arm. Mechit. di Venezia. 4°. 80. Ebd.

Andere Orden. *Berri, V.*, I padri Camilliani a Mantova (1601—1901). 61. Mantua, Segna. — *Giulini, A.*, Il soggiorno di Elisabetta Cristina de Brunswich, regina di Spania e duchessa di Milano, nel convento dei cisterciensi in Parabiago (1708) (Archivio storico Lombardo 28, 353—363). — I romani pontefici e *Montecassino*: Benedetto XIII (Miscellanea Cassinese 1). — *Patrucco, C.*, Contributo alla storia delle relazioni di Vittorio Amedeo III colla diocesi lionese per l'abolimento dell'ordine dei padri Celestini di Leone [1780] (Bolletino storico bibliografico subalpino 5, Turin 1900). — *Zeck*, Joh. Chryst. Trombelli [Generalabt der regul. Chorherrn v. St. Salvator

in Bologna, Archäolog, † 1784] (KL.² 12, 99). — *Ders.*, Ughelli [Cisterzienser, Kirchenhistoriker, † 1670] (ib. 183—184).

Hagiographie. *Caceres Pla, F.*, Fr. Francisco de Lorca [Kapuziner, 1666—1736; Prozefs der Seligsprechung ist eingeleitet] (Revista contemporanea t. 122, 195—201). — ***Langogne, P. de,*** Le Saint joyeux [nouv. bibl. franciscaine 1 s., t. 6]. XIV, 310. P., Poussielgue. — *Mesquida, G.*, Vida de Sor Anna Maria [1649 -1700] del santissim sagrament, escrita 1690—1692, éd. *J. Garau* (Boletin de la Sociedad arqueológica Juliana 53—57, 68—70, 126—127, 137—139). — *Molitor, H.*, Die h. Veronica Giuliani (KL.² 12, 817—819). — *Pastarini, G.*, Leben der ehrw. Dienerin Gottes Maria Christina, Königin beider Siz. 93. M., Pfeiffer. *M* 0,50. — *Pizzicaria, P.*, Un tesoro nascosto ossia diario di S. *Veronica Giuliani*, religiosa Cappuccina, scritto da lei medesima. T. V: 1700—1702. 980. Prato, Giachetti, 1900. T. VI: 1702—1709. 1002. Ebd. à L. 4.

Magd. Martinengo. *Bergamo, Antonino M. da*, Vita della b. Maria Maddalena Martinengo da Barco. 262. Milano, Lanzani, 1900. L. 1. — *Montpellier, Angélique de*, Vie de la bienh. M.-M. Martinengo de Barco, abbesse des Religieuses capucines de Brescia. 16⁰. IX, 108. Clermont-Ferrand, Malleval. — *Sisto da Pisa*, Compendio della vita della Beata suor M. *Maddalena Martinengo* da Barco, cappucina nel monastero di Brescia. 16⁰. 129. Rom, Salviucci, 1900. [Franz. Uebers. von *Chrysost. de Clampthout.* 8⁰. 160. Malines, 1900. Fr. 1.] — *Vannes, Ladisl. de*, Vie de la bienh. soeur Marie Magdeleine Martinengo, comtesse de Barco, patricienne de Venise et Brescia, clarisse capucine du monastère de Notre-Dame-des-Neiges. X, 339. P., Poussielgue.

Toreilles berichtet mit grofser Ausführlichkeit über die politische Tätigkeit der beiden Bischöfe Marca und Serroni, die 1644 bis 1660 das französische Interesse in Katalonien vertraten, nach ihrer unveröffentlichten Korrespondenz [nach HZ. 51, 1, 175]. — ***Mefferts*** Liguori-Monographie ist nicht durch den neuesten Streit über Lig. veranlafst [Grafsmann wird nur kurz erwähnt, hingegen die durch die Debatte über seine Broschüre angeregte prinzipielle Frage nach der Notwendigkeit einer den modernen Verhältnissen Rechnung tragenden Weiterbildung der kath. Moraltheologie überhaupt im Schlufswort erörtert und bejaht], sondern bereits 1890 als Bearbeitung der von der Würzburger Fakultät gestellten Preisaufgabe: „Darlegung und Würdigung der lit. Tätigkeit des h. A. v. L.“ entstanden. Die jetzige Publikation scheint, abgesehen von dem Vor- und Schlufswort, die nicht weiter überarbeitete Preisschrift zu sein; die grofse 1900 erschienene Liguori-Biographie von Berthe (vgl. JB. 20, 765) ist von *M.*, dessen Vorwort vom Mai 1901 datiert ist, nicht einmal in seinem ausführlichen Literaturverzeichnis angeführt. Der Verf. bietet auf Grund einer sorgfältigen, kurzen und klaren Wiedergabe des Inhalts der Schriften Liguoris eine Würdigung seiner geschichtlichen Bedeutung. Der Standpunkt der Beurteilung „ist bei aller Verehrung für Lig. doch ein durchaus kritischer. L. ist nichts weniger als der Mann der philos. und theol. Spekulation, der der geistigen Bewegung seiner Zeit vorauseilt und der Wissenschaft neue Perspektiven eröffnet . . . seine Werke bewegen sich

durchaus in alten ausgefahrenen Geleisen“ (VII). Seine Moraltheologie „hat ihre grofse Bedeutung gehabt in der Vergangenheit, in der Beilegung des Streites für und wider den Probabilismus; aber sie deshalb oder wegen der Erhebung ihres Verfassers zum Kirchenlehrer als eine unverrückbare Norm für wissenschaftliche Darstellung der Moraltheol. betrachten zu wollen, hiefse ihre Bedeutung ungebührlich hinaufschrauben“ (275); „dafs nun in Gewissensfragen, welche dem modernen Erwerbs- und Wirtschaftsleben entspringen, die Moraltheol. des h. Alfons völlig versagt und versagen mufs, liegt auf der Hand“ (274). Seine moraltheol. Werke „können gerecht nur beurteilt werden aus der Zeit heraus, in der und für die sie geschrieben wurden. Charakteristisch für den Betrieb der Moraltheol. in jener Zeit ist nun, dafs sie kein Bedürfnis hat nach einer wissenschaftl. Vertiefung und einem wissenschaftlichen Ausbau ihrer Prinzipien, sondern vorwiegend deren praktische Verwendung im Auge hat. Daher die übermäfsige Beschäftigung mit der Kasuistik und damit im engsten Zusammenhang die Frage nach einem „Moralsystem“, welches ein für allemal den Schlüssel abgeben soll für die Lösung zweifelhafter Fälle“. In den erbitterten Streitigkeiten zwischen den Anhängern der versch. Systeme einen Abschlufs herbeigeführt zu haben — „darin liegt die Bedeutung des h. Alfons, und Erwägungen dieser Art waren es, welche s. Z. bestimmend waren für die Erhebung desselben zum Kirchenlehrer“ (VIII). „In seinen übrigen Schriften apologetischen, dogmatischen und asketischen Charakters ist Alfons nicht das produktive Genie, welches die Wissenschaft auf eine neue Höhe hebt, er ist der Volksschriftsteller, welcher in populären, leicht faſslichen Abhandlungen die Wirkung der gegnerischen, ungläubigen Literatur auf die Massen des Volkes paralysieren will“ (VIII). „Nur unter dem Gesichtspunkt des Volksschriftstellers kann Alfons in gerechter Weise gewürdigt werden. Wenn er diese seine Volksschriften mit Wunderberichten ausgestattet hat, so sind diese Erzählungen zunächst im Rahmen des Bildungsstandes des 18. Jahrh. in Italien, speziell im neapolitanischen Reich, zu beurteilen. An und für sich betrachtet, haben sie mit dem Wesen der Religion nichts zu schaffen“ (IX). „Unter diesen Erzählungen findet sich nun manches, was im Interesse einer gesunden Andachtsübung beanstandet werden mufs“ (214). „Es ist vergebliche Mühe, den h. Alfons gegen den Vorwurf einer argen Leichtgläubigkeit und Kritiklosigkeit [gegenüber Wundergeschichten] in Schutz nehmen zu wollen“ (215). *M.*s Buch behandelt nach einer einleitenden biographischen Skizze im ersten Teil (19—136) die moraltheologischen, im zweiten die apologetischen (139—189), dogmatischen (140—251) und, verhältnismäfsig kurz, die asketischen (252—267) Schriften Liguoris. Im Mittelpunkt des ersten Teils steht die Frage, welches System Lig. endgültig angenommen habe. *M.* stellt aus seinen Schriften und Briefen fest, dafs L., während er vorher dem Proba-

bilismus huldigte, seit 1762 das äquiprobabilistische Prinzip vertrat, betont aber, dafs zwischen beiden kein prinzipieller Unterschied bestand. Es handelt sich nur um eine äquiprobabilistische Formulierung des probabilistischen Systems, die Lig. aus taktischen Klugheitsrücksichten vornahm, um einmal seine Auffassung und seine Kongregation vor der Identifizierung mit den damals heftig angefeindeten Jesuiten und ihrem Probabilismus (Laxismus) zu bewahren, andererseits um Gegner aus dem rigoristischen, bezw. probabilioristischen Lager für sein System zu gewinnen (134). Im dogmatischen Abschnitt behandelt *M.* in 3 Kapiteln Liguoris Gnadenlehre, Mariologie und Auffassung des päpstl. Primats. In der Gnadenlehre nehmen Molinisten wie Thomisten Lig. für sich in Anspruch; *M.* erklärt, dafs er den Letzteren näher stände. [Bespr. ThLz. 1902, No. 5; LR. 1902, No. 4; Kath. 81, 2, 364; ZkTh. 1902, 176.] — Der Graf ***Matteo Cámpori*** in Modena veranstaltet nach mühevollem Forschen nach dem ungedruckten Material eine grofsangelegte, glänzend ausgestattete Gesamtausgabe des Briefwechsels seines berühmten Landsmannes Muratori, des Bibliothekars der Herzöge von Modena. Die beiden rasch aufeinander gefolgten ersten Bände enthalten die Briefe von 1691—1698 (315 Nummern), und 1699—1705 (411 Nummern, darunter 120 bisher ungedruckte). Da Murat. mit vielen hervorragenden Gelehrten in Beziehung stand, sind die Briefe eine ausgiebige Quelle nicht nur hinsichtlich des Lebens und der Forschungen ihres Schreibers, sondern auch für die Gesch. seiner Zeit, bes. ihrer Gelehrtenwelt und Gelehrsamkeit. [Bespr. RHE. 2, 872f.; ibid. 1902, 726—729.] — ***Tacchi-Venturi*** teilt 33 bisher ungedruckte Briefe Muratoris an Mitglieder des Jesuitenordens aus den J. 1735—1749 mit. — Die Jubiläumsschrift der 8. Sept. 1701 gegründeten ***Mechitaristenniederlassung*** auf S. Lazzaro bei Venedig enthält interessante historische und bio-bibliographische Notizen über den Orden. — ***Langognes*** zuerst 1886 veröffentlichtes Lebensbild des sel. Crispin von Viterbo [1668—1750], des „Saint joyeux", ist in neuer Ausgabe als sechstes Heft des 1. Jahrgangs der „Nouvelle Bibliothèque Franciscaine erschienen, die, hrsg. vom Oeuvre de S.-François d'Assise in Paris, alljährlich im Oktober 6 Bände aus der Hagiographie und Bibliographie des Ordens für den Subskriptionspreis von 6 Fr. (einzeln Fr. 1,50) bieten wird.

6. England und Amerika.

Camm, Beda, Relics of English Martyrs (Dublin Review Bd. 129). — *Elliott*, Two Centuries of Catholicity in Detroit (Americ. Catholic Quarterly Review, Juli). — *France d'outre mer.* Le Canada français, son histoire religieuse, son présent, son avenir. 96. Tours, Mame et fils. — *Mother Salome*, Mary Ward, a Foundress of the Seventeenth Century [Vgl. LR. 1902, 6]. — *Shahan, Th. J.*, John Aubrey [1626—1697] and Engl. monasteries (Americ. Ecclesiast. Review, Febr.). — ***Spillmann, Jos.,*** Die Blutzeugen aus den

Tagen der Titus Oatus-Verschwörung (1678—1681). Ein Beitrag z. Kirch.-Gesch. Englands im 17. Jahrh. XIII, 377. Fr., Herder. ℳ 3,60. — ***Symonds, E. M.,*** [Rev. Chamberlayne] (Month. vol. 97). — *Terry, Ch. S.*, The Chevalier de St. George and the Jacobite Movements in his favour 1701—1720. 16°. XXII, 510. Lo., Nutt. Sh. 6.

Jesuiten. *Colby, Ch. W.,* The Jesuit Relations [Bedeutung ihrer Missionsstationsberichte für die amerik. Gesch.] (Americ. historical Review 7, 36—55). — *Graham, R. B. C.*, A vanished Arcadia. Being some account of the Jesuits in Paraguay (1607—1767). 310. Lo., Heinemann. Sh. 9. — *Taunton, Ethelred L.*, The History of the Jesuits in England (1580—1773). 526. Lo., Methuen. Sh. 21.

Hagiographie. *Kerr, L. A.*, A Saint of the Oratory. The Life of Blessed Antony Grassi, of the Fermo Congregation. VIII, 271. Lo., Burns et Oates. Sh. 4. — Leben der ehrw. Maria v. d. Menschwerdung Christi, Ursuline, geb. ***Maria Guyart,*** Gründerin des ersten Ursulinenklosters in Québec. Von einer Schwester dess. Ordens. VIII, 280. Köln, Bachem. ℳ 3. — *The Lives* of the English Saints. Written by various Hands at the Suggestion of J. H. Newmann. Vol. 4, 5, 6. With Introduction of *A. W. Hutton.* 450, 446, 446. Lo., Freemantle. à sh. 6.

Camm zeigt, mit welchem Eifer und unter welchen Gefahren die alten englischen Katholiken die Reliquien ihrer Blutzeugen sammelten; beachtenswert ist das Verzeichnis derjenigen, welche Graf Egmont unter Karl I. in London zusammenbrachte. [Nach LR. 1902, No. 7.] — ***Spillmann*** S. J. hat seinen früheren Monographien über die englischen Märtyrer unter Heinrich VIII. und Elisabeth [2 A. 1900] eine Schilderung der „Blutzeugen aus den Tagen der [sog.] Titus-Oates-Verschwörung“ folgen lassen, denen er bereits früher in StML. Bd. 22—25 unter dem Titel „Die Justizmorde der T.-O.-Verschwörung“ eine Reihe von Aufsätzen gewidmet hat. *Sp.* gibt ein belebtes Bild der Vorgänge, die sich an die 1678 von Titus Oates gegen die Häupter der kath. Partei erhobene Beschuldigung einer papistischen Verschwörung zum Sturze des Königs und des Anglikanismus anschlossen: der Prozefsverhandlungen und der Verurteilung und Hinrichtung der Angeschuldigten, wie des politischen Parteilebens und der Lage der englischen Katholiken in jener Zeit. Die Darstellung beruht auf der Auffassung, dafs jene Anschuldigung dem leitenden Staatsmann Earl of Shaftesbury, der wahrscheinlich selbst ihr Erfinder gewesen sei, ein willkommenes politisches Agitationsmittel war, bes. zu dem Zwecke, die Thronfolge des 1669 zur kath. Kirche übergetretenen Herzogs von York (des späteren Jacob II.), des Bruders des kinderlosen Königs Karl II., unmöglich zu machen. Für 25 der Opfer dieser Verfolgung (darunter 11 Jesuiten, 3 Franziskaner, 1 Benediktiner, 5 Weltpriester, 4 Laien, unter ihnen der Viscount Statford, und als letzter (1681) Blutzeuge des Katholizismus in England der Erzbischof Oliver Plunket von Armagh) ist 1886 der Prozefs der Seligsprechung eingeleitet worden; ihrem Schicksal gilt die Darstellung *Sp.*s vorzugsweise. Die Briefe

aus dem Kerker, die Ansprachen vor der Hinrichtung, bes. auch die S. 169ff. mitgeteilten Gedichte des zum Tode verurteilten Rich. Langhorne bieten in der Tat ergreifende Züge von Heldenmut und Bekennertreue. [Bespr. StML. 60, 590; LR. 27, 228.] — ***Symonds*** schildert nach ungedruckten Briefen den Geistesgang des Ende 18. Jahrh. zum Katholizismus übergetretenen Rev. Chamberlayne; ein Brief aus Rom vom J. 1703 an Chamb. beschreibt den Tod des h. Benedikt Labre. [Nach LR.] — Ueber ***Tauntons*** Gesch. der Jesuiten in England s. oben S. 631. — Eine gute Biographie beschreibt das Leben der 1877 „ehrwürdig" erklärten ***Maria Guyart***, geb. in Tours, die 1631 als Witwe in den Ursulinenorden eintrat und diesen 1639 nach Kanada verpflanzt, wo sie bis zu ihrem Tode (1672) in Québec wirkte.

II. Rufsland, Orient u. s. w.

(Römische und Orthodoxe Kirche.)

Rufsland. *Brucker, F.*, La science française en Russie au 18e siècle. Astronomes et missionaires (Etudes de la Comp. d. Jés. 89, 764—782). — *Goloubinsky, E.*, Hist. de l'Église russe [russisch]. 2 Bde. Moskau, 1900/1901. [Bespr.: Journal des Savants 1901, 735 f.] — *K. A.*, Les notices (Listki) du couvent de la Trinité (près Moscou). [Vgl. RITh. 9, 783—785.] — ***Meletios*** [Bischof v. Riazan), Pravoslavie in ustroistvo tzerkovnykh diel v Daurii, Mongolii, Kitaie v XVII i XVIII stolietvàkh. Riazan. — ***Opicanie*** dokumentov u diel, khraniachtchikhsiia v Arkhivie Sviatiichago pravitelstvychtchaga Synode (Collection des documents conservés aux Archives du Très Saint Synode de St. Petersbourg). Vol. X. — *Tondini de Quarenghi, C.*, L'attitude de la Russie dans la question du calendrier (Quinzaine, 1. Jan.).

Bézobrazov, Materialy dlia istorii ïerusalimskoï patriarkii XVI—XIX v. (Sbornik palestinskii pravoslavnyi, Ztschr. d. russ. Palästinagesellsch., Bd. 15). — *Chartouni*, Le concile du Liban (1736) (Al-Mashriq 11). — *Cheïkho*, Hanania Mounaïar, son hist. et ses poésies (ibid. 21). — *Ders.*, Autobiographie du patriarche Ignace-Michel Djarouc (1785) (ROChr. 6, 3). — *Dalmatica* dall'archivio storico di Ancona. Documenti inediti (16.—17. Jahrh., meist betr. kirchl. u. relig. Verhältnisse), éd. *E. Spadolini* (Bulletino di archeologia e storia Dalmata 24, 116—119). — *Farhat* u. *Kafri*, L'hist. du monastère de Qozhaya (Al-Mashriq 8). — *Hackett, J.*, A History of the Orthodox Church of Cyprus (45—1878), together with some Account of the Latin and other Churches existing in the Island. 788. Lo., Methuen. Sh. 15. [Bespr.: AJTh. 1902, 356.] — *Hilaire, F. M.*, La France cathol. en Orient durant les 3 dern. siècles, d'après d. documents inéd. XXI, 321. P., Oeuvre de S.-François d'Assise. — *Lébédev, A.*, Istoriia grécovostotchnoï tzerkvi pod vlastiiu Turok [Gesch. der griech.-orient. Kirche unter türkischer Herrschaft]. Sergiev, Postad. — *Renaudin, P.*, Grecs et Anglicans (Bess. 9, 430—432). [Ueb. abbé Renaudot u. d. Unionsbestrebungen Anfang 18. Jahrh.] — *Seeselberg, F.*, Das Prämonstratenserkloster Delapais auf Insel Cypern vom kirchen- u. kunstgeschichtl. Standpunkt. 85. 17 Bild. ID. Heidelberg. — *[Tacchi-Venturi, P.]*, Di alcuni antichi Gesuiti in Cina (Civiltà cattolica 18 sér., t. 3, 379—382). [Ueber Publikationen u. unveröffentlichte Dokumente betr. Ricci, Schall u. Verbiest.] — *Tondini de Quarenghi, C.*, La Serbie et la fin d'une contestation pascale de 3

8 siècles (Comptes rendus de l'Acad. des Inscriptions et Belles lettres, Mai, 402—432).

Meletios handelt über die russische Mission in China und Japan während des 17. und 18. Jahrh. — Die Ausgabe der ***Akten der h. Synode*** von ihrer Gründung bis 1730 bildet einen wertvollen Beitrag zur Gesch. der russischen Kirche. — ***Bézobrazov*** bringt eine Reihe von Dokumenten betr. das Patriarchat von Jerusalem aus dem 16. bis 19. Jahrh. — Reges kirchengeschichtliches Interesse waltet im ***Al-Mashriq*** („der Orient"), der von den Jesuiten in Beirut herausgegebenen Revue.

Kirchengeschichte der Neuzeit

von 1789 bis zur Gegenwart, mit Einschluſs des Interkonfessionellen.

Bearbeitet von

Lic. **Osk. Kohlschmidt,**
Prediger in Magdeburg, St. Jacobi.

A. Katholizismus.

I. Die orthodoxe Kirche des Orients.

1. Aus der katholischen Welt des Ostens und ihren Beziehungen zu den westlichen Kirchen.

a) Allgemeines.

Avril, A. d'. Protection des Chrétiens dans le Levant (Rev. d'Hist. Diplom. 1900, 534 ff. 1901, 69—87). — *Ders.*, Les hiérarchies orientales (ib. 293 bis 313). — ***Baumstark, A.,*** Oriens christianus (Röm. Halbjahrshefte f. die Kunde des christl. Orients. Hrsg. v. Priesterkollegium des deutschen Campo Santo). I. Jahrg. 1 Heft. 214. L., Harrassowitz in Komm. ℳ 20. — ***Gregory, D. S.,*** The Crime of Christendom; or the Eastern Question from its Origin to the present Time. XI, 330. 12°. N.Y. 1900, Abbey Press. $ 1,50. — ***Hilaire,*** La France cath. en Orient durant les trois derniers siècles d'après des docum. inédits. XXI, 321. P., Poussielgue. — ***Kyriakos, D.,*** Drei Irrtümer über die orthodoxe Kirche (RITh. 9, 660—672). — ***Ders.,*** *Ἀπάντησις εἰς τὴν ἐγκύκλιον τοῦ πάπα Λέοντος* XIII *πρὸς τοὺς ἐν Ἑλλάδι καθολικοὺς ἐπισκόπους* (Anapl. 208, 209 v. 27. Dez. 1901). — ***Ders.,*** *Περὶ τοῦ συστήματος τῶν αὐτοκεφάλων ὀρθοδόξων ἐκκλησιῶν* (ib. 180—182). — ***Ders.,*** Das XIX. Jahrh. in relig. Hinsicht (RITh. 9, 481—493). — ***K.,*** Die oriental. Kirche (Berner Kath. 24, No. 33, 42, 46). — ***Lesdain, J. de,*** Le protectorat français des missions et l'Allemagne, conférence prononcé aux sciences polit. 18. Déc. 1900. 39. P., Larose. — ***Loyson, H.,*** L'église grecque et son rôle dans la chrétienté (RChr. 241—244). — *Schnitzer,* Die Trauung in d. griech.-schismatischen Kirche (Schluſs) (Kultur 3, Heft 3). — ***Sheridan, R.,*** Greek cath. Church. Lo., Williams & Co. Sh. 1. — ***Tournebize, O.,*** L'église grecque-orthodoxe et l'Union (Terre Ste 1900, 21—26. 1901, 1—4, 8, 9, 12—16). — The orthodox Patriarchate a. the Church of England (Guardian v. 20. Nov.).

Einen populären Ueberblick über Charakter, Geschichte der Trennung und gegenwärtigen Bestand der orthodoxen Orientkirche gibt aus Anlafs der Neuwahl des Patriarchen von Konstantinopel ***K.*** im Berner Kath., um zugleich der im Abendlande üblichen Unkenntnis und Geringschätzung zu begegnen und das Liebeswerben Roms, insbesondere Leos XIII., um kirchliche „Union" in seinen bisherigen verhältnismäfsig geringen Erfolgen (4 Mill. unter 106,5 Mill.) zu beleuchten. — Als drei Irrtümer über die orthodoxe Kirche bezeichnet und bekämpft ***Kyriakos,*** der in deutscher Theologie wohlbewanderte athenische Kirchenhistoriker die vielfach im Abendlande übliche Annahme, dafs 1. die orthodoxe Kirche ohne Leben, 2. vom Cäsaropapismus beherrscht und 3. nur eine Art des römischen Katholizismus, blofs ohne Papst, sei. Die Selbstverteidigung wird mit Anführung klarer Gründe in lebhafter Sprache geführt. — In der Athenischen rel. Wochenschrift Anaplasis hat ***Ders.*** entgegen der von Gelzer in seinen Reiseerinnerungen aus dem Orient (s. JB. 20, 538/9) vorgetragenen Meinung, dafs die autokephalen Orientkirchen am besten täten, sich dem möglichst einheitlich und machtvoll auszugestaltenden Patriarchiatsprimat von Konstantinopel als quasi Papsttum unterzuordnen, die Vorzüge des nationalkirchlichen Selbstständigkeitsprinzips ans Licht gestellt. — Ebenso hat *K.* in der Anaplasis der Encyklika Leos XIII. vom 20. Nov. 1901 an die orientalisch-unierten Bischöfe und der erneuten Aufforderung an den orthodoxen Orient zur Rückkehr nach Rom alsbald die energische Antwort und Abfertigung zu teil werden lassen. — 2 als Neujahrsbetrachtungen in den athenischen Zeitungen „Scrib" und „Asty" erschienene Aufsätze ***dess.*** Verf. behandeln die religiöse und kirchliche Entwickelung im 19. Jahrh., mit Ueberblick insbesondere über die Länder des griech.-katholischen Bekenntnisses, die Restauration des Papsttums, doch auch die Fortschritte des deutschen Protestantismus und des Evangeliums christlicher Liebestätigkeit sowie über neuere antichristliche Strömungen. Es ist sicher nicht nur für die Leser der RJTh. interessant, das alles einmal mit den Augen eines so warm- und weitherzigen Vertreters der griechisch-orthodoxen Kirche zu sehen. — Von der Stellung und Bedeutung der letzteren im Rahmen der gesamten Christenheit hat der französische Vorkämpfer eines romfreien Katholizismus, Hyacinth ***Loyson,*** eine sympathische Skizze geboten. — Ueber das Protektoratsrecht Frankreichs im christl. Orient und dessen teilweisen Uebergang auf Deutschland ist bei Gelegenheit der Jerusalemsfahrt des deutschen Kaisers wie bei der Genesis des Chinakrieges in der Presse wie in päpstlichen Ansprachen viel die Rede gewesen; von ***d'Avril, Lesdain*** und ***Hilaire*** werden die Fragen gut französisch-vatikanisch behandelt. — Die römischen Unionshoffnungen und -Bestrebungen, denen auch die neue grofsangelegte römische Halbjahrsschrift des deutschen Priesterkollegs von Campo Santo unter ***Baumstarks*** Leitung, der

Oriens christianus, dienen soll, erfahren u. a. in dem gleichartigen französischen Organ La Terre Sainte von ***Tournebize*** zusammenhängende Darstellung. — Ebenso liegt eine englische Charakteristik der griech.-kath. Kirche von ***Sheridan*** vor, während ***Gregory*** die gesamte Orientfrage von ihren Anfängen bis zu ihrer Gegenwart zu einer Anklageschrift werden läfst.

b) Griechenland, kleinasiatische Türkei und Armenien.

Arménienne, la question, et les missions d'Orient devant le parlement franç. (Terre Sainte 337—348). — ***Asgian, J. B.,*** Étude sur les patriarcats arméniens cath. de Cilicie du Card. Hassoun et de Mgr. Azarian (ib. 1900, 11, 13, 15, 16, 20, 22, 24. 1901, 2, 3, 4). — ***Dright, H.,*** Constantinople a. its Problems, its Peoples, Customs, Religions and Progres. 298. Ed., Oliphant. Sh. 6. — *Girard, D. M.*, Une découverte! Succession apostolique des patriarches d'Arménie (ROChr. 6, 132—144). — ***Goltz, E. v. der,*** Persönliche Erinnerungen an Joachim III., den ök. Patriarchen der griech. Kirche (DEBl. 26, 688—693). — *Hackett, J.*, History of the orthodox Church of Cyprus from Coming of Apostles Paul a. Barnabas to Commencement of British Occupation (45—1878). 738. Lo., Methuen. Sh. 15. — ***Kayata, P.,*** Monographie de l'église grecque catholique de Marseille et Vie de Saint Nicolaus de Myre. XXVIII, 211. 16^0. Marseille, Imp. Marseillaise. — ***Kralik,*** Hellas u. Oesterreich (Kultur 3, Heft 5). — ***Lepsius,*** Der christl. Orient. 2. Jahrg. 1—12. B., Deutsche Orientmission. — *Lohmann, C.*, Im Kloster zu Sis. Beitr. z. Gesch. der Beziehungen zw. d. Deutschen Reiche u. Armenien im M.A. 34. Striegau, Urban. *M* 2. — ***Lombard, J.,*** Byzance. P., Ollendorff. Fr. 3,50. — ***Lynch, H. F. B.,*** Armenia: Travels a. Studies. 2 Vols. 4^0. Lo. Sh. 50. — ***Reinhardt, E.,*** D. gegenwärt. Verfassung der griech.-orthodoxen Kirche in der Türkei (ZwTh. 44 [9], 418—466). — ***Rohrbach, P.,*** Im vorderen Asien, politische u. andere Fahrten. 142. B., „Hilfe".

Der Aufsatz von ***Kralik*** über Hellas und Oesterreich in der Wiener röm.-kath. Zeitschrift „Kultur" stützt sich wesentlich auf Ehrhards Festrede: „Die orientalische Kirchenfrage und Oesterreichs Beruf in ihrer Lösung" (JB. 19, 355). — ***Reinhardts*** Studie über die gegenwärtige Verfassung der griech.-orthodoxen Kirche in der Türkei bietet willkommene Orientierung über die durch allerlei Konflikte der letzten Jahre zwischen Sultanat und Patriarchat sowie der Nationalkirchen untereinander aktuellen Fragen. — Eine Reihe persönlicher Reiseeindrücke aus dem Orient hat Pfarrer ***v. d. Goltz*** anschaulich beschrieben. — Auch in ***Rohrbachs*** flottgeschriebenen Reiseschilderungen „Im vorderen Asien" werden die kirchlichen Verhältnisse und die Frage der Christianisierung des noch türkischen Orients gelegentlich erörtert. Einwürfen nüchterner Alltagsweisheit zum Trotz, die die christliche Orientmission als vergeblich oder doch als verfrüht ansieht, erkennt ***R.*** in dem christlichen Hilfswerk wenigstens eines der wenigen sicheren Symptome, dafs das Christentum bei uns in Deutschland überhaupt noch eine lebendige Religion ist (S. 68). — Von 4 Rundschreiben des Patriarchen Joachim III. an seinen Klerus, deren erstes den Geistlichen fleifsige Verkündigung

von Gottes Wort durch die Predigt einschärft, macht das Altkath. Volksbl. 1902, No. 23 Mitteilung. — Ueber die Bedeutung Konstantinopels in der religiösen und ethnischen Völkermischung des Orients sei auf die englische und die französische Arbeit von ***Dright*** und ***Lombard*** hingewiesen. — Eine Filiale des syrisch-melchitischen mit Rom unierten Patriarchats (jetzt Peter IV., von Leo XIII. am 24. März 1898 präkonisiert) in Marseille, gegründet 1821, ist von ihrem gegenwärtigen Inhaber, dem Archimandriten Polykarp ***Kayata*** mit aller Liebe beschrieben und ein Lebensbild ihres Patrons, des hl. Nikolaus von Myra, dem Werkchen (S. 69—208) beigefügt. — Ueber die Wirren, die unter den mit Rom unierten Armeniern das Patriarchat des 1880 Kardinal gewordenen Hassun angerichtet hat, wird von ***Asgian*** in gut römischer Tendenz gehandelt. — Ueber das Martyrium der orthodoxen christlichen Armenier und das deutsche Hilfswerk, ihre Wunden zu heilen, gibt ***Lepsius'*** Monatsschrift der deutschen Orientmission auch in ihrem 2. Jahrgang vielfach ergreifenden Bericht.

c) Rufsland und kleinere slawische Völker. Tolstoi.

Alonzo, C. d', La Russie en Palestine. Orthodoxes et Latins. P., André. Fr. 2,50. — ***Dalton, H.,*** Aus dem Leben e. evang. Gemeinde. Gü., Bertelsmann. — ***Freymann, R. v.,*** Gesetz f. die ev.-luth. Kirche in Rufsland, m. Erläuterungen nach Entscheidungen des dirig. Synods, Erlassen des Ministers des Innern u. Befehlen des General-Konsistoriums. Uebers. u. hrsg. Nichtoffiz. Ausg. XXXII, 308. Reval, Kluge. *M* 6. — ***Girgensohn, J.,*** Das Ev. in Rufsland (FEB. No. 190). 30. L., Braun. *M* 0,30. — ***Maltzew, A. v.,*** Menologion der orthodox-kath. Kirche des Morgenlandes. II. Tl. Deutsch u. slawisch. LXXX, 896. B., Siegismund. *M* 10. — ***Ders.,*** Liturgikon. Die Liturgien der orthod.-kath. Kirche des Morgenlandes, unter Berücksichtigung des bischöfl. Ritus (deutsch u. slaw.) nebst e. hist.-vergleich. Betrachtung der hauptsächl. Lit. des Orients u. Okzidents. CVIII, 467. B., Siegismund. *M* 9. — ***Moszynsti, G.,*** Lettre ouv. à M. le comte P. Golénistchev-Koutousov au sujet de la liberté de conscience en Russie. 26. Krakau, Impr. de l'univ. Jagellone. — ***Personalstatus*** der ev.-luth. u. der ev.-ref. Kirche in Rufsland. VII, 136. 12°. St. Petersburg, Eggers & Co. *M* 3. — ***Pierling, S. J.,*** La Russie et le Saint-Siège III. Tl. VIII, 480. P., Plon & Nourrit. Fr. 7,50. — ***Schirmer, W.,*** Rom u. die Slavenapostel (RITh. 9, 368—375). — ***Staël v. Holstein, R.,*** Zur Gesch. des Kirchengesetzes v. J. 1832, [für die prot. Kirche Rufslands] (Balt. Monatsschr. 128—176). — *Strannik, J.,* Les Doukhobors (Rev. de Paris 20). — *Tondini de Quarenghi, R. P.,* La Serbie et la fin d'une contestation pascale de trois siècles (Compt. rend. de l'Acad. d. Inscr. et bell. Lett. 402—432). — ***Velehrad*** (Wochen-Zeitschrift, gewidmet dem slaw. Gedanken u. den Interessen des slaw. Volkes in Mähren). Kremsier, hrsg. v. Joh. Hejret.

Tolstoi. *Axelrod, E.,* Tolstois Weltanschauung u. i. Entwickelung. IV, 107. St., Enke. *M* 4. — *Cresson, A.,* Le christianisme de Tolstoi (Rev. de Métaph. et de Mor. 749—773). — *Osman-Bey, K.,* L'excomunié Comte Léon Tolstoi. Nice, Robandi. — *Perris, G.,* Life a. Teaching of Leo Tolstoy. Extracts. 280. Lo., Richard. Sh. 6. — *Repke, J.,* Tolstoi u. der Patriotismus (ZV, 198). 55. St., Belser. *M* 0,80. — *Schmitt, E. H.,* Leo Tolstoi u. s. Bedeutung für unsere Kultur. 482. L., Dieterichs. *M* 5.

— *Tolstoi, L.*, Réponse au Synode. trad. par A. Souperbielle. 26. P., Rev. Blanche. Fr. 0,50. — *Ders.*, Chopin Prélude. Uebers. v. C. v. Gütschow. 2. A. 79. L., Fiedler. *M* 1. — *Ders.*, Ueb. d. sexuelle Frage. Uebers. v. M. Feanoff. 135. L., Diederichs. *M* 1. — *Ders.*, D. einzige Mittel. Uebers. v. R. Löwenfeld. 40. Ebda. *M* 0,50. — *Ders.*, Aufruf an die Menschheit. Mufs es denn wirklich sein? Wo ist der Ausweg? Gedanken über Gott. Einzig bevollmächt. Uebers. v. W. Czernikow. 118. Ebda. *M* 1. — *Ders.*, Gott u. Unsterblichkeit. Aus d. Russ. v. L. A. Hauff. 180. B., Janke. *M* 1. — *Ders.*, Du sollst nicht töten! Aus d. Russ. übers. v. L. A. Hauff. 133. Ebda. *M* 1. — *Ders.*, Der Sinn des Lebens. Uebers. v. W. Czernikow. 92. M., Langen. *M* 1. — Graf Leo Tolstoi u. d. hl. Synod. (russ.) (Dass.: Deutsch v. N. Syrkin). 75 (77). B., Steinitz. *M* 1,50 (1).

Durch sein Breve Slavorum gentem vom 1. August 1901 hat Leo XIII. das frühere Illyrische Institut San Girolamo zu einem grofskroatischen Priesterkolleg im Sinne Strofsmayers zum Zweck der intensiveren Unionspropaganda umgewandelt, ist aber dabei auf Schwierigkeiten u. a. bei den unierten Serben gestofsen (vgl. Altkath. Volksbl. 1901, 36, 38, 51). Auch unter den Slawen Mährens hat sich in der cyrillo-methodeischen Bewegung eine von Rom doch klug ins eigne Bett abgeleitete starke nationalkirchliche Strömung ergeben, die sich in dem Wochenblatt des Priesters Hejret, Velehrad, ein energisches Organ geschaffen hatte; doch ist es inzwischen den Jesuiten in die Hände gegeben. ***Schirmers*** Aufsatz in der RJTh. (wozu ib. S. 416) gibt einen guten Einblick in Roms Aktionen, in diesem Winkel der slawischen Welt es nicht zum Gewitter kommen zu lassen. — ***Daltons*** Schilderung der evangel. Gemeinde in Petersburg gibt das dem Verf. reichlich zur Verfügung stehende authentische Material in anschaulicher Darstellung. — Desgleichen beruht ***Girgensohns*** Flugschrift über „Das Evangelium in Rufsland," deren 1. Teil eine Skizze über die russische Kirche selbst und ihre Sekten bildet, während der 2. die evangel. Gemeinden, vor allem in den Ostseeprovinzen nach ihren Drangsalen, doch auch die in Petersburg, Moskau, an der Wolga und in den südlichen Distrikten nach ihrem Bestand und ihrer Bedeutung auch für die russische Umgebung zeichnet, auf eingehenden, z. Th. autochthonen Studien. — Die gesetzliche Lage der evangel.-lutherischen Kirche in Rufsland — die dadurch doch nicht vor allerlei harten mindergesetzlichen Mafsregelungen „auf dem Verwaltungswege" geschützt ist — hat ***v. Freymann*** unter Mitteilung der diesbezüglichen Entscheidungen und Erlasse des Synods, des Ministeriums d. I. und des General-Konsistoriums klargestellt. — Ueber das grundlegende „Kirchengesetz für die Ev.-Lutherische Kirche in Rufsland" vom 28. Dez. 1832, bei dessen Ausarbeitung auch Ritschls Vater, der pommersche Generalsuperintendent, als Kommissionsmitglied tätig war, und durch welches die Vorschriften der allgemeinen Gesetzgebung für die russ.-evangelische Kirche auch für die bisher einigermafsen exponierten Ostseeprovinzen Geltung erlangten, teilt ***Staël***

v. Holstein eine Reihe geschichtlicher Daten mit. — Dankenswert ist die Aufstellung eines Personalstatuts der ev.-lutherischen und reformierten Kirche Rufslands (letztere 7—8 % der ca. $2^1/_2$ Mill. Evangelischen, unter denen Petersburg mit seinen 21 Gemeinden, 18 Kirchen und 32 Geistlichen, dazu in seiner Umgebung noch 10 Gemeinden mit je einem Geistlichen die am meisten konsolidierte Gruppe ist). Der lutherische Konsistorialbezirk von Petersburg erstreckt sich hingegen auf einen Flächenraum von ca. 2 Mill. qkm über 18 Gouvernements mit ca. $^1/_2$ Mill. Protestanten in 86 Kirchspielen; während der von Moskau sich sogar über mehr als 16 Mill. qkm mit 350000 Gemeindegliedern in 61 Kirchspielen ausdehnt.

Ueber die Rom entgegenarbeitende Kirchenpolitik Rufslands in Polen und Palästina sind die Beiträge von *Moszynsti* und *Alonzo* zu notieren. — Das umfassende Werk des Jesuiten *Pierling* über die Beziehungen Rufslands zur römischen Kurie, dessen 2 ersten Bände (1896) vom 15. Jahrh. bis 1601 reichen und das nun um einen neuen Band (bis 1618) erweitert ist, behandelt in durchaus korrekt römischer Auffassung die Geschichte der blutigen Wirren nach dem Aussterben der Dynastie Rurik bis zur Erhebung des Hauses Romanow, also insbesondere die Zeit des falschen Demetrius, durch den Rom die Hand auf die russisch-„schismatische" Kirche zu legen gedachte. — Von dem Friedenshauch weitgehender Irenik gegenüber der römischen Kirche erfüllt zeigt sich auch der Schlufsband von *Maltzews* liturgischen Publikationen, der 2. Teil des Menologions (JB. 20, 540), das die Heiligentage von März bis August umfafst. Die Einleitung handelt diesmal von den Gnadenorten und Wallfahrten, deren auch von deutschem Boden eine Reihe (Trier, Aachen, Köln, Kevelaer, Altötting, Biezdrowo und Exin in Posen) genannt und gerühmt werden. Wie der Verf. zu ihnen und sonst steht, erhellt aus dem Passus (S. XLIV): „Hieraus ist zu ersehen, dafs wie in allem anderen, so auch in der Lehre von der Verehrung der heiligen Bilder und Reliquien die alten, zu den Apostelzeiten entstandenen Kirchen des Orients und Okzidents wesentlich miteinander übereinstimmen im Gegensatz zu den (im Text „der") in neuerer Zeit entstandenen Religionsgemeinschaften der Anglikaner und übrigen Protestanten, und der Altkatholiken, die in den meisten Dogmen mit den Protestanten übereinstimmen." — Auch in der Neuausgabe des 1890 und 1894 in 1. und 2. Aufl. erschienenem Liturgikon, das diesmal Gogols begeisterten „Betrachtungen über die göttliche Liturgie" (S. IX—CVIII) vorausgeschickt ist, ist das Schlufswort auf den gleichen Ton gestimmt. „Wir kommen dabei (sc. der Vergleichung des Ritus der orthodox-kathol. Kirche mit den Gebräuchen der übrigen altchristlichen Kirchengemeinschaften) zu der Erkenntnis, dafs die gottesdienstlichen Gebräuche der verschiedenen Einzelkirchen zu betrachten sind wie die einzelnen Blätter eines und desselben Baumes. Alle weisen sie dieselbe Grundform auf und dadurch auf dieselbe Wurzel

zurück“ (S. 453). Von dem in der konsekrierten Hostie gegenwärtigen Christus heifst es dann weiter: „Wir atmen mit ihm dieselbe Luft; der Atem der Gläubigen, die ihn anbeten, vermischt sich mit dem seinen. Vor seinen körperlichen Augen dürfen wir niederknien, mit seinen körperlichen Ohren vernimmt er unser Schreien . . .“ Das ist freilich ein anderer Geist, als Christus ihn Joh. 4, 24 für die Anbetung Gottes fordert und in dem wir „Protestanten“ sie zu üben pflegen. Doch darf auch uns, da die Bibelstellen im Text nach unserer Lutherischen Uebersetzung citiert sind, manches auch in diesem Nachwort *M.*s anheimeln. — Ueber ***Tolstoi,*** der u. a. auch die orthodoxe Liturgie s. Zt. mit bitterer Satire gegeifselt hat und nun im Bann seiner Kirche trotz harter Krankheit weiterlebt, hat das vergangene Jahr eine Hochflut von Schriften und Aufsätzen gebracht; einiges für die westöstlichen Kulturgedanken Bedeutsamere ist oben verzeichnet; für die Beurteilung eines gröfseren Teils sei auf die Referate in ThLBr. 1902, 245—249 verwiesen.

2. Neugriechische Theologie.

Ἀκύλα, Ὁ ἀρχιεπίσκοπος Σύρου Ἀνκοῦργος ἐν Ἀγγλίᾳ. ἐν Ἀθήναις. — Ἀνδρούτσου, Χρηστοῦ, Συμβολικὴ ἤτοι ἔκθεσις τῶν δογματικῶν διαφορῶν πασῶν τῶν ἐκκλησιῶν. 359. ἐν Ἀθήναις. — Ἀντιόχου, Σπυρ., Τὰ προνόμια τῆς ὀρθοδόξου ἐκκλησίας περὶ ἐκλογῆς τῶν πατριαρχῶν κτλ. ἐν Ἀθήναις. — Βασιλάκις, Γερμ., Ἐξήγησις τῆς καθ. ἐπιστολῆς τοῦ Ἰακώβου. ἐν Ἱεροσολύμοις. — Γερμανοῦ, παλαιῶν Πατρῶν ἀρχιεπ., Ὁδηγὸς τῶν ἀρχιερέων καὶ ἱερέων. — Δελῆ, Ι., Γραμματικὴ τῆς καινῆς Διαθήκης. ἐν Ἀθήναις. — Ζωσιμᾶ, Ἐσφιγμενίτου, Αἱ 7 ἐπιστολαὶ τοῦ Ἰγνατίου καὶ ἡ τοῦ Πολυκάρπου. — Ders., Ἐκκλησιαστικὴ ἱστορία Σωκράτους. ἐν Ἀθήναις. — Λεβεντοπούλου, Ἡ Α′ και Β′ ἀπολογία τοῦ Ἰουστίνου καὶ ὁ κατὰ Ἑλλήνων λόγος τοῦ ἁγ. Ἀθανασίου. — Μεσολώρας, Ι. Ε., Συμβολικὴ τῆς ὀρθοδόξου ἀνατολικῆς ἐκκλησίας. Τομ. 2, τευχ. 1. ἐν Ἀθήναις. 288. Dr. 10. — Νεκταρίου (Πενταπόλεως), Χριστολογία ἤτοι περὶ τοῦ θείου ἔργου καὶ χαρακτῆρος τοῦ Σωτῆρος. ἐν Ἀθήναις. 301. — Ders., Περὶ ἀθανασίας τῆς ψυχῆς. 280. Ebda. — Νικολαΐδος, Ε., Περὶ τῆς μοναχικῆς Ἀκτημοσύνης ἐν τῷ κοινῷ καὶ τῷ ἑλληνικῷ ἐκκλησιαστικῷ Δικαίῳ. Ἱστορ. και δογμ. ἔρευνα. 133. Athen, Sakellarios. — Παπαδοπούλου, Χρυσοστόμου, Περὶ τῆς ἐπιστολῆς τοῦ Ἰακώβου. ἐν Ἱεροσολύμοις. — Πασχάλη, Δημητρίου, Ματθαῖος ὁ Ἄνδριος, Πατριάρχης Ἀλεξανδρίας. ἐν Ἀθήναις. — Ρώσης, Ζ., Ὀρθοδοξίας καὶ παλαιοκαθολικισμοῦ ἀντιθέσεις. — Συνοδινοῦ, Πολυκάρπου, Ἡ ἠθικὴ τοῦ χριστιανισμοῦ. — Φωτίου, τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν, πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως Λόγοι καὶ Ὁμιλίαι ὀγδοήκοντα τρεῖς ἐκ χειρογράφων Ἄθω, Βιέννης, Γενεύης, Ἑνετίας, Ἱεροσολύμων, Μονάχου, Μόσχας, Παρισίων, Ῥώμης, Χαϊδελβέργης κλπ. ἐκδιδόντος Σ. Ἀριστάρχου. 2 Bde. CLXXXIV, 490 u. 592. 4° m. Bild. Konstantinopel (The Annaire oriental and printing Co. Ld.). L., Spirgatis. *M* 20. — *Gaisser, H.*, Le système musical de l'église Grecque (RBd. 1900, 207—229, 379—398. 1901, 44 bis 65, 184—207). — *Krumbacher, K.*, Romanos u. Kyriakos (SAM. 5, 693—766).

Auch in diesem Jahre verdanke ich der Güte meines verehrten Freundes, Prof. ***Kyriakos*** in Athen, eine Uebersicht über die wichtigeren Publikationen neugriechischer Theologie, die ich in

freier Wiedergabe vorlege: Auf exegetischem Gebiet ist eine auch an neuester deutscher Theologie orientierte Erklärung des Jacobus-Briefes von Germanos ***Basilakis***, der als Exeget einen guten Namen hat, zu verzeichnen. Ebenfalls aus deutschen Quellen geflossen ist eine kurze Grammatik des NT. von dem jungen Theologen *Johann* ***Deli***. Ueber die blutigen Wirren, die eine Uebersetzung des NT. ins Plattgriechische von Pallis bei dem erregten, Feinde Griechenlands dabei vermutenden Volke angerichtet hat, vgl. ***Kyriakos*** in KK. 1902, 24—26. Ein Protestschreiben der athenischen Fakultät gegen (auch andere gute) neugriechische Uebersetzungen — ohne Kyriakos' Unterschrift — bringt die Dez.-No. des erzbischöfl. Organs Hieros Syndesmos. — Eine klare Darstellung der Unterscheidungslehren der griechisch-orthodoxen und der abendländischen Kirchen, in besonderer Auseinandersetzung mit Möhlers Symbolik und Hases Polemik hat der Professor an der Theolog. Schule in Chalki bei Konstantinopel, ***Androutzos*** verfafst. — Desgleichen ist von ***Messoloras***, Prof. der prakt. Theol. in Athen, der 1. Teil des 2. Bandes seiner Symbolik erschienen (über den *Kattenbusch* ThLz. 27, Sp. 24 bis 26 mit Anerkennung referiert); bei *M.* ist das Hauptgewicht auf die ausführliche Darlegung der orthodoxen Lehre gelegt, Heterodoxien sind nur mehr gelegentlich behandelt. — Ueber die Authentizität der Liturgie des Jacobus hat der Vorsteher der theol. Schule in Jerusalem, ***Chrysostomos Papadopoulos*** in durchaus konservativem Sinne geschrieben, wogegen von ***Basilakis*** (wie gegen die Ursprünglichkeit der Liturgien des Markus und Clemens) im Namen der neueren Theologie in den Spalten der Ekkl. Aleth. Widerspruch erhoben wurde, worauf ebenda *P.* wieder geantwortet hat, beide mit viel gelehrtem Material. — Lokalgeschichtlicher Art sind die Monographien von ***Demetrios Paschalis*** über den alexandrinischen Patriarchen Matthaeus von Andros (1446—1531); von ***Deli*** über die Herrscherfamilie der Gatelousi auf Lesbos (1335—1442); von Erzbischof ***Akylas*** von Akarnanien über eine Reise des Erzbischofs von Syra, Lykurgos, nach England im J. 1870, durch welche die freundschaftlichen Beziehungen zur anglikanischen Kirche angeknüpft worden sind. — Neuausgaben der 7 ignatianischen Briefe und des Briefes des Polykarp, sowie der Kirchengeschichte des Socrates (nach Migne) wurden von ***Zosimas Esphigmenites***, die der I. und II. Apologie Justins und der Rede des Athanasius gegen die Griechen von ***Leventopoulos*** besorgt. — Eine höchst schätzbare erstmalige Edition von Homilien und Reden des Photius ist dem Konstantinopolitaner ***Aristarchis*** zu danken, der dadurch auch der geschichtlichen Forschung über jenes bedeutsame Zeitalter des Bruches zwischen Orient und Okzident neue Quellen erschlossen hat. Dazu gesellen sich zahlreiche Publikationen bisheriger Inedita in der Ekkl. Aleth. und BZ. durch ***Gedeon*** und ***Kerameus Papadopoulos***. — Systematische Darstellungen, eine Christologie und ein Buch

über die Unsterblichkeit der Seele hat der gelehrte Metropolit von Pentapolis und Direktor der theol. Schule Rizareion in Athen, ***Nectarios***, gegeben. — Ueber die Ethik des Christentums ist von Polykarp ***Synodinos*** ein schätzbares Werk verfafst. — Das kirchenrechtliche Gebiet betritt ***Spyridon Antiochos*** mit seiner Darstellung der Rechtsbestimmungen für die Oekum. Patriarchenwahlen nach den betr. Firmanen der Sultane. — Endlich ein Handbuch für Bischöfe und Priester, welches der am griechischen Freiheitskrieg von 1821 bis 1827 hervorragend beteiligte Bischof ***Germanos*** von Patras verfafst hat, ist von einem ungenannten Kleriker neu herausgegeben worden. — So entbehrt gewifs die neugriechische Theologie nicht eines regen Lebens in grofser Vergangenheit und harter Gegenwart.

II. Der abendländische Katholizismus.

A. Die Papstkirche.

I. Stellung und Entwickelung des Papsttums im 19. Jahrhundert.

1. Allgemeines.

Battaini, D., Il papato nella civiltà e nelle lettere. 91. Rom, Pustet. L. 0,80. — ***Baumgarten, P. M.,*** D. Wirken der kath. Kirche auf dem Erdenrund, unter bes. Berücksichtigung der Heidenmission (Die kath. Kirche unserer Zeit u. ihre Diener in Wort u. Bild. Bd. 3). XXXII, 430. M., Allg. Verlagsgesellsch. *M* 20. — *Blanc, E.*, Le salut social par les cités chrétiennes. 220. 16°. P., Amat. — *Bouchet, J.*, Le Carmel de Pie VII. 43. P., Desclée, de Brouwer & Co. — *Consalvi, H.*, Denkwürdigkeiten. IV, 267. Osnabrück, Wehberg, *M* 1,50. — *Conybeare, F. C.*, Roman Catholicism as a Factor in European Politics. 178. Lo., Skeffington. Sh. 3,6. — *Féral, A.*, La conception de l'état, d'après l'église romaine. Thèse. 79. Valence, Imp. Ducros. — *Fontane, M.*, La Papauté. 453. P. — *Fournier de Plaix, E.*, Statistique et consistance des religions à la fin du XIX siècle. 32. P., Leroux. — *Goetz, K. L.*, D. neue ökumen. Konzil (Deutsche Stimmen). — *Goyaux, Peraté* et *Fabre*, Le vatican. T. I: La papauté et la civilisation. T. II: Le gouvernement de l'église. Epilogue par M. de Vogué. 471 u. 310. 18°. P., Firmin-Didot. — *Gustine, G.*, La loi des garanties et la situation internationale de la papauté. Thèse. 164. P., Rousseau. — *Hans*, L'évolution internat. de l'Europe et la papauté au XIX^e^ siècle (Rev. de Lille). 28. P., Sueur-Charruey. — ***K.,*** Kirche u. Papsttum an der Jahrhundertwende (HBl. 127, 15—27). — *Manzone, B.*, Lettere autografe di Pio IX. Docum. ined. (Riv. Stor. del Risorg. Ital. III, 965—978). — ***Maitre, J.,*** La ruine de Jérusalem et la fin du Monde. Beaune, Loireau. Fr. 1,50. — *Marini, N.*, L'unione delle chiese (Bess. 8, 128—144). — ***Nostitz-Rieneck, R. v.,*** D. Weltkirche (StML. 60, 121—135, 381—393; 61, 372—390). — ***Piolet, J. B.,*** Les missions cath. françaises au XIX siècle. T. 1: M. d'Orient. XCVI, 455. T. 2: Abyssinie, Inde, Indo-Chine. 511. P., Colin. à Fr. 12. — *Planeix, R.*, Constitution de l'église. Conférences apologétiques. XVI, 415. 16°. P., Lethielleux. Fr. 3,50. — *Rinieri, J.*, La soveranità del papa e i sovrani di tutta l'Europa nel 1814 (Civ. catt. 18, 288—307). — *Ders.*, Il congresso di Vienna e la S. Sede (ib. 5, 23—42). — *Schäfer*, D. Vatikan in s. welthist. Bedeutung (Flugschr. z. Wehr u. Lehr No. 135). B., Germania. — ***Silbernagl, J.,*** D. kirchenpolit. u. rel. Zustände im 19. Jahr. E. Kulturbild. VIII, 467. Landshut, Krüll. *M* 6. — An der

Schwelle des Conclave (Freie deutsche Blätter, No. 37 v. 9. Nov.). — Die im J. 1900 verstorbenen Missionsbischöfe (Kath. Miss. No. 10,11).

Das von der Leo-Gesellschaft herausgegebene Prachtwerk „Die katholische Kirche unserer Zeit und ihre Diener in Wort und Bild“ (JB. 20, 546f.) gibt in seinem 3. Bande, publiziert unter Leitung von ***Baumgarten***, auf Grund von reichlichem amtlichen Material und mit besonderer Berücksichtigung der Missionstätigkeit der römischen Kirche (der im I. Abschnitt ein historischer Ueberblick bis zurück ins christliche Altertum gewidmet ist), eine eingehende Darstellung des Katholizismus in den im 2. Band noch nicht behandelten Ländern Europas (II. Abschnitt): Italien, Frankreich, Spanien, Portugal, Belgien, Niederlande, Grofsbritannien und Irland (inkl. Malta, Gozo und Gibraltar), Skandinavien, Rufsland, die Balkanländer, Griechenland (nebst Nachträgen über Deutschland, Oesterreich-Ungarn, Luxemburg und Schweiz); über Amerika (III.): Das romanische A., die Vereinigten Staaten von Nordamerika, Britisch-Nordamerika und Alaska; über Asien (IV.): Die asiatische Türkei und Persien, Vorderindien, die Philippineninseln, Japan, Hinterindien und die malayische Inselgruppe, China und die angrenzenden Bezirke, Korea; den Schlufs des Abschnittes bildet die Schilderung der orientalischen Riten Asiens, mit Aufstellung der Jurisdiktionsbezirke derselben wie des lateinischen Ritus im Orient; über Afrika (V.) beschränkt sich die Darstellung so ziemlich auf die Uebersicht über die Jurisdiktionsbezirke; dem VI. Abschnitt: Australasien wird zugleich ein nach Klassen geordnetes und ein chronologisches Verzeichnis sämtlicher aufsereuropäischer Jurisdiktionsgebiete beigefügt. Der Schlufs (VII.) bringt eine Uebersicht über Missionstätigkeit und Missionserfolge, spez. der wichtigsten Missionsorden etc. und der Missionsaufwendungen im 19. Jahrhundert: Alles in allem ein grandioses Bild von der die Länder und Meere umspannenden Organisation der römischen Weltkirche. — Speziell die Expansionskraft und Propaganda der Rom-Kirche durch ihre allzeit, wenigstens für den Dienst im Ausland, getreue Tochter Frankreich ist in ***Piolets*** grofs angelegtem (auf 6 Bände berechneten) Werke über die katholisch-französischen Missionen im 19. Jahrh. bezeugt. Der 1. Band gibt, nach einer schwungvollen, stark mit französisch-chauvinistischen Akzenten geschriebenen Einleitung Etienne Lamys über den „Apostolat“ der Kirche in der heidnischen Welt vom Anbeginn, in einer Reihe von Abhandlungen berufener Spezialkenner Bericht von der römischen Mission im (wesentlich) türkischen Orient: Konstantinopel, Bulgarien und Kleinasien, Saloniki und Macedonien, Smyrna und dem griechischen Archipel, Klein-Armenien, Persien, Mesopotamien, Syrien, Palästina und Aegypten. Dem schliefst der 2. Band sich an mit Abessynien, Gallamission, Aden und Seychellen, Indien und Ceylon, über Birma, Siam etc. nach dem französischen Indochina

(Tonkin, Cochinchina etc.). Der auch an statistischem Material reiche Text ist durch eine grofse Anzahl von völlig neuen Originalabbildungen illustriert. — Ueber die Haltung und Entwickelung des Papsttums als Weltkirche im Lichte der Jahrhundertwende seien die prinzipiell gehaltenen Aufsätze der beiden führenden wissenschaftlichen Organe des deutschen Katholizismus hervorgehoben: Im ***Kath.*** wird wesentlich im Anschlufs an bezw. in Auseinandersetzung mit Th. Zieglers „Die geistigen und sozialen Strömungen des 19. Jahrhunderts" zunächst ein „Rückblick" geboten, wie das Erbe der Aufklärung im 18. Jahrh. geistig und politisch-gesellschaftlich von der römischen Kirche in der neuen Zeit verwertet bezw. abgewiesen worden ist: „Wir erkennen in der Geschichte der Erneuerung ihrer äufseren Mittel und ihres inneren Lebens, ihrer Kämpfe und Siege seit hundert Jahren einen erneuten Beweis der unverwüstlichen Lebenskraft der ewig jungen katholischen Kirche, der uns mit grofser Zuversicht in das neue Jahrhundert eintreten läfst" (S. 103). An ihrer Einheit wird sowohl die „Nervosität der modernen Zeit" gesunden, als ihr „Revolutionarismus" zerschellen. Die „Parität" der modernen Staatsraison aber wird ihr, trotz allem Konfessionshader und allem Inferioritätsgeschrei, nur zum Besten dienen. Als wesentliche innerkatholische Zukunftsaufgaben werden aber doch bezeichnet: „Hebung der religiösen Vorbildung in der Jugend und Einführung der christlichen Fundamente auch in das Studium der Fachwissenschaften." So schliefst der Aufsatz mit Prälat Heinrichs begeistertem Appell von 1889 an die katholische Jugend, dafs sie nicht pessimistisch werden soll. — In einem schwung- und geistvollen Essay der ***StML.*** gibt der Jesuit ***v. Nostitz-Rieneck***, nach einer einleitenden pointierten Diskussion mit Haeckel und dem Darwinismus über den Begriff der von der kath. Kirche angeblich immer hochgehaltenen „Entwickelung", ein Bild von der „Weltkirche", wie sie sich als soziales Gebilde nach der ihr innewohnenden Kraft herausgestellt hat und immer mehr herausstellen wird bei ihrem Berufe als Weltkirche und Weltkirche, für den sie in ihrem „weltweiten" und immérwährenden, doch monarchisch festgefügten Apostolat arbeitet, zu dem Ende der christlichen Weltverbrüderung unter der einen Autorität, dem Völkerhirten in Rom, der an Christi Statt den nicht blofs „internationalen", sondern „übernationalen" Aufbau der Weltkirche zu leiten hat. — Dagegen ist die Kulturstudie ***Silbernagls*** (Prof. in München) über die kirchenpolitischen und religiösen Zustände im 19. Jahrh. wohl geeignet, die selbst- und siegesbewufsten Gedanken der römischen Kirche an der Jahrhundertwende wesentlich herabzustimmen. Schon die Einteilung in die 4 Kapitel: Von Napoleon I. bis zur 2. französ. Revolution, von der 2. bis zur 3. französ. Revolution, vom Papste Pius IX. bis zum vatikanischen Konzil, vom Vatikanum bis zum Ende des 19. Jahrh. entspricht durchaus nicht dem kirchlichen Schema. Zudem sind die

Urteile *S.*s, z. B. über die dem Unfehlbarkeitsdogma sich endlich doch unterwerfenden Bischöfe, herb und derb genug, um römischen Zorn wachzurufen (LR. 27, 360/61). — Ein merkwürdiges Zukunftsbild vom Untergang der Welt, wenn das Papsttum aufhört, hat sich der französische Abbé ***Maitre*** entworfen. Da nämlich die sog. Papstprophetie des hl. Malachi, eines irischen Mönchs und Erzbischofs des 12. Jahrh. (in Wirklichkeit eine Fiktion aus dem letzten Jahrzehnt des 16. Jahrh.) nach dem Lumen de Coelo Leo XIII. nur noch 9 Päpste zählt, so hat *M.* auf die Frage: Was dann? keine andere Antwort als die: Dann ist's mit der Welt am Ende! Daſs die Welt auch sehr wohl ohne Päpste fortbestehen könnte, scheint dem frommen Abbé unfaſslich. Doch wird sich wohl auch noch nach jenem 9. Schluſspapst der Prophetie für die noch immer recht wirkliche römische Welt ein zehnter finden.

2. Leo XIII., seine Rundschreiben und sein heiliges Jahr.

Aubert, Hist. du pape Léon XIII. 143. Tours, Mame & fils. — ***Bekk, A.,*** Das Papsttum u. s. Verhältnis zu Kultur u. Wissenschaft. Vortr. m. e. Beilage: Papst Leo XIII. Gründungsbrief der neuen vatikan. Sternwarte. 31. Salzbg., Dieter. *M* 0,50. — ***Bellesheim,*** Rom in der 2. Hälfte des Jubeljahres 1900 (Kath. 81, 1, 352—362; 409—420; 507—528). — ***Ders.,*** Leo XIII. u. die Universität Glasgow (HBl. 128, 433—440). — ***Boyer d'Agen,*** D. Prälatur des Papstes Leo XIII. Aus d. Frz. v. C. Schneider. XLVIII, 266. R., Manz. *M* 6. — ***Cerceau, G.,*** Catéch. de Léon XIII. Les principaux enseignements de Léon XIII. 10 Leçons. P., Rondelet, Fr. 7,50. — *Gabriac, de,* Souvenirs d'une ambassade auprès du pape Léon XIII (1878—1880) (RdM. 5. Pér. I.). — ***Guillermin, J.,*** Vie et pontificat de S. S. Leon XIII. P., Bloud. Fr. 8. — ***Leo XIII.,*** Rundschreiben, erlassen v. Unserem heiligsten Vater *L. XIII.* 2, 3 und 5. Sammlg. V, 391, 235, 265. Fr., Herder. *M* 2, 2,10, 3. — ***Ders.,*** Lettre encyclique . . . de la Démocratie Chrétienne (UC. 36, 321—339). — ***Ders.,*** Lettre encyclique sur la Démocratie Chrétienne (Et. publ. p. l. Comp. de Jés. 433—457). — ***Ders.,*** Le siècle naissant inauguré par Jésus-Christ. Ode trad. par V. ***Delaporte.*** 16. P., Retaux. Fr. 1,50. — D. N. ***Leonis XIII*** Allocutio habita in Consistorio die XV Aprilis au MDCCCCI. (Civ. catt. 4. Mai). — D. päpstl. Rundschreiben rerum novarum (Münst. Past.-Bl. No. 9). — *Ludwigs, H.,* D. 4. allg. Jubiläum im Pontifikat des Papstes Leo XIII. 47. Köln, Theising. *M* 0,15. — *Saulnier, G.,* Souvenirs chrét. de l'année 1900. Nouv. éd. 63. P., Briguet. — *Sudhaus, S.,* Jahrhundertfeier in Rom u. messian. Weissagungen (Rhein. Mus. f. Philol. 56, 37—54). — ***Turman, M.,*** Le développement du catholicisme social dep. l'encycl.: Rerum novarum (15. Mai 1891). III, 335. P., Alcan. Fr. 6. — ***Vansteenberghe, V.,*** Le mouvement social cath. depuis l'encyclique Rerum novarum (15. Mai 1891). A propos d'un livre recent. 115. P., Sueur-Charruey. — ***Weber, G.,*** D. deutsche Jubiläums-Wallfahrt nach Rom im hl. Jahre 1900. I. A. des Centralkomitees f. d. Generalversammlgn. d. Kath. Deutschlands. V, 181. Fr., Herder. — Deutschlands Anteil an d. Jubiläumswallfahrt i. J. 1900 (HBl. 128, 545—552). — Per la storia degli Anni Santi (Civ. Catt. 21. Sept.).

Eine neue Sammlung der Rundschreiben ***Leos XIII.,*** im lateinischen Text mit offizieller deutscher Uebersetzung vom Herder-

schen Verlag geboten, zeigt die ungemein reiche literarische Produktivität des noch nicht altgewordenen Papstes, der, wenn er nicht schon das Lumen de coelo wäre, sicher zur Ehre des jüngsten Doctor ecclesiae erhoben werden dürfte. Die 2. Sammlung enthält die Rundschreiben aus den Jahren des beigelegten deutschen Kulturkampfes 1881—1885; die 5. reicht bis zu den 4 Jubeljahr-Rundschreiben von 1899, denen das von 1900 über „den göttlichen Erlöser" und das vom 18. Jan. 1901 (dem Gründungstag der preufsischen Monarchie und des Deutschen Reiches) über „die christliche Demokratie" beigefügt ist; eine französische, wenn auch nicht offizielle, Uebersetzung des letzteren („Graves de communi") hat alsbald das Märzheft UC. gebracht, dem allerdings die Études der Gesellschaft Jesu vom 20. Februar noch zuvorgekommen sind. — Leos Jubiläumsode zur Begrüfsung des neuen Jahrhunderts hat ***Delaporte*** in französisch schwungvoller Uebertragung und eleganter Ausstattung reproduziert. — Das Klagelied Leos im Kardinalisationskonsistorium vom 15. April über die französischen Kongregationsgesetze wie über das neue Ehescheidungsgesetz in Italien ist von der Civ. catt. unterm 4. Mai authentisch promulgiert worden. — Ein zehnjähriges Resumé von der klerikalsozialen Nachwirkung der grofsen Arbeiterencyklika Leos: Rerum novarum vom 15. Mai 1891 — als auch im evangelischen Preufsen-Deutschland die Wellen der sozialen Aktion hoch gingen — ist insbesondere für Frankreich in dem instruktiven Buche von ***Turman*** geboten. — Eine eingehende Auseinandersetzung mit demselben ist von ***Vansteenberghe*** erbracht. Auch das Münstersche Pastoralblatt widmet ihm einen besonderen Aufsatz. — Aus den autoritativen Lehräufserungen Leos XIII. hat ***Cerceau*** einen Katechismus von 10 Lektionen ausgezogen, aus denen man über Kirche, Staat und ihr Verhältnis zu einander, über die Pflichten der Katholiken, insbesondere der französischen, sowie der Religiosen in den Orden, über Sektierer, die Familie, die soziale Frage, die wahre Freiheit, die Kirche und die Sklaverei etc. die Anschauungen und Weisungen des gegenwärtigen Papstes entnehmen kann. — Eine willkommene Gelegenheit als allzeit eifriger Förderer der humanistischen Studien, vor allem einer klassischen Latinität zu leuchten gab sich für Leo durch das Einladungsschreiben der ihr 450jähriges Bestehen feiernden Universität Glasgow an den Papst, wenn er auch selbst nicht erscheinen könne, doch einen geeigneten Vertreter zur Jubelfeier abzuordnen. Leo XIII. hat unterm 9. Juni 1901 in verbindlichster Antwort gedankt und auf die Arbeiten der Universität, die jedoch nach ***Bellesheims*** Aufsatz in den HBl. einen stark häretischen Charakter trägt, Gottes Segen herabgefleht, mit dem Wunsche, „mit allen Beteiligten durch den göttlichen Beistand in vollkommener Liebe verbunden zu sein". Gewifs ist dieser Wunsch etwas mehr als elegante lateinische Wendung gewesen; geht er doch auf Rekonziliation einer alten „stiftungsgemäfs katholischen" Universität

in dem für Rom schon längst als reif ersehnten England. — Ueber das Papsttum (dies „idealste Kunstwerk der Weltgeschichte“ als Seele der Romkirche) und sein Verhältnis zu Kultur und Wissenschaft, insbesondere Leos Verdienste darum hat aus Anlafs des vollendeten 90. Lebensjahres Leos der österreichische k. k. Schulrat ***R. Bekk*** einen ruhmreichen Vortrag gehalten, dem Leos Gründungsbrief der vatikanischen Sternwarte vom 14. März 1891 zum Zeugnis seiner idealwissenschaftlichen Bestrebungen in deutscher Uebersetzung beigefügt ist. — In Fortsetzung von ***Boyer d'Agens*** Biographie über Leos Jugendentwickelung (JB. XVI, 418) und ihrer deutschen Uebertragung von C. M. Schneider (JB. XVII, 442) wird nun auch die kurze Zeit der Prälatur Peccis unter den selbsteigenen Auspizien des Papstes beschrieben und dem deutschen Leser dargeboten. — Das päpstliche Jubeljahr in seinem ganzen Verlaufe ist in der offiziellen Berichterstattung der Civ. catt. als ein grofses Siegesfest der Papstkirche inmitten der feindseligen ungläubigen Welt gefeiert. ***Bellesheims*** Darstellung im Kath. gibt an der Hand jener offiziösen Berichte wie von der 1. Hälfte (JB. XX, 545/546) so von der 2. ein vielgestaltiges Bild, beginnend mit dem Königsmord von Monza und den daran sich schliefsenden Veröffentlichungen insbesondere betr. Gewährung der kirchlichen Exsequien für den im Kirchenbann verstorbenen König und die Nichtgenehmigung des rührenden Totengebets der unglücklichen Königin, und endigend mit der, wenn auch post festum erst, so trotz allen (von B. freilich abgeleugneten) Differenzen wegen des Burenkrieges doch noch erschienenen Pilgerschar aus dem englischen Hochadel. — Uebrigens haben die Deutschen aus dem Reich und aus Oesterreich-Ungarn mit der Zahl ihrer Pilgerzüge (29) die stärkste unter allen Nationen erreicht; ja nach ***Webers*** Zusammenstellung sind davon aus Deutschland allein 22 Pilgerzüge mit 10 876 Jubiläums-Pilgern gekommen; galt es doch auch, am 7. Oktober die feierliche Seligsprechung der Crescentia Höfs aus Kaufbeuren und einiges andere mitzuerleben.

II. Die Provinzen der römischen Weltkirche.

1. Deutschland.

a) Allgemeines und Lokales.

Baier, J., Gesch. der beiden Karmelitenklöster in Würzburg. VIII, 136. Wü., Habel. ℳ 2,50. — ***Brück, H.,*** Gesch. der kath. Kirche im 19. Jahrh. in Deutschld. 4 Bd.: Vom vatikan. Konzil 1870 bis z. Gegenwart. I. Abt.: Das vatik. Konz. u. der sog. Kulturkampf in Preufsen bis z. Anknüpf. v. Verhandlungen m. Rom. XIV, 503. Mz., Kirchheim. ℳ 6,80. — ***Ders.,*** Die Kulturkampfbewegung in Deutschland (1871—1900). Ebda. [Vgl. Kath. 127, Heft 4ff.] — ***Grunau, J.,*** Bilder v. d. Kath.-Versammlung zu Osnabrück 25.—29. Aug. 1901. 54. Osnabr., Wehberg. ℳ 0,25. — ***Held, W.,*** Ueb. d. Verschiebung der Konfessionen in Bayern u. Baden u. ihre Ursachen. V, 135. Riga (L., Krüger & Co.). ℳ 2. — *Hertzog, A.*, D. letzten Jahre des Kolmarer Barfüfserklosters u. Jak. Einfalt aus Gebersch-

weiler, dessen letzter Guardian (Jahrb. f. Gesch., Spr. u. Lit. Els.-Lothr.). — *Jonas, J.*, Gesch. der kath. Unterrichts- u. Erziehungsanstalt in Kemperhof b. Koblenz. VIII, 131. Kobl., Hölscher. *M* 1,50. — *Meyer, M.*, Die Säkularisation der Klöster im Reg.-Bez. Bromberg (Z. des hist. Ver. f. die Prov. Posen). — Verhandlungen der 48. Generalversammlung der Katholiken Deutschlands zu ***Osnabrück*** v. 25.—29. Aug. 1901. Hrsg. v. d. Lokal-Komitee zu Osnabrück. 576. Osnabr., Schöningh. *M* 4. — *Steichele, A. v.*, D. Bistum Augsburg. 47. Heft. Augsbg., Schmidt.

Brücks weitangelegte „Geschichte der katholischen Kirche im 19. Jahrh." behandelt in ihrem 4. Bande die Geschichte der kath. Kirche in Deutschland im 19. Jahrh., deren 4. Band wiederum die Zeit vom vatikanischen Konzil bis zur Gegenwart umfafst. Davon liegt bisher die I. Abteilung vor: „Das vatikanische Konzil und der sog. Kulturkampf in Preufsen bis zur Anknüpfung von Verhandlungen mit Rom". Dies Thema wird nach einer Einleitung über die kirchenpolitischen Verhältnisse und antireligiösen Strömungen vor 1870 in 5 Abschnitten dargestellt: 1. das allgemeine Konzil im Vatikan; 2. Vorgeschichte des Kulturkampfes; 3. der Kulturkampf in Preufsen; 4. Verschärfung und 5. Höhepunkt desselben, endend mit dem Einlenken Bismarcks zu Unterhandlungen mit dem Papste (1878). So hat sich *B.* den dramatischen Aufbau in 5 Akten wirksam gewahrt; die (grofsenteils aus den Kammerberichten) beigebrachten Materialien und Personalien, bei deren Auswahl natürlich das katholische Element leidend und dennoch sieghaft stark in den Vordergrund tritt, beanspruchen nicht nur historisches, sondern auch aktuelles Interesse. Die protestantische Beurteilung, ganz abgesehen davon, dafs sie auch ganz andere Quellen mit heranziehen mufs, wird freilich ebenso natürlich zumeist zu ganz anderen Resultaten kommen. So sollte, nachdem B.s grofs geplantem Werke im allgem. als protestantisches Vorbild und Gegenstück Nippolds „Handbuch der KG." vorliegt, auch die erneute protestantisch-historische Darstellung des Kulturkampf-Jahrzehnts nicht lange auf sich warten lassen. *Brücks* Buch gibt gewichtigen Anlafs und reichen Stoff dazu, insbesondere da eine gröfsere Anzahl von Kapiteln aus seinem Hauptwerk unter dem Spezialtitel „Die Kulturkampfbewegung in Deutschland 1871—1900" zwecks Popularisierung separat in Heften erschienen ist. — Aus Anlafs der (auch sep. erschienenen) Arbeit des Jesuiten Krose in den StML. über die Verschiebung der Konfessionsverhältnisse in Deutschland und ihre Ursachen (vgl. JB. XX, 548/49) hat ***Held*** speziell die Angaben über Bayern und Baden einer Nachprüfung unterzogen. — Einzelne Situationsbilder von der Tagung der Osnabrücker Katholikenversammlung, von deren kampfesmutiger Tonart in der gastfreundlichen Stadt des westfälischen Friedens, bei allen Klagen über den drohenden neuen Kulturkampf, der offizielle Verhandlungsbericht in einem starken Bande Zeugnis gibt, hat alsbald ***Grunau*** geboten. — Ueber den neuesten Gesamtbestand der kath. Kirche in

Deutschland darf auch hier noch einmal auf den 2. Band des Säkularwerks: die kath. Kirche unserer Zeit und ihre Diener in Wort und Bild (s. o. S. 726) verwiesen werden.

b) Biographisches.

Bendix, Bischof v. Ketteler, von Graf Paul v. Hoensbroech (Kath. 81, 1, 318—338). — ***Cremers, E.,*** l'Hermesianisme (Rev. des Sc. eccl. Aug.). — ***Glofsner, M.,*** D. Tübinger kath.-theol. Schule vom spekulativen Standpunkt kritisch beleuchtet (JPhspTh. 15, 166—194, 16, 1—50). — ***Goetz, J. B.,*** Kard. Karl Aug. Graf v. Reisach als Bischof v. Eichstätt. VIII, 127. Eichst., Brönner. ℳ 2,50. — ***Hansen, J. J.,*** Lebensbilder hervorragender Kath. des 19. Jahrh. Nach Quellen bearb. u. hrsg. VIII, 382. Pad., Bonifaciusdr. ℳ 3,50. — ***Hansjacob, H.,*** Aus meiner Jugendzeit. 6. A. (Volksausg.) VIII, 288. Heidelbg., Kassel, Weifs. ℳ 2. — *Ketteler, Mgr. de,* et le Concile Oecuménique du Vatican (Études 20. Mai). — ***Lauchert, F.,*** Franz Ant. Staudenmaier (1800—1850). VIII, 544. Fr., Herder. ℳ 5. — ***Leute, J.,*** Kard. Karl Aug. Graf v. Reisach (HBl. 128, 694—700). — ***Pfister, A.,*** Heinr. Hansjacob. V, 192. St., Bonz & Co. ℳ 1,80. — ***Pfülf, O.,*** S. J., Herm. v. Mallinckrodt. 2. A. XI, 571. Fr., Herder. ℳ 8. — ***Ders.,*** Der wirkl. Geh. Oberregierungsrat Jos. Linhoff, der letzte Veteran der kath. Abtlg. (Aus: StML. 59). 80. Fr., Herder. ℳ 1. — ***Windthorst, L.,*** Ausgewählte Reden, geh. in der Zeit 1851—1891. VIII, 336. Osnabrück, Wehberg. ℳ 1,50.

Hansen schildert 19 Geistliche, 5 Laien und 6 Frauen, kurz und erbaulich, doch nach dem Urteil der LR. 313 nicht genügend populär; „auch gegen die Auswahl der beschriebenen Persönlichkeiten lassen sich in einigen Fällen Einwände geltend machen.“ Desgleichen wird den Tatsachen gemäfs beanstandet, dafs „die gegnerische Presse“ mit zwei Ausnahmen, Alban Stolz „totgeschwiegen“ habe. — Als Festgabe zu dem goldenen Priesterjubiläum des gegenwärtigen Bischofs von Eichstätt Franz Leopold Freiherr von Leonrod hat der Expositus von Roth a. S., Joh. B. ***Götz,*** eine Monographie über dessen berühmten Vorgänger auf dem Eichstätter Bischofsstuhle, den nachmaligen Erzbischof von München und Kardinal in Rom, Karl August Graf Reisach dargeboten. Auf die dunkelen Schatten der Zustände vor und in den Anfängen seiner Bistumsverwaltung folgt seine energische Tätigkeit als „Retter“ der Diözese, insbesondere durch Neuorganisation der Priesterbildung, Visitationsreisen, Gründung eines Vollgymnasiums etc., und als Vermittler im Kölner Kirchenstreit, infolgedessen er auf den erzbischöflichen Stuhl von München durch Ludwigs I. Gunst befördert wurde. Damit bricht die Biographie, die ja freilich nur die Eichstätter Wirksamkeit schildern sollte, vor der nun folgenden bewegtesten Lebensperiode R.s ab, nur mit kurzen Worten auf die Zeit bis 1855, der Uebersiedelung des beim Münchener Hofe äufserst mifsliebig Gewordenen als Kardinal nach Rom hindeutend. — Der Aufsatz der HBl. von ***Leute*** wünscht dringend auch über diesen kämpfereichen Teil die Fortsetzung. — Ueber die Pfülfsche Biographie des „letzten Mainzer Bischofs“

v. Ketteler hatte Graf Hoensbroech in den Preufs. Jahrbüchern (Okt.) eine aus persönlichen Erinnerungen geflossene, in äufserst warmen Tönen für die Religiosität des Seelenhirten und den starknackigen Charakter des Freiherrn gehaltene Besprechung geschrieben. Ueber diese ist nun Professor Dr. ***Bendix*** mit scharfen Vorwürfen gegen die Unwahrhaftigkeit und innere Zwiespältigkeit Hoensbroechs (angesichts des I. Bandes seiner grofsen Schrift über das Papsttum!) hergefallen, allerdings unter Mitteilung so ziemlich aller dem römischen Leser sonst verschlossenen sympathischen Aeufserungen H.s über seinen väterlichen Freund. Dafs eine solche Reproduktionsweise weder historisch, noch schön und wohlanständig ist, daran brauchen wir Prof. Bendix wohl kaum zu erinnern; allerdings gehört sein Aufsatz auch mehr in das Kapitel vom römischen Krieg gegen die Ketzerei als in das der Historie. — ***Pfülf*** hat das Lebensbild des Geh. Oberregierungsrates Jos. Linhoff, der bereits 1859 als Beamter in das preufsische Kultusministerium eingetreten, als letzter Veteran der „katholischen Abteilung" deren Aufhebung (1871), noch bis 1890 in Amt und Würden, überlebt hat und — seit da im Ruhestand — 1893 verstarb, für die StML. gezeichnet und auch separat erscheinen lassen. Die Schrift bietet höchst interessante Einblicke in die Tätigkeit des nach Bismarcks Anklagen so viel berufenen kath. Nebenministeriums, wie in den so mancher Wandelung und Anpassung fähigen Charakter seines letzten Hilfsarbeiters, der trotz allem noch 20 Jahre in seiner Weise treu dem preufs. Staate gedient hat. — Ungefähr den gleichen Zeitraum umfafst die kleine Sammlung ausgewählter Reden ***Windthorsts*** aus den 4 Jahrzehnten 1851—1891, die den Besuchern des Osnabrücker Katholikentags als Festgabe geboten wurde. — Aus der Gelehrtengeschichte des deutschen Katholizismus im letzten Jahrhundert sei zuerst die Monographie Staudenmaiers von (dem ehemals altkatholischen, jetzt wieder römisch gewordenen) ***F. Lauchert*** genannt, deren Grundzüge zuerst in der RJTh. von 1898 und 99 publiziert wurden; das Hauptgewicht der Darstellung ist naturgemäfs auf die Analyse bezw. geschichtliche Beleuchtung der wissenschaftlichen Lebensarbeit des edlen Freiburger Theologen gelegt, aus dessen literarischem Nachlafs *L.* manches erstmalig mitteilen konnte. — Die Koryphäen der Tübinger kath.-theologischen Schule um die Mitte des vorigen Jahrhunderts, denen ihre wissenschaftliche Freiheit schon im Leben manchen Angriff der Neuscholastiker eingetragen hat, werden neuerdings von dem streitbaren Thomisten ***Glossner*** einer spekulativen Kritik unterzogen, in der zunächst Drey als Apologet und Kuhn als Dogmatiker behandelt werden. — Richtung und Bedeutung von Hermes' philosophisch-dogmatischer Schule ist von ***Cremers*** den französischen Lesern der Revue des sciences ecclésiastiques, gewifs nicht ohne lebhaftem neuem Interesse dort zu begegnen, charakterisiert. — Weder als Kirchenpolitiker noch als Gelehrter, obschon er auch beides gewesen,

hat der Freiburger Pfarrer von St. Martin, Dr. ***Hansjacob,*** sich seinen Namen erworben, sondern als warmblütiger, für Natur- und Heimatpoesie wie für derbe Bauernrealistik begeisterter Volksschriftsteller, der in jede seiner Erzählungen ein wackeres Stück seiner Persönlichkeit und eigner Erlebnisse hineingelegt hat. Sein erstes poetisches Werk, Selbstbiographie und Heimatkunst zugleich, die 1880 erschienenen Bilder „Aus meiner Jugendzeit," haben eben die 6. Auflage erlebt. Und von dem gesamten Schaffen, von seinen Anfängen im staatlichen Schuldienst und in politischen Verwickelungen mancherlei Art (die ihm u. a. 4 Wochen Festung und 6 Wochen Gefängnis eingetragen haben) bis zum Freiburger Pfarramt nach der Idylle des Pfarrhauses von Haynau am Bodensee (1869—1884) und bis zu den halbwehmütigen Feierabend- und Abschiedsstimmungen der letzten Jahre hat ***A. Pfister*** zunächst für die Leser der kathol. „Illustrierten Welt" sympathische Schilderung gegeben, die aber bei einer 2. Ausgabe die Spuren ihrer Entstehungsweise hoffentlich noch mehr abstreifen wird.

2. Frankreich.

a) Geschichtliches und Biographisches.

Adderley, J., Monsieur Vincent. 180. Lo., Arnold. Sh. 3,6 — *André, d'*, Hist. d'un bon prêtre (Paul Malabat). 241. P., Bletit. — *Anglade, M.*, De la sécularisation des biens du clergé sous la révolution. VIII, 480. P., Plon-Nourrit. Fr. 7,50. — *Aulard, A.*, L'abbé Barbotin (Revol. de Par. No. 20). — *Ders.*, La politique relig. du premier Consul (Rév. franç. 97—131). — *Balme*, Mém. sur notre vén. P. Franç. B., des frères prêch. (1827—1900). IV, 194. Chap.-Montligeon, Notre Dame. — *Baraud, A.*, Chrétiens et hommes célèbres au XIX^e siècle. I. 191. Tours, Mame & F. — *Bart-Loi, L.*, Au service du pape et de la France 1, Catherin (1861—1870). 298. Lille, Desclée, de Br. & Co. — *Baudrillat*, L'apostolat intell. de Msgr. d'Hulst. P., Poussielgue. Fr. 11. — *Baunard*, Pie VII à St. Sulpice. 28. P., Poussielgue. — *Ders.*, Un siècle de l'église de France (1800—1900). VI, 514. Ebda. — *Ders.*, Les commencements du card. Mermillod (Rev. de Lille). 19. P., Sueur-Charruey. — *Blossier, A.*, L'application du concordat à Baroches-sur-Hoëne (Révol. franç. 36—42). — *Bouchage, F.*, Le serviteur de Dieu Joseph-Marie Favre (1791—1838). XVI, 584. P., Beauchesne & Co. — *Bourgain, L.*, L'Église de France et l'état au XIX^e siècle. 2 vol. 368 u. 368. 16°, P., Téqui. — *Cadic, J.*, Les prêtres fidèles de l'évêché de Vannes sous la révol. (Rev. de Bretagne, de Vendée et d'Anjou). 19. Vannes Lafolge. — *Chamard, F.*, Dom Guéranger et M. l'abbé Bernier (Rev. de l'Anjou). 63. Angers, Germain & Grassin. — *Chautrel, J.*, Histoire des papes. 4. Aufl. T. 23. Pie VII et Nap. I. 213. P., Gautier. — *Chatelard, F.*, Vie de l'Abbé Mermod. 258. Lyon, Nouvellet. — *Chauvin, A.*, Le Père Gratry (1805—1872); l'homme et l'oeuvre, d'après des documents inédits. VIII, 480. P., Bloud. — *Chevallier, A.*, L'Hôtel-Dieu de Paris et les soeurs augustines (650—1890). XV, 554. P., Champion. Fr. 6. — *Cheylud, E.*, La réaction rel. dans le Cantal apr. Thermidor. 47. P., Picard & f. Fr. 2. — *Chomton, L.*, Hist. de l'égl. St. Bénigne de Dijon. 471. Dijon, Jobard. — *Colin, L.*, Henri Lasserre. P., Bloud. Fr. 3,50. — Concordat, Le, est-il-observé? (Etudes, 20. Aug.). — Concordato, Primo sconcerto sull' esecuzione del c. (Nov. 1801). (Civ. Catt. 17. Aug.). — Disposizioni del primo Console per la pubblicazione del

Concordato (Jan.—März 1802) (ib. 7. Sept.). — Cardinale Legato a Latere, Un, a Parigi nell' ottobre del 1802 (Civ. Catt. 6. April). — Concordat, Le centenaire du (Études, 20. Juli). — Concordato, Il, e i Vescovi legittimi ed intrusi (Civ. catt. 4. Mai). — *Coulanges, A. de,* Le père Didon. 3. A. VI, 420. P., Bloud & Barral. — *Damas, E.,* L'Abbé Oriot (1821—1899). 93. Langres, Lepître-Regollot. — *Daugé, C.,* L'Hospice d'Aire (1654—1900). 32. Aire-sur-Adour, Labrouche. — *Daux, C.,* La dictature de Robespierre et les mystiques révol. (SC.). 70. Arras, Suoeur-Charruey. — *Debidour, A.,* Abrégé de l'hist. des rapports de l'église et de l'état en France de 1789 à 1870. 192. P., Alcan. Fr. 0,60. — *Debout, P.,* Vie de Mathieu Moullart, év. d'Arras. XII, 287. P., Sueur-Charruey. — *Delfour, J.,* De Nicolai Joseph Selisii vita et scriptis (1737—1802). Thèse. 116. Amiens, impr. pic. — *Dijon, H.,* L'église abbat. de St. Antoine en Dauphiné. XXVIII, 898. LXXXIX. P., Picard. Fr. 30. — *Dubowey, P.,* Monogr. de Caudecoste, compr. une not. sur la par. de St.-Nicolas, de la Balerme. IX, 450. Agen, impr. mod. — *Duhamel, L,,* Le card. de Brogny (Rev. savois). 18. Annecy, Abry. — *Dupont, A.,* Hist. illustrée de la Trinité-des-Lettièrs. 91. Gacé (Orne), Lépine. — *Durand-Morimbau, H.,* La question romaine depuis le traité de Paris 1856 jusqu'au 20 Sept. 1870. Thèse. 244. P., A. Rousseau. — *Emprin, J.,* Prêtres originaires, Curés et Vicaires de Ste.-Foy-Tarentaise. 47. Montpellier, Manuf. de la Charité. — *Eymard, P.,* Recueil des écrits du vénéré P. Pierre-Julien Eymard. IV. Lettres de direction à des personnes du monde. IX, 355. P., Oeuvres euchar. — *Favot, L.,* Autour du Concordat (1800—1808). 59. Grenoble, Vallier. — *Feret, G.,* Le concordat de 1816. Ambassade à Rome de Cortois de Pressigny et du comte de Blacas (RQH. 35, 187—240). — *Fidao, J. E.,* Auguste Comte, le positivisme et le catholicisme. 32. Chapelle-Montligeon, Impr. de Notre Dame de M. — *Fleury, G.,* Guide ill. pour Mamers; not. sur l'abb. de Perseigne. VIII, 224. Mamers, Fleury & Daugin. — Französische Kirche, Die, im 19. Jahrh. (HBl. 127, Heft 10). — *Giraud, V.,* Essai sur Taine. 2. A. 16°. P., Hachette. Fr. 3,50. — *Goiffon,* Monographie rel. de la ville de Beaucaire. 2. A. 116. Nîmes, Ducros. — *Grasset, E.,* Joseph de Maistre, sa vie et son oeuvre. XXIII, 267. Chambéry, Perrin. — *Grenier, M.,* Une âme sacerd., l'abbé Maur. Grenier, vic. à Vuillafans. XXIII, 227. Besanç, Bossanne. — *Grès,* 60 ans, ou hist. du petit semin. de St. Pierre (sous Rodez). XIV, 384. Rodez, Carrère. Fr. 2,50. — *Guyot de Preignan, F.,* Le droit de propriété et le Temporel de l'église au XIX. siècle. 2 vol. VII, 677 u. 414. P., Letouzey & Ané. — *Hamy, A.,* Mandements divers des év. de Boulogne ordin. pendant la Révol. (Bull. de la Soc. ac.). 15. Boulogne-sur-Mer., Hamain. — *Houtin, A.,* La controverse de l'apostolicité des églises de France au XIX^e siècle. 2. A. 136. P., Fontemoing. — *Ders.,* Un dernier gallican, Henri Bernier, chanoine d'Angers 1795—1859. Anger, Germain & Grassin. — *Jarry, L.,* Hist. de Cléry et de l'égl. collégiale et chap. royale de Notre Dame de Cléry. XXXV, 430. Orléans, Herluison. — *Keller, A.,* La fin du Gallicanisme et Mgr. Maret, son dernier représentant. Thèse. 224. Alençon, Guy & Co. — *Lacordaire, H.,* Oeuvres. 9 Bde. LXIII, 356; 414; 404; 502; 412; 400; 380; 367; 488. P., Poussielgue. Fr. 50. — *Lecanuet,* Montalembert. 3 Bde. Ebda. à Fr. 5. — *Legrand, J.,* Church and State in France since the Concordat (CR. 688—699). — *Léon,* Les idées rel. et les hommes au XIX^e siècle. X, 29. Besanç., Bossanne. — *Lescure, de,* Chateaubriand. 2. A. 208. P., Hachette. Fr. 2. — *Lombard, E.,* Jos. de Maistre, théoricien de l'ultramontanisme I. (RThPh. 34, 385—414). — *Longhaye, G.,* XIX^e siècle. II. Rationalisme; Romant. etc. VII, 432. P., Retaux. Fr. 3,50. — *Mayjonade, J. B.,* 37 ans d'épisc. au XIX siècle (Rev. des Sc. eccl. Juni u. Juli). — *Muguet, P.,* Recherches hist. sur la persécution rel. dans le dép. de Saône-et-Loire

pend. la Revolution, III. arrond. de Charolles. XXV, 714. Châlons-sur-Saône, Bertrand. — Napoléon et les congrégations (Études 20. April). — *Nardon, J.*, J.-B. Vianney, curé d'Ard (1786—1859). Thèse. 56. Montbéliard, impr. montb. — *Navery, R. de*, L'abbé Marcel. Nouv. ed. 287. P., Gautier. Fr. 3. — *Noël, J.*, Mgr. Grandclaude, prélat de la maison Léon XIII. 91. St.-Dié, Amy. — d'Orléans, Les églises de la consist. d'O., au cours du XIX^e siècle. 109. Beaugency, Laffray. — *Péchenard, L.*, 2 Confesseurs de la foi: Vinc. Abraham et Ant.-Charl.-Octav. du Bouzet, massacrés à Paris 1792. 23. P., Mersch. — *Ders.*, Saint-Méen d'Attigny. 61. Attigny, Déroche-Chatelain. — *Peyron, E.*, Mémorial de l'abbé Ant. Glaize d'Auriac 1793—1827). XXXI, 115. Le Puy, Prades-Freydier. — *Pigeon, E.*, Le Mont Saint-Michel et sa Baronnie: clergé, noblesse et tiers-état. 1789. XVIII, 417. Avranches, Perrin. — *Pontvianne, R.*, Notes hist. sur quelques paroisses du dioc. du Puy. 217. Le Puy, Prades-Freydier. — *Poüan, B.*, Le Saint Card. Hélié de Bourdeille I. VIII, 478. Neuville-sous-Montreuil, Arnauné. — *Redon*, Sainte-Garde pend. la révol. 52. Carpentras, Séguin. — *Rinieri, J.*, 1. Il clero costituzionale giudicato a Roma Nov. 1801. 2. Primo sconcerto nell' esecuzione del concordato Nov. 1801. 3. Disposizioni del primo Console per la publicazione del concordato. Genn.-Marzo 1802. 4. La nomina di constituzionali a vescovi delle nuove sedi. Marzo 1801. 5. Gli articoli organici aggiunti al concordato giudic. a Roma. 6. La riconziliazione dei vescovi costit. 15—16 april 1801. 7. Solenne pubblicazione del concord. a Parigi nel giorno di Pasqua 18. Apr. 1802. (Civ. catt. 18, vol. 3, 20—34; 385—397; 535—549; 4, 44—62; 293—309; 396—413; 659—675). — *Roche, N.*, Le chanoine Bondil (1790—1870) (Bull. de la soc. sc. et litt. des Basses-Alpes). 30. Digne, Chaspoul & Barbaroux. — *Saint-Fort-Rondelou, J.*, Messire J. Lainé, dern. rect. de St. Julien de Vauvantes av. le concordat. 136. Vannes, Lafolye. — *Schouvaloff*, Ma conversion et ma vocation. 3. A. XXXV, 369. P., Téqui. Fr. 3,50. — *Séché, L.*, Le centenaire de la signature du concordat (Rev. Bleue 33—41). — *Sloane, W.*, The French Revol. and rel. Reform. 28, 333. N.Y., Scribner. Sh. 9. — *Torreilles, Ph.*, Le mouvement théologique en France depuis ses origines jusqu'à nos jours (IX^e au XX^e siècle). 208. P., Letouzey. Fr. 4. — *Verronnet, A.*, 3 sav. chrét. au XIX siècle: Ampère, Cauchy, Pasteur. 238. P., Cattier.

Aus der Kirchengeschichte des katholischen Frankreich im 19. Jahrhundert hat besonders das Centenargedächtnis des Konkordates von 1801 zahlreiche Federn in Bewegung gesetzt. Daneben fehlt es nicht an Einzelbeiträgen und Generalübersichten spez. auch über das Verhältnis von Kirche und Staat in Frankreich im letzten Säkulum, das füglich mit der Revolution von 1789 beginnt, sowie an Monographien lokalgeschichtlicher und biographischer Art. Leider kann Ref. auf Einzelnes nicht näher eingehen.

b) Zeitgeschichtliches und Polemisches.

d'Adhémar, La femme cath. et la démocrat. franç. 323. P., Perrin & Co. — Annales de l'oeuvre des vocat. eccl. du Dioc. d'Amiens. 59. Amiens, Piteux. — *Armand, L.*, Contribution à l'étude de l'action du néo-protestantisme dans le Sud-Ouest. 55. P., Savaête. — *Belanger, A.*, Les Méconnus. Ce que sont les religieux, ce qu'ils font, à quoi ils servent. VI, 239. 18°. P., Lecoffre. — *Bénézech, A.*, Vues sur une religion libérale. 68. Montauban. Granié. — *Berr, H.*, Peut-on refaire l'unité morale de la France? P., Colin. Fr. 2. — *Birot, L.*, Le mouvement religieux (ét. et discours). XVI, 363.

18°. P., Lecoffre. — *Blanc, E.*, Le salut social par les cités chrétiennes, 220. 16°. P., Amat. — *Bouge, G.*, Lettres à mes paroissiens I. 84. La Rochelle, Texier & f. — *Brégail G.*, Les curés rouges et la soc. montagnarde d'Auch. 16. Auch, Cocharaux. — *Brisson, H.*, La congrégation. 600. P., Cornély. Fr. 3,50. — *Brunetière, F.*, Voulons-nous une église nationale? (RdM. 15. Nov., 277—294). — *Buffet, A.*, La loi franç. contre les congrég. (Rev. gén. 277—298). — *Butel, F.*, Les congrégations rel. et la loi Waldeck-Rousseau (Patriote des Pyrén.). 28. Pau, Lescher-Moutoné. Fr. 0,15. — *Carlyle*, Cathédr. d'autrefois et usines d'aujourd'hui. Trad. de Cam. Bos. XXXII, 474. P., Rev. blanche. Fr. 7. — *Chevrin, H. G.*, Socialisme chrétien ou christianisme social (ét. comparative entre Herron et Sheldon). Thèse. 79. Cahors, Coueslant. — ***Clergé*** français, Le, XCVI, 1222. Tours, Mame et f. — Compte rendu des conf. eccl. du Dioc. de Reims. 45. Reims, Monce. — C. r. des conf. ecclés. du dioc. de Séez. 128. Séez, Leguerney. — C. r. etc. de Toulouse 1900. 150. Toul., Privat. — C. r. etc. de Coutances. 49. Cout., Daireaux. — C. r. ann. de l'église de Bordeaux. 24. Bord., Gounouilhou. — C. r. du congrès marial à Lyon (5.—8. Sept. 1900). 662, 780. Lyon, Vitte. — Conférence eccl. du dioc. de Lyon. 81. Lyon, Vitte. — Conf. eccl. du dioc. de Rodez et de Vabres pend. 1896/98, Résultat des, 120; 347; 424. Rodez, Carrère. — Conf. eccl. de l'année 1899 dans le Dioc. de Besançon, Rapport sur les, 35. Bes., Jacquin. — Congrégations, les, rel. à voeux simples (Rev. eccl. No. 4, 5, 6). — Congrégations, Une consultation sur les biens des, (Études 20. März). — *Cox, J. G. Snead*, Why the Religions Orders leave France NC. 1012—1019). — *Draussin, H.*, Une défense maladroite du protestantisme (Lib. Chrét. 344—353). — ***Fontaine, J.,*** S. J., Les infiltrations protestantes et le Clergé français. IX, 288. 18°. P., Retaux. Fr. 2,50. — ***France*** ecclésiastique. 874. P., Plon-Nourrit & Co. Fr. 4. — Frankreich, Die neue Verfolgung in, (HBl. 127, Heft 5). — *Frémont, G.*, Jeanne d'Arc et les cath. franç. de l'heure présente. 32. Orléans, Herluison. Fr. 1. — *Gallot, G.*, Critique de la loi contre les congrég. votée par la Chambre. 11. Auxerre, Gallot. — *Goyau, G.*, Autour du catholicisme social; 2e serie: La démocratie chrét., le monastère au moyen âge; figurines franciscaines etc. VIII, 328. 16°. P., Perrin. — *Ders.*, Le Cath. à l'exposition 1900. 15. P., Poussielgue. — ***Hörth, O.,*** Der Kampf um die Kongregationen in der französ. Deputiertenkammer (Flugschr. des Neuen Frkf. Verl.). 80. Frk., Neuer Verl. ℳ 0,75. — *Hugon, E.*, Les voeux de religion contre les attaques actuelles. 86. P., Lethielleux. — Instructions aux supérieurs des ordres religieux (Études 5. Aug.). — ***Kannegieser, A.,*** Les origines du vieux catholicisme et les universités allemandes. 244. P., Lethielleux. Fr. 2,50. — *Lachenmann, E.*, Die röm. Kongregationen u. d. französ. Protektorat im Orient (Deutsche Stimmen 15. April). — *Lambert, J.*, Le recrutement et la formation des vocations ecclés. Nouv. éd. 55. P., Oeuvre de prêtres éduc. — *Lamothe-Tenet*, Le prêtrise. 319. Montpellier, Vallat. Fr. 1,50. — *Lasies*, La liberté cath. Le complot juif, prot., franc-maçon. P., Féron-Vrau. — ***Léa, H.,*** Léo Taxil, diana Vaughan et l'église rom. 27. P., Soc. nouv. de libr. et d'édit. Fr. 0,50. — ***Leon XIII,*** Lettre aux supérieurs généraux des ordres et instit. rel. 16. P., Féron-Vrau. — ***Ders.,*** Lettre au card. Richard, archev. de Paris, sur les dangers, qui menacent les congrég. rel. en France. 16. P., Devalois. — *Lombroso, C.*, Il pericolo nero in Francia (Nuov. Ant. 1. Sept. 189—150). — Los von Rom-Bewegung, Zur Charakteristik der, in Frankreich (HBl. 127, Heft 11). — *Nabile*, Le livre du cath. XII, 352. Besanç., Jacquin. — *Maignen, C.*, Nationalisme; catholicisme; révolution. XVI, 504. 18°. P., Retaux. — *Manson, J.*, The Problem of French Monasticism (FR. 682—697). — *Médard, P.*, Le salut ecclés. par le mariage théocrat. 107. P., Soc. d'éd. litt. Fr. 2. — ***Meyrac, A.,*** La lutte contre le cléricalisme. 427.

P., Cornély. Fr. 3,50. — *Nicol de Portemont, J.*, Aux congrégations; au clergé. 27. Lyon, Paquet. — Orléans et Jeanne d'Arc. La fête annuelle. Orl., Herluison. Fr. 0,75. — *Pelleport-Burète, de*, A propos de la loi sur les associations. 80. Bordeaux, Feret & f. Fr. 0,50. — *Pellissier, G.*, Et. de litt. contemp. (9. le prêtre dans le rom. franç. moderne). 319. P., Parrin & Co. — *Perrin, E.*, L'évangile et le temps présent II. VI, 379. P., Retaux. Fr. 3,50. — *Pillet, A.*, Une question actuelle: de la sécularisation des religieux (Rev. des Sc. Ecclés. 497—506). — *Prélot, H.*, A propos des lois d'association. le religieux-prêtre (Ét. publ. p. la Comp. de Jés. 338—356). — *Renesse, C. de*, Jésus-Christ, ses apôtres et ses disciples au XX^e siècle. 115. Nices, imp. des Alpes-Maritimes. Fr. 2. — *Savouré, A.*, Rapport sur les établ. cath. d'enseignement second. 73. P., Poussielgue. — *Stainville*, Le clergé cath. en France (Rev. Bleue 1900: 1. Dez.; 1901: 5. u. 26. Jan., 16. u. 23. Febr., 2 u. 9. März). — *Trogan, E.*, Catholique de France (esquisses contemporains). I. série. 223 av. 4 Portr. Tours, Mame et f. — *Vaudon, J.*, Église et patrie. Entretiens et discours. XV, 406. 18°. P., Retaux. — *Vedié, E.*, L'église et les oeuvres-soc. en 1900. 212. P., Poussielgue. — ***Waldeck-Rousseau,*** Associations et Congrégations. V, 456. P., Fasquelle. Fr. 3,50. — ***Zimmermann, A.,*** S. J., Das neue Vereinsgesetz u. die rel. Congregationen in Frankreich. 30. (Frkf. zeitgem. Brosch. XX, 10). Hamm, Breer & Thiemann. ℳ 0,50.

Das energische Vorgehen des Ministeriums Waldeck-Rousseau gegen die Kongregationen hat eine wahre Springflut von Publikationen pro und contra hervorgerufen. Es mag auch hier genügen, das Wichtigere einfach zu notieren, obenan die Weisungen und Klagen ***Leos*** XIII. an die Generaloberen der Orden und religiösen Institute vom 29. Juni 1901 und an den Erzbischof von Paris, sowie ***Waldeck-Rousseaus*** Denkschrift über die „Assoziationen und Kongregationen". Die bedeutsamsten Kammer-Reden der Abgeordneten Renault-Morlière, René Viviani, Jacques Piou, Georges Trouillot, des Grafen de Mun, des Ministerpräsidenten Waldeck-Rousseau und seiner Amtsvorgänger Ribot und Henri Brisson hat ***Hörth*** nach den stenographischen Berichten des „Journal officiel" übersetzt und unter Benutzung eines Referates der „Frankfurter Ztg." für die Freunde des "neuen Frankfurter Verlags" bearbeitet und mit orientierender Einleitung versehen. Leider umfafst der Bericht nur die einleitende Generaldebatte. — Von ganz entgegengesetztem Geist getrieben, hat der Jesuit Athanasius ***Zimmermann*** in den Frankfurter Zeitgemäfsen Broschüren „Das neue Vereinsgesetz und die rel. Kongregationen in Frankreich" beleuchtet und die sicher zutreffende Klage erhoben: „Unter den antikatholischen Regierungen, welche jede Gelegenheit benutzen, um der Kirche Abbruch zu tun, ist seit etwa 25 Jahren die französische die feindseligste und rücksichtsloseste; die älteste Tochter der Kirche übertrifft alle anderen an raffinierter Bosheit und beansprucht trotz alledem weit gröfsere Zugeständnisse seitens des Papstes als irgend eine andere (S. 7)." Ja, wie würde man in Deutschland in gleichem Falle über diokletianische Verfolgung zetern und regierungsseitig — nach Canossa gehen! — Naturgemäfs liegen ebenso zur protestantischen Bewegung in Frankreich und der klerikalen Opposition da-

gegen zahlreiche Aeufserungen vor: die Lit. zur positiven Orientierung über erstere ist in dem Abschnitt vom Protestantismus gegeben. Unter der französischen Polemik gegen sie sei hervorgehoben das recht pessimistisch gerichtete Buch des Jesuiten ***Fontaine*** über „Die protestantischen Einfilterungen und der französische Klerus," in der als Krankheit des Jahrhunderts der Rationalismus bezeichnet wird, der unter dem Schein der Wissenschaftlichkeit auch die Menge, selbst Seminaristen, nicht unberührt lasse. Der schlimmste der Rationalismen sei aber der religionswissenschaftliche . . . Wenn es so fortgehe, so nähere man sich mehr und mehr dem Unglauben. Exegetische Verirrungen und Kantische Philosophie, die intellektuelle Krankheit unserer Zeit, führen zum subjektiven Standpunkt Sabatiers (des prot. Religionsphilosophen), dem bereits manche Kleriker zugefallen sind . . . Der Kampf des 20. Jahrhunderts werde nicht zwischen Katholizismus und Atheismus, sondern zwischen Kirche und Christentum des Sabatier und seinesgleichen zu führen sein (LR. 230/31). — In ähnlicher Art wird die Schuld für alles Unheil und allen Abfall in den leichtgeschürzten Aufsätzen ***Kannegiesers*** aus Anlafs der deutschen Kontroverse: Ob Universitätsbildung oder Seminardressur der jungen Priester? auf den freien wissenschaftlichen Geist der deutschen Universitätsfakultäten geschoben, der auch in Frankreich seinen Einzug halte — wie dies ja auch von Leos XIII. Encyklika vom 8. Sept. 1899 statuiert wird. — ***Meyracs*** Buch über den Streit gegen den Klerikalismus beginnt mit der Erschaffung der Welt, behandelt im 1. Buche die Lehre und die Vergangenheit der Kirche, im 2. die Anklagen gegen die Kirche auf Anarchismus und Verbrechen, im 3. die streitende und Politik treibende, im 4. die verfolgende Kirche, im 5. den Obskurantismus derselben, im 6. ihr Verhältnis zu den Kongregationen, im 7. ihr Streben nach Besitz, im 8. den Klerikalismus und seine Feste. Ein Appendix bespricht das neue Gesetz gegen die Kongregationen. — Ueber den Gesamtbestand des Klerus in Frankreich gibt das offizielle Jahrbuch „le clergé français," über die kirchl. Tätigkeit die Pariser „la france ecclésiastique" die Uebersicht. — Eine Anzahl von Jahresberichten einzelner Diözesen und ihrer Konferenzen (Amiens, Besançon, Bordeaux, Coutances, Lyon, Reims, Séez, Toulouse) gibt gleichfalls schätzbares Material. — Neben der religiösen Frage, in der auch die Affaire Taxil noch nicht zur Ruhe kommt ***(Léa),*** erfreut sich auch die des christlichen Sozialismus unter dem von Leo XIII. ausgegebenen Feldgeschrei vom 18. Januar 1901 „christliche Demokratie!" eingehender Behandlung.

3. Italien.

a) Geschichtliches.

Hopfner, J., Allessandro Manzoni (10. Jahresbericht des österreich. Privatgymn. an der Stella matutina zu Feldkirch). — ***Kraus, F. X.,*** Essays. II. Samm-

lung. 428. B., Paetel. ℳ 10. — *Pastarini, G.*, Leben der ehrw. Dienerin Gottes Maria Christina, Königin beid. Sizilien. 98. M., Pfeiffer, ℳ 0,50. — *Rinieri, J.*, Della rovina di una monarchia; relaz. stor. tra Pio VI et la corte di Napoli 1776—1799. 714. Torino, Un. Tipogr. Ed. L. 10. — *Rodocanachi, E.*, Les institutions communales de Rome sous la papauté. VII, 424. P., Picard & f. — *Ruskin, J.*, Francesca Alexander, Christs fold in the Apennine. New ed. 252. Lo., Allen. Sh. 5. — *Stendhal, H. de*, The Chartreuse of Parma; transl. by M. Loyd. 574. Lo., Heinemann. 7 sh 6 d. — ***Waal, A. de,*** Der 20. Sept. Erzählung aus d. Belagerung u. Eroberung Roms 1870. VIII, 176. R., Pustet. ℳ 2.

Wenn die neue Sammlung der ***Kraus'*** Essays hier unter Italien besprochen wird, so hat dies seinen Grund darin, dafs von den darin enthaltenen 12 Arbeiten 9 der italienischen Geschichte direkt oder im weiteren Sinne angehören; nur die 4. über Frau von Staël und ihre neueste Biographie (von Laydy Blennerhasset 1889), die 5. „Aus Chantilly", dem Schlofs des Herzogs von Aumale in der Nähe von Paris, und die letzte, die Monographie über August Reichensperger (1900), die auch neben und nach Pastors zweibändiger auf Briefen und Tagebüchern beruhender Darstellung selbständigen Wert beansprucht, gehören anderem Boden zu. Die erste der erstmalig meist in der „Deutschen Rundschau" publizierten Abhandlungen ist aus Anlafs der Reumontschen Biographie „Cino Capponi, ein Zeit- und Lebensbild" 1880 diesem hervorragenden Politiker des Italien der vierziger Jahre gewidmet, der 1848, obwohl erblindet, sogar wagte, Ministerpräsident zu werden. Die 2. entwirft ein anziehendes Charakterbild des 1883 als Barnabitengeneral in Rom verstorbenen Archäologen Luigi Bruzza. Die 3. zeichnet nach Cantùs Reminiscenze von 1882 von Allessandro Manzoni, dem noch bei Lebzeiten († 1873) fast vergessenen Dichter der „Verlobten" und wackeren Patrioten, eine eingehende Lebensskizze. Die 6. gibt von Ferdinand Gregorovius, dem Geschichtsschreiber der Stadt Rom, Züge eines Bildes, wie sie aus seinen Briefen an die kunstgelehrte Gräfin Ersilia Caëtani-Lovatelli (hrsg. von Sigm. Münz, 1896) uns entgegentritt. Die 7. ist eine Ehrengabe aus dem Sammelwerke: Per Antonio Rosmini nel Primo Centenario della sua nascita, 24 Marzo" 1897: Rosminis Dantestudien behandelnd. Die 8. aus Bettelheims „Biogr. Jahrbuch und deutschem Nekrolog" 1897 schildert den am 30. Okt. 1896 verstorbenen edlen Kardinal Hohenlohe in seinem Wirken und Wollen. Die 9. gibt nach Angelo Maria Cornelio's Vita di Antonio Stoppani 1898 die teilweis wehmütige Schilderung von dem Schaffen und Martyrium des grofsen lombardischen Naturforschers und Rosminianers. Die 10. ist ein höchst interessanter Rückblick aus dem Anno Santo auf die sehr verschiedenartigen Festfeiern der päpstlichen Jubeljahre seit 1300, verbunden mit einer weitausholenden Erörterung über die vielumstrittene Jahrhundertdatierung. Die 11. endlich, aus der AZ. 1900 aufgenommen, behandelt die Worte Francescas da Rimini bei Dante, Inferno 5, 121—123 und gibt eine neue Uebersetzung und eine

Kenntnisreiche Blütenlese der Verwendung des pessimistischen Spruches durch grofse Männer unserer Tage. Gerade dieser letzte Aufsatz bezeugt, wie auch die übrigen, die geschichts- und personenkundige Art, mit der ***Kraus*** auch in diesen Essays Fremdes und Eigenes geistvoll zu verbinden verstand. — Die Erzählung ***de Waals*** vom Fall Roms 1870 behandelt diesen natürlich als himmelschreiendes Sacrileg an der Roma intangibilis, zum Festgrufs für die Jubiläumspilger, für die doch auch das neue Rom nach Kräften gastlich und polizeilich gesorgt hat.

b) Aus der Gegenwart.

A. G., Die christl. demokrat. Bewegung in Italien (HBl. 128, 424—433). — Divorzio, il., in Italia (Civ. catt. 20. April; 4. Mai). — Doveri dei Cattolici in Italia nell' ora presente (ebd. 7. Sept.). — Liberalismo, Del, alle prese coi cattolici et coi socialisti (ebd. 20. Juli). — *Mellerio, A.,* Un néo-catholicisme en Italie (Nouv. Rev. 571—584). — ***Michel, A.,*** La propag. prot. à Rome et l'oeuvre de la préserv. de la foi. 38. P., Sueur-Charruey. — *Molmenti, P.,* Venezia e il clero (Nuova Ant. 709). — Questione operaia, La, e l'ultima Enciclica di Leone XIII. (Civ. catt. 16. März). — *Pittaluga, G.,* Sulle condizioni del clericalismo nelle università Italiane (Riv. Polit. e Lett. 15 Juli, 87—110). — *Sigismondi, E.,* Il vangelo nel secolo XX. 550. Milano, Cogliati. L. 3,50. — ***Vaughan, H. M.,*** The intolerable Situation in Rome (Westm. Rev. Aug., 178—183). — *Vercessi, E.,* Le mouvement cath. soc. en Italie (Rev. intern.: „La papauté et les peuples"). 23. Vannes, Lafolye. *Zachler, A.,* Priestergeheimbund in Sizilien (D. freie Wort 441—446).

Wie man neuerdings in Italien die dort tiefgehenden sozialen Fragen und Nöte aus Anlafs der letzten sozialen Encyklika Leos XIII. Graves de communi vom 18. Jan. 1901 klerikalerseits in die Hand genommen und durch Organisation der Arbeiter nach den einzelnen Berufen, entsprechend unseren christlichen Gewerkschaften, unter der Devise „christliche Demokratie" in kurzer Zeit konsolidiert hat und in Vereinen und Presse weiter bildet, ist aus dem Aufsatz von ***C. G.*** in den HBl. instruktiv zu ersehen. — Daneben hat aber auch die oppositionelle wie die religiös-evangelische Los von Rom-Bewegung weitere Kreise des italienischen Volks ergriffen, worüber oben eine Anzahl römischer Stimmen notiert ist. — Zu den Klagen Leos über den Greuel der Verwüstung, den die protestantische Proganda an heiliger Stätte der hl. Stadt angeblich anrichtet, gibt der Franzose mit dem gutdeutschen Namen ***Michel*** beweglichen Kommentar. — Dergleichen spricht sich im Namen und vor dem Forum der engl. Katholiken ***Vaughan*** über die unerträgliche Lage des hl. Vaters in der seinem Regiment entzogenen glücklichen Roma aus. — Der Ton, in dem die Exklamationen der Civ. catt. über die gegenwärtige Lage in Italien gehalten sind, braucht hier nicht näher charakterisiert zu werden.

4. Spanien und Portugal.

Arbeiterbewegung, Die kath., in Spanien (HBl. 128, 753—766). — ***Baumgarten, P. M.,*** D. kath. Kirche auf den Philippinen (ebd. 180—187). — ***Goldfernaux, A.,*** Le néo-Cath. en Espagne (Nouv. Rev. 191—197). — ***Guillaux,*** Archev. de Port-au-Prince (Haïti), 1879—1885. 226. Poitiers, Soc. franç. d'Imp. et de Libr. — ***Klein, F.,*** D. antiklerikale Bewegung in Spanien. — Dass. in Portugal (Deutsche Stimmen). — ***Schmucki, A.,*** Kreuz u. quer durch Spanien. Reise-Erinnerungen eines schweiz. Santiagopilgers. VII, 328. Stans, v. Matt & Co. ℳ 2. — *Spanien* in der allgemeinen Hetze gegen die Kirche (HBl. 127, Heft 10).

Nachdem Spanien in den letzten Jahren der Königin-Regentin, und mehr noch Portugal, sich nicht nur zu einem kleinen staatlichen Kulturkampf, sondern sogar zu einer Los von Rom-Bewegung im Volke aufgerafft hat, ist ***Kleins*** kundige Zusammenstellung doppelt willkommen, um so mehr, als der Aufsatz der HBl. 127 das alles in möglichst klerikalem Lichte behandelt und ***Goldfernaux*** in der Nouv. Rev. nur einige dürftige Notizen gibt. — Von einer wohlgeordneten klerikal-sozialen ***Arbeiter-Bewegung*** in Spanien (in 45 Diözesen 264 Arbeitervereine mit 76 143 Mitgliedern) mit ihren Abend- und Sonntagsschulen, Ausstellungen, Spar-, Unterstützungs-, Kranken- und Sterbekassen, Konsumgenossenschaften etc., geleitet von dem Jesuitenpater Vincent und unterstützt von der gegen 700 z. T. hochangesehene Laienmitglieder zählenden „Generalvereinigung zum Studium und zur Verteidigung der Interessen der arbeitenden Klassen" in Madrid, die 1899 das erste Arbeiterschutzgesetz Spaniens (Unfallversicherung) durchgesetzt hat und weiteres anstrebt, bringen die *HBl.* rühmenden Bericht. — ***Schmuckis*** Reiseerinnerungen von seiner Santiagopilgerfahrt geben auch einige eigene gute Beobachtungen. — Da die kathol. Kirche auf den Philippinen doch wesentlich spanischen Ursprungs und Charakters ist, so darf hier ***Baumgartens*** Aufsatz in den HBl. genannt sein, der auf Grund eines von den dort tätigen Jesuitenvätern bearbeiteten, auf Kosten der amerikanischen Regierung 1900 gedruckten grofsartigen Kartenwerks mit Text (120 Mk.!) Bericht erstattet über die Entwickelung und den Bestand der dortigen kath. Kirche, die in 100 Jahren (1791 bis 1898) sich von 1 649 678 auf 6 559 998 dank der Missionsarbeit von ca. 2000 Welt- u. Ordenspriestern gehoben hat. — Da endlich auch die dominikanische Republik Haïti den Namen Española trug, sei hier auf die Biographie des Erzbischofs ***Guillaux*** von Port au Prince noch hingewiesen.

5. Oesterreich.

a) Geschichtliches.

Grienberger, C., Das Stift Lindach in Schaumberg, Bez. Hartkirchen (Oberösterreich). 66. Linz, Ebenhoch. ℳ 1,50. — ***Günther, A.,*** Die kath Autonomie in Ungarn (AkKR. 81, 64—85). — *Rapp, L.,* Generalvikariat Vorarlberg. IV, 7. Brixen, Weger. ℳ 1,20. — ***Rinieri, J.,*** L'Austria,

la S. Sede e i gesuiti nell' anno 1805 (Civ. catt. 18, 3, 165—187). — ***Schatz, A.,*** Kirchl. u. pol. Ereignisse in Tirol unter der bayer. Regierung. 2. A. (Aus StMBC. 19—21). 162. Innsbr., Rauch. ℳ 2. — ***Sentzer, B.,*** O. S. B., Roman Sebastian Zängerle, Fürstbischof v. Seckau (1771—1848). VIII, 406. Graz, Styria. ℳ 7,50. — *Streiflichter* auf die kirchl. Verhältnisse in Bosnien-Herzegowina II. (Kath. Miss. No. 11). — *Synodus Brixiensis*, 27.—31. Aug. 1900. VII, 28, 167. Brixen, Weger. ℳ 2.

Ueber die Tätigkeit der Kurie und der trotz Aufhebung ihres Ordens äufserst rührigen Jesuiten im Jahre des Preſsburger Friedens teilt der Jesuit ***Rinieri*** in der Civ. catt. interessante Einzelheiten mit. — Die damals erfolgte Abtretung Tirols an Bayern, die bald zum heldenhaften Befreiungskampf führte, und die weiteren politischen Ereignisse daselbst empfangen auf dem Hintergrunde der kirchlichen Aktionen durch die von ***Schatz*** veröffentlichten Aufzeichnungen des Marteller Frühmessers Joh. Eberhöfer zeitgeschichtliche Beleuchtung, so daſs auch die Sonderpublikation aus dem StMBC. von 1898 bis 1900 durchaus dankenswert ist. — Das bis 1859 vielfach neu umschriebene steirische Bistum Seckau mit der Residenz Graz hat bis zum Sturmjahr 1848 in Fürstbischof Zängerle einen nicht unbedeutenden Oberhirten gehabt, der in dem Benediktiner ***Sentzer*** nun seinen Biographen gefunden hat. Die klerikale Restauration im grünen Steiermark ist freilich erst unter seinen Nachfolgern, insbesondere Fürstbischof Johannes Zwerger (1867—1893), gelungen. — Zu der Aufsatzserie ***Günthers*** über die Katholiken-Autonomie-Bestrebungen in Ungarn, vgl. JB. 20, 551/52.

b) Gegen die Los von Rom-Bewegung.

Abfallsbewegung, Gegen die, Von e. reichsdeutsch. Katholiken (Linzer Volksbl. No. 73). — *Boißl, P. Franz,* Die kath. Kirche und ihre modernen Gegner. W. ℳ 0,08. — *Dahm,* Zur L. v. R.-Bew. Offener Brief an Herrn Buchhändler Rob. Graſsmann in Stettin. 14. Trier. M. 0,10. — *Diefenbach, J.,* D. Wahrheit über die L. v. R.-Bew. in Oe. 63. 5. A. Frk. ℳ 0,50. — *Grachus,* Die Jesuiten u. ihre Widersacher (Volksaufkl. 36). 48. Warnsdorf, Opitz. ℳ 0,08. — *Gruber, H.,* Freimaurerei u. Umsturzbewegung (Zwanglose Brosch. 1). 48. Ebda. ℳ 0,18. — *Hamerle, A.,* Ferk. u. die Arbeiter. 4. A. (Sammlung zeitgem. Brosch. 8). 37. Graz, Styria. ℳ 0,10. — *Héyret, M.,* Die Jesuitenriecherei der „L. v. R.-Stürmer" (ib. 11). 16. ℳ 0,10. — *Hirtenschreiben* der österr. Bischöfe v. 15. XI. 1901 gegen die „L. v. R.-Bew." 2. A. (ib. 15). 23. ℳ 0,10. — *Kolb, V.,* E. Wort zur „L. v. R.-Bew." Wo ist die wahre Kirche? 2. Was ist der röm. Papst? (ib. 4 u. 5). 23, 21. à ℳ 0,10. — *Ders.,* An die Katholiken Oesterreichs. W. — *L. v. R.-Bew., Zur,* in Oe. (HBl. 127, 43—55, 431—438, 580—591. 128, 175—184, 327—336). — *Mayr, F.,* Zwölf Lügenartikel gegen die Ohrenbeicht. W. ℳ 0,20. — *N., N.,* Die Wahrheit. W. ℳ 0,13. — *Ders.,* Ist die katholische Kirche staatsgefährlich? W. ℳ 0,08. — *Protestantismus.* Was ist der? (Linzer Volksblatt No. 76—80). — *Racke, Nicola,* Katholiken wacht auf! W. ℳ 0,12. *R. S.,* Die Centralfrage des Christentums. Die wahre Kirche. D. Kirche als Lehrerin der Welt (Volksaufkl. 42—45). 63, 40, 32. Warnsdorf, Opitz. à ℳ 0,08. — *Scheidungsprozeß, Der,* in Oesterreich mit spez. Be-

rücksichtigung Böhmens (HBl. 128, 599—613). — Der erste österreich. Klerustag (ib. 635—659). — *Schmidinger, J.*, Für Kirche u. Papst! (Volksaufkl. 37). 32. Warnsdorf, Opitz. ℳ 0,08. — *Schönborn, F. Graf* u. *A. Fürst Liechtenstein*, D. Religionskampf in Oesterreich (Sammlung zeitg. Brosch. 13). 44. Graz, Styria. ℳ 0,20. — *See, H. v.*, 12 Gewissensfragen eines „L. v. R."-Bummlers (ib. 3). 48. ℳ 0,20. — *Stauracz, Frz.*, Los v. Rom! Wahrheitsgetreue Schilderung der österreich. Verhältnisse. 2. A. 100. Hamm, Breer & Thiemann. ℳ 0,80. — *Stellung, Die*, des österreich. Ministerpräsidenten v. Körber zur „L. v. R."-Bew. (HBl. 128, 175—184). — *Ueberfall, Der*, auf d. kath. deutsche Stud.-Verbindung Carolina in Graz (Sammlung zeitg. Brosch. 14). 24. Graz, Styria. ℳ 0,10. — *Zeitläufe*, Ein Blick auf das arme Oesterreich (HBl. 127, Heft 10). Schulpolitisches aus Oesterreich (ib. Heft 11). — *Zschokke, Dr. Hermann*, Die Orden und Kongregationen der kath. Kirche in Oesterreich. W. ℳ 0,28.

6. Schweiz.

Fidelis Römer, Kirche u. Staat im 19. Jahrh. (Schweiz. kath. Volksschriften 1). Luzern, Schill. — ***Holder, Chr.,*** Un projet de réunion des communions chrétiennes de la Suisse 1800—1802 d'après des doc. inédits. (Aus: Rev. de la Suisse cath. 1901.) 38. Fr. i. Schw. — ***Stammler, J.,*** Gesch. der röm.-kath. Gemeinde in Bern. VIII, 81. Solothurn, Union. — 37. Jahresbericht des kath. ***Vereins*** f. inländ. Miss. in d. Schweiz. IV, 136. Ebda.

Nicht eine historische Darlegung der Beziehungen zwischen röm. Kirche und Staat in der Schweiz, wie der Titel erwarten ließe, sondern eine Hetzschrift heftigster Tonart ist die Broschüre von ***„Fidelis Römer"***, mit der die Serie der „Schweizer. kath. Volksschriften" eröffnet wird. Nach ihr hat der konfessionslose Staat „sich eine gottlose Gestalt gegeben durch seine Entheiligung der Sonn- und Feiertage", prämiiert mit seinen Subventionen für festliche Anlässe die Religionslosigkeit und die Entweihung der Gotteshäuser (S. 10), ließ die Ehe verlottern, hat die Volksschule konfessionslos gemacht u. die besten Schweizerbürger (d. i. die Jesuiten!) verbannt (S. 13) etc. Demnach werden in einem II. Abschnitt den Katholiken ihre Pflichten eingeschärft, sie insbesondere vor dem Umgang mit Protestanten, der zu gemischten Ehen führt, gewarnt und zu strenger Sonntagsheiligung, eifriger Beteiligung an den Wahlen und Förderung der „guten Presse" angehalten. Und dieser Streitruf erschallt aus dem Kanton Luzern! — Von dem ganz anders friedlichen Geiste, der zu Anfang des 19. Jahrhunderts die christlichen Konfessionen verband und auch in der Schweiz zu einander führte, gibt ***Holders*** Publikation in der Rev. de la Suisse cath. Zeugnis. — Ebenso erhellt aus der von ***Stammler*** geschriebenen Geschichte der römisch-katholischen Gemeinde in Bern wenigstens für die protestantische Hauptstadt des Schweizerlandes das gerade Gegenteil von dem Satze des oben genannten „getreuen Römers": „Wird nicht die Kirche durch viele Gesetze geknebelt?" — Ja, auch der „kath. ***Verein*** für inländische Mission in der Schweiz", d. h. doch nach römischem

Sprachgebrauch: für römische Propaganda, darf auf ziemlich ungestörte 37jährige Tätigkeit zurückblicken.

7. England.

a) Biographisches und Statistisches.

Bulletin trimestriel de l'archiconfrérie de Notre-Dame de Compassion pour le retour de l'Angleterre à la foi cath. P., Lecoffre. Fr. 3. — *Carry, E.*, Les années anglicanes du Card. Newman. 111. Genève, Garin. Fr. 2. — ***Clerke, C. M.,*** Catholic Progress in the Reign of Victoria (Dubl. Rev. 227—255). — *Fitzgerald, P.*, Fifty Years of cath. Life a. social Progress under Cardinals Wiseman, Manning, Vaughan, Newman: Account of various Personages, Events a. Movements during the Era. 2 Vols. 260 u. 284. 4 Photograv. Lo., Unvin. Sh. 21. — *Hamilton, A.*, Bishop Grandisson (Dubl. Rev. 305—328). — *John Keble*, Une conversion marquée. J. K. (1792 bis 1866). (Études, 20. April). — *Lilly, W.*, Characteristics from the Writings of J. H. Newmans. 10. A. Lo., Paul. Sh. 6. — *Maisonneuve, L.*, Newman et Sabatier (BLE. 209—224). — *Manning*, Erholungsstunden. Uebers. v. F. Steffens. 2. A. XV. 117. 12°. Fr. Herder. ℳ 0,80. — *R. K.*, John Henry Newman (DM. 32, No. 4ff.). — *Roads to Rome*: Personal Records of some more recent Converts to the cath. Faith. Introd. by Card. Vaughan. 356. Lo., Longmans. Sh. 7,6. — *Scott, M.*, Henry Schomberg Kerr, Sailor and Jesuit. 426. Ebda. Sh. 6,6. — *Walker, P.*, Six saints of the covenant: Feden, Semple, Welwood, Cameron, Cargill, Smith. Edit. with ill., docum., introd., notes and a glossary by D. H. Fleming. Foreword by J. R. Crockett. 2 Bde. 678. Lo., Hodder & S. Sh. 25. — *Ward, W.*, Le Card. Wisemann (1802—1865). II. Trad. p. J. Cardon. 604. P., Lecoffre. — *Whyte, A.*, Newman. 254. Ed., Oliphant. Sh. 3,6.

Die biographische Literatur des römischen England beschäftigt sich auch in diesem Jahre zumeist mit den grofsen Konvertiten des 19. Jahrhunderts. Doch sind auch einige Beiträge über mindere Geister oben verzeichnet. Dafs es mit den oft behaupteten massenhaften Uebertritten zur Romkirche nichts ist, konstatiert die Kath. Times vom 1. Febr. 1902; ja, dafs ein Rückschritt des Katholizismus um ca. 430 000 im letzten Jahrzehnt stattgefunden (von 5 640 891 i. J. 1891 zu 5 200 956 i. J. 1900) wird nach den Angaben des Tablet, dem Organ des röm Erzbischofs von London im Altkath. Volksbl. No. 12 festgestellt. — So wirft das hohe Loblied, das der Osservatore Romano beim Tode der Königin Victoria auf ihre edle Toleranz und die unter ihrer Regierung stattgefundenen Fortschritte des Katholizismus anstimmt, davon auch ***Clerke*** in der Dubl. Rev. einen Ueberblick gibt, sowie die im Temps vom 22. Febr. 1901 veröffentlichten Zahlen über die Ausbreitung der römischen Orden und Kongregationen in England ein merkwürdiges Licht auf die wirkliche innere Expansiv- und Eroberungskraft des Romanismus in der anglikanischen Welt, dem indes von Frankreich aus in der Erzbruderschaft „Unserer l. Frau v. Mitleid“ zur Bekehrung Englands (s. deren ***Bulletin***) ein Bundesgenosse erstanden ist.

b) Theologisches und Zeitgeschichtliches.

Bellesheim, A., Uebersicht d. kath. Literatur Englands i. J. 1900 (LR. 27, 97 bis 102, 129—131). — *Cathol. Church* fr. within. 414. Lo., Longmans. Sh. 6,6. — *Cosby, D. S. A.,* Should a Roman cath. University be established in Ireland (Westm. Rev. 293—310). — ***Hirtenschreiben, gemeins.,*** des Kard.-Erzbischofs u. der Bischöfe d. Kirchenprov. Westminster, Die Kirche u. der liberale Katholizismus (Frkf. Zeitgem. Broschüren No. 5). Hamm, Breer & Thiemann. — *James, L. J.,* Mother Church a. her Antagonists. 284. Lo., Simpkin. Sh. 3,6. — ***Kraus, F. X.,*** Centenarbetrachtungen (Beilage zur AZ. 1. April 1901). — *Mahaffy, J. P.,* The romanisation of Ireland (NC. Juli, 31—43).

Bellesheims Besprechung der hauptsächlichsten Publikationen des Jahres 1900 aus dem Gebiete der Kirchengeschichte, Dogmatik, Philosophie und Kunst, in selbständigen Arbeiten wie in Artikeln, besonders des Month und der Dubl. Rev., notiert gern und mit Genugtuung Zeugnisse von Anglikanern und Konvertiten ad majorem gloriam der Romkirche, in deren Namen anderes wiederum kurz und scharf abgewiesen wird. — Der Neujahrsbrief, den die vereinigten römischen Bischöfe Englands, getreu neuerlichen Weisungen des Papstes, an englische Rompilger gegen den selbst unter englischen Konvertiten noch immer grassierenden kirchlichen Liberalismus gerichtet haben, in dem sie verurteilen, dafs so viele auch nach ihrem Eintritt in die römische Kirche das „Privaturteil" nicht aufgeben wollen und noch nationalkirchlichen Bestrebungen huldigen, kirchliche Dogmen und Mafsregeln kritisieren, an die Verwaltung des Kirchenvermögens Anspruch erheben, kirchliche Censuren mifsachten, die Autorität der kirchlichen Behörden untergraben etc., mag in seiner deutschen Uebertragung in den „Frankfurter Broschüren" konversionslustigen Leuten auch in deutschen Landen bezeugen, was man in Rom von getreuen Söhnen der Kirche fordert. Leo XIII. hat aber in einem von Osservatore rom. veröffentlichten latein. Schreiben vom 21. Februar 1901 dieses Schreiben der englischen Oberhirten aufs höchste väterlich belobt. — Dagegen wird der noch andauernden bezw. repristinierten ritualistischen Bewegung „Hin nach Rom" unter Lord Halifax und der „Church Union" von ***F. X. Kraus*** in seiner Centenarbetrachtung vom 1. April 1901 ein wenig aussichtsreiches Zukunftsprognostikon gestellt.

8. Amerika.

Bellesheim, A., D. Plenarkonzil der Bischöfe des latein. Amerika in Rom 1899 (AkKR. 81, 38—63). — ***Brown, H.,*** Latin America. 308. N.Y., Revell. $ 1,20. — *Färber, W.,* Katechismus f. d. kath. Pfarrschulen der Vereinigt. Staaten. 8. A. IV, 128. Fr., Herder. Geb. ℳ 1. — ***Germain, A.,*** La situation des Catholiques aux États-Unis. (UC. 557 bis 570). — Das kath. ***Mexiko*** I (Kath. Miss. 1900/1, No. 6). — ***Roger, W. M.,*** Ultramontanism in Canada (PrRR. 12, 19—38). — Zur Lage der Kath. in den Vereinigten Staaten (Schlufs) (HBl. 127, Heft 4).

Ueber die Lage der Katholiken in den Vereinigten Staaten hat zumeist nach Tardivels vorjährigem Buch „la situation religieuse aux Etats-Unis“ ***Germain*** ein Klagelied angestimmt, dafs die Romkirche dort ganz ecclesia pressa ist: „Die Kirche der Vereinigten Staaten hat immer die Regierung und die öffentliche Meinung gegen sich gehabt.“ Denn: „Die Regierung ist zu sehr von freimauerischem Geist durchdrungen.“ „Aus Furcht, dafs die Kirche eine Macht im Staate werde, haben die sektiererischen Gesetzgeber . . . es dahin gebracht, dafs heute der Staat die Kirche absorbiert.“ Besonders, dafs die Schulfrage noch nicht im römischen Sinne gelöst ist, macht dem Schreiber Schmerz. — Ebenso haben die ***HBl.*** aus gleichem Anlafs über die Zurücksetzung der Katholiken in Nordamerika ihre Klage erhoben und die Irish Eccles. Record konstatiert mit Betrübnis (was auch nach dem Bericht der Cath. directory feststeht), dafs statt der ca. 10 Mill. Katholiken Nordamerikas aller Berechnung nach es 20 Mill. sein müfsten. „Von 20 Mill. gingen 10 den Weg des Unglaubens und des Verderbens. Ein solches Bild ist düster“ (Altk. Volksbl. 1901, No. 8; 1902, No. 23). — Dagegen wird im Anschlufs an die 2. Ausg. von Chas. Lindseys Buch: Rome in Canada, von ***Roger*** ein Rückblick gegeben auf den nicht selten brutalen Eroberungskrieg der römischen Kirche in Kanada, so lange es unter französischer Herrschaft stand, und auf die Zustände der neueren Zeit und der Gegenwart im Heimatlande Chiniquys näher eingegangen, denen nur unter der Losung „die Wahrheit wird euch freimachen“ Gesundung werden wird. — Dafs auch im katholischen Mexiko, wie im „lateinischen Amerika“ (***Brown***) überhaupt, nicht alles so ist wie es sein sollte, klingt sogar aus dem Bericht der „katholischen Missionen“ heraus. — Und das Plenarkonzil der Bischöfe, vor allem Südamerikas in Rom 1899, über das ***Bellesheim*** in AkKR. berichtet, hat erst recht mit seinen Enthüllungen über die sittlichen Zustände des Klerus, die zu dem merkwürdigen Gerücht von der zeitweiligen Aufhebung des Cölibatsgebots für den amerikanischen Süden führen konnten, keinen Ehrenkranz für „Rom in Amerika“ gewunden.

III. Die römische Kirche und die Wissenschaft.

1. „Katholische Wissenschaft“ und „Reformkatholizismus“.

Akten des 5. internat. Kongresses kath. Gelehrten z. München v. 24.—28. Sept. 1900. V, 517. Fr., Herder (Komm.). ℳ 8. — ***Bach,*** Der Bericht über d. Kongrefs kath. Gelehrten in München (HBl. 127, 727—746). — ***Bardenhewer, O.,*** Vom Münchener Gelehrten-Kongresse. Bibl. Vorträge. (BSt. 6, 1 u. 2). VII, 200. Fr., Herder. ℳ 4,50. — ***Bumüller, Joh.,*** Freie deutsche Blätter (Wochenschr. für Polit., Wissenschaft u. Kunst). Jährl. ℳ 8. — ***Cardauns, H.,*** Die Görres-Gesellschaft 1876—1901. Denkschr. etc. 110. Köln, Bachem. ℳ 1,80. — Compte rendu du IVe congr. scientif. internat. des Cath., tenu à ***Fribourg*** (Suisse). 2 Bde. 3500. P., Welter. Fr. 70. — Compte rendu des conf. eccl. sur l'Écr. Sainte, la

théol. dogm., mor., ascét., et past., le droit can., la liturg. et l'hist. (1899/1900). 139. St. Flour, Bouboñelle. — *Guérard, L.*, Petite introduction aux inventaires des archives du Vatican. 39. Rom, Spithöver; P., Picard. — *Haarhans, R.*, Antipäpstl. Umtriebe an e. kath. Universität (HV. 4, 334—354). — ***Kihn, H.,*** Der internat. wissenschaftl. Katholikenkongrefs zu München 1900 (Kath. 81, 1, 34—61; 121—142; 212—249). — ***Lossen, W.,*** D. Anteil der Kath. am akad. Lehramte in Preufsen. Nach statist. Untersuchungen (Schr. d. Görres-Ges.). VI, 164. Köln, Bachem (Komm.). ℳ 2,50. — ***Müller, J.,*** Reformkatholizismus im MA. u. zur Zeit der Glaubensspaltung. VI, 82. Augsb., Lampert. ℳ 1,50. — ***Ders.,*** Renaissance, Monatsschr. f. Kulturgesch., Rel. u. Belletristik M., Abt. — *Ders.*, Ueber kirchl. Reform (Renaiss. 119—127; 146—151). — ***Pesch, Ch.,*** S. J., Theol. Zeitfragen. 2. Folge. III, 138. (Ergzgshefte. zu StML. No. 80). Fr., Herder. ℳ 1,80. — ***Ders.,*** Die Aufgabe der kath. Dogmatik im 20. Jahrh. (ZkTh. 25, Heft 2). — *Pighi, Jo. Bapt.*, Institutiones historiae ecclesiasticae ad vota St. D. N. Leonis P. P. XIII in epistola „Saepenumero" 18. Aug. 1883. Tom 1. XXIV, 388. Fr., Herder. Fr. 5. — ***Schell, H.,*** Apologie des Christentums. I.: Rel. u. Offenbg. XXVIII, 404. Pad., Schöningh. ℳ 6,40. — ***Schindler,*** Die Leogesellschaft 1891—1901 (Kultur, Heft 6 u. 7). *Schraml*, Glossen zu d Reformbestrebungen in Münchener Katechetenkreisen (Theol.-prakt. Monatschr. 11, Heft 5 u. 6). — *Windrichtungen*, Von den wechselnden, des Zeitgeistes und ihren Stürmen um den Bau der kath. Kirche (HBl.).

Der allgemeine Teil des unter Prof. Hüffers Leitung hergestellten ***Akten***-Sammelbandes über den Münchener internation. Gelehrtenkongrefs enthält die wissenschaftlichen Reden der Hauptsitzungen, sowie die Ansprachen der Präsidenten und Honorationen im Wortlaut, während die 251 Vorträge der 10 Sektionen in Auszügen von der Hand der Autoren selbst mit jeweiliger Angabe, wo sie in extenso im Druck erschienen, den 2. Teil bilden. Im ersten findet sich auch Grisars S. J. vielbesprochener Appell gegen den Hyperkonservatismus in der kath. Geschichtskritik, in Schlufsredaktion; ebenso Willmanns dialektische Erörterung über „die kath. Wahrheit als Schlüssel zur Geschichte der Philosophie" und die als „grofsartigste Leistung" des Kongresses gepriesene Rede v. Hertlings über „Christentum und griech. Philosophie". — ***Lossens*** zahlennüchterner, doch um so einschneidenderer Vortrag über den inferioren Anteil der Katholiken am akademischen Lehramt in Preufsen ist dagegen dankenswert in den Vereinsschriften der Görresgesellschaft publiziert; und 12 der in den Sektionen „Orientalia" und „Religionswissenschaft" gehaltenen Vorträge über biblische Stoffe hat ***Bardenhewer*** in den Freiburger „Bibl. Studien" zum Druck gebracht (vgl. LR. 27, 161—163). — Die begeisterten Berichte über den Kongrefs, von denen wir nur die der führenden Organe, des Kath. von ***Kihn*** und der HBl. von ***Bach*** notieren, können doch den auch von der Münchener Tagung bezeugten kirchlich gebundenen Charakter „katholischer Wissenschaft" nicht aus der Welt schaffen. — Wenn freilich die Massenhaftigkeit des Stoffs allein die Palme der „Wissenschaft" verleihen könnte, so müfste sie dem vorletzten (4.) internationalen Gelehrtenkongrefs in der Stadt der Dominikaner-Gelehrten-

republik ***Freiburg i./Schw.*** glorreich zu teil werden: Der ganze Kongrefsbericht, in dem jeder Sektion ein Band gewidmet ist, füllt mit dem einleitenden Generalbericht 11 Bände, der französische Compte rendu daneben in 2 Bänden $3^1/_2$ Tausend Seiten. — Als präzis und praktisch erscheint dagegen der französische Bericht über die Verhandlungen kirchlicher Konferenzen der beiden Vorjahre über biblische, dogmatische, ethische, asketische, pastorelle, kirchenrechtliche, liturgische und historische Fragen. — Als „Theologische Zeitfragen" 2. Folge erörtert der Jesuit ***Chr. Pesch*** zunächst (S. 1—44) im Anschlufs an seinen Ordensgenossen v. Régnon und in Auseinandersetzung mit dem 3. Bande von dessen Études de théologie positive sur la Sainte Trinité: Théories Grecques des Processions divines (Paris 1898; posthum) die römische Kirchenlehre vom Ausgang des hl. Geistes aus Vater und Sohn, der wesentlich göttlich immanent beschrieben wird, also ein in unseren Tagen nicht allzu flagrantes Thema. Um so mehr berührt die 2. und 3. Abhandlung, über das Wesen der Todsünde und über die Seele des Todsünders im Jenseits, mit entschiedener Polemik gegen Erweichungen des starren römischen Dogmas in Schells Dogmatik III, 2 wesentliche Glaubens- und Gemütsinteressen des frommen Katholiken. *P.*s Deduktionen schliefsen mit dem Verdikt: „Zu einer Todsünde gehört notwendig die aus klarer Erkenntnis hervorgegangene freiwillige Uebertretung eines göttlichen Gebotes in einer wichtigen Sache. Nur eine solche Sünde und jede solche Sünde verdient die Hölle. Für die Todsünde ist Gott am Kreuze gestorben; also kann auch ein Geschöpf für die Todsünde ewig zur Hölle verdammt werden; denn dieses ist weniger als jenes" (S. 132). Wie grausig mittelalterlich, juristisch-scholastisch ist doch in diesen „Zeitfragen" des Jesuiten dieser Begrift von Gott und Christi Kreuzestod! In einem Nachtrag wendet sich *P.* dann noch gegen einige Fragen, die ***Schell*** in seinem jüngsten Werke „Religion und Offenbarung" an P. aus Anlafs von dessen „Zeitfragen" 1. Folge gerichtet hatte. Die Antwort auf die letzte lautet: „Die Spekulation darf niemals zu den feststehenden positiven Ergebnissen in Gegensatz treten, sondern mufs von der Ehrfurcht vor der Tradition ausgehen und nur eine immer allseitigere und tiefere Erfassung des durch die Offenbarungsquellen Gebotenen erstreben" (S. 138). Was hier so strikt der Spekulation vorgeschrieben wird, gilt ja von der gesamten „katholischen Wissenschaft"! Und so ist bei Abschlufs des Freiburger „Kirchenlexikons" 2. Aufl. das Bekenntnis ihres Herausgebers, Prof. Kaulen, um so lehrreicher (Vorwort z. letzten Band): „Das Kirchenlexikon tritt jetzt auf den literarischen Markt nicht blofs als Denkmal der Gelehrsamkeit, des Fleifses und der Gründlichkeit, welche in der katholischen Kirche Deutschlands zu finden sind, sondern auch als eine der schönsten Blüten, welche die gläubige Begeisterung und die christliche Liebe der deutschen Katholiken hervor-

gebracht haben." In der Tat verleugnet ja gerade im KL. die „katholische Wissenschaft" durchaus nicht dies ihr Doppelangesicht. — Von dem „Staatslexikon" der Görresgesellschaft ist die 2. Aufl. bis zum 2. Bd. gediehen; über seinen Mangel an Wissenschaftlichkeit hat sich Hoensbroech (s. u.) energisch geäufsert. — Die Vereinigungen für katholische Wissenschaft in Deutschland und Oesterreich, die Görres- und die Leo-Gesellschaft, haben im letzten Jahre ihr 25- bezw. 10-jähriges Jubiläum erlebt. ***Cardauns*** Festschrift und ***Schindlers*** Festartikel haben darum ein Recht, ihre Verdienste um die Wissenschaft zu feiern. — Zum Thema „Reformkatholizismus" genüge es diesmal, nur einige Beiträge, zumeist von ***Jos. Müller***, zu notieren, dessen Zeitschrift „Renaissance" in ***Bumüllers*** „Freien deutschen Blättern, Wochenschrift für Politik, Wissenschaft und Kunst" einen Kampfgenossen gefunden hat, der indes mit 1902 unter dem Schild „das 20. Jahrhundert" die Streitaxt schwingt.

2. Restauration des Index und Neuthomismus.

Boudinhon, A., La nouvelle législation de l'Index; texte et commentaire de la const.: Offic. ac. num." 596. P., Lethielleux. Fr. 4,50. — *Bulliat, G.*, Thesaurus theologiae thomisticae T. 2: pars moralis. 794. P., Vie & Amat. 1900. — *Commer*, S. Thomas v. Aquin (JPhspTh. 15, Heft 3). — ***Engbert,*** *W. Ph.*, St. Thomas Aquinas, Logica. Prima pars summae philos. ex opp. Th. juxta cursum phil. cosmi Alamanni instituta (Wissensch. Handbibl. 2. Reihe: Philos. Lehr- und Handbücher 4). XLIV, 254. Pad., Schöningh. *M* 3. — ***Hilgenreiner, K.,*** D. Erwerbsarbeit in d. Werken des hl. Thomas v. Aquin (Kath. 81, 1, 62—87; 104—121; 303—318; 421—441; 529–554; 2, 71—72; 139—164). — ***Ders.,*** Der Index der verbotenen Bücher (Theol. prakt. Quartal-Schr. Heft 2). — *Indice*, Il nuovo, dei libri proibiti (Civ. catt. 2. März). — *Janssens, L.*, Summa theologica ad modum commentarii in Aquinatis Summam praesentis aevi studiis aptatam. T. IV: Tract. de Deo-Homine s. de verbo incarnato Pars I. Christologia. XXVIII, 870. Fr., Herder. *M* 10. — ***Kempel, F.,*** Göttliches Sittengesetz u. neuzeitl. Erwerbsleben. E. Wirtschaftslehre in sittenorgan. Auffassg. der gesellschaftl. Erwerbsverh. Mit e. Anhang über die wirtschaftsliberale Richtg. im Kath. u. über die Frage der christl. Gewerkschaften. XVI, 450. Mz., Kirchheim. *M* 6. — ***Lederer, H.,*** D. Lehre des h. Thomas v. A. über d. eigentl. Beweggrund des übernatürl. Glaubens (ThQ. 83, 232—268). — ***Norikus, F.,*** D. Organisation der Gesellschaft in Vergangenheit u. Gegenwart. VIII, 154. St., Roth. *M* 1,50. — ***Pesch, H.,*** S. J., Liberalismus, Sozialismus u. christl. Gesellschaftsordnung. 3 Thle. in 2 Bdn. XIII, 772; IX, 395 u. 601. Fr., Herder. *M* 14. — ***Schneider,*** D. wichtigsten Bestimmungen der neuen Büchergesetze (Forts.). (Theol. prakt. Mon.-Schrift, 11. Heft 7, 8). — ***Ders.,*** D. neue Index (AkKR. 81, 291—302). — *Schultes, F. R.*, Lehre des hl. Thomas über d. Wesen der bibl. Inspiration (JPhspTh. 16, 80—95). — ***Vermeersch, A.,*** S. J., De prohibitione et censura librorum Const. „Officiorum ac numerum" St. Leonis PP. XIII et dissertatio canonico-moralis. 136 u. 10. Fr., Herder. Fr. 1,50. — ***Ders.,*** S. J., Quaestiones de justitia ad usum hodiernum scholastice disputatae. XXVI, 662. Brugis, Beynaert; Romae et Ratisb., Pustet; Lutet. Par., Lethielleux. Fr. 6,50.

Die neue amtliche Ausgabe des Index, inauguriert von Leos XIII. Constitution: Officiorum ac munerum vom 25. Januar

1897 und eingeführt durch ein besonderes päpstliches Breve vom 17. September 1900, hat natürlich eine ganze Reihe von Kommentatorenfedern in Bewegung gesetzt. ***Schneider*** hat seiner gröfseren Arbeit (JB. 20, 562) einen Aufsatz im AkKR. hinzugefügt und der belgische Jesuit ***Vermeersch*** eine kanonisch-moralische Abhandlung darüber geschrieben. — Zu ***Boudinhons*** Kommentar bringt der Jesuit Hilgers in StML. 60, 309—311 bei aller Zustimmung einige Bedenken. — Wie tief der repristinierte Thomismus auch in die Fragen des praktisch-sozialen Lebens einzugreifen sich bemüht, ist nicht nur aus den Arbeiten von ***Hilgenreiner, Kempel, Noricus*** und ***Pesch*** zu ersehen, die diese Richtung offensichtlich an der Stirn tragen, sondern auch aus den 12 Quaestionen des Loewener Jesuiten ***Vermeersch*** über die Moralsätze der „Justitia", die in durchaus scholastischer Methode gehalten sind, aber die heutigen Zeitverhältnisse sogar mit weitgehenden Konzessionen eingehend berücksichtigen (LR. 27, 329).

3. Priesterbildung und Moraltheologie.

Bucceroni, Casus conscientiae. 800. P., Delhomme & Briguet. Fr. 8,60. — ***Costa, J.,*** La formation du prêtre dans l'église romaine. Thèse. 144. Cahors, Coueslant. — *Franz, J.*, D. Behandlg. der sexuellen Sünden in d. Moral (ZkTh. 25, 577—593). — *Göpfert, F. A.*, Moraltheologie. 2. Bd. 3. A. VIII, 406. (Wissensch. Handbibl. I, 13.) Pad., Schöningh. *M* 4. — ***Heiner, F.,*** Nochmals theol. Fakultäten u. trident. Seminarien m. bes. Berücksichtigung der Strafsburger Fakultätsfragen. 133. Ebda. *M* 2,40. — *Lehmkuhl*, Die kath. Moraltheologie u. das Studium ders. (StML. 61, 1—20). — *Ders.*, D. Moraltheologie u. die Kritik ihrer Methode (ib. 275 bis 287). — *Mausbach, J.*, D. kath. Moral, ihre Methode, Grundsätze u. Aufgaben (3. Vereinsschr. d. Görres-Ges.). 158. Köln, Bachem. — *Meffert, F.*, Der hl. Alfons v. Liguori, der Kirchenlehrer und Apologet des 18. Jahrh. (FLDG. II, 3. Heft). XVI, 280. Mz., Kirchheim. *M* 7,50. — *Meyenberg, A.*, D. kath. Moral als Angeklagte. 208. 12°. Stans, v. Matt & Co. *M* 1. — *Moral, Die*, des hl. Alphonsus verteidigt durch Frederick William Faber (Köln. Past.-Bl. No. 6). — *Moraltheologie?* Reform der, (Kath. 81, 2, S. 35 ff., 164 ff.). — Formalistische Ethik (HBl. 128, 97—118). — *Müller, A.*, Ist die kath. Moral reformbedürftig? (Kath. 81, 2, 346—360; 402—425). — *Pruner, J. E.*, Lehrb. der Pastoraltheol. II: Das Lehramt u. d. Hirtenamt des kath. Priestertums. XIII, 319. (Theol. Lehr- u. Handbücher 19). Pad, Schöningh. *M* 3,60. — *Questioni* morali scolasticamente trattate ad uso odierno. (Civ. catt. 6. April).

Der Streit um die Vorbildung der römischen Priester auf Seminarien oder an Universitätsfakultäten ist, so laut er im vorvergangenen Jahre geführt wurde (JB. 20, 563/64), nahezu verstummt, in der Oeffentlichkeit zumeist vom „Fall Spahn" absorbiert. Doch gehört ***Heiners*** Replik auf Holzammer u. a. Kritiker seines Eintretens für die verketzerten Fakultäten noch ins letzte Jahr. — In Frankreich, wo die gleiche Frage seit längerem brennend ist und nicht selten als Lebensfrage des Katholizismus behandelt wird, hat ***Costa*** neuerlich das kritische Wort ergriffen. — Ganz anders einschneidend

hat im Zusammenhang der moraltheologischen Streitigkeiten der jüngsten Zeit auch die Frage der Priesterbildung zur Debatte gestanden; ist doch die römische Moralbehandlung ganz wesentlich esoterische Unterweisung des jungen Priesters für die Praxis des Beichtstuhls. Dabei sind römischerseits auch eine ganze Anzahl gutkatholischer Reformrufer auf den Plan getreten. Ref. hat eine ganze Reihe derselben, die in selbständigen Schriften oder in Zeitschriftenartikeln laut geworden sind, in KK. 1902, No. 4 Revue passieren lassen und darf hier einfach auf jenes Referat verweisen.

4. Kathol. Central- u. Spezialdogmen.

Benignus, G., La sainteté. Est-elle ici-bas? Thèse. 88. Montauban, Granié. — ***Bougaud, E.,*** Le christanisme et les temps présents. IV. l'Eglise. 6. Aufl. 612. P., Poussielgue. — *Capecelatro, A.*, La dottrina cattolica. 2 voll. Rom, Desclée, Lefebure & Co. — ***Cellier,*** Délices et Souffr. du Purgatoire. XII, 322. P., Bourget-Calas. Fr. 1,25. — ***Chollet, J.,*** La psychol. du purgatoire. Ders., Au purgatoire. P., Lethielleux. à Fr. 2. — *Constitutiones* dogmaticae sacrosancti oec. concilii vat. necnon propositiones notatae in Syllabo. III, 87. Trier, Paulinus-Dr. ℳ 0,40. — ***Einig, P.,*** Institutiones theol. dogmaticae. Tract. de sacramentis II: De poenitentia, de extr. unctione, de ordine, de matrimonio. XI, 229. Trier, Paulinus-Dr. ℳ 3. — ***Faure, A.,*** De vertroostingen d. vagevuurs. Vert. door Modestus. 406. Amst., Bekker. — ***Haw, J.,*** Die Hölle (Kath. Volksbibl. No. 16). 129. Ravensbg., Dorn. ℳ 0,50. — ***Lahousse, G.,*** Tractatus de sacramentis in genere, de baptismo, de confirmatione et de eucharistia. 822. Rom, Pustet. L. 8. — *Magnetismus*, Hypnotismus, Spiritismus und der Seelsorger (Münst. Past.-Bl. No. 2). — ***Mason, A.,*** Purgatory. 188. Lo., Longmans. Ch. 3,6. — *Méthode, La*, apologétique dans la question des sacrements (Études 20. Juni). — ***Michael,*** Allg. krit. Würdigung der Privat-Offenbarungen (ZkTh. 25, Heft 3). — ***Vignon, E.,*** Le purgatoire. 24. P., Sueur-Charruey.

Von den begeisterungsvollen Vorträgen des Bischofs von Laval, ***Bougaud***, über Christentum und Gegenwart, die Philipp Prinz v. Arenberg ins Deutsche übertragen hat (V. [Schluſs-]Band: Das christliche Leben, 1900, in 17 Kapiteln, mit Generalregister für alle 5 Bände), ist der 4. Band von der „Kirche“ (Deutsch 1897) in der französischen Ausgabe eben in 6. Aufl. erschienen; fast die Hälfte desselben handelt vom Papst (1. der P. als Stellvertreter Christi; 2. der P. und die Kirche; 3. der Wohnsitz des Papstes; mit Schluſswort über die Pflichten, welche den Katholiken aus der gegenwärtigen Lage des Papsttums erwachsen). — Die im 5. Bande Kap. 14 u. 15 von B. behandelten Themen von Fegfeuer und Hölle haben sich im letzten Jahre einer besonders reichhaltigen Erörterung zu erfreuen gehabt. — Zur röm. Sakramentslehre ergänzen einander die beiden groſsen lat. Werke von ***Lahousse*** und dem Trierer ***Einig***. — Der Innsbrucker Jesuitenpater ***Michael*** bietet eine allgemeine kritische Würdigung der „Privatoffenbarungen“, die dem römischen Dogma freilich schon manchen Herzschmerz gebracht haben.

IV. Die römische Kirche und die Frömmigkeit.

1. Marien- und Heiligenverehrung.

Dusautoir, A., Notre-Dame-des-Miracles. Saint Omer et saint Bertin. VII, 257. Boulogne-sur-Mer, Hamain. — *Fonck, L.*, S. J., Moderne Gegner Mariä (ZkTh. 25, 649—677). — ***Helmling, L.,*** OSB., Hagiograph. Jahresbericht f. d. J. 1900. 48. Mz., Kirchheim. ℳ 0,70. — ***Hertkens, J.,*** Sankt Brigida-Büchlein. Der Patronin gegen die Krankheiten des Viehes gewidmet. 192. Köln, Theifsing. — *Himmelstein, F.*, Maria-Legenden. 2. A. IV, 107. Wü., Bucher. ℳ 0,75. — *Kronenburg, J. A. F.*, Neerlands Heiligen in de middeleeuwen. 4 dl. Amsterd., Bekker. Fl. 4,50. — *Lapra, H.*, Marie et la paroisse Notre-Dame-St. Louis. 27. Lyon, Vitte. — *Nugon, A.*, Les grands triomphes de l'immaculée conception au XIX^e siècle en France. 15. Lyon. Vitte. — ***Peregrina, C.,*** St. Krescentia-Büchlein 2. A. 256. M., Pfeiffer. ℳ 0,75. — *Räß, A.* u. *Weis, N.*, Leben der Heiligen Gottes; bearb. v. J. Holzwarth. II. 10. A. 756. Mz., Kirchheim. ℳ 3,60. — *Schaefer, J.*, De imitatione Mariae. 480. Steyl, Missionsdr. ℳ 2,70. — *Schäfer, A.,* Die Gottesmutter in d. hl. Schrift, Bibl. theol. Vorträge. 2. A. VI, 260. 1900. Mstr., Aschendorff. ℳ 4,25. — ***Seeböck, P.,*** Die sel. M. Crescentia Höfs v. Kaufbeuren. 3. A. 78. Innsbr., Rauch. ℳ 0,20.

„Um auf dem üppig wuchernden Gebiete der Hagiologie durch ernsthafte Kritik Remedur zu schaffen", hat sich der Beuroner Benediktiner ***Helmling*** mit gleichgesinnten Freunden zusammengetan und zunächst einen hagiographischen Jahresbericht für 1900 zusammengestellt, der weiterhin alle 5 Jahre erscheinen und die in deutscher Sprache veröffentlichten Werke und Artikel über Heiligenleben aufführen und ihren Wert streng und gerecht kritisieren will. Dadurch soll aber nicht nur der übermäfsigen Produktion von Heiligenliteratur durch unberufene Hände ein Damm entgegengestellt werden, sondern auch Anregung und Anleitung zu wissenschaftlicher, quellenkritischer Arbeit gegeben sein. Ein löbliches Unternehmen, und wenn es wenigstens für das deutsche Gebiet seinen Zweck erfüllt, doppelt willkommen! (ThLz. 1902, 120/21; LR. 27, 373/74.) — Vorderhand aber scheint es, als ob gegen die Hochflut, die allein die Marienliteratur des letzten Jahres gebracht hat, die Dämme in den Himmel wachsen müfsten. Nur ein kleiner Ausschnitt ist oben geboten. — Unter den Heiligen und „Seligen" hat im Jubiläumsjahre für das deutsche kath. Volk naturgemäfs die am 7. Okt. 1900 beatifizierte Kaufbeurer Franziskanertertiarierin Crescentia Höfs im Mittelpunkt gestanden. Nach der quasi-offiziellen Lebensbeschreibung des Franziskaners und Dr. theol. Ign. Jeiler, die 1900 in 5. Aufl. erschien (Dülmen, Laumann) dient das Büchlein seines literarisch ungewöhnlich fruchtbaren Ordensgenossen ***Philibert Seeböck*** in Hall (Tirol) der populären Andacht zu der neuen „Seligen" und darf sich auch innerhalb eines Jahres der 3. Aufl. freuen. — Daneben hat die Konvertitin ***Cordula Peregrina*** (Schmid, geb. Wöhler), ebenfalls in Tirol (Schwaz) gläubige Crescentia-Verehrerinnen mit einer poetischen Festgabe beschenkt. — Damit jedoch auch ein

krasser Belag für die Ausgeburten römischer Hagiolatrie u. Wundergläubigkeit im letzten Jahre hier nicht fehle, sei das St. Birgida-Büchlein des Cronenburger Oberpfarrers ***Hertkens*** angeführt, das „mit Genehmigung der geistlichen Obrigkeit" eine ungewöhnlich derbe Kost an Mirakelgeschichten von der Patronin Irlands und der Krankheiten des Viehes dem frommen Volke vorsetzt (vgl. DM. No. 10).

2. Heilige Stätten und Zeiten.

Beifsel, Das Leiden unseres Herrn. Betrachtungspunkte für die hl. Fastenzeit. VIII, 166. Fr., Herder. *M* 1,60. — *Ders.*, Die Verherrlichung uns. Herrn Jesu Christi. Betrachtungsp. f. d. Osterzeit. IV, 140. Ebda. *M* 1,50. — ***Ders.,*** St., S. J., Der Pfingstfestkreis. I. Tl.: Betrachtungsp. für die Feste des hl. Geistes, der heiligsten Dreifaltigkeit, des heiligsten Sakramentes u. des Herzens Jesu. VIII, 112. Fr., Herder. *M* 1,30. II. Tl.: Betrachtungsp. über die Evangelien des 3.—24. Sonntags nach Pfingsten. VII, 211. Ebda. *M* 2,20. — *Bergerot, N.*, Le 24me pèlerinage du dioc. des Langres à N.-Dame de Lourdes. 61. Langres, Ralles-Bédeaud. — ***Cros, L.,*** Notre-Dame de Lourdes; récits et mystères. XXX, 622. 12°. P., Retaux. Fr. 4. — ***Delabar, H.,*** Das hl. Haus zu Loreto u. d. deutsch. Kap. 127. Mstr., Alph.-Buchh. *M* 0,60. — *Delpnech, G.*, Apol. de Lourdes. 497. Toulouse, St. Cyprien. Fr. 3,50. — *Didion, L.*, Le culte de la Sainte Vierge dans le dioc. du Mans. 24. Mamers, Fleur & Dangin. — ***Fostier, L.,*** Notre-Dame-du-Chêne. Sa statue miracul. au XIXe siècle. 134. Laval, Goupil. — *Franke, C.*, Mont St. Michel u. der Michelskult (Grenzboten). — ***Hammerstein, L. v.,*** S. J., Betrachtungen f. alle Tage des Kirchenjahres m. bes. Rücksicht auf die rel. Genossenschaften. 2 Bde. XX, 846; IX, 702. 3. Aufl. Fr., Herder. *M* 9. — ***Hanauer, A.,*** L'oeuvre Notre-Dame de Strasbourg (Rev. cath. d'Alsace). 62. Str., Noiriel. *M* 1,60. — ***Hattler, F.,*** S. J., Herz-Jesu-Monat. 4. Aufl. XII, 345. Fr., Herder. *M* 1,60. — *Houtin, A.*, Les origines de l'Eglise d'Angers, la légende de St. René. 76. Laval, Goupil. Fr. 2. — ***Kellner, K. A. H.,*** Heortologie od. d. Kirchenjahr u. die heiligen Feste in ihrer gesch. Entwickelung. VIII, 240. Fr., Herder. *M* 5. — ***Kirwan, C. de,*** Notre-Dame d'Oostacker, ou Lourdes en Flandre. 16. Arras, Sueur-Charruey. — *Manuel* des pèlerins du dioc. de Vannes à N.-D. de Lourdes (9.—14. IX. 1901). Vannes, Lafolye. — *Maupin, F.*, Notre-Dame des Blancs-Mantaux. 20. P., Lefèbvre. — *Mauvif de Montergon*, Les Angevins à Lourdes (Sem. rel. d'Angers). 18. Angers, Germain & Grassin. — ***Mehler, J.,*** D. 3. Regensb. Pilgerfahrt nach Altötting. 14.—16. Sept. 1901. 44. R., Selbstv. *M* 0,20. — *Ménard, V.*, Notre-Dame-de-Genilly. 53. St. Lô, Impr. Jacqueline. — *Monnier, Le*, Rapports à Son Emin. le card. Richard, archev. de Paris, sur la majeure portion de la croix d'Anseau, heureusement retrouvée. 23. P., Levé. — *Monbrun, A.*, Notre-Dame de Lourdes (1858—1900). 504. Tours, Cattier. — *Occre, C.*, Arras à Lourdes (1873—1900). XV, 344. Lille, Desclée, de Brouwer & Co. — *Pèlerinage* du dioc. de Nice à N.-D. de Lourdes. 68. Nices, Impr. des Alpes-Mar. — *Puiseux*, Notre-Dame de l'Épine. 171. Chalons-sur-M., Martin Fr. — *Reitlechner, G.*, Patrocinienbuch z. Verehrung der Schutzheiligen der Kirchen u. Kapellen der Erzdiöz. Salzburg. VIII, 674. Salzb., Pustet. *M* 1,40. — ***Seeböck, Ph.,*** Uns. l. Frau vom hochhl. Rosenkranze in Pompeji. 2. A. 80. Innsbr., Vereinsbuchh. *M* 0,40. — ***Souhaut,*** Hist. de l'immage mirac. de Notre-Dame-des-Vertus, hon. en l'égl. de Ligny-en-Barrois. 299. Bar-le-Duc, Oeuvre de St. Paul. — *Stendhal, de*, La Chartreuse de Parme. Ed. augm. III, 263, 227, 259,

317. P., Villerelle. — *Svie*, De Paris au Puy et à Rome. Monum. du dogme de l'Immac. Concept. 110. Amiens, Imp. Picard. — *Thomas, J.*, Comment la Statue mirac. de Notre-Dame-de-Bon-Espoir de Dijon a été conservée pend. la révol. (Bull. d'hist.). 16. Dijon, Pillu-Roland. — *Vannaire*, La dévotion à Notre-Dame de Bannelle. 75. Moulins, Grégoire. — *Villevieil, N.*, La sainte église d'Aix. Nos saints. XVI, 485. Aix, Impr. Makaire. — *Vivarais (le)*, Aux pieds de N.-D. de Lourdes. Les prem. pèlerinages du XX^e siècle. 144. Lille, Desclée, de Brouwer & Co. Fr. 1.

Ungewöhnlich reichlich ist im letzten Jahre die Lourdes-Literatur gewesen. Aus einem bereits bearbeiteten, doch noch zu veröffentlichenden Monumentalwerke: Histoire critique de l'évènement de Lourdes hat der Jesuit Joseph Maria ***Cros,*** seit 25 Jahren Lourdes-Spezialist, vorläufig einen populären Auszug publiziert, in dessen 1. Teile (1—330) er nach dem Verhör der beglaubigten Augenzeugen die Entstehungs- und Entwickelungsgeschichte des klerikalen Nationalheiligtum Frankreichs wiedergibt; der 2. Teil bringt unter dem Titel: Mystères eine Reihe frommer Betrachtungen. — Eine Anzahl Diözesan-Wallfahrten nach Lourdes, für die bekanntlich die Assumptionisten noch immer eine rege Tätigkeit entwickeln, ist in Spezialberichten beschrieben. — Von weniger berühmten französischen Lokalmadonnen bezw. ihren wundertätigen Bildern ***(Fostier, Souhaut)*** liegen gleichfalls Monographien vor, darunter über „Unsere l. Frau von Oostacker," dem „flandrischen Lourdes", von ***C. de Kirwan.*** — Und von der Hauptkonkurrentin der Lourdes-Madonna, dem höchst wundertätigen Rosenkranz - Muttergottesbild von Pompeji, hat ***Seeböck*** begeisterte Schilderung geliefert. — Den deutschen Fromm- und Romgläubigen wird das „Werk unserer l. Frau in Strafsburg" ***(Hanauer),*** die Beschreibung der 3. Regensburger Pilgerfahrt nach Altötting ***(Mehler)*** und die auch in Deutschland zahlreich vorhandenen Nachbildungen des hl. Hauses von Loreto ***(Delabar)*** von naheliegendem Interesse sein. — Ueber die Feste und heiligen Zeiten der römischen Kirche hat der Bonner Professor K. A. Heinrich ***Kellner*** eine mit allem wissenschaftlichen Apparat ausgestattete Arbeit geliefert, in der auch die neueren Quellenwerke: die von Gamuwini entdeckte Peregrinatio Silviae, der Lectionarius von Silos und die kritische Ausgabe des sog. Martyrologium Hieronymianum von de Rossi und Duchesne berücksichtigt sind. Eigentümlich berührt die Anordnung im I. Teil, 2. Abschnitt: das Kirchenjahr, die mit dem Osterfest beginnt und mit Weihnacht und Epiphanias bezw. Lichtmefs schliefst und unmittelbar vor Weihnacht (§ 15) Fronleichnams- und Herz-Jesu-Fest behandelt (§ 14). Der 2. Abschnitt des II. Teils ist den Heiligenfesten gewidmet (Johannes d. T., Stephanus, Marienfeste, St. Josephs- (inkl. Joachim- und Anna-)Fest, Aposteltage, Allerheiligen, Allerseelen, Engelfeste, 2 zu Ehren des hl. Kreuzes). Der III. (Schlufs-)Teil gibt eine literarkritische Beurteilung der wichtigeren Martyrologien und Kalendarien. Instruktiv

ist im Anhang die chronologische Uebersicht über „die wichtigeren Vorgänge auf dem Gebiete der Liturgie und Heortologie in zeitlicher Reihenfolge“ (S. 236—240), die bis zum Fest der hl. Familie, von Leo XIII. 1893 eingeführt, verfolgt ist. — Die erbaulichen Betrachtungen, die im Anschluſs an die Feste und Zeiten des Kirchenjahres von den Jesuiten ***Beissel, Hammerstein*** und ***Hattler*** geboten werden, haben kein wissenschaftliches Interesse, um so mehr aber für die Beurteilung der Pflege römischer Frömmigkeit in der Gegenwart.

3. Orden und Kongregationen.

a) Allgemeines.

Braunsberger, O., S. J., Rückblick auf d. kath. Ordenswesen im 19. Jahrh. VIII, 228. (Ergänzungsh. z. StML. No. 79). Fr., Herder. *M* 3.

Zur Geschichte des röm.-katholischen Ordenswesens im 19. Jahrhundert und den gegenwärtigen Bestand desselben hat ***Braunsbergers*** fleiſsige Arbeit auf Grund sowohl der einschlägigen gedruckten Werke als auch reichlicher brieflicher Mitteilungen, Jahresberichte etc. der Ordensoberen und Kongregationsleiter höchst schätzbare Materialien zusammengetragen, so daſs seine Zusammenstellung, auch neben Heimbuchers zweibändigem Werke über „die Orden und Kongregationen der kath. Kirche“ v. J. 1897 und ohne daſs sie auf Vollständigkeit Anspruch erhebt, selbständigen Wert beanspruchen darf. Das 1. Buch (S. 1—47) schildert die „Zerstörung des kath. Ordenswesens im 19. Jahrh.,“ das 2. (S. 48—198) seinen Wiederaufbau, sowohl der eigentlichen älteren Männer- und Frauenorden, wie einer groſsen Zahl neuer Kongregationen unter Priestern, Laienbrüdern und Frauen, in Europa wie in auſsereuropäischen Ländern; in einem besonderen Kapitel wird der Ausbau des Ordenswesens in den einzelnen Ländern und Erdteilen verfolgt. Ein eingehendes Namen- und Sachregister dient rascher Orientierung. Im Vorwort (S. IV) darf der Verf. bekennen: „Wir finden viel Aufbau. Der Liebesdrang zum Ordensleben, der in der kath. Kirche wohnt, hat immer wieder den Sieg davon getragen über den Mönchshaſs, der die Gegner der Kirche beseelte“. Das merken wir aus den oft erstaunlichen Zahlen über das Anwachsen einzelner Orden, die doch, soweit Ref. kontrollieren konnte, der Wirklichkeit entsprechen.

b) Männliche.

Belanger, A., Les Jésuites et les humbles. 5. A. 256. P., Lecoffre. Fr. 0,75. — *Catalogus* FF. ord. min. S. P. Francisc. Capuc. prov. Helvet. 1901/2. 40. Luzern, Räber & Co. Fr. 0,60. — *Chauvin, A.*, Le père Gratry (1805 bis 1872). VIII, 480. P., Bloud. — *Cisterzienser-Ordens* in Ungarn, Gesch. des, v. 1814—1896 (Forts.) (Cist.-Chronik, Apr., Mai). — *Colby, C. W.*, The Jesuit Relations (Am. Hist. Rev. Okt. 36—55). — *Du Lac*, Jésuites.

XXXI, 408. P., Plon-Nourrit. Fr. 3,50. — *Dumortrier, F.*, Nic. Mauron, sup. gén. de la Congrég. de Très-St. Redempteur. XII, 295. P., Firmin-Didot. — ***Elsäss.*** Missionsbuch, v. e. Priester der Ges. Jesu. 46. A. Bearb. v. J. Aman. XVI, 428. 16°. Saarlouis, Stein. ℳ 0,60. — *Gailhard-Bancel, H. de*, Les Jésuites. Témoignage d'un ancien élève. 16. Valence, Impr. val. — *Gaudemaris, V. de*, Chartreuse de Dauphiné et de Savoie (1084—1900). — *Ders.*, Ch. de Provence (1566—1899). 127. 100. Marseille, Impr. mars. — *Kerval, L. de*, Le couvent des frères mineurs et le Sanctuaire de Notre-Dame de Cimiez. VII, 290. Nice, conv. des frères m. de C. — ***(Liguori),*** D. Neue Missionsbuch der Kongreg. des allerh. Erlösers; entnomm. aus d. Werken des hl. A. v. L. 3. A. XXIV, 504. Fr., Herder. ℳ 1,20. — ***Malteserordens,*** Aus den letzten Tagen des, (1798) (Deutsche Rdsch.). — *Mathiez, A.*, Les Jésuites jugés par un préfet de la Restauration (Révol. franç. 447—455). — *Ollivier, M.*, Le père Chocarne, de l'ordre de St. Dominique. 420. P., Lethielleux. — *Othon*, L'Aquitaine séraph. Not. sur l'ordre des frères min. II. XI, 576. Auch., Foix. Fr. 3. — *Règlement* de la Soc. de St. Vincent-de-Paul. 127. P., Secr. de la Soc. Fr. 0,15. — *Règles* du tiers-ordre de N.-D. du M.-***Carmel;*** appr. p. Grégoire XVI. 4. A. 251. Le Mans, Monnoyer. — *Ribier, L. de*, Les chevaliers de St.-Lazare-de Jérusalem et de Notre-Dame-du-Mont-Carmel en Haute-Auvergne. 31. Aurillac, Bancharel. — *Rogey*, Les Chartreux peints à leurs „ephémérides". 84. Lyon, Vitte. — *Saint-Hélier*, Les monita secreta des Jésuites devant l'histoire. 22. P., Chaix. — ***Sauter, B.,*** O. S. B., Kolloquien über die hl. Regel. 2. A. VII, 409. Fr., Herder. ℳ 4. — *Stephinsky, E.*, Regelbüchlein u. Ceremonial für d. Mitgl. des 3. Ordens v. hl. Franz. 3. A. (hrsg. v. U. Huntemann). VIII, 279. Trier, Grach. ℳ 1. — *Stolzenberg, M. v.*, D. Jesuiten nach dem Urteile unpart. Gegner. 60. Frk., Kreuer. ℳ 0,50. — *Thwaites*, The Jesuit Relations and allied Documents 69, 70, 71. 310, 305, 404. Cleveland, Burrows. — *Vogüe, E. de*, Une visites à Solesmes (RdM.).

Ueber die Benediktinerregel, ihre alten Ideale und deren neuzeitliche Ausprägung hat der greise Benediktinerabt ***Sauter*** von Emaus in Prag 31 Colloquien einigen seiner Mönche gewissermaßen als Testament diktiert. „Milde Güte paart sich mit geduldiger Langmut, entschiedenes Festhalten am Ordensgeist mit kluger Anpassung an die modernen Auffassungen und Lebensgewohnheiten" (StML. 60, 458). — Die Regel der für die syro-malabarische Mission in Ostindien von Gregor XVI. bestätigten Mönche von 3 Orden des Karmel, die 1831 ihr erstes Kloster gründeten, jetzt deren 10 mit 105 Ordensgenossen haben, denen sich bald eingeborne Karmeliter-Tertiarierinnen anschlossen (jetzt 9 Klöster mit 102 Insassinnen) liegt in 4. Ausg. vor. — Desgl. in 3. Aufl. das Regelbüchlein der Franziskaner-tertiarier von Stephinsky, sowie das Neue Herdersche Redemptoristen-Missionsbuch, das, im Unterschied zu dem bisher offiziellen „Missionsbuch im Geiste des hl. Alphonsus, hrsg. von den PP. Redemptoristen (Ausgabe für Deutschland, Dülmen 1896, Laumann)", aus den Werken des Ordensstifters selbst zusammengestellt, also wohl noch offizieller ist. — Das Elsässer Jesuitenmissionsbuch hat gar schon die 46. Aufl. erlebt. — Für die ca. 350 über die Schweiz hin verstreuten Kapuziner ist der neueste Ordenskatalog erschienen.

c) Weibliche.

Angélique de Montpellier, Vie de la bienh. Marie Madeleine Martinengo de Barco, abbesse des relig. capuc. de Brescia. IX, 108. Clermont-Ferrand, Malleval. — *Arndt, A.*, D. kirchl. Rechtsbestimmungen f. die Frauen-Kongregationen. VIII, 360. Mz., Kirchheim. *M* 5. — *Baunard*, Hist. de Mme Duchesne, rel. de la Soc. du Sacré-Coeur de Jésus. 3. A. XXXI, 503. P., Poussielgue. — *Bund, J.*, Assoc. des Sacrés-Coeurs de Jésus et de Marie. 359. Evreux, Odieuvre. — *Constitutions* des filles du St.-Coeur de Marie. XXXI, 220. Le Mans, Monnoyer. — *Darbon, E.*, Emilie de Vialar, fondateur de la congr. des Soeurs de St.-Joseph-de-l'Apparition. VII, 608. Marseille, Oratoire St. Léon. — *Dast, Le Vacher de Boisville*, La vén. Jeanne de Lestonnac, baronne de Montserrant-Landiras, et la fondatr. de l'ordre des Filles de Notre-Dame. 48. Bordeaux, Pech & Co. — *Dupré, M.*, Pensées de la Mère Marie de Jésus, fondatr. de la Soc. des Filles du Coeur de Jésus. XIII, 145. Marseille, Verdot. — *Durand*, Vie de M. Cassegrain, chanoine de l'égl. cathédr. de Chartres, fondatr. de la congreg. des Filles de la Providence du Sacré-Coeur de Jésus. 298. Chartres, Laffrey. Fr. 2,50. — *Guilloreau, L.*, Journal d'une religieuse Bénédict. du monastère de la Celle, à Aix-en-Provence (1789—1793). 43. P., Savaête. — *(Guyart)*, Leben der ehrw. Maria v. der Menschwerdung Christi, Ursuline, geb. Maria G., Gründerin des 1. Ursulinenklosters in Quebec. VIII, 280. Köln, Bachem. *M* 3. — *Hamard*, Les franciscaines missionnaires de Marie (Rev. de Bretagne etc.). 54. Vannes, Lafolye. — *Ladislas de Vannes*, Vie de bienh. soeur Marie-Magdeleine Martinengo, clarisse capuc. du monast. de Notre-Dame-des-Neiges. X, 339. P., Poussielgue. — *Langlois*, Hist. de la congrég. de la Providence d'Evreux, dite à l'orig. des Dames de Caër I.: 1700—1797. 428. Evreux, Odieuvre. — *(Leclerc)*, Vie de la Rev. M. Adèl. L., fondatr. des rel. de la Provid. de Vitteaux. 367. Dijon, Darantière. — ***Liszt, M. G. v.***, Leben der ehrw. Mutter Theresia von Jesu, geb. Gräfin Xaverie v. Maistre, unbeschuhte Karmelitin. 312. Mstr., Alphonsus-Bchh. — *Mercier*, La bienh. Jeanne de Lestonnac, fondatr. et première supérieure de l'ordre de Notre-Dame. XI, 296. P., Oudin. — *Misermond, L.*, Les filles de la Charité à Arras. Dernières victimes de Joseph Lebon à Cambrai, guillotinées le 8 messidor an II. 47. Cambrai, Deligne. — *(Mourier)*, La rév. mère Stanislas M., sup. gén. des soeurs de St. Joseph du Cheylard (1814—1876), p. un chanoine de Viviers. XIX, 436. Privas, Imp. centrale. — *Notices* biogr. sur les religieuses décédées de la congrég. du Saint-Enfant-Jésus d'Aurillac (1872—1899). VIII, 476. P., Firmin-Didot. — *Pasquier, H.*, La vén. Marie de Ste.-Euphratie Palletier, fondatr. de la congrég. du Bon Pasteur d'Angers. VII, 295. Arras, Sueur-Charruey. — *(Pernet, Étienne)*, rel. des Augustins de l'Ass. et fondatr. des Petites Soeurs de l'Assomption XXIV, 351. P., Rondelet. Fr. 3. — *Picard, L.*, La Soc. des Dames de Nazareth. 97. Lyon, Legendre. — ***Pinas, A.***, Le vén. P. Eudes et ses oeuvres (1601—1901). 352. P., Blétit. — *Provane de Leyni, M.*, Le charme du divin amour, ou la vie de l'humble soeur Jeanne-Bénigne Gojoz, relig. de la visitation Sainte-Marie du monast. de Turin. XX, 630. Besançon, Jacquin. — *(Rovel)*, La rév. mère Sainte-Josephine, Eugénie R. (1876 bis 1898). 75. Reims, Monce. — *Schuster, F.*, D. Institut der engl. Fräulein in Mindelheim (1701—1901). VIII, 40. Kempten, Kösel. *M* 1. — *Texier*, Marie-Louise de Jésus, prem. supérieure de la congrég. de la Sagesse. VIII, 327. P., Oudin.

Aus den Publikationen über weibliche Kongregationen, insbesondere französische, bezw. deren Stifterinnen oder hervorragende Angehörige — ihre Zahl im letzten Jahre ist Legion — hebe ich

neben ***Pinas'*** Arbeit über die von P. Joh. Eudes 1641 ins Leben gerufenen „Schwestern U. l. Frau von der Liebe," die St. Michaels-Schwestern zur Rettung gefallener Frauen, die jetzt in 33 Klöstern wirken, aber auch die neuerdings vielberufenen „Schwestern vom guten Hirten" mit ihren 208 Klöstern aus sich hervorgebracht haben, nur hervor die Lebensbeschreibung der Enkelin Joseph de Maistres, Theresia von Jesu, † 1871 als Priorin der unbeschuhten Karmelitinnen zu Poitiers, von ihrer Ordensschwester Maria Gabriela ***v. Liszt,*** nach dem französ. Originale von Abbé Houssaye und Msgr. Charles Gay bearbeitet. Wie in das innere Leben bezw. Vorleben der Heldin so in das innere Leben der Kongregation kann man hier instruktive Einblicke tun; insbesondere wie die frommen Nonnen sich durch Gebet und Fürbitte am Vatikanischen Konzile beteiligen, unter Leitung ihres Seelenführers, des in Rom mit anwesenden Abbé Gay (vgl. den Brief Gays an seine Pfleglinge über die 1. Generalsession vom 24. April 1870 S. 273—277). Doch der Fall Frankreichs und der Roms sind bald darauf herbe Schläge: „Das furchtbare Sacrilegium, das ihre Landsleute (in Italien) begangen, die Gefahr Pius' IX., die Leiden der Kirche, die Uebel Frankreichs, welches für sie ein zweites Vaterland war, all das durchbohrte ihr Herz wie ein Schwert und ihre ganze geistliche Familie teilte diese Gefühle" (S. 379). So fehlen in dieser mit Rührung und Begeisterung verfafsten Lebensbeschreibung aus dem stillen Winkel des Carmel von Poitiers auch nicht die bewegten Licht-Reflexe aus der grofsen Zeitgeschichte.

4. Exerzitien u. a. Andachtsmittel.

Aurialt, Les vraies forces. P., Rondelet. Fr. 2. — *Bouchage, F.*, Retraite sacerdotale, religieuse et apostolique. XVIII, 346. 16°. P., Beauchesne. — *Catherin, A.*, Le rosaire dans le dioc. de Lyon. 260. Lyon, Vitte. — ***Busschere, C. G. M. De,*** Le rosaire de Marie. XVI, 474. 16°. P., Desclée, De Brouwer & Cie. Fr. 2,50. — ***Du Bouays de la Begassière, R.,*** Notre culte cath. et franç. du Sacré Coeur. 142. Lyon, Vitte. — *Ernst*, Z. Kapitel von der Veröffentlichung der Gebetserhörungen (Theol. prakt. Monatsschr. 12, Heft 1). — (*Frauen*), Woher kommt es, dafs die Fr. meist religiöser sind als die Männer? (Köln. Past.-Bl. No. 7—9). — ***Gundlach, G.,*** Exerzitienvorträge f. weibl. Ordensgenossenschaften, hrsg. v. Linsenmayer. 428. M., Lentner. ℳ 4. — *Huber*, D. Pflege der Asketik von seiten des Klerus (Theol. prakt. Quartalschr., Heft 3). — ***Knoll, S.,*** Maria, die Königin des Rosenkranzes. Hdbch. f. die Leiter u. Mitgl. der Rosenkr.-Brüdersch. 2. A. VIII, 550. R., Manz. ℳ 6. — ***Kuhn, A.,*** Der kathol. Mann. 703. Einsiedeln, Benziger. ℳ 2. — *Laurentius*, Kirchl. Gesetze über das klerikale Leben in heut. Anwendung (Theol. prakt. Quartalschr., Heft 3). — ***Liguori, A.,*** D. vollkommene Christ. 2. A. 610. Pad., Schöningh. ℳ 1,20. — *Ders.*, Sämtl. Werke. I, Asket. W. II, 6—7. Die wahre Braut Jesu Christi. Uebers. v. C. Schmöger. 4. A. 408, 499. R., Manz. ℳ 4. — *Martin, E.*, Force probante du miracle. 19. P., Sueur-Charruey. — ***Prattes, M.,*** C. St. R., D. Priester in der Einsamkeit. Exerzitien f. Priester. VIII, 248. 12°. Mstr., Alphonsus-Buchh. ℳ 1,50. — *Rosenkranzfestes*, Die kirchl. Liturgie des, (Schlufs) (Köln. Past.-Bl. No. 8). — (*Sacré Coeur*), Un signe de Salut, ou le

Scapulaire du S. C. 36. P., Amat. — *Vereinswut, Die*, auf kirchl. Gebiete (Schluſs) (Köln. Past.-Bl. No. 5). — *Vita contemplativa, De*, A Sacerdotibus qui curam animarum habent colenda (ib. No. 6, 7). — *Woker*, D. kath. Vereinigungen geg. den Alkoholismus aus neuerer Zeit (Kath. Seels., Heft 6).

Neben den Exerzitien, zu denen neue deutsche Anleitungen: für Priester von dem Redemptoristen ***Prattes,*** für Ordensfrauen von ***Gundlach*** (in Neuausgabe vom Passauer Lyc.-Prof. Linsenmayer) vorliegen, gehört der Rosenkranz zu den von Leo XIII. am eifrigsten beförderten Andachtsmitteln; hat er ihm doch den Monat Oktober geweiht und ihn fast alle Jahre wieder durch besondere Encykliken verherrlicht. Auch die Dominikaner haben sich seiner Pflege besonders angenommen. Nach Essers groſsem Rosenkranzwerk von 1889 hat der französische Predigermönch ***De Busschere*** „eine vollständige Abhandlung über die herrliche Gebetsform, ihr Wesen, ihre Geschichte, Ablässe und die Rosenkranzbruderschaft" geliefert; „mit besonderer Liebe und Ausführlichkeit ist die Rolle geschildert, die der Rosenkranz im Leben der christlichen Völker selbst in fernen Missionsländern spielt, mit reicher Zugabe von freilich nicht immer genau belegten Beispielen und Citaten. Das über den Ursprung des Rosenkranzes Gesagte (Chap. I) steht nicht auf dem heutigen Stande der Forschung" (StML. 61, 220). — Eine praktische Handreichung für Rosenkranzbruderschaften auf deutschem Boden hat ***Knoll*** in Neuauflage gegeben. — Daſs darüber aber auch der Sacré-Coeur-Kultus nicht zu kurz kommt, dafür sorgt vor allem die französische Frömmigkeit, für die von ***Du Bouays*** de le Begassière das hl. Herz insbesondere in Anspruch genommen wird und die sich sogar ein eigenes Herz-Jesu-Skapulier als Zeichen des Heils geschaffen hat. — ***Aurialt*** aber findet die wahren Wurzeln unserer Kraft an erster Stelle in der Verehrung der hl. Jungfrau, des hl. Herzens und des hl. Vaters in Rom. — Das römische Frömmigkeitsideal wird für Männer und Frauen in besonderen Ausgaben aus ***Liguori*** geschildert; dem „kathol. Mann" speziell wird von ***Kuhn*** ein Spiegel vorgehalten. — Dazu freilich werfen die Kölner Pastoralblätter die freud- und leidvolle Frage auf und suchen sie zu beantworten, warum zumeist die Frauen religiöser sind als die Männer. — Auch über „die Vereinswut auf kirchlichem Gebiete" findet dasselbe Pastoralblatt kräftige Töne.

5. „Einrichtungen" der röm. Kirche.

Absolution, Die, von Censuren pro foro externo (Kölner Past.-Bl. No. 2). — *Alexis et Théophile*, Abrégé du Cat. du saint conc. de Trente. XXX, 559. P., Bonne Presse. — *Auer, J.*, D. Entscheidgn. der hl. Ritenkongregation in Bezug auf Kirchenmusik. 128. R., Pustet. ℳ 0,90. — *Behringer, F.*, Neueste Bewilligen. od. Entscheidgn. in Sachen der Ablässe (Th. prakt. Quartalschr. 932—935). — *Buchberger, M.*, D. Wirkungen des Buſssakraments nach d. Lehre des hl. Thomas v. Aquin. Mit Rücksichtnahme auf die

Anschauungen anderer Scholastiker dargest. Gekr. Preisschrift. VII, 216. Fr., Herder. ℳ 2. — *Chaignon, P.*, D. Priester am Altar. 8. A. VIII, 295. Mz., Kirchheim. ℳ 1,80. — *Commer, E.*, D. Beziehungen der hl. Eucharistie zur Kirche u. ihrem Priestertum (JPhspTh. 15, 156—165. — *Dolhagaray, B.*, Le trafic des indulgences et d'autres grâces spirituelles (Rev. d. Sc. Eccl. 118—140). — (*Esequie*), La chiesa e le e. degli acattolici (Civ. catt. 2. März). — *Fabre, P.*, Le liber censuum de l'église romaine (avec préface et commentaire). 288. 4°. P., Fontemoing. — *Götzmann, W.*, D. eucharist. Opfer nach der Lehre der älteren Scholastik. VII, 105. Fr., Herder. ℳ 2. — ***Hartmann, Ph.***, Repertorium Rituum. Uebersichtl. Zusammenstellung der wichtigsten Ritualvorschriften f. die priesterl. Funktionen. 9. A. 850. Pad., Schöningh. ℳ 10. — *Hedley, J. C.*, The cath. Doctrine of Indulgences (Ninet. Cent. 159—178). — *Hilgenreiner, K.*, D. kirchl. Vorcensur u. das Partikularrecht (Vortr. u. Abhandlgn. der Leo-Gesellsch. 17). 39. W., Mayer & Co. ℳ 0,80. — *Kellner*, Wo u. seit wann wurde Missa stehende Bezeichnung für d. Meſsopfer? (ThQ. 83, 427—443). — *Lecigne, C.*, L'eucharistie et le sacerdoce dans les circonstance actuelles. 12. P., Sueur-Charruey. — *Lejeune, P.*, La pratique de la sainte communion. VIII, 377. 16°. P., Lethielleux, 1900. — *Levatois, A.*, De essentia sacrosancti missae sacrificii. Thèse. III, 113. Reims, Monce. — *Link, O.*, Meſsstipendien. XV, 339. R., Verl.-Anst. ℳ 3,60. — *Mortimer, A. G.*, Eucharistic Sacrifice: historical a. theol. Investigation of sacrifical Conception of holy Eucharist in the cath. Church. Intro by T. T. Carter. 676. Lo., Longmans. 10 sh. 6 d. — *Myre, J.*, Catholic Usages, so-called. 118. Lo., Skeffington. 2 sh. 6 d. — *Nepefny, B.*, D. kath. Priestertum. 196. 12°. Kempten, Kösel. ℳ 1,10. — *Nicolay, F.*, Histoire des croyances, superstitions, moeurs, usages et coutumes (selon le plan du Décalogue). 3 Bde. V, 400; 552; 471. P., Retaux. — *Paul, H.*, The Roman Catholic Doctrine of Indulgences (Ninet. Cent. 296—306). — *Perger*, D. offizielle Ausgabe der Erlasse d. Riten-Kongregation (Forts.) (Kath. Seels. Heft 2, 3). — *Regeln* für den Beichtvater in d. Beurteilung u. Absolution der dem Papste in bes. Weise reservierten Censuren (Forts.) (Münst. Past.-Bl. No. 6 f.). — *Renz, F. S.*, D. Gesch. des Meſsopfer-Begriffs od. d. alte Glaube u. die neuen Theorien üb. das Wesen des unblut. Opfers. I.: Altertum u. Mittelalter. XVI, 816. M., Datterer & Co. Komm. ℳ 10. — *Roberts, C. M.*, A Treatise on the History of Confession until it developed into Auricular Confession A. D. 1215. 124. Lo., Clay & Sons. 3 sh. 6 d. — *Schoulza, P.*, Liturgia catholica catholicae fidei magistra. Thèse. VII, 184. Lille, Impr. Morel. — *Walter, J.*, Die hl. Messe. 6. A. 554. Brixen, Kath.-pol. Preisv. ℳ 2,60.

Hartmanns Repertorium Rituum in neuester Auflage enthält nach der Anzeige des Verlegers „die authentischen Dekrete der Ritenkongregation, welche nicht nur den Akten der Kongregation entnommen, sondern auch unter den Auspizien des Papstes veröffentlicht und daher als offizielle zu bezeichnen sind".

6. Kath. Dichtung.

Ballmann, P., E. deutsche Eiche. Friedr. Leopold Graf zu Stolberg (Kath. Volksbibl. 11). 93. Ravensberg, Dorn. ℳ 0,40. — *Dubedout, E.*, Le sentiment chrét. dans la poésie romantique. 291. P., Poussielgue. — *Gulik, W. van*, Franziskus v. Assisi. Dramat. dargestellt in einzelnen Zügen aus s. Leben. 57. Kempen, Klöckner & Mausberg. ℳ 1,25. — ***Halusa, P. P.***, Bilder aus der deutschen Literatur des 19. Jahrh. 214.

16°. Mstr., Alphonsus-Buchh. ℳ 1,20. — ***Lüttwitz, A. M. Baron v.,*** Das Hemd des Glücklichen. Bunte Bilder aus d. Leben e. Konvertiten. 6. A. IV, 168. Trier, Paulinusdr. ℳ 1,20. — ***Pöllmann, A.,*** O. S. B., Kathol. Landschaftsdichtung (HBl. 128, 113—128, 410—423, 853—866). — ***Schweizerische Rundschau*** (Red.: A. Gisler, L. Suter, H. v. Matt). Stans, v. Matt & Co. Jährl. 6 Hefte. Fr. 5. — ***Tibesar, B. L.,*** Fr. W. Webers Dreizehnlinden. 3. A. 152. Pad., Schöningh. ℳ 1,20. — ***Waal, A. de,*** Judas Ende. Histor. Roman aus d. Anfängen d. Christentums in Rom. 2. A. XVI, 240. M., Allg. Verlagsges. ℳ 3. — ***Weber,*** Dreizehnlinden. 100. A. Pad., Schöningh. Elegant geb. ℳ 7.

Dafs unter der Rubrik: „Die römische Kirche und die Frömmigkeit" auch das Kapitel von „katholischer Dichtung" und Belletristik zu behandeln ist, bedarf für den Wissenden keiner Begründung. Prinzipielle Gedanken hierüber wie über die Aufgabe katholischer Autoren, dafs gerade auf dem ihnen eigenen Gebiete katholischer Heimatkunst und Landschaftsdichtung noch Vorzüglicheres zu leisten ist, erörtert der Benediktiner Ansgar ***Pöllmann,*** nicht ohne warmherzige Kraft und Originalität, so vielfach auch seine Darlegungen durch Citate (aus Lienhardt, Bartels, K. Fischer u. a.) durchbrochen sind; seine Polemik gegen des „Veremundus" (Karl Muth) Kritik der Inferiorität katholischer Belletristik wie gegen die spezifisch protestantischen Unternehmungen zur Hebung der Volkskunst durchweht eine wohltuende Frische. Als Träger katholischer Landschaftsdichtung werden von ihm zunächst freilich nur v. Schaching (Denk) und Domanig (der von Muth so hart mitgegommene) auf den Ehrenschild erhoben. — Ueber Mangel an Anerkennung, und zwar nicht nur in spezifisch katholischen Kreisen, darf jedenfalls ***Weber*** mit seiner katholisch-westfälischen Dichtung „Dreizehnlinden" sich nicht beklagen, da seit 1878 eben die 100. Auflage nötig wurde. — Aus dem in 3. Auflage vorliegenden historisch-ästhetisch-philosophischen Kommentar dazu, von dem Professor am grofsherzogl. Athenäum in Luxemburg, ***Tibesar***, 1888 erstmalig als Schulprogramm veröffentlicht, geht hervor, dafs diese gut-kath. Dichtung auch vielfach als Schullektüre Verwendung findet. — ***A. de Waals*** „Historischer Roman" aus den Anfängen des Christentums in Rom schildert „Juda's Ende" in dem Unterliegen der Judenfürstin Berenice im Kampf der Liebe um Titus gegen die edle christliche Jungfrau Flavia Domitilla. *De W.* ist offen genug, die Tendenz seines „Romans" in der Vorrede der 2. Auflage klar auszusprechen: „Die Person und Stiftung unseres Herrn Jesus Christus in ihrer Göttlichkeit zu schildern . . . und dadurch in dem christlichen Leser den Glauben an den Sohn Gottes zu befestigen: das scheint uns in unserer Zeit des Zweifelns und Negierens die höchste und edelste Aufgabe, die ein christlicher Dichter und Erzähler sich stellen kann". Dafs dabei allerdings so ziemlich alles auf Verherrlichung der Papstkirche hinausläuft, darf bei dem bekannten Katakomben-Apologeten und -Poeten nicht Wunder nehmen. — Solange freilich des Barons von ***Lüttwitz*** grell

gemalte Konvertitengeschichte „Das Hemd des Glücklichen“ fast Jahr um Jahr neue Auflagen erlebt, erscheint solche Verherrlichung der alleinseligmachenden Romkirche recht eigentlich als der höhere Zweck und Idealinhalt derartiger „katholischen Dichtung“. — Von ***Halusas*** flott gezeichneten „Bildern aus der deutschen Lit. des 19. Jahrh.“ rühmen die StML. 61, S. 336, u. a., dafs er in der Beurteilung der von ihm geschilderten Schriftsteller entschieden seinen festen kathol. Standpunkt behauptet. — Ein neues schöngeistiges Organ mit ausgesprochen katholischer Tendenz ist in der Stanser „Schweizerischen Rundschau“, einem Seitenstück zu der Wiener „Kultur“, erstanden.

V. Die römische Kirche und die Ketzerei.

1. Aus Geschichte und Gegenwart.

Arndt, R., Was ist Wahrheit? Beantw. von D. M. Luther oder: Luther gegen Luther. 12. W., Kirsch. *M* 0,10. — Aus ***K. Hases*** Kirchengeschichte (HBl. 128, 829—838). — ***Brück, H.,*** D. Kulturkampfbewegung in Deutschland (1871—1900). Mz., Kirchheim. — ***Burg, J.,*** Prot. Geschichtslügen. 9. A. 1. Lfg. VII, 40. Essen, Fredebeul u. Koenen. *M* 0,30. — *Kneller,* Altes u. Neues vom Primat des hl. Petrus (Kath. 81, Heft 10). — ***Lembert, H.,*** Wahre u. falsche Toleranz. 26. M., Isaria. — *Maraval, J. B.,* Le Protestantisme au XVI et au XIX siècle. 2. Bd. 345. Albi, Amalric. — ***Pilatus,*** Was ist Wahrheit? Frage, gest. an d. Grafen P. Hoensbroech. IV, 186. Augsb., Kranzfelder. *M* 1,80. — Protestantischer Protest gegen e. Hirtenbrief (HBl. 127, Heft 8). — ***Reiber, J.,*** Monita secreta. Die geheimen Instruktionen der Jesuiten verglichen m. d. amtl. Quellen der Ordens. VIII, 82. Augsb., Huttler. *M* 0,90. — ***Roeren, H.,*** D. Toleranzantrag des Centrums (Frk. zeitg. Brosch. 21, 2). 31. Hamm, Breer & Thiemann. *M* 0,80. — ***Rückständigkeit,*** Zum Kapitel der, (HBl. 128, 665—678). — *Vogt, W.,* Le péril maçonnique en Suisse. Genf, Georg. Fr. 3,50. — ***Wald, H.,*** D. Gleichstellung der Katholiken in Preufsen. E. hist.-polit. Studie. 87. Hamm, Breer & Thiemann. *M* 1.

An dem letzten Bande von ***Hases*** Kirchengeschichte hat der Kritiker der HBl. eine ganze Reihe von Ausstellungen zu machen, um das Kapitel akatholischer „Wissenschaftlichkeit“ an diesem „klassischen Lesebuch für die Theologen und zahlreiche Laien“ drastisch zu beleuchten; er schliefst mit dem Verdikt: „Wem unsere Ausführungen nicht gezeigt haben, dafs Hase die Eigenschaften eines wahren Historikers: Genauigkeit, Deutlichkeit, Objektivität und die Gabe des Anempfindens, das sich Hineinversetzen in die Lage eines anderen, abgehen, der läfst sich überhaupt nicht überzeugen.“ Was der Kritiker bei H. an letzter Stelle vermifst, wird gewöhnlich doch gerade als besonderes Charisma der Haseschen Polemik, selbst katholischerseits anerkannt. Mit dem Schlufsvorsatz des Aufsatzes sind wir aber vice versa gern einverstanden: „Die beste Art, diese Herren (Ref. und Prof. Loesche haben die Ehre, vorher als ganz unverbesserlich genannt zu werden) zu widerlegen, ist, ihnen nicht

zu folgen, der strengsten Unparteilichkeit sich zu befleifsigen, das wirklich Gute unter den Protestanten anzuerkennen.“ — Von ***Burgs*** „Protestantischen Geschichtslügen“ hat freilich, trotz der kräftigen Konkurrenz der in 15 Auflagen verbreiteten Majunkeschen, die 9. Aufl. zu erscheinen begonnen. — Das gern betretene Gebiet der Lutherpolemik, insbesondere Luther gegen Luther auszuspielen, hat ***R. Arndt*** im Interesse der Anti-Los von Rom-Bewegung aufs neue angebaut. — Die von unkundigen Protestanten (neuerlich von Hochstetter) zu Unrecht als Urkunde angezogenen Monita secreta des Jesuitenordens, die doch nur als satirische Originalquellen gelten können, werden von ***Reiber*** mit den authentischen offiziellen Ordensgesetzen konfrontiert. — Von der Kulturkampfbewegung in Preufsen-Deutschland, die entgegen neuesten päpstlichen Lobsprüchen und Friedensversicherungen, bis in die letzte Gegenwart datiert wird, hat der Nachfolger des streitbaren Ketteler und Haffner auf dem Mainzer Bischofsstuhl, ***Brück***, als Ausschnitt aus seiner grofsen Geschichte der kath. Kirche im 19. Jahrh. ein grell gemaltes Spezialbild geboten. — Aus Anlafs der wuchtigen Geschichtspolemik Hoensbroechs ist ihm die ***Pilatus***-Frage: Was ist Wahrheit? mit allerlei beweglichen Vorhaltungen gestellt worden, von dem Neurömer sicherlich nicht mit der Skepsis des alten Römers. — Ueber das gute Recht und die heilige Harmlosigkeit des vom Centrum so uneigennützig vertretenen Toleranzantrages hat sich der Abgeordnete ***Roeren*** als Wissender vor den Lesern der Frankfurter Broschüren ausgesprochen. — Dazu hat ***Lembert*** das Thema von wahrer und falscher Toleranz zeitgemäfs behandelt. — Und das für die Romkirche in vorwurfsvollen Anklagen gegen den imparitätischen Staat wie in Selbstanklagen über die eigene Inferiorität gleich peinvolle Thema der Zurücksetzung der Katholiken hinter den protestantischen Konkurrenten hat ***Wald*** aufs neue als historisch-politische Studie vorgetragen. — Dagegen hat ein alter Leser der gelben HBl., zum Kapitel der ***„Rückständigkeit“*** und zur Entlastung der Romkirche geltend gemacht, dafs Preufsen, England und Nordamerika unter ganz anders günstigen kulturellen und geographischen Bedingungen in den Wettbewerb eingetreten sind, und überdies in den romanischen Ländern Europas wie im lateinischen Amerika es mit der Rückständigkeit gar nicht so schlimm ist. Wäre allein äufserer Fortschritt der Gradmesser, so wären die Juden doch allen über! — Als ob die Juden je im kulturellen Wettkampf der Völker als Volk in Frage kommen könnten! Doch lassen wir dem „alten Leser der gelben Hefte“ diesen freilich etwas antisemitisch gefärbten „Trost Israels“!

2. Prinzipielles und Spezielles.

Aldermann, R., Pharisäer im neumod. Gewande. 72. Mz., Kirchheim. *M* 0,25. — ***Arndt,*** Dem Bonifatiusverein vom hl. Stuhl gewährte Gnaden (Kath.

Seels. Heft 7). — *Brors, F. X.*, S. J., D. Wahrheit. Apologet. Gespräche für Gebildete aller Stände. 2. Tl.: Der Sieg der Wahrheit. 2. A. 163. Kevelaer, Butzon & Bercker. ℳ 1. — *Charitastag, Der*, in Aachen (HBl. 128, H. 4). — ***Fischer,*** Die Pflicht der Glaubensverbreitung (Kath. Heft 5). — *Hamerle, A.*, Licht oder Irrlicht? Warum bin ich Katholik? 2. A. 228. Mstr., Alphonsus-Buchh. ℳ 1. — *Hammerstein, L. v.*, S. J., Begründung des Glaubens. 8. Tl.: Katholiz. u. Protestantism. 4. A. VI, 460. Trier, Paulinusdr. ℳ 8,50. — *Hohoff* u. *Bebel*, Christentum u. Sozialdemokratie. E. rel. Polemik zw. Herrn Kaplan H. u. A. B. 16. B., Vorwärts. — Ich glaube an eine hl. kath. Kirche. 29. Linz-Urfahr, Prefsverein. ℳ 0,06. — *Mäßigkeit* u. Bonifatiusverein (Köln. Past.-Bl. No. 6). — *Muck, P.*, Was ist Wahrheit? XI, 192. Mstr., Alphonsus-Buchh. ℳ 1,25. — *Nilkes, P.*, Schutz- u. Trutzwaffen i. Kampfe geg. d. modernen Unglauben. II. 123. Kevelaer, Butzon u. Bercker. ℳ 0,60. — ***Pesch, C.,*** D. Inspiration der hl. Schrift nach der Lehre d. heutigen Protestanten (ZkTh. 452—470, 594—620). — *Pichler*, Kath. Seelsorgerverein in Bayern (Th.pr.Monatsschr. 11, Heft 9). — *Racke, N.*, Kathol. zur Wehr! 117. Kevelaer, Butzon & Bercker. ℳ 0,75. — *Reiter, J.*, Liberalismus u. Kath. (Kath. Volksbibl. 14). 103. Ravensbg., Dorn. ℳ 0,40. — ***Scheffmacher, J.,*** Los v. Rom? 15. A. 144. Aachen, Schmidt. ℳ 0,60. — *Stölzle, R.*, Der moderne Unglaube in den unteren Ständen (HBl.). — ***Vigier, A.,*** Examen des argum. de Bellarmin contre la justificat. par la foi seule. Thèse. 47. Montbéliard, Impr. montb.

Scheffmachers alter Kontroverskatechismus bewährt immer aufs neue seine Brauchbarkeit im Dienste der antiprotestantischen Polemik bezw. der römischen Selbstverteidigung in den bösen Tagen der Los von Rom-Bewegung. So hat er unter dieser Fahne — sie ist diesmal blutig rot, mit weifsem Aufdruck: „Los von Rom?“ — in 15. verbesserter Auflage seinen Weg angetreten, beginnend in den 11 Kapiteln der ersten beiden Abschnitte mit möglichst kräftiger Diskreditierung Luthers, um darauf von der „wahren Kirche Christi“ eine Lichtgestalt zu zeichnen. Das Schlufswort kehrt zum Ausgang zurück, indem Lagardes verbissene Ausfälle gegen den Protestantismus (in seinem Pasquill „Ueber einige Berliner Theologen und was von ihnen zu lernen ist“, Neuer Abdruck, Göttingen 1897) mit Genugtuung in extenso vorgeführt werden. — Von den übrigen katholischen Streitschriften, soweit sie den prinzipiellen Gegensatz gegen Protestantismus oder Unglauben, bei Gebildeten, unteren Ständen und Sozialdemokraten erörtern, genügt die Titelangabe. — Dafs die Inspirationslehre der heutigen Protestanten, gemessen an der Encyklika Leos XIII. providentissimus Deus von 1893, die, entgegen freieren Regungen in Frankreich, die ultra-altprotestantische Inspirationslehre noch überbietet, das Examen nicht besteht, wird von dem Jesuiten ***Chr. Pesch*** dargetan. — In Bezug auf das altprotestantische Centraldogma des Sola fide werden Bellarmins Kontroversargumente von ***Vigier*** einer Prüfung unterzogen. — Im Lichte des ***Fischer***schen Themas „Die Pflicht der Glaubensverbreitung“ ist unsererseits zu beachten auch die Tätigkeit der für Bayern zur Abwehr der protestant. Not begründeten Seelsorgervereine, des Boni-

fatiusvereins mit seinen Missionsstationen und päpstlichen Gnaden (*Arndt*), der kathol. Mäfsigkeitsvereine, deren interkonfessionell-friedsame Periode längst hinter ihnen liegt, der kath. Charitas, die in Nachahmung evangelischer Innerer Mission auch nach ihrer letztjährigen Tagung in Aachen (lokale Festschrift von *Talbot*) in edlen Wettstreit getreten ist.

3. Liguoris Moraltheologie.

Berthe, P., De H. Alfonsus de Liguori. Naar het fransch door *J. Kronenburg*. 96. Leiden, v. Leeuwen. Fl. 0,60. — ***Brück, H.***, D. systemat. Verunglimpfung der Sittenlehre des hl. Alphons v. Liguori u. des Bufssakraments. 11. Mz., Kirchheim. ℳ 0,06. — *Cadix, A.*, L'immoralité de la morale cléricale. VIII, 40. Besanç., Millot Fr. Fr. 0,10. — *Dahm*, Z. Los v. Rom-Bewegung. Off. Brief an Herrn Grafsmann in Stettin. 14. Trier, Paulinusdr. ℳ 0,10. — ***Egger, A.,*** D. Beschimpfung des Beichtinstituts. 4. A. 31. St. Gallen, Köppel. ℳ 0,15. — *Franz, J.*, D. Mifshandlung d. Beichte durch R. Grafsmann u. s. Freunde (Flugschr. z. W. u. L. 143). 51. B., Germania. ℳ 0,10. — ***Fritsch, A.,*** Unter d. Zeichen der Los v. Rom-Bewegung! E. Verteidigung meiner „56 Preisaufgaben f. Protestanten" geg. Herrn Prof. Böttichers Schrift: Los v. Ultramontanismus! 2. Tl.: Luthers Moral, nach d. Quellen. Allen Freunden u. Feinden der Grafsmannschen Schriften gleichermafsen gewidmet. 172. Mstr., Alphonsus-Buchh. ℳ 1,80. — *Graßmann* u. die Wahrheit. 40. A. 4. Augsb., Huttler. ℳ 0,05. — *Hammerle, A.*, Der Schlamm-Vulkan v. Stettin od. R. Grafsmanns Schmähllibell geg. den hl. Alphonsus (Samml. zeitg. Brosch. 1). 20. Graz, Styria. ℳ 0,08. — *Ders.*, Der Bock als Gärtner oder der Prot. als Hüter der Evang. (ib. 2). 15. ℳ 0,08. — ***Keller,*** St. Alphons v. Liguori oder Rob. Grafsmann? E. Beleuchtung der Broschüre Gr.s üb. die Moraltheologie des hl. Alphonsus. 26. A. 48. Wiesb., Quiel. ℳ 0,30. — ***Kurtz,*** D. Moerser Liguoristreit. 61. Kempen, Klöckner u. Mausberg. ℳ 0,20. — *Michelitzsch, A.*, Cölibat u. Beicht. Entgegn. auf Heigls Schrift: „Der hl. Alf. Liguori" etc. (Samml. zeitg. Brosch. 10). 44. Graz, Styria. ℳ 0,20.

Der Streit um Liguoris Moraltheologie hat neben einer Anzahl innerkatholischer Reformrufe (s. o.) naturgemäfs auch mehr oder weniger scharfe Streitrufe in reichlicher Menge ergehen lassen, die sich ebenso natürlich vor allem gegen die Person Grafsmanns und die Zuverlässigkeit seiner Uebersetzungen gerichtet haben. Auch Bischof ***Brück*** und sein St. Gallener Kollege ***Egger*** haben sich dabei beteiligt. — An äufseren Erfolgen hat es ihnen nicht gefehlt: ein 4 Seiten grofses Flugblatt des Huttlerschen Verlags in Augsburg liegt uns in 40. Aufl. vor. — Und ***Kellers*** Wiesbadener Lesevereins-Vorträge, auf die Nippold die protestantische Antwort gegeben hat (s. u.), sind in das zweite Viertelhundert ihrer Auflage eingetreten. *K.* behandelt, nach Grafsmanns Formulierungen, sein Thema in den 5 Abschnitten: Das Amt und die Moral des Beichtvaters in der römisch-katholischen Kirche; die Ohrenbeichte der Ehefrau und die Gestattung des Ehebruchs in der kath. Kirche; die Ohrenbeichte der Jungfrau, die Quelle des sittlichen Verfalles und Verderbens in der römischen Kirche; der Probabilismus in

Liguoris theologia moralis; die Erlösung der kath. Völker aus dem Verderben der Ohrenbeichte. Es wird dem gewandten Prälaten nicht immer leicht, auf Grafsmanns Anklagen eine plausible Antwort, Erklärung oder Entkräftung zu geben; schliefslich aber gelingt's doch, wenigstens für beifallsfreudige Hörer. — In dem Moerser Liguoristreit sucht ***Kurtz*** mit wenig Glück die Schuld des Angriffs auf den dort neu eingetretenen evangel. Geistlichen zu konzentrieren. — Ueber ***Fritsch*** s. o. S. 576.

4. Römisches gegen Harnacks Wesen des Christentums.

Adloff, J., Randglossen zu Prof. Harnacks Schrift „Wesen des Christentums" (Kath. 81, 2, 20—35, 126—138, 248—264). — *Distelдorf*, Harnacks Christentum, — kein Christentum (Past. bon. 1901/1902, Heft 1). — *Grupp*, Das Wesen des Christentums nach Harnack (HBl. 128, 660—665). — *Kneib, Ph.*, D. Evangeliums-Baumeister Harnack. E. populäre Auseinandersetzung üb. „das Wesen des Christentums" (Frkf. zeitg. Broschüren 20, 9). 28. Hamm, Breer & Thiemann. ℳ 0,50. — *Pesch, Chr.*, S. J., Das ganze Evangelium u. der ganze Christus (StML. 60, 154—169). — *Ders.*, D. Wesen des Chr., eine Schale ohne Kern (ib. 48—62). — *Ders.*, D. Kirche Christi u. Harnacksche Curiosa (ib. 257—273). — *Pfeifer*, D. Wesen des Christentums nach Dr. A. Harnack (Th. pr. Monatsschr. 11, Heft 9). — *Reinhold, G.*, D. Wesen des Christentums. E. Entgegnung auf Harnacks gleichnam. Buch. III, 96. St., Roth. ℳ 1,20.

Wie sehr Harnacks im besseren Sinne apologetisch gehaltene Vorträge über „Das Wesen des Christentums" auch römisch-katholische Federn entfesselt haben, und zwar nicht nur gegen die speziell das Wesen und die Entwickelung des römisch-katholischen Kirchentums behandelnden Kapitel, sondern ebenso gegen die vielfach auch protestantischerseits angefochtene biblische und dogmatische Grundposition H.s, beweisen die oben citierten Preſsstimmen des letzten Jahres; freilich auch, daſs ein römisch-katholischer Theologe, von seinem Dogma gebunden, über solch historische Dinge gar nicht anders als dogmatisch urteilen kann.

B. Die altkatholische Reform- und Unionsbewegung.

Berends, J. H., De oud-kath. Kerk van Nederland (aus: Marnix 3). 85. Amsterd., v. d. Hoogt. Fl. 0,50. — ***Friedrich, J.,*** Ignaz v. Döllinger. Sein Leben auf Grund s. schriftl. Nachlasses dargestellt. 3. Tl.: Von der Rückkehr aus Frankfurt bis z. Tode 1849—1890. V, 782. M., Beck. ℳ 16. — ***Ders.,*** Döllinger u. die Folgen d. Gelehrtenversammlung (1863) (RITh. 9, 263—278). — *Gebet- u. Gesangbuch*, Christkath. 5. A. Solothurn, Gafsmann. — ***Goetz, L. K.,*** Franz Heinrich Reusch 1825—1900. VII, 127. Gotha, Perthes. ℳ 1,50. — ***Ders.,*** Ignatius v. Loyola u. der Protestantismus (Geschichtswahrheiten Heft 1). 40. M., Lehmann. ℳ 0,50. — ***Ders.,*** Jesuiten u. Jesuitinnen (La société du Sacré Coeur). IV, 38. Gotha, Perthes. ℳ 0,40. — ***Ders.,*** J. Langen (AZ. Beil. v. 23. Juli). — ***Herzog, E.,*** Hirtenbriefe aus d. Jahren 1887—1901. Aarau, Wirz. — ***Ders.,*** D. obligatorische röm. Ohrenbeichte, eine menschlische Erfindung.

2. A. 55. Ebda. — ***Ders.,*** Erwiderung auf die von Herrn Bischof Dr. Egger versuchte Widerlegung meiner Schrift: Die obligator etc. 48. Ebda. Fr. 0,80. — ***Ders.,*** Ueber d. Pflege kirchlicher Gemeinschaft. Hirtenbrief auf d. Fastenzeit d. J. 1901. Olten, Huber. Fr. 0,08. — *Jesuit,* Der „ausgekniffene", E. lehrreiche Beleuchtung klerikaler Kampfesweise u. ultram. Argumente. Graz, Ortsgruppe der Altk. in Oesterreich. Fl. 0,20. — ***Landenberger, A.,*** Ignaz Heinrich v. Wessenberg (DEBl. 26, 350—365). — ***Loyson, H.,*** L'Union religieuse et le Dieu inconnu. Genf. — ***Mayor, J. E. B.,*** Franz Heinr. Reusch. 24. 12°. Cambridge. Sh. 1. — ***Michaud, E.,*** 25 années d'épiscopat. Hommage à M. l'Evêque Herzog. Fr. 0,80. — ***Ders.,*** Rom u. die Lüge. Die Affaire Dreyfus u. d. Klerikalismus. 2. A. Fr. 0,80. — ***Moos, L.*** u. ***E. Zdenek,*** D. kath. Kirchenreform u. d. Altkath. 3. A. 27. Mähr. Schönberg, Emmer. ℳ 0,25. — ***Nippold, F.,*** D. rel. Friede der Zukunft u. s. Anbahnung durch die altkath. Kirche. Vortr. m. e. Anhang üb. die Vor- u. Nachspiele der Liguorischen Kontroverse. 48. L., Braun. ℳ 0,50. — ***Reinkens, J. H.,*** Religiöse Reden, hrsg. v. W. Schirmer. 150 m. Portr. Gotha, Perthes. ℳ 1,60. — *Rituale,* Kath., z. Gebrauch der altkath. Gemeinden des Deutschen Reichs. 195. Bonn, Bischöfl. Kanzlei. ℳ 3. — ***Schirmer, W.,*** Kleine Bibelkunde für d. Schulgebrauch. 2. A. 24. Aarau, Sauerländer. — *Ders.,* Grundriſs des kath. Glaubens u. d. Sittenlehre. 2. A. IX, 76. Mstr., Advena. — ***Umbers,*** Oldkathol. in France (Angl. Church Mag. 1901, Jan). — *Volkskalender,* Altkath., f. d. J. 1902. B.-Baden, Sommermeyer. Fr. 0,50. — ***Weber, Th.,*** Theobald Ziegler u. d. Altkatholizismus (RITh. 9, 449—480). — ***Weifs, K.,*** Beichtgebot u. Beichtmoral der röm. Kirche. E. christkath. Antwort auf e. röm.-kath. Angriff. 144. St. Gallen, Wiser u. Frey. — ***Ders.,*** Hohentwiel u. Ekkehard in Geschichte, Sage u. Dichtung. Mit Ill. 343. Ebda. Fr. 11,25. — ***Z(irngiebl), E.,*** J. v. Döllinger, ein Konfessor (DM. 32, No. 12, 13). Ueber die Zeitschriften vgl. JB. 20, 590/591.

Mit dem Abschluſs des 3. Bandes von ***Friedrichs*** Döllingerbiographie ist nicht nur der wissenschaftlichen Welt das Bild eines ihrer Gröſsesten im letzten Jahrhundert geschenkt; auch speziell die im Altkatholizismus konsolidierte innerkatholische Reform- und Unionsbewegung wird vor allen an diesem 3. Bande und den in ihm niedergelegten Materialien ein unerschöpfliches Erbe für alle Zeiten haben, in denen zugleich überreichlich der Nachweis erbracht ist, daſs D. — immer wiederholten neuesten römischen Leugnungen zum Trotz — die innere und äuſsere Zugehörigkeit zum Altkatholizismus durchaus aufrecht erhalten und bewährt hat. — So darf ihn der inzwischen ebenfalls heimgegangene, bis an den Tod getreu und unermüdlich für den Altkatholizismus tätig gewesene ***Zirngiebl*** gerade mit Hinblick auf diese letzte bedeutsamste Periode seines Lebens als „Konfessor" feiern. — Eine für D.s spätere Lösung von der Papstkirche wichtige Episode, die Nachgeschichte der Münchener Gelehrtenversammlung von 1863 mit der ihr folgenden tiefen Verstimmung in Rom, den kritischen Anfällen gegen D. und Kuhn in den HBl., wie von Curci in der Civ. catt., denen am 21. Dez. 1863 ein höchst ungnädiges Papstschreiben folgte, doch auch die ganze historisch-kritische Atmosphäre, in der D.s eindringende Studien über Pseudocyrill und Pseudoisidor ihn gerade damals versetzt hatten,

wird von ***Friedrich*** gleichfalls auf Grund von Korrespondenzen und Tagebuchaufzeichnungen D.s in RJTh. lichtvoll dargetan. — Von D.s engverbundenem Mitstreiter und Mitarbeiter Reusch hat Prof. ***Goetz*** ein anschauliches Bild seiner wissenschaftlichen und kirchlichen Lebensarbeit nach den beiden Abschnitten 1825—1870—1900 geboten und, nebst dem Nekrolog in der AZ. aus *G.*s Feder, das Verzeichnis der selbständigen Schriften, die R.s umfassende Gelehrsamkeit und erstaunlicher Fleifs der kirchenhistorischen Forschung wie dem altkatholischen Gemeindeleben gegeben hat, beigefügt. — Die Anregung zu *G.*s Monographie war von einem alten englischen Freund R.s und der altkatholischen Sache, dem Cambridger Professor ***John E. B. Mayor*** ausgegangen, der seine am 10. März 1901 im St. Joyns Colleg gehaltene Gedächtnisrede dankenswert auch weiteren Kreisen zugänglich gemacht hat, um zugleich dem Interesse für den Altkatholizismus in der anglikanischen Kirche zu dienen. — Aus Anlafs von Prof. Langens Begräbnis hat sich ein Streit über seine äufsere Zugehörigkeit zur altkath. Gemeinde ergeben; dafs er innerlich ganz auf ihrem wissenschaftlich und religiös romfreien Boden stand, bezeugt ***Goetz'*** Würdigung in der AZ. — Nicht nur ein Ehrengedächtnis bester Art, auch ein reiches Vermächtnis ist den altkatholischen Gemeinden Deutschlands in den „Religiösen Reden" ihres ersten Bischofs ***Reinkens*** geschenkt, vom Pfarrer ***Schirmer*** z. T. nur aus Nachschriften beim mündlichen Vortrag gesammelt und so erstmalig veröffentlicht. Für *R.*s Charakterbild, das aus ihnen in seiner lauteren und tiefreligiösen Persönlichkeit zu uns spricht, wie für das innere Wesen der von ihm über 2 Jahrzehnte vertretenen und geführten Sache sind diese Reden ein erhebendes Zeugnis; insbesondere die Predigt zum 20jährigen Stiftungsfeste der altkath. Gemeinde in Köln 1892 mit ihren weiten Ausblicken auf das Ideal der Kirche Christi; ebenso die Gedächtnisrede auf Kaiser Wilhelm I. (1888) in ihrer treudeutschen vaterländischen Begeisterung, wie wohl kaum je sonst ein deutscher Bischof einen deutschen Kaiser gefeiert hat. — Als Vorläufer und Wegbereiter der altkatholischen Sache auf deutschem Boden, doch auch in seinem deshalb erlittenen Martyrium wird Wessenberg von ***Landenberger*** in einem anziehenden Aufsatz der DEBl. geschildert. — Der Bischof des deutsch-schweizerischen Altkatholizismus ***Ed. Herzog*** in Bern hat am 25. Sept. 1901 unter vielseitiger Teilnahme sein 25jähriges Amtsjubiläum in aller Frische feiern dürfen. Sein treuer Kollege und Gehilfe ***Michaud*** hat dafür einen feinsinnigen Ueberblick als bescheidene Festschrift geboten. — Die Sammlung seiner Hirtenbriefe aus den letzten 15 Jahren, die bei dieser Gelegenheit einer solchen aus dem 1. Jahrzehnt gefolgt sind, geben erfreulichen Einblick in diese Fülle von religiöser Kraft und Frische, mit der die christkatholische Bewegung der Schweiz auch in den ruhigeren Zeiten friedlicher Konsolidierung von ihrem Oberhaupt geleitet wird, wenn

schon auch in dieser „neuen Folge“ die scharfen Schlaglichter auf die jeweiligen Zeit- und Streitfragen durchaus nicht fehlen: so wird gleich im 1. Hirtenbrief (Fasten 1887): „Christus als Schiedsrichter in den Streitfragen der Gegenwart“ gezeigt; im 2. „die hl. Eucharistie als Gottesdienst der christlichen Gemeinde“ dargestellt; im 3. ganz evangelisch „das allgemeine Priestertum der Christgläubigen“ geschildert; im 4. die Utrechter Unions-Konvention verhandelt; im 5. „die Zeichen der Zeit“ gedeutet; im Hirtenbrief von 1895 die kirchliche Wiedervereinigung nach päpstlicher und nach christkatholischer Auffassung gegenübergestellt etc. Der letzte von 1901 (auch sep.) handelt von der „Pflege kirchlicher Gemeinschaft“ und zeichnet ein schönes Bild friedsam förderlicher Gemeindearbeit. — Ein kräftiges Stück antirömischer Polemik bietet ***H.*** wiederum in seiner Antwort auf die von Herrn Bischof Dr. Egger in St. Gallen in Gofsau am 27. Mai 1901 vorgetragene Abhandlung: „Die Beicht, keine menschliche Erfindung“, in welcher sich Egger auch gegen einige Sätze des altkath. Katechismus sowie gegen Herzogs Hirtenbrief von 1880 über „die Verpflichtung zur sog. Ohrenbeichte“ gewandt hatte. An der Hand unwiderleglicher kirchenhistorischer Belege stellt *H.* demgegenüber den durchaus „menschlichen“ Entwickelungsgang des römischen Beichtinstituts mit aller wünschenswerten Klarheit und Deutlichkeit fest. (Von *H.*s Schrift wurde bald das 6. bis 10. Tausend gedruckt.) Auf einen Rechtfertigungsversuch Eggers, der doch die Hauptpunkte von *H.*s Einwendungen umgeht und die Aufstellungen der Gofsauer Rede im wesentlichen fallen läfst, ist *H.* die weitere wuchtige Antwort natürlich nicht schuldig geblieben. — Wie in der Dreyfusaffäre römisch-antisemitischer Klerikalismus im Bunde mit einer jesuitisch geschulten Generalität schliefslich doch sich selbst in einem höchst unsauberen Lügengewebe gefangen hat, ist von ***Michaud*** durch Zusammenstellung zahlreicher diesbezügl. Prefsäufserungen in der RJTh. dargetan worden; dafs seine gewifs nicht eben erquickliche Arbeit auch deutsch und bereits in 2. Aufl. erschienen ist, darf als erfreuliches Zeichen im Streit für „Gerechtigkeit und Wahrheit“ — dem freilich auch das Programm unseres deutschen Centrums gilt — begrüfst werden. — Die Serie „Zwangloser Hefte zur Aufklärung über konfessionelle Zeit- und Streitfragen“, die der Lehmannsche Verlag in München unter dem Kontrovers-Gesamttitel: „Geschichtswahrheiten“ publiziert, ist von ***Goetz*** mit einer Studie über das Verhältnis des Ignatius von Loyola zum Protestantismus eröffnet worden, worin der Nachweis geführt wird (insbes. nach den Schreiben Loyolas an Canisius vom 18. Aug. und 3. Nov. 1554), dafs es mit der zuletzt wieder von Duhr in seinen „Jesuitenfabeln“ wiederholten These: der Jesuitenorden sei nicht zur Ausrottung des Protestantismus gegründet, sachlich und der geschichtlichen Wahrheit gemäfs recht schlecht bestellt ist; die prinzipielle und praktische Stellung des Ignatius gegenüber dem Protestantismus war sehr bald

die der absoluten Feindschaft, und die Hauptaufgabe seiner Gesellschaft der Kampf gegen den Protestantismus auf Leben und Tod. Für die Zusammenstellung der Beweisstücke mufs somit speziell das deutsch-protestantische Volk angesichts allerneuester Rückführungsversuche der streitbaren Väter Jesu dem gelehrten altkatholischen Professor dankbar sein. — Ueber G.s Charakterisierung der weiblichen Abteilung des Jesuitenordens, der auch in Deutschland neuerdings sehr empfohlenen Sacré-Coeur-Damen, ist nach der erstmaligen Veröffentlichung in der AZ. bereits JB. 20, 584 eine Skizze gegeben. Die Separatausgabe von 1901 fertigt in einem Vorwort die in höchst niedriger Tonart gehaltene Polemik des Münchener Stadtpfarrers Hühn in aller Ruhe und Entschiedenheit ab. — Gegen den altkatholischen Pfarrer Ferk in Graz hatte der Jesuit Kolb eine öffentliche Disputation veranstaltet, in der er natürlich nach eigenem Urteil und dem seiner Freunde glänzend „gesiegt" hatte. Dafs die Sache sich gänzlich anders verhalten hat, wird ergötzlich und lehrreich in der Broschüre der Grazer altkath. Ortsgruppe ans Licht gestellt. — Zu einer tiefgehenden prinzipiellen Erörterung über das Wesen des Altkatholizismus haben Aeufserungen des Strafsburger Philosophen Theobald Ziegler in seinen Essays „die geistigen und sozialen Strömungen des 19. Jahrhunderts" (1899) dem Bischof der deutschen Altkatholiken, ***Weber***, Anlafs gegeben; in 7 Punkten werden den z. T. unberechtigten und unbedachten Wendungen Z.s die geschichtlichen Tatsachen, selbstverständlich in würdigstem Tone, entgegengehalten. — Die hohen Zukunftsaufgaben des Altkatholizismus und seiner Kirchenbildung für den religiösen Frieden, entgegen den allezeit streitvollen Machtgelüsten Roms, hat daneben ***Nippold*** in seinem 2. der in Sachen Liguorimoral-Kontroverse in Wiesbaden gehaltenen Vorträge ausgeführt. Der Anhang freilich hat in der Zusammenstellung der auf jene Vorträge erfolgten klerikalen Prefserörterungen das grelle Gegenstück von diesem Friedensbild der Zukunft bieten müssen. — Demselben Anlafs der auch in der Schweiz flagrant gewordenen Liguorimoral-Kontroverse verdankt die scharfe Kampfschrift des St. Gallener christkatholischen Pfarrers ***C. Weifs*** ihr Entstehen, oder vielmehr den fast pöbelhaften Angriffen, denen *W.* nach einem Vortrage im St. Galler Museumssaale über „das Beichtgebot der röm. Kirche im Lichte des Evangeliums" seitens der klerikalen „Ostschweiz" ausgesetzt war und denen sich Bischof Egger in seiner Rede auf dem Gofsauer Katholikentag mit Nachdruck angeschlossen hat. *W.* führt hier in präziser Fragestellung höchst wirksam das Material nach den 3 Kapiteln: Beichtgebot, Beichtmoral und Beichtstuhl geordnet vor, wobei insbesondere Liguori S. 41 bis 101 und die in puncto sexti so verpestend wirkende Praxis des Beichtstuhls S. 102—136 eingehend behandelt wird. Wenn diese eklen Dinge hier fast noch über Grafsmann hinaus ans Licht gezogen werden, so liegt die Schuld sicherlich am wenigsten auf seiten des

ehrlich streitenden und sich wehrenden Verfassers, von dessen sinniger Begabung für edle und ergreifende Gestalten in Sage und Dichtung seine kultur- und literarhistorisch äufserst reichhaltige Arbeit über Hohentwiel und Ekkehart schönes Zeugnis gibt. — In das innere Leben christkatholischer Erbauung und Jugenderziehung dagegen führen uns Neuausgaben des schweizerischen Gebet- und Gesangbuchs, ***Schirmers*** kleiner Bibelkunde, und dessen Grundrifs der Glaubens- und Sittenlehre (von letzterer ist binnen Jahresfrist die 2. Aufl. nötig geworden). — Dem Gemeindeleben besonders in Deutschland und der Schweiz will an seinem Teile wiederum auch der altkathol. Volkskalender mit seinen örtlichen und statistischen Nachweisungen, seinen Sprüchen, Geschichten und Lebensbildern dienen. — Ueber die wissenschaftlichen und populären altkath. Zeitschriften darf ich diesmal einfach auf die Uebersicht im vorigen JB. S. 390 verweisen. — Von der Ausbreitung der Bewegung notiere ich an selbständigen Aufsätzen und Spezialarbeiten: für Oesterreich *Schirmers* Artikelreihe aus dem DM. über die freiheitliche Reformbewegung im Josephinischen Zeitalter und ihre Nachwirkungen in Leid und Streit bis auf die Los von Rom-Bewegung der jüngsten Tage; sowie die (alsbald beschlagnahmte) treffliche Aufklärungsschrift von ***Moos*** und ***Zdenek*** über die Aufgabe des Altkatholizismus in den letzten kirchlichen und nationalen Kämpfen der österreichischen Völker; über die Mission des Altkatholizismus in der Priester- und Volksbewegung in Frankreich den Aufsatz des Anglikaners ***Umbers***; über Bestand und Aussichten der altkatholischen Mutterkirche in Holland endlich die erstmalig in der protestantischen Monatsschrift Marnix publizierten Skizzen von ***Berends***. Ueber die vom Altkatholizismus getragenen hohen Unionsideale hat u. a. ***H. Loyson*** sich im Anschlufs an Apg. 17 23 begeistert ausgesprochen.

B. Protestantismus.

I. Deutschland.

1. Historisches.

a) Zur Kirchengeschichte und Jahrhundertwende.

Auerswald, O., 25 Jahre Konferenzarbeit. Geschichte der Chemnitzer Konf. 46, L., Wallmann. — *Baur, W.,* D. deutsch.-ev. Pfarrhaus (Ges. Schr. IV). 5. A. XVI, 514. Hl., Müller. ℳ 6. — ***Bleeser, H.*** u. ***A. Schoeneberg,*** Pfarralm. f. Berlin u. die Prov. Brandenburg. 4. A. VII, 335. B., Schöneberg. ℳ 3,50. — ***Böhme, E.*** u. ***R. Mumm,*** Führer durch das kirchl. Berlin. 10. A. X, 222. B., Müller. ℳ 1. — ***Buchwald,*** Neue sächs. Kirchengalerie L., Strauch. ca. 20 Liefrgn. à ℳ 0,40. — ***Budde, H.,*** Zeugen u. Zeugnisse a. d. christl.-kirchl. Leben v. Minden-Ravensberg im 19. Jahrh. NF. II. 129. Bethel, Anstaltsbuchhdlg. — ***Chamberlain, H. St.,*** Die Grundlagen d. 19. Jahrh. 3. A. XXXI, 1054. M., Bruckmann. ℳ 18. — ***Däublin,*** Der Prot. an d. Jahrhundertwende (FEB. 189). 20. L., Braun. ℳ 0,20. — ***Dortmund,*** Jahrb. f.

die ev. Gem. v. D. 1902. 88. Dortm., Krüger. *M* 0,30. — ***Drews, P.,*** Z. Kirchlichkt. des mitteldeutsch. Bauernstandes (MkPr. 1, 133—140). — ***Fikenscher,*** Auf der Wacht. Organ für d. Mitgl. des Ev. Bundes in Bayern diesseits des Rheins. 3. Jahrg. — ***Fuchs, R.,*** Verhandlungen d. 7. ev.-luth. Landessynode im Kgr. Sachsen. VIII, 524, 28. Dr., Teubner. *M* 5. — ***Gufsmann,*** Die Kirche im neuen Jahrh. (Hefte z. Alten Glauben 2). 47. L., Wallmann. *M* 0,60. — *Hacker, F.,* D. 50jähr. Jubil. der prot. Gemeinde Amberg. 36. Erl., Junge. — *Harnack, A.,* Gesch. d. kgl. preufs. Akademie der Wissenschaften zu Berlin. VIII, 790. B., Stilke. *M* 10. — ***Haupt, E.,*** D. Bedeutung der kirchl. Parteien in der Gegenwart (DEBl. 26, 445—463). — ***Holtzmann, H.,*** Z. Lage des Protestantismus an der Jahrhundertwende (PrM. 5, 41—56). — ***Kadner, S.,*** Jahrb. f. die ev.-luth. Landeskirche Bayerns. XXXII, 164. Erl., Junge. *M* 1,20. — ***Katzer, E.,*** D. kirchenpolit. Aufgaben des luth. Protestantismus m. bes. Beziehung auf die sächs. evang.-luth. Landeskirche. L., Dieterich. *M* 0,40. — *Liedtke, H.,* Neuere Kirchengeschichte (1555 bis z. Gegenwart) (Hilfsmittel z. ev. Rel.-Unterricht Heft 19 u. 20). VI, 85. B., Reuther & Reichard. *M* 1,50. — *Marmier, C.,* Gesch. u. Sprache der Hugenottenkolonie Friedrichsdorf am Taunus. ID. 105. Marburg. — ***Meerwein, G.,*** Zion, halte deine Treu! Kurze Gesch. der Bad. Waldensergemeinden Palmbach-Untermutschelbach. 116. Karlsr., Reiff. — ***Ders.,*** Freudenernte. Festber. über die Jubelfeier d. 200jähr. Bestehens der Bad. Waldenserkol. Palmbach-Untermutschelbach. 80. Ebda. *M* 0,50. — ***Muther, F.,*** Gesch. der evang.-deutsch.-reform. Burgkirchengemeinde in Königsberg i. Pr. E. Jubiläumsausgabe zum 20. I. 1901. 48 u. 8 Taf. Königsb., Koch. *M* 1. — ***Nippold, F.,*** Kirchengeschichtl. Epochen im Rahmen einer Kleinstadt (DEBl. 26, 629—641). — ***Protestantismus, Der,*** am Ende des neunzehnten Jahrh. in Wort u. Bild. Hrsg. v. C. Werckshagen. 1. Bd. 572. Mit vielen Vollbildern u. Textillustr. B., Werner. *M* 25. — *Robert, E.,* Bildet d. histor. Protestantismus das letzte Stadium in der Entwickelg. der christl. Kirche? 20. Frk., Ecklin. *M* 0,50. — ***Sachsen,*** Bericht über den Zustand der ev.-luth. Landeskirche im Kgr. S. 1896—1900. 216. Dr., Zahn u. Jaensch. *M* 8. — ***Schlatter, A.,*** Was ist heute die rel. Aufgabe der Universitäten? Gü., Bertelsmann. — ***Stenger,*** D. synodale Leben d. ref. Gem. der Grafschaft Mark im 17., 18. u. 19. Jahrh. (Jb. des Ver. f. d. ev. KG. d. Grafsch. M.). — ***Stöcker*** u. die Angriffe seiner Gegner im Lichte der Wahrheit. 63. B., Warneck. — *Sulze, E.,* D. Fortschritt von der lehrgesetzl. Kirche zur Kirche der rel. Lebensgemeinschaft. III, 46. L., O. A. Schulz. *M* 0,75. — ***Tiesmeyer, L.,*** D. Erweckungsbewegung in Deutschld. währ. des 19. Jahrh. 1. Minden-Ravensbg. u. Lippe. 88. Kassel, Röttger. *M* 1. — ***Tollin,*** Die adligen u. bürgerl. Hugenottenfamilien v. Lüneburg (GHV. 7 u. 8) 44. Mgd., Heinrichshofen. *M* 0,85. — ***W(eber), A.,*** Zeitstimmen, protestantische. XI. Ein Beitrag z. Gesch. der ev. Landeskirche in Preufsen, während der J. 1898—1901. Von e. Laien. IV, 59. B., Springer. *M* 1. — ***Ziegler, Th.,*** D. geistigen u. sozialen Strömungen des 19. Jahrh. 2. A. VIII, 746. B., Bondi. *M* 10. — *Ziese, J.,* D. Ohnmacht u. Macht unserer Kirche. 48. Gü., Bertelsmann. *M* 0,80. — ***Zimmer, F.,*** Urkundliches zu dem „Königsberger Muckerprozefs“ (ZwTh. 44, 253—312).

Nippolds anmutiges Genrebild: „Kirchengeschichtliche Epochen im Rahmen einer Kleinstadt“ schildert mit aller Liebe in der Geschichte seiner Vaterstadt Emmerich a. Rh. die grofsen Strömungen der neueren Zeitgeschichte, auf diesem Hintergrunde zugleich einen Beitrag zu der von ihm angestrebten „kirchlichen Heimatkunde“ bietend. — Ueber das kirchlich so eigenartige Gebiet der früheren

westfälischen Grafschaft Mark und Ravensberg liegen die 3 Arbeiten von ***Stenger***, ***Budde*** und ***Tiesmeyer*** vor; bei den beiden letzteren über die „Erweckungsperiode" werden die Schatten naturgemäfs von den Lichtern und Lichtgestalten bei weitem überwogen. — Als praktisch und vorbildlich für Weckung des Gemeindelebens erscheint das von den ***Dortmunder*** evangel. Gemeinden dargebotene Jahrbuch. — Eine Reihe von Erscheinungen der 4 letzten Jahre in der preufsischen Landeskirche sind mit gesinnungstreuem, frei gerichtetem Urteil in Prof. ***A. Webers*** „Protestantischen Zeitstimmen XI" besprochen bezw. aus Aufsätzen W.s in der Nationalztg. zusammengestellt. Sie behandeln meist antirömische Themata (1. Antwort auf die Canisiusencyklika; 3. Fürstliche Mischehen; 6. Eingriffe in die Mischehen; 11. Zu der ultramontan-kathol. Feier von Kaisers Geburtstag in Rom; 12. Kardinal Kopp; 15. Kathol. Toleranz; endlich 16. Das Flugblatt des Berliner Zweigvereins des Ev. Bundes über Rechte und Pflichten der Evangelischen in Mischehen). Doch sind auch andere zeitgeschichtliche Fragen behandelt (z. B. 8.: Eine deutsche Universität in Posen; 9.: Aphorismen [erstmalig in der „Deutschen Revue" 1901, S. 289—299 publiziert]; 5. Die Disziplin in der Volksschule). — Einen praktischen Führer durch die vielgestaltigen Berliner kirchl. Verhältnisse und Einrichtung haben im Auftrage der Berliner Stadtmission ihr (inzwischen †) Generalsekretär ***Ernst Boehme*** und nach ihm Lic. ***Mumm*** zusammengestellt. Auch die kathol. Kirchen, Kapellen und sonstigen Anstalten finden sich S. 216—222 verzeichnet. — Ebenso bietet der Pfarralmanach für Berlin und seine Provinz von ***Bleeser*** und ***Schoeneberg*** in 4. Aufl. die neuesten Daten. — Aus der im letzten Jahrhundert vielfach bewegten Kirchengeschichte Königsbergs hat ***Zimmer*** das dunkle Blatt vom Muckerprozefs durch neue urkundliche Daten belegt. — ***Muther*** aber gibt einen Jubiläums-Abrifs der friedlicheren Geschichte der deutsch-reformierten Burgkirchengemeinde dortselbst. — Die in der sog. Chemnitzer Konferenz vertretene konfessionellste Gruppe der sächs. Landesgeistlichkeit hat sich durch einen ihrer Veteranen P. em. ***Auerswald***, ein Bild ihrer 25-jährigen Tätigkeit und Bestrebungen zeichnen lassen. — ***Katzer*** hat dagegen mit weitem Blick die kirchenpolitischen Aufgaben des lutherischen Protestantismus, insbesondere für die sächs. Landeskirche gezeichnet. — Und die Verhandlungen der Ev. Landessynode, für die der offizielle „Bericht" über die kirchl. Zustände auch für die Zukunft wertvolles Material enthält, sind von ***Fuchs*** eingehend bearbeitet. — Für die lutherische Kirche Bayerns gibt seit vorigem Jahre Pfarrer ***Kadner*** in Lehenthal ein reichhaltiges Jahrbuch heraus. — Vorwiegend der in Bayern so hochnötigen Abwehr ultramontaner Uebergriffe, doch auch der Weckung selbständigen Gemeindelebens dient das wackere von Pfr. ***Fikenscher*** in Fürth hrsg. Ev. Bundesorgan „Auf der Wacht", das in seinen 4. Jahrg. eingetreten ist. — Die über die deutschen Städte

und Dörfer verstreuten Hugenottengemeinden haben in ***Tollin*** den kenntnisreichen Bearbeiter (bezw. Herausgeber) ihrer Geschichte verloren; die Monographie über die Hugenottenfamilien Lüneburgs ist die letzte Arbeit des am Sonntag Exaudi 1902 heimgerufenen verdienten Mannes gewesen. — Die Waldenserkolonien Palmbach-Untermutschelbach in Baden haben am 2. und 3. Juni die Gedenkfeier ihres 200-jährigen Bestehens in der neuen (damals württembergischen) Heimat unter reger Beteiligung nicht nur ihrer alten Waldenserbrüder begehen dürfen. Pfarrer ***Meerwein*** in Palmbach hat dafür eine ansprechende Geschichte der Exulanten unter württembergischer wie unter badischer Herrschaft nebst Vorgeschichte ihrer Leiden in den Waldensertälern geschrieben und sie bis zum Schlufskapitel „Die Waldenserkolonien werden deutsch-evangelisch in Schule und Kirche“ durchgeführt. — Der Festbericht „Freudenernte“ ist reich an erhebenden Ansprachen und weiteren interessanten Nachrichten. — Ueber die Kirchlichkeit des mitteldeutschen Bauernstandes hat ***Drews*** Erhebungen angestellt, die grofsenteils nicht sehr erhebend sind. — Das nach Inhalt und Ausstattung gleich hervorragende Prachtwerk: „Der ***Protestantismus*** am Ende des 19. Jahrh.“ bringt in seinem 1. Bande an Beiträgen, die direkt Themata aus dem letzten Jahrh. behandeln, die folgenden: „Vaterländische und religiöse Erhebung am Anfang des 19. Jahrh.“, vom Herausgeber der Sybelschen HZ., Archivar Dr. Meinecke in Berlin, mit reichem kulturgeschichtlichem Material in warmherziger Darstellung geboten; Daniel Friedr. Schleiermacher, als „ohne Zweifel der mafsgebendste unter den Theologen des 19. Jahrh.“ von Prof. Pred. D. Scholz charakterisiert; „Kant und Fichte, in ihrem Einflufs auf die Entwickelung des Protestantismus“, von Prof. A. Dorner auch dem Laienleser kraftvoll nahe gebracht; „Die evangel. Kirche im neuen Deutschen Reiche unter den Kaisern Wilhelm I. und Friedrich III.“, vom Hofprediger Rogge z. T. nach Selbsterlebtem geschildert; „Dienst der Liebe und Innere Mission im Protestantismus“, nach ihrer letzten Epoche des Aufschwungs in sich immer dichter gliedernder Organisation von Prof. Hering beschrieben; „Die ev. Mission unter den nichtchristl. Völkern am Ende des 19. Jahrh.“ in ihrem äufseren Wachstum wie ihrer innerlichen Erstarkung an Reife des Urteils, Weite des Blickes, Freiheit der Bewegung und nach ihren Zukunftsaufgaben von Prof. Mirbt dargestellt; endlich das spez. evangel.-protestantische Brüderpaar: „Gustav Adolf-Verein und Evangelischer Bund“ in ihren Arbeiten und Zielen und wechselseitiger Ergänzung von Prof. E. Haupt präzis und anschaulich auf dem Hintergrunde der Zeitnöte gezeichnet. — Zur Jahrhundertwende näher oder ferner gehörig ist noch eine Reihe letztjähriger Arbeiten bezw. Neuausgaben. — Ueber die 1. Aufl. von ***Th. Zieglers*** geistvolle Studien über die geistigen und sozialen Strömungen des 19. Jahrh. vgl. JB. 18, 523. — Vorwort und Nach-

trag zu ***Chamberlains*** „Grundlagen“ (3. Aufl.) enthalten eine Sammlung kritischer Urteile über die allseits als bedeutsame Leistung anerkannte Arbeit und sind auch separat ausgegeben (VIII, 108. M. 0,50). — In präziser Form, doch in sehr verschiedenem Geiste haben ***Gufsmann*** und ***Holtzmann*** die Lage der evang. Kirche und des Protestantismus im Lichte der Jahrhundertwende skizziert; *G.* wesentlich im Sinne der von ihm herausgegebenen „Hefte zum alten Glauben“: Wohl ist im Laufe des alten Jahrh. das Verhältnis von Kirche und Staat gelockert, aber die Kirche entbehrt noch die ihr gebührende Selbständigkeit; das Ziel der „freien Volkskirche“ ist noch lange nicht erreicht, ja, zunächst ist durch äufsere und innere Abkehr der heutigen Welt die Kirche zu wachsender Erniedrigung geführt; äufsere Feinde drohen: Rom und der Sozialismus, daneben Sektengeist und heidnische Religion; im Inneren die Richtungsunterschiede, die alle die Hand auf die Kirche für sich legen wollen. Aber die Kirche der Reformation mufs wieder „arbeitsfreudig, angriffslustig, siegesfroh“ werden, doch ohne der neuestens empfohlenen methodistisch-amerikanischen Mittel zu bedürfen! — Ganz anders und doch in einzelnen Gedanken mit G. sich berührend *Holtzmann* in den PrM. — Ueber das gleiche Thema hat Pfr. ***Däublin*** vor der Landesversammlung des Ev. Bundes in Baden Vortrag gehalten, in dem nach Skizzierung der Stellung des Protestantismus im Anfang des Jahrh. die heute von ihm als Faktor der Religion, der Sittlichkeit, der Kultur, zu den inneren und äufseren Mächten des Staates eingenommene geschildert wird, alles unter lebhafter Hervorhebung der so ganz andersgearteten Stellungnahme der Romkirche: „so spricht Gott in der Weltgeschichte sein weltenrichterliches Urteil auch über die Konfessionen aus“ (S. 19). — Die Bedeutung der kirchlichen Parteien in der Gegenwart hat ***Haupt*** geistvoll und gerecht abwägend charakterisiert. — Dagegen ist die Broschüre des Warneckschen Verlags über „Stöcker und die Angriffe seiner Gegner im Lichte der Wahrheit“ durchaus Parteischrift für den „Angegriffenen“, der doch wahrlich nicht weniger oft der Angreifer gewesen ist. — Als die religiöse Aufgabe der Universitäten von heute und für heute hat ***Schlatter*** in eindringender und gedankenreicher, auch die theolog. Richtungen wie die praktische Stellung der Kirche berücksichtigender Erörterung bezeichnet, „dafs sie in unserer Zeit, in der eine Verschiedenheit von Weltanschauungen sich geltend macht, das Verständnis für alle diese geistigen Formationen fördern“, „auch den Kampf der heterogenen Ideen besorgen und ihn auf den Boden versetzen, auf dem allein der Wahrheitskanon entscheidend ist.“ Dafs wir das „in ernster Gewissenhaftigkeit, in treuem Gehorsam tun, das ist der in der Universitätsarbeit eingeschlossene ihr immanente Gottesdienst“ (ThLz. 650—651).

b) Biographisches.

Beyerhaus, E., Der Herr ist mein Hirte. Lebensführungen des Kurpredigers K. Beyerhaus. VIII, 185. Bonn, Schergens. ℳ 1,20. — *Bodelschwingh, F. v.*, 3 freud. Wasserschöpfer aus d. Erweckungszeit Minden-Ravensbergs: Heermann, Volkening, Jobstharde. 48. Bethel (Bielef.). ℳ 0,25. — ***Boehme,*** Zur Erinnerung an Pastor E. B. 45. B., Zillessen. ℳ 0,80. — *Claudius, M.*, Werke. 18. A. 2 Bde. XII, 508; X, 509. Go., Perthes. ℳ 8. — *Ehlers, R.*, Zur Erinnerung an O. Dreyer (PrM. 5, 89—107). — *Frommel, O.*, Frommels Lebensbild II. X, 465. B., Mittler & S. ℳ 6. — *Fuchs, G.*, A. Fr. Chr. Vilmar (Seels. in Theorie u. Praxis). — *Hadorn, W.*, Jean-Gaspard Lavater (Lib. chrét. 529—543). — ***(Hahn),*** Zum Gedächtnis d. † O.-Kons.-R. Gen.-Sup. D. Ed. H. 55. Hildesh., Gerstenberg. ℳ 0,50. — ***Harräus, K.,*** Dav. Friedr. Strauſs (Männer der Zeit Bd. 10). V, 408. L., Seemann Nchf. ℳ 4,60. — *Hesselbacher, K.*, Joh. Kasp. Lavater (DEBl. 26, 389—406). — *Holtzmann, H.*, Z. Gedächtnis Alfr. Erichsons (PrM. 5, 182—186). — *Jaeger, J.*, Christian Philipp Heinrich Brandt, der Stifter u. Gründer der prot. Pfarrwaisenhauses in Windsbach in Bayern (aus: „Seelsorge in Theorie u. Praxis"). 27. Mit Bild. L., Strauch. ℳ 1. — *Kern, R.*, Dr. Richard Rothes Studienzeit 1807—1821. Nach den v. Prof. D. Nippold in Jena hrsg. Briefen (Monatsschr. f. Stadt u. Land 809—833). *Kieser*, Carl Alexander, Groſsherzog v. Sachsen (Wartb. H. 17). 12. L., Braun. ℳ 10. — *Kögel, G.*, Rud. Kögel, II. 1854—1872. VI, 332. B., Mittler & S. ℳ 6. — *König, K.*, Neues üb. Joh. Falk (PrM. 5, 137—143). — *Kreyssig, P.*, 1. Nachtrag z. Album der ev.-luth. Geistl. im Kgr. Sachsen. 28. Krimmitschau, Raab. ℳ 1. — *Löhe, W.*, Leben. Aus s. Nachlaſs zusammengestellt. I. 3. A. VII, 484. Gü., Bertelsmann. ℳ 4,60. — *Lorentzen, E.*, Pastor Dr. Joh. Geibel (Monatsschr. f. Stadt u. Land). — *Nelle*, Z. Gedächtnis Philipp Spittas, des Sängers von „Psalter u. Harfe" (MGkK. 6, 249—260). — *Nestle, E.*, P. de Lagarde (aus: HRE.[3]). 13. L., Hinrichs. ℳ 0,20. — *Nippold, F.*, Zur Erinnerung an Karl v. Hase (MCG. 10, 99—110). — ***Penzler, J.,*** Fürst Bismarck als Christ. 44. L., Richter. — *Reinthaler*, Karl Gerok (DEBl. 26, 22—49). — ***Rolfs, C.*** u. ***Michelsen, E.,*** Harmsiana (SchlHKG. 2, 97—134). — ***Schmid,*** Prälat v. Denzel, der Begründer des württemberg. ev. Volksschulwesens im 19. Jahrh. (N. Bl. aus Süddeutschl. f. Erz. u. Unterr. 133—184). — *Schölly, T.*, Chr. Heinr. Zeller, Insp. der Anstalt in Beuggen. III, 216. Ba., Kober. ℳ 1,60. — ***Stahlschmidts*** Pilgerreise zu Wasser u. zu Lande; eingeführt v. Jung-Stilling. 101. Siegen i. W., Westd. Verlagsanstalt. ℳ 0,60. — ***Vollert, W.,*** Christian August Vollert (NkZ. 12, 413—424, 494—505). — *Wandel*, Z. Erinnerung an Prof. D. Willibald Beyschlag (BG. 37, 365—387). — *Walter, F.*, Unsere Landesgeistlichen von 1884—1899. Biograph. Skizzen sämtl. Mecklenburg-Schwerinschen Geistlichen. V, 103. Schwerin, Bahn. ℳ 2,40. — *Werner, C.*, Z. Erinnerung an Joh. Werner, Kand. des ev. Predigtamts † 4. 1. 1901. 36. Dessau, Haardt. ℳ 0,25. — ***Wichern, J. H.,*** Briefe u. Tagebuchblätter (Ges. Schr. I u. II). 1. Bd.: 1826—1848. 2. Bd.: 1849—1857. 459, 508. Hamb., Rauh. Haus. Geb. ℳ 7,20, ℳ 7,80.

Von Michael Baumgartens zweibändiger Autobiographie, die ***Studt*** vor 10 Jahren, bald nach B.s Heimgang (1889) aus dessen handschriftlichem Nachlaſs herausgab, ist nun das 2. Tausend in neuer (Volks-)Ausgabe, geschmückt mit Bild und Faksimile, erschienen. Der erstmaligen Publikation hat noch Lipsius, bevor er selbst heimgerufen wurde, im JB. 11, 254—256 das sympathische, die Charaktergestalt des alten, wackeren Kämpfers für sein Recht und seinen Kirchengedanken würdigende Geleitswort gegeben. — Gleichfalls

Selbstbiographisches, freilich von ganz anderer Art, aber nicht minderem Wert, bieten die 2 Bände Briefe und Tagebuchblätter Wicherns aus den Jahren 1826—1857, hrsg. von seinem Sohne und Erben am Rauhen Hause ***Joh. Wichern***, zugleich als die beste Einleitung zur Ausgabe „Gesammelter Schriften" J. H. W.s, die sicher Tausenden eine hochwillkommene Gabe zugleich zum Gedächtnis seines 20 jährigen Todestages sein wird. Neben den Mitteilungen aus seinen Tagebüchern (mit deren Führung der 18-Jährige 1826 begann) und den meist an die Mutter gerichteten Jugendbriefen, die dann 1833, dem Stiftungsjahr des Rauhen Hauses, von den Brautbriefen abgelöst werden, sind es vor allem seine Reisebriefe, die seit 1837 von seinen dienstlichen Fahrten durch die deutschen Städte und Gaue in die Heimat gesandt, von seinen Erfahrungen und Strebungen, seinen Mühen und Erfolgen lebens- und wechselvollen Bericht geben. Mit dem Jahr seiner Berufung nach Berlin in den Ev. Oberkirchenrat und das Ministerium des Innern (1858) brechen die Mitteilungen ab, nicht nur wegen natürlicher amtlicher Gründe, sondern auch, weil von da an W. gröfsere Dienstreisen nicht mehr getan hat. Ist der erste Band mehr für die werdende Persönlichkeit W.s und ihre Beurteilung von Interesse, so ist der 2., aus dem ersten Jahrzehnt des werdenden I. Missionswerks, eine Originalquelle von einzigem Wert und grofser Wichtigkeit. — Eigenartige Einblicke in das Seelen- und Wanderleben eines „Erweckten" des Tersteegenschen Kreises gibt ***Stahlschmidts*** „Pilgerreise zu Wasser und zu Lande", die den schwärmerischen Jüngling aus Freudenberg im Siegerlande in 4 Weltteile geführt, doch zuletzt aus einem rereformierten Predigtamt in Amerika wieder zu den Stillen im Heimatlande zurückgebracht hat. Er hat das ganz in der frommseligen Redeweise jener Erweckung in Briefen an einen seiner Freunde, den Lehrer Berger in Mühlheim a. Rh., 1797/98 beschrieben und Jung-Stilling hat bei ihrer Veröffentlichung die stimmungsreiche Vorrede dazu gegeben. Das Büchlein erwartet nun auch heute wieder bei gleichgestimmten Seelen verständnisvolle Liebe. — Eine Reihe von Originalstücken aus Cl. Harms' Leben haben ***Rolfs*** und ***Michelsen***, Pastoren in Hoyer und Klauxbüll, beigebracht: 2 Briefe an einen Freund in Lunden, seinem ersten Pfarramt, wo er Jahrzehnte nach seiner Uebersiedelung nach Kiel unvergessen geblieben ist; Protokollauszüge aus Kirchenbüchern seine Personalien betr. (zum Auszug über seine Konfirmation im Michaelisdom durch den dortigen Pastor Oertling, einen „Rationalisten", wird Harms' ehrendes Bekenntnis notiert: „Unter den Rationalisten sind fromme und höchst gewissenhafte, auch tieffühlende Männer"); Zeugnisse über seine Universitäts- und Examensleistungen; ein Geburtstagsbrief aus alten Tagen (19. April 1853) an Superintendent Nielsen in Eutin, nachdem dieser eben zum Geh. Kirchenrat und Oberhofprediger in Oldenburg ernannt war; endlich das für uns Heutige gewifs inter-

essanteste Stück der Sammlung: Harms' Säkularpredigt v. J. 1801 über Ps. 91 1, 2, 4, 9, 14, 15, aus der uns seine ganze kraftvolle Eigenart entgegentritt. — Nach diesen Selbstzeugnissen frommgläubiger „Väter" nun zu einer neuen Biographie eines toto coelo anders gerichteten Geistes: Von David Friedr. Strauſs hat in der Seemannschen Sammlung von Lebensbildern „Männer der Zeit" ***Karl Harraeus*** ein verständnisvolles, auch durch Heranziehung seiner Briefe aus dem persönlichsten Innenleben beleuchtetes Charakterbild geboten. Das Urteil auf Grund eindringender und nachempfindender Untersuchung über das Werden, Wollen und Vermögen des einst so hoch gefeierten Führers der „Wir" im neuen Reiche, als Theologen, Historiker und Religionsphilosophen, der als Materialist im Monismus endigte, deckt ruhig abwägend auch die Mängel und Grenzen seines Schaffens auf, um jedoch mit ungeteilter Anerkennung ihm als glänzenden Schriftsteller nach Lessing und Goethe die Palme zu reichen. Die auch mit reichlichem wissenschaftlichen Apparat (Anhang) ausgestattete Monographie *H.*s, die hinter Ecks vorjährigem Strauſs-Buche nicht im Schatten stehen wird, verdient alles Lob. — Als eine prächtige, bei aller positiv-kirchlichen Sinnesart weltoffene, auch künstlerisch begabte Persönlichkeit tritt uns der am 19. Febr. 1901 verstorbene Hildesheimer Generalsuperintendent D. ***Hahn*** in der Gedächtnisschrift seines Sohnes und den 3 Grabreden (von Juhle, Bartels, Rehwinkel) entgegen. — Wenn auch nicht Theologe, so doch für die theologische Gruppierung in den Thüringer Landen nicht ohne Bedeutung ist der fürstlich reuſsische Staatsminister Dr. ***Anton Vollert*** († 1897) gewesen; von pietätvoller Hand ist seiner vielseitigen Lebensarbeit in der NkZ., bei deren Gründung er mittätig war, ein Gedächtnis gestiftet. — Ebenso ein Gedenkblatt für einen kürzlich durch den Tod Abgerufenen ist die Zusammenstellung von Gedächtnisreden nebst Lebensskizze des am 19. August 1901 verstorbenen Generalsekretärs der Berliner Stadtmission und vieltätigen Gehilfen Stöckers, ***Ernst Boehme***, dem trotz seines siechen Körpers und seines frühen Todes (kurz nach vollendetem 30. Lebensjahre) eine schöne Frucht seiner Arbeit beschieden gewesen ist. — Mit dem gröfsten der Deutschen im letzten Jahrhundert darf ich dies biographische Kapitel schliefsen: Das dankbare Thema „Bismarck als Christ" ist von dem Leipziger Bismarckschriftsteller ***Joh. Penzler*** kenntnisreich und meist mit Bismarcks eigenen Worten illustriert in wirksamem Vortrag behandelt.

c) Theologisches.

Berthoud, A., Auguste Sabatier et Schleiermacher. Coup d'oeil sur la théologie „Scientifique" au XIX siècle (RThQR. 534—554, 1902, 1—18). — ***Dorner, A.,*** Schleiermachers Verhältnis zu Kant (StKr. 74, 5—75). — ***Ders.,*** Die Herrschaft der Ritschlschen Schule in der Theologie (PrM. 5, 425—434, 465—478). — ***Esselborn, F.,*** Schleiermacher u. die deutsche

Volksschule (Repert. d. Päd. 4—18). — *Frank, G.*, E. Rückblick auf die prot. Theologie des 19. Jahrh. (ZwTh. 44, 161—177). — ***Heinzelmann,*** Z. Hundertjahrfeier v. Schleiermachers Monologen (Jahrb. der kgl. Ak. der gemeinnütz. Wiss. z. Erfurt). 26. — ***Huber, E.,*** D. Entwickelung des Religionsbegriffs bei Schleiermacher (StGThK. 7, 8). X, 815. L., Dieterich. — *Kalthoff, A.*, D. rel. Probleme in Goethes Faust. Ernste Antworten auf ernste Fragen. III, 137. B., Schwetschke & S. *M* 2. — *Kittel, O.*, Wilh. v. Humboldts geschichtl. Weltanschauung im Lichte des klassischen Subjektivismus der Denker u. Dichter v. Königberg, Jena u. Weimar (Leipziger Studien aus d. Gebiet d. Gesch. 7, 3). VIII, 139. L., Teubner. *M* 5,80. — ***Klepl, G.,*** D. „Monologen" Fr. Schleiermachers u. Fr. Nietzsches „Jenseits von Gut u. Böse". 95. Dr., Morchel. *M* 1. — — ***Lahse, E.,*** Schleiermachers Lehre v. der Volksschule im Zusammenh. mit sr. Philosophie. VIII, 87. L., Klinkhardt. *M* 2. — ***Noth,*** Schleiermachers Monologen (NkZ. 12, 78—95, 144—163, 220—233). — ***Stephan, H.,*** Die Lehre Schleiermachers v. d. Erlösung. VII, 180. Tü., Mohr. — *Todt, K.*, Goethe u. die Bibel. Steglitz. — *Weber, Fr.*, Franks Gotteslehre. XV, 76. L., Deichert. *M* 1,60. — *Zwangsglaube, Der*, des kgl. bayer. Ober-Konsist. 53. Bamberg, Handelsdr. *M* 0,80.

Schleiermacher ist in der theol. Behandlung des letzten Jahres besonders reichlich bedacht. Unter seinen Werken begreiflich am reichlichsten auch in diesem Jahre noch die Monologen (*Heinzelmann, Klepl, Noth*). Haben sie ihn doch nächst den „Reden über die Religion" als Bahnbrecher und Wegleiter der Theologie des 19. Jahrh. eingeführt. Dafs daneben uns auch von einem wackeren Württemberger, Dr. ***Eugen Huber***, eine umfassende und gründliche Monographie über den Kernpunkt der Schleiermacherschen Theologie in ihrer Nachwirkung, seinen Religionsbegriff, geschenkt ist, darf besonderen Dankes gewifs sein. Liegt doch in *H.*s Arbeit, unter den Auspizien von Pfleiderer und Kaftan in Berlin zustande gekommen, eine der materiellen wie der literarhistorischen Entwickelung gleich sehr gerecht werdende Analyse fast der gesamten theolog. Lebensarbeit Schleiermachers uns vor. Die Einleitung zeichnet Sch.s Entwickelung bis 1799, an die das 1. Kapitel mit den Reden über die Religion und den Monologen als Zeugnissen der ursprünglichen, anschaulichen Fassung des Religionsbegriffs sich anschliefst. Das II. Kap. schildert seine spekulative Theorie in der „philosophischen Ethik"; das III. „die ersten theolog. Arbeiten" nämlich: „Die 2 unvorgreiflichen Gutachten" v. 1804; die „Einleitung in das Studium der KG." v. 1806, in Verbindung mit den „Aphorismen zur KG." v. 1821—1822; die „Weihnachtsfeier" in den Ausgaben v. 1806 und 1826; die „Christliche Sittenlehre" nach den Entwürfen v. 1809/1810, 1822/1823 und 1828; seine Encyklopädie nach der 1. Ausg. von 1811 und der letzten v. 1830; im 4. und 5. Kapitel die späteren philosophischen und theologischen Arbeiten: die Dialektik in ihren verschiedenen Entwürfen von 1811—1831, die Psychologie nach dem Manuskript v. 1818, der Vorlesung v. 1830 und der Schlufsredaktion v. 1833, sowie die Aesthetik, auf Grund der Ausgabe von Lommatzsch

nach den Manuskripten Schleiermachers und Nachschriften aus den Vorlesungen; die Erziehungslehre v. 1813f., 1821f., 1826; die praktische Theologie (Liturgik v. 1815, Manuskripte v. 1828 und 1833), der christl. Glaube in den Ausgaben v. 1821 u. 1830 (denen die 2 Sendschreiben an Lücke 1829 eingefügt sind). Das Schlufskapitel fixiert die Resultate in Bezug auf Schleiermachers Stellung zur Metaphysik, seinen psychologischen Voraussetzungen und methodischen Eigentümlichkeiten, seinen Religions- und Gottesbegriff, seine Darstellung von Religion und sittl. Handeln, Kirche und Religionen, Religion und Dogma, Theologie, Religion und Phantasie, Religion und Spekulation. Ein Schlufswort hebt noch einmal das Wesentliche und Gemeinsame in all den aufgezeigten Wandelungen Schleiermachers auf Grund der ihn bewegenden Motive heraus. Ohne Zweifel ist *H.*s gediegene Untersuchung eine höchst förderliche Bereicherung unserer Kenntnis von dem inneren Werdegang der gesamten von Schleiermacher behandelten theologisch-philosophischen Probleme. — Das Sonderkapitel über Schleiermachers Religionsbegriff zur Zeit der ersten Ausgabe seiner Reden, seine religiöse Anschauung und seine persönliche religiöse Stellung nach seinen diesbezügl. Aeufserungen in den „Reden“ wie nach seiner eigenen Selbstdarstellung insbesondere in den Predigten jener Zeit wird, z. T. in Auseinandersetzung mit O. Ritschl, von ***E. Fuchs*** behandelt; seine Arbeit bildet zu Huber, der die Predigten nicht mit in Betracht zieht, eine dankenswerte Ergänzung. — Die praktisch-religiöse Seite als den Kardinalpunkt auch in aller philosophisch-dialektischen, ethischen und ästhetischen Lebensarbeit Schleiermachers und in dieser wiederum das Centraldogma von der Erlösung, das auch nach Sch.s persönlichsten Aeufserungen in Briefen und Predigten seinem Interesse am nächsten steht, den Einschlag in sein ganzes Gedankengewebe bildet, pietätvoll und begeistert darzustellen, hat sich Horst ***Stephan***, Gymnasiallehrer in Zittau, zur Aufgabe gestellt. In reichlicher Berichtigung A. Ritschls, des Vaters, und mit Benutzung auch der neuesten Literatur ist ihm dies, sowohl was die Darstellung (S. 12—86) als was die Beurteilung (S. 87—177) angeht, wohl gelungen. — Schleiermachers Verhältnis zu Kant als das einer vielfachen Abhängigkeit auch bis in einzelne theologische Anschauungen hinein, trotz der von Sch. selbst u. a. in seiner „Kritik der bisherigen Sittenlehre“ ausgesprochenen scharfen Verurteilung des Kantschen Moralprinzips als eines durchaus negativen, unproduktiven, ist von ***Dorner***, allerdings nur in Rücksicht auf Sch.s späteren, in seinen grofsen ethischen Werken und in der Glaubenslehre niedergelegten Standpunkt, verfolgt worden. — Das elementar-praktische Thema: Sch. u. die Volksschule ist von ***Esselborn*** und ***Lahse*** behandelt, entgegen der oft geringschätzig absprechenden Redeweise neuerer Herbartianer über Sch.s Psychologie und Pädagogik sicher gut und nützlich zu lesen. — Ueber „die Herrschaft der Ritschlschen Schule in der Theologie“

unserer Tage, doch auch über die in ihr liegenden Schwächen gibt ***Dorner*** drastische Belege und bittere Wahrheiten.

d) Deutsche Auslandsgemeinden.

Deutsch-ev. Zeitschr. f. die Kenntnis u. Förderung der dtsch.-evgl. Diaspora im Auslande. Hrsg. im Verein mit ***C. Mirbt*** u. ***M. Urban*** von ***E. Bufsmann.*** 4 Hefte. Marbg., Elwert. *M* 8. — *Frost, G.*, Reiseerlebnisse e. sächs. Pfarrers in Deutschld., Oesterr.-Ungarn, Rufsland u. Frankr. 112. Krimmitschau, Raab. *M* 1,20. — ***Heeren, W.,*** Deutsch-ev. Leben in Brasilien. V, 227. L., Kaupisch. *M* 3. — *Leonhard*, D. Auslandsgemeinden. Dtsch.-Evangelisch, 1. — ***Meyer, H.,*** D. Diaspora der deutschen ev. Kirchen in Rumänien, Serbien u. Bulgarien. VIII, 480. 65 Abbildgn. u. 1 Karte. Potsdam, Stein. *M* 10. — ***Neumeister, R.,*** Erinnerungen e. Diasporageistlichen. 236. Ebda. *M* 5. — *Schrenk, M. F.*, Aus d. Gesch. der Entstehung u. Entwickelung der ev.-luth. Kolonien in den Gouvernements Bessarabien u. Cherson, spez. in kirchl. Beziehg. III, 167. St., Steinkopf. *M* 2,40.

Die neue von ***Bufsmann***, ***Mirbt*** und ***Urban*** herausgegebene Diaspora-Zeitschrift will sich der literarisch-wissenschaftlichen Vertretung der gesamten Interessen der deutsch-evangelischen Auslandsgemeinden widmen und bietet so nicht nur eine willkommene Ergänzung zu den bisherigen mehr nur unmittelbar praktischen Zwecken dienenden Diaspora-Blättern (Schubart, Barmener Komitee), sondern entspricht auch dem Wunsch und Bedürfnis zahlreicher Diasporapfarrer draufsen und Diasporafreunde in der Heimat. — Ueber die Diaspora der deutschen evang. Kirche in den Balkanländern Rumänien, Serbien und Bulgarien gibt das prächtige Werk von dem früheren Pfarrer in Braila und Bukarest, ***H. Meyer,*** aus eigener reicher Erfahrung zuverlässigen und, durch zahlreiche Illustrationen unterstützt, anschaulichen Unterricht. — Auch ***Neumeisters*** Lebenserinnerungen, insbesondere aus seinem langjährigen Aufenthalt in Bukarest, haben bleibenden Wert neben vielem, was in dem für Kinder und Enkel geschriebenen Buche nur persönlichen Charakter trägt. — Die weitverzweigte deutsch-evangel. Diaspora in Brasilien mit ihrer oft höchst schwierigen, aber vielfach doch hocherfreulichen Pflege kirchlichen und nationalen Lebens ist von ***Heeren*** sachkundig und eingehend dargestellt.

2. Antirömische Polemik.

a) Prinzipienfragen und populäre Symbolik.

Am Kreuzwege! Kath. oder ev.? Wohin sollen wir gehen? 120. Pfarramt Würgsdorf i. Schlesien. *M* 0,50. — ***Böttticher, W.,*** Los vom Ultramontanismus! 2. Brief an Herrn Dr. A. Fritsch, Kaplan in Siegen. 100. Gü., Bertelsmann. *M* 1. — ***Broecker, A. v.,*** Unterscheidungslehren der chr. Kirchen u. Sekten. X.: Messe u. Fegfeuer. 24. Hamb., Ev. Buchh. *M* 0,05. — ***Citramontanus,*** Der Kath. als Prinzip des Rückschritts (Flugschr. des „neuen Frkftr. Verlags“ 1). 71. Frk. *M* 0,75. — *Friedewald, R.*, Warum evangelisch? E. Zwiegespräch über d. Unterscheidungs-

lehren der ev. u. kath. Kirchen. 84. L., Braun. — ***Hoensbroech, P. v.,*** „Ueber wahre u. falsche Polem. geg. Rom“ (ChrW. 15, 798—804). — ***Horning, A.,*** Licht in der Finsternis. Prüfg. des Kontrovers-Kat. v. J. Scheffmacher, S. S. (Theol.-Bl. z. Beleuchtg. d. Gegenwart). 79. Strafsb., Noiriel, 1900. *M* 0,80. — ***Kadner, S.,*** Deutschtum u. Protestantismus. Vortr. 24. Nördl., Beck. *M* 0,20. — ***Köhler, W.,*** Ueber wahre u. falsche Polem. geg. Rom (ChrW. 15, 693—698, 822—827). — ***Ders.,*** Das Buch des Grafen H.: D. Papstt. (ib. 720—726). — ***Paulsen, Fr.,*** Philosophia militans. Gegen Klerikalismus u. Naturalismus. 5 Abhdlgn. VIII, 192. B., Reuther u. Reichard. *M* 2. — ***Pfennigsdorf, E.,*** Römisch oder Evangelisch? Kurzgef. prot. Polemik. 82. Dessau, Ev. Vereinsh. — ***Rabus,*** D. Wesensunterschied von Protestantismus u. Katholizismus (NkZ. 12, 177—205, 318—344). — ***Schulze,*** D. röm. Kath. gegenüber dem einfachen Ev. Jesu. 15. Naunhof, Genz u. Eule. *M* 0,10. — ***Stiller, E.,*** Grundzüge der Gesch. u. der Unterscheidungslehren der ev.-prot. u. röm.-kath. Kirche. Aufs neue bearb. v. M. J. Büttner. 27. A. IV, 80. L., Kittler. *M* 0,10. — Unterscheidungslehren, dargest. v. e. rhein. Pfarrer (Freundsch. Streitschr. 69). 37. Barmen, Wiemann. *M* 0,30. — ***Ventura, P.,*** Christentum u. Ultramontanismus. Aus d. Franz. in getreuer Anlehng. an d. Original. 180. L., Strübig. *M* 2. — ***Walcker, K.,*** Priesterherrschaft od. Laienherrschaft? XII, 35. Sondersh., Eupel. *M* 1. — Warum wir evangelisch sind u. bleiben. Kurze Darstellg. der inneren Ueberlegenheit des Prot. üb. den röm. Kath. nach den Hauptzügen der Unterscheidungslehren. Von e. ***Schlesier.*** IV, 51. Brsl., Dülfer. *M* 0,75.

Um den wirklich prinzipiellen Unterschied von Protestantismus und Katholizismus zu eruieren, geht ***Rabus*** auf das beiden gemeinsame Grundprinzip zurück, nämlich die Kirche Christi; in diesem differenzieren sich beide dahin, dafs „das eigene Wesen des Protestantismus ist, . . die Freiheit des Christenmenschen auf Grund der Kirche Christi“, während als „das eigene Wesen des Katholizismus“ bezeichnet wird: „die bleibende Unterwerfung der Freiheit des natürlichen Menschen unter die Leitung von Christi kirchlichem Stellvertreter“. Dem Ref. erscheint diese Lösung weder neu noch bei der starken Betonung des „Kirchen“begriffs im Protestantismus sonderlich glücklich. Doch birgt die Arbeit auch ad vocem „Material-“ und „Formalprinzip“ wertvolle literar-historische Nachweise. — Ueber die Prinzipien der Geschichtspolemik hat aus Anlafs des I. Bandes des Hoensbroechschen „Papsttums in seiner sozialkulturellen Wirksamkeit“ ***W. Köhler*** Bedenken erhoben, dafs nämlich diese Art der Geschichtsschreibung keine historische sei, sondern ein Tendenzstück so ziemlich nach Janssenscher Manier. ***Hoensbroech*** hat sich dagegen in derselben ChrW. (wie auch Delbrück ihn in den Pr. Jahrb.) mit guten Gründen verteidigt. — Dem Schellschen Stichwort vom Katholizismus als Prinzip des Fortschritts hat ein Anonymer ***„Citramontanus“*** das Gegenstück nachgeprägt; für die Rückschritts-Tendenz des römischen Klerikalismus werden aus Geschichte und Gegenwart eine reichliche Reihe von Belegen angeführt. — ***Paulsens*** Philosophia militans gegen Klerikalismus und Naturalismus ist eine Sammlung bereits früher veröffentlichter philosophischer Abhandlungen: die erste charakterisiert Willmanns „Geschichte des Idealismus“ als

den energischsten Vorstofs in dem planmäfsigen Angriff der kath. Philosophie auf Kant; die 2. stellt Kant selbst als den „Philosophen des Protestantismus“ dar; die 4. schildert „Fichte im Kampf um die Freiheit des Denkens“, indem auch bei diesem Philosophen der protestantische Einschlag in seinem Gedankengewebe scharf hervorgehoben wird (die letzte ist eine energische Abfertigung Haeckels und seiner „Welträtsel“); das Vorwort skizziert und begründet treffend *P.*s doppelte Frontstellung in Angriff und Abwehr. — Der leider immer schroffer heraustretende Gegensatz von Ultramontanismus und Christentum ist von ***Ventura*** nicht nur neuerdings recht empfänglichen französischen Lesern, die mit Bourrier nichts anderes als „Christen“ sein wollen, ins Licht gestellt; auch eine deutsche Uebersetzung hat sich gut eingeführt. — Das ähnliche Thema vom röm. Katholizismus und dem einfachen Evangelium Jesu wird von ***Schulze*** packend behandelt. — Die Thesen: Priester- oder Laienherrschaft? hat der Leipziger Nationalökon. ***Walcker*** mit reichem historischen Material beleuchtet. — ***Böttichers*** noch einmal die Prinzipienfragen hervorhebende Replik auf Kaplan Fritschs Entgegnung auf Böttichers Verteidigung einer Ravensberger Kontroversschrift (JB. 19, 403; 407f.) ist, natürlich nicht ohne erneute Antwort des streitbaren Kaplans geblieben, die ihren Angriff indes sehr nach anderer Seite richtet (s. S. 576). — Gegen den nicht nur im Elsafs weitverbreiteten Scheffmacherschen Kontroverskatechismus ist von dem Elsässer luth. Pfarrer ***Horning*** eine historisch-dogmatische Gegenschrift zur Korrektur und Geisteswaffe geboten worden. — Die innere Zusammengehörigkeit von Protestantismus und Deutschtum hat ***Kadner*** in einem Vortrag vor bayerischen Hörern mit Nachdruck entwickelt. — An populären Unterweisungen über die Unterscheidungslehren dürfen die letzthin erschienenen von ***Pfennigsdorf*** (Sonderabdruck aus: Christus im modernen Geistesleben), dem Hamburger ***Broecker***, dem alten bayrischen Senior von Emergen ***Stiller*** (in 27. Aufl. von Büttner), dem rheinischen Pfarrer im Wiemannschen Verlag, sowie die des schlesischen Pfarrers ***Friedewald*** und seiner beiden ungenannten Landsgenossen als alle in ihrer Art, je nach ihrer Abzweigung für Gebildete oder einfachere Geister, als wackere und wirksame Leistungen bezeichnet werden.

b) Moralstreitigkeiten.

Eisenschmidt, A., Der Konkubinat im Klerus m. bes. Berücksichtigung der ausgearteten „Pfarrköchin“ als Konkubine. E. kulturhistor. Exkurs. 40. L., Minde. ℳ 0,50. — ***Heigl, F.,*** D. hl. Alphons v. Liguori. Grafsmanns Broschüre u. s. Gegner. 4. A. 74. B., Bermühler. ℳ 1. — *Herrmann, W.,* Römische u. evang. Sittlichkeit. 2. A., durch d. Besprechg. e. röm. Gegenschrift vermehrt. XII, 66. Marburg, Elwert. ℳ 1. — ***Hoensbroech, P. v.,*** E. Beitrag z. Liguori-Moral. 88. B., Haack. ℳ 1,50. — ***Müller, A. v.,*** Alfons v. Liguori u. der Madonnenfetischismus od. die

„Religion“ der Romanismus. 35. Hl., Strien. ℳ 0,80. — ***Nippold, F.,*** Prinz Max v. Sachsen u. Prälat Keller in Wiesbaden als Verteidiger der Liguorischen Moral. Vorträge. 48. L., Braun. ℳ 0,60. — ***Schreckenbach, P.,*** Röm. Moraltheologie u. d. sechste Gebot (Freundsch. Streitschr. 72/73). 47 u. 52. Barm., Wiemann. ℳ 0,50 u. ℳ 0,60. — ***Sommer, C.,*** D. Ehe nach der Lehre des röm. Katechism. Gü., Bertelsmann. — ***Steingiefser, F.,*** D. Geschlechtsleben der Heiligen. E. Beitrag zur Psychopathia sexualis der Asketen u. Religiosen. 64. B., Walther. ℳ 1. — ***Strafs, H.,*** D. theolog. Beichte u. ihre Wirkung. Vom Standp. der Vernunft betrachtet. 39. L., Mutze. ℳ 0,30. — *Weiberregiment, Das,* in den Pfarrhäusern od. Türkisches im Christentum. 2. A. 88. M., Scholl. ℳ 1.

Die Grafsmann-Liguori-Kontroverse ist, soweit die wichtigeren protestantischen Beiträge des letzten Jahres dazu in Frage kommen (*Nippold, Hoensbroech, Schreckenbach, Müller* u. a.), vom Ref. im ersten Teil seines Resumés „Liguori im neuesten protestantischen und römischen Gericht“ (KK. 1902, No. 4) eingehender besprochen. Die Broschüren von ***Strafs, Heigl, Eisenschmidt,*** sowie die anonyme vom „Weiberregiment in den Pfarrhäusern“ sind aus radikal freigerichteten Kreisen hervorgegangen und deshalb für die Polemik z. T. nur „mit Vorsicht zu gebrauchen“ — ***Steingiefser*** bietet auf Grund eingehender historischer Studien Einblicke in die Perversitäten des Geschlechtslebens bei Asketen und Heiligen der römischen Kirche und anderer religiösen Gemeinschaften. — ***Sommer*** gibt eine zweckmäfsige Darstellung der offiziellen Lehre des Catechismus romanus von der Ehe.

c) Spezialfragen aus Geschichte und Gegenwart.

Benrath, K., D. Ketzermeister Konrad v. Marburg in neuester jesuitischer Beleuchtg. (DEBl. 26, 325ff.). — *Clemen, C.,* Ist Petrus in Rom gewesen? (Preufs. Jahrb. 105, 405—417). — *Erbes, C.,* Petrus nicht in Rom sondern in Jerusalem gestorben (ZKG. 22, 1—47, 101—231). — ***Friesen, H. Freiherr v.,*** Antwort an d. Ev. Bund in Sachsen auf dessen Zuschrift. 15. Rötha, Apitz. ℳ 0,30. — ***Frost, G.,*** In kath. Landen. 34. L., Volksschr.-Verl. ℳ 0,30. — ***Gillhoff, J.,*** Zur Charakteristik der ultramont. Jugend- u. Volkslitt. (Monatschr. f. St. u. Ld.). — ***Hieber,*** Der Toleranzantr. d. Centr. (Bibl. f. Polit. u. Volkswirtsch. 2). 31. B., Baensch. ℳ 0,60. — *Hochstetter, J.,* Monita secreta. Die geheimen Instruktionen der Jesuiten (lat. u. deutsch). 63. St., Verl. Heimdall. ℳ 1,50. — ***Hoensbroech, P. v.,*** Die Görres-Gesellschaft (Psych. Stud. 624ff., 681—687). — ***Kahl, W.,*** D. Encyklika Graves de communi v. 18. Jan. 1901 (DEBl. 26, 194—201). — ***Klotz, H.,*** Entgegng. auf die „Antwort des Freih. v. Friesen-Rötha an den sächs. Landesverein des Ev. Bundes“. 16. L. Braun. ℳ 0,20. — ***Mirbt, C.,*** D. Toleranzantrag des Centrums. 40. L., Braun. ℳ 0,60. — ***Ders.,*** D. Missionsmethode der röm.-kath. Kirche (AMZ. 28, 257—276). — ***Nerrlich, P.,*** E. Reformator als exakter Forscher. Vademecum f. d. Herrn Pfr. Dr. Jos. Müller in Pasing b. München. 16. B., Gose & Tetzlaff. ℳ 0,60. — *(Osnabrück),* Unsere Stellungnahme z. Katholikentag. Ber. über die Protestvers. der 8 ev. Gemeinden O.s. 25. Osn., Rackhorst. ℳ 0,30. — *Rieks,* D. Osnabrücker Kath.-Vers. u. d. neue Kulturkampf (Monatsschr. f. St. u. Ld. 1155—1168). — *Riemann, O.,* Luther u. der letzte Kath.-Tag. 8. B., Schriftenvertr. ℳ 0,25. — ***Rogge,***

B., D. Ablafs in der röm.-kath. Kirche. E. ev. Antwort auf den diesjähr. Fastenhirtenbrief d. Herrn Erzbischofs Simar v. Köln (Freundsch. Streitschr. No. 70). 24. Barmen, Wiemann. ℳ 0,30. — ***Sallwürk, E. v.,*** D. Bildungswesen der Jesuiten s. 1600 (in: K. Schmid, Gesch. der Erziehg. V, 2). St., Cotta. — ***Schieler, C.,*** Mein Austritt aus d. kath. Kirche. Worte zur Aufklärung u. Mahng. (Flugschr. des neuen Frkftr. Verlags 2). 99. Frk. ℳ 0,75. — ***Schmidt, H.,*** D. Lehre vom Tyrannenmord. VI, 141. Tü., Mohr. ℳ 2,40. — ***Trede,*** Wunderglaube im Heidentum u. in der alten Kirche. 273. Go., Perthes. — ***Witte, L.,*** D. Kampfesaufg. des Ev. Bundes u. die christl. Liebespflicht. 20. L., Braun. ℳ 0,10. — ***Woltersdorf, Th.,*** D. Toleranz im Deutsch. Reiche u. die röm.-kath. Kirche (Prot. 5, 263—267, 284—286, 306—311). — ***Zahn, T.,*** Kathol. Kritik (NkZ. 12, 206—212).

Die breite Brücke, die zwischen altrömischem Heidentum und neurömischem „Christentum" die allzumenschliche Verbindung bildet, hat ***Trede*** bereits in seinen 4 Bänden „Heidentum in der röm. Kirche" mit reichlicher Literatur- und Zeitkenntnis beleuchtet. Im gleichen Sinn ist auch sein posthumes Werk über den „Wunderglauben im Heidentum und in der alten Kirche" gehalten und willkommen zu heifsen. — Ueber die Lehre von dem erlaubten, ja unter Umständen gebotenen Tyrannenmord, wie sie nicht nur bei Jesuiten sondern auch aufserhalb ihres Ordens vorher und nachher vorkommt, hat ***Schmidt*** eine zuverlässige Zusammenstellung gegeben. — Wie der Ablafs auch in der röm. Kirche von heute eine noch immer höchst wichtige Rolle spielt, wird von ***Rogge*** aus Anlafs der letztjährigen Kölner Fastenhirtenbriefe dargetan. — Entgegen den nicht selten auch von „unparteiischen" Pädagogen vorgebrachten Lobliedern auf die Erziehungsmethode und -resultate der Jesuiten hat der hochverdiente Schulmann ***v. Sallwürk*** als Fachmann ein energisches Wort gesprochen. — Zur Charakteristik der heute mehr als je geförderten ultramontanen Jugend- und Volksliteratur werden von ***Gillhoff*** wenig erhebende Beispiele angeführt. — Ueber die weitverzweigte, doch vor dem Forum der Wissenschaft nicht eben einwandfreie Tätigkeit der Görresgesellschaft, die 1901 ihr 25jähriges Jubiläum feiern durfte, werden von ***Hoensbroech*** aus genauer Kenntnis Mitteilungen gemacht. — Ueber die neueste soziale Encyklika Leos XIII: Graves de communi v. 18. Jan. 1901 wird von ***Kahl*** ein belangreiches Urteil abgegeben. — Eine scharfe Kritik über die Unzulänglichkeit und mangelnde Zuverlässigkeit des Vorkämpfers eines gutrömischen Reformkatholizismus, Jos. Müller (der doch letzthin laudabiliter se subjecit) hat ***Nerrlich*** geboten. — Dagegen ist ***Schielers*** Selbstbekenntnis, warum er aus der römischen Kirche auszutreten sich gezwungen sah (— um fortan der freireligiösen Gemeinde als Prediger anzugehören), das Zeugnis eines überzeugungstreuen, die letzten Konsequenzen nicht scheuenden Charakters. — Der inhaltlich reiche und formell feinpointierte Breslauer Ev.-Bundes-Vortrag von ***Mirbt*** über den Toleranzantrag der Centrums wird von ***Hiebers*** Mitteilungen, die letzterem als Mitglied der

„Toleranzkommission“ des Reichstags besonders nahelagen, kraftvoll unterstützt. Und ***Woltersdorf*** gibt zu dem Thema des Tages weitere kirchenrechtliche und historische Daten und Bedenken. — Zu dem ***Osnabrücker*** Katholikentag und seinen Kriegs- und Friedenstönen haben nicht nur die evangel. Gemeinden Osnabrücks, denen ihre Gastfreundschaft so übel gelohnt wurde, mannhafte Stellung eingenommen; auch weitere Preſsstimmen in groſser Zahl könnten hier notiert werden. — Der sächsische Pfarrer ***Frost*** bringt allerlei bezeichnende Erfahrungen, die er auf Reisen durch kathol. Länder gemacht hat, in gut lutherischer Beurteilung vor. — Aus der Tätigkeit des Ev. Bundes von Gau zu Gau in deutschen Ländern sei wenigstens seine prinzipielle Kontroverse über seine Notwendigkeit, die ihm durch die Opposition des sächsischen Freiherrn von ***Friesen***-Rötha erwachsen ist und in der Diakonus ***Klotz*** mit Kraft und Witz das Wort ergriffen hat, sowie auf ***Wittes*** inhaltreichen Breslauer Hauptvortrag hingewiesen.

II. Der auſserdeutsche Protestantismus.

1. Holland.

a) Aus Geschichte und Gegenwart.

Bakhuizen, L. W., De beweging voor kerkelijke Organisatie (StWV. Juli). — ***Bruins, J. A.,*** Het provinciaal Kerkbestuur van Friesland en de Predikantstraktementen (Het conflict met Warga). Leuwarden, v. d. Velde. Fl. 0,50. — ***Flier, G. J. van der,*** De Trouw-Rede geh. bij gelegenh. van het koningl. Huwelijk. Haag, Beschoor. Fl. 0,25. — ***Gheel Gildemeester, F. van,*** Van Geslacht tot geslacht. Rede ter Inwijding van de Regentessekerk te's-Gravenhage. Haag, Beschoor. Fl. 0,25. — ***Gonin, H.,*** L'église hollandaise réformée du sud de l'Afrique (Lib. Chrét. 216 bis 229). — ***Kromsigt, P.*** en ***J. Eringa,*** De kerkel. organis. en de practijk; en kerkel. toestanden. 54. Sneek, Campen. Fl. 0,30. — *Krull, A. F.,* Jacobus Koelman. Eene kerkhist. Studie IX, 413. Sneek, Campen, — ***Lütge, Ds. B.,*** Feestrede ter gelegenh. van het huwelijk van H. M. onze Koningin. Groningen, Haan. Fl. 0,25. — *Naamlijst* der geestelijken, die in het bisd. Haarlem in bediening waren bij het einde van het jaar 1900. 42. Haarl., St. Jacobs Godshuis. Fl. 0,30. — ***Sinninghe Damsté, J. S.,*** Het kerkelijk Schandaal te Warga, nader toegelicht. Leuwarden, Coöperatieve Dr. Fl. 0,25. — ***Visch, H.,*** Opmerkingen naar aanleiding van de Handelingen der Synode v. 1900, ter overweging gegev. aan de Synode van 1901. U., v. Boekhoven. Fl. 0,50. — ***Smissaert, H.,*** Overzicht van het Nederl. Armwezen. 184. Haarlem, Tjeenk Willink. Fl. 1,90.

Ein nicht direkt kirchliches, aber doch die kirchliche Charitas berührendes und reichlich berücksichtigendes Kapitel aus der holländischen Geschichte und Gegenwart ist in ***Smissaerts*** „Uebersicht über das niederländische Armenwesen“ behandelt, ursprünglich französisch als Bericht für die Pariser Ausstellung 1900 verfaſst und darauf mit Zusätzen ins Holländische übertragen. Der einführende Abschnitt über die Entwickelung der öffentlichen Armenversorgung

vor und nach der Reformation bis zu dem in Holland sie regelnden Armengesetze v. 1854 gibt wichtiges, allgemein interessantes Material. Der gegenwärtige Bestand zeigt, dafs die bürgerliche Armenpflege $^3/_7$, die kirchliche fast ebensoviel und die privaten Einrichtungen $^1/_7$ des Bedürfnisses versorgen. — Die Festrede ***Gheel Gildemeesters*** zur Einweihung der Hofkapelle der Königinmutter im Haag verfolgt zugleich die Geschichte des holländisch-oranischen Königshauses vom 17. Jahrhundert bis in die Gegenwart. — Auch die Traurede des Hofpredigers ***van Flier*** zur Hochzeit des jungen Königspaares wie die Festansprache des Groninger Professors ***Lütge*** sind reich an geschichtlichen Rückblicken. — Eine Anzahl von der vorjährigen Synode hinterlassene Desideranden werden von ***Visch*** der künftigen ans Herz gelegt; wie auch die Frage der kirchlichen Organisation von ***Bakhuizen, Kromsigt*** und ***Eringa*** lebhaft erörtert wird. — Ein häfslicher Streit um die Gehaltsfrage wird aus lokalem Anlafs von ***Bruins*** und ***Sinninghe Damsté*** zu prinzipiellen Erörterungen benutzt. — Eine kurze Darstellung der holländisch-reformierten Kirche in Südafrika hat ***Gonin*** gegeben.

b) Zur Theologie und ihren Richtungen.

Bensdorf, Th., Pluriformiteit. Een fundam. misvatting van Dr. A. Kuyper, of een hopeloos pleidooi. 67. A., Borg. Fl. 0,90. — ***Borssum Waalkes, G. H. van,*** Dr. Magthildus van Staveren als Theolog (GV. 35, 429—488). — *Bouwman, H.,* De beteekenis van de gereformeerde belijdenis voor de wetenschap. 40. Kampen, Kok. Fl. 0,30. — ***Eerdmans, B.,*** Het recht der vreijzinnigen in de Ned. Herv. Kerk en de zoogen. orthodoxie. 27. Leiden, Kapteijn. Fl. 0,25. — *Gunning, J. M.,* Waarom niet toegetreten? Het Avondmaalsformulier onzer Geref. Kerk voor bekommerde Christenen toegelicht. Nijkerk, Callenbach. Fl. 0,25. — ***Heep, J. J.,*** De vier hoofdrichtingen onder de protestanten in Nederland [De jongeren of tolstoïanen). 48. Leeuw, Meijer & Schaafsma. Fl 0,50. ***Hoedemaker, Ph.,*** Art. 36 onzer Nederduitsche geloovs-belijdenis tegenover dr. A. Kuyper gehandhaafd. 6, 173. A., van Dam. Fl. 1,60. — ***Langeraad, L. A. van,*** De tekst van de Liturgie der Nederl. Geref. Kerken. Op- en Aanmerkingen naar aanleiding van D. H. H. Kuypers Geschrift: de authentieke Tekst U. met naawoord van Gooszen. Leiden, Brill. Fl. 1,25. — ***Ders.,*** De liturgie bij de Hervormden in Nederland (ThT. 420—456). — ***Leeuwen, C. H. van,*** Teeken der Tijden, voor Kerk en Theologie. Een woord ter opening zijner Academ. lessen 1901—1902. U., Breijer. Fl. 0,30. — *Loman, W. F.,* De Wachter. Stemmen uit de Evang.-Luthersche Kerk. 4. Jahrg. A., Clausen. — *Rudolph, R. J. W.,* Calvinisme en socialisme. Een woord voor onzen tijd. 69. Kampen, Kok. Fl. 0,50.

Die Erhebung Kuypers zum leitenden Staatsminister hat bei dessen schroff kirchlicher, konfessionell-calvinistischer Stellung auch den Streit der theologischen Parteien lebhaft beschäftigt. ***Hoedemaker***, ***Bensdorf***, ***Eerdmans***, letzterer Professor in Leiden, machen das Recht auch der freigerichteten Theologen in der Kirche, teilweise auf Grund der einschlägigen kirchlichen Verfassungsparagraphen, energisch geltend. Der Menonitenprediger ***Heep*** schildert unter den

Hauptrichtungen der niederländischen Protestanten an ersterer Stelle die der „Jüngeren“, die, durch Tolstois Christentum beeinflufst, seit etwa 1890 von Leiden aus und zwar zuerst in Studentenkreisen sich verbreitet hat. — Ein wackerer Vertreter der altliberalen Richtung, van Staveren, wird als Exeget, Historiker, treu liberaler und packender Prediger von ***Borssum Waalkes*** geschildert. — Ein scharfer Angriff Kuypers gegen den kirchlichen Professor Gooszen in Leiden in Sachen der Liturgie wird von ***Langeraad***, unterstützt von dem Angegriffenen, zurückgewiesen. — Der Utrechter ***van Leeuwen*** hat hingegen seine in gestrengem Prophetenton gehaltenen Vorlesungen zur Einleitung des Wintersemesters 1901/1902 über die „Zeichen der Zeit für Kirche und Theologie“ auch dem weiteren Publikum unterbreitet.

c) Antirömisches.

Brouwers, A., Gesch. d. kath. Kerk. 2. A. 245. Kerkrade-Heerlen, Albert. Fl. 1,10. — ***Chavannes, C. H.,*** Anti-Catholiek (Teekenen des Tijds 3, Heft 1). — ***Havenkorf, K.,*** Bericht uit de Roomsch. landen voor Nederl. geuzen en papen. 25. A., v. Langenhaysen. Fl. 0,35. — ***J. E. W. D.,*** Waar gaan wij heen? Moet Rome aldoor meer veld winnen? Leiden, Adriani. — ***Marnix,*** Protestant. Stemmen. 8. Jahrg. Rotterd., Daamen. — ***Maronier, J. H.,*** De valsche decretalen. 31. Leeuw, Meijer & Schaafsma. Fl. 0,50. — ***Romuald, C.,*** Onthullingen over de levenswijze van den eerwarden pater Willibrord (Aloys. Verbruggen), overste v. d. abdij der Trappisten te Tilburg. 40. A., Faber & Co. Fl. 0,20. — ***Zuidema, W.,*** Jezuiten-Rechtvaardiging. 3.—6. Heft. Utr., ten Bokkel Huinink.

Der Kampf gegen Rom erfordert heute in Holland, nach so mancherlei Versäumnissen der Liberalen und bei dem gegenwärtigen herrschenden Bund der „Antirevolutionären“ und Klerikalen, doppelte Kraftanspannung des vielgeteilten Protestantismus. Der alte wackere ***Maronier*** hat eine scharfe Beleuchtung der römischen Dekretalen-Fälschungen, insbesondere der Pseudoisidorischen, ausgehen lassen. — ***Zuidema*** stellt vielfacher Jesuiten-Mohrenwäsche die geschichtliche Wahrheit entgegen über die Ermordung Wilhelms des Schweigers, über ihre Hauptschuld am 30jährigen Kriege und ihren Mordanschlag auf Gustav Adolph, über den Jesuitenkrieg in Paraguay, insbes. den um 1700 vielgenannten Roman Nicolaus I., König von Paraguay und „Kaiser der Mameluken“; endlich über den Satz, dafs die Jesuiten Feinde der Volksbildung sind. — Dem Siegesgang Roms durch die Niederlande und deren Wegen nach Rom möchte ein Anonymus, ***J. E. W. D.***, ein kräftiges Halt zurufen. — Dem gleichen Ziele dienen die „Bilder aus römischen Landen“ von ***Havenkorf***, die Enthüllungen über die mehr als ungeistliche Lebensweise des Tilburger Trappistenpraepositus P. Willibrord von ***Romuald***, die Sammlung von Antikatholika von ***Chavannes***, sowie die kraftvollen Aufsätze aus Geschichte und Gegenwart, die insbesondere von der Zeitschrift

Marnix auch unter dem neuen Herausgeber im 3. Jahrgang geboten werden.

2. Dänemark, Norwegen und Schweden.

Beytrup, H. N. F. S., Grundtvigs kirkelige Syn. 1825. En historisk inledning. 236. København, Schønberg. Kr. 3. — *Büchsenschütz, P.*, Hans Nielsen Hauge (1771—1824). Episode de l'histoire rel. de la Norvège. Thèse. 88. Cahors, Coueslant. — *Christensen J., C.*, De kirkelige Looforslag med Anmaerkninger og mine Taler samt Biskoppernes Henvendelse og mit Svar. 198. København, Gjellerup. Kr. 2. — ***Ecklund,*** Grundlinien z. Vortr. 4. IX. 1901 bei d. X. allg. luth. Konf. [Desgl. Grundrisse zu den Vortr. etc.] 11 (59.) Lund, Möller. *M* 0,20 (0,55.) — ***Fehr-Fries,*** I rel. och Kyrkliga Fragor. (Skriftsaml. i. ev. tjänst). 167. Stockh., Wahlstrom & Widstrand. Kr. 2,75. — *Fløystrup, C.*, Søren Kierkegaards forste og sidste Skrift (Theol. Tidskr. Heft 6). — ***Godal, T.,*** Den romerske Katholicisme og dens propaganda. Foredrag. 44. Kristiania, Lutherstiftelsens Bogh. Kr. 0,25. — ***Herner, S.,*** Z. Charakteristik des kirchl. Lebens in Schweden (DEBl. 26, 845—863). — ***Kierkegaard, S.,*** Saml. Vaerker, udg. af ***Drachmann,*** Heiberg og Lange. 9. Heft. 80. Kjobenh., Gyldendal. Kr. 0,50. — ***Ders.,*** Ausgewählte christl. Reden. Aus d. Dän. v. ***J. V. Reincke.*** XV, 158. Gi., Ricker. *M* 3. — *Koch, C.*, Søren Kierkegaard og Emil Boesen Breve og Inledning. Med et Tillaeg. 90. København, Schønberg. Kr. 1,50. — ***Krogh-Tonning,*** D. Prot. in d. Gegenwart. Aus d. Norweg. v. P. P. 2. A. 80. B., Germania. *M* 1. — *Krogh Tonning*, Lebensskizze v. e. sr. früheren Glaubensgenossen (Flugschr. z. Wehr u. Lehr No. 142). 80. B., Germania. *M* 0,10. — ***Muret, M.,*** Un précurseur d'Ibsen, Soeren Kierkegaard (Rev. de Paris). — ***Platzhoff, E.,*** Soeren Kierkegaard (ThR. 4, Heft 4—6).

Nachdem *Kierkegaard* auch in Deutschland (besonders durch Schrempf) mehr und mehr in den Vordergrund getreten ist, hat man ebenso in seiner dänischen Heimat aufs neue das Interesse ihm zugewandt. Eine Neuausgabe seiner sämtlichen Werke ist im Gang (von *Drachmann, Heiberg* und *Lange*) und eine Anzahl biographischer Beiträge (*Koch, Floystrup*) schliefst sich an. Der deutschen Ausgabe „Ausgewählte christl. Reden“ hat ***Reincke*** einen Anhang über K.s Familien- und Privatleben beigefügt. Und ***Platzhoff*** hat ein zusammenfassendes Charakterbild seiner geistigen Persönlichkeit entworfen. ***Muret*** aber feiert ihn vor dem Pariser Publikum als Vorläufer Ibsens. — Zur Charakteristik des kirchl. Lebens im heutigen Schweden wird von ***Herner*** eine Reihe bezeichnender Züge zum Bilde gruppiert. — Die Domprobst ***Ecklund***schen Grundlinien zu seinem Vortrag bei der 10. allgem. lutherischen Konferenz über den „Herzpunkt unserer lutherischen Verkündigung“, d. h. die Gotteskindschaft, das Materialprinzip von der Rechtfertigung aus dem Glauben, sind von altlutherischem Geiste in altlutherisch-dogmatischen Wort- und Satzformen diktiert. — Wie grofs auch die römische Gefahr den nordischen Protestantismus bedroht, ist nicht nur aus ***Godals*** reichlich mit Anmerkungen (S. 15—44) versehenem Vortrag über die römische Propaganda zu ersehen, sondern mehr noch aus

des Konvertiten und früheren Lutheraners ***Krogh-Tonnings*** Germania-Broschüren.

3. Schweiz.

a) Geschichtliches und Zuständliches.

Hirzel, H., Festschr. z. Vollendung d. Prot. Kirchen in Aufsersihl u. z. Einw. d. Kirche zu St. Jacob am 25. Aug. 1901. 72. Zü., Coradi-Maag. Fr. 1. — *Schnyder, J.*, L'église évangélique réformée du canton de Zurich, à la fin du XIX siècle (Lib. Chr. 403—422). — *Vetter, F.*, Schule u. Kirche im alten u. im neuen Jahrh. 22. Bern, Neukomm u. Zimmermann. ℳ 0,80. *Zimmerlin, F.*, Vom Stift Zofingen u. wie es an den Kanton Aargau kam. III, 46. Zof., Fehlmann. Fr. 1.

b) Biographisches.

Balmer, Th., Z. Erinnerung an Pf. J. Balmer. Predigten, Aufsätze und Vorträge hrsg. VIII, 224. Ba., Lendorff. Fr. 5,50. — *Beyring*, Z. Gedächtnis des sel. verstorbenen Fr. E. Beyring, Pf. aus Linsenbühl in St. Gallen. 32. St. Gallen, Zweifel & Weber. ℳ 0,50. — *Geymüller, H. de*, Quelques lettres inéd. d'Al. Vinet et souvenirs de deux amies baloises. XXIX, 72. Baden-Baden, Wild. ℳ 2. — *Keizer, G.*, Frédéric Godet (TGTh. 194—206). — *Nazelle, L. J.*, Étude sur Alex. Vinet. Critique de Pascal. Thèse. 260. Alençon, Impr. Guy et Co. — *Stickelberger, H.*, Jerem. Gotthelf. Zü., Füssli. ℳ 0,25. — *Stockmeyer, K.*, Rudolph Stähelin, weil. Professor der Theol. (Aus: „Basler Jahrb."). 84 m. Bild. Ba., Reich. ℳ 1,80.

4. Oesterreich.

a) Die evangel. u. nationale Los von Rom-Bewegung.

Adler, V., D. Marodeure des Klerikalismus. 16. W., Volksbuchh. ℳ 0,10. — *Antonius, J.* u. *Ant. Eisenkolb*, Liguori oder Luther. 19. W. — *Bericht* des Presbyt. der evang. Gemeinde A. B. in Wien. 36. W., Schulze. ℳ 0,60. — *Blätter* a. d. ev. Bew. in Oest. No. 2—5 (Mitteilung. v. Ausschufs f. d. Förderg. d. ev. Kirche in Oest. No. 9, 10, 11, 13). 20. — ***Bräunlich, P.,*** D. Los von Rom-Bewegung in Steiermark. 53. M., Lehmann. ℳ 0,60. — *Ders.*, D. Rixdorfer Protestversammlungen u. die ev. Bew. in Oest. (FEB. 197). 36. ℳ 0,25. — *Cisař, Ferd.*, Los von Rom! (PrRR. 12, No. 48, 660—666). — *Ders.*, Das nicht — das ja! Aus „Hus." S. A. Erlangen. 32. — *Davis, G.*, Blitzblaue Briefe. 1. An die hochweisen Herren Klerikalen in Oesterreich. 30. W., Administration. ℳ 0,20. — *Deiß, P.*, D. Beichtregeln vor dem österr. Abgeordnetenhause. 2. u. 3. A. VII, 36. (40.) L., Minde. — *Dierolf, A.*, Die L. v. R.-Bew. vor dem schottischen General Assemblies (KK. 175 f.). — *Eisenkolb*, Zwei Reden d. Reichsrats-Abgeord. Rechtsanwalt Dr. E. 36. L., Braun. — *Everling*, Trebnitz, e. Bild a. d. ev. Bew. i. Oest. L. — ***Kron, K.,*** Habsburgische „Los von Rom"-Kaiser. XXVII, 132. W., Schalk. ℳ 1. — *Kaiser Franz Josef I.* und die Jesuiten. Barmen, Wiemann. ℳ 0,30. [Beschlagnahmt.] — *Lemmer, K.*, Langenau, Bez. Hohenelbe i. Böhmen. E. Bild a. d. ev. Bewegung i. Oest. 16. Barmen, Klein. ℳ 0,40. — *Liguori-Moral, Die*, u. d. geheime Sitzung des öst. Abgeordnetenhauses v. 28. Febr. 1901. 3. A. W. ℳ 0,50. — *Möbius*, Bilder aus d. ev. Bewegung in d. Steiermark (Wartburg-H. No. 18). 22. L., Braun. ℳ 0,10. — *Richter, P.*, Kein Leo Taxil! Los v. Rom oder Revolution? H. 1. 291. Kr. 3,50. — *Schaudig, H.*, Glaubensfrühling i. Steiermark. 48. M. — *Schuhmeier, F.*, Aus d. Werkstatt des Klerikalismus. 32. W., Volks-

buchh. ℳ 0,10. — *Wegener, Z.*, Fürstenfeld oder das Ev. im Eiskeller. 29. Woers. — *Winfried, A.*, Los v. Rom, hin zu Christus! 271. Graz, Wagner. ℳ 4. — *Alpenfrühling* (KK. 12ff.). — Aus dem Geisterkampf in Oest. (ib. 69). — *Böhmische* Glaubenszeugen (Wartburghefte No. 5). 24. ℳ 0,10. — *Glockenklänge* v. Klostergrab (ib. No. 11). ℳ 0,10. — *E.*, D. mächtige Strom der L. v. R.-Bew. (KK. 248ff.). — *England* u. die ev. Bew. in Oest. (ib. 72). — *E.*, Neue Kirchen in Oest. (ib. 232–235). (Graupen, Hohenelbe, Grossau, Gabel, Stainz.) — *E*, D. Kampf der Ultramontanen gegen die öst. L. v. R.-Bew. (ib. 71ff.). — *E.*, Fünf lebendige Steine in Oest. (Haida, Trebnitz, Villach, Langenau, Podeviam) (ib. 171ff.). — *E.*, Aus der ev. Kirche in Oest. (ib. 288—291). — *E.*, Kirchenweihe in Karbitz (ib. 198f.). — Nochmals die Einweihung d. Erlöserkirche in Karbitz (ib. 218—222). — *Fortschritte* d. Protestantismus i. Oest. (ib. 49ff.). — *Oesterreich*, Die ev. Bewegung in (Sächs. Gust. Ad.-Hefte No. 1). 4. A. 16. Dr., Sturm. ℳ 0,10. — *Uebertrittsbewegung*, Die, in Oest. u. der ev. Ober-K.-R. in Wien (Kronstädt. Ztg. No. 24f.).

Von der Los von Rom-Bewegung in Gesamtösterreich wie in den einzelnen Kronländern hat wohl so ziemlich jede gröfsere deutsche Tageszeitung und jedes kirchliche Blatt Notizen über Fortgang und Hemmnisse gebracht; aufser einer Anzahl kleinerer Broschüren, die neben den evangel. auch den deutschvölklichen Charakter der Bewegung vertreten und dokumentieren, und aufser dem allgemeinen Hinweis auf die trefflichen autochthonen österreichisch-protestantischen Zeitschriften: Ev. Kirchenzeitung f. Oest., hrsg. v. Pfr. Schmidt in Bielitz (18. Jahrg.) und die Monatshefte: Der österreich. Protestant, hrsg. v. Pfr. Johne in Klagenfurt und Pfr. Mool in Bielitz (26. Jahrg.) notiere ich insbesondere die Nachrichten der KK., meist von der Hand des Pfarrers Eckardt, der neuerdings im Verein mit Superintendent Meyer-Zwickau die „Wartburg“ als Central-Organ zur Förderung der evangel. Sache in Oesterreich herausgibt. — An gewichtigeren Publikationen, die den Tag überdauern, seien hervorgehoben die ***Bräunlich***sche Broschüre über den Fortgang in Steiermark; der mehr als dramatisch bewegte Bericht über die Verhandlungen über die Liguorimoral im Abgeordnetenhause am 23. Febr. 1901; der historische Rückblick ***Krons*** über die Vorläufer der heutigen Los von Rom-Bewegung im Habsburger Kaiserhause, und die scharfe Beleuchtung des jesuitischen Milieu um Kaiser Franz Joseph, die ihrem Verleger Wiemann einen Strafprozefs und die Beschlagnahme der Broschüre eingetragen hat; endlich das ernste tiefreligiöse Zeugnis ***Winfrieds***, dafs der immer erneute Vorwurf: Los von Rom = Los von Gott! schnöde Unwahrheit ist, sondern dafs, was allerdings national begonnen hat, immer mehr zu dem Ruf und Zug der Geister: Hin zu Christus! wird.

b) Siebenbürgen.

Anregungen zur Neubelebung unseres ev. Gemeinde-Gottesdienstes. 4 Vorträge, geh. bei Gelegenh. des liturg. Kurses am 4. u. 5. VII. 1900 in Bistritz. III, 135. Hermannstadt, Krafft. ℳ 1,70. — *Bemerkungen* üb. zwei kirchl. Tagesfragen (Aus dem Taschenbuche eines Veteranen). Als Ms. gedruckt.

— ***Capesius, J.,*** D. Religiöse in Goethes Faust. 27. Hermannst., Krafft. Kr. 0,30. — *Heimkehr* aus Amerika. E. Gesch. aus d. Altland. Ebda. Kr. 0,60. — ***Meyndt, G.,*** Aus aser Gemien. E Sangspäl ä vaar Beldern. Ebda. Kr. 0,25. — ***Teutsch, Fr.,*** Rede bei der Beerdigung des Kurators der ev. Landeskirchen A. L. Albert Arz v. Straufsenburg am 18. Febr. 1901. Ebda. Kr. 0,20. — ***Ders.,*** Denkrede auf Alb. Arz v. Straufsenburg, geh. zur Eröffnung der 52. Generalvers. des Ver. f. Siebenb. Landeskunde am 26. 45. Ebda. — *Volkskalender,* Neuer, für das Jahr 1902. 18. Jahrg. 218. 16°. Ebda. — *Akadem. Blätter.* Organ der siebenb.-sächs. Hochschüler, hrsg. v. G. Barthmer. Ebda. — *Archiv* des Vereins f. siebenbürg. Landeskunde. NF. 30. Bd. — Korrespondenzblatt des Ver. f. s. L., hrsg. v. Dr. A. Schullerus. Ebda. — *Kirchl. Blätter* aus der ev. Landeskirche A. B. in den siebenb. Landesteilen Ungarns, hrsg. v. H. Wagner in Hermannstadt. Ebda. Jährl. Kr. 6.

Die um ihren wirtschaftlichen und deutsch-evangelischen Bestand noch immer hart ringende Siebenbürger Volksgemeinde hat im letzten Jahre 3 wackere Vorkämpfer verloren: den Kurator der Landeskirche Albert Arz von Straufsenburg († 16. Febr.), den Heltauer Pfarrer Heinr. Joach. Wittstock († 29. März) und den jurist. Beirat des Landeskonsistoriums Dr. Jos. Bedens von Scharberg († 24. April); der Volkskalender widmet ihnen ehrende Nachrufe. Ueber Arz liegen überdies die beiden Gedächtnisreden von ***Fr. Teutsch***, bei der Beerdigung und bei der Eröffnung der 52. Jahresversammlung des Vereins für siebenb. Landeskunde, als schönes Ehrenzeugnis vor. — Als Zeichen der regen Teilnahme an den religiösen und Bildungsfragen des deutschen Mutterlandes darf der Vortrag von ***Capesius*** über das Religiöse in Goethes Faust, gehalten in einem Cyklus von Goethevorträgen im Hermannstädter Rathaussaale im Winter 1900/1901, begrüfst werden. — Ein dunkeles Blatt aus dem den Volksbestand mehr und mehr bedrohenden Auswanderer rollt die Geschichte „die Heimkehr aus Amerika". — Dagegen schildern die dramatischen Szenen ***Meyndts*** die still betriebsame Arbeit des Gemeindelebens in vergangenen und gegenwärtigen Tagen. — Endlich sei noch zur Kenntnis des siebenb. Volkstums und Kirchenwesens, das auch seine jungen Studenten im Ausland in treuer Verbindung mit der Heimat hält, auf die oben genannten periodischen Publikationen: Das Archiv und das Korrespondenzblatt des Vereins für siebenb. Landeskunde, die „kirchlichen" und die „akademischen Blätter" hingewiesen.

5. Frankreich.

a) Geschichtliches und Biographisches.

Bénard, Le protestantisme en Alsace-Lorraine. Suite (Rev. eccl. No. 8). — *Corinaldi, E.,* Hist. de l'église év. de langue franç. à Nice de 1835 à 1875. 61. Nice, Impr. Gauthier & Co. — ***Lasch, G.,*** Die Theologie der Pariser Schule. Charakteristik u. Kritik des Symbolo-Fideismus. VI, 67. B., Schwetschke u. S., *M* 1,80. — *Ménégoz, E.,* Aperçu de la théol. d'Aug. Sabatier (Aus: RChr. 422—480). 8. P., Fischbacher. Fr. 0,30. — *Puaux, F.,* Aug. Sabatier (RChr. 321—351). — *Roberty, E.,* Auguste Bouvier

(1826—1893). P., Fischbacher. Fr. 3,50. — *Sylvestre*, Les Protestants et la loi du 18 germinal an X. 24. Privat, Imp. ardéchoise. Fr. 0,10.

Neben einer Anzahl meist lokalgeschichtlicher Beiträge zur Kenntnis des französischen Protestantismus ist ***Laschs*** Charakteristik und Kritik des „Symbolo-Fideismus" der Pariser neuen theologischen Schule, d. h. der Religionsphilosophie August Sabatiers und der von Eugen Ménégoz angestrebten Weiterführung und Ergänzung seines „kritischen Symbolismus" durch das positivere Prinzip des „Fideismus" (des Heilsglaubens unter der Formel: „Wir werden gerettet durch den Glauben, unabhängig von den Glaubensanschauungen"), von besonderem Interesse auch durch die Aufweisung des Einflusses, den insbesondere Sabatier sowohl auf den französischen Katholizismus und den religiösen Gedanken in Frankreich überhaupt ausgeübt hat, als auch im engen geistigen Zusammenhange mit der deutschen protestantischen Theologie bei uns auszuüben beginnt (vgl. zu Sab. auch Ménégoz und Puaux in RChr.).

b) Protestantismus und Gegenwart.

Ballaguy, Bouglé, Darlu, Lottin, Rayot, Pour la liberté de conscience. VIII, 206. P., Cornély. Fr. 2. — *Bourchenin, D.*, Le cadre et la mission des académies protestantes (RThQR. 442—464). — *Ducros, A.*, Mouvement social actuel dans le protestantisme français. 108. Thèse. Cahors Coueslant. — *Gagnebin, H.*, Au seuil du XX siècle (Lib. Chrét. 36—42). *Gay, P.*, Arsenal antipapal. Dictionnaire des hérésies, impostures et idolâtries de l'église romaine. Trad. d. l'italien. 232. Cahors, Coueslant. — *Hasselt, A. v.*, Ev. Regungen in Frankreich i. J. 1900 (Monatsschr. f. Stadt u. Land). — *Heath, R.*, Protestantism in France (CR. 666—687). — *Lehr, H.*, Ce que l'armée française doit aux protestants (Bull. Hist. et Lit. 505—512). — *Lemaire, D.*, Une nouvelle méthode d'évangélisation. Thèse. 48. Cahors, Coueslant. — *Leroy-Beaulieu, A.*, L'antiprotestantisme (Aus: RChr. 161—179). 32. P., Bureau du Signal. — *Meillon, F.*, L'ancien prêtre et le ministère évangélique. 100. 16°. Cahors, Coueslant. Fr. 1. — *Mercier, G.*, L'esprit protestant (politique; religion) 1520—1900. XIII, 263. 18°. P., Perrin & Co. — *Rabaud, C.*, Ce que la France doit aux Protestants (RChr. 534—581). — *Rey, A.*, Le protestantisme et l'esprit moderne (Rev. de Belgique 315—338). — *Rouvraije, P.*, Les protestants leurs paroles et leurs actes. 16. P., Délivrance. Fr. 0,15. — *Vernier, A.*, L'extase et la personnalité; étude de psychologie rel. Thèse. 71. Montauban, Granié.

Ueber die evangelische Bewegung, die längst auch über die Kreise der Priesterschaft hinaus die Gemeinden ergriffen und neue in grofser Zahl gebildet hat, liegen so ziemlich in allen deutschen Kirchenzeitungen Einzelberichte vor, die hier nicht notiert zu werden brauchen. Noch immer aber können die beiden Organe der Bewegung, Bourriers Chrétien Français (der den Uebergetretenen den Anschluſs an eine neue Gemeinschaft freistellt) und Corneloups Le prêtre converti (der auf Anschluſs an die konservative reformierte Kirche dringt) reichliches authentisches Material insbesondere in

Austrittserklärungen „evadierter“ Priester bringen. ***Corneloups*** Uebertrittsbekenntnis, deutsch in Gufsmanns „Heften zum alten Glauben“, schildert packend in 9 Kapiteln die innere Entwickelung und die Anstöfse an der römisch-kirchlichen Praxis, die der ehemalige „Oblate von der unbefleckten Empfängnis“ genommen hat, bis ihn 1894 die Zufluchtsstätte für ausgetretene Priester in Courbevoie a. d. Seine aufnahm, deren Direktor er seither geworden ist. Wie sehr er dazu berufen ist, bezeugt sein Schlufswort: „Solange noch ein Feuer in meinem Herzen glüht und ein Laut über meine Lippen kommt, will ich nimmer aufhören Mitleiden mit der inneren Angst und Not aller derer zu empfinden, die einst meine Brüder waren.“

6. Italien und Spanien.

Calvino, P., Ev. Bestrebungen in Italien. E. Beitrag zur Los v. Rom-Bew. 76. Karlsr., Reiff in Komm. *M* 0,80. — ***Fliedner, Th.,*** Blätter aus Spanien (No. 93). (Als Ms. gedr.)

Calvinos sachkundige Darstellung der Vergangenheit und Gegenwart der evangelischen Bestrebungen und Gemeindebildungen im Heimatlande des Papsttums behandelt natürlich besonders die Waldenser, die freie ev. Kirche, die Wesleyaner Methodisten u. a. Dissenters, die altkathol. Gemeinschaft, doch auch freiere privatere Unternehmungen: Bibelverbreitung, evangel. Presse u. a. Die Frage, ob eine Los von Rom-Bewegung in grofsem Stil auch in Italien möglich sein wird, wird von ihm wesentlich auch davon abhängig gemacht, ob sich die zahlreichen gleichgültigen Protestanten „aufraffen und wieder lebendige Evangelische werden“ (S. 76). — Dafs auch in Spanien das Evangelium seinen Siegesgang still, doch stetig weiter nimmt, geht wieder aus dem neusten Bericht (über 1901) in den „Blättern aus Spanien“ hervor, in denen die beiden Brüder Theodor und Georg ***Fliedner*** sich als wackere Erben ihres Vaters ausweisen.

7. England.

a) Anglikanische Kirche.

1. Geschichtliches und Biographisches.

Adeney, W., A Century's Progress in rel. Life a. Thought. 234. Lo., Clarke. Sh. 3,6. — *Aitken, W.*, Frederick Temple, Archbish. of Canterbury. 160. Lo., Partridge. Sh. 11,6. — *Bardoux, J.*, Le mouvement idéaliste et social dans la litt. angl. au XIX^e^ siècle. John Ruskin. XII, 351. P., Calmann-Lévy. Fr. 3,50. — ***Benson, A.,*** Life of Edw. White Benson, sometime Archbishop of Canterbury. New ed. 618. Lo., Macmillan. Sh. 8,6. — *Blind, K.*, Max Müller (Personalreminiscences) (WR. 529 bis 540). — *Carlile, J.*, Alex. Maclaren. 160. Lo., Partridge. Sh. 1,6. — *Dawson, A.*, Jos. Parker. 176. Ebda. Sh. 1,6. — *Garnett, R.*, Mandell-Creighton, Bish. of London (Engl. Hist. rev.). — *Garrison, J.*, The Ref. of the 19^th^ Cent. 514. St. Louis, Christ. Pub. Co. $ 2. — *Gledstone, J.*, George Whitefield. 2. Aufl. 372. Lo., Hodder. Sh. 6. — *Gwatkin, H. M.*, The Church, Past and Present: a Review of its History

by the Bishop of London, Bishop Barry, a. others. VIII, 295. 12°. N.Y., Whittaker. $ 2,50. — *Hamilton, J.*, Newton Jones, his life Story a Service of Christ. 94. Lo., SS. U. Sh. 1. — *Jackson, T.* u. *Sanderson, R.*, 2 Treatises on the Church (1843). Lo., Stock. Sh. 3,6. — *Lake, K.*, Mem. of W. Ch. Lake, Dean of Durham 1869—1894. 364. Lo., Arnold. *Lewis, H.*, Life of E. Herber Evans, D. D. 374. Lo., Hodder & S. Sh. 6. — *Lias, J. J.*, The Outlook for the Church of England (CR. 418—421). — *Maitland*, William Stubbs, Bish. of Oxford (Engl. Hist. Rev.) — *Moule, H. C. G.*, Evangelical School in the Church of England: its Men a. its Work in 19th cent. 128. Lo., Nisbet. Sh. 2. — *Müller, F. M.*, Aus m. Leben; übers. v. H. Grosche. IX, 261. Go., Perthes. ℳ 5. — *Murray, J. O. F.*, Bishop Westcott in Relation to contemporary Thought (CR. 503—571). — *Percival, J.*, Charge delivered to the Clergy a. Church Wardens of the Dioc. of Hereford. Lo., Rivingtons. Sh. 1. — *Pierson, A.*, George Müller. Trad. p. D. Lortsch. 528. Lyon, Bichsel. — *Pigon, A.*, Rob. Browning as a rel. teacher. 144. Lo., Clay. Sh. 2. — *Pullé, F. L.*, Federico Massimiliano Müller (Riv. d'Ital. 1900, 15. Dez. 577 bis 594). — *Reynolds, J.*, 2 Centuries of Christ Activity at Yale. Lo., Putnam. Sh. 7,6. — *Shaw, W.*, John Ruskin, ethical a. rel. Teacher. Lo., Simpkin. Sh. 1. — *Spooner, W.*, Bish. Butler. 272. Lo., Methuen. Sh. 3,6. — *Stanley*, Life of Thomas Arnold D. D. 818. Lo., Murray. Sh. 6. — *Wächtler, A.*, Fr. Max Müller (DEBl. 26, 373—388). — *Wenley, R. M.*, Some Lights on the British idealistic Movement in the Nineteenth Century (AJTh. 5, 445—472). — *Retrospect*, An individual, of the rel. Thought of the Nineteenth Century (Exp. 14, 161—184, 253—262).

Unter den zahlreichen allgemeinen und biographischen Beiträgen zur Geschichte der anglikanischen Kirche und ihrer Theologie im 19. Jahrhundert dürfte die grofse Monographie über Erzbischof Benson von Canterbury von der Hand seines Sohnes ***Arthur Benson*** an erster Stelle stehen. Die zweibändige erste Ausgabe, erschienen im Dez. 1899, mufste bereits im Januar 1900 neugedruckt werden; nun ist eine neue, verkürzte gefolgt, doch prächtig mit Bildern ausgestattet und reichliche Originalmaterialien bietend. In der Tat spiegelt sich in diesem vielbewegten Leben, seit seiner Studienzeit 1848 bis zu seiner Erhebung auf den erzbischöflichen Stuhl 1892 und seinem Tod 1896, ein gut Teil der kirchlichen Entwickelung Englands während der letzten Jahrhunderthälfte wieder.

2. Neu-Ritualistisches und Antirömisches.

Ballard, F., Miracles of Unbelief. 2. A. 400. Ed., Clark. Sh. 6. — *Corrance H. C.*, The Religions Condition of England (Dubl. Rev. 95—113). ***Cruttwell, C. T.,*** The Church Crisis a. the Oxford Movement (RITh. 9, 330—339). — *Gibson, J.*, Prot. Principles. 184. Lo., Hodder. Sh. 1. — *Hooker, R.*, Confession and absolution. 6th Book of laws of ecclesiastical polity. Ed., Intro., Anal., Notes, Appen. by J. Harding. 142. Lo., Murray. Sh. 2,6. — ***Ince, W.,*** Recent Developments of the so-called Catholic Movement in the Church of England (RITh. 9, 103—124). — ***Meyrick, F.,*** Old Anglicanisme a. Modern Ritualism. 204. Lo., Skeffington. — *Myre, J.*, Catholic Usages, so-called. 118. Lo., Skeffington. Sh. 2,6. — *Provincialis*, Jesuitism. Observ. by P. Lo., Simpkin. Sh. 1. — ***Thirlwall, C.,*** The Centre of Unity. Ed. by John E. B. Mayor. C., Bell. — ***Walsh, W.,*** Defence of the Kings Prot. Declaration. Lo., Sonnenschein.

Sh. 1. — ***Wilkins, W. J.,*** Paganism in the Papal Church. 246. Lo., Sonnenschein. Sh. 3,6.

Zu den Entwickelungsphasen und dem gegenwärtigen Stand der Oxford-Bewegung werden von ***Ince*** und ***Cruttwell*** in der RITh. neue Daten und Gedanken beigebracht, während ***Meyrick*** den modernen Ritualismus mit dem alten Anglikanismus konfrontiert und eingehender Kritik unterzieht. — Eine Predigt, die Bischof Connop ***Thirlwall*** 1850 zur Einweihung der St. Paulskirche in Llanelly über das Centrum der Einheit (d. h. Christus) nach 1. Kor. 1 12—13 gehalten hat, ist von John E. B. Mayor zu Nutz und Frommen der heute wieder in Rom die kirchliche Einheit suchenden Seelen aufs neue mitgeteilt worden. — Ebenso wurde die Arbeit von ***Hooker*** über Ohrenbeichte und Priester-Absolution, für die der Neuritualismus sich sehr erwärmt hat, von Harding neuveröffentlicht. — Nachdem der alte Krönungseid der englischen Könige mit seinem antirömischen Passus den höchsten Grimm der englischen Romanisten, voran des Herzogs von Norfolk erregt hat, wird von ***W. Walsh,*** dem wackeren Antiromanisten und Antiritualisten, dem Geschichtsschreiber der Secret history of Oxford movement, die historische und sachliche Verteidigung übernommen. — Ueber das Heidentum in der römischen Kirche hat ***Wilkins*** in Kalkutta, der ausgezeichnete Kenner Indiens und seiner Religionsformen, neue Parallelen und Materialien präzis zusammengestellt.

3. Weitere Zeitfragen und Zukunftsgedanken.

Blyth, E., Last Step to religions Equality. Lo., Unwin. Sh. 0,6. — *Eaton, C.,* The old Evangel. a. the New Evangelism. 122. N.Y., Revell. $ 1. — *Foster, F.,* The Minister of the 20th century (PrRR. 12, 1—18). — *Gordon, G.,* New Epoch for Faith. Lo. Sh. 6,6. — *Handley, H.,* Fatal Opulence of Bishops: Essay on a neglected Ingredient of Church Reform. 156. Lo., Black. Sh. 5. — *Hocking, W.,* Church a. new Century Problems. By the Bish. of Durham a. others. 188. Lo., Gardner. Sh. 2,6. — *St. John, W.,* Contest for Liberty of Conscience in England. 153. Ch., Univ. of Chic. Press. $ 0,75. — *Laity* in council: essays on eccles. and social problems. By Members of the Anglican Communion. 334. Lo., Gardner. Sh. 10,6. — *Milburn, G.,* Study of modern Anglicanism. 224. Lo., Sonnenschein. Sh. 3,6. — *Moore, A. W.,* The rational Basis of Orthodoxy. 7, 378. 12°. Boston, Houghton, Mifflin & Co. $ 1,75. — ***Nightingale, W.,*** Church Congr. Held at Brighten. Okt. 1—4, 1901. Lo., Bemrose. Sh. 10,6. — *Rade, M.,* Briefwechsel zw. d. Bischof v. Rochester u. d. Herausgeber der ChrW. D. Rade in Marbg. 32. B., John. ℳ 0,80. — *Schwab, L.,* A plea for Ritschl (AJTh. 5, 18—42). — ***Watkins, O.,*** Chaplains at the Front: Incidents during the Boer War 1899—1900. 334. Lo., Partridge. Sh. 2,6. — *Wynne, G.,* Church in Greater Britain. 270. Lo., Paul. Sh. 5.

Watkins weifs die geistlichen Dienste englischer Kapläne im Burenkriege zu rühmen. — Ueber den engl. Kirchenkongrefs Anfang Okt. in Brighten hat ***Nightingale*** die Akten und Verhandlungsberichte zusammengetragen.

b) Schottische u. a. Freikirchen.

Clemen, Die unierte Freikirche in Schottland (AMZ. 28, 95—99). — *Fairbairn, A. K.,* The Scottish Church a. the Scottish People (CR. 86—97). — *Foster, F. H.,* James Martineau (PrRR. 12, 579—605). — *Henson, H. H.,* Our unhappy Divisions: a Plea for the Recognition of non-episcopal Churches (ib. 794—805). — *Hollowell, I.,* What Nonconformists stand for. 172. Lo., Stockwell. Sh. 2,6. — *Horder, W.,* Why? Religions? Christian? Prot.? Free-Churchman? Lo., Stockwell. Sh. 1. — *Mackennal, A.,* Sketches in the Evolution of English Congregationalism. 256. 12°. Bo., Pilgrim Press; Lo., Nisbet. $ 1. — *Mc Crie, C. G.,* Church of Scotland: her Divisions a. her Re-unions. 394. Lo., Macniven. Sh. 5. — *Steffens, N. M.,* Calvinism. a. the theological Crisis (PrRR. 12, 211—225). — *Stewart, A. M.,* Origins of United Free Church of Scotland: Sketch of Scottish Presbytery. 100. Lo., Oliphant. Sh. 1,6. — *Thomas, G.,* Ten Dialogues betw. a Churchman a. a Dissenter. Lo., Stockwell. Sh. 1. — *Vlugt, W van der.,* James Martineau (ThT. 289—319, 385—419, 481—499). — *Warfield, B.,* Predestination in the Reformed Confessions (aus PrRR. 12, 49—128). Ph., Mac Calla & Co.

Eine Skizze von der unierten Freikirche Schottlands, ihres Werdens und ihres Bestandes, hat ***Clemen*** gegeben und ***A. M. Stewart*** hat in Kürze ihre Anfänge beschrieben. — Eingehend wird dagegen von ***Mc Crie*** die Geschichte der kirchlichen Sonderbildungen und ihrer Reunionsversuche verfolgt. — Die Entwickelung des englischen Kongregationalismus hat ***Mackennal*** in grofsen Zügen verfolgt. — Als Einleitung und Ergänzung zu seinen Untersuchungen über die Westminster Confession (vgl. S. 610) darf ***Warfields*** Monographie über die Prädestination in den reformierten Bekenntnissen dienen. — Zu diesem Centraldogma des Calvinismus, der neuerdings zur vielumstrittenen Zeitfrage wurde, hat sich weiter ***Steffens*** in der PrRR. ausgesprochen. — Ueber Nonkormisten, Nonepiskopalisten und sonstiges Freikirchentum sind die Beiträge von ***Hollowell, Henson, Thomas, Horder*** zu verzeichnen. — Von dem geistvollen Führer der Unitarier James Martineau haben ***Foster*** und ***van der Vlugt*** ein sympathisches Bild seines arbeitsreichen Lebens gegeben.

8. Amerika.

Addison, D. D., The Clergy in Americain Life a. Letters. X, 400. 12°. N.Y., Macmillan, 1900. $ 1,25. — ***Blome, R.,*** D. kongregationalist. Kirche u. d. Erziehg. in d. Verein. Staaten v. Nordamerika. ID. 48 u. 1 Tab. Jena. — ***Brown, H. W.,*** Latin America, the Pagans, the Papists, the Patriots, the Protestants a. the Present Problem. 308. 12°. N.Y., Revell. $ 1,20. — ***Chiniquy, Ch.,*** 40 Jahre in der Kirche Christi. Deutsch v. G. Friedrich. Lfg. 1—10. Barmen, Wiemann. à ℳ 0,30. — ***Ders.,*** D. Beichtstuhl. Hrsg. v. Schlachter. 2. A. 135. Fr., Schergens. ℳ 1. — *D., B.,* De Luther van Canada (StWV., Nov.). — *Dewart, E.,* Some Characteristics of Current „Newtheol." (BS. 58, 632—640). — *James, C.,* Documentary Hist. of the Struggle for rel. Liberty in Virginia. 272. Lynchburg, Bell. $ 1,25. — ***Morin, J.,*** Ev. Erwachen im kath. Kanada. 58.

M., Lehmann. ℳ 0,60. — *Pioda, J. B.*, L'Etat et les Eglises aux Etats-Unis. 54. 18°. Bern, Wyfs, 1900. [Vgl. Schinz in RChr., Sept.-Nov.] — *Richardson, E. C.*, Theological Universities a. Theology in the Universities (AJTh. 5, 97—101). — ***Roger, W. M.,*** Ultramontanism in Kanada (PrRR. 12, 19—38). — ***Schlachter, F.,*** P. Chiniquys Erlebnisse. 3. A. 360. Fr., Schergens. ℳ 3,70. — ***Semm, F.,*** Licht- u. Schattenseiten d. amerik. Volkskirche (Pr. 5, No. 42). — *Smend, J.*, E. neues deutsch-amerik. Gesangbuch (MGkK. 6, 412—416). — *Stapleton, A.*, Annals of the Evangelical Association of North America and Hist. of the United Ev. Church. II, 665. Harrisbury, Pa., Pub. House of Unit. Ev. Church, 1900. $ 3. — Statist. Jahrb. der deutsch.-ev. luth. Synode v. Missouri, Ohio u. a. St. f. das Jahr 1900. 186. Zwickau, Schriftenverl. ℳ 1,50.

Interessante Eindrücke von den Licht- und Schattenseiten des amerikanischen (insbes. deutsch-evangelischen) Volkskirchentums bietet aus 16jähriger geistlicher Tätigkeit in der neuen Welt Prediger ***Semm*** (Aurora, Ind.). Anerkannt wird der überaus rege Eifer für kirchliche Dinge; die meisten und blühendsten Gemeinden sind in den Händen der Methodisten, Baptisten und Lutheraner. Als Schattenseiten werden genannt: vielfache Unbildung, nicht ohne Schuld der Geistlichen, allzu geschäftlicher Sinn, Konkurrenzlauferei der Denominationen etc. — ***Blomes*** ID. über das Erziehungswesen in den Vereinigten Staaten, das durchaus im engen Verband mit dem Congregationalistischen Kirchentum erwachsen ist und bleibt, gibt zunächst ein Bild von der Reformation in England, dem Puritanismus, Anglikanismus und Kongregationalismus, um sodann die älteren Erziehungsanstalten für Knaben in Neuengland: Volksschulen, Lateinschulen, Colleges und Akademien zu schildern. Ein Kapitel über die Mädchenerziehung, einfache und höhere, schliefst sich an. Den II. Hauptteil bildet eine Charakteristik der zahlreichen Missionsschulen; den Schlufs die Fixierung der Stellung, die die beschriebenen Schulen, Colleges, Akademien im Erziehungssystem der Ver. Staaten einnehmen. — Gegen den Ultramontanismus in Kanada, von dem ***Roger*** neue Züge anführt, ist Chiniquys Werk mit seinem Tode nicht erlahmt. Sein Schwiegersohn ***Morin*** hat in der Serie der Bräunlichschen Los von Rom-Schriften das „evangelische Erwachen im katholischen Kanada" in hoffnungsvollen Bildern und Farben gezeichnet. — Ueber Ch. selbst, den „Luther Kanadas", seine Taten und Erlebnisse in der Romkirche wie nach seinem Uebertritt zur evangelischen Freiheit verspricht neben den beiden ***Schlachter***schen Publikationen, die in deutscher Uebertragung (von Friedrich Schneider) demnächst vorliegende zweite Hälfte seiner Autobiographie, „40 Jahre in der Kirche Christi", das Gegenstück zu den „50 Jahren in der röm. Kirche" ein wertvolles und wahrheitsgetreues Selbstzeugnis auch seinen zahlreichen deutschen Freunden zu bringen. — Dem lateinischen Amerika in seiner Mischung von Heiden und Papisten, Patrioten und Protestanten wird von ***H. W. Brown*** sein nächstes Zukunftsproblem vorgehalten.

Anhang: Protestantische Denominationen und Sekten.

a) Brüdergemeine.

Hamilton, J. F., A History of the Church know as the Moravian Church; or, the Unitas Fratrum; or the Unity of the Brethren during the 18. and 19. Cent. XI, 681. Bethlehem, Pa., Times Publ. Co., 1900. $ 2,50. — ***Kirchenordnung*** der ev. Brüder-Unität in Deutschland v. J. 1901. 195. Gnadau, Unitätsbuchh. ℳ 0,90. — ***Schulze, A.,*** Abrifs e. Gesch. der Brüdermission. Herrnhut. — *Spitta, F.*, D. Kirchenlitanei der Brüdergemeinde (MGkK. 6, 375—381).

Die am 27. Juni 1901 neupublizierte „***Kirchenordnung*** der Evangel. Brüder-Unität in Deutschland" gibt in ihrer Einleitung zunächst einen Ueberblick über Geschichte, Namen und Verfassung ders., um dann in 2 selbständigen Teilen die auf Grund der letzten allgemeinen Synoden der Unität fixierten „Grundsätze" und die für das deutsche Gebiet insbesondere angeordnete „Verfassung" im Bezug auf Synode, Direktorium und Einzelgemeinden, auf kirchliche Einrichtungen und gottesdienstliche Versammlungen, Seelsorge und Kirchenzucht, Schulen und Bildungsanstalten, Werke und Arbeitsgebiete, Vermögensverwaltung und Unitätsarchiv aufzustellen. Die neue „Kirchenordnung" ist ein authentischer und wertvoller Beitrag und Belag für die Würdigung der altehrwürdigen Kirche der Inneren und Aeufseren Mission. — Ueber die letztere Seite ihrer Tätigkeit bringt die Missionsgeschichte ***Schulzes*** die neuesten Daten v. J. 1901: 133 Haupt- und 68 Nebenstationen, 200 Brüder und 197 Schwestern, 21 eingeborene Geistliche mit 16 Frauen, 26 Missionsgehilfen; Missionsarbeiter insgesamt 460, daneben 1825 Nationalhelfer und -Helferinnen, 32028 Kommunikanten, 92063 Getaufte, 96877 Pfleglinge, 234 Tagesschulen mit 23998 Schüler u. Schülerinnen: In Anbetracht der kleinen Brüdergemeine und ihrer begrenzten Mittel gewifs eine aufserordentliche Leistung.

b) Methodismus und Heilsarmee.

Biesterveld, P., De Calvinistic Methodists in Wales (TGTh. 278—295). — ***Boswell, J. W.,*** A Short History of Methodism. VII, 167. 16°. Nashville, Tenn, 1900. Ch. 0,60. — *Page, J.*, General Booth. 160. Lo., Partridge. Sh. 1,6. — ***Sulzberger, A.,*** D. Methodismus u. d. christl. Kirche des ersten Jahrhunderts. 47. Zü., Christl. Vereinsbuchh. ℳ 0,30. — *Wilson, F.*, Life of George Sargeant, Wesleyan Minister. 192. Lo., Kelly. Sh. 2,6. — Third oecum. Meth. Conference held in City Road Chapel, Sept. 1901. Lo., Kelly. Sh. 5.

Nachdem im Mai 1900 die Generalkonferenz der bischöflichen Methodistenkirche von Chikago aus einen allgemeinen Aufruf im Angesicht der Jahrhundertwende an die Angehörigen ihrer Kirche erlassen hat, ist zur gröfseren Beherzigung dieses Aufrufs und zur Förderung der methodistischen Freudigkeit und Siegeszuversicht von ***Sulzberger*** der Nachweis versucht, dafs die Methodistenkirche hinsichtlich ihrer Entstehung, geistlichen Pflege, Organisation, Disziplin

und Lehre durchaus der Kirche der ersten Jahrhunderte entspricht; „der reiche Segen aber, welchen der Herr der Kirche auf die Arbeit der Methodistenkirche legte in der Christenheit und in der Heidenwelt, ist das Siegel seines göttlichen Wohlgefallens an ihrer Wirksamkeit“ (S. 43). Mit einer Reihe spezieller Mahnungen an die Brüder und Schwestern, Jünglinge und Jungfrauen schliefst die lebhafte Propagandaschrift. — ***Boswells*** kurze Geschichte des Methodismus, nach den gröfseren Geschichtswerken von Stevens, Mc Tyeire, Tyerman u. a. gearbeitet, gibt zunächst eine Erzählung des historischen Verlaufs in Europa und Amerika; eine Darstellung von der Entwickelung der Ideen der Kirche im Methodismus, der inneren Verwaltung durch die legislativen Instanzen, die geistlichen Leiter und die Laienhelfer, von der Arbeit des Methodismus in äufserer und innerer Mission und endlich von der Scheidung in die Gruppen der Wesleyaner und der bischöflichen Methodistenkirche, von letzterer wiederum seit 1845 die methodistische Episkopalkirche des Südens geschieden.

c) Mennoniten und Baptisten.

Cramer, S., Doopsgezinde Bijdragen. 41. Jahrg. Leiden, Brill. Fl. 1,25. — ***Haspels, G. F.,*** De Weerloosheid, een Hoofdstuk van Levensleer. A., v. Kampen & Z. — ***Lehmann, Jos.,*** Christi Gemeinde u. Bundesstiftung nach der Schrift. 132. Kassel, Oncken. — ***Rauschenbusch, A.,*** Leben u. Wirken, angefangen v. ihm selbst, vollend. u. hrsg. v. s. Sohne W. R. XII, 274. Ebda. *M* 2,20. — ***(Smissen), Mennonit.-Blätter.*** Hrsg. v. H. van der S. 48. Jahrg. No. 1—12. Altona, Dircks. Jährl. *M* 2. — *Thom, W. T.,* The Struggle for religious Freedom in Virginia: the Baptists. 105. Baltimore, J. Hopkins Press. *$* 0,75.

Für die deutschen Mennonitengemeinden haben van der Smissens ***„Menn. Blätter“*** wieder reichliche Nachrichten aus der Geschichte und der Missionsarbeit der Taufgesinnten in aller Welt gebracht, insbes. über die Mennoniten in Nordamerika S. 2ff. und 49ff., in Frankreich S. 17ff., die Mennonitenliteratur in Rufsland S. 30ff., 42ff. Die für die Gemeinde der „wehrlosen“ Christen so bedeutsame Frage: Was können wir für unsere Soldaten tun? wird S. 10ff., 84ff., 91ff. verhandelt; und die Einführung der persönlichen Dienstpflicht in Holland S. 79, 83, 91 erörtert. Der Eid im Gerichtsverfahren erfährt S. 41f. aufs neue sein Urteil. — Die gediegene Sammlung der holländischen Doopsgezinde Bijdragen von ***Cramer*** bringt in ihrem 41. Jahrgang u. a. mit dem Aufsatz „Die Bruderschaft der Taufgesinnten im 19. Jahrh.“: Lebensbilder der Professoren S. Müller und J. G. de Hoop Scheffer, daneben biographische Skizzen von Hesta (v. de Vries) und Jan de Liefde (v. de Holl). — Das Thema der Wehrlosigkeit wird von ***Haspels*** prinzipiell und praktisch als ein „Hauptstück der Lebenslehre“ entwickelt. — Das Leben und Wirken des 1899 als Professor am Baptisten-Predigerseminar in

Rochester verstorbenen ***August Rauschenbusch*** hat sein Sohn und Mitarbeiter auf Grund der Aufzeichnungen des Vaters pietätvoll beschrieben. Auch auf die deutschen kirchl. Verhältnisse um die Mitte des vorigen Jahrh. (R. war nach s. Studien in Berlin u. Bonn zuerst Pfarrer in Altona) werden interessante Lichter geworfen. — Eine Kritik der Kinder- unter Rechtfertigung der allein rechtsgültigen Erwachsenentaufe hat nach Bibelväterzeugnissen und evangelischen Bekenntnisschriften aufs neue der Hamburger ***Lehmann*** geliefert.

d) Irvingianer und Quäker.

Deckert, J., Die „Apostolischen" od. die Irvingianer in Wien („Sendbote des hl. Joseph"). 80. W., Kirsch. ℳ 0,60. — *Grubb, E.,* Quakerism in England (Lond. Quart. Rev.). Lo., Headley. 6 d. — ***Kolde, Th.,*** Edward Irving. E. biogr. Essay. IV, 81. L., Deichert. ℳ 1,40. — *Neatby, W.,* Hist. of the Plymouth Brethren. 360. Lo., Hodder & S. Sh. 6. — ***Schmidt, K.,*** Der Irvingianismus (NkZ. 12, 450—477, 535—560).

Eine übersichtliche Darstellung des Irvingianismus nach seinem Werden und Wesen in dogmatischer Sonderart, Verfassung der Aemter, vorbereitendem und eucharistischem Dienst der Liturgie, ihren besonderen Festfeiern und sakramentalen Handlungen, spez. die „Handauflegung" und „Versiegelung", sowie eine kräftige Prüfung und Hervorhebung des Ueberspannten und Ungesunden hat ***C. Schmidt*** den Lesern des NkZ. geboten. Ueber ***Kolde*** s. JB. 20, 710. — Dafs dagegen die Polemik des Wiener röm. Pfarrers ***Deckert*** auf eine ja auch gegen Luther und Hutten verübte Knüppelei hinauskommt, bedarf kaum der Erwähnung.

e) Altlutheraner und Freireligiöse.

Drews, P., D. freien rel. Gemeinden der Gegenwart (ZThK. 11, 484—527). — ***Schieler, C.,*** D. rel. Bewegung unserer Tage u. die freie rel. Gemeinde. 20. Königsb., Gräfe u. Unzer. ℳ 0,30. — *Verhandlungen* d. 20. Jahresvers. der Synode der ev.-luth. Freikirche in Sachsen u. a. St. 1901. Ueber den Pietismus. 188. Zwickau, Schriftenver. ℳ 1,25.

Die beiden in Leben und Lehre sicher höchst feindlichen Brüder, um die aber doch der Gegensatz gegen das Staatskirchentum das einigende Band schlingt, mögen zum Schlufs beisammenstehen. Die sächsischen etc. Alt-Lutheraner haben bei ihrer 25. Synodalversammlung über den Pietismus verhandelt, der nicht eben viel Gnade vor ihren Augen gefunden hat. — Die freireligiösen Gemeinden in ihrem gegenwärtigen Bestand sind auf Grund eines fleifsig auch auf privatem brieflichen Wege zusammengetragenen Materials von ***Drews*** geschildert. — Und der frühere römisch-kath. Pfarrer ***Schieler,*** dem nach seinem Austritt aus der Papstkirche auch das evangelische Landeskirchentum zu enge erschien, hat in neuer Begeisterung die

Bedeutung der aus älterer Zeit bestehenden Reste freireligiöser Gemeinschaften für die neue religiöse, doch nicht immer kirchenfromme Bewegung unserer Tage ans Licht gestellt.

III. Zur Symbolkunde.

Bethune-Baker, J., Meaning of Homousios in „Constant." Creed (ThSt. 7, 1). 84. Lo., Clay. Sh. 3. — *Chamard*, Les origines du symbole des apôtres (aus: RQH. 337—408). 72. Besançon, Jacquin. — *Jaspis*, Niedergefahren zur Hölle (BG.). — ***Kattenbusch, F.***, D. geschichtl. Sinn des apost. Symbols (ZThK. 11, 407—428). — *Morin, G.*, Le symhôle d'Athanase et son premier témoin: Césaire d'Arles (RBd. 18, 337—363). — *Naville, E.*, Le Credo des chrétiens. 124. 18°. Genf, Dürer. Fr. 1. — *Plitt, G.*, Grundrifs der Symbolik. 4. A. hrsg. v. V. Schultze. VII, 175. L., Deichert. ℳ 2,80. — *Sanday, W.*, Further Research on the hist. of the Creed (JThSt. 2, 1—21). — ***Straufs, H.***, D. Behandlg. der Conf. Augustana in der Prima. Pr. 41. Lyck. — *Townsend, W.*, Great Symbols. 204. Lo., Kelly. Sh. 2,6. — *Tschackert, P.*, Die unveränderte Augsburg. Konfession, deutsch. u. lat., nach d. besten Handschriften aus d. Besitze der Unterzeichner. Krit. Ausg. m. d. wichtigsten Varianten der Handschr. u. d. textus receptus. Mit 2 Kunstbeilagen. VIII, 231. L., Deichert. ℳ 7. Textausg. 54. ℳ 1. — ***Trümpelmann, A.***, Die moderne Weltanschauung u. das apostol. Glaubensbekenntnis. 315. B., Schwetschke & S. ℳ 7. — *Zöckler, O.*, D. Apostolikum (BG.)

Der religiös und praktisch-wissenschaftlich bedeutsamste unter den Publikationen der letzten Jahre über das Apostolikum überhaupt ist unstreitig ***Trümpelmanns*** geistvolle Arbeit über „Die moderne Weltanschauung und das apostolische Glaubensbekenntnis", in der die einzelnen Lehrbegriffe des (im Vergleich etwa mit Nicänum und Athanasianum) am schlichtesten die christliche Lehr-Wahrheit bietenden „Apostolischen" Symbols auf ihren religiösen bleibenden Gehalt untersucht, ihrer historisch zeitgeschichtlichen Formprägung und Inkrustierung entkleidet, mit der durch naturwissenschaftliche Ergebnisse geläuterten Weltanschauung unserer Tage konfrontiert und harmonisiert, seine Glaubensgedanken aber nach ihrem ewigen Wert und Bestand in diesem Rahmen ins Licht gestellt werden. An Widerspruch von rechts und links hat es dem Verf., wohl auch gerade infolge seiner bei aller wissenschaftlichen Fundierung schwungvollen einnehmenden Darstellungsweise nicht gefehlt. Dafs nach all den Glaubens- und Gewissens-Nöten, die der Apostolikumstreit vor 10 Jahren zur Aussprache gebracht hat und deren viele noch immer in verborgenen Tiefen schlafen oder auch nicht schlafen, nun das neue Jahrhundert eine auch den gebildeten Laien fafsbare, sein Kirchenbekenntnis ihm religiös fruchtbar und verstandesmäfsig annehmbar machende christliche Glaubenslehre geboten hat, ist für viele eine Art „erlösende Tat" gewesen und noch dazu von einem königlich preufsischen Superintendenten, von dem man gemeinhin ganz andere Dinge und Gedanken gewohnt ist. — Die Grund-

gedanken seiner Untersuchung über den gesch. Sinn des Apostolikums, vor allem in Bezug auf die Auslegung der 12 (erst nach Luther 3) Artikel auch den praktischen Theologen auf dem Katheder und im Pfarramt, den Katecheten nahe zu bringen und sie zu weiterer Mitarbeit an den aufgestellten Problemen anzuregen, ist der Zweck von ***Kattenbuschs*** Aufsatz in der ZThK., in dem auch eine Uebersetzung der von K. statuierten altrömischen, dem 1. Jahrh. angehörenden Symbolform gegeben wird. — Wie „der evangel. Kirche Augapfel" praktisch-didaktisch in der Gymnasialprima dem Verständnis nahegebracht werden mag, hat ***H. Strauſs*** mit Geschick dargetan.

Encyklopädie

mit Einschluſs der prinzipiellen Theologie.

Bearbeitet von

Dr. **Arno Neumann,**

Pfarrer in Schwabsdorf bei Weimar.

I. Der Gesamtorganismus der theologischen Wissenschaft (Encyklopädie).

Chapuis, Paul, Religion, christianisme, théologie III. art. (RThPh. 34, 395—424). — ***Cheyne, T. K.*** a. ***Black, J. S.,*** Encyclopaedia Biblica, a Critical Dictionary . . . of the Bible. Vol. II. 1542. Sp. (1146—2588). Lo., Black. Sh. 20. — *Clarke, W.*, An Outline of Christian Theology. 9. edit. 498. Ed., Clark. Sh. 7,6. — ***Dorner, Aug.,*** Grundriſs d. Encyklopädie d. Theologie. VIII, 142. B., Reimer. ℳ 3. — Zu *Hastings, J.*, A Dictionary of the Bible. Vol. III. Rezensionen in AJTh. 5, 293—315 und BW. 17, 145—148. Vgl. überhaupt ThLz. 26, 343. — ***Hauck, A.,*** Realencyklopädie für protestant. Theologie u. Kirche. Begründet von J. J. Herzog. 3. verb. u. verm. Aufl. Bd IX. u. X. 812 u. 883. L., Hinrichs. à ℳ 10, geb. ℳ 12. — *Jensen, O.*, Videnskab og teologi (TT.). — ***Meyboom, H. U.,*** Een Encyclopedie der christelijke Theologie (ThT. 35, 350—375). — ***Singer, Isidore,*** a. Others, The Jewish Encyclopedia. A descriptive Record of the History, Religion, Literature, and Customs of the Jewish People from the earliest Times to the present Day. Vol. I. XXXVIII, 685, XXXVII. N.Y. a. Lo., Funk a. Wagnalls. $ 7. — *Thomas, J.*, Universal Pronouncing Dictionary of Biography and Mythology. 3. edit. 2562. Lo., Lippincott. Sh. 50. — ***Vacant, A.,*** Avec le concours d'un grand nombre de collaborateurs, Dictionnaire de théologie catholique, contenant l'exposé des doctrines de la théologie catholique, leurs preuves et leur histoire. Fasc. V. 319 Sp. (1185—1504). P., Letouzey et Ané. Fr. 5. — *Vigouroux, F.*, Dictionnaire de la bible, contenant tous les noms de personnes, de lieux, de plantes, d'animaux mentionnés dans les Saintes Ecritures etc. Fasc. XIX. Homélie-Italiennes (versions) de la Bible. 737—1024. P., Letouzey et Ané. — ***Wetzer u. Welte,*** Kirchenlexikon oder Encyklopädie d. katholischen Theologie u. ihrer Hilfswissenschaften, begonnen von *Hergenröther*, fortges. von *Kaulen*. 2. Aufl. Bd. XII. VI, 2106. Fr., Herder. ℳ 11, geb. ℳ 13,40.

Den neuen Bänden von ***HRE.***[3] No. 9 und 10 gebührt wiederum die erste Stelle. 9 umfafst die Artikel von „Jesus Christus“ bis „Kanon Muratori“, 10 von „Kanonensammlungen“ bis „Konstantin“. Ueber den Gesamtcharakter ist nichts neues zu sagen, nachdem die hohen Vorzüge, aber auch die Schranken des Unternehmens sattsam bekannt sind. Wir zeichnen also nur die Hauptlinien der Erneuerung im umschriebenen Bezirke. Alles ist bibliographisch ergänzt, wie nunmehr die capita aufweisen, alte Artikel sind zerlegt: z. B. Kirchenlied [jetzt: I. In der alten Kirche (*Rietschel*), II. Lateinisches im Mittelalter (*Drews*), III. Deutsches (*Hering*), IV. Der böhmischen Brüder (*Wolkan*), V. Das englische (*Buddensieg*), VI. In den skandinavischen Kirchen (*Nielsen*)] oder Katechetik [jetzt: Katechese (*Sachsse*), Katechismen Luthers (*Cohrs*), Katechismen und Katechismusunterricht (*Cohrs*), Katechumenat (*Cohrs*)]. Andere Artikel sind vereinigt: z. B. Katharer mit Neu-Manichäer, Keniter und Kain. Manche sind wesentlich umgearbeitet, wie: Johannes, der Apostel (*Zahn*), Johann, der Beständige, und Johann Friedrich, der Grofsmütige (*Kolde*), Koimeterien (*Nik. Müller*) u. s. f. Die zahlreichen neuen Artikel sind namentlich 1. biographische: z. B. Immer (*Blösch*), Kähler (*Hering*), Kahnis (*Kunze*), Kayser (*Erichson*), Keim (*Ziegler*) u. s. f. 2. missionsgeschichtliche: z. B. Kalkar (*Nielsen*), Kam (*Grundmann*), Kapland (*Götz*) u. s. f. 3. praktische: z. B. Jünglingsvereine (*Schäfer*), Kanzel (*Schultze*), Kindergottesdienst (*Schäfer*), Kirchenbau (*Hauck*), Kirchengesangvereine (*Köstlin*) u. s. f. 4. kirchengeschichtliche: z. B. Julian v. Halikarnafs (*Krüger*), Justinian I. (*Krüger*), Italien, reformatorische Bewegungen (*Benrath*), Innerösterreich (*Loserth*) u. s. f. AT., NT. und Glaubenslehre zeigen nur sehr wenig neue Gesichter. Doch vergl. dies unter den Disziplinberichterstattungen p. 156, 247 und 248! Zum Ganzen siehe LC. 52, 1080—1083 (*Schmiedel*); ThLBl. 22, 193—195 (*Bonwetsch*); AZ. Beil. No. 185 (*S—r*); ThT. 35, 472—474 (*van Manen*); ThLz. 26, 375; DLZ. 1902, No. 25 (*Holtzmann*, der an den neutest. Artikeln scharfe Kritik übt). Vermerkt sei auch noch, dafs die bedeutenden Artikel „Kirchenbau“ (*Hauck*) und „Koimeterien“ (*Nik. Müller*) leider erst am Ende von Band 10 stehen und für *Müller* S. 865—878 bereits zwei abschliefsende Ersatzbogen (865a—877f) beigegeben werden. — Das katholische Pendant in Deutschland ***KL.***[2], welches seit 1882 zum anderen Male ausgeht, hat mit dem 12. Bande seinen Abschlufs erreicht. Dieser letzte Band beginnt mit „Trier“ und schliefst mit „Zwingli“. Natürlich ist auch er gewachsen, wie das ganze Werk. Obwohl es uns nicht geliefert wurde, stellen wir fest, dafs es statistisch, philologisch und lokalhistorisch auch für Protestanten oft sehr wertvoll ist und HRE.[3] willkommen ergänzt. Vgl. *Walther Köhler*, Das katholische Kirchenlexikon (ChrW. 1902, 34—36). — Für das katholische Frankreich bietet ***Vacant*** vom grofsen Seminar zu Nancy mit einem Stabe von Professoren, Benediktinern, Jesuiten

und lokalen Gelehrten die Fortsetzung seiner theologischen Encyklopädie von „André de la Mère de Dieu“ bis „Apollinaire“ in einem 5. Faszikel. Wir heben die umfänglichen Artikel „Ange“ (obwohl für uns wenig schmackhaft!), „Anglicanisme“ und „Apocalypse“ hervor, welche auch deutsch-protestantische Literatur aus der Gegenwart aufführen. — Zum ersten Male wird weiterhin dem gesamten jüdischen Wesen auf breitester Grundlage und mit glänzenden Mitteln encyklopädische Arbeit gewidmet. Vor etwa einem Triennium den Plan dazu entworfen und nunmehr beim Bau die Hauptleitung übernommen hat Dr. ***Singer***. Er selbst hat inne das Departement of modern biography from 1750 to 1901. Daneben werden noch 9 gelehrte Teileditoren genannt. Gegenstände sollen nach der Vorrede sein: 1. history, biography and sociology. 2. literature. 3. theology and philosophy, je mit einer Fülle von Teilgebieten. Band 1 umspannt den Stoff von Aach-Apocalyptic literature und zeigt uns den modernen Geist des Ganzen durch deutsche Namen wie Emil Schürer, Franz Buhl, Karl Budde, Ludwig Stein, Paul Wendland. Wort und Bild bringen reiche Orientierung in mühseligem Gelände. Siehe noch PrM. 5, 367—370 (*Nowack*), ThLz. 1902, No. 3 (*Schürer*), JB. 1901, 156 u. 229. — Von ***EB.*** ist Band 2 erschienen, der von E bis K reicht. Vgl. über ihn und seine ausgezeichneten kritischen Darbietungen JB. 1901, 155f., 247f. Aber auch AJTh. 5, 732—751. — ***Meyboom*** bespricht Baljons Encyklopädie. Vgl. JB. 20, 802. — Ein wichtiger Gesamtplan des theologischen Arbeitsgebiets stammt in diesem Jahre aus ***Dorners*** scharfer Feder. Mit Recht schliefst er alle materiale Encyklopädie dabei aus und gibt nur das grofse Fachwerk. Auch dies ist einfach genug. Denn er erkennt, konsequent in seiner Gedankenführung, nur zwei grofse Teilgebiete der Theologie an, das historische und das spekulative (oder thetische). Die praktische Theologie, als eine Technik, erscheint nur in einem Anhange und *D.* protestiert damit zugleich gegen den erdrückenden Praktizismus von heute. Ueber die Einzeldisziplinen hören wir in diesem, höchstens in seiner Terminologie anfechtbaren Schema manche gute, moderne Worte: die alttest. Wissenschaft ist nur eine „Hilfswissenschaft“, zu der allgem. Religionsgeschichte und neutest. Zeitgeschichte hinzutreten müssen (S. 39). AT. und NT. müssen „literaturgeschichtlich“ aufgefafst werden (S. 63). Es wird ein selbständiges „Leben Jesu“ verlangt (S. 68f.). Die Kirchengeschichte ist besser als „die Geschichte des christlichen Lebens“ zu bezeichnen (S. 82f.). Philosophie als Erkenntnistheorie, Psychologie und — Metaphysik ist Grundbedingung der Theologie. *D.*s Blick ist überall universalwissenschaftlich. Auch die methodischen Winke, bis auf die etwas dürftigen über das theol. Studium im ganzen, sind von abgewogener Klarheit. Nur die Literaturangaben sind nicht nur nicht ohne Willkür, sondern auch bibliographisch ungenau, was am wenigsten für Anfänger etwas taugt und sich bei einer zweiten Auflage leicht wird

ändern lassen. Gegen die auf Haupterscheinungen beschränkten Literaturangaben sagen wir damit durchaus nichts. Sie sind heilsamer als minutiöse Vollständigkeit, wie man sie sonst häufig in Lehrbüchern erstrebt. S. 65ff. sind leider Druckbogen verstellt. Vgl. DLZ. 1902, 325—329 (*H. Holtzmann*); PrM. 1902, 43ff. (*Websky*); Pr. 5, 732 (*A. König*). — In dem Ausgangspunkte von einer energischen Kritik des Schleiermacherschen Begriffes der Theologie als eines Wissenschaftsbündels im praktischen Dienste der Kirche und auch sonst begegnet sich ***Chapuis*** mit Dorner. Aber er will über die Isolierung des Christentums und allen Konfessionalismus noch deutlicher hinaus. La science théologique est donc la science de la religion ou des religions, si on le préfère (S. 397f.). La science théologique chrétienne a pour objet l'analyse de la piété chrétienne, de ses origines et ses croyances (S. 399). Auch *Ch.* zerlegt dann das Ganze der Theologie in zwei Hälften, die historische und die psychologische oder, wie er sie auch, aber wenig glücklich nennt, die praktische. Zwischen beiden soll die Dogmatik das Verbindungsglied bilden. Gegen Bernoullis und letztlich nach seiner Meinung auch gegen Tröltschs zwei Genera der Theologie, ein wissenschaftliches und ein kirchliches, verlangt er nachdrücklich und in edelster Sprache eine einheitliche, völlig freie theologische Wahrheitsforschung, auf die sich eine neue, weitherzige Kirche gründet. Wie er von Secrétan, so wird man auch von ihm sagen: „Hier ist eine Seele, die zu meiner Seele spricht". Krüger sucht er S. 408 Anm. 3 fälschlich in Jena.

II. Die Arbeitsmethoden (Methodologie).

a) In formaler Hinsicht.

Das Gesamtgebiet. ***Aubry, J.-B.,*** La méthode des études ecclésiastiques dans nos séminaires depuis le concile de Trente. Nouvelle édition. 400. [Oeuvres complètes de J.-B. Aubry, publiées par son frère T. IX]. P., Desclée, de Brouwer et Co., Victor Retaux. Fr. 6. — ***Bock, F.,*** Was ist heute die religiöse Aufgabe d. Universitäten? (PrBl. 34, 148a—149b, 157b—158b). — *Compayré, G.*, Herbert Spencer et l'éducation scientifique. 116. P., Delaplane. C. 90. — *Costa, J.*, La formation du prêtre dans l'église romaine. Thèse. Cahors, Couselant. 144. — ***Deifsmann, Ad.,*** Theologie und Kirche (HChrW. No. 47). 22. Tü., Mohr. *M* 0,55. — *Dewart, E.*, Some Characteristics of Current New Theology (BS. 632 bis 640). — ***Eingabe,*** Eine, gegen Prof. Dr. Krüger in Gieſsen (LK. 85—87). — *Fornerod, A.*, L'Histoire des religions et le christianisme (RThPh. 34, 217—235). — *Goblet d'Alviella*, De l'emploi de la méthode comparative dans l'étude des phénomènes religieux (RHR. 43, 1—15). — ***Harnack, Ad.,*** Die Aufgabe d. theol. Fakultäten u. d. allg. Religionsgeschichte 1.—3. Aufl. 22. Gi., Ricker. *M* 0,50. ***Ders.,*** D. Aufg. d. theol. Fakultäten u. d. allg. Religionsgeschichte (ChrW. 15, 1104—1108). — *Heiner, Frz.*, Nochmals theol. Fakultäten u. tridentinische Seminarien m. bes. Berücksichtigung d. Straſsburger Fakultätsfrage. E. neues Wort zur Aufklärung u. Verständigung. 183. Pad., F. Schöningh. *M* 2,40. [Dazu: ThLz. 26, 375.] — ***Heinrici, C. F. Georg,*** Dürfen wir noch Christen bleiben? Kritische Betrachtungen zur Theologie der Gegenwart. 32. L., Dürr.

M 0,60. — *Hettinger, F.*, Timoteo ó cartas á un joven teólogo. Obra póstuma del célebre apologista H. Ofrecida á los seminaristas y sacerdotes de los paises de lengua española per el presbitero D. Diego Lastres. XVIII, 620. Fr., Herder. — ***Kattenbusch, Ferd.,*** Theologie u. Kirche (ChrW. 15, 501—510). — *Michaud, E.*, Le libre examen et la tradition universelle (RJTh. 9, 673—688). — ***Mignot,*** La méthode de la théologie. Discours pour la séance de rentrée de l'institut catholique [13. Nov. 1901] (BLE. 2, 253—274). — ***Minocchi, Salvatore,*** Gli studi religiosi in Italia (Estratto dagli Studi Religiosi fasc. Gennaio - Febbraio). 27. Firenze, Biblioteca scientifico-religiosa; Roma. F., Pustet. C. 50. — ***Nathusius, Martin von,*** D. Einordnung d. allg. Religionswissenschaft in d. theol. Studium (LK. 1130—1132). — ***Rade, M.,*** Zu den Verhandlungen üb. d. unkirchliche u. kirchliche Theologie (ChrW. 15, 515 bis 517). — ***Ders.,*** Religionsgeschichte (ib. 920—922). — ***Reischle, M.,*** Kirchl. u. unkirchl. Theologie (DEBl. 26, 464—484). — ***Ders.,*** Historische u. dogmatische Methode d. Theologie (ThR. 4, 261—275, 305—324). — *Réville, J.*, L'histoire des religions et les facultés de théologie, à propos d'une récente brochure de M. Ad. Harnack (RHR. 43, 423—438). — *Richardson, E. C.*, Theological Universities and Theology in the Universities (AJTh. 5, 97—101). — *Sachsse, Eug.*, Gewissensnöte unserer jungen Theologen (Aus: Halte, was du hast 24). — ***Schlatter, A.,*** Was ist heute d. religiöse Aufgabe d. Universitäten? Rede, am 27. I. 1901 vor der Universität Tü. gehalten. V, 79 (BFTh. V, H. 3). — *Sind* wir noch Christen? (Kirchl. Wochenschrift I, No. 1 u. 2). — ***Soll*** *die Wissenschaft voraussetzungslos sein?* (LK. No. 51). — *Tannery, P.*, La vérité scientifique (Annales de philos. chrét. Janvier V). — ***Th., Ch.,*** D. Aufgabe d. theol. Fakultäten u. die allg. Religionsgeschichte (AZ. Beil. No. 255). — ***Tröltsch, E.,*** Voraussetzungslose Wissenschaft (ChrW. 15, 1177—1182). — ***Voraussetzungsloses*** *Denken?* (LK. 1178—1180). — ***Weiffenbach,*** Gegen d. „unkirchl. Theologie" (DEBl. 26, N.F. 1, 67—73). — ***Ziegler, Theob.,*** Welche Anforderungen stellt d. moderne Leben an d. Ausrüstung d. Geistlichen? Vortr. auf dem 21. Protestantentage i. Kaiserslautern (4./IX.). Flugschr. d. deutschen Protestantenvereins. 1. u. 2. Aufl. 28. Heidelberg, Ev. Verlag. *M* 0,20.

Die Einzeldisziplinen. ***Blaſs, Frdr.,*** Ueb. Notwendigkeit u. Wert d. Textkritik d. NT. Vortr., geh. i. ev. Vereinshause zu Barmen am 3. I. 1901 (Salz u. Licht. Vortr. u. Abh. i. zwangloser Folge. I.). 31. Barmen, Wupperthaler Traktat-Gesellschaft. *M* 0,40. — *Chapell, F. L.*, Biblical and Practical Theology. VIII, 307. Ph., Harriet Chapell. $ 1,25. — *Denis, Ch.*, Distinctions entre la méthode psychologique et la méthode d'immanence en apologétique (Annales d. philos. crét. Octobre). — ***Dorner, Aug.,*** Auf welche Weise ist das Wesen d. Chrts. zu erkennen? (PrJ. 106, 21—43). — *Ders.*, Ueber d. Begriff d. Entwickelung i. d. Geschichte der christl. Lehrbildungen (PrM. 5, 253—272). — *Ihmels, L.*, Die Selbständigkeit der Dogmatik gegenüber der Religionsphilosophie. 34. L., Deichert. *M* 1. [Aus: Festschr. d. Univers. Erlangen f. Prinzregent Luitpold.] — ***Jülicher, Ad.,*** Moderne Meinungsverschiedenheiten üb. Methode, Aufg. u. Ziele der Kirchengesch. Rektoratsrede (Marburger akad. Reden No. 5). 24. Marburg, Elwert. *M* 0,50. — *Leeuwen, E. van,* Teekenen d. tijden v. kerk en theologie. 20. U., Beijer. Fl. 0,30. — ***Meinhold, J.,*** D. Studium d. Hebräischen u. d. ev. Geistlichkeit (MkPr. 1, 314—324). — ***Pesch, Chr.,*** (S. J.), D. Aufgabe d. katholischen Dogmatik im 20. Jahrhundert (ZkTh. 25, 269—283). — ***Rade, M.,*** Zum Streite um die rechte Methode d. christl. Glaubenslehre (ZThK. 11, 429—434). — *King, H. C.*, Reconstruction in Theology. Lo., Macmillan. Sh. 6. — *Réville, Jean,* La situation actuelle de l'enseignement de l'histoire des religions (RHR. 44, 58—74). — ***Rocholl,*** Theologie und Philosophie (NKZ. 12, 909—929). — *Roques, L.*, L'esprit

scientifique et l'absolutisme expérimental (Annales d. philos. crét., Mars). — *Sabatier, A.*, La critique biblique et l'histoire des religions (RHR. 44, 384—407). — *Scientific*, Philosophy the Harbinger of a Scientific Theology 276. Lo., Sonnenschein. Sh. 7,6. — ***Traub, F.,*** D. religionsgeschichtl. Methode u. d. systematische Theologie. Eine Auseinandersetzung mit Tröltschs theol. Reformprogramm (ZThK. 11, 301—340). — *Uphues, Goswin*, Ueber die Idee einer Philosophie des Christentums. 28. Hl., Niemeyer. ℳ 0,60.

Das Gesamtgebiet. Im Vordergrunde des Interesses steht noch immer Tröltschs Reformprogramm, das Schlagwort von der „religionsgeschichtlichen" Methode und infolgedessen das Verhältnis von Theologie und Kirche. Das einflufsreichste Votum in dieser Frage ist ***Harnacks*** Rektoratsrede. Von der Geschichte der Berliner Universität ausgehend, erörtert sie, ob sich wirklich die theol. Fakultäten zu solchen für allgemeine Religionswissenschaft auswachsen sollen. Als diskutable Gründe dafür erscheinen 1. eine möglichst vollständige Induktion, 2. die einheitliche geschichtl. Methode, 3. das Missionsinteresse. Trotzdem kommt *H.* zu einer Ablehnung der Forderung 1. weil sie von Theologen nichts weniger, als die Beherrschung der gesamten Sprachwissenschaft und Geschichte verlange, 2. weil das Christentum, als die absolute Religion, in seiner Geschichte nahezu (sic!) alle Modalitäten der Religion umfasse, und 3. weil die theol. Fakultät auch praktisch der evangelischen Kirche dienen soll. So geistreich — wie immer bei *H.* — auch diese Ausführungen sind, so wenig erscheinen sie diesmal nach allgemeinem Urteile als durchschlagend. Denn 1. verlangt natürlich niemand von einem theol. Akademiker Universalwissen, sondern nur einen religionsgeschichtl. Gesichtswinkel bei der Arbeit. *H.* verlangt ihn selber, aber nur in einer Fülle von Zwischensätzen, z. B. auf S. 11 und 14, 2. hat H. die Absolutheit des Christentums nur aufgestellt, aber nie bewiesen oder nur erörtert, 3. aber empfiehlt *H.* selber um ihre Folgen völlig unbekümmerte Wissenschaft. Etwas ganz anderes ist die praktische Ausgestaltung der Fakultäten. Hier wird man gewifs nur pedetemptim vorgehen können, aber immer doch in religionsgeschichtl. Richtung. Dafs *H.* nicht einmal einen religionsgeschichtlichen Lehrstuhl für jede Fakultät empfehlen kann, ist sehr bedauerlich. — Dies hat ***Rade***, sein Freund, in einem Artikel „Religionsgeschichte" rund und deutlich ausgesprochen. Auch lautet sein gutes Schlufsurteil (S. 922): „Den Weg durch die allgemeine Religionsgeschichte wird unsere Theologie gehen müssen, da hilft alles Abwehren nichts." Demgegenüber hat ***Harnack*** in ChrW. nicht ohne Verstimmung eingelenkt mit den Worten: „Daher ist jede solche Erweiterung des theol. Arbeitsfeldes in dieser Richtung als Fortschritt zu begrüfsen." Sonst redet er wieder vom Mangel geeigneter Lehrerpersönlichkeiten und von der Unmöglichkeit des Nacherlebens fremder Religionen. Ich meine, jenen Mangel übertreibt *H.*, indem er das Ziel am Himmel aufhängt. Man soll Religionshistoriker erziehen,

wenn sie annoch fehlen. Das „Nacherleben“ aber ist wohl erreichbar, da man doch deshalb noch nicht jede Religionsart und -stufe als „verpflichtend“ empfinden mufs. *Rade* erhebt auch nochmals in einer Anm. vorsichtig in diesem Sinne seine Stimme. Die Kontroverse Harnacks mit Steudel (DPrBl. 34, 325 und 335f.) sei nur verzeichnet. Sonst s. DLZ. 22, 2823f. (*H. Holtzmann*); RHR. 43, 423 bis 438 (*Réville*); Kath. 1902, Febr. (*Seydl*). — Der Rezensent von AZ. unter der Chiffre ***Ch. Th.*** tritt Rade gegen Harnack bei und erinnert an des Katholiken Hardy Mahnung zu religionsgeschichtlicher Arbeit auf dem letzten internationalen Kongresse kath. Gelehrter in München. — ***von Nathusius*** verlangt für die Theologie als Wissenschaft „ein Gebiet, auf dem sie sich über ihre Grundbegriffe mit anderen Wissenschaften verständigen kann.“ Dieser etwas enge und dunkle Vorbau am theol. Gebäude wird Tröltschs religionsgeschichtlichen Neubau kaum unnötig machen. — ***Reischle*** zeichnet zuerst in ThR. sehr sachlich die wissenschaftliche Entwickelung und den Standpunkt Tröltschs, worauf wir an der alten Wirkungsstätte des Behandelten einzugehen nicht nötig haben. Dann geht er zur Kritik über. Im ganzen zustimmen kann er zu dem von Tr. über die wissenschaftliche Lage Gesagten, dafs dem Christentum die kritische Geschichtswissenschaft gefährlicher sein wird, als die Naturwissenschaft. Sonst aber konstatiert er sofort bei Tr. die psychologische Lücke, in welche die intelligible Wahrnehmung der realen Gottheit eintritt. Damit scheint ihm vom Historischen weg die *μετάβασις εἰς ἄλλο γένος* gegeben zu sein. Ebenso soll es Tr. in der Geschichtsphilosophie gehen, bei seiner Metaphysik des Geistes u. s. f. Er führe neben der religionsgeschichtlichen auch eine systematische (oder dogmatische?) Theologie ein, „die dem historischen Relativismus Schranken setzt“ (S. 308). Aber es ist doch ein Irrtum zu wähnen, als habe der Systematiker Tr. jemals nur eine historische Theologie als allgenugsam anerkennen wollen, während er in Wahrheit nur das genetische Moment und die Erweiterung des Horizontes strikte durchgefürt sehen will. Was die methodischen Unterschiede zwischen Tr. und ihm (bezügl. d. Ritschlschen Schule) sonst anbetrifft, welche *R.* heraushebt, so ist zu sagen, dafs Tr.s erkenntnistheoretischer Standpunkt allerdings revisionsbedürftig erscheint, dafs aber gerade seine Dämme gegen einen zu eiligen Verzicht auf rein wissenschaftl. Begründung des Christentums wertvoll sind und auch er letzlich bei einem Glauben an die Absolutheit des Christentums anlangt. *Reischle* hat aber recht, wenn er betont, wie sich auch von den Ritschlianern aus die Gemeinsamkeit immer mehr anbahnt. Er erörtert dann die religionsgeschl. Behandlung der einzelnen Disziplinen und betrachtet durchweg das bisher Geleistete optimistischer als Tr. — ***Heinrici*** zieht in seinem Vortrage vor der Meifsner Konferenz, welcher der modernen Theologie das Prädikat „christlich“ absprechen möchte, gegen den „absoluten Relativismus“

(S. 27) zu Felde, wie er durch die Uebertragung der Grundsätze des Evolutionismus auf das religiöse Leben entsteht. Er schreibt über die „religionsgeschichtliche Methode“: „In dem sie den absoluten Gehalt der religiösen Erfahrung in Zweifel stellt, verkennt sie das Wesen der Religion; indem sie die Theologie als ein der Eigenart wahrer Religion fremdes Gebilde beurteilt, verkennt sie das Wesen des Christentums; indem sie die Ableitbarkeit aller geschichtlichen Erscheinungen aus gegebenen Gröfsen behauptet, verkennt sie das Wesen der Persönlichkeit und die Schranken des geschichtlichen Erkennens“ (S. 3). Er citiert namhafte Eideshelfer, wie Mommsen, Ottfried Müller, Ranke etc. Tröltsch, den er nicht ohne spitzige Worte bestreitet, wird mit David Friedrich Strauſs in eine Verdammnis geworfen, und soweit er eine von der göttlichen Vernunft durchleuchtete Geschichte lehrt, nur kurzweg der Inkonsequenz geziehen. Dabei sind vielmehr *Heinricis* Argumente vom unlösbaren Reste bei der Erforschung von Tatsachen und Personen, bei Lichte betrachtet, Sophismen. Es herrscht überhaupt in seiner Abhandlung ein häfslicher Geist der Ketzerrichterei auf Grund von — Halbheiten. Vgl. MKPr. 1902, 69—72 (*Schiele*); Pr. 5, 945 (*Freitag*); PrBl. 1902, No. 11, Beil. (*B.*); Kirchl. Wochenschr. I, No. 1 u. 2. — Zu dem verwandten Probleme der unkirchlichen Theologie, welches Krüger aufgerollt hat, ist zunächst einfach festzustellen, dafs die ***Eingabe*** gegen Krüger, welche die ev.-luth. Konferenzen für Oberhessen und für Starkenburg gemacht haben, als schwächliche Denunziation nicht ins Gebiet der Wissenschaft, sondern der Macht gehört. — Als wissenschaftliche Gegner und Kritiker verschiedenen Grades sind folgende zu verzeichnen: ***Weiffenbach***, der Direktor des Friedberger Predigerseminars, nimmt in sachlicher Form und unter Berufung auf Schleiermacher eine ablehnende Stellung in dem Satze (S. 69): „Nicht unkirchliche Theologie, sondern wissenschaftlich freie und doch gut kirchliche Theologie.“ Allein die absichtlich schroffe Formulierung Krügers will doch auch nur die völlig unabhängige Wahrheitsforschung betonen. Darin besteht ihr Recht. — Aehnlich wie Weiffenbach, aber entgegenkommender (S. 470), verlangt auch ***Reischle*** eine kirchliche Theologie und zwar sowohl vom Begriffe der Kirche als von dem der Theologie aus, indem für ihn „unser rechtlicher Begriff von Kirche seine letzte Regelung durch einen höheren Begriff, einen Glaubensbegriff, von Kirche empfängt“ (S. 466). Die Theologie aber ist eine Notwendigkeit der geschichtlichen Religion, die sich auf sich selber besinnt und gegen ihre Umgebung abgrenzt. Für die Theologie ist also konstituierend „der Glaube, der in der gläubigen Christenheit lebt“ (S. 471). Die Theologie ist dadurch nicht nur seelengefährdend, sondern auch seelenbewegend. Die Konfliktsgründe findet *R.* sowohl bei der Theologie, als auch bei der Kirche. Ob diese Reihenfolge wirklich der Sachlage entspricht, erscheint sehr zweifelhaft. Vielleicht hat der Verf. überhaupt in der zweiten Hälfte

seine Ausführungen zu sehr auf seine Zuhörerschaft von der Ev. Vereinigung abgestimmt. Besondere Erwähnung verdienen jedoch *Reischles* Ansichten über die praktische Vorbildung für theologische Dozenten (S. 481—483). Zur Kritik des Doppelbegriffes der Kirche vgl. sub Rade unten! — ***Deifsmann*** bietet in seinem Durlacher Vortrage einleitend in ausgezeichneter Prägnanz und Klarheit einen Ueberblick über die Geschichte von Theologie und Kirche, wobei er auf allen Stufen zeigt, wie beide immer Schutz und Gefahr des Christentums in einem waren. Dann kommt er auf die gegenwärtige Spannung zwischen beiden alten Schwestern. Man kann diese nie lösen, indem man die Theologie verkirchlicht oder die Kirche theologisiert, sondern nur, indem man den Begriff der Theologie verschärft und den der Kirche erweicht. So wird eine praktische Vermählung beider in gesunden Persönlichkeiten möglich, in frommen Theologen und wissenschaftlichen Pfarrern. Die Thesen auf S. 21f. zeigen das ebenmäfsige Gerippe des Schriftchens. Die geforderte Gutwilligkeit der Personen wäre gewifs sehr viel wert, aber ohne Bekenntnis- und Dogmenfreiheit in der Kirche wird eine dauerhafte Grundlage kaum gewonnen werden. S. noch DLZ. 22, 2824 (*H. Holtzmann*); DPrBl. 34, 144 (*Hanne*). — Auch ***Kattenbusch*** ist mit Deifsmanns persönlicher Lösung allein nicht zufrieden. Aber er verspricht sich gerade von mehr Respekt der Theologie vor der Kirche, vor Bibel und Bekenntnis das Heil der Zukunft. Die Fakultäten sollen in dieser Hinsicht pädagogischer sein. Das Gefährliche dieser Forderungen mildert er, ähnlich wie Reischle, durch den lutherischen Begriff der Kirche = Christenheit. Der empirisch-juridische Begriff der Kirche ist ihm nur der niedere und äufserliche. — Sehr treffend hat ***Rade*** in seinen Randglossen zu den Verhandlungen über die kirchliche und unkirchliche Theologie diesen erweiterten Begriff von Kirche als die Frage verwirrend zurückgewiesen. Denn man redet dann eben besser von Reich Gottes oder christlicher Geistesgemeinschaft. *R.* bekennt sich in allen wesentlichen Punkten zu Krüger und Deifsmann. — Die Gedankengänge ***Mignots,*** des Erzbischofs von Alby, in der Eröffnungssitzung des Institut catholique de Toulouse, aus denen man im einzelnen la sage lenteur de l'Église herausfühlt, liegen weitab von den soeben geschilderten modern-protestantischen Kämpfen um die theol. Methode. Er unterscheidet in der Geschichte der Wissenschaften das deduktive und das induktive Stadium und zeigt, wie aus der einen Wissenschaft allmählich die vielen Teilwissenschaften erwuchsen, jede mit eigenem Objekt und eigener Methode. Von hier aus werden als Objekt der Theologie die geoffenbarten Wahrheiten bestimmt, wie man sie in der h. Schrift und in der Tradition der Kirche findet. Als Arbeitsarten werden die Materialverarbeitung (l'information) und die Systematisierung (l'interpretation), immer in dieser Reihenfolge, verlangt. So entstehen die positive und die spekulative Theologie. Dabei ist

die Methode immer traditionell und fortschrittlich zugleich. Freilich erscheinen uns die verlangte adaptation et fécondation der kirchl. Lehre nur als etwas sehr Formales, da sie ja die ecclesia docens (zuhöchst den Papst) als letzte Wahrheitsnorm über sich anerkennen. Die ecclesia discens kann nur Material für jene liefern. Darf man dann noch vom Rechte der freien Forschung (S. 271) reden? Uns scheint noch immer für alle katholische Wissenschaft das schöne Bild zuzutreffen, das *M.* S. 267f. zurückweisen möchte: Die ganze Kirche ist vergleichbar einem Eisenbahnzuge, den der Papst als Lokomotive zieht. Die Bischöfe, Prediger und Laien sind im tiefsten Grunde nur seine Wagen. — Diese Ueberlegungen führen uns auf einige prinzipielle Aeufserungen, welche „der Fall Spahn“ verursacht hat. ***Tröltsch*** zeigt in mafsvoller Sprache, dafs voraussetzungslose Wissenschaft nur heifsen kann: Wissenschaft mit rastlos neu geprüften Voraussetzungen. Denn ohne „Axiome“ kommt keine Disziplinwissenschaft aus. Aber im Katholizismus sind unreine und unhaltbare religiöse Axiome versteinert. Sie kann nicht kulturkämpferische Indifferenz, sondern nur gesunde und freie protestantische Weltanschauung stürzen. In dem allen spricht *Tr.* seine wertvollen „Bedenken und Vorbehalte“ bei der Unterzeichnung der Heidelberger Mommsen-Adresse aus. — Die Anonymi von ***LK.*** machen ebenso ihre Kautelen zum Satze vom voraussetzungslosen Denken. Die Mafsstäbe sollen aus der Sache genommen sein. Kongenialität tut not und jedes Individuum hat seine immanenten Grenzen. — Ueber theologischen Bildungsfragen handeln von Protestanten ***Schlatter, Bock*** und ***Ziegler***, von Katholiken ***Minocchi*** und ***Aubry***. ***Schl.*** führt in seiner Universitätsrede am Geburtstage des Kaisers, deren Titel etwas erzwungen erscheint, aus, wie Wahrheitsdienst Gottesdienst ist. Deshalb müssen die verschiedenen Disziplinen, Richtungen und Schulen gerade im Rahmen der Universität einander offen stehen zur Befruchtung und freiem wissenschaftl. Kampfe. Freilich mufs sich auch die Kirche empfänglich erhalten für die goldenen Früchte der akademischen Arbeit. Vgl. ThLBl. 22, 322f. (*Rabus*); ThLz. 26, 650f. (*Reischle*). — ***B.*** sieht in dieser freimütigen Aeufserung des sog. Tübinger Gegenprofessors ein Anzeichen vom „allmählichen Ersterben des dogmatischen Prinzips innerhalb des deutschen Protestantismus“. — ***Z.*** erwartet in seinem vielumstrittenen Vortrage auf dem 21. Protestantentage zu Kaiserslautern nach *Christlieb* (PrBl. 1902, 155 bis 157) vom modernen Geistlichen „wissenschaftliche Wahrhaftigkeit und Respekt vor wissenschaftlicher Wahrheit, Verständnis für alles menschlich Wertvolle, insbesondere das Schöne, Einheitlichkeit der Weltanschauung, Verzicht auf besondere geistliche Sittlichkeit und hierarchisches Wesen, soziale Gesinnung und — last not least — ein bes. Verhältnis zur Religion“. Vgl. aber auch die Verwerfungsurteile ChrW. 1902, 52—55 (*Schowalter*); MkPr. 1902, No. 1 (*Baumgarten*).

— Der Florentiner Orientalist ***M.*** klagt in mehr als losen Rhythmen über den Niedergang der religionswissenschaftl. Studien in Italien und Frankreich, wo man sich ziemlich abseits der anglogermanischen Siege der historisch-kritischen Methode befindet. Die Ursachen dieses Siechtums findet er aber nicht in der Verweltlichung oder der Gebundenheit des Katholizismus, sondern in den Restaurationsgelüsten nach der Revolution, in der Armut des Klerus und — was sehr interessant ist — in der Mifsachtung der protestantischen Forschung. Können wir diese zwei ersten Erklärungsweisen höchstens als sehr sekundär taxieren, so führt Punkt 3 auf den Kern der Sache, eben die gebundene Marschroute des Katholizismus. — ***A.***s Buch in 13 Kapiteln wird angesehen als Vorausnahme eines Kommentars zur Encyklika Leos XIII. an den französischen Klerus vom 8. Sept. 1899, d. h. es verlangt Rückkehr zur Scholastik des Thomas und den durch Erfahrung und die Jahrhunderte erprobten Methoden.

Die Einzeldisziplinen. ***Jülicher*** nimmt im allgemeinen Kampfe um die religionsgeschichtliche Methode eine gerecht vermittelnde Stellung ein, indem er einen Lehrstuhl für Religionsvergleichung als eine Zierde jeder Fakultät empfinden würde, aber den Kirchenhistoriker nie ins Grenzenlose erweitert haben will, sondern vor allem ein streng geschichtliches Studium von ihm verlangt, „ohne konvulsivische Selbstüberschätzung, als wäre er berufen, das Christentum zu retten, ohne jene mürrische Resignation, die so tut, als wäre es unsere einzige Aufgabe, die schwachen Seiten der Kirche auszuspionieren, voll Liebe zu ihrem Arbeitsobjekt und doch ohne Vorurteil zu seinen Gunsten, in der Kritik des Vergangenen durch keine Autorität der Gegenwart beeinflufst, dankbar für jeden Lichtstrahl, der von draufsen, aus der Geschichte der Staaten, der Kultur, der andern Religionen auf ihr Gebiet fällt, aber unbekümmert um die moderne Einbildung, dafs der Weg zum Verständnis Christi notwendig über Zoroaster führe“ (S. 15f.). Von hier aus hat er für den Betrieb seiner Spezialgebiete einige wertvolle neue Gesichtspunkte. Er will eine „Demokratisierung“ der KG., ein Eingehen auf die grofse Masse der Geister 2. und 3. Ordnung. Hierbei ergibt sich als Nebenerfolg, dafs man gerade den aristokratischen Charakter des Christentums erkennt, die „beherrschende Kraft originaler Persönlichkeiten“ (S. 24). Mit lichtbringender Klarheit verteidigt *J.* den Satz, dafs die KG. weder aufhören darf Geschichte zu sein, noch Geschichte des Christentums. — ***Meinhold*** lehnt ein theologisches Studium ohne Hebräisch ab und wendet sich überhaupt gegen die leichtherzige Reduzierung der wissenschaftlichen Bildung der protestantischen Pfarrer. Ohne Hebräisch kann man nie zu einem genetischen Begriffe von der Bibel kommen. Ohne Hebräisch versteht man die grofse religiöse Vorgeschichte des Christentums nicht, geschweige denn kann man sich zu religionsgeschichtlichen Gesichtspunkten erweitern. Also: allein Hebung der gelehrten Bildung der

Geistlichen tut not. 8 Studiensemester und erste Prüfung vor den Fakultäten würden dazu beitragen. Wir können *M.* nur dafür danken, dafs er in unserer Zeit theol. Polypragmasyne den Gelehrtencharakter des Pfarrers wieder gesund betont. Denn wesentlich mit an ihm hängt die Schätzung des geistlichen Amtes. — Ueber ***Blafs*** vgl. oben S. 259! — ***Dorner*** protestiert gegen die von der Reformation übernommene Gleichsetzung des Wesens des Christentums mit seiner Urform, nicht nur gegen den consensus quinquesaecularis Calixts von einst, sondern auch gegen das „genuine Christentum des genuinen Christus" von heute. Der blofs historische Weg zur Bestimmung des wesenhaften Christentums versagt. Ergo mufs der spekulative hinzugenommen werden, der in allen christlichen Erscheinungen Flucht die eine bleibende Kraft, das einheitliche Prinzip, aufweist. Von hier aus ist die christliche Geschichte voll von christlichen Typen, die sich aufwärts entwickeln. Man mufs aber auch Vergleichung mit den aufserchristlichen Religionen eintreten lassen. Diese methodischen Forderungen *D.*s sind gerade nach dem Triumphzuge des Harnackschen Buches über das Wesen des Christentums notwendig geworden. Denn H. will reiner Historiker sein und ist es nicht, und H. ist auch nicht frei von der oben geschilderten Krankheit. *D.*s Abhandlung ist mustergültig nach Inhalt und Form. — Indem ***Traub*** dem ideenreichen Tröltsch eine Fülle von Begriffsunklarheiten und stillen Voraussetzungen nachzuweisen versucht, beansprucht er für die systematische Theologie eine eigene Methode, welche dem eigentümlichen Objekte konform ist. Denn die Vertretung einer Weltanschauung sei doch keine historische Aufgabe. Das ist eine Binsenwahrheit, die Tr. so gut kennt, wie er. Denn seine Metaphysik ist doch eben keine Historie. *Traubs* eigene Methode aber basiert auf dem „Wahrheitsgehalt der Ritschlschen Theologie", dafs die Begründung und Darstellung der christlichen Gesamtanschauung nur vom Standpunkte des Glaubens aus erfolgen kann und die Dogmatik christozentrisch gestaltet werden mufs (S. 334). Das will sagen: *Traub* wohnt, subjektiv wohlgeborgen, auf einem schönen Eilande, von dem aus er nur in das wogende Meer der Wissenschaft hinausspäht. Was er untersuchen soll, setzt er einfach voraus. Mag also auch die Geburt der neuen Idee bei Tröltsch allerlei Unfertigkeiten mit sich bringen, sie bleibt doch eine gute und fruchtbare Idee, um die Theologie wieder mehr zu allgemeinwissenschaftlicher Geltung zu bringen. — So etwa denkt auch ***Rade***. Der systematische Theologe soll sich erst bei der Gesamtwissenschaft ausweisen und mit ihrer Methode an sein spezielles Objekt herantreten (S. 432). „Der Worte sind genug gewechselt; lafst mich nun endlich Taten sehn." — ***Rocholl*** tritt in ziemlich rhapsodischen Sätzen dafür ein, dafs die Erkenntnisorgane Glauben und Verstand, dafs „natürliches und geistliches Leben" (S. 921) einander ergänzen müssen. Er verlangt eine „spekulative Theologie". — Nach des Jesuiten ***Pesch*** 14 Punkten

ist die Aufgabe der katholischen Dogmatik im 20. Jahrhunderte Anknüpfung an die Scholastik des 13. und 16. Jahrhunderts, sowie es Pius IX. und namentlich Leo XIII. verlangt haben, aber nicht als „Repristination", sondern auf Grund von Geschichtsforschung und Exegese. Freilich soll „Geschichtsforschung" nicht gleich Annahme der modern-protestantischen Anschauungen vom Urchristentum gesetzt werden. Nur in der Exegese sind unsere protestantischen Textausgaben und Entdeckungen dem Katholiken willkommen. Die Dogmatik aber läuft heutzutage durch den Protestantismus sogar eine doppelte Gefahr: man will sie zur Geschichtswissenschaft machen und die Geschichte zu ihrer Norm. Hierin sind sonderlich die Ritschlianer die grofsen Irreführer. Die Aufgabe der katholischen Dogmatiker ist der religionsgeschichtlichen Methode gegenüber einfach: Ablehnung. Aehnlich vorsichtig soll man Naturforschung und Philosophie anfassen. Also — sagen wir — material das Alte, nur formal Neues. Ist der Katholizismus wirklich ein Prinzip des Fortschritts?

b) In materialer Hinsicht (prinzipielle Theologie).

Achelis, Th., Religion und Wissenschaft (ChrW. 15, 69—74). — *Ders.*, Religion und Wissenschaft (PrM. 5, 22—27). — *Bazaillas, A.*, La crise de la croyance dans la philosophie contemporaine. XII, 311. P., Perrin et Co. — *Bénézech, A.*, Vues sur une religion libérale. 68. Montauban, Granié. — ***Bittlinger, E.,*** Bedürfen wir einer neuen Reformation? (Pr. 5, 890—893). — *Bonus, A.*, Arbeit an der deutschen Religion (Deutsche Heimat 1, H. 43). — *Ders.*, Von der Orthodoxie (ib. H. 45). — *Ders.*, Vom Glauben und von der Gläubigkeit (ib. H. 48). — *Bos, C.*, De la croyance religieuse (Annales d. philos. chrét. Mai). — *Bovon, J.*, Christianisme et religion. VII, 299. Lausanne, Bridel et Co. [Dazu: ThLz. 26, 669f. (*Lobstein*).] — *Cobb, W. F.*, Theology old and new: the Churchs outlook. 186. Lo., Stock. Sh. 2,6. — *Copeland, Bowie W.*, Liberal Religions Thought at the Beginning of the Twentieth Century. 354. Lo., Ph. Green. [Dazu: *Schieler* (PrBl. 1902, No. 17, Beil.).] — *Ernst, Charlotte*, Wie stehst du zu Christo? Briefe üb. e. Lebenserfahrung. 48. Heidelberg, Ev. Verlag. — *Eucken, R.*, D. Aufgabe d. deutschen Geistes (Deutsche Monatsschr. f. d. ges. Leben d. Gegenw. 1). — *Falke, R.*, Dogma u. Gemeinschaft mit Gott (Beitr. z. Vertiefung d. kirchl. Unterweisung, hrsg. v. Schnedermann u. Pache, H. 1). L., E. Heitmann. ℳ 0,75. — ***Foster, F. H.,*** The Limits of Theological Freedom (BS. 58, 209—241). — *Ders.*, Christian Life and Theology. 286. N.Y., Revell. $ 1,50. — *Glauben*-Glauben (Kirchl. Wochenschr. I, No. 2). — ***Graue, Paul,*** Christentum u. Kultur (PrM. 5, 293—303, 356—367). — ***Grofs, G.,*** Glaube, Theologie u. Kirche. Bescheidene Beiträge eines Praktikers zur Verständigung üb. einige religiöse Fragen. VI, 124, I. Tü., Schnürlen. ℳ 2. — ***Günther, Arthur,*** Bonus' Schriften (ZThK. 11, 214—229). — *Hamerle, Andr*, Ist d. Religion nur für d. Volk? 4. Aufl. (Sammlg. zeitgemäfser Broschüren No. 6). 24. Graz, Styria. ℳ 0,10. — ***Hauri, J.,*** D. Christentum d. Urgemeinde u. d. der Neuzeit. E. Vortr. (Sammlg. gemeinverständlicher Vortr. u. Schr. a. d. Gebiete d. Theol. u. Religionsgesch. No. 24). 37. Tü., Mohr. ℳ 0,75. — ***Herzog, Gotthilf,*** D. Aufgabe d. Pfarramts bei der heutigen Spannung zwischen theol. Wissenschaft u. kirchl. Praxis (ZThK. 11, 1—82). — *Hoffmann, A.*, Jean

Paul über Religion, Christentum und Kirche (ChrW. 15, 2—7, 20—25). — ***Kadner, Siegfried,*** Deutschtum u. Protestantismus. Vortr., geh. a. Begrüßungsabend d. II. Landesfestes des ev. Bundes i. Bayern diess. d. Rh. (27. VIII. 1901 zu Nördlingen). 24. Nö., Beck. *M* 0,20. — *Klaveness, T.,* Den moderne indifferentism og Kirken. Foredrag (Saertryk af „for Kirke ag Kultur"). 19. Kristiania, Steenske. Øre 30. — *Lauritzen, S.,* Ovestro contra Kirken, Videnskaben og Graven, H. 1. 48. Kjøbenhavn, Gyldendal. Öre 60. — *Michaud, E.,* Les abus des mots et les fausses équivalences en théologie (RITh. 9, Oct.-Dec.). — *Monod, W.,* Peut-on rester chrétien? Trois conférences. 143. P., Fischbacher. — *Moore, A. W.,* The Rational Basis of Orthodoxy. VII, 378. Bo., Houghton, Mifflin & Co. *$* 1,75. — *Morgan, J. V.,* Theology at the Dawn of the Twentieth Century: Essays on the present Status of Christianity and its Doctrines. XLIV, 544. Bo., Small, Mayard & Co. *$* 2,50. — *Orano, P.,* Il problema del cristianesimo. 262. Roma, B. Lux. L. 3. — ***Prellwitz, Gertrud,*** Weltfrömmigkeit u. Christentum (Nach ChrW. 14, 579—581, 601—604, 628—630, 650—652, 673—676, 702—707 sep.). VI, 73. Fr., F. E. Fehsenfeld. *M* 0,80. — *Rau, A.,* Zersetzungserscheinungen d. Christentums (Deutsche Zeitschr. 14, H. 19). — *Reformation,* e. neue? (D. alte Glaube 3, No. 51). — ***Reinhardt, L.,*** Orthodoxie oder Christentum. D. h. Menschensatzung oder freimachende Wahrheit. 78 Mü., E. Reinhardt. *M* 0,30. — *Robert, Eug.,* Bildet d. historische Protestantismus d. letzte Stadium i. d. Entwickelung d. christl. Kirche? E. Studie. 20. Frk. R. Ecklin. *M* 0,50. — ***Rohleder, Th.,*** Bedürfen wir einer neuen Reformation? (Pr. 5, 968—970). — *S., R.,* D. Centralfrage des Christentums (Volksaufklärung. Kleine Handbibliothek zu Lehr u. Wehr für Freunde d. Wahrheit No. 43). 63. Warnsdorf, Opitz. *M* 0,08. — ***Schoeller, Rud.,*** Jesu Religion eine Religion d. Liebe, der Tat u. Wahrhaftigkeit, nicht d. Glaubens (Aus: SchwThZ. 18, 109—127, 185—191). 27. Zü., Faesi u. Beer. *M* 0,60. — ***Scholz, Hermann,*** Bedürfen wir einer neuen Reformation? Vortr. (ChrW. 15, 1025—1037). — *Siebert,* D. neueste Wendung d. Philos. zur Religion (DEBl. 26, N.F. 1, 651—668). — ***Steude, E. G.,*** Christentum u. Welt. Fünf apologetische Vorträge u. Aufsätze. 78. Gü., Bertelsmann. *M* 1,20. — *Storrs, R. S.,* The Divine Origin of Christianity indicated by its Historical Effects. XIV, 674. Bo., Pilgrim Press. *$* 2. [Dazu AJTh. 5, 825 *(Hulbert).* — ***Sulze, Emil,*** D. Beendigung des Kampfes um d. Lehrgesetz durch d. Erstarken d. religiös-sozialen Richtung i. d. evangel. Landeskirchen. 32. Brsl., R. Dülfer. *M* 0,50. — *Thomsen,* Alter u. neuer Glaube, ist der Unterschied wirklich so grofs? Vortr. (Neue Zeugnisse für alte Wahrheiten H. 1). 16. Breklum, Christl. Buchh. *M* 0,20. — ***Ulbrich, R.,*** Gibt es e. Ewigkeit? Ged. üb. d. Vorhandensein e. Jenseits. 15. B., Fr. Zillessen. *M* 0,25. — ***Veit, Willy,*** Brauchen wir neue Offenbarungen? (HChrW. No. 50). 53. Tü. u. L., Mohr. *M* 0,90. — ***Wachler, E.,*** Ueb. d. Zukunft d. deutschen Glaubens. E. philos. Versuch (Aus: Deutsche Zeitschr.). 19. B., Gose & Tetzlaff. *M* 0,30. — *Walcker, K.,* Priesterherrschaft oder Laienherrschaft? XII, 35. Sondershausen, Eupel. *M* 1. — *Ziege, J. H.,* Die Ohnmacht u. Macht unserer Kirche. 48. Gü., Bertelsmann. *M* 0,80.

Mutig und mafsvoll, fromm und frei zugleich spricht in ***Herzog*** ein Ritschlianer Herrmannscher Schule über die Aufgabe des Pfarramts als des Vermittleramts zwischen der fortgeschrittenen theologischen Erkenntnis und dem unberührtem Gemeindeglauben. Er bietet die Lösung der Spannung, die er in seiner eigenen Person gewonnen hat, von der Meinung aus, dafs der Fortschritt der heutigen theol. Wissenschaft unserem Berufswirken und unserem Gemeinde-

leben wesentliche Förderung bieten kann und soll, und dafs wir im Volke von oben bis unten mehr Sinn brauchen für „eine freiheitliche Bewegung der Geister". Die gespannte Situation wird durch revolutionäre und reaktionäre Strömungen verstärkt, so dafs der „Fälle" und Krisen kein Ende wird. Es ist durch sie das Vertrauensverhältnis zwischen Pfarrer und Gemeinde, der protestantische Charakter der Reformationskirchen und das echte Christentum schwer gefährdet. Um Bibel und Bekenntnis geht der Kampf. Hier darf die Predigt trotz ihres rein religiösen Zieles im Dienste der Wahrheit, wenn der Gemeindeboden es verlangt, und der Prediger seine höchste Aufgabe nicht aus dem Auge verliert, helfend eingreifen. Damit verbindet sich wie von selbst die Seelsorge an Zweiflern. Die wertvollste Grundlage aber für beides bildet ein gesunder Religionsunterricht, welcher, zumal auf alttest. Gebiete, die gesicherten Ergebnisse der geschichtlichen Auffassung weise verwertet. Dazu geselle sich später die religiöse Volksbildung durch Vorträge, Bibel- und Diskussionsstunden in Jünglings- und Männervereinen u. s. w.! Auch dieser zweite Durlacher Redner (nach Deifsmann) hat also bedeutende Gedanken, wenn er auch zuweilen im Detail etwas Schwebendes behält, z. B. in der Wunder- und Auferstehungsfrage (S. 43ff.). Das Wort „Zeugnischarakter" sollte als leicht mifsdeutbar vermieden werden. — Dem Stadtpfarrer in Tuttlingen gesellt sich — allerdings oft gegensätzlich — ***Grofs***, der Stadtpfarrer in Tübingen. Er wendet sich an Studenten. Im ersten Abschnitte beschreibt er „den religiösen Zweifel" als Lebensförderung. Man darf ihn nicht voreilig durch Skepsis oder jurare in verba magistri unfruchtbar machen. Im zweiten handelt der Verf. über „Geschichtsforschung und Glauben" und vertritt die unheimliche These, dafs der Glaube zuweilen das Recht habe, als geschichtliche Wahrheit in Anspruch zu nehmen, was die allgemeine Geschichtswissenschaft in Frage gestellt hat. Ist das nicht verschleiert der Satz: credo, quia absurdum est? Im dritten Aufsatze „das Recht der Theologie" behauptet *Grofs*, dafs es vollkommen „zufällig" ist, wenn einer beim Studium des Theologie ein Christ wird. Deshalb wirft er der systematischen Theologie den Fehdehandschuh hin und erheischt an ihrer Statt eine „Bezeugung des christlichen Glaubens". Ob dieser unkontrollierte Subjektivismus wirklich durchaus ansteckend wirken würde? Ich könnte es nur fürchten. Schliefslich empfiehlt der Abschnitt „Kirche und Kirchen" eine religiöse Atomisierung. Ob nicht individuelle Freiheit im Rahmen der Gemeinsamkeit viel weiter führen wird? Die Kantische Basierung scheint in diesem Buche nur als Freibrief des wissenschaftsfeindlichen, praktischen Geschmacksglaubens zu dienen. Vgl. die günstigeren Kritiken von *Rohleder* (Pr. 5, 886f.) und *Lobstein* (ThLz. 26, 645—647). — Bedürfen wir nach dieser ganzen kirchlichen Sachlage nicht einer neuen Reformation? So fragt ***Scholz***. Er hält diesen Ausblick für „einen Akt der Verzweiflung". Denn wir besitzen ja

Luthers vorbildliche Frömmigkeit, wir haben ja den protestantischen Kulturgedanken. Sie müssen nur unablässig durch das Pfarramt wirksam bleiben. D. h. doch auf gut Deutsch: wir brauchen zwar keine einmalige Erneuerung, aber eine fortwährende. Dafs diese aber in Zukunft an Intensität wachsen mufs, scheint mir unzweifelhaft, und dafs wir nach Heldengeistern hungern, möchte ich viel mehr betonen, als *Sch.* Von hier aus könnte man also auch jenen Ruf nach einer neuen Reformation recht wohl als Formulierung gelten lassen. — Für ***Bittlinger*** dient Scholz in seinem Goslarer Vortrage mit Recht noch zu sehr dem Kompromifs. Er will die Religion innerhalb der wirklichen Welt energischer geltend machen. — ***Rohleder*** wieder protestiert gegen Bittlingers „Getreidekultur in Zimmertöpfen". Er findet nicht ohne Absonderlichkeiten, dafs nur jenseitige Kräfte religiös produktiv machen. — ***Veit,*** der Pfarrer der deutsch-protestantischen Gemeinde in Manchester, der in ChrW. 15, 1067f. eine Selbstanzeige bietet, bewegt das gleiche Problem, woher man in unserer gewaltig verwickelten Gegenwart praktische Anweisung für den Dienst an den Brüdern gewinnen soll, derart, wie ihn einst die christlich-sozialen Kreise aufgenommen haben. Die reflektierende Methode, „der historische Jesus", hat versagt. Wir brauchen auf dem Boden des Christentums heutige, unmittelbare Willensoffenbarungen Gottes von prophetischem Charakter. Denn die mystische Offenbarung hat nur wogende Stimmungen für den einzelnen, und die apokalyptisch-gnostische überschätzt das Erkennen. Diese seltsamen, wenn auch anregungsreichen Gedankengänge bezeichnen den erwachenden Wunsch, aus der Ritschlschen Isolierung der Offenbarung in Christus herauszukommen, erheben sich aber nicht zu der lösenden Erkenntnis, dafs wir überhaupt einen nach Zeit und Form unendlichen Offenbarungsprozefs haben und brauchen. Vgl. Pr. 5, 941f. (*Freitag*). — Das Buch von ***Reinhardt*** ist schon von Sulze (JB. 20, 938) besprochen. Zu den dort genannten Desiderien sei hinzugefügt, dafs die biblisch-theologischen und dogmenhistorischen Kenntnisse des Vf. der Genauigkeit ermangeln; er urteilt zu roh und einseitig. — ***Sulze*** bringt nach *Websky* (PrM. 1902, 200—202) „ein Votum zur Predigerbildung", das gegen die doktrinäre Richtung in der Predigt Front macht, aber die Verkündigung sonst auf breiteste Grundlage gestellt haben will. Seine alte Prägung „religiös-sozial" hat lediglich nichts mit Politik zu tun. S. noch MkPr. 1902, 211f. (*J. Jüngst*) und PrBl. 1902, No. 6, Beil. (*Steudel*). — Die Blutverwandtschaft von Deutschtum und Protestantismus wird von ***Kadner*** nicht gerade mit neuen Gedanken, aber in edler Form und Klarheit dargestellt. — ***Günther*** feiert, allerdings nicht ohne Kritik, Bonus als Kämpfer um die ursprüngliche Frömmigkeit. Diese ist ihm sittliche Kraft mit ästhetischem Einschlage. Sie ist urdeutsch und individualistisch. In seinen Paradoxien gemahnt B. an Kierkegaard; sonst aber ist er goldigster Optimist.

Kant, Ritschl, Carlyle, Lagarde und Nietzsche etwa sind seine geistigen Ernährer. Wir müssen — auch Günther gegenüber — vor einem Bonus-Kultus immer wieder warnen, so sehr uns Bonus formgewaltige Originalität imponiert. — Ueber ***Wachlers*** eigenartiges Amalgam aus Katholizismus, Protestantismus und Volksspielen, das er „Deutschen Glauben" nennt vgl. *Rade*, ChrW. 15, 939 und *Steudel*, PrBl. 1902, No. 23. Beil. — ***Ulbrichs*** Schriftchen über die Ewigkeit wird vielleicht einigen schlicht-frommen Seelen Freude machen, aber als Geschofs gegen die Bollwerke einer jenseitsfeindlichen Wissenschaft ist es nur eine Erbse. — ***Schoeller***, über dessen interessante Person man SchwPrBl. 1902, 73—77, 83—85, 92—96 nachsehen möge, spricht in einer nicht nur mit Bibelstellen gezierten, sondern auch mit allerlei rationalistischen Dilettantismen durchsetzten Abhandlung aus, dafs Jesus keinen „formulierten Glauben" (S. 18) verlangte. Man merkt aus diesem Gemeinplatze den Laien, der sich achtbar, aber nur mühsam im Umkreise der modernen Theologie neutestamentlich und kirchenhistorisch orientiert. Seine Tendenz ist antikatholisch. — ***Achelis*** gibt an beiden Stellen Hinweise auf Kurt Lafswitz' schönes Buch „Wirklichkeiten" und sucht die Vermählung von Religion und Wissenschaft im Goetheschen Sinne. — Ueber ***Foster*** vergleiche oben S. 256 f. — Von ***Gertrud Prellwitz*'** Ausführungen, die nunmehr auch als Broschüre erschienen sind, handelt bereits JB. 20, 828 u. 928. Dazu noch DPrBl. 34, No. 50 Beil. (*B.*). — Zu ***Hauri*** s. oben S. 341. — Der geistreiche ***Graue*** predigt in enthusiastischen Antithesen eine christliche Kultur. Aber sie kann nach ihm nur entstehen auf Grund der freien Selbständigkeit sowohl des Gottesglaubens als auch der Weltkultur. Das Christentum mufs frei werden von der Legierung mit überwundenen Kulturelementen, und die Kultur mufs auf ihre Omnipotenz verzichten. Wissen und Arbeit sind nie das ganze Leben. Das Christentum ist bei seiner Versöhnung mit der Kultur nie blofs passiv, sondern vielmehr sehr aktiv. Die religiös-sittliche Gemeinschaft mufs die Führung übernehmen. *Gr.* nennt sie kurzweg „Kirche", wie mir scheint, weil wir einen Krystallisationspunkt der christlichen Wahrheitspflege brauchen. Wenn nur dieser Name nicht bald abermals mifsverstanden würde! Bei dem allen schätzt *Gr.* die Nation und ahnt die transszendente Ewigkeit. Sein Aufsatz soll dienen zur Präzisierung seiner Stellung zum Protestantenvereine. — Der bekannte Apologet ***Steude*** mit umfassender Bildung und viel Geschick bei kirchlich engem Standpunkt bietet fünf gesammelte Aufsätze über „Christentum und Kultur", „Christentum und Arbeit", „Christentum und Vaterlandsliebe", „Christentum und Naturwissenschaft", „Christentum und Volksschule". Leider hat er dabei unangenehme Dito-Darstellungen nicht vermieden. Vgl. S. 21 u. 29, 19 u. 34, 24 u. 39, 9 u. 50, 10 u. 59, 59 u. 74. No. 1 zeigt die Religion Jesu als höchste Kulturförderung; No. 2 Christentum und Arbeit als Freunde; No. 3 die Vereinbarkeit

der Weltreligion mit gesundem Patriotismus; No. 4 weist die Begünstigung der Naturstudien innerhalb der christlichen Welt und durch den christlichen Glauben (S. 49) unanfechtbar nach. Der Realismus des Christentums und seine Einheitslehre werden betont. Freilich erscheinen dabei die Ausführungen über die Schöpfung und über die Wundermöglichkeit als unaufgelöste Reste; No. 5 legt dar, dafs die Volksschule, auch die mündig gewordene, das Christentum nicht entbehren kann; denn, wie die Geschichte beweist, ist das Christentum der Produzent der allgemeinen Volksschule.

Religionsphilosophie
mit Einschluſs der Apologetik.

Bearbeitet von

Dr. **Arno Neumann**, Pfarrer in Schwabsdorf bei Weimar. und Lic. Dr. **Max Scheibe**, Pastor an der ev.-ref. Gemeinde zu Leipzig u. Privatdozenten an der Universität Halle[1])

1. Religion und Erkenntnistheorie.

Ardigò, R., L'inconoscibile di H. Spencer e il noumeno di E. Kant. 400. Padova, A. Draghi. L. 6. — *Baumann, Jul.*, Wo steckt der Fehler oder die Einseitigkeit in Machs philosophischen Ansichten? (APh. 7, NF. 7, 260—274). — *Bergmann, Jul*, Die Grundsätze des reinen Verstandes (APh., NF. 7, 23—58). — *Brunetière, F.*, Les raisons actuelles de croire. P., Bloud. — *Campbell*, Calderwood, The Critic of Agnosticism (BS. 58, 580—586). — ***Eisler, Rud.,*** Das Bewuſstsein der Auſsenwelt. Grundlegung zu einer Erkenntnistheorie. 106. L., Dürr. *M* 2. — ***Falkenheim, Hugo,*** Otto Liebmanns „Gedanken und Tatsachen" (AZ. Beil. No. 45 u. 46). — *Frémont, G.*, Les principes I. XL, 416. P., Bloud. Fr. 5. — *Friedel, J.*, L'idéalisme criticiste et les méthodes scientifiques (RThQR. 525—533). — *Goujon, H.*, Défense de la méthaphysique chrétienne contre les attaques du criticisme: espace et temps (Revue des sciences ecclésiastiques Jan., Mars, Avril). — *Ders.*, Les grandes contradictions du criticisme (ib. 401—417, 481—498). — *Halpern, J.*, Der Entwickelungsgang d. Schleiermacherschen Dialektik. E. kritisch-vergleichende Untersuchung (AGPh. 7, 210—272). [S. unter 7.] — *Hickson, J. W. A.*, Der Kausalbegriff in der neuen Philosophie und in der Naturwissenschaft von Hume bis Robert Mayer, 2.—5. Art. (VwPh. 25, 19—56, 145—170, 265—337, 441—482). — *Holtum, G. von*, Tierisches u. menschliches Erkennen (Philos. JB. 14, H. 4). — *Husserl, E.*, Logische Untersuchungen. 2. T.: Untersuchungen zur Phänomenologie u. Theorie der Erkenntnis. XVI, 718. Hl., Niemeyer. *M* 16. [Vgl. JB. 20, 865 u. 876.] — ***Jentsch, C.,*** Zurück zu Kant! (Grenzboten 60, 10—19, 61—69). — *Kinkel, W.*, Beiträge zur Erkenntniskritik. III, 95. Gi., Ricker, 1900. — *Kleinpeter, J. B.*, Stallo als Erkenntniskritiker (VwPh. 25, 401—440). — ***Lederer, H.,*** Untersuchungen über Augustins Erkenntnistheorie in ihren Beziehungen zur antiken Skepsis, zu Plotin und zu Descartes. 93. ID. Marburg, Elwert.

[1]) Von Neumann stammen die §§ 1—3, von Scheibe die §§ 4—8. Die von ersterem zu §§ 4 ff. gelieferten Beiträge sind mit [N.], die von letzterem zu §§ 1 ff. gegebenen mit [S.] gezeichnet.

— ***Lercher, L.,*** (S. J.), Zur Frage üb. d. Objektivität d. sinnlichen Erfahrung. 1. u. 2. Art. (ZkTh. 25, 472—497, 678—703). — ***Leser, Herm.,*** Das Wahrheitsproblem unter kulturphilosophischem Gesichtspunkt. Eine philosophische Skizze. IV, 90. L., Dürr. *M* 2. [Auch philos. Habilitationsschr. Erlangen.] — ***Liebmann, Otto,*** Gedanken u. Tatsachen. Philosophische Abhandlungen, Aphorismen u. Kritiken. II. Bd. 1. H.: Geist der Transscendentalphilosophie. 1—90. Strafsb., Trübner. *M* 2. 2. H.: Grundrifs der kritischen Metaphysik, 91—184. Ebda. *M* 3. — ***Mach, Ernst,*** On Physiological, as Distinguished from Geometrical, Space (Mo. 11, 321—338). — *Marshall, H. R.,* Consciousness, Self-consciousness and the Self (Mind. 10, 98—113). — ***Mead, G. H.,*** A New Criticism of Hegelianism: is it valid? (AJTh. 5, 87—96). — *Mellone, S. H.,* The Nature of Self-knowledge (Mind 10, 318—335). — *Natorp, P.,* Bericht üb. deutsche Schriften zur Erkenntnistheorie aus d. Jahren 1896—1898 (APh. 7, 117—138). — ***Perlet, G.,*** Essai sur la valeur de la méthode criticiste pour une théorie de la connaissance religieuse. Thèse. 100. Montauban. — ***Ritschl, Otto,*** Die Kausalbetrachtung in d. Geisteswissenschaften (Bonner Universitätsprogramm vom 3. Aug. 1901). 4°. 100. Bonnae, formis Caroli Georgi univ. typogr. Auch sep. V, 138. Bonn, Marcus und Weber. *M* 2. — *Rolf, W.,* Ueber die Grenzen des Zweifels mit Rücksicht auf das Prinzip des Cartesius: Cogito, ergo sum. 33. GPr. Warendorf. — *Rose, F. O.,* Die Lehre von d. eingeborenen Ideen. E. Beitr. z. Gesch. des Apriori (Berner Studien z. Philos. u. ihrer Gesch. 31). III, 34. Bern, Sturzenegger. *M* 1. — *Russell, B.,* Is Position in Time and Space Absolute or Relative? (Mind. 10, 293—317). — *Schell, H.,* Das erkenntnistheoretische Problem. 191. [Aus: Akten des 5. internat. Kongresses kath. Gelehrter zu München vom 24. bis 28. Dez. 1900. Mü., Kommiss. v. Herder u. Co. V, 517. Mit 1 Tafel. *M* 8.] (Auch Philos. JB. 14, H. 2.) — ***Schmidt, F. J.,*** Grundzüge der konstitutiven Erfahrungsphilosophie als Theorie d. immanenten Erfahrungsmonismus. XII, 252. B., Behr. *M* 6. — *Seeberg, P.,* Zur dogmatischen Erkenntnistheorie (Mitt. u. Nachr. f. d. evangel. Kirche in Rufsland 57, 193—248). — ***Simmel, G.,*** Beiträge zur Erkenntnistheorie der Religion (ZPhKr. 119, 11—22). — *Smyth, J.,* Truth and Reality with special Reference to Religion. Introd. Note by R. Flint. XVII, 244. N.Y., Scribner. $ 1,50. [Dazu AJTh. 5, 817 *(Mc Leman).*] — ***Stille, W. A.,*** Die ewigen Wahrheiten im Lichte d. heutigen Wissenschaft. E. erkenntnistheoretische Studie in leichtverständlicher Form. VI, 91. B., Friedländer u. Sohn. *M* 2. — ***Störring, G.,*** Die Erkenntnistheorie von Tetens. Eine histor.-krit. Studie. VIII, 160. L., W. Engelmann. *M* 4. — *Strong, T. B.,* The History of the Theological Term „Substance" I (JThSt. 2, 224—235). — *Toussaint, A.,* De la nature de substance (Annal. d. philos. chrét., Aug.-Sept.). — *Volkelt, J.,* Beiträge zur Analyse des Bewufstseins. 2. Die Erinnerungsgewifsheit (ZPhKr. 118, 1—42). — *Weidenbach, O.,* Das Sein u. seine methodologisch-kritische Bedeutung. ID. 67. Jena, 1900. — ***Wobbermin, G.,*** Theologie u. Metaphysik. Das Verhältnis der Theologie zur modernen Erkenntnistheorie u. Psychologie. XII, 291. B., Alex. Duncker. *M* 4,80, geb. *M* 6. — ***Wynecken, Ernst,*** Das Ding an sich und das Naturgesetz der Seele. Eine neue Erkenntnistheorie. XVI, 446. Heidelberg, Winter. *M* 15. — *Zwermann, Ed.,* Die transzendentale Deduktion der Kategorien in Kants Kritik d. r. V. 32. ID. Erlangen, B. u. Potsdam.

Wobbermins Buch zeigt einmal ein freundliches Gesicht, nämlich insofern, als er, der sich zum Ritschlschen Theologenkreise rechnet und Harnack und Kaftan zu Taufpaten anruft, als grofses Leitmotiv den Satz aufstellt: „Theologie ohne Metaphysik ist

unmöglich" (S. 27). Dieser Satz ist unterbaut mit einer im ganzen gesunden Erkenntnistheorie (Ausnahme: das Zeitproblem!), welche namentlich durch eine, das ganze Mittelstück des Buches (S. 65—114) umfassende Auseinandersetzung mit dem Empiriokritizismus von Avenarius und seiner Gefolgschaft gewonnen wird. *W.* hat bei idealistischem Ausgangspunkte einen vernünftigen Glauben an eine transzendente Realität der Aufsenwelt (S. 14—64). Seine Metaphysik hat demnach hypothetische Bedeutung. Sie behandelt als Hauptgegenstände scharfsinnig das „Ich-Problem" und das „Kausalitätsproblem" (S. 147—289), wobei allerdings seine dogmatischen Konsequenzen über Gott, Unsterblichkeit und Freiheit (indeterministisch?) wie die Pilze aus der Erde schiefsen. Aber seine ganze Arbeit hat überhaupt eine sehr unerfreuliche Rückseite. Denn man weifs nicht recht, wie man es näher qualifizieren soll, wenn *W.* als Pfadfinder erscheinen will, während er fast nur durch bereits offene Türen geht. Selbst jener theologische Feldzug gegen den Empiriokritizismus, den er sich mit Recht als ein besonderes Verdienst anrechnet, hat in JB. und bei Lipsius jun. seinen Anfang genommen. Die Mifsachtung nun aber gar derer um Lipsius sen. und Tröltsch, auch um Sabatier und Pfleiderer, mit deren Resultaten er bis in Einzelheiten nachweisbar zusammentrifft, ist bei einem so kenntnisreichen Manne unglaublich. Was sind hier elf Zeilen auf S. 102 oder sonst S. 11f., 100ff.! Ich stelle hier nur nochmals wenigstens das eine fest, dafs Lipsius vor allen andern auf eine erkenntnistheoretische Fundierung der religiösen Weltanschauung aus war. Ob *W.* nunmehr all jene alten guten Ansichten gangbarer machen wird? Hoffen wir es! Denn er zeigt von Ritschl und Kaftan aus den Weg. Vgl. AR. 1902, 280—285 (*F. R. Lipsius*), DLZ. 1902, 1046—1050 (*Reischle*), AJTh. 1902, 374f. (*F. Tracy*), DPrBl. 34, 354a—356b (*Th. Achelis*). — ***Simmel*** beschreibt feinsinnig die Eigenart der Religiosität bes. gegenüber der theoretischen Funktion; in dieser tritt das Subjekt hinter der Sache zurück; das Wesen des religiösen Glaubens bedeutet nicht ein Bewufstwerden Gottes oder eines Vorstellungsinhaltes, sondern die Tatsache der Herzensvereinigung mit ihm, die aus unserer Hingabe an ihn und unserer Empfängnis seiner als realer Vorgänge besteht und von der die Vorstellungsseite seiner Erkenntnis nur das Spiegelbild ist. Dadurch wird der Mensch durch den jeweiligen Inhalt des Glaubens geändert, was nicht so beim Vorstellen der Fall ist. Der Aufsatz enthält auch gute Bemerkungen über Kants Postulate, über gewisse Paradoxien in der Religion (Gebet um Glauben) etc. (S.) — ***Perlet*** gibt zunächst eine Darlegung der Theorien von Kant, Renouvier, Pillon und des letzteren theologischen Schülers H. Bois, kritisiert sie dann von einem durch César Malan, Gaston Frommel und Fulliquet beeinflufsten Standpunkte aus: die kritizistische Theorie schliefse die Gefahr des Intellektualismus in sich, sie mache mit

ihrer Postulatentheorie die Religion abhängig von der Moral, während das Umgekehrte der Fall sei und beachte nicht, dafs das Entscheidende und Grundlegende in der Religion die unmittelbare Erfahrung, nicht eine Idee sei, endlich könne sie auch zu Dogmatismus führen. [S.] — ***Eisler*** leitet wieder einmal das Bewufstsein der Aufsenwelt genetisch ab. Sein Weg hat die Stationen: Empfindung, Wahrnehmung, Dingheit (Krafteinheit). In dieser letzteren sind per introjectionem auch Kausalität und Substanzialtät mitgesetzt. Der Widerstand im Ding weist uns auf transzendente Faktoren, die wir dynamisch vorstellen müssen. Also — ich konstatiere das, wie immer möglichst deutlich — *E.* macht eine metaphysische Hypothese über das Reale der gegenständlichen Aufsenwelt. Er nennt seinen Standpunkt „kritischen Realismus" und „Positivismus". Aber von der idealistischen Reihe kommt man etwa eben dahin. So zeigt es sich wieder, dafs die Erkenntnistheoretiker sich immer mehr in einer gesunden Mitte zusammenfinden. Auseinandersetzungen mit den gegnerischen Standpunkte finden wir reichlich in Anhängen, eine solche von viel Wert mit Kant im V. Kap. Vgl. LC. 1902, 60 (*A. Ki.*), DLZ. 22, 3233; Philos. JB. 1902, H. 1 (*Ott*). — Gegenüber Münsterberg (vgl. JB. 20, 867 f.) sucht ***Ritschl*** Recht und Notwendigkeit der kausalen Betrachtung auch in den Geisteswissenschaften (spez. der Geschichte, der Ethik, der Religionsphilosophie und einer als Grundlage derselben geforderten typisierenden Geisteswissenschaft, einer, im Gegensatze zu der von Münsterberg allein anerkannten physiologischen Psychologie, dynamistischen Psychologie) aufzuzeigen, indem er auf Grund einer genetischen und das praktische Leben berücksichtigenden Betrachtung die ausschliefsliche Geltung des mechanistischen Kausalbegriffs zu ungunsten des personalistischen und dynamistischen bestreitet, diese letzteren vielmehr als die ursprünglicheren nachweist. Ist diesen Ausführungen *R.*s zuzustimmen, so dürften doch andere Schwierigkeiten, die sich aus dem Verhältnisse zwischen Kausalbetrachtung und Geisteswissenschaften ergeben, noch nicht durch die einfache dualistische Nebeneinanderstellung von objektiver Wissenschaft und subjektiver Spekulation, die *R.* vertritt, gelöst sein. Vgl. ThLz. 1902, 387—389 (*E. Tröltsch*) und MkPr. 1, 411 (*O. S.*), DPrBl. 34, No. 50 Beil. (*M.*). (S.) — Wenn man auch die Erkenntnistheorie nie ganz wird freihalten können von psychologischen und metaphysischen Elementen, so darf sie doch nie, wie bei ***Wynecken***, einfach zur Metaphysik werden. Bei ihm hängt alles ab vom Rechte oder Unrechte seiner unbewiesenen monadologischen Grundanschauung. Er läfst eine neue Mechanik und Statik des Seelenlebens durch Aufeinanderwirken von Monaden zustande kommen. A überwältigt B oder B überwältigt A oder es wird die Gleichgewichtslage erreicht. Dem entspricht in der Seele Fühlen, Wollen und Erkennen. Von hier bemüht er sich anerkennenswert um die Ableitung der Bewufstseinsvorgänge, deren Grundgesetz er in der

Abfolge: Fühlen, Erkennen, Wollen, Empfinden, Begehren und dem Rücklaufe gefunden zu haben meint. Ob das nicht nur eine von den vielen möglichen Verbindungen ist? Ob man überhaupt bei den kontinuierlichen Uebergängen im Flusse der seelischen Prozesse so reinlich zwischen den einzelnen Seelenzuständen wird scheiden können? In Einzelheiten ist *W.*s umfangreiches und hart erarbeitetes Buch nach allgemeiner Ansicht sehr förderlich. Vgl. ThLz. 26, 674—676 (*Elsenhans*); ThLBl. 22, 511—514 (*Rabus*); LC. 52, 1172—1174 (*A. Ki.*); DLZ. 22, 2440—2444 (*Menzer*); AZ. 1901, Beil. No. 258 (*A(rthur) D(rews)*); Philos. JB. 15, H. 2 (*Adelhoch*); AJTh. 1902, 536f. (*W. Fite*). — ***Liebmann***, den ***Jentsch*** nicht ohne Berechtigung (was die Unanfechtbarkeit, nicht was die Reichhaltigkeit seiner Gedankengänge anbetrifft) über Paulsen, Wundt und von Hartmann stellt, wird von ***Falkenheim*** eingehend gewürdigt. Es handelt sich dabei nicht vornehmlich, wie in „Nord u. Süd“ 97, 295ff. um die dritte Auflage der „Analysis der Wirklichkeit“, L.s Hauptwerk, sondern um die „Gedanken und Tatsachen“, deren Reihe der neukantische Philosoph noch immer fortsetzt. *L.* gehört zu den Vorkämpfern des Idealismus, welche den Begriffsapparat der mechanistischen Gegner unerbittlich zerschlagen. Seine neuen Abhandlungen sind zur Naturphilosophie, Psychologie und Erkenntnistheorie zu rechnen. Er erscheint dabei als Dynamist, Teleolog und gerechter Kritiker der Deszendenztheorie. Auszusetzen hat *F.* an *L.*, dafs er immer wieder unmittelbar vor den Toren der spiritualistischen Weltanschauung stehen bleibt. Ich stimme diesen weisen Ausführungen über meinen philosophischen Hauptlehrer gerne zu, bemerke aber, dafs gerade seine ἐποχή ihm bedeutenden Einflufs auch in naturwissenschaftlichen Kreisen sichert. Hier wirkt er als stilles Zersetzungsmittel bornierter Einseitigkeit. Vgl. noch LC. 52, 2028, wo auch seine überkantische Seite richtig betont wird. — Dem Empiriokritizismus ist dagegen ***Schmidt*** zuzurechnen. Er will nicht von der Erkenntnisart des Subjekts, sondern vom Erfahrungsganzen der einzigen wirklichen Welt ausgehen, in dem das menschliche Individuum nur einen integrierenden Bestandteil bildet. Damit werde die physiologische Wahrnehmungskritik genau so, wie die rationale Erkenntniskritik, diese Erbteile hellenischen Denkens (S. 1 - 97), überwunden, wie überhaupt die Dualismen zwischen Geist und Materie, Subjekt und Objekt, Leib und Seele, Wahrnehmung und Verstand, Sinnlichkeit und Sittlichkeit. Dieses „Erfahrungsganze“ soll sein „der zusammenhängende Inbegriff von Bestimmungen eines Erfahrungsbewufstseins, dessen allgemeine Bestimmtheit unserem psychologischen Einzelbewufstsein zu Grunde liegt“ (S. 97). Hier liegt der metaphysische Grundfehler dieser „Erfahrungsphilosophie“ klar zu Tage: man fälscht den Begriff der Erfahrung. Erfahrung ist immer Innewerden eines Subjekts; daneben gibt es nur die unendliche Welt des Erfahrbaren. Hier aber soll

Erfahrung „den Zusammenhang und die Veränderung alles Gegebenen überhaupt“ bezeichnen. Das nennt man in korrekter Terminologie „Wirklichkeit“ oder „Geschehen“. *Schm.* behandelt von seinem *πρῶτον ψεῦδος* aus die Erfahrung überhaupt, die Erfahrungsarten, die objektive (sonst äufsere) und die subjektive (sonst innere) und ihre Beziehungen. Der Hintergrund für dies alles wird gebildet von einem immanenten Monismus, und das zeigt deutlich — worauf ich einmal ausdrücklich hinweisen möchte — die Verwandtschaft solcher Ueberzeugungen mit denen des Theologen Biedermann von einst. Nur gilt deshalb auch hier die Kritik an ihm, dafs er aus der Koexistenzlehre korrekterweise nicht herauskonnte. Ist das wirklich Monismus? Haben nicht schon Spinoza und Schelling schliefslich die Wagschale spiritualistisch sinken lassen, um ihn zu erreichen? Als Arbeitsmethode bezeichnet *Schm.* seine im Gegensatze zu Induktion und Deduktion als konstitutiv. Das ist nur eine Nomenklatur. Etwas Neues ist es nicht. Er verbindet Induktion und Deduktion. Im ganzen sei gesagt: Leider hat dies dicke Buch nur eine individuelle Erfahrungseinheit, nämlich ein psychologisches Subjekt gedacht. Seine subjektive Erfahrung (im echten Sinne!) also ist alles. Von hier mufs ausgegangen werden. Dann sind Raum und Zeit keine Funktionen oder Wirkungsweisen des Realen, sondern subjektive Formen auf objektiven Reiz hin, und das Transsubjektive wird erschlossen und vernünftig geglaubt, aber nicht durch Erschleichung als koexistent gesetzt. LC. 1902, 932f. (*A. Ki.*). — Ueber ***Stilles*** Buch referiert *A. Ki.* (LC. 1902, 316): Ewige, superpsychische Wahrheiten sind die Gesetze des Raums, der Zeit (einschl. der Kinematik) und der Zahl und die Prinzipien der rationellen Mechanik. Sie sollen trotz Kant allgemeine und absolute Bedingungen sein, denen der reale Naturlauf notwendig unterworfen ist, und auf keinen Fall die Bedeutung blofs menschlicher Erkenntnisformen haben. *St.* ist antipathisch gegen religiöse Begriffsbildung (S.) — ***Lercher*** (S. J.) verteidigt den scholastischen erkenntnistheoretischen Realismus gegen den gemäfsigten Realismus im kathol. Lager, welcher den sekundären Qualitäten mit Locke die objektive Wirklichkeit abspricht. Denn von hier führt der gerade Weg leicht zum Idealismus. *L.*s dogma et principium ist mit Suarez: „Jede Erkenntnis vollzieht sich durch eine Verähnlichung des Erkennenden mit dem Erkannten“. Hier sind wir also noch weit hinter der Gegenwart zurück. Wir freilich sind für *L.* „Hörige Kants“ und damit des „Subjektivismus“. *L.* beruft sich in seinen Aufstellungen über Licht, Farben und Strahlung auf Schellwiens „Optische Häresien“. — ***Mach*** schildert an praktischen Beispielen den Unterschied des Tast- und Gesichtsraumes vom Euklidischen, indem er von Joh. Müller, Hering und James ausgeht. Aber — sag' ich — die Genesis der Raumanschauung und der Raumbegriff sind eben zwei Dinge, die zusammengehören wie Weg und Ziel. — ***Lesers*** allerdings sehr skizzenhafte und in

Form von Andeutungen gegebene Ausführungen bewegen sich ganz in den Bahnen von Eucken und Clafs, nur dafs noch schärfer, als von diesen selbst, diese Geistesrichtung auch als die eigentliche Tendenz von Kants Werk, dessen Schranken andererseits dargelegt werden, aufgezeigt wird. *L.* wendet sich bes. gegen eine naturalistische Fassung der Erfahrung. Die Wahrheit und Wirklichkeit sind nicht etwas uns objektiv Gegenüberstehendes; sie treten zu Tage in dem in den grofsen Persönlichkeiten aufbrechenden und lebenden absoluten Geistesleben. ThLBr. 1902, 89 (*Gloatz*), PrBl. 1902, No. 11 Beil. (*St.*), DLZ. 1902, 1302—1306 (*W. Kinkel*). (S.) — Nach diesen Prinzipienerörterungen gehen wir zu zwei interessanten historischen Untersuchungen über, die für die Theologie nicht unwichtig sind. Ueber Tetens, der namentlich bekannt ist als Absonderer des dritten Seelenvermögens „Gefühl" (vgl. Euckens Gesch. d. philos. Terminologie i. Umrifs S. 135) handelt in erkenntniskritischer Hinsicht ***Störring***, einmal um Tetens' Beziehungen zu Hume, Leibniz und Kant willen; dann aber wegen der Psychogenesis der Denkgesetze, welche T. zum Gegenstande seiner Forschung machte. Wichtiger noch, als die historischen Ausführungen über subjektiv und objektiv notwendige Wahrheiten und in jedem dieser Gebiete über Vernunftwahrheiten und Erfahrungssätze, die T.s Synthese von Hume und Leidniz zeigen, sind uns *St.*s eingestreute eigene Gedanken. Er will im Gegensatze zu *Husserl* (er druckt immer Hussert S. 117ff.) psychologisch Denknotwendigkeiten ableiten. Die psychologische Genesis ist also ein vorzügliches heuristisches Prinzip für die Erkenntnistheorie (S. 156). „Wir tragen in den objektiven Tatbestand durch seine Bearbeitung nach unsern Denkgesetzen nichts Subjektives hinein." — ***Lederer*** wird (DLZ. 1902, 268f.) von *Paul Wendland* anerkennend besprochen. In einem ersten Teile zeigt er Augustins Weg von der Skepsis zu Plato; in einem zweiten namentlich die Abhängigkeit von Plotin. — Der Aufsatz von ***Mead*** bietet eine kritische Auseinandersetzung mit Chs. F. d'Arcy, Idealism and Theology: A Study of Presuppositions. *M.* erklärt, der Standpunkt von d'Arcy sei eine Halbheit, indem er zwar gegenüber der materiellen Welt den Standpunkt des Idealismus vertrete, jedoch nicht gegenüber der Geisterwelt. (S.). Zu *Bergmann*, Untersuchungen über Hauptpunkte d. Philos. 1900 s. *Tröltsch, E.*, ThLz. 26, 696—698. Zu *Lindheimer*, Neukant. Philos. (Cohen) s. *K. Vorländer*, Kantstudien 1902, 7, 150—152. Zu *Reischle*, Werturteile und Glaubensurteile s. *F. Medicus* Ebd. 150—152. *L. H. Schwab*, AJTh. 5, 406f. (S.)

2. Religion und Psychologie.

Aall, Anathon, Glaube. Versuch einer psychologischen Analyse und wissenschaftlichen Inhaltsbestimmung des Begriffs (Videnskabsselskabets Skrifter

II. hist.-filos. Kl., No. 6). Christiania, Kommiss. bei Jacob Dybwad. — *Backer, S. de,* Institutiones metaphysicae specialis, quas tradebat in collegio maximo Lovaniensi. Tom. II: Psychologia. P. prior: De vita organica. 268. P. et Lyon, Briguet. — *Beet, Joseph Agar,* The Immortality of the Soul. I. Immortality before Christ. II. The Teaching of Christ. III. Immortality in the Early Church. IV. Immortality in Modern Theology. V. Immortality in Modern Theology (continued). VI. Practical Consequences. The Eternal Punishment of Sin (Exp. S. 6, III, 50—61, 127—135, 204—213, 307—317, 378—387, 450—466). — *Bois, H.,* Le sentiment religieux (RThQR. 465—524). — ***Bos, C.,*** Psychologie de la croyance. 183. P., F. Alcan. Fr. 2,50. — *Ders.,* De la croyance religieuse (Annal. d. philos. chrét., Mai). — ***Büttner, M.,*** Judas Ischarioth. Ein psychologisches Problem. IV, 35. Minden i. W., W. Köhler. *M* 0,50. — *Burckhardt, Ferd.,* Psychologische Skizzen zur Einführung in die Psychologie. 4. Aufl. VI, 317. Löbau, Wolze. *M* 3,50. — *Caverno, C.,* A Study of Conscience (BS., July, 556—569). — *Chargeboeuf,* L'idée directrice des conversions anglaises: volonté ou raison? I (Annal. d. philos. chrét., Fevr.). — *Chollet, J.-A.,* La mystique (Rev. d. scienc. ecclés., Mai). — *Ders.,* Les mystiques (ibid., Sept.). — *Collins, E. T.,* The Soul: its Origin and Relation to the Body, to the World and to Immortality. 335. Cincinnati, Jennings & Co. $ 1,50. — *Dessoir, M.,* Geschichte der neueren deutschen Psychologie. 2. Aufl. 2. Hlbb. XV, 358—626. B., Dunker. *M* 6. — *Dictionary* of Philosophy and Psychology. Written by many hands and edited by *James Mark Baldwin.* Vol. I. XXIV, 644. N.Y., Macmillan. $ 5. — ***Drews, A.,*** Die moderne Psychologie (PrJ. 106, 215—238). — ***Dubois,*** De l'influence de l'esprit sur le corps. Conférence faite à la salle du Grand Conseil de Berne le 28. février 1901. 92. Berne, Schmid u. Francke. P., Masson et Co. Fr. 1,25. — ***Edinger, L.,*** Brain Anatomy and Psychology. Translated from the German by *O. H. Edinger* (Mo. 11, 339—360). — ***Eisler, Rud.,*** Zur Philosophie der Psychologie (AZ. Beil. No. 89). — *Eisenhans, Th.,* Psychologie u. Logik z. Einführung in d. Philos. (Sammlung Göschen 14). 3. Aufl. 4. Abdr. VIII, 135. L., G. J. Göschen *M* 0,80. — *English, V. P.,* The Mind and its Machinery. 12, 199. Cleveland, O., Ohio State Pub. Co. $ 1. — *Erdmann, B.,* Die psychologischen Grundlagen der Beziehung zwischen Sprechen u. Denken [Forts.] (APh. 7, 147—176, 316—371, 439—474). — *Feilberg, K.,* Hvad skal vi forstaa ved Aand? Et Fundamentalspørgsmaal i Forhandlingerne imellen Religion og Videnskab. 74. Kristiania, Dybwad i Kom., 1900. Kr. 1,20. — ***Felsch,*** Die Psychologie bei Herbart und Wundt unter Berücksichtigung der von Ziehen gegen die Herbartsche Psychologie gemachten Einwendungen [Forts.] (ZPhP. 8, 18—42, 120—136, 206—231, 287—317, 382—397, 477—487 [unvollendet!]). — ***Foucault, Marcel,*** La psychophysique. 491. P., Alcan. — *Friedmann, M.,* Die Wahnideen im Völkerleben. V, 203—305 (Grenzfragen d. Nerven- u. Seelenlebens H. 6, 7). Wiesbaden, J. F. Bergmann. — *Gerling, F. W.,* Das Ich und die Unsterblichkeit. III. 127. L., E. H. Mayer. *M* 2,50. — ***Glaser, Rob.,*** Das Seelenleben des Menschen im gesunden u. kranken Gehirn. Für Gebildete aus allen Ständen kurz dargestellt. IX, 165. Frauenfeld, Huber. *M* 2,40, geb. *M* 3. — *Goldschmidt, K. W.,* Psyche. Eine Bekenntnisschrift (Nord u. Süd 97, 223—247, 329—350). — ***Griffin, Edw. H.,*** Psychology as a Natural Science (PrRR. 12, 560—578). — *Groos, K.,* Experimentelle Beiträge zur Psychologie des Erkennens (Zeitschr. f. Psychol. u. Phys. d. d. Sinnesorgane No. 26). — ***Gutberlet, C.,*** Eine neue aktualistische Seelentheorie (Philos. JB. 14, 353—365). — ***Hartmann, Ed. von,*** Die moderne Psychologie. E. kritische Geschichte der deutschen Psychologie in der 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts. VII, 474. L., Haacke. *M* 12. (Von Hartmanns Ausgew. Werke XIII. Bd.) — ***Ders.,*** Das Unbewufste

in der modernen Psychologie (Gegenwart 59, 53[b]—57[a]). — ***Hase, K. von,*** Die psychologische Begründung der religiösen Weltanschauung im 19. Jahrh. (S.-A. aus Ztschr. f. päd. Psychol. u. Pathol. III). Vortr. 26. B., H. Walther. *M* 0,80. — *Hirschlaff, L.,* Bibliographie d. psychophysiolog. Lit. d. J. 1899 (Z. Psych. u. Physiol. d. Sinnesorg. 25, H. 5, 6). — *Höffding, H.,* Psychologie in Umrissen auf Grundlage d. Erfahrung. Dritte deutsche Ausg. unter Mitwirkung des Vfs. nach der vielfach veränderten vierten dänischen Ausg. übers. von F. Bendixen. VIII, 485. L., Reisland. *M* 9. — ***Hoffmann, Alfr.,*** Idealismus und Psychologie (PrM. 5, 351—356). — *Hoppe, G.,* Die Psychologie des Juan Luis Vives. IV, 122. B., Mayer u. Müller. *M* 3. — *Howland, S. W.,* The Tripartite Nature of Man (BS. 692—704). — ***Johnson, E. H.,*** The Religious Use of Imagination. IX, 227. N.Y., Bo., Chi., Silver, Burdett & Co. *$* 1. — ***Kinast, E.,*** Beiträge zur Religionspsychologie. ID. theol. 188. Erlangen, 1900. — ***König, Edm.,*** Warum ist die Annahme einer psychophysischen Kausalität zu verwerfen? (ZPhKr. 119, 22—39, 113-139). — *Kreibig, J. C.,* Rez. über Cornelius, H., Psychologie als Erfahrungswissenschaft. XV, 445. L., Teubner, 1897. *M* 10. (GGA. 128—134). — ***Kries, J. von,*** Ueber die materiellen Grundlagen der Bewufstseinserscheinungen. VI, 54. Tü., Mohr. *M* 1. — ***Lipps, Th.,*** Psychologie. Wissenschaft und Leben. Festrede zum 142. Stiftungstage der AM. (13. März 1901). 4°. 28. Mü., in Komm. bei Franz (J. Roth). *M* 0,80. — *Ders.,* Psychische Vorgänge u. psychische Kausalität (Zeitschr. f. Psychol. u. Physiol. d. Sinnesorgane 25, H. 3). — *Ders.,* D. Selbstbewufstsein, Empfindung u. Gefühl (Grenzfragen d. Nerven- u. Seelenlebens. Einzeldarstellungen f. Gebildete aller Stände. Hrsg. v. Loewenfeld u. Kurella 9). V, 42. Wiesbaden, J. F. Bergmann. *M* 1. — *McConnell, S. D.,* Evolution of Immortality. 204. N.Y., Macmillan. *$* 1,25. — *McDougall R.,* Rez. über Calkins, Introduction to Psychology (DLZ. 522—525). — *McGilvary, E.,* The Eternal Consciousness (Mind. 10, 479ff). — *Mohilewer, J.,* Wundts Stellung zum psychophysischen Parallelismus. II, 94, II. ID. Königsberg. — *Moisant, X.,* Le sentiment: les théories intellectualistes, II et III (Ann. de philosophie crét., Jan. et Fevr.). — ***Moskiewicz, G.,*** Der moderne Parallelismus (CBl. f. Nervenheilkunde u. Psychiatrie 24, 257—275). — ***Murisier, E.,*** Les maladies du sentiment religieux. 175. P., F. Alcan. Fr. 2,50. [Bibliothèque de philos. contemporaine] — *Pfeifer, F. X.,* Gibt es im Menschen unbewufste psychische Vorgänge? (Philos. JB. 14, H. 2). — ***Pfennigsdorf, E.,*** Das Verhältnis von Leib u. Seele nach dem Stande heutiger Wissenschaft (DEBl. 26, NF. 1, 426—433). — *Pickler, J.,* Eine Konsequenz der Lehre vom psychophysischen Parallelismus (Ztschr. f. Psychol. u. Physiol. d. Sinnesorgane 26, 227—230). — *Ders.,* Physik d. Seelenlebens mit d. Ergebnisse d. Wesensgleichheit aller Bewufstseinszustände. Allgem.-verstdl. Skizze eines Systems d. Psychophysiologie u. e. Kritik d. herrschenden Lehre. 40. L., J. A. Barth. *M* 1,20. — *Quillet, H.,* Psychologie surnaturelle et psychologie du purgutoire (Rev. d. scienc. ecclés., Déc.). — *Raub, W. L.,* Die Seelenlehre bei Lotze und Wundt. 47, I. ID. Strafsburg. — ***Rehmke, Joh.,*** Welt u. Mensch (PrJ. 106, 75—99). — *Schmidkunz,* Das Seelenleben der Jugend (Päd. Archiv 43). — ***Schmidt, Ferd. Jak.,*** Das Ich u. das Unbewufste (PrJ. 104, 23—37). — *Schrader, W.,* Das Seelenleben d. Griechen in d. älteren Lyrik. 22. Hl., Niemeyer. *M* 0,80. [Aus: Philos. Abhandlg. f. Haym.] — *Schütz, L.,* Naturkraft u. Seelenvermögen (Philos. JB. 14, H. 1). — *Schuppe, W.,* Zum Psychologismus und zum Normcharakter der Logik. Eine Ergänzung zu Husserls Logischen Untersuchungen (APh. NF. 7, 1—22). — *Seeland, N. von,* Ueber das „Wo?" der Seele (Philos. JB. 14, H. 3). — ***Sokal, Eduard,*** Ein Pfadfinder der modernen Psychologie, Th. Ribot (Nord u. Süd 97, 43—54). — *Solla, J. M. de,* Fallacies of Religion and Its Dilusions. 45. Denver,

Publ. by the author. C. 25. — *Steil, A. M.*, Ueber die Tätigkeit der vom Leibe getrennten Seele (Philos. JB. 14, H. 1). — *Steiner, Rud.*, Die Mystik im Aufgange des neuzeitlichen Geisteslebens u. ihr Verhältnis zu modernen Weltanschauungen. VIII, 118. B., Schwetschke. ℳ 2. — ***Steingiefser, F.,*** Das Geschlechtsleben der Heiligen. Ein Beitrag zur Psychopathia sexualis der Asketen und Religiösen. 64. B., H. Walther. ℳ 1. — *Stern, L. William,* Die psychologische Arbeit des 19. Jahrh. insbesondere in Deutschland. Vortr. B., H. Walther. [S.-A. aus Zeitschr. f. päd. Psychol. u. Pathol. II.] — *Unold, J.*, Autoritätsgefühl (Deutsche Stimmen 15. Juni u. 1. Juli). — ***Vernier, A.,*** L'extase et la personnalité, étude de psychologie religieuse. Thèse. 71. Montauban, Granie. — *Wagner, H.*, Das Geistesleben in seiner Sichtbarkeit. X, 146. L., Deichert. ℳ 1,80. [Dazu: ThLz. 26, 276 (*O. Ritschl*) u. ThLBl. 22, 621f. (*Fr. Walther*).] — ***Wasmann, E.,*** Zur mechanischen Instinkttheorie (StML. 60, 169—179). — ***Wundt, W.,*** Grundrifs der Psychologie. 4. Aufl. XVII, 411. L., W. Engelmann. ℳ 7. — *Zehnder, Ludw.*, Die Entstehung des Lebens, aus mechanischen Grundlagen entwickelt. III. (Schlufs-)Teil: Seelenleben der Völker und Staaten. VIII, 255. Mit 9 Abbildungen. Tü., Mohr. ℳ 6. — *Ziehen, Th.*, Het algemene verband tusshen hersenen en zieleleven (Gids 296—339). — *Zur Psychologie* u. Anthropologie (Grenzboten 60, 18—27, 354—364).

Voran stellen wir die Beiträge zur eigentlichen Religionspsychologie. Für 1900 ist ***Kinast*** nachzutragen. Philosophisch beeinflufst durch Clafs, Eucken, auch die älteren Theisten, bietet er gute Gedanken über die Beteiligung der drei seelischen Grundfunktionen an der Religion, die Heraushebung der höheren Seeleninhalte, die Bedeutung des Unbewufsten, die Stellung der Religion innerhalb des Geisteslebens des Menschen, die Notwendigkeit der Einreihung der Religion in das sonstige Geistesleben und der Festhaltung des Zusammenhangs mit diesem, andererseits über das völlig Ungenügende des Immanenz- und Postulatenstandpunktes, über die Notwendigkeit der Initiative durch das transsubjektive Göttliche. Die Ausführung leidet aber an scholastischem Formalismus; die grofse Belesenheit des Verf. führt zu einer Unsumme von Citierungen und zu vielen Wiederholungen. [S.] — Ueber ***v. Hases*** Arbeit sagt *H. Holtzmann* (DLZ. 1902, 8f.), dafs sie durch ihren Titel irreführe, weil sie nur sehr summarisch die Auffassungen vom Wesen der Religion seit Kant registriere. Vgl. auch PrM. 1902, 161f. (*M. Fischer*). — In einer umfänglichen Untersuchung über die Bedeutung der Einbildungskraft für die verschiedenen Berufe des Feldherrn, Staatsmannes, Historikers, Naturforschers und Künstlers, über Intuition, Gefühlsinstanzen, Idealbildung und Gottesbegriff stellt ***Johnson*** treffend fest, dafs die Einbildungkraft im religiösen Gebiete Wirklichkeiten erreicht, wo der Verstand versagt hat (S. 71). Er behandelt dann die Bilder (images) Schöpfer, Herrscher, Vater für die Gottheit eingehend. Solche Untersuchungen sind von Lipsius, A. Baur, Reischle, Veeck und andere in Deutschland längst unternommen worden, und bei ihnen wird die Grenzbestimmung der Phantasietätigkeit und die Frage der Läuterung ihrer Bilder noch klarer geboten. Wenig befriedigen bei *J.* die

Ausführungen über das Wunder, welches ihm durch die Vorstellbarkeit erwiesen scheint (S. 116—123). Hier setzt auch die Kritik von *G. W. Gilmore* ein (AJTh. 5, 760f.). Zu diesem grundlegenden Teile, der sich betitelt: Service of imagination to religious truth (S. 1 bis 145) fügt er noch einen ansprechenden zweiten über die lebengestaltende Kraft der Vorstellungsfähigkeit: Service of imagination to live (S. 149—223). Sie steckt hohe Ziele, löst Energie aus und gibt Beharrlichkeit. — Nach *P. Lobstein* (ThLz. 1902, 451f.) legt ***Bos*** in scharfsinniger Weise die Bedeutung des Willens für die Gewinnung einer „Ueberzeugung" dar, versagt jedoch da, wo er das Gebiet der religiösen Ueberzeugung beschreitet. [S.] — In DLZ. 1902, 2008f. findet sich eine Inhaltsangabe von ***Aalls*** Studie. Der Glaube wird bestimmt als ein Bewufstseinsgebilde nach dem Schema der Wahrscheinlichkeit, wobei das Gefühlsleben souverain ist; er ist ein Hauptteil unserer praktischen Existenz. [S.] — Auf Grund einer Uebersicht über die Geschichte der Mystik zeigt ***Hermann*** richtig, dafs die Mystik in Kants Lehre keinen Boden findet. Vielleicht habe Kant aber die Gefühlsseite des Lebens vernachlässigt. Ich sage: ganz bestimmt. Hier ist Schleiermacher der grofse Ergänzer. — Die Hauptteile von ***Murisiers*** scharfsinnigem Buche, die Abschnitte über die „Exstase" (S. 7—72) und teilweise über den „Fanatismus" (S. 73—146) sind an diesem Orte bereits in ihrer sehr wenig abweichenden Form als Artikel von RPh. gewürdigt worden (JB. 18, 502; 20, 879). Nun vereinigt er sie unter dem Titel von „Krankheitserscheinungen des religiösen Gefühls" als die individuelle und die soziale Form und fügt ein drittes, den zweiten Teil ergänzendes Kapitel über das „Ansteckende der religiösen Gemütsbewegung" hinzu. Nach einer Tatsachen-Musterkarte, die nur ein vorchristliches Beispiel hat, aber eingehend Klosterzustände und die Heilsarmee schildert, analysiert der neue Abschnitt das Vorbereitungsstadium der Ansteckung. Natürliche und künstliche Momente wirken zusammen, um die Widerstandskraft des Individuums zu schwächen und seine Reizbarkeit zu erhöhen. Dazu gehören die gespannte Aufmerksamkeit, die Musik, der Nachahmungstrieb, das soziale Milieu und die überwältigende Persönlichkeit, aber eben auch die erbliche oder erworbene Anlage, Alkoholismus etc. Dann löst eine Empfindung, ein Bild, ein Befehl die Gemütsbewegung aus, welche schliefslich permanent wird. „La contagion se ramène à l'imitation" (S. 170). Der Professor in Neufchâtel segelt in dem allen, nicht nur äufserlich, unter der Flagge des psychologischen Meisters Ribot. (Vgl. ***Sokals*** Zeichnung Ribots!) Er will die Religionspsychologie unabhängig wissen von aller Metaphysik, zur innern die äufsere Beobachtung hinzufügen und diese Disziplin dann gleichsam vorsichtig neu gründen. Nur hat man ihm von hier aus — trotz Harnacks Rektoratsrede — mit Recht vorgeworfen, dafs er dann auch nicht die pathologischen Erscheinungen der niederen Religionen unbe-

rücksichtigt lassen dürfe (RHR. 22, 439—442 *(Réville)*) und auch die Vorarbeiten, namentlich die deutschen (Ideler, Pfleiderer, Siebeck, Seydel, Gloatz u. s. f., aber auch Sabatier, Rauwenhoff) würdigen müsse (ThLz. 26, 648f. *(Lobstein)*), statt nur über Baumann zu sprechen. Seine „pathologische Methode" aber verfällt naturgemäfs in den umgekehrten Fehler, die normalen Erscheinungen zu vernachlässigen, die erst bestimmen können, was krankhaft ist. Und doch will er die Religion keineswegs etwa ganz in die Pathologie verweisen, sondern schliefslich bei Schleiermacher anlangen (S. 173). Vgl. noch Not. crit. II, 9 (*Mauss*). — Ueber ***Steingiefser*** s. das Nähere bei Elsenhans. — ***Vernier*** schildert die Erscheinungen der religiösen Ekstase, bezeichnet sie als krankhaft, weil sie das Bewufstsein und damit die Voraussetzung der moralischen Persönlichkeit aufheben und aus einem pantheistischen Gottesbegriffe resultierten. Von diesem falschen Mystizismus wird der wahre und gesunde unterschieden, der zwar auch die Einheit mit der Gottheit erstrebt, aber auf ethische Weise und unter Voraussetzung eines theistischen Gottesbegriffs. [S.] — Wenn wir nunmehr zur allgemeinen Psychologie weiter schreiten, so finden wir in ***Ed. v. Hartmanns*** neuem Buche keine eigene entwickelte Seelenlehre, sondern nur eine kritische Uebersicht über alle psychologischen Autoren Deutschlands von 1850 bis 1900. Er formuliert dabei nach LC. 52, 2029—2030 (*M.*) sieben Hauptthemata: 1. Die Aufgabe und Methode der Psychologie (S. 10—29); 2. Ueber das Unbewufste (S. 32—114); 3. Ueber Assoziation und Reproduktion (S. 126—169); 4. Ueber Empfindung, Gefühl und Willen (S. 174—272); 5. Ueber die Einheit des Bewufstseins (S. 280—313); 6. Ueber den psychophysischen Parallelismus (S. 317—422); 7. Die Bilanz der modernen Psychologie (S. 423—458). Beigegeben ist ein wertvolles Autoren- und Sachverzeichnis. Dafs *H.* von seinem Standpunkte ausgeht und immer wieder ermüdend bei ihm anlangt, ist selbstverständlich. — Einen Teilabdruck aus diesem Werke ***Hartmanns*** finden wir in dem Aufsatze der Gegenwart „Das Unbewufste in der modernen Psychologie". — ***Drews*** empfiehlt nach einem Ueberblicke über die Geschichte der Psychologie seit Wolff das psychologische Werk seines Meisters Hartmann uneingeschränkt. — Der Erfahrungsphilosoph ***Schmidt*** handelt kritisch über Drews Schrift von 1897: Das Ich als Grundproblem der Metaphysik. — ***Wundts*** Grundrifs[4] ist namentlich durch Literaturangaben bereichert und erweitert. Vgl. LC. 52, 1300f.; ThLz. 26, 676 (*Th. Elsenhans*). Zu Wundts Völkerpsychologie vgl. DLZ. 1902, 330f. (*Külpe*). — Für ***Lipps*** ist Psychologie die Geisteswissenschaft schlechthin. Alle Geisteswissenschaften, Sprach-, Kunst-, Rechts-, Religions- und Geschichtswissenschaft, setzen psychologische Bildung voraus. Aber auch die Naturforschung braucht sie, namentlich als Erkenntnistheorie. Dazu hat die Psychologie, genau wie in ihrer Art die Naturwissenschaft, eine praktische Mission als

Verteidigerin der geistig-sittlichen Menschenehre. Deshalb mufs man Psychologie in allen Formen pflegen. Wir Theologen werden dem voll und ganz zustimmen und wie bisher tüchtig Religionspsychologie treiben. Aber irgend welche bedeutendere Anregung empfangen wir durch diese „Festrede" nicht. — ***Eisler*** handelt hochachtungsvoll über Münsterbergs Grundzüge der Psychologie. — ***Hoffmann*** findet von demselben Autor (S. 354), dafs durch ihn „die Geisteswissenschaften gegen die Uebergriffe des Naturalismus wie des Psychologismus endgültig sicher gestellt sind" und erhofft später aus seiner Feder eingehendere Aeufserungen zur Ethik und Religionsphilosophie. — Vom katholischen Standpunkte aus würdigt ***Gutberlet*** Münsterbergs Buch. — ***Griffin*** wird hauptsächlich von der Frage bewegt, ob der naturwissenschaftliche Begriff der Psychologie ausgedehnt werden soll bis zum Ausschlufs aller metaphysischen Postulate, und findet, dafs dieser Ausschlufs nützlich ist für das eigentlich psychophysische Gebiet der Sinnesqualitäten, des Verhältnisses von Reiz und Reaktion, gewisser Ansichten über Gedächtnis und Assoziation u. s. f. Hier kann man objektiv, empirisch, komparativ und experimentell verfahren. Aber sobald man die Psychologie auffafst als „Studium des Geistes in seiner Totalität" und an Wahrnehmung, Gedächtnis, Vernunft, Aufmerksamkeit, oder gar an höhere ästhetische und ethische Regungen und Begriffe denkt, so ist der rein psycho-physische Standpunkt ein Unding. Der Psycholog wird auf das Ich zurückgeworfen, darf aber nicht voreilig religiöse Gesichtspunkte einmischen. — Als ein moderner Irrenarzt, der Kant studiert hat, bietet ***Glaser*** durch den Hilty-Verlag eine allerdings keineswegs durchweg populäre Psychologie auf dualistischer Grundlage, d. h. er erkennt eine transzendente (besser als transzendentale) Lebenskraft an, die mit dem Gehirn in „Kontakt" treten mufs. So sind Geisteskrankheiten nicht Krankheiten der Seele, sondern Leiden der Seele, verursacht durch ein krankes Gehirn (S. 6). Von hier aus empfangen wir solide naturwissenschaftliche Belehrung über die normalen und annormalen Aeufserungen des Seelenlebens und eine kurze Diätetik. Freilich konnte dabei auch trotz S. 57 manches Hypothetische nicht vermieden werden (z. B. über Blut-Lymphe- und Stirnhirnbedeutung). *G.*s philosophisches Denken ist nicht immer korrekt. Ueber die Religion spricht er S. 58—65, 137 und 157 ziemlich intellektualistisch, vertritt aber sehr erfreulich ein weitherziges Christentum. Für Seelsorger, Religionshistoriker und für die gebildete Familie ist sein Buch von Wert. — ***Foucault*** charakterisiert in einem ersten Abschnitte Fechners Werk; in einem zweiten gibt er eine Geschichte und Kritik der Psychophysik. [S.] — Bei ***Edinger*** finden wir zuerst eine kurze Geschichte der Lokalisationstheorie. Dann untersucht er die Beziehungen zwischen Gehirn und Seele, wobei er die Kompetenzen der Gehirnanatomie und der Psychologie reimlich auseinander halten will. Er geht aus von der ana-

tomischen Struktur der Tiere und spricht über Tropismus, Reflexe, Gedächtnis, Instinkt. Von hier können wir nur sehr allmählich zum Labyrinthe des menschlichen Seelenlebens aufsteigen. Aber die Beiträge der Gehirnanatomie verheifsen schon heute eine grofse Zukunft. Bei aller Schätzung des materiellen Substrates und seiner Erforschung können wir *E.*s Optimismus nicht teilen. — ***Wasmann,*** der namhafte Ameisenforscher, sucht in einer Kritik Loebs die Mitte zwischen Automatismus und Anthropomorphismus der Instinkterklärung. Die Scholastik hatte etwa das Richtige. — Ueber den 1898er Vortrag des Freiburger Physiologen ***von Kries*** sagt *Ziehen* (DLZ. 22, 1653 f.) er sei insofern wertvoll, als er neben den Vorgängen in den intercellularen Bahnen auch auf die intracellularen Vorgänge hinweise. *K.* wollte nur ein Gegner der Assoziationstheorie sein. — Nachdem ***Dubois*** sich als metaphysischer Agnostizist und psychophysischer Parallelist bekannt und eine durchgehende (wir rektifizieren: doch nur weitgehende) Abhängigkeit des Geistes vom Leiblichen aufgezeigt hat, will er deutlich machen, dafs wir auch vom Geistigen aus auf unsere leibliche Gesundheit wirken können. Natürlich handelt es sich dabei nicht um organische Krankheiten, sondern nur um nervöse Funktionsstörungen. Er bespricht an vorzüglich gewählten Beispielen aus dem Leben den Wert der Aufmerksamkeit, der Autosuggestion und Suggestion im Gebiete der Empfindungen und Gemütsbewegungen. Durch Erziehung, Beispiel, Selbstzucht, gesunden Glauben an uns selber und moralische Haltung können wir — also à la Kant — eine edle Hygiene des Geistes erzielen. Diese guten empirischen und praktischen Beobachtungen wird man — auch bei anderen Prinzipien (vgl. S. 86 ff.) — dankbar hinnehmen. *D.* begnügt sich bei vorsichtiger Absage an die Religion mit einer praktischen Lebensphilosophie des Altruismus, mit einem Stoizismus. — ***Moskiewicz*** gibt (nach Heymanns Zeitschr. f. Psychol. u. Physiol. d. Sinnesorgane 1902, 29, 54) einen Bericht über die Weltanschauung des parallelistischen Monismus. [S.] — ***König*** erklärt durchaus nicht die Absicht zu haben, den metaphysischen Parallelismus in irgend einer Form zu rechtfertigen, da er in der Tat auf schwachen Füfsen stehe. Er wolle zunächst nur die Hypothese der Wechselwirkung bekämpfen. Das tatsächliche Verhältnis von Leib und Seele bleibt also in suspenso. Aber *K.* deutet wenigstens an, dafs ihm das Problem nur vom transzendentalen Idealismus aus lösbar erscheint. Die Wechselwirkungstheorie wird ihm einfach durch die Tatsachen widerlegt. Busse vergewaltigt das Energiegesetz, Wentscher vermeidet dies, indem er nur die Richtung der Energie durch psychische Einwirkung bestimmt sein läfst. Damit ist aber doch auch die Wirkung einer seelischen Stofskraft erfordert. Das durch eine gewaltige Induktion gestützte „Prinzip der geschlossenen Naturkausalität“ läfst keine andere Möglichkeit. Den Schlufs bildet eine Auseinandersetzung mit Hartmann,

der in der Frage eine Mittelstellung einnimmt. Besonders hart wird Erhardt mitgenommen. — ***Rehmke*** dagegen tritt für die Wechselwirkung von Leib und Seele ein und fafst beide dann als Einzelwesen. Die Parallelismustheorien segeln ihm mit metaphysischem Ballaste. — ***Pfennigsdorf*** gibt eine gute Uebersicht über die ganze Debatte um das commercium animae et corporis und erklärt sich unter Ablehnung des Materialismus und Parallelismus mit guten Gründen auch für die Wechselwirkung. „Die neuere Psychologie steht im Zeichen dieser Rückkehr". Ob man deshalb, wie *Pf.* meint, die Verpflichtung hat von einer Seelensubstanz zu reden, ist eine andere Frage. Denn das Ichbewufstsein führt doch nur auf eine unableitbare Einheit der seelischen Prozesse in ihrem Verlaufe. — Ueber ***Felsch*** vgl. JB. 20, 863 und 866. — Nur halb an diese Stelle gehört ***Büttners*** Schriftchen, da es in Judas einen neutestamentlichen Stoff psychologisch behandelt. Es sei deshalb auch nur nebenher festgestellt, dafs er seine Analyse unmethodisch auf den Bericht des jüngsten Evangeliums nach Joh. stützt. Sie will auf Meiers Charakterbilde weiterbauen, indem sie in dem Verräter den Geldtrieb zurückstellt hinter die Enttäuschung in der irdischen Messiashoffnung. Von Caesarea Philippi an beginnt seine Wut. In Bethanien reift sein Entschlufs. Vor den Folgen seines Verrates erbebt er dann selber. Diese Aufstellungen *B.*s sind nichts weniger, als eine „geschichtliche" Heldentat.

3. Religion und Naturwissenschaft.

Adickes, Erich, Kant contra Haeckel. Erkenntnistheorie gegen naturwissenschaftlichen Dogmatismus. VI, 129. B., Reuther u. Reichard. *M* 2. — ***Ders.,*** Berichtigungen über Loofs' Anti-Haeckel (DLZ. 22, 18, 895—897). — *Bavinck, H.*, Schepping of ontwikkeling (Tijds. v. Geref. Theol. 217—257). — ***Böhme, E.***, Die monistische Kirche (PrM. 5, 388—392). — ***Boltzmann, Lud.,*** The Recent Developement of Method in Theoretical Physics. Translated from the German by Thomas J. McCormack (Mo. 11, 226—257). — *Bourgeat, E.*, La carbone et la vie (Rev. d. |scienc. éccl., Juli). — *Brieger, Ad.*, Das atomistische System durch Korrektur des Anaxoreischen entstanden (Hermes 36, 161—186). — *Browne, F.*, Religio medici. Ed. by L. Roberts. 346. N.Y. a. Lo., Sherrat & Hughes. Sh. 3,6. — ***Bütschli, O.,*** Mechanismus u. Vitalismus. 107. L., Engelmann. *M* 1,60. — ***Dadson, A. J.,*** Evolution and Its Bearing on Religions. 268. N.Y., Dutton u. Lo., Sonnenschein. $ 1,25 bezw. Sh. 5,6. — ***Dams,*** Darwinismus und Teleologie (aus: Heimat, Zeitschr. d. deutschen Lehrervereins f. Naturkunde No. 4—6). — ***Dennert, E.,*** Die Wahrheit über Ernst Haeckel und seine Welträtsel. Nach dem Urteil seiner Fachgenossen beleuchtet. 1. Tausend. V, 143. Hl. u. Bremen, C. Ed. Müller. *M* 1,50. — ***Ders.,*** Arbeitsteilung in Natur- u. Menschenleben. 47. St., Belzer. *M* 0,80. [ZV. 26, H. 7 (199).] — *Ders.*, Die Religion der Naturforscher. 5. Aufl. B., Stadtmission. — ***Ders.,*** Eine nachdarwinsche Deszendenzlehre (BG. 37, 45—66). — ***Ders.,*** Ein neuer Nachweis der Affenverwandtschaft? (ebd. 109—111). — ***Ders.,*** Hinaus über den Naturalismus? (ebd. 288—291). — ***Ders.,*** Von der Naturforscher-Versammlung 1900 (ebd. 442—446). — *Ders.*, G. Romanes u. seine religiöse Entwickelung, I u. II (Monatsschr. f. Stadt u. Land 58, 1045ff., 1164ff.)

Dickison, G., Mosaic Account of Creation verified by Science. Lo., Stock. Sh. 5. — *Dodel, A.*, Entweder — oder! Abrechnung in Sachen der Frage „Moses oder Darwin?“ 176. St., Dietz. *M* 1,50. — *Dünges, A.*, Das Problem des Todes, 1. u. 2. Art. (ZwPh. 25, 1—18, 171—189). — ***Fenicia, C.,*** Storia della evoluzione con un breve saggio di bibliografia evoluzionistica. XIV, 399. Mailand, Hoepli. L. 3. [Manuali Hoepli 307—308.] — ***Fengler, Th.,*** Eine englische Apologie gegenüber der Naturwissenschaft (MkPr. 1, 208—209). — ***Fleischmann, A.,*** Die Deszendenzlehre. Gemeinverständliche Vorlesungen über Auf- und Niedergang einer naturwissenschaftlichen Hypothese vor Studierenden aller Fakultäten. VII, 274. Mit 124 Abb. L., A. Georgi. *M* 6, geb. *M* 7. — ***Flesch, Max,*** Der Tierversuch in der Medizin und seine Gegner. 52. L., Seemann Nachfolger. *M* 1. — ***Franke, Her.,*** Christentum und Darwinismus in ihrer Versöhnung. X, 120. B., A. Duncker. *M* 2, geb. *M* 3. — *Gedicus, F. W.*, Kinetik. Beiträge zu e. einheitl. mechan. Grundansch. XII, 124. Wiesbaden, Bergmann. *M* 2,40. — ***Geiger, Albert,*** Christentum u. Darwinismus in ihrer Versöhnung (AZ. Beil. No. 133). — *Globuli, Th.*, Das Gesetz des Geistes und die monistisch-atheistische Haeckelei. Neues Licht über die Welt und den Menschen. 2. Aufl. VIII, 56. Fr., Kreuer in Komm. *M* 0,50. — *Goux, L.*, Le matérialisme est faux, le catholicisme est vrai. VIII, 311. P., Malonie. Fr. 3,50. — *Gutberlet, C.*, Teleologie u. Kausalität. 208. [Aus: Akten d. 5. internat. Kongresses kathol. Gelehrter zu München v. 24.—28. Sept. 1900. V, 517. Mit 1 Tafel. M., Kommiss.-Verl. v. Herder & Co. *M* 8.] (Auch: Philos. JB. 13, H. 4; 14, H. 1.) — *Hoppe, Edm.*, Natur u. Offenbarung. V, 159. Hannover, Hahn. Geb. *M* 3. — *Howland, S.*, The Tripartite Nature of Man (BS. 58, 692—704). — *Junghans, F.*, Die Erschaffung des Menschenleibes aus Erde (Monatsschr. f. Stadt u. Land 58, 161—166). — ***Keerl,*** Geologie und Bibel (BG. 37, 253—261, 303—321). — *Kersten, H.*, D. ideale Richtung in d. modernen Entwickelungslehre (Zeitschr. f. Naturwissensch. 73, 321—358). — ***Kinkel, W.,*** Rez. von Adickes, Kant contra Haeckel. VI, 129. B., Reuther u. Reichard, 1900. *M* 2. [DLZ. 22, 524—527.] — ***Koeberle, Just.,*** Natur und Geist nach der Auffassung des AT.s. Eine Unters. z. histor. Psychologie. XI, 297. M., Beck. *M* 7. — ***König, Ed.*** (theol.), D. Ursprung der Sprache. Ein Beitrag zur Bestimmung des Verhältnisses von Tier und Mensch (BG. 37, 101—109). — ***König, Ed.*** (philos.), Die Naturforschung im 19. Jahrhundert u. ihre Philosophie. Eine Skizze (Monatsschr. f. Stadt u. Land 58, 28—48). — *Kosma*, Die Erde von ihrem Uranfange bis zu ihrem Endziele im Rahmen und Lichte der h. Schrift. 4. Aufl. VIII, 254. B., Trobeen. *M* 2. — ***Kuyper, A.,*** Evolutionismus das Dogma moderner Wissenschaft. Uebers. v. W. Kolfhaus in Radevormwald. 50. L., Deichert. *M* 0,90. — *Leroy*, L'homme-signe et la doctrine évolutionniste (Ann. d. phil. chrét., Aug.-Sept.). — ***Lindsay, James,*** Mans Place in the Cosmos (PrRR. 12, 195—204). — *Lösche, W.*, Die Entwickelungslehre im 19. Jahrh. 67. B., Verl. Aufklärung. *M* 0,30. [Am Anfang des Jahrh., H. 2.] — *McTaggart, T.*, Study in Hegelian Cosmology. Lo., Clay. Sh. 8. — *Maddock, A. E.*, Materialism and the Unknowable: an Excursion into the Debatable Land (Westminst. Rev. 163—170 [Febr.]). — ***Mayer, Th. J.,*** Der teleologische Gottesbeweis u. der Darwinismus. Mit bischöfl. Approbation. VIII, 275. Mz., Fr. Kirchheim. *M* 4. — ***Menzi, Th.,*** Ernst Haeckels Welträtsel oder der Neomaterialismus. E. Zeichen der Zeit an d. Jahrhundertswende den Denkenden aller Stände gewidmet. 129. Zü., Schulthess & Co. — ***Müller, Adolf,*** Scheinchristentum u. Haeckels Welträtsel. Ein Vergleich. IV, 165. Go., Perthes. *M* 2. (Auch: ID. theol. Jena.) — *Müller, J.*, Probleme u. Schwächen d. Darwinism. 39. Zittau, Graun. — ***Nippold, Fr.,*** Kollegiales Sendschreiben an Ernst Haeckel. Mit der Antrittsrede in Jena am 10. Mai 1884: Die naturwissenschaftliche

Methode in ihrer Anwendung auf die Religionsgeschichte. 58. B., Schwetschke u. Sohn. *M* 1,20. — ***Nostitz-Rieneck, R. von,*** Monistische Entwickelungslehre — entwickelungsleere Entwickelungsmäre. Vorw. z. e. Versuch über die „Entwickelung" des Katholizismus (StML. 60, 30—48). — ***Otto, F. W.,*** Die Welt ein Notwendiges? Aus den Papieren eines alten Mannes (BG. 37, 321—332). — ***Paulsen, Fr.,*** Philosophia militans. Gegen Klerikalismus und Naturalismus. Fünf Abhandlungen. 1. u. 2. durchges. Aufl. VIII, 192. B., Reuther u. Reichard. *M* 2. — ***Prowazek, S.,*** Zur positiven Naturanschauung. Betrachtungen. 39. Hl., G. Schwetschke. *M* 0,75. — ***Reinke, J.,*** Die Welt als Tat. Umrisse einer Weltansicht auf naturwissenschaftlicher Grundlage. 2. Aufl. VIII, 304. B., Paetel. *M* 10, geb. *M* 12. — ***Ders.,*** Einleitung in die theoretische Biologie. XV, 687. Mit 83 Abb. im Text. Ebda. *M* 16. — ***Ders.,*** Ueber die in den Organismen wirksamen Kräfte (100—112). [Aus: Verhandlungen der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Aerzte. 73. Vers. zu Hamburg 22.—28. Sept. 1901. 275. L., Vogel.] — ***Ders.,*** Bemerkungen zu O. Bütschli, Mechanismus u. Vitalismus (Biol. CBl. 1902, 23—29, 52—60). — *Rydberg, V.,* Filosofiska föreläsningar. III. Antropologi. 317. Stockholm, A. Bonnier. Kr. 4,75. — *Sarnig, G.,* Teleologie und Ateleologie (Nat. u. Offenb. 9, 513—531, 587—596, 672—681). — ***Schneidewin, Max,*** Der Sternenhimmel und seine Verkleinerer. E. Streitschrift an Ed. v. Hartmann. B., G. Reimer. *M* 0,80. — ***Ders.,*** Ueber Zeitdauer und Ziel des Weltprozesses (PrJ. 105, 518—528). — ***Steude,*** Christentum und Naturwissenschaft (BG. 37, H. 1). — ***Stölzle, R.,*** A. v. Köllikers Stellung zur Deszendenzlehre. Ein Beitrag zur Geschichte moderner Naturphilosophie. III, 172. Mstr., Aschendorff. *M* 2. — ***Ders.,*** Kölliker gegen Darwin. 191. [Aus: Akten d. 5. internat. Kongresses kathol. Gelehrter zu München vom 24.—28. Sept. 1900. V, 517. Mit 1 Tafel. Mü., Kommiss.-Verl. v. Herder u. Co. *M* 8.] — ***Tscheuschner, K.,*** Die philosophiegeschichtl. Voraussetzungen der Energetik. 48. Bern, C. Sturzenegger. (= Berner Studien z. Philos. u. ihrer Gesch. herausg. v. L. Stein, Bd. XXX.) — ***Wagner, Ad.,*** Beitrag zu einer empiriokritischen Grundlegung der Biologie. H. 1. 91. L., Borntraeger. *M* 2,50. — *Wasmann, E.,* D. neueste Entw. d. Fallenbaues (m. Fig.) (StML. 61, H. 9). — *Wollny, F.,* Der Materialismus im Verhältnis zu Religion und Moral. 2. Aufl. VIII, 76. *M* 1,50. — ***Würfel, Walter,*** Faradays Bestreitung der Atomistik in erkenntniskritischem Lichte. 18. RGPr. XXVI. Neuhaldensleben. — ***Ziegler, H. E.,*** Ueber den derzeitigen Stand der Deszendenzlehre in der Zoologie (mit 4 Abb). 228—248. [Aus: Verhandlungen der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Aerzte. 73. Vers. z. Hamburg am 22.—28. Sept. 1901. 275. L., Vogel.]

Noch immer hält die Haeckel-Kontroverse die Geister in Atem. Von ***Paulsens*** fünf gesammelten Abhandlungen gehört die letzte hierher, die mit Recht grofses Aufsehen gemacht hat, „Ernst Haeckel als Philosoph" (S. 121—192). Sie ist JB. 20, 827 als Aufsatz aus den PrJ. 1900 kurz besprochen. Nun hat sie ein milderes Nachwort bekommen, weil der erste Zorn über „die anmafsliche Leichtfertigkeit" Haeckels in philosophicis verraucht ist. *P.* sieht, wie auch H.s solide Arbeit häfslich befehdet wird, wie Bruno, Spinoza, Goethe seine letzten Gedankenziele sind, wie er bei Fechner ankommen mufste. Vgl. Pr. 5, 735f. (*Neumann*). — Ueber ***Adickes*** Streitschrift gegen Haeckel, welche schon JB. 20, 826f. näher zeichnet, sagt ***Kinkel*** (DLZ. 22, 524—527) bei sonst verfehlten Entschuldi-

gungen für H., daſs sein verschleierter Materialismus erkenntnistheoretisch endgültig gestürzt sei. — In Berichtigungen erhebt sich ein Wechselspiel zwischen ***Adickes*** und ***Loofs*** einerseits und ***Bischoff*** andererseits. *A.* sekundiert *L.*s Anti-Haeckel nunmehr ganz und weist die ungeheuerliche Quellengeschichte für H.s Jesus-Schändung nach, wobei *B.* eine unrühmliche Rolle gespielt hat. — Auch ***Menzi*** richtet gemeinverständlich und geschickt — wie *Rehmke* (PrM. 5, 287f.) meint — den Philosophaster in H. — Von besonderem Gewichte ist ***Dennerts*** Gericht über die „Welträtsel", weil er, der Naturforscher, zeigt, was die Naturforscher von H. halten oder besser auch nicht halten. Nachdem er die gesamte Situation seit 1859, wo Darwins erstes Werk erschien, ausgezeichnet geschildert und H.s neueste maſslos gehässige Polemik gegen das Christentum objektiv vorgeführt hat, beleuchtet er H.s Verhältnis zur Wahrheit an der Geschichte von den drei Klischees, dem Falle Semper, der Goethe-Interpretation, der Planktonexpedition und dem Falle Hamann. Der Refrain des Sündenregisters lautet: H. fabelt und lügt. Hieraus geht, auch wenn wir den naturwissenschaftlichen Bilderstreit gar nicht so, wie D., urgieren wollen, alles Zweifelhafte ausscheiden und H. aus der Nähe als Menschen edler Regungen kennen, so viel mit Notwendigkeit hervor, daſs H. wirklich, verliebt in seine eigenen Ideen, ein phantastischer Konstrukteur geworden ist, daſs nicht die bösen Theologen, wie sein Schildknappe H. Schmidt meinte, ihn dessen bezichtigen, sondern 52 Kollegen, die *D.* aufführt, daſs H. besser schimpfen und spotten, als beweisen und studieren kann. Schlieſslich erscheint H. richtig auch bei *D.* als „orthodoxer Darwinist" und „monistischer Dogmatiker", der den Kopf voll Ideen hat, darstellen kann und nicht nach den fachwissenschaftlichen Gegenäuſserungen fragt. Er hat eiligst die „groſse Lücke" mit der Urzeugung gefüllt (Bathybius Haeckelii), Gasträa- und Carbogen-Hypothesen gewebt, 12 kosmologische Lehrsätze gedichtet, die Affensprache erlauscht, u. s. w. Hier finden wir eine Kritik über die naturwissenschaftlichen 74 Seiten in den „Welträtseln" (S. 27—100), wie sie bisher noch ausstand (S. 94). Auch wenn man *D.* nicht überall recht gibt, bleibt es doch sehr verdienstlich, daſs er die Haltlosigkeit H.scher Naturspekulationen, die wie ein gemeingefährliches Gift im groſsen Volkskörper spuken, rücksichtslos entlarvt und sie ihres Parademäntelchens als „exakte Forschungsergebnisse" beraubt hat. *D.* selber sagt schön, daſs ihm dabei die Verteidigung der christlichen Weltanschauung „heilig und teuer" ist (S. 4). Aber von kirchlicher Enge kann man diesmal in seinem Buche nicht das Geringste bemerken. Ein Flugblatt, das *D.*s Ergebnisse verbreitet, hat die freie kirchlich-soziale Konferenz heilsam hinausgeworfen. — Noch deutlicher als Religionsstifter, Propheten und Kirchengründer behandelt ***Böhme*** mit überlegenen Sarkasmen den Jenaer Natur-Papst auf Grund seiner Auslassungen über „Kirchen-

einrichtung“ und „Erbauung“ in den Welträtseln (namentlich S. 381 bis 398). — Mit seinem Gegner H. ist ***Müller*** darüber einig, dafs sich schliefslich alle Welträtsel, auch die sieben Dubois-Reymonds, auf das eine Substanzproblem zurückführen lassen. Er findet aber freilich auf dem Wege sittlich-religiöser (gefühlsmäfsiger) Erfahrung eine „geistige Wesenheit“ als wahre Wirklichkeit, in der nach dem Ansatze Schleiermachers alles ruht (S. 145ff.) und durch die sich der Mensch in persönlicher Selbstbestimmung erhebt. Rationalist, Mystiker und Energet müssen sich hierbei ausgleichen. So entsteht ihm ein „Seins“-, kein „Schein“-Christentum. Hierzu bahnt er sich den Weg durch eine Kritik der Kosmologie, Zoologie, Psychologie, Theologie, Religion und Ethik Haeckels, wobei immer ein objektiver Aufrifs der gegnerischen Anschauungen voraufgeht. Er sammelt die Gedanken der H.-Kritiker und bringt, allerdings oft mehr rund als scharf, die eigentlich christlich-freie Anschauung des theologischen Alt-Jena hinzu, von dem er sich mit dieser Arbeit die theol. Doktorwürde erwarb. Der Geist des Ganzen ist vornehme Ruhe, so dafs H. von einem Theologen mindestens nach dieser Richtung hin etwas lernen könnte. Einzelkritik brauchen wir an *M.* hier nicht zu üben, wenn auch z. B. seine christologischen Anschauungen nicht einwandfrei sind. Vgl. DPrBl. 34, No. 40, Beil. (*J. R. Hanne*). — Müllers Buch ist nicht die einzige Aeufserung der theol. Fakultät Jenas im H.-Streite. Zu ihm tritt ***Nippold*** mit einem kollegialischen, wohl zu kollegialischen Sendschreiben, in dem er H. verblümt mit Straufs in Parallele stellt, welcher der Sozialdemokratie und dem Klerikalismus zugleich Helfersdienste leistete, indem er einer gesunden, freiheitlichen Religionsanschauung das Wasser abgrub. Er sucht ihn mehr von der persönlichen Seite zu fassen, was im jetzigen Stadio der Verbitterung kaum noch frommen wird. Eingebettet ist in diese formgewandte adhortatio die bisher noch ungedruckte Antrittsrede *N.*s in Jena vom J. 1884. Sie verlangt die rein induktive, gegen jeden, sei es konfessionellen, sei es philosophischen Dogmatismus feindliche Forschungsmethode. Darin mag man einen Beitrag sehen zu der in diesem Jahre viel verhandelten Frage nach der Voraussetzungslosigkeit der Wissenschaft. Sie berührt jedoch kaum von Ferne die inzwischen lebendig gewordenen Verhandlungen über die Anwendbarkeit des Entwickelungsbegriffs in der Religionswissenschaft. Vgl. ChrW. 15, 492 (*Tröltsch*); PrM. 5, 330f. (*Rehmke*); Pr. 5, 1011f. (*O. F[ischer]*); LC. 1902, 428f. (*A.*). — Schon der Titel der Abhandlung ***von Nostitz-Rienecks*** (S. 7) läfst richtig darauf schliefsen, dafs hier vornehmlich mit Schlagwörtern und Witzen gearbeitet wird. Aber seine Literaturzusammenstellungen und seine Gedanken über Teleologie und Entwickelung sind gut. Nur wird er sie wohl anwenden, um den fertigen Katholizismus zu entfalten. — ***Dadson*** bietet, nach AJTh. 1902, 618f. (*G. S. Goodspeed*) eine Wiedergabe der Anschauungen von Haeckel und Draper und einen

Ueberblick über die Geschichte im allgemeinen und die Kirchengeschichte im bes., der gänzlich unreif und irrig ist. [S.] — An die H.-Literatur reiht sich wie von selber das Schriftwerk zur Beleuchtung des Darwinismus im allgemeinen. ***Frankes*** leichtgeschürztes Buch, dafs wir im Oktober 1900 in Aufsatzform in der „Tägl. Rundschau" entgegennahmen, will den Materialismus von der Entwickelungstheorie lösen, um, ihn verwerfend, diese mit einem modernen Christentum zu verschmelzen. Sein Buch umfafst die Abschnitte: Den Kampf um die Weltanschauung. — Das Wesen des Christentums. — Das Wesen des Evolutionismus. — Entwickelungslehre und christlicher Heilsglaube. — Entwickelung der Religion. — Entwickelung und Offenbarung. — Entwickelungslehre und christliche Sittlichkeit. Fürs grofse Publikum mag solche leichte Ware gut sein. Vgl. LC. 52, 1921 (*C. C.*); ChrW. 15, 468 (*Drews*); PrM. 1902, 159f. (*M. Fischer*); ZPhP. 8, 536f. (*K. König*). — ***Geiger*** bietet eine sympathische Begrüfsung des vorausgegangenen Werkes. — ***Dennert,*** der immer wache Aufseher des Darwinismus, warnt einmal sachgemäfs davor, aus den Transfusionen und Mischungen von Tier und Menschenblut voreilige Schlüsse auf Verwandtschaften zu ziehen. — Dann bespricht ***ders.*** die interessanten Schmetterlingsforschungen des † Tübinger Zoologen Eimer, des Gegners Weifsmanns, vornehmlich unter dem Gesichtspunkte der dadurch erzielten Umbildung bezüglich Negation der Deszendenzlehre (Polemik gegen die Mimikry). Eimer sucht „den innersten Grund der Deszendenz in der Konstitution des Plasmas der Lebewesen" (S. 62) und hat die Fülle der Entwickelungsrichtungen auf einige wenige eingeschränkt (Orthogenesis). Leider läfst er aber die innern Entwickelungsgesetze noch nicht genügend zur Geltung kommen, so dafs ein leitender höchster Gedanke im Hintergrunde erschiene. — Weiter zeigt ***ders.*** an zwei Aufsätzen aus den „Sozialistischen Monatsheften" 1900, H. 12 von Bölsche und Grottwitz, dafs auch in den „überzeugten Kreisen des Naturalismus Haeckelscher Färbung das Sehnen nach Höherem noch vorhanden ist". — Ueber den orthodox-reformierten Professor und holländischen Minister ***Kuyper*** sagt Steudel (Evolutionismus DPrBl. 34, 14f.), dafs er bei sonst grofser Gelehrsamkeit Dogmatismus gegen Dogmatismus setze. Dietrich Graue (Pr. 5, 1011) findet aber, dafs er richtig auch an die Schranken eines idealistischen Evolutionismus erinnere: die ewigen Werte. Vgl. auch ThT. 35, 169 bis 176 (*S. Cramer*); ThLBr. 24, 82 (*Jordan*); DEK. 15, 77 (*Dennert*). — ***Stölzle*** gibt eine Selbstanzeige über seine Zeichnung von A. v. Köllikers Stellung zur Deszendenztheorie (Kantstudien 6, 479). — Sehr wertvoll als Orientierungsmittel über den gegenwärtigen naturwissenschaftlichen Forschungsstandpunkt der Entwickelungslehre gegenüber ist ***Zieglers*** klarer Vortrag in Hamburg. Er sagt (S. 229): „Die Deszendenztheorie ist keineswegs gefallen, sie ist durch viele gründliche Forschungen bestätigt worden und folglich

in der Wissenschaft (genauer sag' ich: Fach-Wissenschaft) zu nahezu allgemeiner Anerkennung gelangt." Er schildert hiernach Consensus und Dissensus nach vier Richtungen: 1. die Entwickelungslehre; 2. die Zuchtwahllehre; 3. die Vererbungstheorien und schliefslich 4. den Menschen betreffend. Die systematische Zoologie, die Paläontologie, die vergleichende Anatomie erheben nach *Z.* die Abstammungslehre über den Wert einer vagen Hypothese. Ueber Zuchtwahlfragen ist man weniger einig. *Z.* weist alles Teleologische dabei ab als zu Metaphysik und Mystizismus führend. Reinke, Wolf und Driesch werden als Aberrationen angesehen (S. 240f.). Schon die Zelle will *Z.* phylogenetisch ableiten. Der Chemismus scheint zu genügen; die Lebenskraft ist ein Deus ex machina. Ueber die Vererbung erworbener Eigenschaften herrscht nach Vielstimmigkeit (Darwin, de Vries, Naegeli, Haacke, Weifsmann). Nimmt man nun die von allen Vererbungstheorien unabhängige Deszendenzlehre verhältnifsmäsig gerne an, weil doch jeder fortgeschrittene Geist die Schöpfungslehre für einen Mythus hält (S. 244f.), so erscheint doch der Mensch als naher Verwandter des anthropoiden Affen gefährlich degradiert. Aber die Gehirnpsychologie erklärt sehr wohl seine geistig-sittlich hohe Stellung als Herr der Erde. Am wenigsten in diesem letzten Passus, aber sonst durchweg hält sich *Z.* von den übermäfsigen Spekulationen seines Spezialkollegen Haeckel fern. Seine Materialienangaben allerdings sind kaum von erdrückender Gewalt. Doch in das bellum civile der Tatsachen sammelnden Naturwissenschaft dürfen wir uns nicht einmischen; wir rügen nur jede dogmatische Grenzüberschreitung bei der Weltdeutung. — ***Fleischmann***, der Leipziger Professor, will nach Ziegler S. 230 die Deszendenztheorie nach Zusammenbruch aller Beweisversuche ad acta legen. Es ist also sehr wichtig, ihn zu hören. S. dazu Biol. CBl. 21, 134—172 (*S. Plate*). — Das Problem der Teleologie tritt also immer mehr in den Vordergrund. ***Dams*** sucht nach *J. Jüngst* (MKPr. 1902, 208) in einem interessanten Aufsatze die Untrennbarkeit der teleologischen von der kausalen Weltbetrachtung darzutun. [S.] — ***Mayers*** umfängliches Buch, dem der Bischof von Mainz das Imprimatur erteilt hat, hat zuerst einen positiven Teil (S. 5—106), welcher mit bedeutenden Kenntnissen, die leider zu systematisch-deskriptiv verwertet sind, dartut, „dafs die Entwickelung der anorganischen und organischen Natur zielstrebig ist; darauf wird der Gottesbeweis, trotz Kant, aber irrig, mit wissenschaftlicher Stringenz gegründet. Der zweite Teil (S. 107—272) kritisiert, durchaus nicht immer mit zureichenden Mitteln, den Darwinismus mit seiner Weltbildung durch rein mechanische Ursachen und zeigt, dafs auch, wenn die Entwickelungslehre etwa recht haben sollte, sie doch der Zweckursachen nicht entbehren könnte. Es kann nun kein Zweifel sein, dafs wir Protestanten in der Frage der Teleologie mit dem Katholizismus Schulter an Schulter fechten. Aber wir gehen

vorsichtiger und noch mehr induktiv vor und mischen uns nicht eilfertig in rein naturwissenschaftliche Detail-Untersuchungen ein. Vgl. DLZ. 1902, 565f. (*Th. Ziehen*); ThLz. 1902, 452f. (*E. W. Mayer*). — ***Steude*** hat sich in einem eigenen Buche schon 1895 und jetzt wieder zum gleichen Thema geäufsert. Vgl. JB. 1901, 821f. — Der Alttestamentler ***König*** gibt sein Votum dahin ab (S. 103): „Die Sprache ist eine unbewufste Gesamtwirkung der spezifischen körperlich-geistigen Beanlagung des Menschenwesens.“ Und das ist sicher richtig für den Entwickelungsstandpunkt, auf dem man wirklich von artikulierten Lauten reden kann. Ich sehe aber nicht ein, warum dabei nicht einmal die Stufe der Interjektion und des Naturlautes entwickelungsgeschichtlich vorausgegangen sein soll, da diese Auffassung das teleologische Moment und damit Gott nicht aus-, sondern einschliefst. Die nachherige Vervollkommnung der Sprache, die Ontogenie und ebenso allerlei naturgeschichtliche Beobachtungen sonst scheinen auch eine vorherige Evolution an die Hand zu geben. Die Beurteilung alttest. Künsteleien (z. B. über die Paradieses-Schlange), welche *K.* mit unterlaufen, gehört nicht in unser Ressort. — ***Keerl*** macht Aehnliches. Für ihn sind wieder einmal die hohen religiösen Mythen der alttest. Urgeschichte „im wesentlichen übereinstimmend mit den Ergebnissen der Geologie“ und Quellen der Naturwissenschaft. — Ueber ***Koeberle*** vgl. oben S. 219f. (*Baentsch*). — Für ***Lindsay*** liegt mit Emerson im Menschen der Schlüssel der Welt. Im Dienste seiner Ideale entwickelt er sich individuell durch den Zusammenhang mit einer höheren Gewalt dem goldenen Zeitalter entgegen. Jesus Christus führt ihn. Die Naturalisation der Ethik ist also zu verwerfen. Es gibt eine geistig-sittliche Weltordnung und sittliche Freiheit. Der Positivismus ist eine Halbheit. Ohne auf die kirchl. Position im einzelnen zu sehen, können wir uns damit sehr einverstanden erklären. — Zur Theorie des Lebens äufsern sich die folgenden Schriftsteller: Der Botaniker ***Reinke***, der Verf. der „Welt als Tat“, die jetzt zum zweiten Male aufgelegt worden ist, bringt abermals ein grofses, glänzend geschriebenes Buch, den Versuch einer Zusammenfassung der „theoretischen“ Biologie, die also zur Empirie die Reflexion gesellt. *R.* wird in seinen Arbeiten von uns Theologen mit grofser Sympathie verfolgt, weil er 1. die objektive Zweckmäfsigkeit in der Natur nicht nur anerkennt, sondern sogar verlangt (S. 73—103, 601). Hierher gehört seine Dominanten-Hypothese (S. 169—185, 607—623), seine Lehre von der Maschinenstruktur des Lebendigen (S. 166 und 619). *R.* ist Dynamist. Für *R.* ist „die Schöpfung ein Postulat unserer Vernunft“ (S. 612); 2. weil er sich erkenntnistheoretisch fundiert (transzendentaler Realismus); 3. weil er als Naturforscher gründlich Philosophie studiert (Ed. v. Hartmann, Wundt, Schopenhauer, Lotze) (S. 1—70); 4. weil er das Recht des geläuterten Anthropomorphismus versteht und 5. weil er den Wert wissenschaftlicher Glaubenssätze empfindet

(S. 565ff.). *R.* will nicht Vitalist sein und nicht Materialist, sondern Mechanist oder mechanistisch-vitaler Betrachter. Er trifft im wesentlichen mit Joh. Müller zusammen. Ueber Kraft, Energie, Zelle, Vererbung, Sexualität, Selektion, psychophysischen Parallelismus, Wechselwirkung, Wille u. s. w. u. s. w. finden wir tadellose Auskunft. Vgl. LC. 1902, 1042—1044 (λ.). — Genau so hat sich ***ders.*** auch gegen Bütschli ausgesprochen (Biol CBl. 1902, 23—29, 52—60). Man wird ihn aber doch ruhig zu der noch beweglichen Gruppe der Neo-Vitalisten rechnen dürfen, ohne ihm Unrecht zu tun (Einl. S. 50). — Zum 3. Abschnitte der „Einleitung" gehört auch der Vortrag ***desselben*** in Hamburg „Ueber die in den Organismen wirksamen Kräfte". — Der Zoologe ***Bütschli***, der Antipode des Vorigen, nimmt einen erkenntnistheoretischen Standpunkt ein, der dem Machs sehr nahe steht (S. 50f.). Weiter ist er psychophysischer Parallelist. Drittens ist er in vorsichtigen Worten (S. 47) Mechanist, d. h. er will den Lebensprozefs, wie die Krystallbildung, nur und allein aus physikochemischen Kausalitäten verstehen. Er ist Dysteleolog (S. 29—46). Namentlich an Pflüger, Cofsmann, Driesch und Reinke wird Kritik geübt. Der Vitalismus leugnet eben die Begreiflichkeit der Organismen von hier aus. Auch Reinke kann — und mit Recht — *B.*s Anschauungen nur als „Zufallstheorie" taxieren (S. 23ff.). Vgl. Biol. CBl. 1902, 23—29, 52—60; ebenso AZ. 1902, Beil. No. 73 (*Schneider*). Die Ansicht, dafs die mechanische Weltanschauung alles verspricht und wenig hält, verbreitet sich immer mehr. — So hebt ***Dennert*** aus den Verhandlungen der 72. Naturforscher-Versammlung zu Aachen (16.—22. Sept. 1900) drei Vorträge von O. Hertwig, J. Wolff und Kathreiner über biologische Fragen hervor, welche alle die ungelösten Schwierigkeiten des Lebensproblems beweisen. Haeckels Schüler Hertwig hat davon selber eine deutliche Einsicht, wenn er schreibt (S. 443): „Ebenso unberechtigt, wie der Vitalismus, ist das mechanistische Dogma, dafs das Leben mit all seinen komplizierten Erscheinungen nichts anderes sei als ein chemisch-physikalisches Problem." — Für denselben ***Dennert*** ist Arbeit = Tätigkeit eines Lebewesens zur Erhaltung des Einzel- und Gesamtlebens. Sie geht also durch das ganze Universum hindurch bei verschiedenen Arbeitszwecken und dementsprechend Arbeitsorganen. „Je gröfser in einem lebenden Wesen die Arbeitsteilung ist, desto vollkommener ist es" (S. 21). Alle Teile müssen dabei in Harmonie arbeiten. Diese Naturgesetze finden wir in der menschlichen Sphäre wieder, namentlich in der sozialen. Dieser Gedanke wird dann in edelster Weise sozialpolitisch ausgewertet. Ueber allem aber erscheint der intelligente Weltwille. — Auch nach ***Wagner*** ist das Gebiet der biologischen Phänomene als ein besonderes neben den chemischen und physikalischen anzuerkennen. LC. 1902, No. 1 (*A. Ki.*). [S.] — Ein Ragout aus Machscher Erkenntnistheorie, Deszendenztheorie, Schönheitsseligkeit und ethischen Allgemeinheiten finden wir bei ***Przazek***,

welcher zudem mit den Fremdwörtern auf dem Kriegsfufse steht. Gut ist nur, dafs er immer wieder betont, wie Atome lediglich praktische Rechenpfennige sind. — ***Otto*** polemisiert mit guten (teleologischen und ethischen) und schlechten (logischen) Gründen gegen den Satz: „Die Notwendigkeit ist mein Gott". Er will statt dessen setzen (S. 331): „Mein Gott ist der Notwendige". Seine Weltanschauung stammt aus harmonistischer biblischer Spekulation. — ***Fenglers*** Bemerkungen beziehen sich auf Brookes „Glauben und Wissen", dessen religiöser Individualismus, Optimismus, sittlicher Ernst und Verständnis für den Pantheismus ihm geeignet erscheinen, leichte Brücken von der Naturwissenschaft zur christlichen Weltanschauung zurück zu schlagen. — Wertvoll überschaut der Philosoph ***König*** die Naturwissenschaft des 19. Jahrhunderts in ihrem Verhältnisse zu den philosophischen Disziplinen der Erkenntnistheorie, der Logik, der Metaphysik, der Psychologie und der Ethik. Dabei meint er, die Theologen hätten in grofsen Scharen die Realität der Objekte aufgegeben. Er kann damit nur auf die Ritschlsche Gruppe zielen. Das Resultat *K.*s ist: „Sie (die Naturforschung) hat in der grundlegenden Frage nach der richtigen Erkenntnistheorie sich meist von dem Kantianismus freigehalten, der sonst vielfach im vergangenen Jahrhunderte herrschte. Aber zugleich hat sie in einem Teile ihrer Vertreter sich in Bezug auf die Logik solche ‚Generalisierungen' gestattet, dafs diese Richtung zu einer monistischen und deterministischen Weltanschauung und, wie es wenigstens Haeckel ausdrücklich ausgesprochen hat, zur Spinozistischen Philosophie meinte fortschreiten zu dürfen." — ***Tscheuschner*** zeigt „philosophiegeschichtliche Antizipationen" bei Malebranche, Leibniz, Kant, Schelling, Schopenhauer und Wundt für den Hauptsatz der naturwissenschaftlichen Energetik, das metaphysische Energieprinzip Ostwaldscher Formulierung. Es handelt sich also für ihn deutlicher um die dynamische Naturbetrachtung. — In mehr als ungewandter Form wird durch ***Würfel*** des grofsen Experimentators Faraday naturphilosophische Anschauung von Kraftzentren mit Kraftlinien, ein dynamisches Weltsystem, gezeichnet. Das ganze erkenntnistheoretische Licht besteht darin, dafs *W.* solche Anschauung als zu Kant führend empfindet. — ***Schneidewin,*** Professor in Hameln (vgl. JB. 20, 846 und 850f.), führt, um den Geozentrismus zu vernichten, an zwei Stellen eine Kontroverse mit Ed. v. Hartmann über zeitl. Endlichkeit oder Unendlichkeit der Welt nach rückwärts und vorwärts. Vgl. PrM. 5, 452 (*A. Hoffmann*). — ***Flesch*** verwahrt sich gegen die Anklage auf Grausamkeit für die gesamte Medizin um der Vivisektion willen. Denn der Tierversuch sei notwendig 1. zur Erforschung des Wesens der Krankheiten, 2. zur Erlangung technischer Fertigkeit, 3. zur Diagnose, 4. zur Therapie. Man dient also mit ihm nur der Humanität, wie zahlreiche Autoritäten beweisen. Soviel man nun auch als Christ den Tieren Qualen wird ersparen wollen, so müssen wir doch — auch u. E. — von Senti-

mentalitäten frei bleiben, wo es sich um höhere Zwecke handelt. — ***Boltzmanns*** Vortrag auf der Naturforscherversammlung in München 1899, welchen JB. 20, 844 und 848 behandelt, ist nunmehr von Mc Cormack ins Englische übertragen worden. — ***Fenicia*** gibt nach LC. 52, 1305 (*N-e*) eine klar geschriebene Geschichte der Deszendenztheorie. [S.] — Rezens. von *Stumpf*, Entwickelungsgedanke etc. 1900. DLZ. 1902, 75—79 (*E. Adickes*). [S.]

4. Religion und Geschichtswissenschaft.

a) Zur Geschichtsphilosophie im allgemeinen.

Archibald, A. W., The Trend of the Centuries; or, The Historical Unfolding of the Divine Purpose. 419. Bo., Pilgrim Press. $ 1,25. — ***Barth, P.,*** Fragen d. Geschichtswissensch. III. D. Grundlagen d. 19. Jahrh. (VwPh. 25, 57—79). — *Bastian, A.*, Der Menschheitsgedanke durch Raum u. Zeit. E. Beitr. z. Anthropologie u. Ethnologie in d. „Lehre v. Menschen". 2 Bde. V, 246; V, 257 u. 35. B., Dümmler. ℳ 10. [Inhaltsverzeichnis LC. 52, 1958.] — ***Bendixen,*** „Der Herr d. Weltgesch. schreibt mit Blitzen" (BG. 37, 278—287). — ***Breysig, K.,*** Kulturgesch. d. Neuzeit. Vergleichende Entwickelungsgesch. d. führenden Völker Europas u. ihres sozialen u. geistigen Lebens. B., Bondi. Bd. 1: Aufgaben u. Mafsstäbe einer allgem. Geschichtsschreibung. XXXV, 291. ℳ 6. Bd. 2: Altertum u. Mittelalter als Vorstufen der Neuzeit. 1. Hälfte: Urzeit, Griechen, Römer. XXII, 518. ℳ 8. 2. Hälfte: Entstehung des Christent., Jugend d. Germanen. XXXIX, 925. ℳ 12,50. — ***Chamberlain, H. St.,*** Die Grundlagen des 19. Jahrh. Vorw. u. Nachträge zur 3. Aufl. III, 40. M., Bruckmann. ℳ 1. — *Delaporte*, La chrétienté. Philosophie catholique de l'histoire moderne. LIII, 433. P., Téqui. Fr. 5. — *Driesmans, H.*, Die Zuchtwahl als weltgeschichtl. Macht (Gegenwart 58, No. 49). — ***Dunin-Borkowski, St. v.,*** Tendenziöse Phantastereien als Grundl. moderner Kultur (StML. 60, 409—424). — *Ehrhard, A.*, Chamberlains „Grundlagen d. 19. Jahrh." kritisch gewürdigt (Vortr. u. Abhdlg., hrsg v. d. Leo-Gesellsch. 14). 25, W., Mayer & Co. ℳ 0,60. — ***Eleutheropulos, A.,*** Wirtschaft u. Philosophie oder die Philosophie u. die Lebensauffassung der jeweils bestehenden Gesellschaft. B., Ernst Hofmann & Co. 1. Abt.: Die Philos. u. die Lebensauffass. des Griechent. auf Grund der gesellschaftl. Zustände. 2. vervollst. u. umgearb. Aufl. 1900. XIV, 382. ℳ 10. 2. Abt.: Die Philos. u. d. Lebensauff. d. german.-roman. Völker auf Grund d. gesellsch. Zustände. XV, 422. ℳ 12. — ***Ellwood, Ch. A.,*** Some Prolegomena to Social Psychology. ID. VII, 67. Chi. — ***Frank, H.,*** Das Abendland u. das Morgenland. E. Zwischenreichsbetrachtung. VII, 184. L., Seemanns Nachf. ℳ 2,50. — ***Heine, O.,*** H. St. Chamberlain: D. Grundlagen d. 19. Jahrh. (ZPhP. 8, 232—246). — *Hentschel, W.*, Varuna. E. Welt- u. Geschichts-Betrachtung v. Standp. des Ariers. 1. Bd. 225. L., Th. Fritsch. ℳ 2,40. — ***Hollitscher, J.,*** Das historische Gesetz. Zur Kritik d. materialist. Geschichtsauffassung. VI, 134. Dr. u. L., C. Reifsner. ℳ 2,70. (Auch ID. IV, 185. Bern.) — *Kindermann, C.*, Zwang u. Freiheit. E. Generalfaktor im Völkerleben. XV, 351. Jena, Fischer. ℳ 7,50. — ***Kleinsorge, J. A.,*** Beiträge zur Geschichte d. Lehre v. Parallelismus der Individual- u. Gesamtentwickelung. ID. 42. Jena. — *Lacombe, P.*, L'Histoire comme science; à propos d'un article de M. Rickert (Rev. de Synth. histor. 3, 1—9). — ***Lindner, Th.,*** Geschichtsphilosophie. Einleitung zu einer Weltgeschichte seit der Völkerwanderung. XII, 206. St., Cotta. ℳ 4. — ***Loria, A.,*** Die Soziologie. Ihre Auf-

gabe, ihre Schulen u. ihre neuesten Fortschritte. Autoris. u. v. Vf. durchgesehene deutsche Uebers. aus dem Italien. v. Cl. Heifs. 111. Jena, Fischer. *M* 2. — ***Platzhoff, E.,*** Persönlichkeit u. Werk. Zu einer Theorie d. Biographie (APh. 7, 210—226). — *Quarch, E. W.,* Z. Geschichte u. Entwickelung d. organischen Methode d. Soziologie (Berner Studien zur Philos. u. ihrer Gesch. Hrsg. v. L. Stein. 28). III, 68. Bern, Sturzenegger. *M* 1. — ***Schemann, L.,*** Neue Bewegungen auf d. Gebiete der Geschichts- u. Völkerkunde (AZ. Beil. 130—132). — *Villari, P.,* L'Histoire est elle une science (Trad.) (Rev. d. Synth. histor. 3, 121—150, 267—282). — ***Voigt, Andr.,*** G. Wilh. von Raumer u. die materialist. Geschichtsauffassung. (Auf Grund e. hinterlassenen Skizze u. mündlichen Austausches mit dem verst. Dr. Paul Voigt ausgearb.) (PrJ. 103, 403—437). — *Wernitz, J.,* Betrachtungen über d. Wesen u. d. Grund d. Kulturentwickelung u. der auf dieselbe günstig oder ungünstig einwirkenden Faktoren. 52. L., K. F. Koehler in Komm. *M* 0,80. — ***Weltgeschichte in Umrissen.*** Federzeichnungen eines Deutschen, e. Rückblick v. Schlusse d. 19. Jahrh. 6. Aufl. Mit e. Bildnis d. Vf., des Grafen York v. Wartenburg. V, 525. B., E. S. Mittler & S. *M* 9. — ***Wilamowitz-Moellendorf, U. v.,*** Reden u. Vorträge. VII, 278. B., Weidmann. *M* 6. — *Xénopol, A.,* Études critiques sur une histoire universelle (S.-A. aus Revue de Synthèse historique 3, 164—176). P. (Ueber Helmolt, Weltgeschichte.)

Hingewiesen sei zunächst auf die in Frankreich seit kurzem erscheinende Revue de Synthèse historique, herausgegeben von H. Berr (s. JB. 19, 566), welche geschichtsphilosophischen Fragen besonderes Interesse widmet. Ueber einen ihrer oben genannten Mitarbeiter, Xénopol, vgl. JB. 20, 888. — Der Aufsatz von ***Platzhoff***, der das Programm eines gleichbetitelten Buches entwickeln soll, sieht den Gegenstand der Geschichte in den grofsen Persönlichkeiten, erörtert die Fragen, welche Persönlichkeiten solcher geschichtlichen Beachtung wert sind (nämlich: die seltenen Erscheinungen, die aber nicht immer auch moralisch hoch zu stehen brauchen), wie ihr Verhältnis zur Masse zu bestimmen ist, deren Bedeutung P. gebührend einschätzt, und inwieweit das Werk den Gehalt der Persönlichkeit voll wiederzugeben vermag, andererseits die Würdigung des Werkes durch eine aus ihm nicht zu entnehmende Kenntnis seines Urhebers bedingt ist. — Die wertvolle Sammlung der Kundgebungen von ***v. Wilamovitz*** enthält u. a. 3 akademische Gelegenheitsreden geschichtsphilos. Charakters: „Weltperioden“ (vgl. JB. 17, 575), „Volk, Staat, Sprache“, „Neujahr 1900“, welch letztere den Begriff des Saeculums bestimmt. *H. v. Arnim*, DLZ. 22, 1886 f. begrüfst es mit bes. Freude, wenn am Schlusse der ersteren die Möglichkeit anerkannt wird, dafs die Geschichtswissenschaft im Laufe der Jahrhunderte dazu gelange, die Gesetzmäfsigkeit in der Abfolge der typischen geschichtlichen Vorgänge zu erkennen. Aus der 2. Rede hebt er den auch für den Theologen wichtigen Satz heraus: Staat, Volk, Religionsgemeinschaft sind Kreise, die sich einfach schneiden müssen zum Heile der Menschheit und der Kultur, die rettungslos zersplittern würde, wenn jene Kreise je zusammenfielen. — ***Kleinsorges*** Dissert. hat eigentlich pädagogische Abzweckung;

seine geschichtlich geartete Untersuchung führt ihn aber auch zur Darstellung derjenigen Betrachtungsweise, die den Verlauf der Menschheitsgeschichte sich durch die der Entwickelung des Einzellebens entnommene Analogie veranschaulicht und die derjenigen Betrachtungsweise, welche in der Entwickelung des Einzelnen eine Wiederholung der Gesamtentwickelung sieht, vorangeht. Er zeigt nun, wie jene Analogie zur Anwendung gelangte im Zusammenhang mit dem Aufkommen der daher vor allem der Untersuchung bedürfenden Gedanken der Einheit der Menschheit, des Fortschritts, eines Weltplans, der Menschheitserziehung; und zwar geschah dies wesentlich erst seit dem Auftreten des Christentums. Die Arbeit bietet eigentlich nur eine kurze Zusammenstellung der historischen Belege. — ***Schemann*** charakterisiert die Rassentheorie Gobineaus und begrüfst das allmähliche sich Durchsetzen der Anschauungen desselben, wie dies die Werke von Le Bon, de Lapouge, O. Ammon, O. Seeck, Graf Leusse u. H. St. Chamberlains bezeugten. — ***Voigt*** zeigt, auf Grund eines Schriftchens v. Raumers: die Insel Wollin und das Seebad Misdroy, dafs dieser den geschichtlichen Materialismus in seinem wahren, haltbaren Kerne gelehrt habe; er habe den geistigen Faktoren ihre selbständige Macht gelassen (daher auch durch einen religiösen Supranaturalismus die Geschichte beleuchtet), aber doch zugegeben, dafs bleibende und tiefgreifende Umwälzungen auf geistigem Gebiete meistens durch wirtschaftliche Umwälzungen eingeleitet oder von solchen begleitet und durch sie getragen werden. — ***Loria*** verhält sich zustimmend zum Standpunkte des historischen Materialismus, er zollt Comtes Theorien im allgemeinen Beifall, wendet sich gegen die Hauptsätze von Spencer, Ammon und Kidd. (Nach DLZ. 1902, 117. Vgl. noch *A. Vierkandt,* Ztschr. f. Sozialwissensch. 4, H. 12). — ***Ellwood*** behandelt die Aufgabe und die Prinzipien der Sozialpsychologie; diese ist die Anwendung der allgemeinen Psychologie auf das Leben der sozialen Gruppe; die Gesellschaft ist als ein lebendiger Organismus zu betrachten; das Prinzip ist das evolutionistische. — ***Hollitscher*** gibt eine prinzipielle, letztlich auf Erkenntnistheorie zurückgehende Kritik der materialistischen Geschichtsauffassung, unter Herbeiziehung der Sprachwissenschaft vom Standpunkt Max Müllers aus. Sein Resultat erinnert an Lamprechts Auffassung. „Die Bedingungen für die historische Entwickelung können nicht in irgend einer aufserhalb der Menschen wirkenden und sich entwickelnden Kraft gesucht werden, sondern müssen in dem, nicht isoliert, sondern gemeinsam lebenden, Menschen selbst, in einer spezifischen Menschenkraft liegen. Sie sind zunächst zu suchen in bestimmten allgemeinen Empfindungsgruppen, die nicht nur quantitativ, sondern auch qualitativ verschieden sind. Jede Aenderung dieser, hervorgerufen durch den Kampf mit neuentstehenden, bringt eine Umwälzung in der bezüglichen Menschheitsgruppe, deren realer Ausdruck sowohl eine Umge-

staltung der materiellen ökonomischen Verhältnisse, als auch der ideologischen Struktur dieser Gesellschaft ist. — ***Breysigs*** Werk wird von *K. Lamprecht* LC. 1900, 1971—1974 und 52 (1901), 2061—2063 begrüfst als ein Markstein in der Entwickelung der neuen, die Einseitigkeiten der ökonomischen aber auch historisch-politischen Betrachtung überwindenden, die Geschichte als Geschichte des Seelenlebens menschlicher Gemeinschaft auffassenden, das Allgemeine und überall Wiederkehrende als ihren Gegenstand betrachtenden Richtung der Geschichtswissenschaft. Auf Einzelnes dürfe sich einem Buche wie dem B.s gegenüber die Kritik nicht erstrecken, da es eben eine von hoher Warte gegebene Betrachtung sei. In den Grundlagen findet L. insofern eine Differenz zwischen seiner und des Verf. Auffassung, als letzterer, darin Nietzschisch, als das Konstituierende und die Entwickelung bedingende das Verhältnis von Persönlichkeit und Gemeinschaft, das jeweilige Ueberwiegen bald spezifischer Helden-, bald spezifischer Massenelemente betrachtet, während L. hierin noch nicht die elementaren Erscheinungen des menschlichen Zusammenlebens erblickt, vielmehr seien die einfachen Komponenten zu suchen in den langsamen Wandlungsvorgängen der Anschauung und der Begriffsbildung und in dem stillen Wachsen elementarer sittlicher Energien: kurz in den primitiven Tatsachen des Seelenlebens. (Vgl. noch *F. Oppenheimer* (Zukunft 10, No. 3) und *W. Martens* (Mitt. a. d. histor. Lit. 29, 262—266, 30, 49—51), welch letzterer ebenfalls das Werk B.s, der sich an die besten Hilfsmittel gehalten habe, sehr rühmt; etwas einseitig trete der ästhetische Standpunkt hervor; über den von der Entstehung des Christentums handelnden Abschnitt urteilt M.: es ist eine geradezu prächtige Leistung, eine streng wissenschaftliche Betrachtung von bewundernswerter Objektivität.) — Das Werk von ***Lindner*** (vgl. schon JB. 20, 888f.), welches eine Einleitung zu seiner Weltgeschichte bilden soll, daher nicht alle Fragen der Geschichtsphilosophie behandeln will, wie es daher auch nicht auf die bes. durch Rickert angeregten erkenntnistheoretischen Fragen eingeht, ist vor allem höchst wertvoll durch die ungeheuere Fülle des zur Veranschaulichung und Begründung verwendeten historischen Materials und durch die allen kühnen, voreiligen und willkürlichen Konstruktionen und Theorien abholde nüchterne Vorsicht und Objektivität, mit der *L.* den geschichtlichen Erscheinungen gegenübertritt. Dies zeigt sich vor allem in den höchst interessanten Abschnitten über die drei grofsen Völkergruppen, die mongolische, semitische und indogermanische und über die Lebensbetätigungen (Wirtschaft, Staat, Religion, Sitte, Recht, Sprache, Literatur, Wissenschaft), deren gegenseitige Beeinflussung dargelegt wird, ohne doch eine derselben zur blofsen Begleiterscheinung einer anderen zu machen. *L.* fafst das Verhältnis von Masse und Individuum so auf, dafs die allgemeinen Ziele in jener entstehen, von diesen aber ihr eigentümliches Gepräge

erhalten und durchgeführt werden, wobei die Masse wieder helfende Dienste leistet. (Vgl. auch S. 61: Ohne die grofsen Männer ist der Gang im Einzelnen nicht zu erklären, eine lediglich heroistische Auffassung würde jedoch die Geschichte in ein Spiel des Zufalls auflösen). Als das alles geschichtliche Leben Bestimmende betrachtet er das Verhältnis von Beharrung und Veränderung; erstere hat ihren Grund in der Vererbung, letztere im Geschlechterwechsel und in äufseren Anstöfsen, wodurch neue Bedürfnisse leiblicher oder geistiger Art entstehen, welche zu Ideen gestaltet in geschichtliche Wirksamkeit treten. Neben den äufseren, vor allem durch die Natur, aber auch durch die vorgefundenen geschichtlicheu Verhältnisse gegebenen Einwirkungen setzt also auch *L.* menschlich-seelische Eigentümlichkeiten als selbständige Ursachen für die Entwickelung voraus. Hier würde es sich eben fragen, inwieweit es möglich wäre, irgendwie wenigstens diese wissenschaftlich zu fassen, innerhalb derselben eine gewisse Gesetzmäfsigkeit aufzufinden, wie es eben Lamprecht und seine Schule, wenn auch gewifs in zuweitgehender Weise, versucht. *L.* stellt sich ablehnend zur Annahme einer Gesetzmäfsigkeit und Berechenbarkeit des geschichtlichen Verlaufs, gibt aber doch das Vorhandensein vieler Aehnlichkeiten in der Geschichte und einer gewissen Regelmäfsigkeit zu, weil der Bedürfnisse nicht allzu viele seien. Wenn *L.* endlich den teleologischen Gesichtspunkt eigentlich vermeiden will, so macht sich doch dessen Recht bei ihm geltend, sofern auch er einen Fortschritt der Menschheit anerkennt. (Vgl. LC. 1902, 972f. [*P. B.*], Kantstud. 1902, 7, 141—145 [*F. Medicus*], AZ. Beil. 1902, No. 11 und Euphorion 1902, H. 1.) — Das ein sehr grofses Selbstbewufstsein des Verf. verratende Buch von ***Eleutheropulos*** will eine Geschichte der Philosophie auf Grund der kulturellen Verhältnisse geben und betrachtet die ganze bisherige Philosophie als nutzlos und nicht wissenschaftlich. Es ist von philosophischen und historischen Fachleuten sehr ungünstig beurteilt worden, s. LC. 1902, 684f. (*Drng*). — ***Chamberlains*** Werk ist bereits in 3. Aufl. erschienen. Das besonders abgedruckte Vorwort will des Verf. Selbständigkeit gegenüber Gobineau und Richard Wagner rechtfertigen (s. *Lezius,* ThLBr. 1902, 126). Eine Berichtigung enthält AZ. Beil. No. 255. Kritische Urteile über das Buch sind als ein Bändchen erschienen (VIII, 108. M. 0,50), worin auch Mitteilungen über den Lebensgang des Wiener Privatgelehrten gegeben sind. — ***Barth*** erklärt seine Zustimmung zu Chamberlains Hochstellung und Auffassung des Rassenprinzips, auch bezüglich der zukünftigen Entwickelung; die Ausführungen über die sonstigen Triebkräfte der Geschichte (über das Verhältnis der ideellen und materiellen) seien unklar, ebenso die Betrachtungen über die Frage des Fortschritts. — ***Heine*** schliefst sein, eine Reihe von irrtümlichen und übertriebenen Auffassungen berichtigendes Referat mit den Worten: „Widerspruch ruft sein Buch in Menge hervor bei all den

Vorzügen, die oben hervorgehoben worden sind. Aber betrachtet man es als Ausfluſs der Bestrebungen und Ideen, die jetzt laut ihre Stimme erheben, der religiösen Forderungen, die bei voller Würdigung der christlichen Religion gegen veraltete Dogmen der christlichen Kirche protestieren, des Individualismus, der alldeutschen Gedanken, des Antisemitismus, so wird man es als eine bedeutsame und hochinteressante Erscheinung der Zeit ansehen; jedenfalls ist ihm reiche Anregung zu verdanken". — Sowohl an Einzelheiten wie an den Grundgedanken von Chamberlains Werk sucht ***v. Dunin-Borkowski*** seine im Titel angedeutete kritische Stellung zu diesem Buche zu rechtfertigen. — Ich nenne noch eine Kritik von *H(einrich) C(unow)*, S.A. aus der Gesellschaft, Gl., Lit. Beil. und in Alt. 10. — Die Erwähnung des Aufsatzes von ***Bendixen***, der darlegt, daſs Gott gerade durch groſse Nöte gewaltige Fortschritte des geschichtlichen Lebens erreiche, sei Anlaſs, um auf ein dort erwähntes Werk hinzuweisen, auf die „***Weltgeschichte in Umrissen***" von dem in China verstorbenen Graf York von Wartenburg, das auch sonst als ein gerade von geschichtsphilosophischem Standpunkte aus beachtenswertes Buch genannt wird. — Das Buch von ***Archibald*** behandelt nach *G. Anderson* (AJTh. 1902, 206) in ansprechender Weise in 20 Essays die Hauptereignisse der Weltgeschichte als Belege für das Vorsehungswalten Gottes. — ***Franks*** Werk erfährt eine anerkennende Anzeige durch den Orientalisten *P. Horn* (AZ. Beil. 144); es wendet sich gegen die Anschauung, als ob die nicht bloſs wirtschaftliche, sondern auch geistige Unterwerfung des Orients durch den Okzident berechtigt sei; F., der 15 Jahre im Orient zugebracht hat, hebt vielmehr die mannigfachen, vorteilhaften Seiten der orientalischen Völker hervor, erweist mindestens solche, die uns fremd und abstoſsend sind, als durch die Natur gefordert, rühmt bes. auch, daſs hier die Religion wirklich eine bestimmende Rolle im Leben des Menschen spiele, keineswegs stumpfsinniger Fatalismus sei. Mit einem aus dem Orientalischen ins Europäische übersetzten Sufismus könne man unsere europäische soziale Frage lösen.

b) Anwendung auf die Religion.

Barth, F., Heidentum u. Offenbarungsreligion. E. Vortrag (aus: BG. 1900). 18. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,30. [Vgl. JB, 20, 896.] — ***Berkenbusch, H.,*** Die Religionen d. Völker. Vorträge, geh. in der Loge zum schwarzen Bären in Hannover. 100. Hannover, A. Kiepert. ℳ 1,50. — *Bovon, J.*, Christianisme et Religion. VII, 299. Lausanne, Bridel & Co. [Vgl. JB. 20, 815.] — ***Christ, P.,*** Die Erziehung d. Menschengeschlechts (Rektoratsrede) (PrM. 5, 209—222). — ***Dorner, A.,*** Ueber d. Begriff d. Entwickelung i. d. Gesch. d. christl. Lehrbildungen (ebd. 253—272). — *Entwickelungsgesetz*, Das, u. das Kirchendogma, nebst kritischem Ausblick in die Zukunft. V, 50. Dr., Pierson. ℳ 1. — *Falke, R.*, Buddha, Mohammed, Christus u. Vergleich d. 3 Persönlichkeiten u. ihrer Religionen. 2. System. Teil. Vergleich d. 3 Religionen. 2. Aufl. III, 252. Gü., Bertelsmann. ℳ 8. — ***Fornerod, A.,*** L'histoire des religions et le christianisme (RThPh. 34,

217—235). — *Hartmann, M.*, Die Zukunft des Islam (Das freie Wort 1, No. 10). — ***Horn, P.,*** Eine Reformation d. Parsismus? (AZ. Beil. No. 44). — ***Jeremias, A.,*** Darstellungen a. d. Religionsgesch. (LK. 34, No. 8—15). — ***Kreyher, J.,*** D. Weisheit d. Brahmanen u. d. Christent. Darst. u. Krit. d. Vedânta-Philos. (BFTh. 5, 1. 2). VI, 180. Gü., Bertelsmann. *M* 3. — *Levan, O.*, Kristendomens utvecklingsmöjlighet. (Aus: Fragor, J religiösa och kyrkliga. Skriftsamling. 167. Stockholm, Wahlström & Widstrand. Kr. 2,75. — ***Nagel, E.,*** Das Problem d. Erlösung. E. religionsphilos., philosophiegeschichtl. u. kritische Untersuchung. VII, 350. Ba., R. Reich. *M* 5,20. (Auch ID. phil. Zürich). — *Nicolay, F.*, Histoire des croyances, superstitions, moeurs, usages et coutumes (selon le plan du Décalogue). 3 vol. V, 400, 552, 471. P., Retaux. — *Oltramare, P.*, L'évolutionisme et l'histoire des religions (RHR. 44, 174—184). [S. d. Bericht v. Lehmann, S. 58]. — *Orr, J.*, Progress of Dogma. 394. Lo., Hodder & S. Sh. 7,6. — *Peython, W. W.*, Anthropology and the Evolution of Religion (CR. 213—230, 434—446). — *Religionskongreß*, D. internat., in London während d. Pfingstwoche 1901 (Pr. 5, No. 31). — ***Sauer, A.,*** Die Christuslegende in ihrem Verh. z. arischen Mythol. 1. Tl. der Trilogie „Götter- od. Menschendienst?" III, 88. L., Sängewald. *M* 2. — ***Schell, H.,*** Das Entwickelungsgesetz d. Religion u. deren Zukunft. 12 (S.-A. aus Türmer 1900, 2, H. 8). — ***Ders.,*** Die Kämpfe d. Christent. (ebd. 3, 561—568). [Vgl. dazu 3 Erklärungen v. Sch. gegen Angriffe eines Anonymus R. in Kath. KZ., Salzburg No. 92, 97, 101). — ***Schmitt, E.,*** Die Kulturbedingungen d. christl. Dogmen u. unsere Zeit (Buchschmuck v. Cissarz). 225. L., Diederichs. *M* 3. — ***Trede, Th.,*** Wunderglaube im Heidentum u. in d. alten Kirche. VI, 273. Go., Perthes. *M* 4. — *Troeltsch, E.*, Thesen zu dem Vortrage üb. d. Absoluth. d. Chrt.s u. d. Religionsgesch. (ChrW. 15, 923—925). [Ueber d. 1902 ersch. Vortr. s. den Bericht des nächsten Jahres.] — *Trost, K.*, Weltreligionen u. Weltreligion (Nordd. Allg. Ztg. Beil. No. 241). — *Windelband, W.*, Platon (Frommanns Klass. d. Philos. 9). 3. Aufl. III, 191. *M* 2.

Die gemeinverständlichen Vorträge von ***Berkenbusch***, der die Religion Jesu als höchste anerkennt, lobt *Falke* (ThLBr. 1902, 165). (Zu einem ähnlichen Werke von Böttiger vgl. den Bericht von Lehmann S. 56.) — ***Jeremias'*** Aufsätze tragen die Titel: Der Buddhismus. Moderne buddhistische Bestrebungen. Confucius und die Religion der Chinesen. Islam. Aus der relig. Welt der Babylonier. — Der Vortrag von ***Fornerod*** zeigt zunächst, dafs die Religionswissenschaft, ein Erzeugnis des 19. Jahrh., eine wirkliche Wissenschaft ist, sofern sie sich auf einen besonderen Ausschnitt von Phänomenen bezieht, sodann, dafs, wenn sie auch dazu führe, in den fremden Religionen Spuren der Wahrheit und die Herrschaft der gleichen Gesetze wie in der alttestamentl. und christl. Religion anzuerkennen, doch die Ueberlegenheit des Christentums und Christi gewahrt werden könne, nur dürfe diese nicht in äufseren Dingen, im Wunderhaften, sondern im Inhalte gesucht werden; das Christentum stellt sich dar als volle Befriedigung der religiös-sittlichen Tendenzen, die sich in der gesamten Religionsgeschichte regen. Auch zeige die Religionsgeschichte, dafs die Religion eine notwendige Betätigung des menschlichen Geistes sei. — Die Rede von ***Christ*** ist eine geistvolle Betrachtung über Lessings gleichnamige Schrift, deren allgemein grofse

Gedanken *Chr.* sich aneignet, so den über das Ziel der Entwickelung und die Tatsache des Fortschritts (wobei Lotzes Einwendungen gegen den Gedanken einer Erziehung des Menschengeschlechts berücksichtigt werden), andererseits bietet er Korrekturen und Weiterführungen (bezüglich der Auffassung der Offenbarung und des Christentums, in welch letzterem schon prinzipiell die höchste Stufe erreicht sei). — ***Schell*** bemerkt in dem erstgenannten Aufsatze zunächst, dafs die Ablehnung der Religion als eines Hinausschreitens ins Transzendente dann auch die Annahme einer Aufsenwelt überhaupt ausschliefse; als Entwickelungsgesetz der Religion konstatiert er das Fortschreiten vom räumlich Unendlichen (Naturreligion) zum zeitlich Unendlichen (Kulturreligion) und von da zum innerlich Unendlichen (Heilsreligion); doch ist mit der höchsten Stufe kein Stillstand erreicht, vielmehr dadurch, dafs diese Anregungen der früheren Stufe aufnimmt, Anlafs zu immer neuen Bewegungen und neuer Arbeit gegeben. — Die Arbeit von ***Nagel,*** über die Ref. auf Grund der im ganzen günstigen Anzeige von *Th. Elsenhans* (ThLz. 26, 694—696) berichtet, verfolgt den Erlösungsgedanken, in dem sich die tiefsten Fragen des menschlichen Geistes konzentrieren, durch die gesamte Religionsgeschichte hindurch, wie durch die Ausprägungen, die er im antiken und modernen philosophischen Idealismus erfahren hat. Das Ergebnis ist, dafs sich die Religion in ihrer höchsten Erscheinungsform, dem Christentum, und die Philosophie in ihren edelsten Schöpfungen die Hand reichen. In seinen eigenen Anschauungen ist *N.* vor allem von Eucken beeinflufst. — ***Horn*** berichtet über ein Werk des Parsen B. F. Billeinosia, „Warning Woord to Parsees". Part I, II, Bombay 1900 (to be had of all Parsee booksellers), das die Rückkehr zur Religion der Gâthâs, zur ursprünglichen Lehre Zoroasters anstrebt. Ein so vortrefflicher Kern diesen Bestrebungen nach *H.* zu Grunde liege, so stünden sie doch auf unsicherem Grunde, weil überhaupt wohl kaum je eine Uebereinstimmung der Forscher über jene ursprüngliche Lehre Zoroasters erreicht werden könne, sodann im bes., weil dem Billeinosia bei seiner Darstellung der letzteren ganz offensichtliche Irrtümer begegnet seien. (Eine Parallele zu dem Rekurs auf den geschichtlichen Christus, die zu denken gibt!) — Die Schrift von ***Kreyher*** ist oben von *Lehmann* S. 68f. und LC. 1902, 124 von *P. D(eufsen)* wegen der ungenügenden Quellenbenutzung und kirchlich-dogmatischer Engherzigkeit als wenig wertvoll charakterisiert worden, wird aber von *Falke* (ThLBr. 24, 402), der allerdings auch Bedenken geltend macht, empfohlen. — ***Sauer*** erklärt die christlichen Dogmen samt ihren jüdischen Vorläufern, die einzelnen Züge des Lebens Christi bis in die kleinsten Nebenumstände hinein als Naturmythen, die zum gröfsten Teile aus dem arischen Urvolke stammen und von ihm auf die Semiten übergegangen sein sollen, von denen sie das Christentum übernahm. Person und Lehre Jesu, von dem er einen kleinen historischen Kern bestehen läfst, sollen im 2. Teile der Trilogie be-

sprochen werden. Nach ThLBr. 1902, 168f. (*Wandel*). — Das Buch des verstorbenen ***Trede*** — vgl. dazu *Rönneke*, ThLBr. 1902, 23f.; *V. S.*, LC. 1902, 1162 und *G. Lasson*, KW. 1, Lit. Beibl. No. 9 — würde an religionsgeschichtlichem und -philosophischem Wert gewonnen haben, wenn auch die neutestamentlichen Wunder miteinbezogen wären. — ***Schmitt***, der neben den materiellen Bedingungen der Kulturentwickelung auch selbständige geistige anerkennen will, wenn er auch meint, dafs jenes ökonomische Element, anders als beim Gnostizismus, in der kirchlichen Entwickelung eine besonders grofse Rolle gespielt hat, stellt die Dogmen dar als Krystallisationen kulturellen Lebens und zwar im bes. als das Mittel, dessen sich der Staat bediente, um die proletarische Gefahr, die sich im Urchristentume verkörperte, abzuwenden und unschädlich zu machen. In der christlichen Priesterschaft, die sich mit Notwendigkeit gebildet hatte, war der Herrschaftsanspruch Christi, dieses Symbols der Armen und Unterdrückten, verkörpert. Indem Constantin sich zum Mitpriester machte, konnte nun weiter die Herrschaft über die Unterdrückten ausgeübt werden, wie dies noch durch das reformatorische Prädestinationsdogma geschieht. Es ist klar, dafs in diesen Ausführungen *S.*s eine grofse Einseitigkeit vorliegt, so manches im einzelnen richtig ist, die selbständigen religiösen Motive sind verkannt, ebenso falsch ist die sozialistische Auffassung Christi. (DPrBl. 34, 298—300 und Gegenwart 58, No. 46 *[Th. Achelis]*, ChrW. 1902, 483—487 *[A. Keller]* und ThLBr. 1902, 93f. *[Vowinkel]* — ***Dorner*** sucht in seinem Aufsatze gegenüber Einwendungen, die von Loofs, Lüdemann und Tröltsch gegen seine Dogmengeschichte erhoben worden sind, die Grundgedanken, die ihn bei seiner Arbeit leiteten, zu rechtfertigen. Entsprechend der Auffassung der Dogmengeschichte als einer Entwickelungsgeschichte der christlichen Lehrbildungen habe er dargelegt, wie die verschiedenen Erscheinungsformen des Christentums als Modifikationen des gemeinsamen überzeitlichen christlichen Prinzips, das wie auch das Prinzip z. B. des Buddhismus objektiv eruiert werden könne, sich ergeben, wobei natürlich nicht eine Erscheinungsform als die absolute angesehen werden dürfe; wie durch diese Modifikationen das christliche Denken, das allein er habe darstellen wollen, in bestimmte Richtung gewiesen, ein bestimmter Lehrtypus erzeugt werde, der sich mit einer inneren Notwendigkeit auslebe, womit eine ideengeschichtliche Darstellung sich rechtfertige; wie die verschiedenen Modifikationen des christlichen Prinzips einen Fortschritt darstellen, sofern sich neue Seiten desselben entfalten, ohne dafs die bisherigen völlig aufgehoben würden, und wie demgemäfs auch die verschiedenen Lehrtypen in ihrer Aufeinanderfolge als Resultat eine immer tiefere Erkenntnis des christlichen Prinzips ermöglichen. Durch diese sehr beachtenswerten Ausführungen wird freilich die Berechtigung der anderen gegen seine Dogmengeschichte erhobenen Bedenken, die sich bes. auf den Mangel

an Lebendigkeit der geschichtlichen Bilder und auf die Unterschätzung Harnacks beziehen, noch nicht aufgehoben. — Dafs das Christentum, d. h. der Katholizismus, welcher die ursprüngliche und unvergängliche, den Vollgehalt des Christentums vertretende Mutter- und Stammkirche repräsentiert, auch in Zukunft allen Anfeindungen im bes. zunächst dem Monismus und Subjektivismus gegenüber die Oberhand behalten werde, dafür ist nach ***Schell*** Bürgschaft die Geschichte des Christentums, die zeigt, wie dasselbe nicht nur Hellenismus, Islam und den Beginn des Monismus und Subjektivismus, d. h. die Renaissance, siegreich abgeschlagen hat, sondern aus Anlafs dieser Kämpfe Konfessionen aus sich heraustrieb, in denen dasjenige, was dem Gegner seine Kraft gab, innerhalb des Christentums selbst eine grundsätzliche, wenn auch einseitige Ausgestaltung erfuhr, nämlich den Arianismus, den Byzantinismus und die Reformation. Denn daraus gehe hervor, dafs das Christentum (d. h. die kathol. Kirche) alle Ideale in höherer Form in sich schlofs, die den gegnerischen Weltanschauungen ihre geistige Stärke und Anziehungskraft liehen. Die Abwehr in den Zeitungsartikeln richten sich gegen m. E. unbegreifliche Angriffe, als ob *Sch.* in jenen Aufsätzen eine Ueberschätzung des Protestantismus vertrete.

5. Religion und Weltanschauung.

a) Philosophie im allgemeinen.

Aly, F., Idealismus u. Realismus (Ztschr. f. d. Gymnasialwesen 55, H. 8). — *Arréat, L.*, Dix années de philos. (Ét. crit. sur les principaux travaux publiés de 1891—1900) (Sociologie, psychol., ésthet., morale et relig.). 184. P., Alcan. Fr. 2,50. — *Eucken, R.*, D. Aufgabe des deutschen Geistes (Dtsch. Monatsschr. f. d. ges. Leb. d. Gegenw. 1, H. 1). — ***Falckenberg, R.,*** R. Euckens Kampf gegen d. Naturalism. (S.-A. aus d. Erlanger Festschrift f. Prinzregent Luitpold). 12. Erl. u. L., Deichert. ℳ 0,50. — *Fechner, G. Th.*, Zend-Avesta od. üb. d. Dinge d. Himmels u. d. Jenseits. V. Standp. d. Naturbetr. 2. A. Besorgt v. K. Lafswitz. 2 Bde. XXII, 360 u. IV, 489. Hamburg, Vofs. ℳ 6 u. ℳ 7. — *Fischer, E. L.*, D. Relativitätsprinzip u. d. bisher. Hauptlösungsversuche d. philos. Grundprobleme (Philos. JB. 14, H. 1). — ***Flügel, O.,*** D. Bed. d. Metaphysik Herbarts f. d. Gegenwart (ZPhP. 8, 1—17, 97—120, 193—206, 278—287, 369—382, 449—447). — *Franceschini, R.*, Woher u. wohin? Ges. Aufsätze. 1. Aus meiner Romanwelt. 2. An d. Bewufstseinspforten. 3. Vor u. nach d. Einschlafen. 4. Die Lebensmaschine. — Woher u. wohin? Nebst e. Vorw. v. E. Mach u. e. biograph. Einl. v. A. Gelber. XX, 461. Dr., Reifsner. ℳ 5. — *Glatz, F.*, Zwei Kriterien e. modernen Lebensauff. Vortr. 23. W., Eisenstein u. Co. ℳ 0,50. — ***Goldstein, J.,*** Zur idealistischen Wendung der deutschen Philos. (AZ. Beil. 173). — *Hagemann, G.*, Elemente d. Philos. II. Metaphysik. E. Leitf. f. akad. Vorlesungen sowie zum Selbstunterr. 6. Aufl. VIII, 236. Fr., Herder. ℳ 2,80. — ***Jacobsen, E.,*** Lyra philosophica. Weltanschauungen. — Schein u. Sein. — Vorbeigeratene Welträtsel. 76. B., Mayer u. Müller. ℳ 1,50. — ***Joel, K.,*** Philosophenwege. Ausblicke u. Rückblicke. 308. B., Gaertner. ℳ 6. — ***Kleinpeter, H.,*** Phaenomenalistische Natur- u. Weltanschauung (AZ. Beil. 206 u. 207). — *Krause, K. Chr. F.*, D. Menschheitsbund. Nebst

Anhang u. Nachträgen aus d. handschr. Nachlasse. Hrsg. v. R. Vetter. V, 501. W., Felber. *M* 9. — *Külpe, O.*, Introduction to Philos. A Handbook for Students of Psychol., Logic, Ethics, Aesthet. and General Philos. Transl. from the German by W. B. Pillsburg and E. B. Tichener. New ed. 266. Lo., Sonnenschein. Sh. 6. — *Lehmen, A.*, S. J., LB. d. Philos. auf aristot.-scholast. Grundl. z. Gebr. an höheren Lehranstalten u. z. Selbstunterr. 2. Bd. 1. Abt.: Kosmologie u. Psychologie. XV, 526. 2. Abt.: Theodicee. IX, 527—778. Fr., Herder. *M* 6 u. *M* 8. [Vgl. Kath. 1902, 1, 279 f. (*Bellesheim*)] — ***Levys (!), Abrah.,*** Philosophie der Form. 80. B., E. Ebering. *M* 2. — *Marsop, P.*, Mehr Idealismus! (D. Gesellsch. 17, Dez.). — ***Paulsen, F.,*** Philosophia militans. Gegen Klerikalismus u. Naturalismus. 5 Abhandlungen. VIII, 192. B., Reuther u. Reichard. *M* 2. — Dasselbe; 2. durchgesehene Aufl. — *Ders.*, Einl. in d. Philos. 7. Aufl. XVIII, 464. St., Cotta Nachf. Zweigniederlassung B. *M* 4,50. — *Ders.*, The Problem of Cosmology. Abriged and adapted from the German by E. B. Andrews. 83. Lincoln, Neb., The Ivy Press. *$* 1. — *Philosophie* générale et métaphysique. XIII, 460. P., Colin. Fr. 12,50. [Bibl. du congr. internat. de philos. I.] — ***Platzhoff, E.,*** Aus d. neueren philos. Lit. (ChrW. 15, No. 29, 35). — *Ders. (P.-Léjeune, E.)*, Sur quelques ouvrages d. philos. allemande (RThPh. 34, H. 6). — *Rau, A.*, D. moderne Panpsychismus. E. summarische Kritik d. Idealismus u. seiner neuesten Entwickelungsphase. 16. B., Gose u. Tetzlaff. *M* 0,60. — *Reinstadler, S.*, Elementa philos. scholast. Vol. II. Continens anthropol., theol. natur., ethic. XV, 382. Fr., Herder. *M* 2,60. — ***Renouvier, Ch.,*** Les dilemmes de la métaphys. pure (Bibl. de philos. contemp.) 283. P., F. Alcan. Fr. 5. — ***Ders.,*** Histoire et solution des problèmes métaphys. (Bibl. de philos. contemp.). 477. Ebda. Fr. 7,50. — *Rickert, H.*, Naturwissenschaftl. Weltanschauung (Lotse 2, H. 1). — ***Rieks,*** Zur Umkehr d. modernen Bildung (BG. 37, 67—73). — ***Royce, J.,*** The World and the Individual. Gifford Lect. 2. Series: Nature, Man and the Moral Order. XVI, 452. N.Y., Macmillan. *$* 2.25. — *Schasler, M.*, Ausgew. Sammlung gemeinverst. Abhdlgn., Studien u. Kritiken aus d. Gebiete d. Philos. u. Aesthetik, sowie üb. d. versch. Formen d. allgem. menschl. Weltansch. IV, 359. Jena, Vopelius. *M* 8. — *Schmid, Bastian*, D. Philos. am Ausgange d. 19. Jahrh. 39. B., Gose u. Tetzlaff. *M* 1,20. — *Steiner, R.*, Welt- u. Lebensanschauungen v. d. ältesten Zeiten bis z. Gegenwart. Auszug aus Vorträgen. 34. B., Sassenbach. *M* 0,25. — *Schultze, Fritz*, D. Zeitgeist in Deutschl., seine Wandlungen im 19. u. seine mutmafsl. Gestaltung im 20. Jahrh. Neue (Umschlags-)Volksausgabe. III, 194. (1. Aufl. 1894.) L., Günther. *M* 2. — ***Thode, H.,*** Kunst, Religion u. Kultur. Ansprache. 15. Heidelberg, C. Winter. *M* 0,50. — *Tschirn, G.*, Weltenträtselung! Grundrifs d. Ideal-Realismus als d. Versöhnung v. Natur u. Geist. III, 146. Bamberg, Handelsdr. u. Verlagsh. *M* 2. — *Türck, H.*, D. geniale Mensch. 5. Aufl. XIII, 422. B., Dümmler. *M* 4,80. — *Vetter, B.*†, D. moderne Weltansch. u. d. Mensch. 6 öffentl. Vorträge. Mit e. Vorw. v. E. Haeckel. 8. Aufl. XII, 153. Jena, Fischer. *M* 2. — *Wagner, Rich.*, Ausgew. Schriften über Staat u. Kunst u. Relig. (1864—1881). XX, 380. L., E. W. Fritzsch. *M* 8. — *Wagner, R.*, Aether u. Wille od. Haeckel u. Schopenhauer. E. neue Lösung d. Welträtsel. 239. L., Seemann Nachf. *M* 4. — ***Wentley, R. M.,*** Some Lights on the British Idealistic Movement in the Nineteenth Century (AJTh. 5, 445—472). — ***Wundt, W.,*** Einleitung in d. Philos. VI, 466. L., Engelmann. *M* 9.

Platzhoff berichtet über Höffdings Rousseau u. Kierkegaard, Riehls Nietzsche, Lafswitz' Fechner, Falckenbergs Lotze, Chamberlains Grundlagen, Ueberweg-Heinze neueste Aufl., Fritz Schultzes

Stammbaum d. Philos., Euckens Lebensanschauungen, Gomperz' Gesch. d. griech. Denker, Spittas Mein Recht auf Leben, Joels Philosophenwege, Steins Soziale Frage im Lichte d. Philos. u. An d. Wende des Jahrh., sowie über zwei ältere, von *P.* sehr hochgestellte Schriften: Ed. Pfleiderer, Das Ideal eines goldenen Zeitalters, als Schrift eines echten „deutschen" Philosophen, Gegners des Skeptizismus u. Relativismus, u. G. Simmel, Die Probleme d. Geschichtsphilosophie, welcher sich gegen Annahme von den Naturgesetzen analogen Gesetzen in der Geschichte erklärt. — Im Unterschiede von den in den letzten Jahren erschienenen „Einleitungen" v. Paulsen, Külpe u. Jerusalem, die wesentlich den gegenwärtigen Stand der Philosophie zeichnen und dabei mehr oder weniger ihre persönliche philosophische Ueberzeugung zu rechtfertigen suchen, will ***Wundt*** lediglich den Weg der geschichtlichen Orientierung einschlagen und das Entstehen und die Entwickelung der philosophischen Probleme von Anbeginn der Philosophie bis an die Schwelle der Gegenwart vorführen. Der 1. Abschn. des Werkes ist allerdings doch mehr thetischer Art; er bestimmt die Aufgabe der Philosophie und gibt eine Klassifikation der Einzelwissenschaften wie eine systematische Einteilung der Philosophie. Der 2. Abschnitt bietet einen Ueberblick über die Geschichte der Philosophie in ihren 3 Perioden (griech., christl., neuere). Der 3. Abschnitt, „die Hauptrichtungen der Philosophie", behandelt die verschiedenen historischen Ausprägungen, die das erkenntnistheoretische, das metaphysische und das ethische Problem erfahren hat, und zwar kommen hinsichtlich des ersteren die Richtungen des Empirismus, des Rationalismus, des Kritizismus, hinsichtlich des zweiten diejenigen des Materialismus, des Idealismus, und des Realismus, hinsichtlich des dritten die heteronomen, die transzendenten und die immanenten Moralsysteme in Betracht. *W.*s eigener philosophischer Standpunkt tritt hervor in der Art, wie die verschiedenen Richtungen in der Darstellung angeordnet sind, und in einigen wenigen direkten Bemerkungen, z. B. 268f.: es ist die Aufgabe, die Anregungen, die in Hegels Philosophie des Geistes einerseits, im Positivismus andererseits liegen, weiter zu verfolgen, unter Vermeidung der beiden Richtungen anhaftenden Mängel und Einseitigkeiten; 345—347: Kritische Bemerkungen zu Kant, 369f. Polemik gegen den Materialismus, besonders die materialistische Psychologie; 404f.: Der Gegensatz von Sein und Erscheinung ist zu beseitigen, die Auffassung der Aktualität des Geistigen gegenüber derjenigen der Substantialität ist zur Geltung zu bringen; 421f.: einem monistischen Realismus und zwar einem Idealrealismus gehört die Zukunft, die Philosophie hat die realen Wissenschaften und die in ihnen geübten und bewährten Methoden zur Grundlage zu nehmen. In § 4 findet sich eine bedeutsame Polemik gegen Windelbands Auffassung der Philosophie als Werttheorie, in § 6b die Rechtfertigung der Einteilung der Wissenschaften in Natur- und Geistes-

wissenschaften im Gegensatze zu derjenigen, ebenfalls von Windelbands Schule vertretenen in Natur- und Geschichts- oder Kulturwissenschaft (weder hat es erstere nur mit dem Typischen noch letztere nur mit dem Einzelnen zu tun). § 3 handelt von Philosophie und Religion; die Theologie ist gegenüber der Philosophie als „der allgemeinen Wissenschaft, welche die durch die Einzelwissenschaften vermittelten Erkenntnisse zu einem widerspruchslosen System zu vereinigen und die von der Wissenschaft benützten allgemeinen Methoden und Voraussetzungen des Erkennens auf ihre Prinzipien zurückzuführen hat," eine Einzelwissenschaft. Besonders mache ich noch aufmerksam auf die Ausführungen in §§ 17 und 41, wo die Wirkungen, die aus den durch das Christentum geschaffenen Problemen für den Fortschritt der philosophischen Gedankenentwickelung hervorgegangen sind, dargelegt werden. Ein Sach- und Namenregister sind wertvolle Beigaben zu dem für die Einführung in das philosophische Studium höchst brauchbaren Werke. Diese Brauchbarkeit wäre noch erhöht worden, wenn unter Beibehaltung der Grenzen, die der Verf. sich gesteckt, doch die neuesten Richtungen etwas genauer gezeichnet worden wären, z. B. der Neukantianismus. Aus der Vergangenheit vermisse ich die Erwähnung Schleiermachers. Vgl. ThLBl. 1902, 385—389 (*K. Thieme*) und Nord und Süd H. 299. — In seinen noch nicht beendeten Aufsätzen setzt sich ***Flügel***, der unermüdliche Verteidiger Herbarts, kritisch auseinander mit den erkenntnistheoretischen und metaphysischen Ansichten von Kleinpeter, Natorp, Adickes, Ziehen, Mach, Verworn, Weinmann, mit der Theorie des psychophysischen Parallelismus und behandelt schliefslich das Verhältnis der Metaphysik Herbarts zum gesunden Menschenverstande. — ***Kleinpeter*** preist die phänomenalistische Natur- und Weltanschauung von Kirchhoff, Hertz, Mach, Stallo u. a., die mit der Philosophie von Avenarius und mit der sogenannten immanenten Philosophie, in gewisser Beziehung auch mit Gedanken Rickerts verwandt sei, und die mittelst einer Kritik der mechanistischen Naturauffassung die Notwendigkeit eines Verzichtes auf alles Erklären und der Beschränkung auf Beschreibung und Beobachtung der in unseren Empfindungen uns als fremde Macht gegenübertretenden Natur erweisen wolle, als die erste Weltanschauung auf streng wissenschaftlicher Grundlage, die Jahrtausende alte philosophische Probleme, wie z. B. die Frage nach dem „an sich Seienden", dem Transsubjektiven, löse, was dadurch freilich geschieht, dafs sie dieselben als sinnlos bezeichnet. — In ganz andere Bahnen weist der Aufsatz von ***Goldstein.*** Er begrüfst in Eucken den Bahnbrecher einer neuen idealistischen Metaphysik, die sich als notwendig aufdränge, weil in Nietzsche klar zu Tage getreten sei, wie der Naturalismus die höchsten Kultur- und Lebenswerte zerstöre, und weil der Neukantianismus (wir fügen hinzu: auch jene eben besprochene phänomenalistische Weltanschauung) nicht imstande

sei, jene Werte genügend zu sichern und auf die entscheidendsten Lebensprobleme Antwort zu geben, wenn er auch erkenntnistheoretisch den Materialismus überwunden habe. Jener neue Idealismus knüpfe bewufst an den spekulativen Idealismus an, aber unter Vermeidung der drei Fehler desselben, der konstruktiven, apriorischen Methode, des Intellektualismus und des Gnostizismus, und unter Wahrung der durch Natur- und Sozialwissenschaften des 19. Jahrhunderts erzielten Ergebnisse. — Auch ***Falckenberg*** will für Eucken werben und reproduziert den am leichtesten zur allgemeinen Anerkennung zu bringenden einleitenden Teil der Philosophie desselben, den Nachweis, dafs die Leugnung der Selbständigkeit des Geisteslebens, wie sie seitens des heutigen Naturalismus geschieht, mit dessen eigenem Verfahren in Widerspruch gerate und der Wirklichkeit nicht gerecht werde. — Dafs ***Paulsen,*** dem es auch um eine idealistische Philosophie, die freiester wissenschaftlicher Forschung, wie dem religiösen Glauben gerecht wird, zu tun ist, seine vortrefflichen, innerhalb der letzten 3 Jahre erschienenen Aufsätze, welche jene Philosophie gegen die ihr feindlichen Standpunkte, den Klerikalismus und dogmatischen Supranaturalismus wie den Materialismus und Naturalismus verteidigen und auf Kant als denjenigen hinweisen, der diese Standpunkte prinzipiell vernichtet hat, in einem Buche gesammelt hat erscheinen lassen, ist freudig zu begrüfsen. Es sind die Aufsätze: Das jüngste Ketzergericht über die moderne Philosophie (gegen Willmann), Kant d. Philos. des Protestantismus, Katholizismus und Wissenschaft (Besprechung der auf diesen Gegenstand bezüglichen Schrift v. Hertlings), Fichte im Kampf um die Freiheit des Denkens und Ernst Haeckel als Philosoph. (ChrW. 15, No. 14 [*H. Reuß*], StML. 60, 592—600 [*R. v. N.-R.*], KW. 1, Bibl. Beibl. No. 7 [*E. König*]). — ***Joel,*** der u. a. über Schopenhauer, Naumann, ethische Kultur, neuere Aesthetik, Nietzsche handelt, ist ebenfalls ein Vertreter des Idealismus. (Nach KW. 1, Lit. Beibl. No. 6 [*G. Lasson*]; s. ferner PrBl. 1902, 163f. [*Th. Achelis*]). — Der Aufsatz von ***Rieks*** empfiehlt die „Philosophischen Forschungen“ von Tschitscherin (s. JB. 19, 597f.), wo mit Recht gezeigt sei, dafs die empirische Forschung auf den wichtigsten Gebieten ohne metaphysische Voraussetzungen nicht auskomme, daher eine Metaphysik nötig sei. — Die philosophischen Dichtungen von ***Jacobsen*** ruhen nach PrBl. 1902, No. 36 Lit. Beil. (*St.*) auf echt wissenschaftlicher Weltanschauung; bes. wird eine gegen Haeckel gerichtete Ausführung gerühmt. — Auf englisch-amerikanischem Gebiete ist ein Hauptrepräsentant der metaphysisch-idealistischen Richtung ***Royce.*** Der zweite Teil seines bedeutenden Werkes (— über den ersten s. JB. 20, 877; vgl. noch Anzeige v. *S. E. Mezes*, AJTh. 1901, 328—330 —), welcher auf Grund des Persönlichkeitserlebnisses die metaphysischen Probleme löst, gibt Ausführungen über das persönliche, das Selbst-Sein als das einzig reale

Sein, über Gott als höchste Persönlichkeit, über Freiheit und Unsterblichkeit. (Nach AJTh. 1902, 532—534 [*S. E. Mezes*] und DLZ. 1902, 2259f. [*L. v. Bortkiewicz*].) — Der Aufsatz von ***Wentley*** zeigt das Aufkommen und die Entwickelung der idealistischen (neuhegelschen) Bewegung, die sich vor allem an die Namen der beiden Gebrüder Caird knüpft, sieht ihre Bedeutung besonders darin, dafs sie die entwickelungsgeschichtliche Betrachtung des Geisteslebens, die Einreihung des Einzelgeisteslebens in ein universelles Geistesleben und die immanente Betrachtungsweise gebracht habe, und meint, dafs ihre Entwickelung noch nicht abgeschlossen sei. — In Frankreich ist es der Kreis, der um die Rev. d. Mét. et d. Mor. sich scharenden Denker, welcher die bezeichnete Geistesrichtung vertritt. Die genannte Zeitschrift brachte auch im Berichtsjahr eine Reihe von auf diese Probleme, besonders auf die Ueberwindung des vulgären Positivismus bezüglichen Artikeln, die ich nicht einzeln aufzähle. — Die beiden Bücher von ***Renouvier,*** dem Begründer des Neokritizismus in Frankreich, bieten eine Geschichte der Probleme der Metaphysik, die am Schlusse eine klare Zusammenfassung des eigenen Standpunktes des Vf.s enthält, das erstere in sachlicher, das zweite in historischer Anordnung. Die Lösung jener Probleme geschieht nach *R.* letztlich in zwei gegensätzlichen Richtungen, der einen, für welche die Begriffe des Unendlichen, der Notwendigkeit, des Dinglichen, des Absoluten in Geltung stehen, die deterministisch, pantheistisch, evolutionistisch ist, der anderen, für welche die Begriffe des Endlichen, der Freiheit, der Persönlichkeit, des Relativen die entscheidenden sind, die einen Pluralismus, einen Weltanfang und einen Gott, der ein Einzelwesen ist, lehrt. *R.* vertritt die zweite auf Grund seines strengen Phänomenalismus, der sich auf die Erscheinungswelt und ihre gesetzmäfsigen Ordnungen, in der nur Einzelnes, nicht Unbedingtes gegeben ist, beschränkt; die Annahme eines Noumenon wird als widerspruchsvoll abgelehnt. Charakteristisch im Unterschiede von unserem Neukantianismus ist es, dafs *R.* gerade von seinem phänomenalistischen Standpunkte aus zur Annahme der Freiheit kommt. Sein Gottesbegriff erfüllt aber nicht die Bedingungen, die an diesen zu stellen sind. Bei dem Versuche der Lösung der letzten metaphysischen Fragen wird man aber stets auf gewisse Antinomien stofsen. (Vgl. *Sabatier, A.,* A propos d'une étude philos. de M. R. sur la doctrine de Jésus [RChr. Nov.]). — Die begeisternde, wenn auch vielleicht nicht ganz begrifflich scharfe Rede von ***Thode*** warnt vor Oberflächlichkeit, Zersplitterung, Nietzschekultus und weist auf den engen, inneren Zusammenhang von Kunst, Kultur und Religion hin, welch letztere er in einem schlichten, verinnerlichten Christentum realisiert findet. (Nach LC. 52, 1827; ThLBr. 24, 471 [*V. Schultze.*]). — Ueber ***Levys*** wunderliches Buch s. DLZ. 1902, 1050f.

b) Das Problem der religiösen Weltanschauung.

α) Methodologisch-Prinzipielles.

Achelis, Th., Religion u. Wissenschaft (PrM. 5, 22—27). — ***Ders.,*** Relig. u. Wissenschaft (ChrW. 15, 69—74). — *Bornemann, W.*, Glaube u. Wissen. 8. L., Braun. *M* 0,10. [S. JB. 20, 931). — *Brömse, H.*, Rezens. v. James, d. Wille z. Glauben (ZPhKr. 118, 247—254). — *Denis, Ch.*, Distinctions entre la méthode psycholog. et la méth. d'immanence en apologétique (Ann. d. Phil. Chr., Oct.). — *Gloßner, M.*, Aus Theol. u. Philos. (Forts.). Noch einmal A. Bullingers christl. Hegel u. Hegelscher Aristoteles (JPhspTh. 1900, H. 4). — *Goujon, H.*, Les grandes contradictions du criticisme (Rev. d. scienc. eccl., Mai). — *Krarup, F. C.*, Om Beskaffenheden af et Sandhedsbevis for Religionen (TT. 2, H. 5). — ***Lasson, G.,*** Gewissen und Apologetik (KW. 1, No. 52). — *Lechartier, G.*, De la méthode positive appliquée à la défense du christianisme (Ann. d. Phil. Chr., März, 625—660). *Martin, J.*, Scepticisme et dogmatisme d'après l'histoire des systèmes (ebd., April, 5—44). — ***Richardson, E. C.,*** Classification Theoretical a. Practical. I. The Order of the Sciences. II. The Classification of Books. Together with an Appendix containing an Essay towards a Bibliographical History of Systems of Classification. Lectures. XIV, 248. N.Y., Scribner S. $ 1,25. — ***Steinmann, Th.,*** Die Frage nach Gott (ZThK. 11, 435—483). — ***Steude, E. G.,*** Volkstümliche Apologie. 2. Aufl. 70. Gü., Bertelsmann. *M* 0,80. — ***Ders.,*** Die christlichen Liebeswerke, eine wirksame Apologie des Christent. (BG. 37, 405—416, 449—466). — *Torrey, R. A.*, How to Work for Christ: A Compendium of Effective Methods. 518. N.Y., Revell. $ 2,50. — *Zange*, Unwissenheit u. Unglaube (FlBl. 11, 411—424; 12, 451—465).

Ueber das Buch von ***Richardson*** spricht sich *Zöckler* (ThLBl. 1902, 353f.) sehr anerkennend aus. In der dort gegebenen Klassifikation der Wissenschaften bildet die Theologie neben der höheren Anthropologie einen selbständigen Teil der Geisteswissenschaften. In der Einteilung der Theologie folgt *R.* Hagenbach. — ***Steudes*** 1895 (als SA. aus BG.) erschienene Broschüre ist in neuer Aufl., aber ohne wesentliche Veränderung erfahren zu haben, herausgegeben worden. Sie legt Recht und Notwendigkeit einer an die Allgemeinheit sich wendenden, auch im Unterrichte vorzunehmenden Verteidigung des Christentums gegenüber den Angriffen dar, die unter Berufung auf die Resultate der Naturwissenschaft, auf diejenigen der historischen Kritik und vom Standpunkte der sozialistisch-materialistischen Weltanschauung aus erfolgen, dabei besonders auf die an zweiter und dritter Stelle genannte Gegnerschaft genauer eingehend und praktische Winke für die Abwehr darbietend. Anzuerkennen ist auch, dafs *St.* trotz seines „positiven" Standpunktes doch zur Vorsicht in dem Bestreben, zu viel, namentlich Einzelheiten der biblischen Berichte, retten zu wollen, mahnt, wenn auch z. B. bezüglich der Wunder mir sein Standpunkt bedenklich unklar zu sein scheint. (AJTh. 1902, 407.) — In dem an zweiter Stelle genannten Aufsatze verweist ***Ders.*** auf die grofsen allgemeinen Werke der inneren und äufseren Mission als auf die grofsen Zeugnisse der Lebenskraft des Christentums und führt Stimmen von

Männern an, die ohne Sympathie oder mindestens ohne besonderes Interesse dem Christentum entgegenzubringen, jene Wirksamkeit anerkannt haben. — ***Lasson*** wendet sich gegen Rolffs, der in ChrW. im Zusammenhange mit der Debatte über Harnacks Wesen des Christentums von seinem empiristisch-historizistischen Standpunkte aus eine spekulative Erfassung und Verteidigung des Christentums für ganz unzeitgemäfs erklärt hatte. *L.* legt richtig dar, dafs sie innerlich notwendig und auch gar nicht so unzeitgemäfs sei; freilich kommt es nun aber sehr auf die Art der Spekulation an. — ***Achelis*** weist in den beiden Aufsätzen empfehlend auf die Stellung hin, die Lafswitz in seinem Buche „Wirklichkeiten" (vgl. JB. 20. 831, 839) zu dem im Thema bezeichneten Probleme nimmt; sie steht der neukantischen sehr nahe. — ***Steinmanns*** trefflicher Aufsatz wehrt veraltete apologetische Methoden wissenschaftlicher und spezifisch theologischer Art ab, wie die heilsgeschichtliche, die mit dem Anspruch des Christentums auf Offenbarung operierende, wobei sehr beherzigenswerte Bemerkungen über das Recht der Anwendung der entwickelungsgeschichtlichen Methode auf die Religionsgeschichte als der wenigstens zunächst liegenden, keineswegs mit den anderen, der mit Depravation rechnenden, an hypothetischem Werte gleichstehenden fallen; er erkennt die Bedeutung kosmologisch-teleologischer Argumente mit der nötigen Reserve an, legt aber — darin den Einflufs Siebecks bekundend — den Nachdruck auf die Aufzeigung dessen, dafs die religiöse Entwickelung nach denselben Gesetzen verlaufe wie das sonstige geistige Leben der Menschheit, nicht wie das, was man als Ueberbleibsel überwundener Entwickelungsstufen ansehe; daher sei dem religiösen Ueberzeugtsein Vertrauen zu schenken, auch seinem Anspruche auf Erzeugung von Einsicht, da es ein intellektualistisches Vorurteil sei, dafs nur die Wissenschaft Einsicht gewähre.

β) Gesamtentwürfe und allgemeine Ausführungen.

Beiträge zu e. apologet. Handbibliothek (MkPr. 1, 207—210, 359—362). — *Benz, G.*, A qui irions nous? Méditations sur la seule chose nécessaire. Avec une préf. de G. Frommel. VIII, 227. Ba., F. Reinhardt. *M* 2. — *Bernstein, P.*, D. Materialism. im Kampfe u. im Bunde mit d. Relig. Vorträge. Im Anschl. daran: Die Lebensschicksale d. Vf. E. Weihnachtsgabe an d. ev. Volk. 3. verm. u. umgearb. Aufl. 114. Elberf., Baedecker. *M* 2. — *Bettex, F.*, Science and Christianity. From the Germ. 5, 326. Cincinnati, O., Jennings & Pye. *$* 1,50. — *Birkedal, U.*, Troen og det utrolige. Til Vejledning i det religiöse Spörgsmaal. 102. Kopenhagen, V. Pio. Kr. 1,50. — *Birot, L.*, Le mouvement religieux: Études et discours. XVI, 361. P., Lecoffre. Fr. 5,30. — *Bouwman, H.*, De beteekenis van de gereform. belijdenis voor de Wetenschap. 40. Kampen, L. H. Kok. Fl. 0,30. — *Brors, F. X.*, D. Wahrheit. Apologet. Gespräche f. Gebildete aller Stände. 2 Tle. 4. Aufl. 1. D. Kampf um d. Wahrheit. 135. 2. D. Sieg d. Wahrheit. 163. Kevelaar, Butzon u. Bercker. *M* 2,75. — ***Burroughs, J.***, The Light of Day. Religious Discussions and Criticisms from the Naturalist's Point of View. IX, 224. Bo. u. N.Y., Houghton, Mifflin &

Co. $ 1,50. — ***Carroll Bonney, Ch.,*** Scientific Faith (OC. 15, 257—260). — *Clark, W.*, Witness to Christ: Contrib. to Christ. Apol. Rev. ed. 300. Ed., Clark. Sh. 4. — *De Solla, S. M.*, Fallacies of Religion a. its Delusions. 45. Denver, Col. publ. by the author. 25 c. — *Drummond, H.*, D. Naturgesetz in d. Geisteswelt. Autoris. deutsche Ausg. Nach d. neuesten Aufl. des engl. Originals (103. Taus.) neu übers. v. Julie Sutter. 10. u. 11. Taus. XXIV, 374. Bielef., Velh. u. Klasing. ℳ 4,50. — *Fischer, E.*, Glauben u. Wissen. 20 krit. Essays. VIII, 232. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ 2. — ***Frank, H.,*** The Doom of Dogma and the Dawn of Truth. XXI, 398. N.Y., Putnam. $ 2. — *Fries, S. A.*, Den religiösa sanningens Kännetecken. (Aus: Fragor, I religiösa och Kyrkliga. Skriftsamling. 167. Stockholm, Wahlström & Widstrand. Kr. 2,75.) — *Gant, F. J.*, Modern Natural Theology. Lo., Stock. Sh. 2,6. — *Goujon, H.*, Défense de la métaph. chrét. contre les attaques du criticisme. Espace et temps (Rev. d. Scienc. eccl. 222—235). — *Goux, L.*, Le matérialisme est faux, le catholicisme est vrai devant la science et le bon sens. Pour le démontrer il faut suivre l'un et l'autre dans leur théorie sur le monde, l'homme et la cause première. VIII, 311. P., Maloine. — ***Graue, P.,*** Christent. u. Kultur (PrM. 5, 293—303, 356—367). — *Griffin, E. H.*, Facts, Doctrines and Ideals (PrRR. 376—391). — *Hammerstein, L. v.*, Edgar od. Vom Atheism. zur vollen Wahrh. 10. Aufl. (Mit Anh. I u. II u. e. graph. Darst. d. hauptsächl. Konfess.). VIII, 296. Trier, Paulinusdruckerei. ℳ 3. — *Hellberg, O.*, D. Welt uns. Begriffe. E. Philos. d. Zufriedenen: Gemeinverständl. Skizze e. vollst. Systems, als e. Schlüssel z. Verständn. d. analogen Erscheinungen in Natur- u. Menschenleben, Universum u. Erdendasein, zugl. als e. Verteidigung monarch.-protest. Denkart dargeboten. II, II, 68. Mit 1 Tab. Hl., Wischan u. Weltengel. — ***Högl, M.,*** Vernunft und Religion. Für Gebildete erörtert. III, 138. Regensburg, Manz. ℳ 2. — *Hoppe, E.*, Natur u. Offenb. V, 159. Hannov., Hahn. ℳ 3. — ***Karo, G.,*** Auf d. Wege z. Wahrh. Für Suchende. VII, 123. Tü. u. L., Mohr. ℳ 1,75. — *Kirkpatrick, J.*, Christianisme et rationalisme (RThPh. 34, 541—547). — *Kneib, Ph.*, Paulsen u. v. Gizyki, Ueb. d. Verh. d. Relig. z. Moral (D. Kultur 2, H. 8). — ***König, K.,*** Im Kampf um Gott u. um d. eigene Ich. Ernsthafte Plaudereien. 133. Fr., Waetzel. ℳ 1,50. — Dass., 2. unveränd. Aufl. — *Kühn*, Vom Einklang zw. allg. Geistesbildung u. prot. Chrt. (ZevR. 12, 59—66). — *Kunst u. Leben* als Wissensch. 1. Kor. 13, 1. 3. Aufl. IV, 486. L., Findel. ℳ 6. — *Lepsius, J.*, Mystischer Materialism. od. Evang.? (Reich Christi 4, No. 6, 7). — *Leroy-Beaulieu, A.*, L'Antiprotestantisme. 32. P., au bureau du Signal. — *Levsen, Johanna*, Schein u. Wahrh. i. relig. Leben. Vortr. 16. Hamburg, Agent. d. Rauh. H. ℳ 0,20. — *Lloyd, J. W.*, Dawn-Thought on the Reconciliation: A Volume of Pantheistic Impressions and Glimpses of Larger Religion. XI, 197. Wellesley Hills, Mass. Mangus Press. $ 1. — *Luthardt, C. E.*, Apol. d. Chrt., II. 7. Aufl. (Wohlf. Ausg.) X, 340. L., Dörffl. u. Franke. ℳ 4. — *Marchand, V.*, Triade philosophique: le socialisme sans politique; l'evangile sans miracles; la morale sans dogmes. 46. Tours, Impr. Arrault & Co. — ***Matheson, G.,*** Scientific Lights on Religious Problems (Exp. 13 u. 14) (1. The Modern Fight of Faith 81—92. 2. The Scientific Possibility of Revelation 182—193. 3. The Divine Will in Nature 295—307. 4. Optimism and Pessimism 360—371. 5. Is Nature Morally Indifferent? 421—432. 6. Christianity Place in Moral Evolution 47—58. 7. The Relation of Evolution to Holiness 104—114. 8. Is God a Present Guide? 262—273. 9. The Scientific Basis of Prayer 363—374. 10. Should Science dim the Hope of Immortality? 461—472). — ***Mausbach, Jos.,*** Religions- u. Offenb.-Philosophie (Kath. 81, 2, 210—228). — ***Minios, R.,*** Der Atheist. E. Stimme aus d. Osten. 154. B., Dümmler. ℳ 2. — *Monod, W.*, Peut-on rester chrétien? Trois conférences. 148.

P., Fischbacher. — *Moore, G. E.*, The Value of Religion (Int. Jour. of Eth. 12, 81—98). — *Muck, P.*, Was ist Wahrheit? Popul. Beleuchtung relig. Wahrheiten d. Gl.- u. Sittenlehre, sowie beds. Fragen d. Welt- u. Kirchengesch. XI, 192. Mstr., Alphonsius-Buchh. *M* 1,25. — *Naumann, O.*, D. Gottesbund u. d. Relig. (Beitr. z. Vertiefung d. kirchl. Unterweisung. Hrsg. v. Schnedermann u. Pache. H. 1). — *Noort, G. v.*, Tract. de vera relig. 2, 10, 202. Lugd. Bat., Théonville. Fr. 1,25. — *Ollé-Laprune, L.*, La vitalité chrétienne. LIV, 344. P., Perrin & Co. — *Orano*, A proposito di Christianesimo (Riv. d. Filos. V, No. 4). — *Paley, W.*, View of the Evidences of Christianity. 10. Aufl. Lo., Simpkin. Sh. 4,6. — *Pember, G. H.*, The Church, the Churches and the Mysteries; or Relation and Corruption. 570. Lo., Hodder. Sh. 7,6. — *Pentzlin, J.*, E. engl. Staatsmann als Apologet d. Christent. [Balfour] (Monatsschr. f. St. u. L. 135—148). — *Planeix, R.*, Constitution de l'église. Confér. apologét. XVI, 415. P., Lethielleux. Fr. 3,50. — *Poulin, L.* et *Loutil, E.*, La religion (la rel. naturelle; la révélation; le surnaturel; le miracle; la vrai religion). XLI, 281. P., Impr. Féron-Vrau. — ***Reinhardt, L.***, D. Gottesherrsch. als welterneuerndes Lebensprinzip. E. Wort an d. Vertreter v. Volk, Staat, Kirche, Schule u. Bildung, sowie an alle denkenden Menschen. 96. M., E. Reinhardt. *M* 1. — *Regensburg, J.*, Vom Wissen z. Glauben. 15. Riga, Bruhns. *M* 1,10. — *Religion, A*, That Will Bear. A Layman's Confession of Faith, address. to Agnostics; by a Scotch Presbyterian. 155. N.Y., Whittaker. *$* 1. — *Ritschie, E.*, Truth-Seeking in Matters of Religion (Int. Journ. of Eth. 11, 71—82). — *Rogau, P.*, D. einflufsreichste Frage d. menschl. Lebens u. d. wahre Antwort. 53. L., Rother. *M* 0,50. — *S., R.*, Die Centralfrage d. Christent. 63. Warnsdorf, Opitz. *M* 0,16. (Volksaufkl. [kathol.], Hrsg. K. Herdach 42, 43). — *Ders.*, Die wahre Kirche. 40. Ebda. *M* 0,08. (Dass. 44.) — *Ders.*, Die Kirche als Lehrerin d. Welt. 32. Ebda. *M* 0,08. (Dass. 45.) — ***Savage, M. J.***, The Passing and the Permanent in Religion. VII, 336. N.Y., Putnam. *$* 1,50. — ***Schell, H.***, Religion u. Offenbarung. XXVIII, 464. Pad., Schöningh. *M* 6,40. (= Apologie d. Christent. Bd. 1.) — ***Schmidt, Wilh.***, D. Kampf d. Weltanschauungen (KW. 1, No. 9—11, 25—28, 42—46). — *Schroeder, H.*, Dieu et lumière (Libert. chrét. 15, déc.). — *Séméria, J.*, La charité dans la science et la science dans la charité (Ann. d. Phil. chrét., Aug.-Sept.) — ***Stovgard-Petersen, C.***, Des Glaubens Bedeutung f. den, d. in d. Welt vorwärts kommen will. Deutsche v. Vf. veranstaltete Ausg. IV, 193. B., Reuther u. Reichardt. *M* 2. — *Smyth, J.*, Truth and Reality with Special Reference to Religion. Introd. note by R. Flint. XIV, 244. N.Y., Scribner. *$* 1,40. — *Svoboda, A.*, Gestalten d. Glaubens. Kulturgeschichtliches u. Philosophisches. 2. Aufl. 2 Bde. X, 334; IV, 422. L., Naumann. *M* 18. — ***Tasker, J. G.***, Spiritual Religion. A Study of the Relation of Facts to Faith (Fernley Lect.). X, 179. L., Kelly. Sh. 3. — ***Trümpelmann, A.***, D. moderne Weltanschauung u. d. apostol. Glaubensbekenntnis. 395. B., Schwetschke u. S. *M* 7. — *Vogt, J. G.*, Entstehen u. Vergehen d. Welt als kosmischer Kreisprozefs. Auf Grund pyknotischen Substanzbegriffs. 2. umgearb. u. erw. Aufl., ergänzt durch d. Behandlung d. wichtigsten Probleme e. realen Weltansch. v. durchaus neuen Gesichtspunkten. D. erkenntnistheoret. Problem, Raumanschauung, d. Kunst, d. Entstehung d. Lebens, d. Problem d. Vererbung, d. Darwinsche Entwickelungsprinzip in geklärter u. erweit. Form d. Ethik. VIII, 1005. L., E. Wiest Nachf. *M* 12. — *Waters, R.*, What is Truth? 498. Lo., Banks. Sh. 10,6. — ***Weber, E.***, Die relig. Entwickelung d. Menschheit im Spiegel d. Weltliteratur. Zusammenhängende Einzelbilder v. versch. Verfassern. 555. Gü., Bertelsmann. *M* 6. — *Weber, Th.*, Christent. u. Antichristent. in d. Wissensch. II. D. Pantheism. mit u. ohne Transzendenz. Spinoza u. M. Carriere. D. Rationalismus d. 18. Jahrh. Die Tübinger

histor. Schule u. d. Geschichtlichkeit d. Urchristent. Zellers Gottesbegriff (RJTh. 9, 50—77). — *Willmann, O.*, Die kath. Wahrh. als Schlüssel zur Gesch. d. Philos. (D. Kultur 2, H. 4). — ***Wright, A.,*** Life: Its Mysteries Now and after Death. 230. Ed., Oliphant, Anderson & Ferrier. Sh. 3,6. — ***Zielinski, Th.,*** Die Tragödie des Glaubens. Betrachtungen zu Immermanns Merlin (S.-A. aus NJKlA. 7). 50. L., Teubner.

Die ***Beiträge*** etc. enthalten nach einer einleitenden Bemerkung Baumgartens, der die Notwendigkeit einer solchen Bibliothek für die Geistlichen begründet mit dem Hinweise darauf, dafs auf Suchende und Zweifelnde oft mehr als durch das persönliche Zeugnis des Geistlichen durch ruhige literarische Zeugnisse Eindruck gemacht werde, und der zunächst ältere geeignete Schriften (von Hülsmann, Robertson, Riehl, Al. Schweitzer, Hilty) nennt, Referate über Brooke, Glauben und Wissen als eine Apologie gegenüber der Naturwissenschaft und ästhetischer Weltanschauung durch Th. Fengler, Köhler, Sozialistische Irrlehren etc. durch Veeck, Carring, das Gewissen im Lichte sozialist. u. christlicher Weltanschauung (1901) durch Niebergall und Otto, Hemmungen des Christentums durch Sulze. — Das interessante, vielleicht manchmal etwas zu wortreiche grofse Werk von ***Schell***, welches im Vorw. sich darüber ausspricht, warum die Apologetik keine Tendenzwissenschaft zu sein brauche, und worin ihre Unentbehrlichkeit begründet sei, sowie den allgemeinen Standpunkt, von dem aus es geschrieben ist, fixiert, behandelt unter ausgiebigster und vornehmer Auseinandersetzung mit anderen Anschauungen, solchen sowohl katholischer wie protestantischer Theologen, als auch moderner philosophischer, naturwissenschaftlicher und historischer Forscher die Fragen einerseits nach Wesen und Ursprung der Religion, andererseits nach Wesen, Möglichkeit und Notwendigkeit wie nach den Kriterien der Offenbarung. Die Religion entspringt nach *S.* aus dem Wahrheitsdrange und Vollkommenheitsstreben des menschlichen Geistes, dem Bedürfnis des vernünftig-sittlichen Geistes nach einem hinreichenden Erklärungsgrunde des Daseins, nach einem Urbild und Kraftquell der Vollkommenheit, nach einem höchsten Ziel und Lebensinhalt, welcher der gesamten Entwickelung wirklich Sinn und Ziel gibt. Die Ableitungen der Religion aus dem Animismus, der dichtenden Phantasie, der Furcht, dem Wunsche, dem Gefühle des Unendlichen erklären nur die Entartungen der uranfänglich in reinerer Form aufgetretenen Religion, wenn sie auch verhüllt gewisse, in den Gottesbeweisen dann wissenschaftlich formulierte Momente der allgemeinen religiösen Anlage zum Ausdrucke bringen. In seiner Bestimmung des Religionsbegriffs, die das entscheidende Gewicht auf das Kausalbedürfnis und reflektierende Erkennen legt, tritt deutlich der allgemeine Charakter der Auffassung *S.*s hervor, den er selbst dahin kennzeichnet, dafs er dem Protestantismus, aber auch neueren französischen katholischen Theorien gegenüber an der intellektualistischen Grundlage der alten Apologetik festhalte und in

ihrem Prinzip des Intellektualismus die philosophia perennis verehre, so sehr er auch dem naturwissenschaftlich-geschichtlich, praktisch-voluntaristisch gerichteten Sinn der Gegenwart sein bedingtes Recht geben wolle. Der andere Punkt, wo dieser Charakter scharf sich ausprägt und in einer Weise, die auch deutsche katholische Rezensenten nicht ohne Widerspruch gelassen haben, findet sich im 2. Teile. So sehr es sich *S.* auch selbstverständlich angelegen sein läfst, ausführlich über das Wunder zu handeln und dieses zu rechtfertigen (freilich öfters durch Herbeiziehung von Analogien aus dem Verhältnisse des Menschen zur Natur, die durchaus der Beweiskraft entbehren, und durch Uebertreibungen, wie diejenige, dafs, wenn man Wunder nicht anerkenne, man die mechanische Gesetzlichkeit als die einzige annehme), so erklärt er doch ausdrücklich, dafs den inneren Kriterien der Offenbarung, nämlich denjenigen der übernatürlichen Weisheit und Heiligkeit, womit sie sich innerlich vor der Vernunft erweise, der Vorrang zukomme vor den äufseren des Wunders und der Weissagung. Was *S.*s Beurteilung der modernen protest. Theorie betrifft, so wird man doch sagen müssen, dafs er sie nicht voll verstanden hat, so manches Beherzigenswertes bes. seine Ausführungen über das Kriterium des Protestantismus (251ff.) bietet. Auch wir sind durchaus der Ueberzeugung, dafs wir in der Religion Wahrheit, Wirklichkeit erkennen; nur lehnen wir diese Vermengung von Ursprung und Art der religiösen Wahrheitserkenntnis und der wissenschaftlich-philosophischen Wahrheitserkenntnis ab, wie sie bei *S.* sich findet, so wenig wir die Hilfe der letzteren bei der Verteidigung der Religion verschmähen. (Phil. JB. 1902, 54—60 [*Al. v. Schmid*], DLZ. 1902, 1362—1364 [*A. Koch*], BG. 1902, 148—153 [*Zöckler*], sowie der sogleich zu erwähnende Aufsatz). — ***Mausbach*** bespricht zunächst einige die Gotteslehre betreffende Ausführungen Schells und sucht diesen möglichst von Heterodoxien zu entlasten, was dann in gewisser Beziehung auch hinsichtlich der Frage nach der Rangordnung der Kriterien der Offenbarung geschieht. — Die für Gebildete geschriebene Apologie der katholischen Kirchenlehre von ***Högl*** scheint wenig wissenschaftlichen Geist zu atmen (s. ThLBr. 1902, 331 [*Falke*]). — ***Schmidt*** (Breslau) führt den Lesern der kirchl. Wochenschrift Lebensgang und Lehre von Comte, Büchner und D. F. Strauls vor und gibt eine zumeist ansprechende kurze Kritik. — Die von ***Weber*** und vielen anderen Anhängen der „positiven" Theologie gegebene Darstellung der Weltliteratur, die dem Ref. nicht vorlag, will gegenüber denjenigen von Jul. Hart, Joh. Scherr u. a. den evangelisch-biblischen Standpunkt zur Geltung bringen, die religiösen Triebkräfte und Quellbrunnen in der Geschichte der Weltliteratur zur Darstellung bringen, dabei versuchen, auch hierdurch Christi absolute Bedeutung aufzuzeigen. Nach Aussage der Kritik sind die Einzelabhandlungen verschieden an Wert. *Ch. J. Little* (AJTh. 1902, 529f.) zeigt, dafs bei der Behandlung

der neueren ausländischen Literatur wichtige Personen übergangen, wenig wichtige erwähnt seien, ferner werde der moderne Realismus nicht genügend gewürdigt. Vgl. *H. Holtzmann* (DLZ. 1902, 133—136), *Wandel* (ThLBr. 1902, 348—350). — Das Buch des verstorbenen Predigers ***Wright*** enthält Aeufserungen über fast alle wichtigen religiösen und dogmatischen Probleme, aber wohl mehr erbaulicher als wissenschaftlicher Art. Nach AJTh. 1902, 617 (*A. Brown*). — Für die praktische Apologie kann gute Dienste tun das Buch des dänischen Geistlichen ***Stovgaard-Petersen***. Es will zeigen, dafs die Tugenden und Seelenstimmungen, die das Christentum zur Folge hat, kein Hindernis für tüchtige und gewinnbringende Leistungen auf dem Gebiete des irdischen Berufs- und Erwerbslebens sind; an zahlreichen Beispielen aus Vergangenheit und Gegenwart wird dies veranschaulicht. Freilich herrscht ein massiver Biblizismus; ebenso ist auf die feineren ethischen Fragen, wie sie z. B. Rade und Veit angeregt, nicht Rücksicht genommen. (Pr. 5, 15 [*E. Böhme*]). — Unter den Vertretern des freieren wissenschaftlich-theologischen Betriebes begegnet uns zunächst ***Trümpelmann***. Sein tapferes, schwungvoll geschriebenes, auch für Nichttheologen wohl verständliches Buch ist dem Nachweise gewidmet, dafs das Christentum mit der modernen Weltanschauung, d. h. derjenigen Weltanschauung, die von der Ewigkeit, Unendlichkeit und Einheit der Welt und von der Richtigkeit des Entwickelungsgedankens überzeugt ist, vereinbar ist, ja durch diese wertvolle Beleuchtung erhält. Das Christentum findet *T.* am schlichtesten und reinsten, noch am wenigsten theologisch verbrämt, im Apostolicum ausgedrückt, wenngleich er dasselbe auch einer ziemlichen Sichtung unterwerfen mufs. *T.* berührt sich in manchen Positionen (bes. in der Christologie) mit der Vermittelungstheologie, andererseits steht er dem NT. viel freier und mit historischem Sinne gegenüber, zeigt gegenüber der aufserchristl. Religionsentwickelung eine grofse Weitherzigkeit und vertritt in der Tat durch seine Ausscheidung alles Mythologischen Magischen und Mantischen ein modernes Christentum. Interessant durch Klärung vermittelst des Entwickelungsgedankens und durch scharfe Konsequenz sind die Ausführungen über die Sünde und die Unsterblichkeit; die eigenartige Fassung des Glaubensbegriffs erinnerte mich an ein von Lipsius unter sein Bild geschriebenes Wort: Alles Glauben ruht auf Erfahrung, alles Geglaubte liegt über die Erfahrung hinaus. Vgl. *C. Homann*, PrBl. 1902, 161—163, der mit Recht meint, dafs man bei solchem Standpunkte die alten Formeln lieber ganz preisgeben solle, und ebenfalls nicht ohne Grund das Fehlen eines Inhaltsverzeichnisses rügt. Kundgebungen über dies Buch eines Superintendenten der preufsischen Landeskirche aus strengkirchlichen Kreisen sind mir noch nicht zu Gesicht gekommen. — Die Schrift von ***Karo*** ist eine anziehende, in edler Sprache gehaltene, warme und klare Darlegung der Hauptpunkte des christ-

lichen Glaubens für Gebildete, vom Standpunkt eines freigerichteten Protestantismus aus, bes. beeinflufst von Rothe, dessen bedeutsame Gedanken über Sünde und Uebel, wie über das Verhältnis von Kirche und Staat hier begegnen, dessen Befangensein in supranaturalistischer Auffassung bei der Wunderfrage und in der Christologie aber auch nicht überwunden sind. (PrM. 5, 154—158 [*W. Ackermann*], ThLBr. 1902, 88f. [*Hafner*], ThLz. 26, 308f. [*P. Lobstein.*] — ***Königs*** packend geschriebenes, schwierigste Probleme mit ergreifender Lebendigkeit und Tiefe behandelndes Buch vertritt einen kräftigen Individualismus, eine tapfere „sittlich-religiöse Realpolitik", den Indeterminismus und die Begründung der Glaubenswahrheiten auf das Persönlichkeitserlebnis; neben Gottes- und Unsterblichkeitsfrage und dem Probleme der Selbständigkeit des höheren Seelenlebens beschäftigt es sich bes. mit der Frage des Uebels und der Theodicee; die Leiden sind notwendig, damit wir daran unsere sittliche Tüchtigkeit üben und bewähren. Ein Schuld mit sich bringendes Fallen in Sünde, das allerdings auch in den Gedanken, in der Versuchung durchlebt werden kann — hier wären etwas präzisere Ausführungen nötig gewesen — ist der unumgängliche Weg, um uns aus dem animalischen Zustande zu sittlichen Wesen zu überführen, und — bis zu dieser Folgerung schreitet der kühne Kämpfer fort — nur solche selbständige Menschen konnten die Sehnsucht des liebenden Gottes nach Gegenliebe befriedigen, denn allein wo Freiheit ist, kann wahre Selbsthingabe, wahre Liebe sein. (PrM. 5, 86f. [*D. Graue*], ThLBr. 24, 321f. [*Falke*], Prot. 5, 279 [*P. Graue*], ThLz. 26, 647 [*P. Lobstein*], Kartell-Ztg. akad.-theol. Vereine 11, 131 [*G. Hollmann*], ChrW. 15, No. 17 [*R. Bürkner*], KW. 1, Lit.-Beibl. 2 [*G. Lasson*]. — Die noch nicht beendeten Aufsätze von ***Matheson*** wollen dartun, dafs auch innerhalb der modernen Weltanschauung der Glaube nicht schwerer zu bewahren ist als früher. Im Gegenteile weisen gerade die Tatsachen der Entwickelung und des Fortschritts, das sich Geltendmachen des Gesetzes des Altruismus auch im Naturleben auf ein zweckvolles Wirken in der Natur hin, sie können die optimistische Gesinnung und das Vertrauen auf eine moralische Weltordnung steigern und stärken, gerade einen lebendigen allgegenwärtigen Gott lehren. Die Wissenschaft bestätigt es, dafs das wichtigste Instrument des Fortschritts nicht Taten, sondern Gesinnungen sind; auch das Gebet erhält eine wissenschaftliche Basis durch den Hinweis auf das organische Leben der Natur; bezüglich der Unsterblichkeit hat Weismann gezeigt, dafs die Natur nicht der dauernden Existenz eines Individuums entgegengesetzt ist. Etwas zu optimistisch dürfte *M.* bei seinem Vereinigungsverfahren vielleicht sein. — ***Tasker*** sucht, auch unter Berufung auf viele neuere Denker, nachzuweisen, dafs die Tatsachen der Geschichte, der Physik, der Psychologie und Erfahrung die fundamentalen Wahrheiten des Christentums bestätigen.

(Nach *G. Anderson*, AJTh. 1902, 414). — Von Anschauungen Euckens bestimmt ist der gedanken- und beziehungsreiche, in schöner, hinreifsender, aber doch nicht zu überschwänglicher, sondern klar bestimmter Sprache geschriebene Aufsatz von ***Graue***, der durchaus Anerkennung der Selbständigkeit der Kultur fordert, aber doch andererseits sehr energisch die Souveränität des Religiösen betont und darlegt, wie das Christentum der Kulturarbeit erst wahre Vertiefung, Vereinheitlichung und beglückende und befreiende Kraft bietet. — ***Zielinski*** gibt eine, wie er selbst bemerkt, noch über die Gedanken Immermanns hinausgehende Deutung von dessen Drama „Merlin“ und findet als Hauptidee das Scheitern des Versuchs, die griechische Religion der Lebensbejahung, der Tat, der sinnlichen Liebe mit der christlichen Religion der Reue, Gnade, charitas zu vereinen, die Erfüllung des Lebens als den Willen Gottes zu erfassen, erklärt jedoch, dafs das Verlangen nach solcher Vereinigung nie schwinden werde. *M. K.* (LC. 1902, 1179f.) findet die Ausführungen *Z.*s sehr interessant, glaubt jedoch, dafs seine eigenen Erläuterungen des Werkes im 159. Bde. von Kürschners Nat.-Lit. den Gedankengang Immermanns einfacher und schärfer wiedergeben. — ***Carroll Bonney*** schildert die beglückende Friedfertigkeit des von wissenschaftlichem Geiste getragenen Glaubens, welcher sich seiner individuellen Bedingtheit und Relativität bewufst ist, welches Bewufstsein durch den Gehorsam gegen die Wahrheit erreicht wird. — ***Reinhardt*** verkündet nochmals seine bereits in früheren Schriften (vgl. bes. JB. 19, 714, 757) ausgesprochenen Ideen von der der Lehre Jesu gemäfsen irdischen Gottesherrschaft (im Gegensatze zu aller hellenisch-dualistischen Jenseitshoffnung) als Kraft und Ziel der Erneuerung unseres Kulturlebens, diesmal zugleich darlegend, dafs, wenn auch unter Verkehrungen, dieses Prinzip auch in aller bisherigen geschichtlichen Entwickelung gewaltet habe. Es sind manche gute historische Beleuchtungen mit groben Irrtümern gemischt (ThLBr. 1902, 15f. [*Vowinckel.*]) — Das Buch von ***Savage*** scheint nur von den bleibenden und vergänglichen Elementen des Christentums zu handeln und die ersteren in ziemlich mageren Allgemeinheiten zu erblicken. (Nach *N. S. Burton*, AJTh. 1902, 319f.) — ***Minlos*** sieht für den, dem Gottesglaube und damit Religion unmöglich ist, im ästhetischen Gewissen den festen Ankergrund. (Nach LC. 52, 965 und ThLBr. 24, 41f.). — In dem Buche von ***Burroughs*** sind 16 bereits vor Jahren einzeln erschienene Aufsätze gesammelt, deren Standpunkt sich dahin kennzeichnen läfst: an Stelle der bisherigen, religiösen Betrachtung der Welt, die eine künstliche und anthropozentrische ist, die die Dinge nicht in ihrem wahren Lichte erscheinen läfst, zwischen Natürlichem und Uebernatürlichem unterscheidet, hat die wissenschaftliche Betrachtung zu treten, welche einen strengen Kausalzusammenhang, einen nicht auf den Menschen Rücksicht nehmenden und zweckvoll geleiteten Weltverlauf annimmt, sondern alles

mechanisch erklärt, welche an die Stelle eines persönlichen Gottes die unermefsliche Natur setzt, von der wir abhängen und deren Glied wir sind. Die religiösen Vorstellungen haben gleich den Gebilden der Poesie nicht objektive Wahrheit, sondern ihre Wahrheit besteht lediglich in ihrer das Gemüt erhebenden und reinigenden Macht; die Lehre und das Beispiel Jesu sind für unsere Kultur das beste Mittel zur Belebung der Moral. Wenn man auch diesen allgemeinen Standpunkt ablehnt, so wird man doch anerkennen müssen, dafs *B.* eindrucksvoll die Emanzipation der modernen Kultur von der Religion geschildert, ebenso in trefflicher Weise die alten apologetischen Künste, wie sie z. B. bei Verteidigung der Wunder angewandt werden, als unhaltbar aufgewiesen hat, insbes. glücklich gegen Drummond polemisiert. (Vgl. AJTh. 5, 195f. [*J. M. Coulter*].) — Das Buch von ***Frank*** ist nach *G. B. Smith* (AJTh. 1902, 402) wertlos. — Rezensionen über 1900 ersch. Werke: Zu *de Broglie*, Relig. u. Kritik s. *P. Schanz*, ThQ. 83, 450—452. Zu *Fischer*, Triumph d. christl. Philos. s. *P. Schanz*, Ebd. 83, 290—294. *Schütz*, Phil. JB. 14, H. 1. Zu *Rade*, Wahrh. d. christl. Rel. s. *J. Schmeidler*, PrM. 5, 27—29. *J. Herderschée*, ThT. 35, 70—72. Zu *v. Schmid*, Apologetik s. *P. Schanz*, ThQ. 83, 615—617.

γ) Theologisches.

Bruni, E., Le Vertige de l'absolu. 324. P., Flammarion. Fr. 3,50. — *Egger, A.*, D. Atheismus. Popul. Widerlegung dess. 2. Aufl. 48. Einsiedeln, Benziger & Co. ℳ 0,35. — *Fiske, J.*, Idea of God as Affected by Modern Knowledge. 174. Lo., Macmillan. Sh. 3,6. — *Kautzsch, K.*, Gedanken üb. Gott (DPrBl. 34, 306—309, 314—317, 329—332, 340—342, 346—348). — ***König, K.,*** Gott. Warum wir bei ihm bleiben müssen (= Neue Pfade z. alten Gott, hrsg. v. F. Gerstung, 1). VI, 154. Fr., Waetzel. ℳ 1,60. — *Leclère, A.*, Examen critique des preuves classiques de l'existence de Dieu (Ann. de Phil. chrét., Okt.-Dez., 26—47, 198—215, 257—276). — *Lindsay, J.*, Contemporary Theology and Theism (BS. 58, 419—435). — *Neumeister, R.*, D. v. St. Paulus verkündigte „unbekannte" u. doch bekannte Gott (ApG. 17, 23—28). E. scheinbar pantheist., im Wesen jedoch christl.-theist. Idee, 37. Potsdam, Stein. ℳ 1. — *O'Mahony, R.*, La vérité de l'exist. de Dieu (Akten d. 5. intern. Kongr. kath. Gelehrter. 219. M., Herder & Co.). [Vgl. dazu *Fuzier*. 220. Ebda.] — ***Pfister, O.,*** Wechselwirkung u. Gottesbegriff (SchwThZ. 18, 168—185). — ***Ders.,*** Die Syllogismen in d. theol. Prinzipienlehre Prof. Dr. A. Bolligers (ebd. 210—229). — ***Samtleben, G.,*** Moderne Gottesanschauungen (BG. 37, 349—362). — *Satan-Dieu,* Preuve de l'existence de dieu p. . . . P, Ambert & Co. Fr. 3,50. — ***Schwartzkopff, P.,*** Beweis f. d. Dasein Gottes. Den Gebildeten unter d. Zweiflern gewidmet. VIII, 118. Hl. u. Bremen, C. Ed. Müller. ℳ 2. — ***Ders.,*** Kant, Schopenhauer, Deufsen u. d. christl. Theismus (StKr. 74, 618—658). — *Walter v. Walthofen, H.*, D. Gottesidee in relig. u. spekul. Richtung. Gemeinverständl. Darstellung auf gesch. u. relig.-philos. Grundl. XIV, 423. W., Braumüller. ℳ 8,40. [S. Refer. üb. Dogmatik u. PrBl. 1902, No. 36, Lit.-Beil. (Th. E.).] — *Whiton, J. M.*, Some Implicates of Theism (AJTh. 5, 316—321).

Der von ***Schwartzkopff*** gelieferte wissenschaftliche Gottesbeweis ist derjenige von Lotze, doch so, dafs eine Fassung versucht

wird, die den Einzelwesen eine gröfsere Selbständigkeit wahrt, und dafs von *S.* die nötige erkenntnistheoretische Unterlage geboten wird und zwar in Form der Rechtfertigung der transzendenten Geltung von Dinglichkeit und Ursächlichkeit, sofern wir im Gefühle unser Selbst als Träger von Wirkungen erleben. Zur Ergänzung, um den als seiend erwiesenen Gott noch des näheren in seinem Wesen zu bestimmen, wird auf den teleologischen Beweis — hier jedoch vorsichtig, indem nicht versucht wird, alle Geheimnisse aus dem Wege zu räumen — den moralischen und christologischen Beweis rekurriert. (ThLBr. 24, 364f. [*Vowinkel*]). — Zu dieser Schrift soll der Aufsatz ***dess.*** eine Art Einleitung bilden. Hier wird zu zeigen versucht, dafs der wertvolle Grundgedanke Schopenhauers, wodurch er über Kant hinausführt, nämlich von dem Willen als dem Wesen der Dinge bewahrt bleiben kann, ohne zum Pantheismus und Pessimismus notwendig zu führen, sondern darauf der christliche Theismus nach seiner erkenntnistheoretisch-metaphysischen Seite, der eine Vielheit von Einzelwesen unter einer Urpersönlichkeit befafst lehrt, und nach seiner ethischen Seite, dem Altruismus, sich aufbauen läfst, und dafs in dieser Beziehung sich bei Deussen erfreuliche Ansätze finden. — An Lotze hatte sich auch Bolliger in selbständiger Weise angeschlossen. ***Pfister*** kommt nun zu dem Resultate, dafs dessen Versuch, Gottes Dasein auf exakt wissenschaftlichem Wege zu erweisen, als gescheitert zu betrachten sei, indem sowohl die Grundlage, der Erweis aus der Wechselwirkung, als auch die weiteren Schlüsse auf das Wesen Gottes vom Wesen des Menschen aus nicht haltbar seien. Bringen die auf den zweiten Punkt bezüglichen Ausführungen in der Tat sehr gewichtige Einwände vor, so erweckt andererseits bei dem ersteren Problem *P.*s sich Stützen auf den aktuellen Kausalitätsbegriff der modernen Naturwissenschaft Bedenken. — Vor allem von anderer Seite, von den Erfahrungen des Seelenlebens und namentlich den praktischen geht ***König*** bei seiner Rechtfertigung des Gottesglaubens aus. Sein Buch, welches das erste Glied einer Reihe allgemeinverständlicher Schriften von modern-theologischem Standpunkte bildet — zwei weitere in diesem Jahre erschienene Bände werden unter δ und ε erwähnt werden —, zeigt die gleichen formellen Vorzüge wie das unter β besprochene dess. Verf. In dieser Schrift kommt der Einfluſs von Lipsius, auch in erkenntnistheoretischer Beziehung, bes. deutlich zum Ausdruck. *K.* zeigt, wie ohne den Glauben im allgemeinsten Sinne die Betätigung all unserer Seelenkräfte nicht möglich ist; es wird dann das Recht des Gottesglaubens zunächst im allgemeinen damit begründet, dafs die religiöse Seite als die charakteristische Seite des Menschenwesens aufgewiesen und gezeigt wird, wie der der Menschennatur eigentümliche Dualismus im Gottesglauben sich löst, im speziellen dann, indem dargelegt wird, dafs für eine vernünftige Welterkenntnis die Annahme eines Gottes die beste Hypothese ist, und dafs vor allem (wobei

auf Holtzmann, s. JB. 19, 606f., verwiesen wird) unser Gemüts- und Willensleben erst in Gott zur Ruhe kommt. Der Glaube an den Vatergott kann bestehen bleiben trotz der nicht ganz zu lösenden Rätsel. Hier setzt dann *K.*s vorher genannte Schrift ein. (PrM. 5, 478—481 [*E. Sulze*], Pr. 5 No. 40 [*Th. Rohleder*, der sich über jenes ganze apologetische Unternehmen ausspricht].) — ***Samtleben*** kritisiert die Gottesanschauungen Paul Meyers, Blöhbaums, L. Reinhardts und Volkelts, welche Gott in die Entwickelung und das Werden hineinziehen, sowie den nur „denkenden" Gott Baumanns teils von berechtigten metaphysischen und religiösen Erwägungen, teils aber auch von einem unhaltbaren Inspirationsglauben aus.

δ) Kosmologisches.

Bettex, F., Das Lied d. Schöpfung. 3. Aufl. 480. St., Steinkopf. *M* 4. — *Ders.*, Das Wunder. 4. Aufl. 108. Ebda. *M* 1,50. — ***Gerstung, F.,*** Die Welt an sich — für mich (Neue Pfade etc. 2). VI, 100. Fr., Waetzel. *M* 1,60. — *Höfler, A.*, Ueber Oelzelt-Newin, A.: Kosmodicee (GGA. 163, I, 468—489). — ***Jacoby, H.,*** D. beste Welt (DEBl. 26, 838—849). — ***Lütgert, W.,*** D. Erschütterung des Optimismus durch das Erdbeben von Lissabon 1755. E. Beitr. z. Kritik des Vorsehungsglaubens d. Aufklärung (BFTh. 5, H. 3, 1—59).

Gerstung legt dar, wie eine Erklärung der Weltentwickelung ohne Annahme einer einheitlichen, allwaltenden, zweckmäfsigen, absoluten Macht nicht möglich ist, wie damit die Welt dem Menschen als Ziel die immer höhere Vervollkommnung und die Hinführung zu Gott und als Gesetz dasjenige des Opfers, der Hingabe des Einzelnen an das Ganze zeigt, ihm damit Trost, aber auch Ermahnung bietet, wie sich eine solche Weltbetrachtung auch gegenüber dem Uebel und den Versuchungen der Welt, die ja dazu dienen, nur unsere göttliche Seite zu entwickeln, unseren Charakter zu stählen, sich halten läfst. Die gewifs anzustrebende Versöhnung von Welt an sich und für mich scheint mir in dieser Schrift doch etwas zu schnell und mit zu grofser Sicherheit hergestellt; dafs noch viele Rätsel bleiben, die nur der Glaube überwindet, wird nicht genügend betont. — ***Lütgert*** schildert im ersten, gröfseren, historischen Teile den Optimismus des 18. Jahrh., die Bedenken, die gegen ihn laut wurden, und sein Ende im Skeptizismus, dabei bemüht, die innere Logik dieses Verlaufs aufzuzeigen. Der zweite Teil ist systematischer Art. Es ist angesichts des Uebels nicht zu fragen, ob Gott recht hat, sondern ob Recht und Pflicht des Glaubens dabei bestehen bleiben kann. Glauben und Wissen sind zu unterscheiden, wenn auch nicht, wie Kant es fälschlicherweise tut, auseinanderzureifsen; im Glauben einigt sich ein Nichtwissen und ein Wissen, er hat ein Wissen zu seiner Grundlage, erstreckt sich dann auf das nicht Wifsbare. Aehnlich ist das Verhältnis des Glaubens zu den Werken. Er ist

eine Einigung von Beugung und Freiheitsbewufstsein, von Verzicht und Bitte, er entsteht als Bekehrung und ermöglicht das Leben in der Gegenwart, welches die Form des ewigen Lebens ist, die uns im Zeitlauf möglich ist. Dafs dem Vorsehungsglauben der Aufklärung all dies fehlt, darin besteht sein Fehler, nicht darin, wie Ritschl gemeint, dafs man das Glaubensmotiv in der Natur statt in der Geschichte Jesu gesucht habe; vielmehr lasse sich der Vorsehungsglaube nicht auf den Versöhnungsglauben reduzieren. (ThLz. 26, 650 [*M. Reischle*], ThLBr. 24, 403f. [*Höhne*], ThLBl. 22, 321f. [*Rabus*], MkPr. 1, 259 [*O. Scheel*], AJTh. 1902, 200f. [*A. J. Ramaker*], ThR. 1902, 160—162 [*R. Seeberg*].) — Der Vortrag von ***Jacoby*** bezieht sich auf die ethische Frage, wie am besten die Welt und das Leben in ihr zu gestalten sei, und schildert die mannigfachen in der Geschichte aufgetretenen Idealbilder.

ε) Anthropologisches. Unsterblichkeitsfrage.

Anderson, J., Het bew. vor de onsterfelijkheid. X, 193. U., Hollandia-Dr. Fl. 1,80. — ***Beet, J. A.,*** The Immortality of the Soul: A Protest. VI, 115. N.Y., Methodist Book Concern. $ 0,75. — *Ders.*, The Immortality of the Soul. Exp. 18. (1. Immort. before Christ 50—61. 2. The Teaching of Christ 127—135. 3. Immort. in the Early Church 204—213. 4. u. 5. Immort. in Modern Theol. 307—317, 376—387. 6. The Eternal Punishment of Sin 450—466.) — *Berghuis, T.*, Het vraagstuk der onsterfelijkheid op wetensch. grond. 14. Gron., van Giffen. Fl. 0,30. — *Bernier, V. L.*, Spiritualité et Immortalité (Thèse). VII, 495. La Chapelle-Montligeon, Impr. de Notre-Dame-de-Montligeon. — ***Bölsche, W.,*** D. Eroberung d. Menschen. E. Sylvesterpredigt z. neuen Jahrh. 58. B.-Bern, Dr. John Edelheim. ℳ 2. — ***Fiske, J.,*** Life Everlasting. 87. Bo., Houghton, Mifflin & Co. $ 1. — *Hubo, B.*, Gibt es e. Leben nach d. Tode? — Gibt es e. Gott? 2 Vortr. 72. Hamb., Boysen. ℳ 1. — ***Neumaerker, C.,*** D. Mensch, wie er sich selber findet (Neue Pfade 3). 176. Fr., Waetzel. ℳ 1,60. — *Rawski, P.*, D. Erhebung des Menschen üb. seinen natürl. Stand mit bes. Rücks. auf ihre absolute Uebernatürlichkeit u. ihr Verh. zur menschl. Natur (JPhspTh. 15, H. 4). — ***Récéjac, E.,*** La Philosophie de la grace (RPh. 52, 147—171, 261—289). — *Schwartzkopff, P.*, D. Leben nach d. Tode, sein Dasein u. seine Art. 2. Aufl. 87. Brsch. u. L., Wollermann. ℳ 1. [S. ThLBl. 1902, 309f. (*E. Cremer*).] — ***Sogemeier, H.,*** D. Menschheitsideal in Goethes „Faust" u. Hauptmanns „Versunkener Glocke" (BG. 37, 161—185, 226—244). (Auch sep. 46. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,60.) — ***Vowinkel, E.,*** Menschenseele u. Menschenschicksal. 27. Mettmann, H. v. d. Heyden. ℳ 0,50.

Neumaerker ist etwas eingehender als Gerstung, vielleicht aber auch noch nicht vorsichtig genug. Er schildert die Eigenart der Lebenserscheinungen gegenüber den mechanischen Erscheinungen und des menschlichen Geistes gegenüber den Tieren; die beste, vernünftigste Erklärung hierfür ist in der Annahme eines zwecksetzenden Gottes zu finden, auf den wir mit Notwendigkeit von unserer Gefühlsseite aus geführt werden. Schliefslich wird die menschliche Bestimmung zum Guten, zur Ausbildung der Persönlich-

keit und zur Liebe dargelegt im Gegensatze zu rein triebartigem Ausleben (PrBl. 1902, No. 11 *[F. Steudel]*, No. 13 [Erwiderung von *Hering* und Replik von *Steudel]*). — Der Vortrag von ***Vowinkel*** sucht zunächst die Selbständigkeit des seelischen Lebens gegenüber dem leiblichen Leben, der Persönlichkeiten gegenüber dem Milieu zu erweisen und daraufhin die Abhängigkeit der Gestaltung des Schicksals von der Beschaffenheit der Seele darzulegen. (Nach *Gloatz* ThLBr. 24, 323). — Den Standpunkt Hauptmanns bezeichnet ***Sogemeier*** als Nietzsche noch überbietenden unmoralischen, alogischen Psychologismus; Goethe für diese Richtung in Anspruch zu nehmen, sei falsch, vielmehr, was bei Hauptmann das Menschheitsideal sei, werde bei Goethe als mephistophelisch, den menschlichen Typus erniedrigend betrachtet; Goethe sei zwar nicht Vertreter des christlichen Standpunktes, aber abgesehen davon, dafs er in manchem sich diesem nähere, sei er als Vertreter des echten edlen Klassizismus Wegbahner zum Christentum (ThLBr. 1902, 262f. *[Burkhardt]*). — Der beachtenswerte Vortrag von ***Fiske***, nach des Verf.s Tode veröffentlicht, behandelt das Unsterblichkeitsproblem, indem er darlegt, dafs dem Unsterblichkeitsglauben keine wissenschaftl. Gegengründe entgegenstehen, weder solche, die entnommen sind der Art, wie er religionsgeschichtlich zunächst aufgetreten ist, wie der Tatsache, dafs wir geistiges Leben nur in Verbindung mit einem Nervensysteme in der Erfahrung vor uns haben. (Nach AJTh. 1902, 538f. *[L. A. Crandall]*.) — Das Buch von ***Beet*** ist bibl.-theol. und dogmat. Charakters. (Nach AJTh. 1902, 636 *[A. C. Zenos]*.) — ***Récéjac*** gibt eine Kritik der scholastischen, äufserlich supranaturalistischen Gnadenlehre; den schon bei Paulus zu findenden Gehalt derselben sieht er in der Anerkennung der sittlichen Freiheit, des spontanen Strebens nach dem Vollkommenen als einer Tatsache, die etwas selbständiges gegenüber dem sinnlichen Seelenleben bedeutet, in der Ablehnung einer mechanisch-deterministischen Weltanschauung. — ***Bölsche***, dessen Schrift mir nur aus ThLBr. 1902, 7 (*Vowinkel*) bekannt ist, konstatiert den schroffen Gegensatz der überlieferten theologischen und der modernen, durch die ontogenetische, prähistorische und phylogenetische Forschung gegebenen Betrachtung des Menschen. Mit letzterer sei allerdings das Rätsel, was uns die Welt aufgebe, nicht geschwunden. Ob diese Tatsache freilich zum Monismus führen mufs, wie *B.* meint, würde die Frage sein.

ζ) Supranaturalismus-Problem.

Ballard, F., Miracles of Unbelief. 2. ed. 400. Ed., Clark. Sh. 6. — *Brémond, L.*, La vraie notion du miracle (Rev. d. scienc. eccl., Sept. u. Okt.). — ***Finke, G.***, Das Schreien der Steine oder Hieroglyphen, Keilinschrift u. Bibelwort. 2. verm. Aufl. 1900. 80. Brsch. u. L., Wollermann. Reading, Pa. u. N.Y., Pilgerbuchh. ℳ 0,80. (Veröffentl. d. Bibelbundes 8.) — ***Ders.***, Der Stern aus Jacob. 112. Ebda. ℳ 1. (Veröff. d. Bibelb.

9.) — ***König, E.,*** „O dafs ich doch meine Stimme wandeln könnte“ (BG. 37, 293—303). — *Kunze, J.*, Die Herrlichkeit Jes. Chr., nach d. 3 ersten Evangelien. 33. L., Dörffl. u. Fr. ℳ 0,50. (Aus: LK. 34, No. 12ff.) [Vgl. d. Refer. über NT. 348.] — *Losinsky, E.*, War Jes. Gott, Mensch od. Uebermensch? An d. Worten d. Schriftsteller d 19. Jahrh. dargelegt. 16. B., Buchh. d. Vorwärts. ℳ 0,15. — *Margoliouth, D.*, Lines of Defence of the Biblical Revelation. 2. ed. 330. Lo., Hodder & S. Sh. 6. [S. JB. 20.] — *Martin, E.*, Force probante du miracle (Scienc. Cath.). 19. P. (Arras), Sueur-Charruey. — *M'Intosh, H.*, Is Christ Infallible and the Bible True? 2. ed. 748. Simpkin, Ed., Clark. Sh. 9. — ***Nicoll, N. R.,*** The Church's One Fundation. Christ and Recent Criticism. 227. N.Y., Armstrong. $ 1,25. — *Rauschenplat,* „Was bed. ewig?“ E. christolog. Abh. 40. Hamb., Boysen. ℳ 0,80. — ***Schmidt, Wilh.,*** Zur Frage nach d. Ursprung des Christentums (BG. 37, 338—348, 381—392, 417—431, 466—482). — *Taxil, L.*, La bible amusante. IV, 818. P., Fort. Fr. 5. — *Vigoureux, F.*, Les livres saints et la crit. ration. I. Hist. 2. 5. éd. II, 680. P., Roger & Chernoviz. (5 vol. 35 fr.) — *Zöckler, O.*, D. bibl. Wunder u. d. mod. hist. Kritik (Reichsb. Sonntagsbeil.).

Die Angehörigen des Bibelbundes bekennen sich zur Lehre von der Verbalinspiration und suchen sie zu verteidigen. ***Finke*** tut es zunächst, indem er aus den ägyptischen und babylonisch-assyrischen Berichten die Bestätigung für die biblischen geben will, ohne zu bedenken, dafs man aus der Berührung in den Erzählungen der Urgeschichte auch ganz andere Folgen ziehen kann, als es bei ihm geschieht, und dafs die Deutung dieser Urkunden eine viel unsichere ist, als er meint. Schlimm und schwer mit blofser Unwissenheit zu entschuldigen ist es, dafs *F.* so tut, als ob die Kritik überhaupt alles im AT. als unwahr betrachte, und wenn er sagt: Heutzutage, eben nach Entzifferung der Inschriften, zucke man die Achsel über den, der noch den Zweifeln, dafs das 1. Buch der Bibel von Mose geschrieben sei, oder dafs das ganze AT. durchaus glaubwürdige Geschichte gibt, zustimme. — ***Ders.*** will durch eine Auslegung von 26 messianischen Weissagungen zeigen, dafs das alttestamentliche Messiasbild sich mit dem neutestamentlichen Jesusbilde so vollkommen decke, wie eine Hand mit der anderen. Auf Auseinandersetzung mit andersartigen Erklärungen ist, nach Stichproben zu urteilen, verzichtet. — Auch ***König*** weist für die Glaubwürdigkeit der Bibel auf die Bestätigung durch Ausgrabungen und Inschriftenfunde hin und bringt dann Argumente vor nach Art des alten rationalen Supranaturalismus. — ***Nicoll*** wendet sich (nach AJTh. 1902, 610f. *[G. S. Goodspeed]*) gegen die neutestamentliche Kritik und die Darbietung der Resultate derselben in der Encycl. Biblica. — ***Schmidt*** will in seinen Breslauer Ferien-Kursus-Vorträgen die Versuche, die von den Deisten an bis auf die Gegenwart gemacht worden sind, die christliche Urzeit auf Grund der allgemein in der Geschichtswissenschaft angewandten Methoden zu erfassen, als ihr Ziel notwendig verfehlend aufweisen. Von den Neueren werden bes. Strauſs, Brandt, Harnack und Wernle berücksichtigt.

η) Zur Lage.

Adeney, W. F., A Century's Progress in Religious Life and Thought. V, 229. Lo., Clarke u. N.Y., Whittaker. $ 1,20. — ***Arndt, G.,*** Ein Beitrag zur religiösen Gedankenwelt unseres liberalen Bürgertums (MkPr. 1, 161—175). — *Baarts, P.*, Relig. Eklektizismus (üb. Rosegger, Mein Himmelreich) (DEK. 15, No. 3). — ***Bixby, J. Th.,*** The New World and the New Thought. 219. N.Y., Whittaker. $ 1. — ***Brooke, S. A.,*** Religion in Literature and Religion in Life: two papers. III, 57. N.Y., Crowell & Co. $ 0,60. — *Brunhes, H. J.*, Ruskin et la bible. X, 270. P., Perrin & Co. — ***Dunkmann, K.,*** D. moderne Hoffnungslosigkeit in Wissensch., Kunst u. Moral. 1.—3. Taus. 64. Stolp, Hildebrandt. ℳ 0,75. — *Ehrmann, J.*, Welche Pflichten haben wir gegen d. d. Kirche Entfremdeten? (MNR. 57, Sept.). — *Fairbairn, A. M.*, Religion in History and in Modern Life. Together with an Essay on the Church and the Working Classes. New. ed. XVI, 261. N.Y., Whittaker. $ 0,80. — *Featherstum, H. W.*, The Christ of our Poets. 4, 171. Nashville, Tenn., Publishing House of M. E. Church. South. $ 0,75. — *Forsyth, P. T.*, Religion in Recent Art; Expository Lect. on Rossetti, Burne, Jones and oth. 324. Lo., Hodder & S. Sh. 10. — *Gagnebin, H.*, Au seuil du XX siècle (Lib. Chrét. 36—42). — *Gordon, G. A.*, The New Epoch for Faith. XVII, 412. Bo., Houghton, Mifflin & Co. $ 1,50. — *Große*, Ziele und Wege unserer heutigen Weltansch. (DPrBl. 34, 178—180, 186 f., 194 f.). — *Güttler, C.*, An d. Schwelle d. 20. Jahrh. Vortr. 29. M., Beck. ℳ 0,80. — ***Kaiser, H.,*** Moltkes Frömmigkeit (Pr. 5, No. 5). — ***Klaveneſs, T.,*** Den moderne indifferentisme og Kirken. Foredrag (Saextryk af „for Kirke og Kultur"). 19. Christiania, Steenske Forlag. 30 Øre. — *Ders.*, Dass. Deutsch (D. moderne Indifferentismus u. d. Kirche) (ChrW. 15, No. 48). — *Klingemann, K.*, Buddhismus, Pessimism. u. moderne Weltansch. 2. Aufl. 58. Essen, Bädeker. ℳ 0,80. — ***König, A.,*** D. Christent. in d. relig. Betrachtungen d. „Dresdener Neuesten Nachrichten" (Pr. 5, No. 1—4). — *Kyriakos, D.*, D. 19 Jahrh. in relig. Hinsicht (RITh. 9, Juli-Sept.). — *Leixner, O. v.*, Ueberflüssige Herzensergießungen eines Ungläubigen. Betrachtungen a. deutsch. Weltansch. 287. B., Janke. ℳ 4. — *Lestrade de Conty, de*, La question rel. et la pensée mod. 24. Châtellerault, Blay. — ***Leuba, J. H.,*** The Contents of Religious Consciousness (Mo. 11, 536—573). — *Losinsky, E.*, D. wahre Christent. als Feind v. Kunst u. Wissensch. An d. Worten d. Schriftsteller d. 19. Jahrh. dargelegt. 16. B., Buchh. Vorwärts. ℳ 0,15. — *Mallock, W. H.*, Religion and Science at the Dawn of the XX. Century (Forth. Rev. 395—414, 812—831). — *McKinn, R. H.*, Present-Day Problems of Christ. Thought. Lo., Stock. Sh. 6. — *Meisel-Heß, G.*, In der modernen Weltansch. (Monatsbl. d. Wissensch. Klubs in Wien 23, No. 1). — *Messer, M.*, D. moderne Seele. 2. Aufl. VIII, 123 Dr., Reißner. ℳ 3. — *Morgan, J. V.*, Theol. at the Dawn of the XX. Century: Essays on the Present Status of Christian. and its Doctrines. XLIV, 544. Bo., Small, Maynard & Co. $ 2,50. — *Münchhausen, M. Frhr. v.*, Pfarrer Bonus (Deutsche Ztschr. 14, H. 19). — *Neumann, A.*, Literar. Miss. u. d. heim. Gebildeten (DPrBl. 34, 129—133). — *Nilkes*, Te wapen tejen het mod. ongeloof. N. d. Duitsch d. Th. Stam. 112. Haarl., Coebergh. Fl. 0,50. — ***Penzler, J.,*** Fürst Bismarck als Christ 44. L., Fr. Richter. ℳ 0,60. — *Pfennigsdorf, E.*, Christus im mod. Geistesleben. 4. u. 5. Aufl. XVI, 323. Dessau, Ev. Vereinsbuchh. ℳ 4. — *Pigou, A. C.*, Rob. Browning as a Relig. Teacher. 144. Lo., Clay. Sh. 2,6. — ***Progress,*** The, of the Century. By (17) Eminent Specialists. 588. N.Y., Harper. $ 2,50. — *Rey, A.*, Le protest. et l'esprit moderne (Rev. d. Belg. 32, 315—338). — *Rosegger, P.*, Mein Himmelreich. Bekenntnisse, Geständnisse u. Erfahrungen aus d. relig. Leben. 403. L., Staackmann. ℳ 4. —

Schlatter, A., Was ist heute die relig. Aufg. d. Universitäten? (BFTh. 5, H. 3, 61—79). — *Spurr, F. J.*, Jesus Christ to-Day: Studies in Work of Redemption and Action of the Saviour upon the Life and Thought of our Time. 118. Lo., Stockwell. Sh. 2. — *Steiner, R.*, D. Mystik im Ausgange d. neuzeitl. Geisteslebens u. ihr Verh. zu modernen Weltanschauungen. VIII, 118. B., Schwetschke & S. ℳ 2. — *Studemund, W.*, D. moderne Unglaube in d. unteren Ständen. 109. Schwerin, Bahn. ℳ 1,60. — *Swierczewski*, D. Stellung zum bibl. Gottesglauben im Zeitungswesen d. Gegenwart. 82. B., Stadtmiss. ℳ 1. [Vgl. ThLBl. 1902, 22 f. (Peters).] — *Tolstoi, L. Gr.*, Gott u. Unsterblichkeit. — Das Leben u. d. Lehre Christi. — Du sollst dem Bösen nicht Widerstand leisten. Aus d. Russ. v. L. A. Hauff. 131. B., Janke. ℳ 1. — *Ders.*, Vernunft — Glaube u. Gebet. Deutsch v. N. Skyrin. 48. B., Steinitz. ℳ 0,50. — *Ders.*, Ueber Gott u. Christent. (Vorw. d. Uebers. — Gedanken üb. Gott. — Leben u. Lehre Christi. — Wie soll man d. Ev. lesen u. worin besteht sein Wesen?). Deutsch v. Skyrin. 7.—10. Umschlag-Taus. 120. Ebda. ℳ 1. — *Ders.*, Der Sinn des Lebens. Antw. an d. Synod. Brief an den Zaren u. seine Leute. Uebers. v. R. Löwenfeld u. M. Feofanoff. 1.—5. Taus. 112. L., Diederichs. ℳ 1. — *Weber, E.*, Oeffentl. Meinung u. christl. Volksgeist. Mit Diskuss. u. d. Geschäftsbericht d. Konfer. 41. B., Stadtmiss. ℳ 0,50. [Vgl. ThLBl. 1902, 22 (Peters).] — ***Weichelt, H.***, D. moderne Mensch u. d. Christent. Skizzen u. Vorarb. II. Nietzsches Mission. Christl. od. modern? (HChrW. 49). 36. Tü. u. L., Mohr. ℳ 0,75. — *Winter, J.*, D. moderne Mensch u. d. Predigt d. Ev. (Beitr. z. Vertiefung d. kirchl. Unterweisung. Hrsg. v. H. Schnederman u. Pache. H. 1). — ***Z(öckler), O.,*** Wider d. Pseudo-Apologetik d. modernen Rationalismus (BG. 37, 432—437).

In dem Werke „***The Progress*** etc." handeln A. V. G. Allen über den Protest., wo die Bedeutung des Humanitarianismus, des histor. Sinnes, der Naturwissenschaft und des Nationalismus für die Verstärkung oder Hemmung der Macht der Religion entwickelt wird, und G. Smith über das „freie Denken". (Nach AJTh. 1902, 314 f. *[J. W. Moncrief].*) — ***Adeney*** zeigt, nach Erörterung über die einflufsreichsten Persönlichkeiten in Deutschland und England, die tiefgehende Veränderung, die bes. der Entwickelungsbegriff auf das relig.-christl. Denken ausgeübt hat. (Nach AJTh. 1902, 316 f. *[J. W. Moncrief].*) — ***Bixby*** will Evolution, überhaupt moderne Weltanschauung und Theismus vereinen, scheint aber bezüglich der Stellung zu den biblischen Wundern nicht die Konsequenzen zu ziehen. (Nach AJTh. 1902, 535 f. *[N. S. Burton].*) — Die gedankenreiche und lebensvolle, auch vom Standpunkte grofser Weitherzigkeit aus gehaltene Rede ***Schlatters*** erblickt die religiöse Aufgabe der Universitäten innerhalb der heutigen Lage, die durch die grofse Verschiedenheit der Weltanschauungen gekennzeichnet ist, darin, dafs die Universität einmal diese verschiedenen Ideen verstehen lehren, sodann den Kampf derselben und zwar unter dem Gesichtspunkte des Wahrheitskanons, unter Ausschaltung der Einwirkung aller ehr- und machtgierigen Nebeninteressen besorgen solle, womit freilich gegeben sei, dafs die religiöse Leitung des Volkes heute nicht mehr bei den Universitäten, auch nicht bei den theolog. Fakultäten stehe.

(Rezens. s. unter *d* bei Lütgert.) — ***Weichelt*** bietet feinsinnige und verständnisvolle Ausführungen. Dem Aristokratismus Nietzsches sei in der christl. Lehre vom unendlichen Werte der Menschenseele nichts nachzugeben, dagegen sei aus seinen Angriffen zu lernen, dafs wir die Einseitigkeit des passiven Christentums überwinden müssen, dafs ein Christentum der Kraft und Lebensfreude nottue. Ebenso könne uns Nietzsche lehren, in dem Handeln von der Sünde keuscher zu verfahren, seine Kritik der Anselmschen Satisfaktionslehre sei durchaus richtig. Die Moral aber sei, wozu auch Nietzsches Kritik die Anregung gebe, positiv-produktiv, individuell und egoistisch (d. h. auf die Vollendung der eigenen Persönlichkeit gerichtet) zu gestalten. Nietzsche habe unrecht, wenn er die Person Jesu in den Staub ziehe, aber nicht mit seiner Kritik des gegenwärtigen Christentums. Die zweite Abhandlung legt dar und zeigt an Beispielen der Literatur und Kunst, wie der moderne Mensch das Verlangen nach innerlichem, persönlichem Leben hat, gegenüber dem Verschlungenwerden von Natur und Gesellschaft, und wie er zwar nicht kirchlich, aber doch religiös bedürftig ist; das Christentum könne diese Bedürfnisse stillen, nur müfsten wir das Vorurteil abwehren, als sei es welt-, bes. kunstfeindlich, und als wolle es die Mannigfaltigkeit der Individualitäten unterdrücken (ChrW. 15, No. 9 *[M. Rade]* und Westerm. Monatsh. Juli *[O. Stock]*). — Dagegen scheint ***Dunkmann*** (nach *Falke* ThLBr. 1902, 85) in den führenden Geistern unserer Zeit nur dem Christentum Entgegengesetztes wahrzunehmen. — Der Vortrag von ***Klaveneſs***, gehalten auf d. 10. Allg. Luth. Konferenz, in die er eine Störung hereinbrachte, legt dar, wie die im Bereiche der modernen Kultur Lebenden, bes. die Männer, nur gewonnen werden können, wenn in der Predigt die alten Dogmen, bes. die Erbsünden- und Versöhnungslehre, zurückgestellt werden; es solle einfach die in Christo, der allerdings als eingeborener, geistempfangener und am 3. Tage auferstandener verkündigt werden soll, offenbare Vaterliebe Gottes, sodann nicht blofs die Erlösung von Sünde und Schuld, sondern auch von anderen Nöten, endlich konkrete Sittlichkeit gepredigt werden. (Eine Ergänzung zum Vortrage bieten die Thesen, die in der „kirchl. Gegenwart“ 1, No. 4, Gem.-Blatt. f. Hannov., Gö., Vand. u. Rupr., erschienen sind.) — ***Zöckler*** wendet sich gegen Klaveneſs, im Anschlusse an Ausführungen Bards auf jener Konferenz, ferner gegen Karl Erdmann, „Wie kann der Protest. üb. d. Kath. siegen“ (s. JB. 20, 596) und gegen das angekündigte Unternehmen der „Neuen Pfade zum alten Gott“ (s. o.), eben weil sie glauben, nur durch den Verzicht auf die überlieferte Kirchenlehre Entfremdete wiedergewinnen zu können. — Der ganz populäre Vortrag von ***Penzler***, der durch das Vorbild Bismarcks für das Christentum werben will, zeigt durch Auszüge aus Briefen und Reden dessen Gläubigkeit, seine positive Stellung zum Christentum; alles kirchenpolitische ist geflissentlich ferngehalten. — ***Kaiser*** schildert Moltkes

rationalistische, aber doch gemütvolle, innerliche Frömmigkeit, die mehr als die Bismarckische moderne Züge trage. — ***Brooke***, der englische Unitarierprediger, soll nach *M. Reynolds* (AJTh. 1902, 205f.) vor allem trefflich den Geist der Werke von Tennyson, Browning, Arnold, Clough, Morris und Rossetti behandeln. — Mit Recht würdigt, und zwar in feinsinniger, weiterführender Weise ***König*** die all 14tägig in den „Dresdener Neuesten Nachrichten", einem sehr gelesenen Organ, veröffentlichten Sonntagsbetrachtungen, wegen des Orts, wo sie erschienen sind, und wegen des Verf.s, des Schriftstellers Rich. Funcke. Sie vertreten ein dogmenfreies Christentum, ein Christentum der Innerlichkeit, des Selbsterlebnisses; die Bedenken gegen das Kirchentum, speziell die Sakramente und das Staatskirchentum, sind wohl beherzigenswert. Auf das Gebet wird viel Gewicht gelegt; um die Möglichkeit der Realität des Gebets zu veranschaulichen, dient dem Verf. ein Vorgang aus der Natur — die drahtlose Telegraphie — als Gleichnis. — Auf Grund von Artikeln, die bes. zu Festtagen in einer politisch sehr liberalen, vor allem in kleinbürgerlichen Kreisen gelesenen Zeitung erschienen sind, gibt ***Arndt*** interessante Mitteilungen. Gegen alles Kirchliche wird dort polemisiert, für das eigentlich Religiöse ist kein Verständnis vorhanden, aber Christentum und Christus werden von sittlichem Gesichtspunkte aus hochgeschätzt. — Ein sehr umfassendes, höchst lehrreiches Material für die Kenntnis der Stellung unserer Zeit zu Religion und Christentum bietet ***Leuba***. Er teilt auszugsweise die Antworten mit, die ihm auf eine Umfrage innerhalb des Gebietes des angelsächsischen Protestantismus eingegangen sind, in der er zu Aeußerungen über die Motive für den religiösen Glauben, über Inhalt und Betätigung desselben aufforderte. Es sind die verschiedensten Typen vertreten, auch solche, die alle Religion ablehnen. Es ergibt sich ein völliges Zurücktreten des Satisfaktionsgedankens, des Sündenbewußtseins, der Auffassung Gottes als eines strengen heiligen Herrn. Gott ist derjenige, der die Bedürfnisse nach Liebe, nach Ausstattung mit Kräften zum Guten erfüllt. Vielen geht die Gottesverehrung über in die Verehrung für das Gute, Schöne, die Gesetze der Natur, wie überhaupt die dogmatische Fassung gleichgültig ist. Die Beweggründe zur Religion sind durchaus praktischer Art, nicht das Verlangen nach Lösung des Welträtsels. (Wenn letzteres bei uns unzweifelhaft mitwirkt, so kommt darin die Verschiedenheit unserer Geistesart von der angelsächsischen zum Ausdrucke.)

6. Religionsphilosophie als Ganzes.

a) Prinzipielles.

Appeldoorn, J. G., Het object der religie (ThT. 35, 240—252). — *Chapuis, P.*, Religion, christianisme, théologie (RThPh. 34, 113—143, 343—372,

395—424). [S. Refer. üb. Dogmatik.] — *Fournier de Plaix, E.*, Statistique et consistance des religions à la fin du XIX siècle. 32. P., Leroux. — ***Hase, K. v.,*** D. psycholog. Begründung d. relig. Weltanschauung im 19. Jahrh. Vortr. (S.-A. aus Ztschr. f. pädag. Psychol. u. Pathol. 3). 26. B., H. Walther (F. Bechly). *M* 0,80. — *Ihmels, L.*, D. Selbständigk. d. Dogmatik gegenüb. d. Religionsphilos. (aus: Festschr. d. Univers. Erlangen f. Prinzregent Luitpold). 34. L., Deichert. *M* 1. [S. Refer. üb. Dogmatik.] — ***Leuba, J. H.,*** Introduction to a Psychical Study of Religion (Mo. 11, 195—225). — *Müller, M.*, La science de la religion et la science du langage (Rev. d. quest. scientif. 20, 506—543). — *Schieler,* D. internation. Religions-Kongrefs in London während d. Pfingstwoche 1901 (Pr. 5, 599—602).

Der Hauptteil des Vortrags ***von Hases*** bildet die Skizzierung einiger religions-philosophischer Systeme des 19. Jahrhunderts, welche die Religion innergeistig begründen, wobei ich die Berücksichtigung von Lipsius vermisse; einige Seiten sind dann der Aufgabe gewidmet, an einzelnen Hauptproblemen der religiösen Weltanschauung (Persönlichkeit Gottes, Sünde, Uebel, Erlösung, Rechtfertigung, ewiges Leben) die psychologische Methode nachzuweisen; hier hätte das m. E. Entscheidende, dafs nämlich bes. seit Schleiermacher an Stelle der sachlichen Auffassung der Erlösung eine innerliche, ethisch vermittelte getreten ist, schärfer hervorgehoben werden müssen. (Vgl. PrM. 1902, 161f. [*M. Fischer*].) — ***Leuba*** führt aus, dafs neben die ethnographische, sozialpsychologische Behandlung der Religion, welche sich auf deren äufsere Erscheinungsformen bezieht, die individualpsychologische zu treten habe (wir würden sagen: nie über jener zu vergessen sei und sich, was *L.* auch bes. will, immer in Zusammenhang mit den Fortschritten der allgemeinen Psychologie zu halten habe), welche die innersten Triebkräfte, die inneren seelischen Faktoren der Religion erörtert. An einer Kritik der üblichen Religionsbegriffe legt *L.* mit Recht dar, dafs diese Religionspsychologie besonders und zunächst insofern von der allgemeinen Psychologie zu lernen habe, dafs in jedem seelischen Erlebnisse Vorstellung, Gefühl und Wollung vorhanden und letztere das Ziel des seelischen Aktes sei, dem daher das Verständnis der Religion Rechnung tragen müsse. In einem Anhange finden sich speziellere Auseinandersetzungen mit Max Müller, Spencer, Schleiermacher und H. R. Marshall und eine Aufzählung von einer Reihe Definitionen der Religion. --- ***Appeldoorn*** entscheidet die Frage, ob Bruining (s. JB. 20, 924f.) Recht hat, wenn er im Gegensatze zu Tiele die Untersuchung über die Realität des religiösen Objekts in die Religionswissenschaft mitaufgenommen haben will, im Sinne Tieles; jene Untersuchung gehöre nicht in die Religionswissenschaft, da vielmehr deren Material bereits die Voraussetzung jener Realität einschliefse, und da ferner die Untersuchung der religiösen Erscheinungen, wie sie Aufgabe der Religionswissenschaft sei, und diejenige bezüglich der Realität des religiösen Objekts von zu un-

gleichem Charakter, auch die Aussagen der Religionen über das Wesen jenes Objekts verschieden seien, und eine Wertschätzung von der Religionswissenschaft nicht vorgenommen werden könne.

b) Einzelfragen.

Allen, G., Evolution of the Idea of God: An Inquiry into the Origins of Religions. 458. Lo., Richards. Sh. 7,6. — ***Baljon, J. M. S.,*** Het verschijnsel van den godsdienst (StWV. 113—137). — *Bonus, A.*, Religion, Kultur, Naturreligion (Deutsche Heimat 1, H. 50/51). — ***Diesner, P.,*** D. Bed. des Buches für d. Religion, bes. im ev. Christent. (Kartell-Ztg. akad.-theol.-Vereine 11, No. 4, 5). — ***Diggle, J. W.,*** The Law of Reciprocity of Religion (Exp. 14, 95—103). — ***Jüngst, J.,*** Kultus- u. Geschichtsreligion (Pelagianismus u. Augustinismus). E. Beitr. z. relig. Psychol. u. Volkskunde. 79. Gi., Ricker. *M* 1,60. — *Leuba, J. H.*, Religion: its Impulses and its Ends (BS. 751—773). — *Lindau, H.*, Zur Geschichte d. Gottesbegriffs (Nord u. Süd 99, Nov.). — *Mariano, R.*, Intorno alla origine della religione. Napoli, Tessitore e Figlio. [Vgl. KW. 1, Litt.-Beibl.). — ***McComb, S.,*** Dogma u. Religion (Chr. World, Mitteilungen daraus KW. 1, No. 51). — *Naville, E.*, La religion sans dogmes (Bibl. univ. et Rev. Suisse, 106. Année, T. 22, No. 66, Juin). — ***Ritschie, E.,*** The Essential in Religion (Philos. Rev. 10, 1—11). — ***Schanz, P.,*** Zauberei u. Wahrsagerei. E. religionsgesch. u. psychol. Problem (ThQ. 83, 1—45). — *Tarde, G.*, D. Religion (D. Wage. Wiener Wochenschr. 3, No. 6 u. 7).

Nach Bemerkungen über die Bedeutung und Anerkennung, welche die Religion in neuerer Zeit wieder gewonnen, gibt ***Baljon*** eine Darlegung ihres Wesens, ihrer allezeit vorhandenen und ihrer geschichtlich sich wandelnden Erscheinungsformen. Gegenüber Tiele sieht er in der Anbetung nicht das Wesen, sondern eine Aeufserung der Religion; ihr Wesen bestimmt er als „gemeenschapsoefening" zwischen einem Bekenner und dem Gegenstand seiner Verehrung. Dagegen ist er eins mit jenem bei der Frage nach dem Ursprung der Religion, sofern er die Ursprünglichkeit und Unmittelbarkeit der religiösen Anlage behauptet. — ***Ritschie*** erklärt: Religion sei weder durch einen bestimmten Inhalt, noch durch ein bestimmtes Gefühl zu erklären; überall da sei Religion, wo eine wie auch immer beschaffene Auffassung der Wirklichkeit dem Individuum so zum inneren Erleben geworden sei, dafs all sein Fühlen und Handeln dadurch bestimmt werde. (Nach *W. Stern*, Zeitschr. f. Psychol. und Physiol. d. Sinnesorgane 26, 289.) — ***Mc Comb*** zeigt mit Recht, dafs, weil die Religion, speziell das Christentum gewisse (idealistische) Voraussetzungen über die Welt etc. mache, ein Dogma, welches diese begrifflich darzulegen und zu rechtfertigen habe, nötig sei; andererseits wird zugegeben, dafs man religiös leben könne, ohne dogmatisch scharf und bestimmt zu denken. — ***Diggle*** hebt hervor, dafs, wie das Naturleben, so auch das religiöse Leben in einer strengen Gesetzmäfsigkeit verlaufe, und dafs wir dem streng wissenschaftlichen Sinne, den das 19. Jahrhundert entwickelt hat,

folgend auf diese Gesetzmäfsigkeit achten, die Gesetze herausstellen, in dem Achten auf die Tatsachen des religiösen Lebens die wahre Weisheit finden müssen, nicht in dem Aufstellen von Herzenswünschen und Konzilsbeschlüssen. Die Bergpredigt ist ein Kodex religiöser Gesetze. Als ein Hauptgesetz erklärt *D.* das Gesetz der Reziprozität, d. h. das Gesetz, wonach das Verhalten Gottes zu uns sich genau richte nach unserem Verhalten gegenüber dem Nächsten. Jene Forderung *D.*s, nicht sich in Postulaten zu bewegen, sondern Gottes Spuren in der Erfahrung aufzusuchen und die Bedingungen, unter denen die Gemeinschaft mit ihm sich vollzieht, zu beobachten, ist eine ebenso gesunde wie oft aufser Acht gelassene. — ***Diesner*** kommt in seinem Aufsatze, der einen anregenden Beitrag zu der noch wenig bebauten und doch so wichtigen Disziplin der Religionsphänomenologie bietet, auf Grund einer geschichtlichen Uebersicht über die Bedeutung, welche das Buch (Bibel und Erbauungsliteratur) für das religiöse Leben vor allem innerhalb des Katholizismus und des Protestantismus gehabt hat, zu dem Resultate, dafs die religiöse Literatur einerseits für Bewahrung des religiösen Lebens vor Verirrung, für Propaganda, in Verfolgungszeiten wichtige, unentbehrliche Dienste leistet, dafs sie aber, wo aus ihr allein die Frömmigkeit sich nährt, eine Entkräftung derselben herbeiführt, dafs das religiöse Leben daher noch anderer Kraftquellen (mündliches Zeugnis, Lebenserfahrung) bedarf, ja dafs es individuell leben kann ohne das Lesen religiöser Literatur. — In das Centrum jener Disziplin führt ein und ihre Tragweite veranschaulicht die originelle Schrift von ***Jüngst.*** Gegenüber den Konstruktionen eines „religiösen Bewufstseins“ oder einer „Idealgemeinde“ solle vielmehr eine Phänomenologie der Religion überhaupt und der christlichen Religion insbesondere eine geeignete Basis für Religionsphilosophie und Dogmatik abgeben. Als die beiden Haupttypen, in denen das religiöse Leben in der Wirklichkeit sich darstellt, auch innerhalb des Protestantismus, bezeichnet *J.* den Pelagianismus oder die Kultusreligion einerseits, den Augustinismus oder die Geschichtsreligion andererseits, und zwar ist der erstere Typus der überwiegende. Hier wird der Gottesdienst als eine Pflicht gegen Gott aufgefafst, durch deren Erfüllung die göttliche Gnade erlangt wird; auch das sittliche Leben, das im übrigen seinen selbständigen Ursprung hat, wird unter diesen Gesichtspunkt als eines Mittels für die Erwerbung des Heilsguts gestellt; das religiöse Leben ist aktiven Charakters, es vollzieht sich in Einzelhandlungen; die in der Religion begehrten Güter sind sehr mannigfache, entsprechend den verschiedenen leiblichen und geistigen Interessen des Menschen. In der Geschichtsreligion hingegen ist der Kultus die Vergegenwärtigung der von Gottes Seite in einer geschichtlichen Tatsache bereiteten und geschenkten Gnade, die nur gläubig hinzunehmen ist; und da die Gnade lediglich in der Sündenvergebung, in dem Heilsgute,

was Gott nach seinem Heilsplane den Menschen zuerteilen und durch das er sie zu sich erheben will, also in etwas Sittlichem besteht, so ergibt sich das sittliche Leben des Frommen als etwas mit innerer Notwendigkeit aus dem Gnadenbesitze Hervorgehendes; der Geschichtsreligiosität eignet der Grundzug der Passivität. Sind nun auch diese beiden Frömmigkeitsarten deutlich unterschieden, so finden doch Varianten und Uebergänge statt, unter welchem Gesichtspunkte auf der einen Seite die Religiosität der besten Psalmen, des Mystizismus und Quietismus, auf der anderen Seite die griech.-katholische Frömmigkeit, der Orthodoxismus und Pietismus bei *J.* eine interessante Beleuchtung erfahren. Bezüglich der Genesis beider Frömmigkeitstypen ist zu sagen, dafs bei der Kultusfrömmigkeit von einer historisch abgrenzbaren Entstehungszeit nicht zu reden ist, vielmehr ist ihre Genesis identisch mit der Genesis der Religion überhaupt, sie ist die gleichsam naturgemäfse Form der Religion. Dagegen kommt die Geschichtsreligion auf mit dem alttestamentlichen Prophetismus und sie ist fertig im Paulinismus; von da ab besteht ihre geschichtliche Weiterentwickelung nur in dem kämpfenden sich Durchsetzen gegenüber der Kultusfrömmigkeit. Als Konsequenzen und Probleme ergibt sich nun aus dem empirischen Befunde für *J.* dies, dafs die Kultusreligion einer psychologischen Begründung ihrer Ethik entbehrt, daher, will sie konkurrenzfähig neben der Geschichtsreligion bestehen bleiben, aus dieser die ethische Norm entnehmen mufs, dafs andererseits die Geschichtsreligion, weil sie gegen alle irdischen Interessen gleichgültig ist, und vor allem in ihr auch das Bittgebet im Sinne einer Einwirkung auf Gott eigentlich keinen Sinn hat, nicht allen religiösen Bedürfnissen des Menschen genügt, daher jene Elemente aus der Kultusreligion zu entlehnen hat, wie dies ja tatsächlich bei ihren Heroen der Fall gewesen ist. Die kritischen Besprechungen des Buches von *J.*, die zumeist sehr anerkennend lauten, setzen mit ihrem Widerspruche vor allem bei diesem Schlufsresultate ein, welches der Geschichtsreligion die Unfähigkeit zuschreibt, die Rücksicht auf die irdischen Dinge und das Bedürfnis des Bittgebets zu befriedigen, welches andererseits den Trieb, auf Gott durch die Bitte eine direkte Einwirkung auszuüben, als einen allgemein herrschenden bezeichnet, welches schliefslich auch auf eine Nebenordnung der beiden Frömmigkeitstypen, statt auf die Ueberordnung der Geschichtsreligion über die allmählich zu überwindende Kultusreligion hinauskommt. Es würde sich fragen, ob diese in der Tat zu Bedenken Anlafs gebenden Konsequenzen nicht sich vermeiden liefsen, wenn auch hier als Hauptgegensatz derjenige von Naturreligion und ethischer Religion in Anwendung gekommen wäre; vor allem hat die Auffassung der letzteren als Geschichtsreligion der Würdigung der Unmittelbarkeit, Ursprünglichkeit und Lebendigkeit der religiösen Beziehung zwischen Gott und dem Einzelnen, wie sie auch auf dieser Stufe herrscht, Eintrag

getan. (Vgl. MkPr. 1, 303—313 [*P. Drews*], Pr. 5, 364—366 [*H. Vollmer*], ThLBr. 24, 361f. [*Vowinkel*], LC. 52, 1955 [*C. C.*], Kartell-Ztg. akad.-theol. Vereine 11, 246f. [*Jonas*], PrM. 1902, 194—197 [*M. Fischer*], AJTh. 1902, 406f. [*A. J. Ramaker*].) — ***Schanz*** gibt eine religionsgeschichtliche Uebersicht über die im Thema seines Aufsatzes bezeichneten Erscheinungen. Die Annahme von dämonischer Einwirkung bei diesen Tatsachen wird, wenn auch unter Anempfehlung grofser Vorsicht, für unvermeidlich erklärt.

c) Gesamtentwürfe.

Baumann, J., Neuchristentum und reale Religion. E. Streitschr. wider Harnack u. Steudel. Nebst e. Katech. realer Relig. IV, 56. Bonn, Strauſs. ℳ 1,60. — Dasselbe, 2. Aufl. — ***Baur, A.,*** Religionsphilos. (ThR. 4, 473—482). — *Caldecott, A.*, Philosophy of Religion in England and America. XVI, 434. Lo., Methuen. Sh. 10,6. N.Y., Macmillan. $ 2,50. — ***Cathrein, V.,*** Ein Kantianer u. sein Christent. (StML. 61, 132—150). — *Ders.*, Religion des Sonnenscheins (ebd. 449—464). (Gegen F. Steudel, Relig. Jugendunterr. II, 1900.) — *Dussauze, W.*, Essai sur la religion, d'après Aug. Comte. 114. Saint-Amand, Impr. Daniel-Chambon. — ***Eucken, R.,*** Der Wahrheitsgehalt d. Religion. VIII, 448. L., Veit & Co. ℳ 9. — ***Ders.,*** Die weltgeschichtl. Krise d. Relig. 1. Das Problem der Relig. 2. D. Eigentümlichkeit d. Christent. (Deutsche Rundschau Jahrg. 27, H. 8, 197—209). (Aus dess. Verf.s „Wahrheitsgehalt etc.") — ***Ders.,*** Zum Problem der Wahrheit d. Religion (ChrW. 15, No. 26). — ***Ders.,*** Das Wesen d. Religion, philos. betrachtet. Vortr. 16. L., G. Wigand. ℳ 0,40. — Dass. 2. unveränd. Aufl. — ***Hegels, G. W. F.,*** Vorlesungen über d. Philos. d. Religion, mit e. Kommentar. Hrsg. v. ***G. J. P. J. Bolland.*** 1. (Text) XXI, 708. 2. (Komment.) 1. Hälfte. 272. Leiden, Adrian (A., J. Müller). Fr. 6,75 u. 2,75 (ℳ 13,60 u. 5,60). — ***Höffding, H.,*** Religionsphilos. Unter Mitw. d. Verf. aus d. Dän. übers. v. F. Bendixen. VI, 369. L., Reisland. ℳ 6,40. — ***Jastrow, M. jr.,*** The Study of Religion (The Contemporary Science Series 41). XIV, 451. Lo., W. Scott. Sh. 6. — ***Kreſsner, P. M.,*** D. Religion im Lichte des Bewuſsten. 2. (Titel-) Aufl. (v. Mart. Paul, D. Glaube, d. Offenbarung Gottes u. d. Religion aus d. Lichte des Bewuſsten). XV, 447. L., A. Lorentz. ℳ 8. — ***Mach, Frz.,*** D. Religions- u. Weltproblem. Dogmenkritische u. naturwissenschaftl.-philos. Untersuchungen f. d. denkende Menschheit. Mit e. Selbstbiogr. u. d. Bildn. d. Verf. 2 Tle. 16, 19, LXXI, 1364 u. 195. Dr., Pierson. ℳ 20. — *Müller, F. M.*, Collected Works. V. 18. Last Essays. 2. ser.: Essays on the Science of Religion. V, 375. N.Y., Longmans, Green & Co. $ 1,75. — ***Runze, G.,*** Katechismus d. Religionsphilos. (Webers illustr. Katechismen No. 230). X, 324. L., J. J. Weber. ℳ 4. — ***Tiele, C. P.,*** Hoofdtrekken d. godsdienstwetensch. XII, 125. A., van Kampen. Fl. 1,50. — ***Uphues, G.,*** Ueber d. Idee einer Pädagogik als Bildungswissenschaft. Ueber die Idee einer Philosophie des Christentums. 28. Hl., Niemeyer. ℳ 0,60. (Auch erschienen in Abhandlungen f. Haym. Ebda., 1902.) — *Vivian, O.* and *H.*, The Romance of Religion. XVI, 304. N.Y., Longmans, Green & Co. $ 1,75.

Baur berichtet über Tiele, Einleitung etc., Sabatier, Religionsphilosophie und desselben Religion und moderne Kultur, über Steinmann, Primat der Religion, Wyneken, Amor Dei intellectualis und Kefsler,

über Offenbarung und Wunder. — An ***Bollands*** Kommentar über ***Hegels*** Religionsphilosophie hat *A. B.* (LC. 1902, 464—466) nur auszusetzen dessen Stellung zum Christentum wie überhaupt dessen Deutung Hegels vom junghegelianisch-pantheistischen Standpunkte aus. — ***Tiele,*** dessen Heimgang wir beklagen müssen, hat uns noch eine Zusammenfassung der Resultate seiner Einleitung nach Art kurzer Leitsätze geschenkt. (Nach LC. 1902, 314f. [βς] u. d. Ref. v. Lehmann S. 57.) — Das Buch von ***Jastrow,*** ausgestattet mit einem ausführlichen Literaturverzeichnisse (wo ich die Erwähnung von Tröltsch vermifst habe) und mit vorzüglichem Index, ist eine treffliche Einführung in das Studium der Religionswissenschaft. Das Buch ist Tiele gewidmet und erinnert sowohl in der Stoffabgrenzung, sofern, wie es ja einem Religionshistoriker nahe liegt, die erkenntnistheoretisch-metaphysischen Fragen nicht aufgenommen sind, und in der Stellungnahme zu einzelnen wesentlichen Punkten (Frage nach Ursprung der Religion, Verhältnis von Religion und Kultur) wie in der vorsichtigen, besonnenen, ruhigen, alle Einseitigkeiten abwehrenden Haltung an jenen Forscher. *J.*, der eine tiefe Würdigung der Religion vertritt und bei aller Hochschätzung des Intellektuellen doch das Emotionale, Geheimnisvolle in ihr nicht übersieht, verfährt so objektiv und frei vom dogmatischen Standpunkte als möglich, läfst die Tatsachen rückhaltlos sprechen, hält daher, was Ref. nicht als notwendige Folge einer objektiven Betrachtungsweise anerkennen würde, auch nur eine solche Einteilung und Rangordnung der Religionen in einer wissenschaftlichen Untersuchung für zutreffend, wo nicht eine bestimmte einzelne als die höchste sich ergibt. Als Einteilungsprinzip stellt *J.* auf das Verhältnis der Religion zum Leben; die Religionen werden geschieden nach dem Grade der Durchdringung des Lebens durch die Religion. *J.* verfährt so, dafs er bei den einzelnen Problemen eine Uebersicht über die geschichtliche Entwickelung derselben gibt, über die verschiedenen gegenwärtigen Auffassungen, und danach seinen eigenen Standpunkt darlegt. Er handelt in einem allgemeinen Teile über Geschichte und Charakter des Studiums der Religion, über Einteilung, Wesen und Ursprung der Religion, in einem speziellen Teile über die Beziehung der Religion zur Ethik, Philosophie, Mythologie, Psychologie (wo auch das Recht und die Bedeutung der neuesten religionspsychologischen Untersuchungen, die sich vor allem auf das innerste Frömmigkeitsleben, auf die Gemütsseite, auf die anormalen Zustände richten, anerkannt, aber doch vor einer Ueberschätzung gewarnt wird, sofern auch das religiöse Vorstellungsleben und der Kultus unentbehrlich seien, und ebenso die Wahrheitsfrage in Betracht komme), Geschichte (d. h. speziell das Verhältnis zum politischen Leben), Kultur (wie hat sich das Verhältnis der Religion zur Kultur, die sich von ihr emanzipiert hat, zu gestalten?). Ein dritter Teil gibt praktische Anweisungen, er handelt über den Stand-

punkt, den der Forscher einzunehmen hat, über Quellenstudium, den Betrieb auf Unterrichtsanstalten, die Bedeutung der Museen und schliefst mit einem Hinweise auf die Pariser Institute. — Mit Jastrows Buch berührt sich der Katechismus von ***Runze*** insofern, als auch hier, um den Charakter einer vorurteilsfreien, objektiven Untersuchung zu erreichen, die Frage nach der Wahrheit der „hervorragendsten religiösen Vorstellungen“ nicht in die Behandlung einbezogen wird, und als auch *R.* über die Ansichten anderer Forscher orientieren will; nur sind seine Untersuchungen prinzipiellerer Natur, und es werden ferner die bisher vom Altertum bis in die Neuzeit aufgestellten religionswissenschaftlichen Theorien in einer ganz aufserordentlichen Fülle vorgeführt, und es vollzieht sich die Entwickelung der eigenen Position des Verf. in ständiger Auseinandersetzung mit diesen Theorien und unter Anknüpfung an ihre Wahrheitsmomente. Wird dadurch das Werk *R.*s zu einer Quelle reichster Belehrung und führt es in den Stand der Probleme und in die Forschung vollständig ein, so wirkt doch die Menge des in dieser Hinsicht vorgebrachten Stoffes trotz mehrfach gegebener Zusammenfassungen und Gruppierungen nicht selten fast erdrückend und schädigt auch die Präzision. Die spezielle Eigentümlichkeit *R.*s, die Rücksicht auf die Bedeutung der Sprache für die Entwickelung der Religion, kommt in mafsvoller Weise zur Geltung. *R.* erörtert zunächst den Ursprung der objektiven Religion (Mythen, Kulte, Dogmen). Das Ergebnis, wonach die euhemeristische, supranaturalistische und nativistische Auffassung abzulehnen sind, diejenige des anthropologischen Evolutionismus anzunehmen ist, führt die Untersuchung weiter zur Erörterung der Frage nach den psychischen Motiven der Religionsbildung und dem Wesen der Religion. Die Bestimmung des letzteren kann wiederum erst vollständig gewonnen werden durch eine Vergleichung der Religion mit ihren Korrelaten: Moral, wissenschaftliches, philosophisches Welterkennen und Kunst. Der Schlufsteil behandelt nur in Kürze „die Religion in der Geschichte und das Gesetz ihrer Entwickelung“. Für die Aufhellung der Entstehung der Religion bedient sich *R.* einer Analyse des kindlichen Seelenlebens. Als Faktoren für Auslösung und Verwirklichung des selbständigen, unmittelbaren religiösen Lebenstriebes kommen in Betracht und werden in ihrer Bedeutung abgeschätzt die natürlichen Willenstriebe (Furcht- und Wunschmotiv), das Phantasieleben (Traum und dichtende Phantasie), die intellektuellen Motive (Frage nach Weltursache und Idee des Unendlichen), die Motive des rechtlich-sittlichen Lebens. Bezüglich der Fassung des Religionsbegriffs können nach *R.* Kants, Schleiermachers und Hegels Theorien als Typen von bleibender geschichtlicher Bedeutung dienen. *R.* selbst definiert die Religion als Sammlung des Gemüts und glaubt damit der Andacht, der Innigkeit der Mystik, der Sinnigkeit harmonisch-ästhetischer Weltanschauung ebenso gerecht zu werden wie andererseits dem auf-

merksamen, gesammelten, zielbewufsten Sinn für das ethische Ideal. Die Untersuchung des Verhältnisses der Religion zu ihren Korrelaten ergibt einen innerlichen Zusammenhang, aber andererseits nicht nur den Eigenwert und die Unersetzbarkeit der Religion, sondern auch ihre Erhabenheit und Universalität gegenüber diesen Gebieten. Bei der Wertordnung der Religionen, welche in etwas verändernder Weise an die Goethische Einteilung anknüpft, erscheint der Theismus als die höchste Form. (Vgl. DLZ. 22, 2888—2896 *[A. Dorner]*, PrM. 1902, 164 *[J. W.]*, ZwTh. 1902, 440—443 *[G. Frank]*, ThLBr. 1902, 167f. *[Gloatz].*) — Neben diesen mehr den Charakter von Lehrbüchern tragenden Darstellungen hat uns aber das Berichtsjahr auch zwei systematische Neuschöpfungen, und zwar hochbedeutsamer Art, gebracht, die sich insofern einander ergänzen, als der Wert des einen Werkes vor allem in der Förderung des metaphysischen, derjenige des anderen vornehmlich in der Förderung des psychologischen Problems der Religionsphilosophie beruht. Beide, für das Recht der Religion eintretend, kommen, was besonders freudig zu begrüfsen ist, von philosophischer Seite. Es sind die Werke von Eucken in Jena und von Höffding in Kopenhagen. ***Eucken*** will nun aber, und das ist das für uns Theologen vor allem Wichtige, die Religion nicht nur als eine berechtigte menschliche Lebensäufserung, sondern als das Centrum des geistigen Lebens aufweisen und nicht nur eine religiöse Weltanschauung im allgemeinen, sondern die positive Religion des Christentums begründen. Die Hauptgedanken seines Buches lassen sich kurz dahin zusammenfassen: Der Widerspruch zwischen unserem geistigen Streben und unserer Naturgebundenheit, dessen Ueberwindung durch Einreihung des Einzelnen in das Leben der Gesellschaft vergeblich versucht wird, findet nur seine Lösung durch die Anerkennung eines selbstständigen, eine höhere eigenartige Wirklichkeit gegenüber der Naturwirklichkeit bedeutenden Geisteslebens, wie es als solches vor allem in der Moral zu deutlicher Erscheinung kommt, aber auch in seinen sonstigen Tendenzen sich kundgibt. Diese Anerkennung findet aber allein ihre Rechtfertigung und Begründung, und das geistige Leben ist nur dann ein wahrhaftiges, energisches und zielbewufstes, wenn es im Unterschiede von dem blofs menschlichen und kleinmenschlichen Seelenleben erfafst und ihm ein übermenschlicher, übernatürlicher Charakter zugesprochen wird, wenn es als in einer höheren Welt, einer überlegenen Ordnung der Dinge, einer Ueberwelt wurzelnd angesehen wird, wenn es also religiös betrachtet wird. Allerdings gehört nun zur Religion nicht blofs die Anerkennung eines Absoluten, sondern auch die Erfahrung seines kraftvollen Wirkens in uns. Dafs ein solches wirklich stattfinde, gilt es aufzuweisen; es sind die Tatsachen des Hervorbrechens des persönlichen Lebens und der Schaffung der Kultur, welche es bekunden, dafs das geistige Leben nicht blofs als Antrieb, sondern auch als eine sich durchsetzende Wirklichkeit vorhanden ist.

Freilich bei dieser universalen, auf der gegenwärtigen Wirksamkeit der weltüberlegenen Gottheit innerhalb des Gesamtbereichs des Geisteslebens basierenden Religion können wir nicht stehen bleiben. Wohl sehen wir das Geistige sich herausarbeiten, aber ob es die Natur wirklich vollkommen zu besiegen, ob es die Herrschaft zu erringen vermag, bleibt zweifelhaft; das Geistesleben ist schwersten Hemmungen und Verkehrungen ausgesetzt; vor allem drückend sind die Tatsachen des Bösen und des Leidens. Sollen wir trotzdem an der Ueberlegenheit des Geistigen festhalten, so bedarf es einer neuen Erschliefsung der Ueberwelt, eines unmittelbaren sich Eröffnens derselben für unsere Seele, auf Grund dessen wir ihrer Wirklichkeit und Sieghaftigkeit gewifs werden, es bedarf einer charakteristischen Religion, wo wir das Göttliche nicht durch die Welt, sondern unmittelbar erfahren. Dieses Verlangen nach der charakteristischen Religion wird in den positiven Religionen befriedigt, die zwar nicht theoretisch, aber doch praktisch über jene Widersprüche, Hemmungen und Rätsel hinausführen; und zwar ist es die Erlösungsreligion, die wirklich unmittelbare Erhebung zu Gott gewährt, wie dies jeder erfahren soll und kann, besonders eindrucksvoll aber in den Religionsstiftern entgegentritt; innerhalb des Bereichs der Erlösungsreligion steht aber wiederum als allein vollkommen da das Christentum, welches mit der Befreiung von der Welt zugleich die Ausstattung mit Kraft zum Wirken in ihr verbindet. Freilich kann für *E.* nur ein seiner überlieferten, äufserlich supranaturalistischen Form entkleidetes Christentum in Betracht kommen. Die Ausführung dieser Gedanken geschieht nun in einer Weise, dafs ebenso alle wesentlichen Seiten des Kulturlebens, wie auch alle wichtigen religiösen Probleme eine geistvolle, klärende und vertiefende Behandlung erfahren. Ich möchte nur aufmerksam machen auf die Ausführungen über die Unausweichlichkeit des Schrittes zur Metaphysik, über die Idee des Unbedingten und Unendlichen, über die Grenzen des Anspruches der kausalen Begreifung, über die Bedeutung der Religion für die Wissenschaft, über die notwendigen Elemente des Religionsbegriffs, über Pantheismus, Mystik, Freiheit, über die Künsteleien, mit denen man das Drückende des Leidensproblems abzuschwächen sucht, über die Bedeutung des Gebots der Feindesliebe wie über Gerechtigkeit und Liebe überhaupt, über die Bedeutung des Geschichtlichen in der Religion, über die Wunder, über das Verhältnis von Buddhismus und Christentum. Wie m. E. hier überall *E.* das Richtige getroffen hat, so würde auch Ref. dem Gesamtentwurfe zustimmen, wofern nur hinsichtlich des Verhältnisses zwischen universaler und charakteristischer Religion alle Fragen historischer oder psychogenetischer Art zurückgestellt werden, und das Problem lediglich so gestellt wird, wie einem im Bereiche unserer modernen europäischen Kultur Stehenden Religion und Christentum zugänglich gemacht werden können. — Der oben genannte Vortrag ***dess.*** gibt eine ge-

drängte Zusammenfassung der Gedanken des grofsen Werkes. — Mit dem sein Werk einführenden Artikel in ChrW. will ***ders.*** wohl seine eigenartige Stellung gegenüber der speziell von Ritschl beeinflufsten Religionsphilosophie und Theologie bestimmen, mit der er die Tendenz zur Begründung der Religion auf das persönliche Leben teilt. Er meint nur, dafs es mit einer blofs antiintellektualistisch-voluntaristischen Basierung noch nicht genug sei, vielmehr müsse von dem zunächst gegebenen Seelenleben auf ein Geistesleben zurückgegangen, also eine neue Metaphysik geschaffen werden. Sodann glaubt er, wie das auch am Schlusse des Werkes ausgeführt ist, im Gegensatze zu jener Theologie nicht, dafs die evangelische Kirche eine einheitliche bleiben könne. (Rez. v. „Wahrheitsgehalt“: DPrBl. 34, 282—284, 290—292 *[O. Veeck]*, DEBl. 26, 651—668 *[O. Siebert*, D. neueste Wendung d. Philos. zur Relig.], KW. 1, No. 49 *[ders.]*, ThLBr. 1902, 8f. *[ders.]*, AZ. Beil. No. 254f. *[A. Dorner]*, PrM. 1902, 74—81 *[C. Bonhoff]*, ThLz. 1902, 53—56 *[J. Kaftan]*, BG. 1902, 134—148, 177—189 *[Steude]*. Rez. v. „Wesen“: PrM. 5, 370—372 *[J. W.]*, ThLz. 1902, 386f. *[E. Tröltsch]*.) — Auch ***Höffding*** will die Frage beantworten, ob die Religion, die wir freilich in ihrer überlieferten Form abzulehnen uns gedrungen fühlen, doch einen ewig gültigen Gehalt in sich schliefse, und ob sie daher auch unter den Bedingungen unserer Kultur der tiefen und reichen Entwickelung des Geisteslebens zu dienen vermag. Auch er kommt zu einem bejahenden Resultate, freilich zu einem viel bescheideneren als Eucken. Im ersten Teile, dem erkenntnistheoretischen, zeigt er, wie die Religion in keiner Weise geeignet sei, das intellektuelle Interesse des Weltverständnisses zu befriedigen, weder bezüglich der Erklärung des Einzelnen noch bezüglich der Totalität; mögen beide, Wissenschaft und Religion, auch sich in der Annahme eines Einheitsprinzips des Daseins begegnen, so scheidet doch die Religion Gott und Welt, was wissenschaftlich unzulässig ist, bewegt sich bei ihren Vorstellungen über die Gottheit in Bildern. Für Erfassung der Grundlage der Religion hat man sich vielmehr der emotionalen Seite des Seelenlebens zuzuwenden; dies führt zum zweiten, umfassendsten, Teile des Werkes, dem psychologischen. Eine Erörterung des Wesens der subjektiven und objektiven Erscheinungen der Religion ergibt das Resultat, dafs den Kern der Religion der Glaube an die Erhaltung des Wertes in der Welt bildet, der Glaube an die Bewahrung eines wertvollen Gehaltes des Daseins durch alle Veränderungen und Schwankungen des Weltlaufs hindurch. Dieser Glaube bildet das Wesentliche aller positiven Religionen, er läfst sich aber auch mit einer streng wissenschaftlichen Weltauffassung vereinen, nur mufs er dann verbunden sein mit einer gewissen Resignation, sofern wir zur Anerkennung unserer Unkenntnis dessen, worin jener Wert zu suchen ist, und auf welche Weise er erhalten wird, getrieben werden, er darf auch als nur im Kampfe, unter dem Be-

stehenbleiben von Rätseln sich behauptend gefafst werden, und es mufs, in Anwendung des Glaubens an die Erhaltung des Wertes auf die Religion selbst, zugegeben werden, dafs auch da, wo an die Stelle der Dogmen das von der freien Phantasie geschaffene Symbol tritt, der Schatz der Religion erhalten wird. Solches Zugeständnis entspricht aber dem Persönlichkeitsprinzipe, wie es doch auch der Protestantismus vertritt, welches die durch die Verschiedenheit der religiösen Persönlichkeiten bedingten verschiedenen Gestaltungen der Religiosität als etwas nicht nur berechtigtes, sondern gerade wertvolles betrachtet. Schliefslich erhebt sich die Frage, ob die Erhaltung der Religion etwas wünschenswertes ist. Die Antwort erfolgt in der „ethischen Religionsphilosophie", sofern ja die Ethik auf die Erzeugung von Werten sich bezieht, und sie, die sich im Laufe der Zeit gegenüber der Religion selbständig gemacht hat, den Mafsstab für die Beurteilung des Wertes der Religion bietet. Es ergibt sich, dafs, trotzdem eine geschichtliche Betrachtung nachteilige Einwirkungen der religiösen Stimmung auf schaffensfreudiges Handeln, wie auch die Verletzung moralischer Gebote durch die Kirche konstatieren mufs, dennoch die Förderung, welche die Religion durch ihre zu Erzeugung neuer Werte antreibende, den Blick erweiternde, die geistigen Betätigungen konzentrierende Kraft der Ethik gewährt, die Nachteile überwiegt. Bezüglich unserer gegenwärtigen Lebensauffassung meint *H.*, dafs sie der griechischen näherstünde als der urchristlichen, und dafs jener auch der Vorzug gebühre, allerdings nachdem sie Vertiefung durch christliche Ideen erfahren. Wird man, gerade im Hinblick auf das Buch Euckens, fragen müssen, ob nicht die Positionen, von denen *H.* als sicheren und in sich klaren ausgeht bei seiner Begründung und Beurteilung der Religion, schon Voraussetzungen metaphysischer und religiöser Art in sich schliefsen, deren Berücksichtigung die Religionsauffassung *H.*s konkreter und der Selbstaussage der Religion und ihrer Heroen entsprechender gestaltet haben würde, so wird der Theologe dem Werke *H.*s nicht nur Dank schulden für den Genufs und die Belehrung, die es in reichem Mafse gewährt durch die Menge treffender Beleuchtungen von Erscheinungen der Religionsgeschichte und des Frömmigkeitslebens, vor allem — worin m. E. ein ganz besonderer Wert des Buchs liegt — durch die Veranschaulichung der Bedeutung der individuellen Verschiedenheiten, wie sie die allgemeine Psychologie herausstellt, für die Gestaltung der verschiedenen Frömmigkeitstypen; sondern es bietet uns auch *H.*s Buch durch seine Nüchternheit und scharfe Kritik nötigen Anlafs zur Selbstbesinnung und zur Prüfung und immer erneuten und besseren Sicherung unserer Position. (Vgl. PrBl. 1902, No. 16, 17 *[Th. Achelis]*, PrM. 1902, 257—268 *[F. R. Lipsius]*, Das freie Wort 1, No. 23; 2 (1902), No. 3 und 5 *[F. Tönnies]*, AJTh. 1902, 539—541 *[H. Gundersen]*, Dansk Tidssk. Jan.-Juni *[F. C. Krarup]*, TT. 2, H. 5 *[N. Teisen]*.) — Von den beiden Abhandlungen

von ***Uphues*** gehört die zweitgenannte hierher. Unter Philosophie des Christentums versteht *U.* eine Wissenschaft, die begreiflich machen will, wie das Christentum den Abschluſs und die Vollendung des menschlichen Geisteslebens, das Ziel seiner Entwickelung bilden kann, während die Religionsphilosophie die Religion als eine wesentliche Seite des menschlichen Geisteslebens zu verstehen suche, wozu Ref. bemerkt, daſs jene einer besonderen Philosophie des Christentums zugewiesene Aufgabe einer richtig verstandenen Religionsphilosophie zufallen dürfte. Die Andeutungen über den Geist, in dem *U.* jene Wissenschaft betreiben würde, die Auffassung des Wesens der Religion als eines Opfers, die Darlegung, wie die Ideale der Menschheit in Gott ihre Begründung und die Kraft ihrer Durchsetzung haben — in letzterem liegt Verwandtschaft mit Eucken und Siebeck vor — können trotz der etwas schematischen Form nur Beifall erwecken, ebenso die Bemerkungen über den Einfluſs des Christentums, speziell Augustins auf die Entwickelung der Philosophie, während die in Kürze gegebenen Definitionen des Wesens der Theologie und des Christentums Bedenken erwecken. — ***Baumann*** rechtfertigt seine auf Grund der denkenden Verarbeitung der Sinneswahrnehmung aufgebaute Lehre von Gott, dem Schöpfer und Erhalter der Welt von Ewigkeit zu Ewigkeit, die zwar von Jesus moralische Elemente aufnimmt, sonst aber mit dem historischen Christentum und auch der Religion Jesu nichts zu tun hat, gegenüber den historischen Religionen bes. damit, daſs diese als auf dem Gefühls- und Willensleben basierend über die Subjektivität und Willkür nicht hinauskommen, wobei doch zu beachten wäre, daſs sich gerade in der Religionsgeschichte gewisse einheitliche Tendenzen aufweisen lassen. (Vgl. DLZ. 22, 1417f. *[E. Tröltsch]*). (Ueber den polemischen Teil der Schrift von *B.* s. das Ref. über Dogmatik.) — ***Mach*** bietet, zugleich zur Rechtfertigung seines Uebertrittes zum Altkatholizismus, eine Kritik der katholischen Apologetik. Er scheidet scharf zwischen Wissen und Glauben und sieht die ideale positive Religion in der Religions- und Sittenlehre des Menschen Jesus. (Nach *H. Schell*, LC. 1902, 460—462.) — Das Buch des verstorbenen Juristen ***Kreſsner*** wird von *E. Sulze* (PrM. 1902, 42f.) und *B. K.* (Leipziger Ztg. Wissensch. Beil. No. 120) gelobt; der darin vertretene Standpunkt steht demjenigen Krauses nahe. — ***Cathrein*** kritisiert Spittas Buch „Mein Recht auf Leben“ (vgl. JB. 20, 871f.) als neueste Frucht des von Luther und Kant begründeten irrationalen subjektiven Bedürfnisglaubens, der eine Auflösung der christlichen Wahrheit mit sich bringe. — Zu Spittas Buch vgl. ferner noch die Besprechung von *A. Neumann* (Pr. 5, 303f.). — Rez. v. *F. R. Lipsius*, Vorfr. etc. (1899): *J. Schulteſs* (Kantstud. 6, 467—475). — Rez. v. *Tiele*, Einleitung etc.: *A. Vierkandt* (AR. 4, 371—373) und *Th. Achelis* (PrBl. 34, 56—60). — Rez. v. *Sabatier*, Religionsphilosophie: *C. G. Chavannes* (ThT. 35, 46—53).

7. Historisch-Kritisches.

a) Philosophen.

Zusammenfassende Darstellungen. *Deter, Ch. J.*, Abrifs d. Gesch. d. Philos. 7. Aufl. Hrsg. v. G. Runze. 176. B., W. Weber. *M* 3,20. [Vgl. ThLBl. 1902, 198—200 (L. Rabus).] — *Dubuc, J.* u. *Wiegler, P.*, Gesch. d. deutsch. Philos. im 19. Jahrh. (aus: D. deutsche Jahrh. in Einzelschriften. Hrsg. G. Stockhausen. Tl. 3, 313—458. B., F. Schneider & Co.) *M* 3. — ***Eck, S.,*** Aus d. grofsen Tagen d. deutschen Philos. IV, 99. Tü. u. L., Mohr. *M* 1,80. — ***Leighton, J. A.,*** Typical Modern Conceptions of God; or The Absolute of German Romantic Idealism a. of English Evolutionary Agnosticism. With a Construct. Essay. XII, 190. N.Y., Longmans, Green & Co. $ 1,10. — ***Lülmann, C.,*** D. Bild d. Christent. bei den grofsen deutschen Idealisten. E. Beitr. z. Gesch. d. Chrt. X, 229. B., Schwetschke & S. *M* 4,80. — ***Obolenskij, L. E.,*** Gesch. d. Gedankens. Versuch einer krit. Gesch. d. Philos. (Russisch). 356. St., Petersb., Izdanie N. J. Harvej. — ***Protestantism., D.,*** am Ende d. 19. Jahrh. in Wort u. Bild. Hrsg. C. Werckshagen. I. (Lief. 1—25). 572. B., Verl. Wartburg. *M* 25. — ***Rocholl, R.,*** Amoenitates literariae (BG. 37, 85—101). — *Schoeler, H. v.*, Kant, Goethe u. d. Monismus (Grenzboten No. 9, 10). — ***Steiner, R.,*** Welt- u. Lebensanschauungen im 19. Jahrh., II (Am Ende d. Jahrh. Rückschau auf 100 Jahre geistiger Entw., Bd. 19). VII, 192. B., Cronbach. *M* 2. — *Ueberweg, F.* — *Heinze, M.*, Grundrifs d. Gesch. d. Philos. d. Neuzeit bis z. Ende des 18. Jahrh. 9. Aufl. VIII, 417. B., Mittler. *M* 7. — *Windelband, W.*, History of Philos. With especial Reference to the Formations and Development of its Problems and Conceptions. Tr. by J. H. Tufts. 2. ed. rev. and enl. XV, 726. N.Y., Macmillan. $ 4. — *Ziegler, Th.*, D. geistigen und soz. Strömungen des 19. Jahrh. 2. Aufl. VIII, 746. B., Bondi. *M* 12,50. (D. 19. Jahrh. in Deutschl.s Entw. Hrsg. P. Schlenther. Bd. 1.)

Vorkantische Philosophen. *Attenbourough, J. M.*, The Deists and the Deistic Movement of the Eighteenth Century (Westminster Rev., Dec., 620—641). — ***Brochard, V.,*** L'éternité des âmes dans la philos. de Spinoza (Rev. Mét. Mor. 9, 688—699). — *Cambridge Platonists, The.* Being Selections from the Writings of Benj. Whichcote, J. Smith u. Nath. Culverwel, with Introduct. by E. T. Campagnac. XXXVI, 327. O., Clarendon Press. Sh. 6,6. — *Couchoud, P. L.*, La doctrine relig. de Spinoza (RdM. 71, 1. Mai, 173—195). — ***Duproix, J.,*** Raison et foi d'après Leibnitz (Thèse théol. 56. P. u. RThPh. 34, 256—303). — *Lachelier, J.*, Notes sur le pari de Pascal (RPh. 51, 624—639). — ***Lobstein, P.,*** Voltaire et le christianisme (RThPh. 34, 5—26). — ***Lüers, A.,*** Dav. Humes religionsphilos. Anschauungen. GPr. 20. B., Gaertner, 1900. *M* 1. [Auch ID. Erl. 1900.] — ***Mann, W.,*** Kausalität u. Zweckbegriff bei Spinoza (AGPh. 14 [NF. 7], 437—480). — ***Saltykow, Wera,*** D. Philos. Condillacs. ID. 73. Bern. — *Schliepe, H.*, Em. Swedenborgs System der Naturphilos., bes. in seiner Bez. zu Goethe-Herderschen Anschauungen. ID. 48. B. — ***Urbach, B.,*** Leibnizens Rechtf. d. Uebels in d. besten Welt. 64. Prag, J. C. Calve (J. Koch). *M* 2. — *Waite, A. E.*, The Life of Louis Claude de Saint-Martin. The Unknown Philosopher and the Substance of His Transscendental Doctrin. 464. Lo., Wellby. Sh. 7,6.

Kant. *Bach, A.*, Adam Weishaupt, d. Gründer d. Ordens d. Illuminaten, als Gegner des Königsberger Philos. Kant (HBl. 127, H. 2). — ***Eucken, R.,*** Thomas v. Aquino u. Kant. E. Kampf zweier Welten. 44. B., Reuther u. Reichardt. *M* 0,60. (Aus: Kantstud. 6, H. 1.) — *Goldschmidt, L.*, Kantkritik od. Kantstudium? Für Imm. Kant. XVII, 218. Go., Thienemann. *M* 5. — *Goujon, H.*, Kant et Kantistes (et critique, selon les prin-

cipes de la métaph. thomiste). XXIII, 332. Lille, Morel. — ***Heman, F.,*** Kant u. Spinoza (Kantstud. 5, 273—339 u. 472). — ***Hermann, Th.,*** Imm. Kant u. d. moderne Mystik (MCG. 10, 231—243). — ***Kügelgen, C. v.,*** Schleiermachers Reden u. Kants Predigten. 2 Aufsätze (aus: ChrW. 15, No. 27, 28 u. Kantstud. 6). IV, 53. L., R. Wöpke. *M* 1. — ***Leendertz, A. C.,*** Kant de Wijsgeer van het Protest. (ThT. 35, 21—45. 97—122). — ***Medicus, F.,*** E. Wortführer der Neuscholastik u. seine Kantkritik (D. Mercier) (Kantstud. 5, 30—50). — ***Noesgen, K.,*** „Die Bezeichnung Kants als Philos. d. Protest." (Monatsschr. f. St. u. L. 58, 492—501). — ***Paulsen, F.,*** Zu Hemans Kant u. Spinoza (Kantstud. 5, 471—472). — *Pfannkuche, A.,* Der Zweckbegriff bei Kant (Kantstud. 5, 51—72). — ***Richter, R.,*** Kant-Aussprüche. XIV, 110. L., Wunderlich. *M* 1,20. — ***Vaihinger, H.,*** Ultramontane Stimmen üb. Kant (Kantstud. 5, 384—400).

Goethe. *Bode, W.,* Goethes Lebenskunst. VIII, 229. B., Mittler & Sohn. *M* 2,50. [S. DLZ. 22, No. 34.] — *Capesius, J.,* D. Religiöse in Goethes Faust. E. Vortr. 27. Hermannstadt, W. Krafft. *M* 0,25. — *Chamberlain, H. St.,* Goethe u. d. Typus d. german. Geistes. E. Erwiderung (AZ. Beil. 235). — ***Jodl, F.,*** Goethe and Kant (Mo. 11, 258—266). [Dass. jetzt deutsch in ZPhKr. 1902, 120, 12—20.] — *Kalthoff, A.,* D. relig. Probleme in Goethes Faust. Ernste Antworten auf ernste Fragen. III, 137. B., Schwetschke. *M* 2. — *Laue, L.,* Ueber Goethefeiern u. Goethestudium (Monatsschr. f. St. u. L. 58, H. 7). — *Plath, Marg.,* D. Goethe-Schellingsche Plan eines philos. Naturgedichts. E. Studie zu Goethes „Gott u. Welt" (PrJ. 106, 44—74). — ***Traub, Th.,*** Aus Goethes „Sprüchen in Reimen u. Prosa" (ChrW. 15, No. 40, 41). — *Ziegler, L.,* Goethe u. d. Typus d. german. Geistes (AZ. Beil. 235).

Jean Paul. ***Hoffmann, Alfr.,*** J. P. üb. Relig., Christent., Kirche (ChrW. 15, No. 1, 2).

Chateaubriand. ***Croulbois, J.,*** La religion de Ch. (RHLR. 6, 1—12).

Maine de Biran. ***Kühtmann, A.,*** M. d. B. Ein Beitr. z. Gesch. d. Metaphys. u. d. Psycholog. d. Willens. VIII, 195. Bremen, M. Nösler. *M* 4,50. — *Lang, A.,* M. d. B. u. d. neuere Philos. E. Beitr. z. Gesch. des Kausalproblems. II, 65. Köln, Bachem. *M* 1,20.

Schelling, Hegel. *Baillie, J. B.,* Origin and Significance of Hegel's Logic. A General Introduction to Hegel's System. XVIII, 375. N.Y., Macmillan. — *Fischer, Kuno,* Gesch. d. neueren Philos. Jubil.-Ausg. 8. Bd. Hegels Leben, Werke u. Lehre. 2 Tle. Mit d. Bilde d. Verf. XX, XV, 1192. Heidelb., Winter. *M* 30. — *Mangé, F.,* La liberté dans l'idéalisme transscendentale de Schelling (AGPh. 14 [NF. 7], 361—383, 517—535). — *McTaggart, J. E.,* Studies in Hegelian Cosmology. 312. C., Univers. Press. Sh. 8. — *Róth, L.,* Schelling u. Spencer, e. logische Kontinuität. III, 63. B., Sturzenegger. *M* 1. (Berner Studien z. Philos. u. ihrer Gesch. Hrsg. L. Stein. 29.) — *Schmid, A. v.,* D. Lehre Schellings v. d. Quelle d. ewigen Wahrheiten (Philos. JB. 18, 366—378).

Schopenhauer. *Bauch, B.,* Sch.s Persönlichkeit aus seiner Lehre (Nord u. Süd 25, Aug.). — ***Gerber, F.,*** Sch.s Stellung gegenüber Relig. u. Christent. nach seinen „Parerga u. Paralipomena" (PrM. 5, 143—158 194—202).

Carlyle. ***Hensel, P.,*** Th. C. (Frommanns Klassiker d. Philos. 11). 212. St., Frommann, 1900. *M* 2.

Fechner. ***Bölsche, W.,*** F. (Hinter d. Weltstadt. Friedrichshagener Gedanken zur ästhet. Kultur 259—347). L., E. Diederichs. *M* 5. — *Kößler, K.,* G. Th. F. Gedächtnisrede. 26. W., Deuticke. *M* 1. — *Külpe, O.,* Zu G. Th. F.s Gedächtnis (VwPh. 25, 191—217). — ***Pastor, W.,*** Im

Geiste F.s. 5 naturwissensch. Essays. VIII, 149. B., G. H. Meyer. *M* 2,50. — ***Ders.,*** G. Th. F. u. d. durch ihn erschlossene Weltansch. Vortr. 19. (Grüne Blätter f. Kunst u. Volkstum, H. 5. Ebda.) *M* 0,15. — *Ratzel, F.*, D. Tagesansicht G. Th. F.s (Grenzb. 60, No. 17). — ***Wundt, W.,*** G. Th. F. Rede zur Feier seines hundertjähr. Geburtst. Mit Beilagen u. e. Abb. d. Fechner-Denkmals. IV, 92. L., Engelmann. *M* 2.

Lotze. ***Falckenberg, R.,*** H. L. 1. Tl. Das Leben u. d. Entstehung d. Schriften nach d. Briefen (Frommanns Klassiker d. Philos. 12). 206. St., Frommann. *M* 2. — ***Herberz, W.,*** D. Zweckbegriff bei L. ID. 71. Brsl. — ***Loewig, W.,*** Ueber Teleologie u. Mechanismus in d. Philos. L.s. ID. 71. Brsl. — ***Müller, Ad.,*** D. Behandlung d. Hauptprobleme d. Metaphysik bei L. (APh. 7, 88—113). — ***Raub, W. L.,*** D. Seelenlehre bei L. u. Wundt. ID. 47. Strafsb. — ***Siebert, O.,*** H. L.s Lehre v. d. Existenz d. Seele (KW. 1, No. 19, 20). — ***Wentscher, M.,*** Zur Weltansch. L.s. Erwiderung auf E. Neuendorfs Rez. meiner Abh. üb. „Lotzes Gottesbegr. u. dessen metaphys. Begründung" (Hl. 1893) (ZPhKr. 117, 224—231).

Junghegelianer, Comte, Mill, Darwin, Huxley, Spencer. *Ardigò, R.*, L'inconoscibile di H. Spencer e il Noumeno di E. Kant. 400. Padova, A. Draghi. L. 4. — *Baumann, A.*, La religion d'A. Comte (Ann. d. Phil. chrét., Juli, 383—404). — *Clarke, W. N.*, Huxley and Phil. Brooks (BS. 72, Jan.-Apr.). — ***Koigen, D.,*** Zur Vorgesch. d. modernen philos. Sozialism. in Deutschl. Zur Gesch. d. Philos. u. Sozialphilos. d. Junghegelianismus. ID. XIII, 319. Bern. — *Luzzatti, L.*, Science et foi dans la pensée de Darwin (Ref. soc.). 16. P., André & Co. Fr. 0,50. — *Róth*, s. o. unter Schelling. — ***Saenger, S.,*** J. St. Mill. Sein Leben u. Lebenswerk (Frommanns Klassiker d. Philos. 14). VII, 200. St., Frommann. *M* 2.

v. Hartmann, Wundt, Paulsen, Glogau. ***Clasen, H.,*** Gust. Glogaus System d. Philos. 3. Jahrbüchl. d. Gust. Glogau-Gesellsch. (SA. aus ZPhKr. 118, 55—71, 183—216, 119, [1902], 149—170). 72. Selbstverlag d. Gust. Glogau-Gesellsch. Geschäftsstelle: Pastor La Roche, Derwitz b. Grofs-Kreuz, Mark. *M* 1,20. — *Hartmann, E. v.*, Wundts Weltansch. (Gegenw. 58, No. 27, 28). — ***König, E.,*** Wilh. Wundt. Seine Philos. u. Psychol. (Frommanns Klassiker d. Philos. 13). 207. St., Frommann. *M* 2. — *Ders.*, E. v. Hartmanns „Gesch. d. Metaphysik". E. Rückschau auf d. Philos. d. 19. Jahrh. (AZ. Beil. No. 5). — ***Neumann, A.,*** Fr. Paulsen über Welt und Leben. D. Theoretiker (PrM. 5, 108—117). — ***Raub*** s. u. Lotze.

Englische Theisten, Tennyson, Max Müller, Drummond. *Blind, K.*, M. Müller (Personal Reminisc.) (Westminst. Rev. May 529—540). — ***Hobson, B. L.,*** English Theistic Thought at the Close of the Nineteenth Century (PrRR. 509—559). — ***Lennox, C.,*** The Practical Life Work of H. Drummond. With an Introd. by H. W. Mabie. XXII, 244. N.Y., J. Pott & Co. $ 1. — *Pullè, F. L.*, Fr. M. Müller (Riv. d'Ital. 15. Déc. 1900, 577—594). — *Robert, E.*, H. Drummond (Eminent naturaliste chrét.) (RChr. 3 sér. t. 14, No. 3). — ***Simpson, J. T.,*** H. Drummond („Famous Scots" series). 164. N.Y., Scribner. $ 0,75. — *Sneath, H.*, The Mind of Tennyson. His Thoughts on God, Freedom and Immortality. III, 193. N.Y., Scribner, 1900. $ 1,25. [S. AJTh. 5, 422f., F. E. Dewhurst.] — ***Wächtler, A.,*** Fr. M. Müller (DEBl. 26, 301—324, 373—388).

Kierkegaard. *Floystrup, C. E.*, Provst C. Skon: S. K.s forste og sidste Skrift (TT. 2, H. 6). — ***Platzhoff, E.,*** S. K. (ThR. 4, 135—148, 179 bis 187, 219—226). — *Venator, F.*, E. Wort üb. S. K. u. seine Probleme (KW. 1, No. 42).

Nietzsche. ***Bartels, Wanda v.,*** So solltet ihr N. verstehen (AZ. Beil. No. 4). — *Common, T.*, N. — as Critic, Philosopher, Poet and Prophet.

Whit Choice Select. from his Works. 261. N.Y., Dutton. $ 2. 328. Lo., Richards. Sh. 7,6. — ***Deussen, P.,*** Erinnerungen an F. N. 107. L., Brockh. ℳ 2,50. — *Ernst, P.*, F. N. (Mod. Essays f. Kunst u. Lit. Hrsg. v. H. Landsberg. H. 1). 38. B., Gose u. Tetzlaff. ℳ 0,50. — ***Fischer, E. L.,*** F. N. d. „Antichrist" in d. neuesten Philos. E. Ergänzung z. meinem Werke „D. Triumph d. chr. Philos." VII, 257. R., Verlagsanst. vorm. Manz. ℳ 8. — *Förster-Nietzsche, Elis.*, F. N. u. Hipp. Taine (Deutsche Rev. 26. Jahrg. Aug.). — ***Fouillée, A.,*** Les Jugements de N. sur Guyau d'après des documents inédits (RTh. 52, 569—599). — *Ders.*, La religion de N. (RdM. 71, sér. 5, t. 1). — *Friedrich*, D. relig. u. sittl. Gefahren in d. Philos. F. N.s. 28. Dr., W. Baensch. ℳ 0,50. — *Grimm, E.*, Aus der neueren Literatur üb. Nietzsche (PrM. 5, 324—330) (Ueber Ziegler, Stock, Steiner, Steiger, Weichelt). — *Heman, F.*, Nietzsches Antichrist (Türmer-Jahrb.). — *Hengster, H.*, Rich. Wagners Unrecht geg. F. N. (AZ. Beil. 231). — *Höfler, A.*, Zur Wandlung des ersten in d. zweiten N. (Ebda. 176, 177). — ***Horneffer, E.,*** Vorträge üb. N. Versuch und Wiedergabe seiner Gedanken. 2. Aufl. VII, 122. Gö., Wunder. ℳ 2. — ***Ders.,*** Zu N.s Gedächtnis. I. Rede, geh. am Sarge N.s bei d. Trauerfeier. II. Nach N.s Tod. Vortr. 47. Gö., Wunder. ℳ 1. — ***Jamrowski, H.,*** D. Uebermensch, d. Mensch d. Sünde, d. Gottmensch. 60. Helmstedt, Buchdr. v. J. C. Schmidt (Gräfe u. Unzer, Buchh. Königsb. Pr.). ℳ 1. — ***Jesinghaus, W.,*** D. innere Zusammenh. d. Gedanken v. Uebermenschen bei N. 52. Bonn, C. Georgi. ℳ 1. (Auch ID. Bonn). — ***Leser, H.,*** Zur Würdigung N.s. E. kulturphilos. Studie üb. d. persönl. Heldentum in d. Gesch. (ZPhKr. 118, 107—119, 167—183). — ***Le Verrier, Ch.,*** F. N. (Rev. Mét. Mor. 9, 70—99). — *Lienhardt, F.*, F. N. (Türmer 3, H. 1). — *Naumann, G.*, Zarathustra-Kommentar. 4. (letzter) Teil. 321. L., Hässel. ℳ 4. (Daraus: Wiederkunft. 56. Ebd. ℳ 0,75). — *Reishaus, Th.*, Ueber N.s Also sprach Zarath. Briefe aus Thüringen. 37. Stralsund, Bremer. ℳ 1. — *Riehl, A.*, F. N., der Künstler und Denker (Frommanns Klassiker d. Philos. 6). 3. verb. u. erg. Aufl. 175. St., Frommann. ℳ 2. — ***Schacht, W.,*** N. E. psychiatr.-philos. Unters. III, 161. Bern, Schmidt u. Franke. ℳ 1,60. — ***Steiger, A.,*** F. N. Vortr. 27. Aarau, Sauerländer & Co. ℳ 0,60. — *Steiner, J.*, F. N. Für gebildete Laien geschildert. 76. L., Seemann Nachf. ℳ 2. — ***Stock, O.,*** F. N., d. Philos. u. d. Prophet. 62. Brsch., Westermann. ℳ 1. [Aus Westerm. MH.).

Tolstoi, Dostojewski. *Achelis, Th.*, L. T. (Lotse 2, H. 7). — *Ders.*, L. T. (Magaz. f. Lit. 70, No. 38). — ***Berneker, E.,*** Graf L. T. (Biograph. Volksbücher No. 108—111). 115. L., Voigtländer. ℳ 1. — ***Cresson, A.,*** Le christianisme de T. (Rev. Mét. Mor. 9, 749—773). — ***Gabrieli, G.,*** La religione di Leone Tolstoi. 55. Firenze, Bibl. Scientif.-relig. (SA. aus Studi Relig. Fasc. V—VI, Sett.-Dic.). — *Life* and Teaching of L. T., The. A Book of Extracts. Whit an Introduct. by G. H. Perris. 280. Lo., Richards. Sh. 6. — *Löwenfeld, R.*, L. N. T. Sein Leben, seine Werke. seine Weltansch. 1. Tl. 2. (Titel-)Aufl. VIII, 295. L., Diederichs. ℳ 4. — *Maude, A.*, T. and His Problems. Essays. VI, 332. N.Y., Wessels & Co. $ 1.50. — *Saitschik, R.*, D. Weltansch. Dostojewskis und Tolstois. XII, 108. Hl., Lehmann. ℳ 2. — ***Schmidt, Wilh.,*** Graf L. T.s Glaube und Verständnis des Christent. (BG. 37, 209—225, 261—278). — ***Schmitt, E. H.,*** L. T. u. seine Bed. f. unsere Kultur. M. Buchschmuck v. J. V. Cissarz. 482. L., Diederichs. ℳ 5. — *Schroeder, Fél.*, D. Tolstoismus. Vom Verf. gen. Uebers. 3. (Titel-)Aufl. XI, 118. Dr., Holze u. Pahl. ℳ 1. — ***Schroeder, L. v.,*** L. T. u. seine Weltansch. (AZ. Beil. 142). — *Tolstoy*: A. Study. (Edinb. Rev. Jul.). — ***Zabel, E.,*** L. N. T. (Dichter und Darsteller 6, Hrsg. R. Lothar). X, 152. L., B. u. Wien, E. A. Seemann u. Gesellsch. f. graph. Industrie). ℳ 3.

Maeterlinck. *Ettlinger, A.*, M. M. (AZ. Beil. No. 155, 156). — *Jacobs, M.*, M. E. krit. Studie zur Einführ. in seine Werke. 124. L., Diederichs. *M* 2.

Obolenskij scheint sich nach *J. v. d. Heyden-Zielewicz* (DLZ. 22, 2313ff.) die bedeutsame Aufgabe, die Geschichte der Philosophie als eine Wissenschaft von den Gesetzen des menschlichen Denkens zu bearbeiten, gestellt, sie aber doch nur mangelhaft durchgeführt zu haben. — Den zweiten Band von ***Steiner*** (über den ersten s. JB. 20, 903) beurteilt *P. Menzer* (DLZ. 22, 1996) sehr ungünstig; die Auswahl sei ganz willkürlich. — Der Aufsatz ***Rocholls*** bietet kurze kritische Ueberblicke über die Entwickelung der Literatur, Philosophie und Theologie im 19. Jahrh., in der ersteren bezüglich der Geschichtswissenschaft einen grofsen Fortschritt konstatierend, weniger bezüglich der Poesie; in der Philosophie gegenüber betrübenden Erscheinungen wie derjenigen Nietzsches andererseits in dem Wiederaufkommen des Interesses an Schelling etwas Erfreuliches konstatierend, in der Theologie den Versuch der kirchlichen Theologie, den Pantheismus Schleiermachers und der ihm folgenden Theologen zu überwinden, sowie die mannigfachen praktischen kirchlichen Bestrebungen lobend, aber doch eine wirkliche Bekenntniskirche als Fundament vermissend. — Aus dem an anderer Stelle zu besprechenden Werke „***der Protestantismus*** am Ende des 19. Jahrh.“ gehören hierher: Lief. 15: E. Tröltsch, Leibniz u. d. Anfänge d. Pietism. (353—375); Lief. 16: J. Kurth und H. Frederking, der Protest. im Zeitalter Friedrichs d. Gr. u. Goethes (377 bis 400); Lief. 19: A. Dorner, Kant und Fichte in ihrem Einfluſs auf die Entwickelung d. Prot. (441—460). — Das, Eucken gewidmete, Buch ***Lülmanns*** bringt aufser schon früher, 1897—1899, in Zeitschriften erschienenen, nun wieder durchgesehenen Abhandlungen über Leibniz, Kant und Fichte noch solche über die deutsche Aufklärung und Lessing, Schelling, Hegel, Schleiermacher. Es wird jedesmal die Darstellung der Anschauungen des betr. Denkers über das Christentum gegeben, in systematischer Form, dann die Beurteilung, indem die besondere Aufgabe, die sich derselbe gestellt, herausgehoben, und untersucht wird, wie weit sie erreicht ist, welches besondere Verdienst für Fortbildung und Vertiefung der Anschauungen ihm zukommt. Auf die Entwickelung der Denker wird wenig Rücksicht genommen, eher auf die historischen Zusammenhänge untereinander. Bei Kant hätte wohl etwas genauer auf die durch Schweitzer angeregten Fragen eingegangen werden können; die Abhandlung über Schelling bietet einen trefflichen Beitrag zur Herausstellung eines gerecht abwägenden Urteils über dessen Bedeutung. Die erste Gestalt der Reden Schleiermachers erscheint mir nicht ganz richtig aufgefafst. *L.* hebt selbst mit Recht am Schlusse auch den apologetischen Wert seines Buches hervor, wenn er darauf hinweist, das Christentum müsse doch etwas bedeutsames sein, wenn diese grofsen Denker irgendwie ihre Gedanken mit ihm in Ver-

bindung bringen wollten. (Vgl. ThLz. 1902, 315f. [*O. Ritschl*, der Herder vermifst und bemerkt, dafs L.s Buch unbewufst auch ein Beitrag zur Frage nach dem Wesen des Christentums sei gegenüber der Einseitigkeit und Engherzigkeit Cremers], HZ. 1902, 305—307, [*E. Troeltsch*, der für eine universellere Betrachtung der Sache Gesichtspunkte gibt], DPrBl. 34, 361f., MkPr. 1, 410f. [*O. S.*], LC. 1902, 252.) — Die Schrift von ***Eck*** enthält drei geistreiche, verhältnismäfsig populär gehaltene Vorträge über Kant und die Erhabenheit des Geistes über die Natur, Hegel und den Entwickelungsgedanken, Schleiermacher und die Selbständigkeit der Religion. Mannigfach wird auf die historischen Beziehungen (Goethe, die Romantik) eingegangen. Der Einfluſs Ritschls ist bei der Auffassung unverkennbar; Hegels Denken wird als in der Mystik wurzelnd dargestellt, bei Schleiermacher wird vor allem der Individualitätsgedanke hervorgehoben, werden die Reden von den Monologen aus verstanden. Was bei Hegel und Schleiermacher im Thema angegeben ist, scheint mir fast etwas in der Ausführung zu kurz gekommen. Bei Kant vermisse ich die Hervorhebung des rationalistischen Elements, bei Hegel die seines über die Rücksicht auf das Kleinmenschliche hinausführenden Religionsbegriffes. (ThLz. 26, 667f. [*E. Tröltsch*], Pr. 5, 978f. [*A. Neumann*].) — ***Leighton*** behandelt kritisch die Gedanken Fichtes, Hegels, Schleiermachers und Spencers über das Absolute von einem Standpunkte, der demjenigen von Royce verwandt ist, nach *B. L. Hobson* (AJTh. 1902, 607f.) in treffender Weise.

Mann kommt bei seiner Kritik zu dem Resultate, dafs, obgleich gewisse Schwierigkeiten — Zwecksetzung setzt ein Begehren, dieses ein Entbehren voraus; darf dies bei dem vollkommenen Gott angenommen werden? — bleiben, doch die Annahme eines nach Zwecken schaffenden Gottes möglich ist, auch wenn man mit Spinoza alles Sein im Banne der Notwendigkeit sieht. — Einen Aufsatz von Hamelin in „Année philos." 1900, wo der Einfluſs der alexandrinischen Peripatetiker auf Spinoza betont ist, ergänzend weist ***Brochard*** weiter auf den Einfluſs Plotins hin. Es wird ferner ausgeführt, dafs bei Spinoza nicht blos eine unpersönliche Ewigkeit der Seelen gelehrt werde, und dafs letztlich sein Gott eine gewisse Analogie mit dem persönlichen Jahve darbiete. — ***Duproix*** liefert eine interessante Studie. Zunächst wird der geschichtliche Zusammenhang erörtert, innerhalb desselben die Leibnizsche Theorie des religiösen Erkennens auftritt, bes. das Verhältnis zu Bayle. Dann wird die Theorie von Leibniz dargestellt und ihre spezielle Anwendung auf das Transsubstantiationsdogma. Die Dogmen sind möglich, wenn sie nur den notwendigen Wahrheiten nicht widersprechen; dagegen das tatsächlich Gegebene und sein Zusammenhang ist ja zufällig, daher Raum für die Dogmen vorhanden ist. Das Motiv zur Annahme der Dogmen liegt im Herzen,

sodafs Leibniz nicht als kühler Rationalist zu beurteilen, wenn auch nicht mit Pascal in eine Reihe zu stellen ist; beide haben zu verschiedene Lebenserfahrungen und Naturen. Sein Standpunkt ist als mystischer Intellektualismus zu beurteilen, ähnlich dem Standpunkte von Bossuet und Malebranche. *D.* schildert Leibniz als Typus der damaligen kulturgeschichtlichen Lage, andererseits wird gezeigt, dafs seine religiöse Erkenntnistheorie veraltet ist, sofern sie nicht von der Psychologie ausgeht. — ***Urbach*** bietet nach *W. Kabitz* (DLZ. 1902, 1495f. nur eine Materialiensammlung, ohne inneres Verständnis, verbunden mit einer äufserlichen Kritik vom Standpunkte Brentanos aus. — ***Lüers'*** Abhandlung, die bezüglich der Benützung der neueren Literatur mangelhaft ist, dringt auch nicht tief in die Bedeutung der Humeschen Position ein. — Aus der Schrift ***Saltykows*** hebe ich heraus die Bemerkungen über den Widerspruch zwischen Condillacs Sensualismus und seinen metaphysischen Aufstellungen über Gott und Unsterblichkeit, andererseits den Hinweis darauf, dafs Condillac viel zur Erkenntnis der Entwickelung der Psyche des Einzelnen und der Gattung, auch auf dem Gebiete der Religion, beigetragen habe. — Der gemeinverständliche Vortrag von ***Lobstein*** sucht zunächst die Stellung Voltaires zu Religion und Christentum aus dem Kreise, in dem er lebte, aus dem Charakter der katholischen Kirche, wie er ihm entgegentrat, und aus seiner Naturanlage begreiflich zu machen, und legt sodann diese Stellung selbst vielfach mit Voltaires Worten selbst dar. Als Verteidiger der natürlichen Religion war Voltaire besonders gegen das Christentum eingenommen, konnte jedoch auf Grund seines intellektualistischen und zu Kleinlichem geneigten Wesens die grofsen religiösen Persönlichkeiten des Christentums überhaupt nicht erfassen. Erfreulich ist *L.*s gerechte Würdigung der Vorzüge des Zeitalters der Aufklärung.

Während die reichhaltigen Mitteilungen ***Vaihingers*** „eine fortlaufende Bestätigung dafür sind, dafs auch der Ultramontanismus in Kant den „Philosophen des Protestantismus" sieht" (*Elsenhans*, ThLZ. 26, 699), erklärt (nach Kantstud. 6, 484) der orthodoxe Protestant ***Noesgen***, Kant stehe Rom viel näher als Wittenberg. — ***Medicus*** bespricht das Buch des Herausgebers der Revue Néoscolast., Mercier, „Critériologie général ou théorie générale de la certitude", 1899, welches eine wirklich wissenschaftliche Auseinandersetzung mit dem Kantianismus enthalte, der freilich fälschlicherweise subjektivistisch verstanden werde. (Nach ThLz. 26, 698f. [*Th. Elsenhans*].) — Dafs freilich das Mifsverständnis Kants für einen Thomisten gleichsam naturnotwendig sei, und dafs auch bei richtiger Auffassung Kants die Kluft zwischen ihm und Thomas unüberbrückbar bleibe, zeigt ***Eucken*** im ersten Teile seines schönen Aufsatzes, sofern nämlich das Charakteristische der mittelalterlichen Vorstellungsweise Bindung des Geistigen an das Sinnliche, an äufsere Autorität, das Wesentliche des Standpunktes Kants Innerlichkeit und Freiheit, wenn

auch in einem universalen Geistesleben wurzelnd, sei. Der zweite Teil zeigt die Unmöglichkeit, den Thomismus zur absoluten Wahrheit zu stempeln, an der zeitgeschichtlichen Bedingtheit des Aristotelismus, seiner Unvereinbarkeit mit dem Christentum und an der äufserlichen Einigung, die sie beide bei Thomas gefunden. (Vgl. PrM. 5, 397 f. [*J. Volkelt*], Pr. 5, 736 [*A. Neumann*], ThLBr. 1902, 85 f. [*F. Lezius*].) — Die eingehende Aufzeigung und Begründung des Gegensatzes des Kritizisten Kant zu dem Dogmatisten Spinoza, die ***Heman*** gibt, gipfelt in der gegen Paulsen gewendeten Behauptung der gänzlichen Unvereinbarkeit von Spinozas Pantheismus und Kants Theismus. Wie sich aber dabei gewisse Uebertreibungen finden, die sich u. a. in den abfälligen Bemerkungen über den Panentheismus kundgeben, so hat auch ***Paulsen*** m. E. Grund, sich gegen Mifsverständnisse zu wehren, während allerdings *H.* seine Ansicht aufrecht erhält. *H.* bespricht auch anhangsweise die Dissert. v. Schultefs (s. JB. 20, 907). — Die Abhandlung von ***Leendertz*** ist angeregt durch die gleichnamige von Paulsen, dessen Gedanken er in den entscheidenden Punkten zustimmt; kritisch wendet er sich gegen Einzelaufstellungen desselben, bes. gegen dessen Auffassung von Kants Verhältnis zur Metaphysik, wobei er aber wohl Paulsen kaum ganz gerecht wird. Er erweitert ferner Paulsens Ausführungen bes. nach der Seite der „Religion innerh. d. Gr. d. bl. V." *L.* stellt sich völlig auf die Seite Kants, sucht die Bedenken gegen Kants rein formaler Auffassung des Sittengesetzes zu entkräften, sowie zu erweisen, dafs die Religion bei ihm nicht zu einer Magd der Moral erniedrigt werde, und gibt m. E. nicht recht klare Darlegungen über das Verhältnis von Wissenschaft und Religion bei Kant. — Der interessante Mitteilungen über die Anfertigung einer Predigt durch Kant und deren mutmafslichen Charakter, sowie über des Philosophen Interesse an Predigten enthaltende Aufsatz von ***v. Kügelgen*** über Kant als Prediger und seine Stellung zur Homiletik zeigt, dafs Kant die Aufgabe der Predigt in der Paränese sah, während er die Tröstung der Seele für bedenklich hielt. — ***Hermann*** zeigt, dafs Kant sowohl durch vielfache Erklärungen die, von *H.* durch eine geschichtliche Uebersicht illustrierte, Mystik, d. h. ein sei es äufserliches, sei es innerliches Erfahrenkönnen des Uebersinnlichen abgelehnt habe, wie auch in seinem Systeme keine Ansatzpunkte für dieselbe gebe, da ja seine Ueberzeugungen vom Uebersinnlichen nicht als Wissen, sondern als Glauben gemeint seien. — ***Richter*** will für Kants edle Lebensanschauung werben (LC. 1902, 155). — Rezens. v. *Schweitzer*, Religionsphilos. Kants (1899) im Ath. I, 781 f.

Der Aufsatz von ***Jodl*** ruht auf dem von Vorländer in den Kantstud. gesammelten Materiale. Goethe wird von Kants Kritizismus geschieden durch die tiefe Ueberzeugung von der objektiven, nicht blofs subjektiven Realität der sinnlich erscheinenden Welt. Die innerste Berührung findet an dem Punkte statt, wo Kant über sich

hinausweist, am Schlusse der Kr. d. U., wo die Vereinigung des mechanischen und teleologischen Zusammenhangs in einem einzigen Prinzipe angedeutet ist. — ***Traub*** teilt Worte Goethes mit, die als Material zur Verteidigung christlicher Welt- und Lebensanschauung dienen können.

Hoffmann gibt keine histor. und genetische Darstellung, sondern zeigt, wie auch in der Aneignung und Beurteilung des religiösen Inhalts der humoristische Genius Jean Paul geleitet habe, der jede Form als Schranke empfindet und doch in die bizarrste und kümmerlichste Lebensgestalt einen Ewigkeitsgehalt hineinfühlt. — ***Croulbois*** verteidigt einerseits die Aufrichtigkeit des religiösen Glaubens des Chauteaubriand, aber andererseits legt er auf Grund zahlreicher Citate dar, dafs derselbe doch ein schwacher, mehr poetischer war.

Kühtmann behandelt neben Maine de Biran auch Condillac und sonstige geschichtliche Anknüpfungspunkte, sowie Schopenhauer und Wundt unter dem Gesichtspunkte: Wiederkehr, Weiterführung und Umbildung der Grundbestandteile der Philosophie Maine de Birans. (DLZ. 1902, 458f. [*F. Erhardt*, Entgegnung von *K.* und Antwort v. *E.* Ebda. 985f.]; DPrBl. 34, No. 31 Beil.) — ***Gerber*** sucht zu zeigen, wie Schopenhauers feindselige Stellung zur Religion, seine völlige Abweisung des Christentums und seine mildere Beurteilung der indischen Religion durchaus eine notwendige Folge aus seiner Erkenntnistheorie und Metaphysik und seiner auf der Basis dieser Metaphysik beruhenden Moral sei, insofern Nietzsche auch nicht als Nachfolger Schopenhauers zu bezeichnen sei, da bei diesem die Begründung der feindseligen Position, in welch letzterer er Schopenhauer gleicht, eine ganz andere sei. — ***Hensel***, der Carlyles Lehre aus seinem Leben begreifen und zeigen will, wie bei ihm beide sich decken, der ebenso die Beeinflussungen durch andere Denker verständnisvoll aufzeigt, bringt zugleich die Bedeutung Carlyles für uns zur Geltung, gerade jetzt, wo der Ruf „zurück zu Fichte“ ertönt. (Nach *M. Cornicelius* [DLZ. 22, 2953f.]. Vergl. noch *A. Drews* [PrJ. 103, 153—157].) — Der hundertste Geburtstag Fechners hat eine grofse Reihe Kundgebungen über diesen edlen, sinnigen Philosophen gebracht, um den sich jetzt, in unserer, der Metaphysik und Religion sich wieder zuwendenden Zeit, eine gröfsere Gemeinde zu sammeln beginnt, als sie ihm zu seinen Lebzeiten beschieden war. Vor allem bedeutsam ist die Rede ***Wundts***. Sie gibt eine feinsinnige Analyse der Motive der Geistesarbeit Fechners, deren Resultat ist, dafs, nachdem Fechners Weltanschauung unabhängig von den anfänglichen naturwissenschaftlichen Arbeiten entstanden war, die ganze spätere exakte Forschung desselben, die eine wissenschaftliche Seelenlehre im strengen Sinne erst möglich gemacht hat, im Dienste seiner Philosophie stand und dieser zur Rechtfertigung dienen sollte. Fechners Philosophie findet eine gerechte

Würdigung, ohne Unterdrückung der schwachen Seiten, dieser Philosophie, die durch ihren das Unzulängliche der mechanischen Erklärung hervorhebenden panentheistischen Charakter wie überhaupt durch ihre letztlich religiöse Tendenz dem Christentum so entgegenkommt. (ThR. 1902, 41f. [*E. Pfennigsdorf*]; ThLBl. 1902, 337 bis 340 [*L. Rabus*]; DLZ. 1902, 777 f. [*K. Lasswitz*].) — ***Külpe*** feiert Fechner als den Vorkämpfer und Repräsentanten der aus den Einzelwissenschaften organisch hervorwachsenden wissenschaftlichen Philosophie. — Ein Anhänger der Allbeseelungslehre Fechners ist ***Bölsche***, der nach Leipz. Ztg. No. 217 (*R. B.*) eine aufserordentlich feinsinnige Würdigung von Fechners gesamter vielumfassender Lebensarbeit gibt. — Auch ***Pastor***, dessen Buch übrigens von *R. M. Meyer* (DLZ. 1902, 717f.) sehr ungünstig beurteilt wird, verteidigt Fechners Weltanschauung, insbesondere gegen den Darwinismus. (Vgl. noch ThLBr. 1902, 48 [*Dennert*].) — Fechners Gesinnungsgenosse Lotze ist jetzt Gegenstand einer ausführlicheren monographischen Darstellung seitens ***Falckenbergs***, von welcher aber der die Lehre behandelnde Teil noch aussteht. Es wird dann darauf zurückzukommen sein. (Vgl. Phil. JB. 14, H. 3 [*Gutberlet*].) — ***Siebert*** legt mit verständigen kritischen Bemerkungen und Zusätzen die Gründe Lotzes für Annahme eines selbständigen seelischen Wesens dar, vor allem seinen Hauptgrund, nämlich die Einheit des Bewufstseins, ohne welche die Gesamtheit unserer inneren Zustände nicht einmal Gegenstand unserer Selbstbeobachtung werden könne. — ***Raub*** verficht diese Position Lotzes gegenüber Wundts Darlegungen und Einwendungen geschickt und mit Recht. — Die beiden im Grunde nur im Titel und in der Anordnung verschiedenen, sogar in der Seitenzahl gleichen, Breslauer Dissertationen von ***Herberz*** und ***Loewig*** geben eine einfache Darstellung von Lotzes Gedanken über die Versöhnung von Mechanismus und Teleologie. Sie sind klar geschrieben, trotzdem dürfte es fraglich sein, ob eine nochmalige Behandlung dieses Themas nötig war. Es wäre nur die Bemerkung von *L.* hervorzuheben, dafs der Darwinsche Entwickelungsgedanke an sich in keinem Widerspruche zum Lotzeschen Systeme stehe, da er eine alldurchdringende Zweckbestimmung der Welt nicht ausschliefse. Vielmehr wäre er imstande, zur inneren Ausgestaltung der Lotzeschen Philosophie beizutragen. — Auch die Abhandlung von ***Müller*** bringt nichts neues. — ***Wentscher*** weist, unter Anknüpfung an bei Lotze selbst sich findende Andeutungen, auf die Möglichkeit einer Weiterbildung seiner Weltanschauung hin, wodurch das der Wirklichkeit zunächst so scharf Widersprechende der Allbeseelungstheorie vermieden, und die Freiheit gerettet werden könne.

Die Dissert. von ***Koigen*** enthält in den Ausführungen über Strauſs, Baur, Feuerbach manches auf die Geschichte der Religionsphilosoph. Bezügliches. *K.* sieht im Junghegelianismus den Beginn eines philosophischen und sozialen Positivismus, der die gesamte

christlich-jüdische Kultur zu überwinden bestimmt ist. — In seiner das Buch von ***Saenger*** über Mill als sehr tüchtig — vgl. dasselbe Urteil LC. 1902, 581 (*A. Ki.*) — anerkennenden Rezension (DLZ. 22, 3017—3019) verordnet *Paulsen* diesen englischen Philosophen als Gegengift gegen die Vernarrtheit unserer Zeit in die Paradoxie und Parasophie.

Königs Buch über Wundt bietet eine einfache klare Orientierung. (Vgl. DPrBl. 34, 258—260 [*Th. Achelis*].) — ***Neumann*** legt Paulsens erkenntnistheoretische und metaphysische Anschauungen auf Grund der „Einleitung in die Philos." dar, der Gesamttendenz zustimmend, nur vor allem das Verfallen in den Empirismus und das vorschnelle Aufserdienstsetzen des Intellekts zu Gunsten des Willens bemängelnd. — ***Clasen*** stellt übersichtlich die Anschauungen Glogaus dar, der durch die überragende und grundlegende Stellung, die er dem religiösen Bewufstsein innerhalb des Gesamtsystems der Philosophie einräumt, durch die Anerkennung von Seeleninhalten, die aus dem sinnlichen Bewufstsein nicht ableitbar sind, und durch seine Berücksichtigung der Geistesgeschichte für uns Theologen besonders wertvoll sein mufs, mag auch vielleicht das konstruierende Element etwas stärker sich geltend machen, als man wünschte. — Der Aufsatz von ***Hobson*** bietet, unter Anführung vieler Citate, eine lehrreiche Zusammenstellung der erkenntnistheoretischen, religionspsychologischen und metaphysischen (bes. der in Bezug auf das Dasein Gottes aufgestellten) Lehren der englischen Theisten (Martineau, Fraser, Davidson, Schurman, Seth, Fisk etc.). — ***Wächtler*** berichtet über den Ende 1900 verst. Max Müller auf Grund der unter dem Titel: Alte Zeiten — Alte Freunde 1901 erschienenen Lebenserinnerungen desselben (übers. v. H. Groschke. Go., Perthes. Mk. 9) und kritisiert dessen Auffassung des Verhältnisses des Christentums zu den anderen Religionen. — Ueber ***Lennox'*** und ***Simpsons*** Drummond-Schriften berichtet *A. K. Parker* (AJTh. 1902, 400f.), dafs die erstere insofern die Biographie Drummonds von G. A. Smith (1900) ergänze, als sie neues Quellenmaterial habe verarbeiten können und eine ausführliche Behandlung von Drummonds „aggressive Christian work" gebe, dafs die letztere sich durch übersichtliche Darstellung und verständnisvolle Kritik auszeichne.

Platzhoff gibt eine zusammenfassende Darstellung des Standpunkts Kierkegaards, den er aus dessen Anlage, Erziehung und Lebensschicksalen verständlich macht, weist zur Veranschaulichung auf Parallelen bei Ibsen und Nietzsche hin, bezeichnet treffend, was wir von ihm zu lernen haben, wo andererseits wir nicht mit ihm gehen können. Die Hauptbedeutung Kierkegaards für die Gegenwart und Zukunft sieht er, Schrempf folgend, in seiner Methode; „er hat das Christentum wieder einmal schwer gemacht in einer Zeit, die es damit gar zu leicht nahm."

Zu ***Horneffers*** Vorträgen über Nietzsche (s. JB. 20, 910)

und zu der von ihm gehaltenen Rede am Grabe des Philosophen bemerkt λ. (LC. 1902, 973), sie könnten den Flachen und modernen Uebermenschlern zeigen, dafs sie nicht im Sinne Nietzsches handeln. (Zu den Vorträgen vgl. noch *O. Albrecht* [ThLBr. 1902, 206f.], der u. a. *H.*s Verständnislosigkeit gegenüber dem Christentum moniert.) — Eine gleiche Mahnung an dieselbe Adresse richtet auf Grund persönlicher Bekanntschaft mit Nietzsche ***W. v. Bartels.*** — ***Deufsen*** bietet Persönliches und zwar ohne Nietzsche ins Uebermenschliche zu steigern; den Schlufs bildet eine kurze Beleuchtung der Philosophie Nietzsches vom Standpunkt Schopenhauers aus, welch letzteren *D.* als philosophus christianissimus bezeichnet, wogegen *E. Grimm* (PrM. 5, 119f.) scharfen Einspruch erhebt. Vgl. ferner LC. 52, 1221 (λ.), DLZ. 22, 1481f. (*Lichtenberger*). — Die Schrift von ***Stock*** hat *Rade* (ChrW. 15, No. 29) mit voller Zustimmung gelesen. — ***Steigers*** Schrift wird PrBl. 1902, No. 17 (*M. P.-St.*) gelobt als sehr gute populäre Darstellung, die bestimmte Wahrheitsmomente bei Nietzsche nicht übersieht, wenn auch diese negative Natur für niemanden ein Führer zu neuem Leben sein könne. — ***Le Verrier*** will Nietzsches Kritik der Ueberlieferung und eigene Position begreifen aus seinem Bedürfnisse, einen eigenen Lebensgrund zu erwerben. — ***Jesinghaus*** will und kann durch eine zusammenhängende Darstellung der Gedanken Nietzsches vom Uebermenschen als des Centrums der Anschauungen des Philosophen ein besseres Verständnis und eine gerechtere Beurteilung desselben erreichen. (ThLBr. 1902, 207f. [*O. Albrecht*].) — ***Leser***, von erkenntnistheoretischen Bemerkungen im Sinne Euckens ausgehend, stimmt in seinem geistreichen Aufsatze Nietzsche darin zu, dafs die Schöpfer von Kulturnormen besonders hohe Persönlichkeiten sind; er habe das Recht der „Seele“ gegenüber der „Arbeit“, der Signatur des 19. Jahrh., gegenüber dem Philistertum zu wahren sich bestrebt; aber er habe dies doch wieder naturalistisch, immanent-individualistisch gefafst, ohne Annahme eines metaphysischen Hintergrundes; er habe übersehen, dafs jene Titanen Zeugen einer höheren Welt sind, die wir Kleinen auch wenigstens nacherleben können. — Die Mitteilungen ***Fouillées*** gestalten sich zugleich zu einer Kritik Nietzsches, dessen Standpunkt nicht mit den gerade neuerdings aufgestellten, wahrhaft wissenschaftlichen biologischen und soziologischen Gesetzen übereinstimme, denen Guyau gerecht geworden sei. — In einer nach LC. 1902, 828 gekünstelten Darlegung will ***Schacht*** zeigen, dafs Nietzsche schon, als er „Jenseits von Gut und Böse“ schrieb, geisteskrank gewesen sei. (Vgl. noch ThLBr. 1902, 208f. [*O. Albrecht*].) — Von nur sehr äufserlichem Verständnisse Nietzsches zeugt der Vortrag des Pfarrers ***Jamrowski***, der die Parallele des Uebermenschen Nietzsche mit der biblischen Vorstellung des Antichrists zieht, welch letzterer aber vermöge seines diabolischen Charakters viel grandioser sei als der doch innerhalb des Bereichs des Irdischen

verbleibende, über das Mafs des Bestialischen nicht hinausreichende Uebermensch Nietzsches. — Der Katholik ***Fischer*** identifiziert nach DLZ. 22, 1928—1930 (*H. Lichtenberger*) den Uebermenschen mit einem gewöhnlichen Athleten.

Schmitt, überzeugt, dafs Tolstoi nicht blofs einzelne Morallehren geben wolle, sondern bei ihm alles zusammengehalten sei durch eine einheitliche, dem kirchlichen Dogmatismus einerseits, dem zum Egoismus führenden Naturalismus andererseits entgegentretende selbständige und neue Weltanschauung, will nun Tolstois Weltanschauung in solcher Einheit darstellen, zugleich aber ihr die bei ihrem Urheber noch fehlende wissenschaftliche Fundamentierung geben und zwar mit den Mitteln der modernen Naturwissenschaft, indem er den Pantheismus begründet durch die Auffassung des Universums als eines einzigen Systems der verschiedensten Schwingungen. (Vgl. *C. Ritter* [ChrW. 15, No. 21], *K. Lühr* [PrM. 5, 403—406], *Mayer* [Zeit 1902, No. 16], welche die Art, wie *S.* Tolstoi als systematischen Denker auffafst, billigen, dagegen jene naturwissenschaftliche Begründung verwirrend und haltlos finden. Vgl. noch *Lezius* [ThLBr. 1902, 245] und *H. A. Krg.* [LC. 1902, Beil. 128f.].) — ***von Schroeder*** bespricht das Buch von ***Zabel***, das danach wenig bedeutend zu sein scheint, und dasjenige von Schmitt, über das er ähnlich sich ausläfst, wie jene oben genannten drei Rezensenten. Im Blicke auf Deufsens Urteil über Christus und auf Harnacks Urteil über Tolstoi (im Wes. d. Chrt.) bemerkt er: Wir sehen da grofse geistige Strömungen einander sich nähern, wenn auch noch keineswegs zusammenfliefsen, die Ideen Tolstois, die philosophische Richtung der modernen indischen Renaissance und die Blüte der modernen christlichen Theologie. — Das Buch ***Bernekers*** wird von *E. Riedel* (Hilfe 7, No. 31) gelobt; es sucht vor allem Tolstoi und seine reformatorische Bedeutung von dem russischen Milieu aus zu würdigen. — In gleicher Bahn bewegt sich der tüchtige Aufsatz von ***Gabrieli***. Nach einer Analyse der religiösen Hauptschriften Tolstois weist er auf die Vorgängerschaft der Duchoborzen und des neusten Sektierers, Sutaief, hin. Tolstoi habe das Wesentliche der Lehre Jesu bezüglich der Ethik richtig aufgefafst, nur fälschlicherweise ihr den idealen Charakter genommen und die Schuld an ihrer Nichtrealisierung der Kirche allein aufgebürdet, deren Bedeutung er überhaupt unterschätze; auch habe er nur einen Ausschnitt aus dem Evangelium ausgewählt. In der Eigentümlichkeit der slavischen Rasse, in dem Zustande der russischen Kirche und in Tolstois Naturanlage finde dieser irrige Standpunkt seine Erklärung. Unter günstigen Einflüssen hätte Tolstoi ein „wahrer neuer Apostel der Völker" werden können, so wie er ist, ist jedoch sein Evangelium der heilige Kodex des Nihilismus geworden. — ***Cressons*** Aufsatz legt dar, wie Tolstoi nach dem Sinn des Lebens gefragt, in der Wissenschaft ihn nicht gefunden, dann gesehen habe, wie das Volk

durch den Glauben glücklich lebe, wie er aber den Dogmenglauben nicht annehmen konnte und in der Liebe nun den Inhalt des Evangeliums fand, und wie diese Auffassung, vor allem die Ziehung der Konsequenzen, ihn mit der Kirche in Konflikt bringen mufste. Diese zwar, erklärt *C.*, habe Tolstoi verdammt, Christus aber stehe auf dessen Seite. — ***Schmidts*** Aufsatz schliefst: Dem Menschen und Dichter Tolstoi verbleibt wegen seines ernsten, andere zur Besinnung rufenden ethischen Zuges unser warmes Interesse; sein angeblich christliches und sein sozialpolitisches Programm gilt uns jedoch als eine starke Verfehlung.

b) Theologen.

Allgemeines. *Hurst, J. F.*, History of Rationalism. Embracing a Survey of the Present State of Protest. Theol. With Appendix of Literat. XIX, 633. N.Y., Eaton & Mains. $ 2.50.

Schleiermacher. ***Dorner, A.,*** S.s Verhältnis zu Kant (StKr. 74, 1—75). — *Fuchs, E.*, S.s Religionsbegriff u. relig. Stellung zur Zeit d. 1. Ausg. d. Reden (1799—1806). IV, 104. Gi., Ricker. ℳ 2. [S. JB. 20, 914.] — ***Halpern, J.,*** D. Entwickelungsgang der S.schen Dialektik. E. krit.-vergleichende Untersuchung (AGPh. 14 [NF. 7], 210—272). (Teilw. als ID. B. ersch.) — ***Huber, E.,*** D. Entwickelung des Religionsbegriffes bei S. (StGThK. 7, 3). X, 315. L., Dieterich (Weicher). ℳ 6. — *Jessen, J.*, Heine u. S. (Ztschr. f. Lit., Kunst u. Wissensch., Beil. d. Hamburg. Corresp. No. 13). — ***Kügelgen, C. v.,*** S.s Reden etc. (s. o. unter Kant). — *Noth*, Schleiermachers Monologen (NkZ. 12, 78—95, 144—163, 220—233). — *Protestantismus, Der*, am Ende des 19. Jahrh. (s. oben unter a). (Lief. 18: *H. Scholz*, D. F. S., ein Lebensbild. 421—440.) — ***Stephan, H.,*** S.s Weihnachtsfeier 1805 (ChrW. 15, No. 51, 52). — ***Thimme, G.,*** D. relig.-philos. Prämissen d. S.schen Glaubenslehre. II, 88. Hannov. u. L., Hahn. ℳ 1,50. (Teilw. ersch. als ID. Erl.) — ***Tissot, D.,*** La dialectique de S. (RThPh. 34, 333—341). — *Eck, Leighton* u. *Lülmann* über S. s. unter a.

Vinet. *Nazelle, L. J.*, Étude sur Alex. V.: Critique de Pascal. Thèse. 260. Alençon, Grey & Co.

Rothe. ***Flade, W.,*** D. philos. Grundlagen d. Theol. Rich. R.s. (ID. L.) 148. L., E. Gräfe. ℳ 2.

Biedermann u. Lipsius. ***Fleisch, U.,*** D. erkenntnistheoret. u. metaphys. Grundlagen d. dogmat. Systeme v. A. E. B. u. R. A. L., kritisch dargelegt. IV, 204. B., Schwetschke u. S. ℳ 5,40.

Ritschl. ***Cordes, F.,*** D. philos. Erkenntnistheorie A. R.s dargestellt und kritisiert. 30. Erl. u. L., Deichert. (Aus: NkZ. 12, 118—143). — *Denney, J.*, R. in English (ExpT. 12, Dec.). — ***Dorner, A.,*** Die Herrschaft d. Ritschlschen Schule in d. Theol. (PrM. 5, 425—434, 465—478). — *Schwab, L. H.*, A Plea for Ritschl (AJTh. 5, 18—42).

Frank. ***Weber, F. K. E.,*** F. H. R. v. F.s Gotteslehre u. deren erkenntnistheoret. Voraussetzungen. E. Beitr. z. Gesch. d. Religionsphilos. d. 19. Jahrh. XV, 76. L., Deichert. ℳ 1,60.

Sabatier, Ménégoz. ***Lasch, G.,*** D. Theol. d. Pariser Schule. Charakteristik u. Kritik d. Symbolo-Fideismus. VI, 67. B., Schwetschke u. S. ℳ 1,80. (S. 1—32 ersch. als ID. theol. Jena.) — *Ménégoz, E.*, Aperçu de la théol. d'Aug. Sab. (Extr. de la RChr.). 8. P., Fischbacher. Fr. 0,30. — *Puaux, F.*, A. Sab. (RChr. H. 5, 321—351). — ***Riemens jr., J.,*** Het Symbolo-Fideïsme. Beschrijving en kritische Beschouwing. (ID. theol.) XI, 216. U., 1900.

Martineau. ***Foster, F. H.,*** J. M. (PrRR. 579—605). — ***Vlugt, W. van der,*** J. M. (ThT. 35, 289—319, 385—419, 481—499).

Mit dem in No. 3 und 4 der RThPh. (nicht, wie JB. 20, 914 in der Bibliographie irrtümlich angegeben ist, No. 2) erschienenen Artikel schliefst die Analyse von Schleiermachers Dialektik, die ***Tissot*** gegeben. Der Verf. ist vor Vollendung dieses letzten Artikels gestorben, Bridel hat diesen unter Benutzung der hinterlassenen Notizen redigiert. — ***Halpern*** sucht durch eine vergleichende Untersuchung der 6 Entwürfe der Schleiermacherschen Dialektik den Grundgedanken derselben herauszustellen. Er bestimmt Schleiermachers System als erkenntnistheoretischen Evolutions-Pantheismus, womit eine Antinomie gegeben sei, die es nie zu einer Lösung der Probleme kommen lasse, und die für uns, „die wir nicht im Streite die eigentlichen Impulse unseres wissenschaftlichen Denkens erblicken, sondern in den Problemen der Wirklichkeit und des Lebens, deren Tatsachen mehr erfordern als geordnet und subsumiert zu werden", wissenschaftlich unhaltbar ist. — ***Hubers*** Arbeit ist eine sehr umfassende Materialiensammlung; alle Schriften Schleiermachers werden in chronologischer Reihenfolge durchgegangen, und es wird ihnen entnommen, was sie über Wesen der Religion, Verhältnis derselben zu Denken und Handeln, Gottesbegriff etc. enthalten. Zum Schlusse wird eine kurze sachlich geordnete Zusammenfassung gegeben. Da freilich die Predigten und Briefe nicht berücksichtigt werden, so ist doch das Material noch nicht vollständig. (ThLBr. 1902, 132f. [*Hupfeld*], ThLBl. 1902, 344f. [*Stange*].) — Der Aufsatz ***v. Kügelgens*** über die „Reden" ist sowohl in der Darstellung wie in der Beurteilung sehr oberflächlich, wie schon daraus hervorgeht, dafs Schleiermacher einfach spinozistischer Pantheismus vorgeworfen wird; ebenso falsch ist es, aus der Art, wie Schleiermacher über die Bedeutung der Person Christi sich äufsert, auf seine Stellung zum Christentum, zum christlichen Prinzipe zu schliefsen. Schleiermachers Reden in der Weise, wie es A. Ritschl getan, zu beurteilen, dürfte heute, nachdem eine ganze Reihe tief eindringender Arbeiten dessen Auffassung korrigiert haben, nicht mehr erlaubt sein. — ***Stephan*** analysiert Schleiermachers Weihnachtsfeier und gibt eine biographisch-zeitgeschichtliche Erklärung, sowie eine Würdigung derselben unter dem Gesichtspunkte, dafs sie das Recht des religiösen und theologischen Individualismus praktisch darstelle. — ***Thimme*** legt die religionsphilosophischen Prinzipien Schleiermachers dar, untersucht, inwieweit das System der Glaubenslehre sich als folgerichtiger Aufbau auf diesen Voraussetzungen darstellt, und betrachtet sie schliefslich im Lichte der durch eine Verbindung von Verstandesschärfe, Mystizismus und moralischer Energie charakterisierten Persönlichkeit Schleiermachers. Wie m. E. die Betonung der innerhalb dieser Prämissen vorhandenen

Widersprüche und dessen, dafs die Glaubenslehre Elemente enthalte, deren Aufnahme von den Prämissen aus nicht zu rechtfertigen sei, eine Ermäfsigung erfahren könnte, so ist auch die Schlufsbehauptung, „die religionsphilosophischen Prämissen seiner Glaubenslehre sind das philosophische Pendant zum pietistischen Glauben" zu einseitig, stimmt auch nicht zu der auf breiterer Basis sich bewegenden Einleitung, in der Schleiermachers Stellung innerhalb der Geschichte des Geisteslebens bestimmt wird. (ThLBr. 1902, 134f. [*Hupfeld*].) — ***Dorners*** Aufsatz bezieht sich vor allem auf die grofsen ethischen Werke Schleiermachers und auf die Glaubenslehre, sucht nach Spuren Kants sowohl in der Methode, wie den allgemein religiösen als auch den spezifisch christlichen Anschauungen und einzelnen dogmatischen Aufstellungen Schleiermachers und findet sie in der Betonung der Subjektivität, in der Hervorhebung des ethischen Elements, in der Opposition gegen die absolute Philosophie, im Vorziehen der praktischen Seite der Religion vor der theoretischen. Das Resultat ist: Schleiermacher war stärker von Kant beeinflufst, als er selbst wufste; er hat im wesentlichen als Theologe eine Kombination von Kantischem Rationalismus und pietistischen, herrnhutischen Elementen versucht, wobei gewifs auch Spinozistische Momente und das Leibnizsche Prinzip der Individualität eine Rolle gespielt haben, bei welcher Verbindung Schleiermacher natürlich nicht als Eklektiker gewöhnlichen Schlages verfahren ist. Diesen sehr interessanten Ausführungen gegenüber sei nur gefragt, ob nicht dasjenige, was *D.* bei Schleiermacher direkt auf Kant zurückführt, nicht zumeist allgemein rationalistisch damals war und aus dieser Sphäre Schleiermacher zugekommen ist. — ***Flade*** geht mit Rothes Spekulation, deren Zusammenhang mit den Anschauungen der deutschen Idealisten er vor allem sich aufzuzeigen bemüht, streng ins Gericht, hebt die Unzulänglichkeit der erkenntnistheoretischen und psychologischen Grundlagen bei Rothe hervor und die Gewaltsamkeiten, zu denen sein metaphysisches Streben führe. Wenn *F.* gewifs auch in vielem das Richtige getroffen hat, so scheint er doch über dem Erfülltsein von dem Fortschritte, den die experimentelle Methode und der Empirismus uns gebracht hat, die Bedeutung der Metaphysik und die Unausweichlichkeit metaphysischer Voraussetzungen zu verkennen, so dafs er zu einer gerechten Würdigung Rothes nicht besonders geeignet sein, und sein Wunsch, zu den nach seiner Meinung übertrieben würdigenden Arbeiten, die das Rothejubiläums-Jahr gebracht, eine nötige Ergänzung zu liefern, nicht ganz in Erfüllung gehen dürfte. (DLZ. 22, 2694—2696 [*H. Holtzmann*], ThLz. 1902, 26 [*E. Tröltsch*].) — ***Fleisch*** behandelt in der ersten Hälfte seiner Habilitationsschrift die philosophischen Prämissen bei Biedermann und Lipsius objektiv (A. und B.), um in der zweiten Hälfte (C.) an ihnen seine eigenen Ueberzeugungen kritisch zu klären und zu entwickeln. Er gibt im ganzen (Aus-

nahme: Die Kritik von der religiösen Erfahrung aus S. 186!) Biedermann den Vorzug, dessen Ansichten er gut, wenn auch mitunter für die Orientierung zu summarisch, vorführt. Lipsius wird unter dem Lüdemannschen Gesichtswinkel und dazu oft zu Ritschlisch betrachtet (d. h. auch nur von Dogm. 3. A. aus). Ich vermisse häufig ganz das bei ihm so notwendige entwickelungsgeschichtliche Moment. Auch ist das Spezifikum des † Jenenser Dogmatikers, die Theorie des religiösen Erkennens, nirgends im Zusammenhange zur Geltung gekommen. Wenn *F.* findet, dafs ich Lipsius zu Kantisch dargestellt habe, so kann ich natürlich hier auf das einzelne nicht eintreten, brauche es auch nicht nach meinen Auseinandersetzungen mit dem jungen Lipsius. Ich erinnere also nur daran, dafs Lipsius mindestens ein „Wunsch-Kantianer" war, und dafs *Fl.* sicher (S. 98 Anm. 2) über das Ziel hinaus schiefst, wenn er behauptet, Lipsius habe doch eben schliefslich die objektive Realität von Raum und Zeit festgehalten. Er ging stets vom Bewufstsein in die Transszendenz. Trotz dieser Ausstellungen, zu denen man noch solche über die Fassung des religiösen Mysteriums hinzufügen könnte, sind schon die objektiven Gaben des *F.*schen Buches hochachtbar und ergänzen und rektifizieren die vorhandenen Darstellungen oft sehr willkommen. Noch wertvoller sind seine eigenen Gedanken, z. B. über den Begriff der Erfahrung (S. 113ff.) und die hypothetische Metaphysik (S. 151, 173, 192, 194). Nur seine Kantkritik macht er sich denn doch gar zu leicht. Ich werfe ihm nur die Frage als Stein zwischen die Füfse: Wie kommt ein unbesehen realer Raum von 1000 cbm in unser Haupt von etwa 20 cbcm? Wie kann er von seinen Prämissen aus den Materialismus widerlegen? (ThLBl. 1902, 358f. [*Stange*], ThLz. 1902, 527f. [*E. W. Mayer*].) [N.] — Die Darstellung von ***Cordes*** zeigt Ritschl im Gegensatze zu Plato und Kant und in Zustimmung zu Lotze. Die Kritik hebt ziemlich oberflächlich das Desultorische und Unbegründete an Ritschls Anleihe bei Lotze hervor. *C.* steht auf Franks und Thikötters Standpunkte, welche alle erkenntnistheoretische Vorarbeit für die Theologie als schädigend verwerfen. [N.]. — ***Dorner*** gibt eine Charakteristik der Ritschlschen Theologie, sieht den Grund ihrer Herrschaft in ihrer dem antimetaphysischen und praktischen Charakter der Zeit entgegenkommenden Richtung. Wenn er auf die Widersprüche und Gefahren hinweist, die in der phänomenalistischen Stellung auf theoretischem Gebiete und andererseits der Berufung auf die praktische Vernunft, in dem Dualismus einerseits und der angestrebten und bei Christus behaupteten Weltbeherrschung andererseits, in der Stützung auf historische Offenbarung einerseits und der Anerkennung der historischen Kritik andererseits hinweist, so wird ihm gewifs Recht zu geben sein. Aber er vergifst doch die Wahrheits- und ihr innere Zugkraft verleihenden Momente dieser Theologie hervorzuheben, die in der echt religiösen Erfassung des Glaubens,

in der Beachtung des Antinomischen als etwas zur Religion notwendig gehörenden und in der Schätzung der Bedeutung der Persönlichkeit auf religiösem Gebiete liegen. (Vgl. MkPr. 1902 162f. [*O. B.*].) — ***Weber,*** ein Schüler Franks, gibt eine klare und zutreffende Darstellung der Gotteslehre Franks. Kritik oder Abweisung von Einwendungen gegen Frank, ebenso eine Erörterung der verschiedenen Faktoren, die für die Konstituierung der Frankschen Gotteslehre in Betracht kommen, und eine Einreihung in den geschichtlichen Zusammenhang der Theologie des 19. Jahrhunderts finden jedoch nur ganz wenig statt. (Vgl. ThLBr. 24, 258f. [*Vowinkel*], ThR. 1902, 168 [*R. Seeberg*], ThLz. 1902, 182f. [*M. Reischle*]. — Die beiden letztgenannten Rezensenten besprechen am gleichen Orte auch die Schrift von Daxer über Franks Syst. d. Gewifsh. 1900.) — Die „Pariser Schule" hat nun auch zusammenfassende Behandlungen gefunden. Zunächst ist die schon 1900 erschienene holländische Dissert. von ***Riemens*** zu nennen. *R.* legt ausführlich die verschiedenen Kundgebungen Sabatiers, Ménégoz' und Stapfers dar und führt die Gegnerschaft vor, die sie gefunden. Ihr Auftreten wird als Reaktion gegen den Intellektualismus begründet. Die Kritik richtet sich zunächst gegen die psychologische Grundlage, wo gegen die Zerreifsung des einheitlichen persönlichen Seelenlebens und den Dualismus in der Erkenntnistheorie polemisiert wird — die deterministische Auffassung des Wissenschaftsbetriebs wird mit Recht gerügt —, gegen den Gottesbegriff, der dem Pantheismus nicht entgehe, gegen die Stellung zum christlichen Glaubensleben, wo bes. moniert wird, dafs der Glaube als Nehmen nicht in Betracht komme. — Die Schrift von ***Lasch,*** die dem Ref. nicht vorgelegen hat, wird von der Kritik als eine klare, sachliche Orientierung bietend gerühmt. Wie sie ebenfalls die heimatliche gegnerische Richtung des Neokritizismus, vertreten vor allem durch Bois in Montauban, kurz bespricht, so gedenkt sie auch der Verwandtschaft des Symbolofideismus mit den deutschen Theologen Schleiermacher, Schweizer und besonders Lipsius. (ThLz. 26, 622f. [*P. Lobstein*], ThLBr. 24, 417 [*Vowinkel*], DPrBl. 34, 370f. [*Th. Elsenhans*], ThR. 1902, 168—170 [*R. Seeberg*].) — ***Foster*** legt Martineaus Entwickelungsgang und Anschauungen dar, erklärt seine Zustimmung zu dessen philosophischen Prinzipien; in der Theologie habe jedoch Martineau die objektiven Faktoren (Inkarnation, Versöhnung, Offenbarung) zu gering geachtet, auch habe er in seiner Theologie nicht den tragenden Grund besessen für seine persönliche Frömmigkeit und Stellung zu Jesus. — ***Van der Vlugt*** gibt eine sehr ausführliche Analyse der Werke von Martineau und dann eine kritische Würdigung insbesondere des religionsphilosophischen Standpunktes Martineaus von neukantisch-Ritschlschen Gesichtspunkten aus.

8. Reformreligionen.

a) Allgemeines.

Rade, M., Neue Zeitschriften (CbrW. 15, No. 25). — ***Ders.,*** Moderne Religionsstifter (ebd., No. 40).

Rade lenkt in dem erstgenannten Aufsatze die Aufmerksamkeit auf „Das freie Wort", begründet von C. Saenger und herausgegeben von M. Henning, in Frankfurt a. M. erscheinend, ein Organ des religiösen Freidenkertums, das dem Buddhismus und Islam eine besondere Schätzung entgegenbringt, und auf „Die Religion der Menschheit", herausgegeben von Molenaar, in München erscheinend, das der Verbreitung der Comteschen Menschheitskirche dienen soll. Im zweitgenannten Aufsatze weist er überhaupt hin auf die nicht blofs eine neue Weltanschauung, sondern auch Gemeinschaft und Gemeindebildung anstrebenden Unternehmungen von Julius Hart, Eugen Schmitt, Bruno Wille, W. Bölsche, Matthieu Schwann, Driesmanns (Egidy-Bewegung), Dr. Wachler (s. unter Encykl.), Dr. Friedr. Lange, der Zeitung „Der Heide" (Blätter für religiöse Renaissance, unter Redaktion von M. Hildebrandt, in Charlottenburg erscheinend), E. Haeckel, des Positivismus (Comte-Molenaar), Löwenthals Kogitanten-Allianz, der Theosophen, Neubuddhisten und Spiritisten.

b) Rationalistisch-moralistische.

Bénézech, A., Vues sur une religion libérale. 68. Montauban, Granié. — *Blick, Ein, in das Wirken M. v. Egidys* (Ernstes Wollen 3, No. 55). — ***Böhme, E.,*** Monistische „Kirche" (PrM. 5, 388—392). — *Bombard, E.,* D. Positivismus (d. Rel. d. Menschh.) auf 10 Seiten. Nach d. Franz. 11. L., R. Uhlig. *M* 0,15. — ***Dunin-Borkowski, St. v.,*** Ein anarchistischer Fürst. (StML. 61, 181—191, 303–312). — *Findel, J. G.,* Die Juden als Freimaurer. Zur Belehrung über die gegenwärtige Krisis des deutschen Maurertums. 3. Aufl. 48. L., Findel. *M* 1. — *Fischer, Emil,* Das Bild von Sais. 10 kritische Aufsätze. VII, 148. Bamberg, Handelsdruckerei u. Verlagshandl. *M* 1,50. — *Gruber, H.* (S. J.), Freimaurerei u. Umsturzbewegung. Zugleich ein wichtiger Beitrag zur Zeitgeschichte u. zur römischen Frage. 48. Warnsdorf, Opitz. *M* 0,18. (= Zwanglose Broschüren. 1. Ergänzungsheft zur „Volksaufklärung".) — ***Handbuch, Allgem., der Freimaurerei.*** 3. völlig umgearb. u. mit d. neuen wissensch. Forschungen in Einklang gebrachte Auflage v. Lennings Encyklop. d. Freimaurerei. Hrsg. v. Verein dtsch. Freimaurer. Bd. I.: A—L. VIII, 640. Bd. II.: M—Z. Nachträge u. Berichtigungen etc. 639. L., M. Hesse, 1900/01. *M* 20. — *Loewenthal, E.,* D. neue Lehre. Religionsunterricht f. Kogitanten oder Anhänger der Religion des Wissens u. der Wissenserweiterung. 16. B., E. Ebering. *M* 0,30. — *Mensch, Der neue.* Deutsches Sammel- u. Sühneblatt mit „Reform-Echo" u. „Sprech-Halle", auch für geschäftliche Angebote. Unter Mitwirkung bed. Reformer hrsg. v. J. Guttzeit. 2. Gang. Juni 1901—Mai 1902. 6 Hefte. Triest (Rozzoll 72), J. Guttzeit. *M* 2,65. — *Mühsam, E.,* Zum Todestage M. v. Egidys (Ernstes Wollen 3, No. 55). — *Murray, D. C.,* Church of Humanity. 318. Lo., Chatto. Sh. 6. — *Saladin,* Vom bodenlosen Höllenschlund! Eine Abhandlung über die

menschliche Qual diesseits und jenseits des Grabes. Verdeutscht von W. Schaumburg. 216. Zü., Buch des schweizerischen Grütlivereins.

Ueber die neue Auflage des ***Handbuchs der Freimaurerei*** berichtet ausführlich *O. Zöckler* (ThLBl. 22, 413—418); darnach bietet dasselbe eine vortreffliche Orientierung über den äufseren Stand, wie die geistige Richtung der deutschen Freimaurerei, während über die ausländische, besonders die amerikanische, ausführlichere Mitteilungen erwünscht wären. Durch die Darlegungen über den religiösen Standpunkt werde das Urteil von Tschackert in dessen Artikel „Freimaurer" RE.^{3} 6, 259—262, besonders 261, bestätigt. Das Thema Religion ist von zwei Verfassern bearbeitet, deren einer auf dem Standpunkt des deistischen Humanismus, deren anderer auf christlichem, aber nicht kirchlich-dogmatischem, stehe. Das mystisch-theosophische Element der Bewegung sei auf ein Minimum zurückgedrängt. Allen legendarischen Vorstellungen über den Ursprung der F. werde kräftig begegnet. — ***Böhme*** lenkt das Augenmerk auf die phantastischen, alles geschichtlichen und psychologischen Verständnisses baren Ausführungen Haeckels über die „Natur"-Erbauung, die an die Stelle der christlich-kirchlichen treten soll. — ***v. Dunin-Borkowski*** gibt Mitteilungen aus Fürst Peter Krapotkin, Memoiren eines Revolutionärs. Autoris. Uebers. v. M. Pannwitz. 2 Bde. St., Lutz 1900.

c) Aesthetizistisch-mystizistische.

Aesthetizismus. *Reich, Das, der Erfüllung.* Flugschriften zur Begründung einer neuen Weltansch. Hrsg. v. H. u. J. Hart. 2. Hart, H., Hart, J., Landauer, G., Holländer, F., Die neue Gemeinschaft, ein Orden vom wahren Leben. Vorträge und Ansprachen. 88. L., E. Diederichs. *M* 1. — *Schwann, M.*, Julius Harts „Neuer Gott" (Die Gesellschaft No. 56). — ***Wille, B.,*** „Offenbarungen des Wacholderbaums", Roman eines Allsehers. 2 Bde. 336 u. 401. L., E. Diederichs. *M* 8.

Theosophie. ***Andresen, C.,*** Das Bleibende aus dem Christentum (Die Gegenwart 58, No. 22). — *Beiträge zur okkulten Wissenschaft.* Essays hervorr. ausländ. Autoren. Uebers. v. L. Deinhard. VIII, 96. B., C. A. Schwetschke u. Sohn. *M* 1,80. — *Blavatsky, H. P.*, Die Geheimlehre (The Secret Doctrine), die Vereinigung von Wissenschaft, Religion und Philosophie. Aus d. Engl. d. 3. Aufl. übers. v. R. Froebe. 2. Bd. Anthropogenesis. XVII, 842. L., Friedrich. *M* 27. — *Bleibtreu, C.*, Dialog üb. esoter. Buddhism (Wiener Rundschau 5, No. 11). — *Cady, H.*, Wahrheit. E. Unterweisung in 12 Kapiteln. Aus d. Engl. v. L. S. III, 176. L., Lotus-Verl. M. 2. — *Corvinus, Dora*, Die theosoph. Lehre der Kreisläufe (Cyklen). 15. B., Raatz. *M* 0,10. (= Theosoph. Strahlen, zur Verbreitung d. göttl. Wahrheiten d. Theos. 2). — *Czobel, St. v.*, Die Entwickelung der Religionsbegriffe als Grundlage einer progressiven Religion (Die Genesis unserer Kultur). 2 Bde. XXXVIII u. III, 578. VIII, 526. L., Lotus-Verlag. *M* 20. — *Gennrich, P.*, Moderne Propaganda des Buddhismus in Deutschland (ZevR. 12, 267—285). — *Grabowsky, N.*, Die Lösung der Welträtsel. E. Reformbuch aller Religion, Wissensch. und Kunst. Den Denkenden aller Stände gewidmet. 2. Aufl. 48. L., Spohr. *M* 1. —

Ders., Kant, Schopenhauer und Dr. Grabowsky oder wie das deutsche Volk dem Philosophen dankt, der vollendet hat, was Kant und Schopenhauer vergebens erstrebten. 2. Aufl. 31. L., Ebd. *M* 0,50. — *Gumppenberg, Baronin E.*, Das Wesen des Opfers, im Anschlusse an Th. Schultzes „Relig. d. Zukunft" (Wiener Rundschau 5, No. 15f.). — *Hartmann, Frz.*, Ueber okkulte Bedeutung allgemein gebräuchlicher Worte (Ebd. No. 4). — *Ders.*, Die okkulte Wissenschaft (Ebd. No. 13). — *Ders.*, Unter den Adepten. Vertrauliche Mitteilungen aus den Kreisen der indischen Adepten u. christl. Mystiker. Ein Nachtrag zu dessen „Denkwürdige Erinnerungen". Mit 3 Bildnissen. III, 219. L., Lotus-Verlag. *M* 3. — *John, E.*, Der wahre Wert des Lebens. 15. B., Raatz. *M* 0,10. (= Theos. Strahlen 6). — ***Kulturmission, Die, der theosoph. Gesellschaft.*** 46. L., Verl. d. Theosoph. Centralbuchhandl. *M* 0,50. — *Notwendigkeit, Die, der Reïncarnation.* 16. B., Raatz. *M* 0,10. (= Theos. Strahlen 1). — *Pascal, J.*, Conférences théosophiques à „l'Aula" de l'Univers. de Genève (nov.—déc. 1900). Les Enseignements principaux de la théosophie, les Rapports de la théosophie avec la science, les philosophes et les religions. 52. P., Bailly. Fr. 0,50. — *Pfungst, A.*, E. deutscher Buddhist (Oberpräsidialrat Th. Schultze). Biograph. Skizze. 2. Aufl. 52 mit 1 Bilde. St., Frommann. *M* 0,75. — *Raatz, P.*, Die siebenfache Konstitution des Menschen. 32. B., Raatz. *M* 0,10. (= Theos. Strahlen 3, 4). — *Ders.*, Allgemeine Bruderschaft. 15. Ebda. *M* 0,10. (= Dass. 5). — *Schneider, J.*, Okkulte Lehren über d. physikalische Beschaffenheit d. Erde. 14. L., Theosoph. Centralbuchh. *M* 0,20. — *Schultze, Th.*, Die Religion der Zukunft. 2 Tle. (1. Tl.: Das Christent. Christi u. die Religion d. Liebe. 2. Tl.: Das rollende Rad des Lebens und der feste Ruhepunkt). (Im Nachlafs des Vf. vorgefundenes Mskr.). 3. Aufl. VII, 115. V, 195. Frk., Neuer Frankfurter Verlag. *M* 2 u. 2. [Vgl. ThLBr. 24, 402f. (*Falke*).] — *Thomassin, C. v.*, Deutsche Buddhisten (Wiener Rundschau 1900. 15. April). — *Vâhan, Der*, Zeitschr. f. Theosoph. Organ d. theosoph. Gesellsch. Red.: R. Bresch. 3. Jahrg. Juli 1901 bis Juni 1902. 12 Nrn. L.-Reudnitz, Hugo Aurich. *M* 3. — *Was ist Wahrheit? Was ist Gott?* 8. L., Theosoph. Centralbuchh. *M* 0,15. — *Wie ich mein Selbst fand.* Aeufsere und innere Erlebnisse eines Okkultisten. VII, 278. B., C. A. Schwetschke u. Sohn. *M* 4.

Spiritismus. *Acevedo, M. O.*, Fakirismus u. Wissenschaft. E. exakt naturwissenschaftl. Studie. Aus d. Span. v. Feilgenhauer. 57. L., O. Mutze. *M* 1,20. — *Bergmann, E. A.*, Die Glaubenslehre, auf inspiritem medialen Wege erhalten. Mit e. Einführung v. Max Döbritz. 40. Ebda. *M* 0,60. — *Bohn, E.*, Der Fall Rothe. E. kriminalist.-psycholog. Untersuchung. XII, 157 mit 7 Tafeln. Brsl., Schlesische Buchdruckerei. *M* 2,50. — *Danmar, W.*, Leben und Tod od. die neue Theorie der Geister. Empirisch-philos. Abhandl. Hrsg. v. A. Heise. 1. Tl. III, 110. L., W. Messer. *M* 1. — *Davis, A. J.*, Himmelsboten auf Erden und das Leben im Jenseits. Erfahrungen auf d. Gebiete des Spiritualismus v. d. amerik. Reformator u. Hellseher D. Aus d. Amerikan. Engl. v. Ph. Walburg Kramer. 2. Aufl. Hrsg. v. W. Besser. Billige deutsche Volksausg. XV, 125. L., Besser. *M* 1. — *Ders.*, Der Tod im Lichte des Spiritualismus u. d. harmonist. Philosophie. Autoris. Uebers., hrsg. v. W. Besser. 3. Aufl. 26. Ebda. *M* 0,50. — *Degener, C.*, Die Wahrheit d. göttl. Idee. 31. L., O. Mutze. *M* 0,50. — *Denis, L.*, Nach d. Tode. Die Rätsel des Lebens, d. Todes u. d. ewigen Existenzenkette wissenschaftl. und vernunftgemäfs gelöst. Aus d. Franz. v. R. Gruenwald. 295. Mstr., Mickl. *M* 3. (= Geheimwissensch. Hausbibliothek. Samml. hervorr. Schöpfungen der okkult. Weltliteratur 1). — *Ders.*, Kristendom og spiritisme. Autoriseret oversaettelse af B. Forstensen. 312. Skien, Kroghs Bogh. in Komm. Kr. 2,50. — *Efreb-Kador*, Etwas aus d. Jenseits! Nach d. Mitteilungen eines Verstorbenen

bearb. 36. L., Fiedler. ℳ 0,80. — ***Gardner, W. H.,*** An Evening with the Spiritualists (OC. 15, 721—739). — *Hudson, Th. J.*, Das Gesetz d. psychischen Erscheinungen. E. wirksame Hypothese f. d. systemat. Studium d. Hypnotism., Spiritism., der geistigen Therapeutik etc. Aus d. Engl. v. Ed. Herrmann (1899?) 357. L., Strauch. ℳ 6. — ***Jastrow, J.,*** Fact and Fable in Psychologie. 17, 375. Bo., Houghthon, Mifflin & Co. 1900. $ 2. — *Lescoeur, L.*, Théologie et Spiritisme (Ann. d. Philos. chrét. Mai). — *Linde-Severin, D.*, Mehr Licht. Lehrb. d. geheimen Wissenschaften. 10 Bde. (1., 2. Hypnotism. u. verwandte Gebiete. VI, 57. 3. Hell- und Fernsehen, Gedankenlesen u. -Uebertragungen 49. 4. Hypnose als Heilmittel. 49. 5. Hypnogene Mittel. 48. 6. 7. Spiritismus. 64. 8. Faust, Wundertaten u. Schwänke. 45. 9. Hexenwesen. 58. 10. Allerlei Uebersinnliches. 62). L., Ficker. à ℳ 1. — *Maack, F.*, Wie stehts mit dem Spiritismus. Hamburg, Xenologischer Verlag. ℳ 1,50. — *Mitteilungen des wissensch. Vereins für Okkultismus in Wien.* 1. deutsch-österreich. Monatsschr. f. Okkultismus. Schriftl. R. H. 2. Jahrg. Okt. 1900 bis Sept. 1901. 12 Nrn. W., Stettner. Mstr., Mickl. ℳ 4. — *Neuzeit, C. E.*, Die Schöpfung oder das Walten d. Natur. XII, 207. L., Mutze. ℳ 3. — ***Niebergall, F.,*** Der Spiritismus (ChrW. 15, No. 7, 9, 11, 12, 15, 16, 18). — *Prel, C. du*, Der Tod, das Jenseits, das Leben im Jenseits. 2. Aufl. IX, 179. Jena, Costenoble. ℳ 5. — ***Riemann, O.,*** Ein aufklärendes Wort über den Spiritismus. VI, 97. B., K. J. Müller (C. Lützkendorf). ℳ 1,20. — ***Ders.,*** Dass., 2. durchgesehene u. verm. Aufl. XXVIII, 98. Ebd. ℳ 1,20. — *Schrey v. Kalgen*, Dimensionen, E. neue Weltanschauung. Der Beweis der Zöllnerschen Theorie. 40. L., Mutze. ℳ 1. — ***Seiling, M.,*** Ernst Haeckel u. d. „Spiritismus". E. Protest. 52. L., Mutze. ℳ 1. — *Ders.*, Goethe u. der Okkultismus. III, 56. Ebd. ℳ 1,20. — *Stadthagen, A.*, Die Rätsel des Spiritismus. Erklärung d. mediumist. Phänomene und Anleitung, die Wunder d. 4. Dimension ohne Medium und Geister ausführen zu können. 4. Aufl. 117. L., Ficker. ℳ 2,50. — *Zeitschrift, Wissenschaftliche, f. Xenologie*, zur exakten Erforschung d. sog. okkulten Tatsachen und der zur Zeit noch fremden Energieformen im Menschen und in der Natur. Hrsg. F. Maack. 2. Bd. Hamburg, St. Pauli, Feldstr. 53, Dr. F. Maack. ℳ 6.

Christian Science. *Anderson, E. H.*, Psychical Development and the Philosophy of the New Thought; written by a mental scientist. 2. ed. 186. Toledo, O., E. H. Anderson. $ 2,50. — *Christian Science und ihre Bestreitung* (KW. 1, No. 24f.). — ***Freytag, H.,*** Von der „Christl. Wissenschaft" (Pr. 5, No. 37). — *Keller*, Gebetsheilung und die Scientisten (Reich Christi 4, No. 6). — *Mc. Crackon, W. D.*, The Simple Logic of Christian Science (North Amer. Rev. 232—245). — *Oughton, C. M.*, Crazes, Credulities and Christian Science. III, 121. Chi., E. H. Colegrove. $ 1. — *Sabin, O. C.*, Christology. Science of Health and Happiness; or, Metaphysical Healing Exemplified through Rules, Formulas and Incidents. 315. Washington, New Letter Press. $ 2. — *Schröder, C.*, Zwölf Aufsätze üb. d. Christl. Wissensch. einschl. einer Biographie d. Entdeckerin. 111. Hannov., Leunis u. Sohn. [Von e. Anhängerin.] — ***Thomassin, Chs.,*** Christian Science (ChrW. 15, No. 20, 21, 23, 25, 28, 32). — ***Stöcker, A.*** und ***Schabedissen,*** Christliche Wissenschaft (christian science) u. Glaubensheilung. Zwei Aufsätze. 47. B., Stadtmission. ℳ 0,50. [Aus: DEK. 15, No. 13—19). — ***Was lehrt man in der Kirche Christi des Scientisten?*** 23. B., C. A. Schwetschke u. Sohn. ℳ 0,50. — „*Wissenschaft, Die christliche*" (Der alte Glaube 3, No. 1 u. 2). — *Whipple, L. E.*, Philosophy of Mental Healing: A Pratical Exposition of Natural Restorative Power. 3. ed. 7, 13, 234. N.Y., Metaph. Pub. Co. $ 1,25. — *Winbigler, C. F.*, Christian Science and Kindred Superstitions; their Facts and Fallacies. 168. N.Y., Abbey Press. $ 1. — *Woolcott, P. C.*, What is Christian

Science? Examination of Metaphysical, Theological and Therapeutic Theories of the System. 94. Lo., Partridge. Sh. 1. — ***Zöckler, O.,*** D. „Christliche Wissenschaft“ (BG. 37, 185—199). — ***Ders.,*** Ueber Gebetsheilungen (Ebd. 23—42).

Willes. des Sprechers der freireligiösen Gemeinde in Berlin, neue Religion charakterisiert *W. Cohnstaedt* in einer begeisterten Anzeige (Hilfe 7. No. 31) als ein wichtiges Glied der Entwickelung, die zur Kombination eines dogmenfreien, in Jesu Lehre aber bleibende Wahrheit erkennenden Christentums und der pantheistischen Naturverehrung Goethes und des Monismus führe. *W.*s Grundanschauung ist diejenige von der Allbeseelung (im Sinne Fechners). (Vgl. noch AZ. Beil. No. 73 [*A. Geiger*], wo das Buch als Symptom der neuen Romantik charakterisiert wird.)

Aus der reichen Anzahl der theosophischen und spiritistischen Zeitschriften sind nur solche namhaft gemacht, die früher noch nicht erwähnt worden sind. — Das von der Geschäftsstelle der theosophischen Gesellschaft in Leipzig herausgegebene Heft ***„Die Kulturmission d. Th. G.“*** enthält zwei programmatische Abhandlungen, die eine unter dem eben genannten Titel, von H. Rudolph, und eine andere: „Gedanken über die Theosophie und die Theos. Gesellschaft“ von einem der Hauptführer, Frz. Hartmann, in denen vor allem der humane, innerliche und undogmatische Charakter der Vereinigung betont wird; als Kulturmission der Gesellschaft wird hingestellt die Aufgabe, auf Grundlage der Erkenntnis der Einheit alles Seins eine sittlich-religiöse Wiedergeburt der arischen Völker herbeizuführen. In die Gedankenwelt der Leiter der Gesellschaft führen ein die beiden Abhandlungen von B. Wiedenmann über Theosophie und die theosophischen Lehren und von Frz. Hartmann „Aus den Lehren der Kabbala“, von denen die letztere einen lebhaften Eindruck von der Wunderlichkeit dieser Gedankenwelt geben kann. — In der „Gegenwart“ haben Verhandlungen stattgefunden zwischen Ed. v. Hartmann und ***C. Andresen*** über das Bleibende im Christentum. Während der erstere meint, dafs wir vom geschichtlichen Christus nichts wissen, will letzterer an diesen sich anschliefsen, fordert aber eine bessere Metaphysik, als wie sie im Christentum bisher herrschte.

Das Buch von ***Jastrow*** sei hier erwähnt, weil es sich vornehmlich mit den Problemen des Okkultismus kritisch beschäftigt. — Die Schrift von ***Riemann*** wird ThLBl. 22, 537 (*F. Walther*), KW. 1 No. 10 (*K. Haase*) und ThLBr. 1902, 49f. (*Stosch* und *J. Jordan*) sehr empfohlen; sie ruht sowohl auf praktischen Erfahrungen, auf Entdeckung von Schwindelhaftigkeiten, wie auf wissenschaftlicher Untersuchung, die zu einem vorsichtigen und besonnenen Urteile über die geheimnisvollen Nervenkräfte, besonders die Hypermnesie führt; *R.* wendet sich besonders gegen Dr. Egbert Müller wie auch gegen das inzwischen (Frühjahr 1902) verhaftete Medium Anna Rothe. Er sieht im Spiritismus eine moralische Gefahr und nichts

dem Christentum förderliches. — ***Niebergall*** charakterisiert den Spiritismus und sichtet die Erscheinungen desselben, indem er die Annahme des Erscheinens der Abgeschiedenen ablehnt, aber auf Grund der Tatsachen der Hypnose und der Fernwirkungen geheime Beziehungen zwischen dem bewufsten und unbewufsten Willen im Menschen, zwischen Menschen und Stoffwelt und zwischen Menschen, die sich sehr lieb haben, annimmt. Er sieht daher die Bedeutung des Spiritismus lediglich darin, dafs er auf gewisse bis jetzt verborgene Kräfte und Fähigkeiten des Seelenlebens die Aufmerksamkeit hinlenke, aber als Grundlage für die Bildung einer Weltanschauung sei er untauglich, ebenso als Stütze für das Christentum gefährlich, weil der ethische Charakter dieser Religion durch eine Verbindung mit ihm geschädigt werde. — Der Aufsatz von ***Gardner*** gibt vom Standpunkte des Monismus aus eine rein physiologische Erklärung der sogenannten okkulten Erscheinungen, von denen einige interessante Beispiele (prophetische Träume) angeführt werden. — ***Seiling*** legt in seiner ruhig gehaltenen, eine ausführliche Uebersicht über die okkulten Phänomene bietenden Schrift dar, dafs Haeckel in unkritischer Weise den Okkultismus mit dem Spiritismus, der nur einen Teil desselben ausmache, verwechsele und durch Abweisung des letzteren ersteren als nichtig erwiesen zu haben meine, führt eine Reihe bedeutender und nüchterner Gelehrter vor, die dem Okkultismus Beachtung und Würdigung schenken, und legt kurz zuletzt die wissenschaftlichen und praktischen Vorzüge der monistischen Seelenlehre des Okkultismus, speziell du Prels gegenüber Haeckels Monismus dar.

Die aus Amerika importierte pantheistisch-illusionistische Sekte der Scientisten, welche demgemäfs die Heilung der Krankheiten durch die Weckung der Ueberzeugung von ihrem Nichtvorhandensein wie von demjenigen des Leiblichen überhaupt, also durch energische Konzentration des Geistes, erzielen will (vgl. JB. 19, 578), hat durch ihre erfolgreiche Propaganda in deutschen Städten wie Hannover und Berlin die Aufmerksamkeit aller Kreise auf sich gezogen. ***Thomassin*** orientiert vortrefflich über dieselbe, unter reichlichen Mitteilungen aus dem Hauptwerke der Stifterin Mrs. Eddy „Science and Health", gibt Mitteilung über deren Person, über die aufserordentliche Ausbreitung der Bewegung, über ihre Lehre, d. h. über ihre Stellung zu den christlichen Dogmen, über ihre Heilungen, ihre ablehnende Stellung zu Magnetismus und Spiritismus, über die Gegenschriften von ***Stöcker*** und ***Schwabedissen*** (über diese vgl. ThLBr. 24, 390f. [*J. Jordan*]), sodann über die anonyme Gegenschrift ***„Was lehrt man etc."***, nach welch letzterer (über sie vgl. ThLBr. 24, 426 [*Meyer*]) die christliche Wissenschaft ein sonderbares Gemisch von Biblizismus, Gnostizismus u. Mystik ist, endlich über einen Artikel von Rev. John Snyder; endlich spricht er über die Ursachen des Erfolges der Sekte; seine Erwartung, dafs

die Illusionen einer Religionsstifterin, welche die Vorherrschaft des Geistes predigen wolle, ohne selbst Geist zu besitzen, in Deutschland in weiten Kreisen kein Unheil anrichten könne, ist nicht voll eingetroffen. — Der Artikel ***Freytags*** ruht auf den eben besprochenen Kundgebungen von Thomassin und des Anonymus. — ***Zöckler*** findet die therapeutische Theorie der Scientisten unklar, meint, dafs nur gewisse nervöse Krankheiten wohl auf diese Weise geheilt werden könnten, und erblickt endlich in ihren unitarischen Gottes- und Christuslehren und ihren gnostischen Vorstellungen von Sünde und Erlösung ein nicht dauerhaftes Fundament. — Der an zweiter Stelle genannte Artikel ***Dess.*** handelt über die in Chikago und anderen nordamerikanischen Städten verbreitete Zionssekte oder „Christl.-kathol. Kirche" des Dr. Alex. Dowie, eines geborenen Schotten und kongregationalistischen Predigers, in der die Aemter der christlichen Urzeit wiederhergestellt werden, die Medizin ebenfalls radikal verworfen wird, aber, anders wie bei den Scientisten, die Heilung durch die übernatürliche Kraft des Gebets erzielt werden soll. *Z.* steht Gebetsheilungen nicht prinzipiell gegenüber, berichtet daher billigend über den noch jetzt wirkenden Priester Johann von Kronstadt, erklärt aber die völlige Abweisung aller Heilkunst für schwärmerisch.

Dogmatik.

Bearbeitet von

Professor D. **Arthur Titius**

in Kiel.

I. Einzelfragen.

1. Glaube und Frömmigkeit. Heilstatsachen. Offenbarung.

Achelis, Th., Religion u. Wissensch. (PrM. 5, 22—27). — *Andrews, J.,* God's Revelations of Himself to Men. 2. A. Lo., Putmans. Sh. 9. — *Balfour, A.,* Foundations of Belief. 8. A. 486. Lo., Longmans. Sh. 6. — ***Barth, F.,*** Heidentum u. Offenbarungsreligion. 18. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,80. — ***Bavinck, H.,*** De Zekerheid des Geloofs. 78. Kampen, J. H. Kok. Fl. 0,65. — *Bordarier, R.,* La sincérité et le salut (Thèse). 69. Montauban, Granié. — ***Borg-Schüttmann, H.,*** Ist d. geschichtl. Christus der zureichende Grund uns. Christenglaubens? (NkZ. 12, 667—693). — ***Bos, Camille,*** Psychologie de la croyance. 177. P., Alcan. Fr. 2,50. — *Brewster, C.,* Aspects of Revelation. Lo., Longmans. Sh. 5. — ***Chapuis, Paul,*** Religion, christianisme, theologie (RThPh. 34, 113—143, 342—372). — *Cheyne, T. K.,* Faith (EB. 3, 1494—1497). — ***Christlieb, Max,*** Thesen üb. d. Absolutheit des Christentums u. d. Mission (ChrW. 15, 972f.). — *Gibson, J.,* Rots contra Zand of de grondslagen van't christel. geloof. Vert. d. Mostert. 8, 146. Rott., Wenk & Birkhoff. Fl. 1,25. — ***Goltz, Eduard Frhr. v. d.,*** D. Gebet in der ältesten Christenheit. E. geschichtliche Untersuchung. XVI, 368. L., Hinrichs. ℳ 6,80. — *Goodspeed, E. J.,* Early Christian Prayer (BW. 17, Apr.). — ***Gregory, Eleanor C.,*** An Introduction to Christian Mysticism. 96. Lo., Allenson. Sh. 1,6. — ***Grofs, G.,*** Glaube, Theologie u. Kirche. Bescheidene Beiträge e. Praktikers zur Verständigung üb. einige rel. Fragen. VI, 125. Tü., Schnürlen. ℳ 2. — ***Ihmels, Ludwig,*** D. christl. Wahrheitsgewifsheit. VI, 344. L., Deichert. ℳ 5,60. — *Kazenberger, K.,* Scientia salutis. XIX, 429. Pad., Schöningh. ℳ 1,80. — *Köberle, Justus,* Die Motive d. Gls. an d. Gebetserhör. i. AT. (Erl. Festschr. f. d. Prinzreg.) 80. L., Deichert. ℳ 1. — ***Krefsner, Paul Martin,*** D. Religion im Lichte des Bewufsten. 2. Aufl. (Titelaufl.). XI, 447. L., Lorentz. ℳ 8. — ***Lederer, St.,*** Die Lehre d. h. Thom. v. Aq. üb. den eigentlichen Beweggrund des übernatürl. Glaubens. — *Lemkuhl, A.,* Offenbarung u. Gnade (Theol. prakt. Qschr. 762—770). — *Lerch, W.,* D. göttl. Leben der Seele. 2. A. 77. Warnsdorf, Opitz. ℳ 0,20. — ***Löffler, P.,*** D. Unwandelbarkeit der kirchl. Lehre trotz der

Wandelungen des menschl. Geistes. 29. Bregenz, Teutsch. ℳ 0,30. — ***Massoulié, Antonin,*** Traité de la véritable oraison d'après les principes de St. Thomas, suivi des États d'oraison par Rousseau, éd. nouv. par M. J. Rousset. I.: XXIV, 251. II.: 330. P., Lethielleux. à Fr. 2. — *Matheson, G.*, The Scientific Possibility of Revelation (Exp. 18, 182—193). — ***Meyer, J.,*** L'idée du salut (Rev. de th. et des quest. rel. 289—314). — ***Michael, Emil,*** Allg. krit. Würdigung der Privatoffenbarung (ZkTh. 25, 385—400). — *Murisier, Prof. E.*, Les maladies du sentiment religieux. 174. P., Alcan. Fr. 2,50. [ThLz. 26, No. 24: *Lobstein.*] — ***Niebergall, Fr.,*** Christus u. der Glaube (ZThK. 11, 269—300). — *Pachen, J.*, La psychologie des mystiques. Introduction. 12°. P., Oudin. Fr. 1. — ***Poulain, Aug.,*** Des grâces d'oraison. Traité de théologie mystique. XI, 413. P., Retaux. — *Sauvé, E.*, Jésus intime. 5. A. I.: LXXVI, 408. II.: 425. III.: 475. P., Amat. — *Schell, H.*, Apologie des Christentums. 1. Bd.: Religion u. Offenbarung. XXVIII, 464. Pad., Schöningh. ℳ 6,40. — ***Schlatter, W.,*** Glaube u. Gehorsam (B. Fehr. Th. 5, 6, 83—127). — ***Tröltsch, E.,*** Thesen üb. d. Absolutheit des Christentums u. d. Religionsgeschichte (ChrW. 15, 923f.). — ***Ders.,*** D. Absolutheit des Christentums u. d. Religionsgesch. XXIV, 129. Tü., Mohr. ℳ 2,75. — ***Ulrich,*** Heilsglaube und Vorsehungsglaube (NkZ. 12, 478—493). — *Veit, Willy*, Pfarrer in Manchester, Brauchen wir neue Offenbarungen? (Hefte z. ChrW. No. 50). 53. Tü., Mohr. ℳ 0,90. [Selbstanzeige ChrW. 15, 1067f.] — *Vernier, A.*, L'extase et la personnalité; étude de psychologie religieuse. Thèse. 71. Montauban, Granier.

Achelis weist auf ein Wort von Lotze, wonach wissenschaftliche Glaubenssätze allgemeine Wahrheiten sind, die im Grunde nur die Natur der erkennenden Vernunft selbst ausdrücken, während die religiösen Glaubenssätze entgegengesetzten Charakter tragen, uns einer Wirklichkeit versichern. Weiter führt er, und zwar wiederum (JB. 20, 931) in Anlehnung an die „Wirklichkeiten" von Lafswitz aus, dafs es dem Zerfall gewisser Glaubensvorstellungen, wie des Wunders, gegenüber gelte, sich zu vergegenwärtigen, dafs derlei angefochtene Glaubenssätze nur subjektiven Wert, persönliche Geltung, eine Realität für das Empfinden beanspruchen, nicht aber eine allgemeine, widerspruchslose, apodiktische Verbindlichkeit erlangen können. So wenig sie der Wissenschaft Schranken setzen dürfe, und so selbstverständlich sie der Kritik die Ausscheidung des Hinfälligen, Vergänglichen, des blofsen Beiwerks überlassen müsse, so unangetastet nach allen Seiten bleibe doch die subjektive Realität der Glaubenswelt selbst. Denn, wie schon Kant gezeigt hat, besteht zwischen der Notwendigkeit der Natur und dem Reiche der Freiheit kein ausschliefsender Gegensatz. Der Welt der Werte eignet gleiche Realität wie der Natur und der religiöse Glaube ist diejenige Form der Wertbestimmung, die von der Sklaverei der Erfahrungswelt zu befreien geeignet ist. — Das Problem der Gewifsheit behandelt in gemeinverständlicher Weise ***Bavinck.*** In diesem Zeitalter der Subjektivität sei kein zweifelsüchtiger und wankelmütiger Geschlecht zu finden, als das der Theologen aller Parteien, und so sei die Frage nach dem Rechte des Glaubens, nach dem Grunde der Sicherheit zur alles

beherrschenden geworden. Mit dieser wichtigen Frage rühren wir freilich an das verborgenste Leben der Seele und bedürfen eines kindlichen Geistes, um das religiöse Leben im Innersten zu verstehen, und eines ehrlichen und unbefangenen Gemütes, um alles unwahre Wesen auszuschliefsen. 1. Auf Heilsgewifsheit, die doch niemandem angeboren wird, geht das tiefste Bedürfnis der Seele. Die Wissenschaft vermag Sicherheit über den Sinn und Zweck des Lebens nicht zu geben. Denn von aller sinnlichen oder logischen Gewifsheit ist die Glaubensgewifsheit verschieden. Der Beweis geht in der Religion nie voran, sondern kommt erst nach; Apologetik ist nie Grund, sondern Frucht des Glaubens. Seine Ueberzeugungen liegen hinter Wissen und Willen, sind der Mensch selbst. Diese im weiteren Sinne ethische Glaubensgewifsheit unterscheidet sich von aller wissenschaftlichen dadurch, dafs sie auf Autorität einer Offenbarung sich gründet. Sie kann deshalb niemandem aufgenötigt werden, bleibt aber auch unabhängig von dem Mafse geistiger Fassungskraft und gewinnt auf ihrem Gebiet eine Sicherheit und damit zugleich in der Geschichte eine so starke Wirkungskraft, wie sie keine Wissenschaft geben kann. Darum ist sie zugleich vollkommenste Ruhe und höchste Freiheit des Geistes. 2. gibt einen aphoristischen, aber interessanten Ueberblick über das Ringen nach Gewifsheit. 3. nimmt das Problem auf, wie es zu religiöser Gewifsheit kommt. Volle Sicherheit, wie sie in Sachen der Seligkeit nottut, kann sich nur auf Gottes Offenbarung gründen. Die Beweise für Gottes Dasein, der Hinweis auf die Wunder, die historischen Bemühungen sind alle notwendig, aber doch nur ein Aufsenwerk, da sie Glaubensgewifsheit nicht zu erzeugen vermögen. Aber auch der Hinweis auf die religiöse Erfahrung genügt nicht, da sie dem Glauben nicht vorangeht und ihn begründet, sondern ihm folgt (aber Realgrund und Erkenntnisgrund sind nicht identisch), da ferner der eigentliche Inhalt des Glaubens (Gottes Realität, Christi Versöhnungswerk u. s. w.) sich garnicht persönlich erfahren lassen (aber Glaubenssätze, die in keiner Weise in die Erfahrung einzugehen vermögen, sind eben keine rechten Glaubenssätze und müssen ausgeschieden oder umgebildet werden), da endlich aus dem religiösen Werturteil „Es ist mir so, mein Herz sagt mir das“ sich alles oder nichts ableiten läfst. (Aber über die subjektive Form unserer religiösen Urteile kommen wir doch keinesfalls hinaus.) Vielmehr besteht das Evangelium ohne unsern Willen, es wird zu uns gebracht, richtet sich auch nicht nach unserem Verstande, sondern macht sich zum Richter unserer Gedanken und Wünsche und stellt uns die Wahl zwischen Annahme oder Verwerfung der Gnade und Seligkeit. Der Glaube ist nur das Organ zur Erfassung der in sich selbst ruhenden Wahrheit, er ist zugleich eine Tat der höchsten sittlichen Energie, indem in ihm der Mensch sich in seinem innersten Wesen an Gott hingibt; wie er dazu kommt, ist ein Mysterium. Damit kommt die Souveränität der göttlichen

Wahrheit zu treffendem Ausdruck. — Der Pastor ***Borg-Schüttmann*** gibt sein auf genauer Kenntnis der geführten Verhandlungen beruhendes und sorgfältig abwägendes Urteil über den „geschichtlichen" Christus als Glaubensgrund. Die von Kähler vertretene Antwort beachte nicht immer die Tatsachen der Psychologie, und stehe in Gefahr, den Inhalt des Glaubens mit seinem Grunde zu verwechseln. Auch zeige die Schrift wenigstens einzelne Gestalten, die in der Tat rein durch den Eindruck des inneren Lebens Jesu zum Glauben gelangt seien. Doch richtet sich in der Hauptsache die Ausführung gegen Herrmanns Anschauung. So wertvoll diese in apologetischer Beziehung ist, läfst sie sich doch in ihrer Einseitigkeit nicht halten. Es ist schon garnicht zutreffend, dafs das innere Leben Jesu im Sinne Herrmanns eine unbestrittene oder unbestreitbare Tatsache ist, vielmehr ist es schon an sich so wunderbar, dafs es ohne Glauben nicht zugänglich ist. Das entspricht auch der neutestamentlichen Anschauung, die den Glauben als göttliche Wirkung und daher nicht aus blofs psychologischen (soll wohl heifsen: verstandesmäfsig restlos analysierbaren) Vorgängen erklärbar denkt. Weiter aber erscheine am NT. beurteilt die Aussonderung des inneren Lebens Jesu als Glaubensgrundes als moderne Erfindung. Die Auferstehung Jesu gehöre mit zum Glaubensgrund, denn ohne sie würden die christlichen Gedanken nur ohnmächtiger Idealismus sein, ohne sie würde es an dem geschichtlichen Fortwirken Jesu gänzlich fehlen. Auch ginge die Fixierung der Predigt von Tod und Auferstehung Jesu der Aufzeichnung der Evangelien vor und bilde ihre Vorausetzung. Dafs damit der neutestamentliche Befund richtig dargestellt ist, kann nicht zweifelhaft sein, aber eine andere Frage ist, ob nicht unsere ganz andersartige Situation auch eine andere Orientierung der glaubenweckenden Predigt erfordert. Sodann ist die Ueberzeugung von der Macht und weltumgestaltenden Kraft der Idee ein Ferment des geistigen Gesamtlebens geworden, auch da wo der spezifische Zusammenhang mit christlichen Gedanken gelöst ist. Aber allerdings kann als Glaubensgrund nur das innere Leben des bis in die Gegenwart sich lebendig erweisenden Christus gelten. — ***Chapuis*** nimmt seinen Ausgangspunkt von der Centenarfeier der Reden Schleiermachers über die Religion, deren Grundgedanken er zeitgemäfs umzubilden versucht. Das Dogma ist garnicht der Religion eigentümlich, da jede Geistestätigkeit Dogmen hat und Dogma im Sinne der Lehrautorität nicht bei allen Frommen anzutreffen ist. Noch weniger kann man den Wunderglauben zum Wesen der Religion rechnen, der vielmehr nur Anzeichen niederer Geistesbildung sei. Dogmen, Mirakel, Kulte und dergl. sind zwar den historischen Religionen eigen, sind aber nur Derivate des religiösen Phänomens. Die Religion ist einzig und wesentlich Gefühl, das seine fragmentarischen Anschauungen vom Universum notwendig in Vorstellungen kleidet und ebenso in einer gewissen Lebensweise sich äufsert. Die

Religion ist Abhängigkeitsgefühl, nicht unvermitteltes, da es sonst mit dem Fortschritt der Wissenschaft schwinden müfste, aber doch unmittelbares, sofern es sich von den Einzelursachen spontan zum Absoluten wendet. Niemand hat Religion, der nicht sagen kann: Gott hat mit mir gesprochen. Mit dem Abhängigkeits- verbindet sich ein universales Solidaritätsgefühl, daher die Religion zumal auf den höheren Stufen einen eminent soziologischen Charakter trägt und der menschlichen Entwickelung ihr eigenartiges Gepräge gibt. Das Christentum, zu dem die zweite Abhandlung fortschreitet, ist nicht das Kreuz, aber auch nicht das positive Lebensideal der Herrschaft über die Welt, sondern es ist eine Tatsache, eine Person, coupable, d'impressioner religieusement celui, qui entre en contact avec elle, es ist Jesus Christus, geistig erfafst. An ihm tritt zunächst sein starkes Abhängigkeitsgefühl hervor; er ist beherrscht von der Empfindung der allgemeinen Tätigkeit Gottes und ist insofern profondément panthéiste, weil ihm Gott immer, überall und in allem ist. Damit verbindet sich das Solidaritätsgefühl und beides ist in engste Beziehung gesetzt. Das Christentum ist Leben, d. h. es zeigt eine unerhörte Anpassungs- und Entwickelungskraft. Denn Entwickelung ist die Form des Lebens. Die Kirchen müssen, wenn sie jeden Restaurationsversuch vereiteln, zusammenbrechen. Der Schlufsartikel soll von der „Theologie" handeln. — Die Schrift von ***Bos*** (ThLz. 1902, No. 16 von Lobstein besprochen) behandelt nur indirekt das religiöse Gebiet, während von ***Grofs*** nur die beiden ersten Aufsätze über den religiösen Zweifel und über das Verhältnis des Glaubens zur Geschichtsforschung hierher gehören. In ThLBl. 1902, No. 22 referiert *Kirn* über das Buch und bringt dabei seine Anschauung über das Verhältnis des Glaubens zur Geschichte (JB. 20, 934f.) zu kurzem und prägnantem Ausdruck. Ueber *Cheyne* s. o p. 343f., über *Köberle* 227f. und ThLz. 1902, No. 3 (*P. Volz*). Ueber ***E. v. d. Goltz*** s. o. p. 314, 367f., *Hennecke* ThLz. 1902, No. 7, LCbl. 1902, No. 20, ThLBl. 1902, No. 33 (*Joh. Kunze*). *G.* stellt sich die Aufgabe, das Gebet und die Urteile über dasselbe, wie sie aus der christlichen Glaubenslehre erwachsen, zu untersuchen und betrachtet das Gebet 1. Jesu, 2. des Paulus, 3. der Christen im apostolischen und nachapostolischen Zeitalter und 4. zur Zeit der Entstehung der altkatholischen Kirche. Paulus habe den von Jesus hinterlassenen Gebetsgeist als Kindesgeist fortgepflanzt und eine christliche Gebetssprache geschaffen unter formeller Anlehnung an die gottesdienstliche Sprache der Juden. — ***Eleanor C. Gregory*** gibt auf die Autorität von Mr. Vaughan und Inge hin einen gut gemeinten Ueberblick über die Mystik von Plato an bis zu den Modernen unter Anführung einzelner Aussprüche von jedem. Die Verfasserin ist gegen pantheistische und exstatische Mystik. Das Evangelium des Johannes läfst sie mit Inge einen Freibrief christlicher Mystik und die paulinischen Briefe ihr Gesetzbuch sein.

Ihmels bietet eine nicht immer leicht und übersichtlich geschriebene, aber streng in sich geschlossene Ausführung seiner im Umrifs bereits bekannten (JB. 20, 932) Anschauung von der christlichen Gewifsheit. Als Franks Schüler hält er dessen System nach zwei Punkten hin der Fortbildung für bedürftig. Das Wort Gottes komme bei Frank nicht zu seinem vollen Recht und die Gewifsheit um die Wiedergeburt lasse sich nicht als die centrale, christliche Gewifsheit fassen. Das Primäre sei vielmehr die Wahrheitsgewifsheit, die bestimmte innere Nötigung, den Glaubensinhalt als Wahrheit anzuerkennen. Diese Wahrheitsgewifsheit aber wird nicht erst von der Gewifsheit des Wiedergeborenen aus gewonnen, sondern vollzieht sich in und mit dem Prozefs der Wiedergeburt und zwar durch die Wirkung des Wortes, so dafs die Gewifsheit Gewifsheit um das Wort Gottes ist. Auch Herrmanns Ausführungen werden dem Problem nicht gerecht, denn die Scheidung zwischen Glaubensgrund und Glaubensinhalt sei untunlich. Auch verfalle er schliefslich dem gleichen Subjektivismus wie Frank. Denn auch nach ihm falle im Innern des Menschen die Entscheidung, ob der Glaubensgrund als solcher aufgefafst und als Tatsache anerkannt wird. Diese Auseinandersetzungen bilden den Abschlufs des ersten, etwa die Hälfte des Ganzen ausmachenden Teils (9—167), der geschichtlichen Orientierung, auf die wir nicht näher eingehen können. Die „zusammenhängende Darstellung“ (168—344) setzt mit dem Nachweis ein, dafs die christliche Wahrheitsgewifsheit Erfahrungs- und Glaubensgewifsheit um die geschichtliche Gottesoffenbarung ist, die wir im Worte Gottes haben, so dafs die Wahrheitsgewifsheit Gewifsheit um die Schrift ist. Nachdem hierin der Gedanke der Gewifsheit abschliefsend formuliert ist, wird er sichergestellt durch Prüfung seines Verhältnisses zur natürlichen Wahrheitserkenntnis und Ausschlufs der Möglichkeit einer Selbsttäuschung. Dann wird zum Schlufs in Kap. VI ein Bild von der Entstehung der christlichen Wahrheitsgewifsheit entworfen. Die christliche Wahrheitsgewifsheit, so läfst sich der Grundgedanke formulieren, bezieht sich nicht auf einen Haufen von Lehrsätzen, sondern auf reale Gemeinschaft mit Gott. Als solche ist sie, wie sich besonders deutlich bei plötzlicher Bekehrung zeigt, Erfahrungsgewifsheit, die aber stets den Charakter eines Glaubenserlebnisses behält. Notwendig setzt sie zugleich eine göttliche Aktion als tragenden Grund für unsere Gewifsheit voraus, die gnädige Offenbarung Gottes, die in der Person Christi zum Abschlufs gekommen ist. Diese Tatsache vermittelt sich uns durch das apostolische Wort. Wie dieses die Hörer nicht durch verständige Ueberlegung überwand, sondern durch die Gewalt des in Kraft des h. Geistes eindringenden Zeugnisses, so setzt es sich noch heute gegen alle Hindernisse im Menschen durch. Die Verkündigung von dem auf Golgatha vollzogenen Gericht über die Sünde gibt den ganzen Ernst des Gerichts zu erfahren, und doch vernimmt der

Mensch aus der Stimme des richtenden Gottes zugleich die Stimme des Gottes, der ihn retten will. So ist unsere ganze Versicherung um das Evangelium dessen eigenstes Werk, ein Wunder Gottes. Ist damit der centrale Inhalt der Schrift bejaht, so liegt hierin die Anerkennung der Schrift als authentischen Zeugnisses der Offenbarung, in dem die geschichtliche Offenbarung erst ganz zum Abschluſs kommt und das für den Einzelnen und seinen Christenstand wie für die Kirche als Ganzes grundlegende Bedeutung hat. Die Frage nach dem Umfange des Kanons ist dabei sekundär, aber reife Gewiſsheit um die Wahrheit ist erst da, wo dem Glaubensleben die Bedeutung der einzelnen Teile für das Gesamtverständnis aufgegangen ist. Die christliche Wahrheitserkenntnis kommt im Unterschiede von der natürlichen primär auf dem Gebiete des Willens zu stande. Doch lassen sich Konflikte mit Philosophie, Natur und Geschichtswissenschaft nicht immer vermeiden. Es dürfen auch die Widersprüche nicht einfach durch Berufung auf die religiöse Erfahrung niedergekämpft werden, da wir auf Einheitlichkeit des Erkennens angelegt sind und das gesunde religiöse Erkennen von Anfang an die Tendenz zu allumspannender Weltanschauung in sich trägt. Die Ueberwindung theoretischen Zweifels stärkt auch die Glaubensgewiſsheit, wiewohl der letzte Grund der religiösen Gewiſsheit die göttliche Selbstbezeugung bleibt. Daſs diese Gewiſsheit trotz ihres subjektiven Charakters keine illusorische ist, sondern objektive Gültigkeit hat, läſst sich nur behaupten, wenn sie als allgemeingültig erwiesen werden kann. Dafür läſst sich auf den Konsensus der Christenheit weisen, ferner darauf, daſs diese Gewiſsheit in immer neuen Lebenslagen sich erprobt; entscheidend spricht dafür, daſs sich die christliche Wahrheitsgewiſsheit nicht aus bloſsen Bedürfnissen praktischer oder theoretischer Art ableiten, sondern nur als Selbstbezeugung Gottes befriedigend verstehen läſst, und daſs sie die schöpfungsmäſsige Bestimmung der menschlichen Persönlichkeit verwirklicht. Den Schluſs bildet eine Beschreibung des normalen Entwickelungsganges und der abnormen Zustände des religiösen Lebens mit mancherlei praktischen Anweisungen. *Reischle* begrüſst in einer eingehenden Besprechung (ThLz. 1902, No. 11) das Buch mit Freuden, „auch wenn wir uns nicht darüber täuschen dürfen, daſs in der dogmatischen Ausführung die Gegensätze stärker hervortreten werden, als in den Prinzipienfragen“. Er bemängelt nur den Erfahrungsbegriff und die Zurückführung der Heilswirkung auf die christliche Verkündigung, statt direkt auf Christus. Letztere Ausstellung vermag ich mir nicht ganz anzueignen, kann aber sonst so günstig wie Reischle nicht urteilen. Die scharfe Beziehung der Wahrheitsgewiſsheit auf die Schrift, die so direkt ins Innerste des Heilslebens eingeführt wird, halte ich Frank gegenüber für einen bedenklichen Rückschritt, weil damit die Bindung an den ganzen Schriftinhalt (freilich in Hofmanns Sinn) wieder zum Kriterium des

Glaubens gemacht wird. Im übrigen mufs die Fortbildung des Frankschen Standpunktes als eine Verbesserung anerkannt werden. Ein sorgfältiges Referat in ThLBl. 1902, No. 5. Tröltsch (in dem unten besprochenen Buche S. 9) findet den letzten Sinn des Unternehmens von Ihmels in der Zurückführung der supranaturalen Vergewisserung auf psychologisch-immanente Faktoren, von denen aus die transeunten Faktoren metaphysischer und historischer Natur, das Wunderwirken Gottes im erbsündigen Menschen und die Wunderoffenbarung der in der Bibel sich beglaubigenden Heilstatsachen erst gewonnen werden sollen. Aber gerade diese letzte entscheidende Wendung sei *I.* so wenig wie Frank gelungen. — Ein interessantes Gegenstück zu den protestantischen Bestrebungen, den Glauben zu begründen, bildet ***Lederers*** Abhandlung (s. auch p. 484) von katholischer Seite her. Die neuscholastischen Bestrebungen, auf dem Wege der natürlichen Erkenntnis die absolute Unfehlbarkeit Gottes darzutun, und damit den Glauben zu fundamentieren, können nicht zum Ziele führen, da der Glaubensakt den Charakter der Uebernatürlichkeit nur bewahren könne, wenn auch der Beweggrund des Glaubens übernatürlich sei. Dagegen finde Thomas den Glaubensgrund in gewissen Merkmalen, die den Heilsgeheimnissen selbst inhärierten, sofern diese den Inhalt der Schauung im ewigen Leben ausmachen oder dazu hinführen und durch solchen seligen Gehalt den Willen an sich locken und auch dem Intellekt Zustimmung abnötigen. Und zwar liefere das Merkmal des „Ersten“ (veritas prima), d. h. des Höchsten und Erhabensten, welches den christlichen Heilsgeheimnissen eigen sei, dem Verstand den Gesichtspunkt, mittelst dessen er sie als göttliche Heilsbotschaften erkenne. Dagegen erscheint ihm ein Glaubensakt, der nur auf Grund einer ratio inductiva stattfindet, als minderwertig, während ein Nachdenken über Erfahrungsbeweise, das aus der Liebe zum Glaubensgegenstand hervorgeht, um so wertvoller sei.

Während alle bisher zu Worte Gekommenen die ethisch-religiöse Art des Glaubens stark betonen, zeigt sich der inzwischen verstorbene ***Krefsner***, „ein aus genüglichem innern Seelentriebe hervorgegangener Autodidakt“ und seines Zeichens Jurist, als Kind einer früheren Zeit von diesem Streben unberührt. Sein Werk (früher unter dem Titel: „Der Glaube, Offenbarung Gottes und die Religion von Martin Paul“ erschienen) enthält eine an Krauses Panentheismus erinnernde religiöse Spekulation, deren Grundgedanken mit dem „rationell erfafsten“ Trinitätsdogma zusammenfallen. Die Thesis behandelt Gott als Sohn (die irdisch-sinnliche Welt), die Antithesis Gott als Vater (das göttliche Ansichsein), die Synthesis Gott als h. Geist (die Führung des irdischen Lebens in Gott). Bleibt der Verstand an der Erscheinungsform der Dinge halten, so erschliefst die Vernunft den realen Gehalt, ahnt in ihm das Absolute und Unwandelbare. Als Wesen des Weltlebens erweist sie die Ideen des

Wahren, Schönen und Guten, deren Synthese den Gottesgedanken ergibt, und Religion ist eben das Leben des Menschen unter dem Einfluſs und in Gemäſsheit der drei Ideen. Natürlich gerät diese Anschauung, die das Absolute in den allerwesentlichsten inneren Zusammenhang mit der Welt stellt, sofern es eben nur die verabsolutierte Welt ist (29), in scharfen Gegensatz zu einer stark überweltlich gerichteten Religiosität, sowie zum Wunderglauben. Die bloſse Annahme schon der Notwendigkeit des Wunders mache die Entstehung wirklichen Gottesglaubens unmöglich, „weil ebendamit die ganze tatsächliche Welt und das Leben in ihr von dem Gebiete göttlichen Lebens und Seins gänzlich ausgewiesen wird, während es eben doch das Alleinige ist, um deswillen ein Bedürfnis zu dem Glauben an ein höheres Ursächliches desselben überhaupt gegeben sein kann“ (349). Um so sympathischer stellt sich Verfasser zu der Person Jesu. Er, „der wie kein anderer zuvor so voll und ausschlieſsend in Gott Lebendige“, bedarf für die Göttlichkeit seiner Lehre keines anderen Zeugnisses, als die in jeglicher Menschenbrust von Natur aus schlummernden, jederzeit der Erweckung harrenden Ideen des Wahren, Guten, Schönen. Gott wird als Geist und als Persönlichkeit dargestellt, an ewigem seligem Leben festgehalten. Aber der tiefste Punkt am Evangelium, seine ethisch-religiöse Souveränität, in der die dem Verfasser so fremde Weltverneinung tiefe Wurzeln hat, hat er nicht darzustellen vermocht und die Geschichte hat ihm keinen Wert. — Der Jesuit ***Löffler*** entwickelt in einem Vortrage, gehalten auf der Generalversammlung der Leo-Gesellschaft für Tirol und von dieser herausgegeben, als geschickter Redner die der Unwandelbarkeit Gottes entsprechende Unwandelbarkeit der kirchlichen Lehre, wie sie trotz der Schwäche der menschlichen Organe, trotz Häresie und Schisma, trotz Wissenschaft und wechselnden Zeitgeistes sich durch die Geschichte hindurch behauptet hat, wie sie aber Fortschritt in der Lehre, in der Moral und Sitte, im Kultus und in geschichtlichem Einfluſs nicht ausschlieſst. Das wissenschaftliche Niveau mag durch den Satz gekennzeichnet werden, daſs die Kugelgestalt der Erde und ihre Drehung von Westen nach Osten (vielleicht auch die um die Sonne?) schon, bevor sie wissenschaftlich festgestellt wurden, durch die ersten Verse der Genesis gesichert waren. Für die jesuitische Stimmungsmache aber und die Berauschung an der Herrlichkeit der Kirche ist der Vortrag instruktiv. — Ein franz. Dominikaner hat seines bekannten Ordensbruders ***Massoulié*** († 1706) Traktat über das echte Gebet neu herausgegeben. Die Schrift entstammt dem quietistischen Streit. Im 1. Teil werden die quietistischen Irrtümer widerlegt, insbesondere wird der Indifferenzstandpunkt durch den Hinweis getroffen, daſs Gott seinen Ruhm mit dem Interesse seiner Kreaturen vereine. Unter den Maximen für das Gebet, die II behandelt, ist die wichtigste, daſs die christliche Vollkommenheit auf Erden in der Liebe zu Gott, nicht in der Er-

kenntnis bestehe, und das Gebet auf sie als auf seinen Zweck bezogen werden müsse. Vernunft und Gefühl sollen im Gebet sich verbinden, doch ist letzteres das Bessere. Freilich kann man, wie III ausführt, Liebe nicht ohne Erkenntnis haben und die bloſse Kenntnis der Mysterien des Glaubens genügt, um gut zu beten. Am besten schlieſst man sich der Methode des hl. Thomas an. Den Höhepunkt des Gebetes bildet die oraison simple, wo die Seele sich an Gottes Gegenwart hält und in Ruhe Gott besitzt. Das Kennzeichen des wahren Gebetes aber bildet die ernsthafte Ertötung des fleischlichen Menschen, die seine Voraussetzung bildet. Angeschlossen ist eine Abhandlung über die Gebetszustände von dem Dominikaner J. J. Rousseau (II, 95—317), die auf kasuistische Fragen, wie man das Gebet anfangen solle, was bei Zerstreutheit, bei aufsteigenden Zweifeln, bei geistlicher Dürre zu tun ist, was von inneren und äuſseren Stimmen zu halten ist und dgl., Antwort gibt; der Stoff ist auf zwei Abschnitte über Meditation und Kontemplation verteilt. Dem Ganzen ist ein Sachregister beigegeben. — Einen verwandten Stoff behandelt der Jesuit ***Poulain***. Auf Grund vierzigjähriger Studien und Praxis schreibt er ein praktisches Handbuch der Mystik mit dem Bestreben, klare und genaue Beschreibung der mystischen Zustände und seelsorgerliche Anleitung zu geben. Dem Bestreben, so zu sagen Photographien der Seelenzustände zu liefern, dient ein genaues, schematisches Einteilungsprinzip. Am gewöhnlichen Gebet werden vier Grade unterschieden, das gewöhnliche Gebet, die Meditation, das brünstige Gebet, wobei die Empfindung flutet, aber nur von einem Gedanken beherrscht wird; tritt auch nur eine einheitliche Willensbewegung hervor, aber mindestens für eine Viertelstunde, so ist der Zustand der simplicité erreicht. Was darüber hinausliegt, ist Mystik, d. h. auſserordentliche Gebetszustände, die der Mensch nicht hervorbringen kann, auch nicht schwach, nicht einmal für einen Augenblick. Man muſs unterscheiden zwischen der mystischen Kontemplation der Gottheit (Vorwegnahme der visio beatifica) und übernatürlichen Gefühlen oder Stimmen (Vorwegnahme des Anblicks, der Heiligen, der Engel und anderer Kreaturen). Das innere Wesen des mystischen Vorganges ist dadurch bestimmt, daſs man die Gegenwart Gottes durch une sensation spirituelle expérimentalement empfindet, und zwar ist allen Graden der Mystik eine Sensation d'imbibition, de fusion, d'immersion eigen, während es erst in der Ekstase gelingt, auch durch den inneren Gesichtssinn Gott zu erfassen. Sekundäre Merkmale des mystischen Zustandes sind, daſs der mystische Zustand nicht von unserem Willen abhängt, die begleitende Gotteserkenntnis dunkel und verworren ist, die Art der Gottesgemeinschaft halb unfaſsbar, auch nicht durch Bilder oder Gedanken hervorgebracht ist; diese Gemeinschaft wechselt unaufhörlich an Intensivität, fordert aber weniger Arbeit als die Meditation und ist begleitet von Stimmungen der Liebe, der Ruhe, des Vergnügens

und oft des Leidens; sie treibt sehr wirksam zur Tugendübung, wirkt auf den Körper (Stigmatisation) und umgekehrt, hemmt auch mehr oder minder den Vorgang gewisser innerer Akte (légatures de puissances). Die 4 Grade des mystischen Vorganges sind die der Ruhe (quiétude), der vollen Einigung, der Ekstase und der geistlichen Ehe, welch letztere aber der Verfasser nur aus Büchern zu schildern bekennt (insb. beschreibt er hier die Zustände der hl. Therese de Jesu). Ebenso eingehend und sorgfältig ist die Darstellung der Offenbarungen und Gefühle, während seelsorgerliche Bemerkungen den Schluſs machen. — Einem begrenzten Punkt aus dem gleichen Gebiet gilt die Studie des Jesuiten ***Michael*** (vgl. p. 485). Er macht prinzipiell geltend, daſs die Kirche als unmittelbare Lehrerin der Heilswahrheit nie für irgend eine Privatoffenbarung eingetreten sei und das auch garnicht könne. Auch empfehle sich die gröſste Zurückhaltung, da selbst erleuchtete Männer sich empfindlicher Täuschung ausgesetzt haben. Abgesehen von wirklichem Betrug komme die aufgeregte Phantasie und der in der Eitelkeit wurzelnde Nachahmungstrieb als leicht irreleitendes Moment in Betracht, und das Miſstrauen müsse sich steigern, sobald körperliche Zerrüttung hinzutrete. Die Ausführungen werden namentlich an den Enthüllungen der hl. Mechthild illustriert und die kritischen Urteile Davids von Augsburg verwertet. — Es ist erfrischend, von diesen exotischen Treibhauskulturen der Mystik, so psychologisch interessant sie sind, zu den schlichten Problemen evangelischen Glaubens zurückzukommen, zumal, wenn sie einen so einsichtigen und warmherzigen Darsteller finden wie ***Niebergall.*** Gegenüber den Nöten der historischen Betrachtungsweise vergegenwärtigt er sich Sinn und Willen Jesu auf dem Wege der Divination, aber unter Anwendung aller Mittel der Kontrolle. Er findet den starken, in sich klaren Willen eines Helden, der auf heiliges Leben drängt, dem geängsteten Sünder einen festen Halt zu geben bemüht ist, und die Kraft zu beidem in sich selbst zu besitzen behauptet. Dieser Jesus wird dem Glauben zu einem Spiegel des väterlichen Herzens Gottes und solcher Eindruck läſst sich auch vor der Vernunft rechtfertigen, denn Gott sehen wir da, wo wir eine solche Erfahrung machen, wie es unsere Erlösung durch Christus ist, und wo es sich um eine Erfahrung handelt, die für den Sinn unseres Lebens und somit für den Zweck der ganzen Welt, die entscheidende ist. — Nur eine dogmatisierende biblisch-theologische (neutestamentl.) Abhandlung bietet ***W. Schlatter.*** Daſs der Glaube in Entstehung und Fortdauer eine Tat des Gehorsams sei, wird aus dem NT. richtig erhoben. Aber alle systematischen Aufgaben, die Analyse dieses Gehorsams, sein Verhältnis zur inneren Freiwilligkeit, zum sacrificium intellectus, zu dem Vertrauen als Wesen des Glaubes u. s. w. werden kaum angerührt, weil als Aufgaben garnicht erkannt. Mit dem Schriftbeweis ist eben unsere Aufgabe nicht erledigt, sondern überhaupt erst gestellt. Ueber Ulrich s. u. II, 2.

Tröltsch geht davon aus, dafs im Zusammenhange der heutigen Geschichtsauffassung die Konstruktion des Christentums als absoluter Religion unmöglich geworden sei. Das gelte nicht nur von der in immer gröfsere Atemnot geratenden wundergläubigen Apologetik, sondern auch von der Theorie, die zuerst den Begriff des Absoluten auf das Christentum angewandt habe, indem sie es als Realisation des Begriffs der Offenbarung faſste. 2. Denn die Historie kennt nur ganz konkrete, individuelle, jedesmal im Zusammenhang bedingte, im Kern aber unableitbare und rein tatsächliche Erscheinungen, denen gegenüber die konstruktive Macht des Entwickelungsgedankens versagt. Insbesondere ist das Christentum durchaus nicht die absolute, von geschichtlicher, momentaner Bedingtheit und ganz individueller Artung freie Religion, nirgends die wandellose, erschöpfende und unbedingte Verwirklichung eines allgemeinen Begriffs der Religion, sondern seine nur aus ihm selbst zu schöpfende Idee lebt immer nur in ganz individuellen, historischen Gebilden. Kurz, „die Historie ist kein Ort für absolute Religionen und absolute Persönlichkeiten.“ Wenn die Ritschlsche Schule unter Ablehnung der Evolutionstheorie ihrerseits die Besonderheit des Christentums in der Besonderheit seines Anspruchs findet und diesen ethisch-religiös zu fundamentieren sucht, so mufs dem gegenüber 3. das Recht der idealistisch-evolutionistischen Apologetik ins Licht gestellt werden, die allein mit dem universalen historischen Gedanken Ernst gemacht und den Entwickelungsgedanken geschaffen hat. Denn als Annahme einer übersinnlichen Realität gefaſst, die mit dem geistigen Kern der Wirklichkeit zusammenhängt, und in dem Aufstreben des Geisteslebens vom Naturniveau bis zu Zielen, die sich jedem Wissen und jeder Phantasie entziehen, sich äufsert, ist der Entwickelungsgedanke unvergänglich und schliefst freilich den Relativismus in sich ein, auch dem Christentum gegenüber, so wenig dieser auch mit einer oberflächlichen Entwertung der geschichtlichen Religion verwechselt werden darf. 4. Vielmehr läfst sich, was allerdings immer Sache persönlicher Ueberzeugung bleibt, aber doch historisch einwandfrei und wohlbegründet ist, das Christentum als Höhepunkt, ja sogar als Konvergenzpunkt aller erkennbaren Entwickelungsrichtungen der Religion und somit als Eröffnung eines prinzipiell neuen Lebens bezeichnen. Diese Auffassung, wie sie mit der Geschichte in strengem Kontakt bleibt, genügt auch dem Bedürfnis des Frommen, der Gott sucht, aber die Begrenztheit alles Irdischen kennt und erlöst ihn von den sonst riesengrofsen Schwierigkeiten der Historie. Und schliefslich ist auch diese Wertung des Christentums mit seinen eigenen Ansprüchen nicht schlechthin unvereinbar. Man mufs nur von dem Raffinement der Apologeten absehen und den naiven Anspruch der Frommen und Jesu selbst ins Auge fassen. Dieser ist nur der durch Vergleich mit konkurrierenden Ansprüchen nicht gemäfsigte Ausdruck der inneren Ueberwältigung und Ueberführung durch die religiöse

Idee und muſs gerade auf der religiösen Höhe des Christentums mit besonderer Stärke hervortreten. Diese mit groſser Gedankenschärfe und viel psychologischer Kunst durchgeführten Sätze bieten eine Gesamtanschauung, wie man sie so aus den zerstreuten Aufsätzen *T.*s noch nicht zu konstruieren vermochte. Die geistige Situation, aus der heraus Tröltsch schreibt, ist die vieler unter uns. Insbesondere in folgenden Punkten möchte ich mein Einverständnis aussprechen: 1. Die systematische Arbeit muſs in strengem Kontakt mit unserer historischen Forschung, zumal über die Ursprünge des Christentums erhalten werden und darf die daraus sich ergebenden Fragestellungen nicht liegen lassen. 2. Wir müssen durch ernstes Studium der vergleichenden Religionsgeschichte hindurch; die Früchte dieser Arbeit werden nicht ausbleiben. 3. Keinesfalls darf den Ursprüngen des Christentums eine Autorität zugestanden werden, die die freie Auseinandersetzung mit neu auftauchenden Elementen geistiger Bildung unterbinden müſste. 4. Dem von Tröltsch gegen früher ermäſsigten Entwickelungsgedanken, wie er insbesondere die Wahrung der Eigenart der geschichtlichen Erscheinung einschlieſst, wird man ebenfalls zustimmen müssen, und damit ist freilich die Relativität des Christentums in jeder seiner geschichtlichen Formen, auch in der geschichtlichen Erscheinung Jesu Christi gegeben, so daſs diese geschichtliche Begrenztheit nicht bloſs die „Schale“ ausmacht, sondern den „Kern“ bis ins innerste persönliche Erleben hinein mitbestimmt. Ob aber damit gesagt sein muſs, daſs Er nicht von den Besten anders als durch ein noch Besser unterschieden sei, möchte ich bezweifeln. *T.*s Hinweis auf den ethischen Ursprung des „naiven“ Anspruchs Jesu ist sehr feinsinnig und wertvoll, und ***Christlieb*** hat sogar den Beweis zu führen gewuſst, daſs selbst die Fortführung der Missionsarbeit nicht unüberwindliche Schwierigkeiten bereite, wenn das Christentum einfach als die höchste unter den zur Auswahl stehenden Religionen gilt. Wichtiger ist einstweilen, daſs *Tröltsch* den vom Sturm der historischen Zweifel heimgesuchten Forschern zum mindesten einen Nothafen bietet, der sie vor Schiffbruch bewahrt und mit gutem Gewissen Theologie als wertvolle Arbeit weiter treiben läſst. Denn es handelt sich hier um eine Anschauung vom Christentum als Teil einer idealistischen Weltanschauung überhaupt, die man haben kann, ohne jederzeit mit dem Innersten des eigenen persönlichen Selbst dafür eintreten zu müssen, und das ist sehr wichtig und unentbehrlich. Aber es bezeichnet zugleich die Schranke der ganzen Konstruktion. Es ist nicht zufällig, daſs der Gedanke der Persönlichkeit in der Ausführung zurücktritt, und daſs der Bruch mit dem Intellektualismus in dem Bilde, das T. von der Entwickelung der Apologetik zeichnet, auſser Ansatz bleibt. Denn in dem Streben nach persönlicher Bildung hat das Bedürfnis nach einem nicht nur vorgestellten, sondern in seiner Kraftwirkung empfundenen Unbedingten seine Wurzel. So wenig aber die Entwickelungstheorie uns

gegen die vorliegenden Tatsachen dazu verführen darf, den spezifischen Unterschied des Menschen von aller vorangehenden Schöpfung in Abrede zu stellen, eben so wenig kann sie a priori in Abrede stellen, dafs innerhalb der Menschheit auf dem fundamentalen Gebiete des geistigen Lebens, dem religiösen, ein spezifisch neuer Ansatz hervorgetreten sei, zumal diese Annahme in dem vielfachen Hervortreten schöpferischer geistiger Kräfte eine Analogie hat. Wesentlich zustimmend urteilt *Holtzmann* in DLz. 1902, No. 15, während *Herrmann* (ThLz. 1902, No. 11) die Unüberschreitbarkeit des sittlichen Ideals, das in der Person Jesu gegeben ist, betont und das Zurücktreten der erkenntnistheoretischen Erwägungen moniert. Vgl. auch den selbständigen Aufsatz von *Sulze* in PrM. 1902, 45—56 und weitere Literatur zur Sache unten unter II, 1.

2. Bibel. Inspiration.

Bärthold, D. Urteil d. alten Christenheit üb. d. NT. (Kirchl. Wochenschr.). — *Cobern, C. M.*, What the Bible is a. What It is Not? (BW. 18, No. 2). — ***Cremer, Herm.,*** Inspiration (HRE. 9, 183—203). — *Dahle, L.*, D. hellige Skrifts guddommelige og menneskelige oprindelse. 113. Stavanger. Kristiania, Berntsen. Kr. 1,50. — *Bedeutung*, Die bleibende, d. NT. Kanons f. d. Kirche u. des Volkes Abwendung v. ders., Ev. Joh. 8, 31, 32, 48. Dr., Pierson. ℳ 0,50. — *Diettrich*, D. besondere Wert des AT. für d. Arbeiter im Reiche Gottes der Gegenwart. E. Vortrag. 15. Gi., Ricker. ℳ 0,40. — *Driver, S. R.*, The Old Test. in the Light of To-day (Exp. 6, Ser. 3, 27—49). — *L'Exegesi* ed i concilii (Bessarione 6, Vol. 1, No. 62). — *Foundation* Truths of the Gospel. 19 Essays by various Authors. 192. Lo., Morgan & Scott. Sh. 3,6. — *Gore, G.*, NT. Criticisme a. the Faith (Pilot, Aug.). — *Hoberg, G.*, Ueb. negative u. positive Pentateuchkritik (BSt. 6, 1 Doppelheft, 3—12). — *Hoffmann, A.*, D. „Schriftbeweis" in d. Predigt (MkPr. 1, 191—196). — ***Holtzmann, H.,*** Buchreligion u. Schriftauslegung (AR. 3, 324—357). — *Jacobsen, J.*, Om Inspirationen (Theol. Tidsskr. 4). — ***König, Ed.,*** D. Bedeutung d. AT.s für d. christl. Glaubensleben (Hefte z. Alt. Glauben 3). 28. L., Wallmann. ℳ 0,40. — *M. Intosh, H.*, Is Christ Infallible a. the Bible True? 708. Ed., Clark. Sh. 9. — *M. Ouat, J. E.*, Divine Revelation in the Light of Old Test. Criticism (Exp. 12, 487—494). — *Margoliouth, D. S.*, Lines of Defense of the Biblical Revelation. 327. Lo., Hodder & Stoughton. Sh. 5. — *Nicoll, W. R.*, The Churchs One Foundation. 232. NY., Armstrong. $ 1,25. — *Paul, J.*, D. Buch Gottes. E. Prüfung d. Bibel A. u. NT.s gegenüber den Zweifeln der Gegenwart, in allgemeinverständl. Form. Zugleich e. Uebersicht üb. d. Entstehung d. Bibel. Für forsch. Bibelleser. III, 88. B., Deutsch-ev. Buch- u. Trakt.-Gesellsch. ℳ 0,60. — ***Pesch, Chr.,*** D. Inspiration der hl. Schrift nach d. Lehre der heutigen Protestanten (ZkTh. 25, 452—471, 594—620). — *Preuß, H.*, D. Entwickelung des Schriftprinzips bei Luther bis z. Leipzig. Disputation. VII, 102. L., Tauchnitz. ℳ 3. — *Robinson, A.*, Old a. New Certainity of the Gospel. A Sketch. 165. Lo., Williams & Norgate. Sh. 2,6. — *Römer, A.*, De innerl. macht van Gods woord. 266. U., v. Peursem. Fl. 2,50. — *Ders.*, Gods woord. 131. Ebda. Fl. 1,25. — *Schultes, Reginald*, Lehre d. hl. Thomas üb. d. Wesen d. bibl. Inspiration (JPhspTh. 16, 80—95). — *Scott, C.*, Evangelical Doctr. Bible Truth. 320. Lo., Hodder & S. Sh. 6. — *Selbie, J. A.*, The Attitude of the Rom. Cath. Church to Historical Criticism (ExpT. 12, 238f.) — *Smith, George Adam*, Modern Critiscism a. the Prea-

ching oft the Old Testament. XII, 325. Lo., Hodder & Stoughton. Sh. 6. — *Terry, M.*, Moses a. the Prophets. An Essay toward a Fair a. Useful Statement of Some of the Positions of Modern Bibl. Criticism. 198. 12°. N.Y., Edon & Mains. $ 1. — *Todt, K.*, Goethe u. d. Bibel. Pr. 14. 4°. Steglitz. — *Vigoureux, F.*, Les livres saints de la critique rationaliste. Prem. partie: Histoire II. 5. Ed. 680. 16°. P., Roger et Chernoviez.

Herm. Cremer geht von der Wortbedeutung von θεόπνευστος, 2. Ti. 3 16 aus, die er als „von Gott beatmet, von Gottes Geist erfüllt" oder „Gottes Geist atmend" bestimmt. Diese Auffassung hat mit den Inspirationstheorien des talmudischen und alexandrinischen Judentums natürlich nichts zu tun, welch letztere, obwohl in gerader Linie aus dem Heidentum stammend, auch in der Kirche auftritt. Doch bleibt sie, wie auch des Origenes fruchtbarer neuer Ansatz, einstweilen unwirksam, indem bis zur Reformation hin sich kein tieferes Interesse für den Begriff der Inspiration und seine Durchbildung bekundet. Noch Luthers Auffassung unterscheidet sich in thesi nicht von der traditionellen, es sei denn in der Energie ihrer Anwendung und Ausdrücke. Auch Bugenhagen kann zugestehen, dafs die Evangelisten geschrieben haben, quod ipsis visum est, und dafs Irrtümer in den Text des NT.s übergegangen seien. Das „schlechthinige Novum" der orthodoxen Inspirationslehre wird erst von dem unglücklichen Calov und seinen Nachfolgern geschaffen. Die neuere Entwickelung knüpft teils an Schleiermacher, teils an die Bengelsche Schule an, die in Hofmann zusammentreffen. Mit Kähler bestimmt *C.* die Schrift als „Denkmale der urchristlichen, auf das Heil der Leser und Hörer gerichteten Bezeugung des Heiles". Diesem Zeugnis „eignet in besonderem Mafse eine verpflichtende und eventuell schuldig machende Kraft". Dadurch erweist es sich als „in besonderem Mafse erfüllt vom Geiste Gottes, getragen von der Gegenwart Gottes, gewirkt vom h. Geiste". Das testimonium spiritus sancti besteht darin, dafs die Schrift sich der Kirche stets und immer wieder bewährt „als der untrüglichen kritischen Mafsstab des religiös-sittlichen Verhaltens, als die unbedingt reine Quelle desselben und als die mafsgebende Norm aller abgeleiteten Bezeugung". Was Wesen und Art dieser einzigartigen Inspiration der Schrift betrifft, so mufs diese auf dem besonderen Verhältnis der Verfasser zur Heilsoffenbarung beruhen und darum für A. und NT. verschieden sein. Die Inspiration des NT.s gliedert sich in den Zusammenhang des inneren Lebens und in den Zusammenhang der in der Kirche wirksamen Charismata. Hier ist die Inspiration „die besondere Ausrüstung der betreffenden Personen zur grundlegenden Zeugenschaft in dem ganzen Umfange dieses ihres Berufes, den sie ebenso durch ihre mündliche Verkündigung wie durch ihre schriftstellerische Wirksamkeit ausrichten. Die Inspiration ist ihre Amtsgnade". Voraussetzung bildet der Gnadenstand, aber die Amtsgnade greift weiter als die persönliche Entwickelung im Glaubensleben. Bei ge-

schichtlicher Berichterstattung ist nicht die Kenntnis, sondern das Verständnis der Geschichte gottgewirkt. Entsprechend der (aber doch gewifs nur relativ gemeinten) Gottesferne, die den alten Bund charakterisiert, kann hier das Wort Gottes unmittelbar nur auf aufserordentliche Weise vernommen werden, auch ist das Zeugnis ein verhältnismäfsig unfreieres. Der Einzeluntersuchung bleibt vorbehalten, zu prüfen, ob und inwieweit alle einzelnen Bestandteile der Schrift diese Geistesart an sich tragen, ebenso bleibt „die individuelle, allgemein menschliche sowohl wie schuldbare Unvollkommenheit" der Verfasser vorausgesetzt. — Mit den gegebenen Kautelen kann man diese Auseinandersetzung sich aneignen unter Voraussetzung der Kritik auch des in einzigartiger „Amtsgnade" Gesagten an den obersten Mafsstäben des Christentums. Ein höheres Mafs von Schriftautorität als durch Anerkennung der Schrift als „Urkunde der Offenbarung" ist indes dadurch auch nicht gesichert. — Ueber *Diettrich* vgl. oben S. 158 und *Böhmer* in ThLBl. 1902, No. 20, über *Driver* S. 132, über *Gore* S. 256, über *Hoberg* S. 133. — ***H. Holtzmann*** spricht mit bekannter Kunstfertigkeit über Buchreligion und Schriftauslegung. „Wo immer eine heilige Literatur der Vorzeit zur Grundlage des Volkslebens erhoben worden ist, da beruhte auf diesem Umstande einerseits die Dauerhaftigkeit und Reformabilität der betreffenden Religionen, besonders auch ihre Verwachsenheit mit dem ganzen Kulturleben der von ihnen beherrschten Nationen. Andererseits aber ergeben sich aus der Aufgabe, die heilige Literatur der Vorzeit auch dem Bewufstsein nachfolgender Generationen zugänglich zu erhalten, vielfache Verlegenheiten und Mifsverständnisse, welche mit einer gewissen Regelmäfsigkeit selbst auf zeitlich und örtlich auseinander liegenden Gebieten der Religionsgeschichte wiederkehren". Letzterem Problem geht *H.* unter wesentlicher Beschränkung auf Spätjudentum und Urchristentum nach. Meisterhaft zeigt er, wie die entstehende Kluft zwischen der Gegenwart und der Vergangenheit durch die Tradition überbrückt wird, deren Motive durchaus praktischer Art sind, die aber als selbständiger produktiver Faktor zunächst nicht anerkannt, sondern aus der Schrift ihrem Inhalte nach hergeleitet wird, bis schliefslich doch in der Synagoge wie in der katholischen Kirche den Trägern der Tradition eine gewisse Vollmacht, die Lücken auszufüllen, zugebilligt werden mufs. Das Bedürfnis, die eigenen Gedanken der jeweiligen Generation in jenes Schriftstück hineinzulesen und so nur die Schriftgedanken nachzudenken, kommt in der jüdischen und urchristlichen Auslegung des A.T.s zu deutlichem Ausdruck, zumal in der allegorischen Methode, die, von den Platonikern und Stoikern zur Rationalisierung der homerischen Mythen ausgebildet, den Alexandrinern dazu diente, die platonische Metaphysik und Ethik in den Buchstaben der LXX hineinzugeheimnissen, und von der jungen Christenheit verwendet wurde, um ihre neue

Messiaslehre direkt ins AT. zu übertragen. Diese Methode hat aber zu ihrem notwendigen und selbstverständlichen Korrelat die Inspirationstheorie, und umgekehrt hieſs eine Schrift kanonisieren garnichts anderes, als sie zum Objekt einer Exegese machen, welche darin alles, was die Kirchenlehre brauchte, zu finden gestattete. Konsequent kann mit diesem Verfahren erst da gebrochen werden, wo das Interesse an der Assimilation und der Anwendung, als der sogenannten praktischen Auslegung angehörig, von demjenigen an der korrekten Reproduktion geschieden wird. — ***König*** will in seinem Aufsatz, der ein etwas schief geratenes Mittelding zwischen populärer Belehrung und fachwissenschaftlicher Auseinandersetzung bildet, zeigen, daſs das AT. zur Begründung des christlichen Glaubenslebens dienen kann, sofern es 1. zeigt, daſs das Christentum keine isolierte Geschichtserscheinung, sondern der organische Abschluſs eines mehrgliederigen Geschichtsverlaufes sei, 2. durch die Weisheit der Wege Gottes, die es offenbart, Bedenken zerstreuen kann, die etwa den Gesichtskreis der Glaubensgedanken überschatten, 3. in seinen Forderungen, soweit sie mit den Grundsätzen Christi und seiner Apostel zusammenstimmen, und seinen erhabenen Musterbildern eine Quelle des Rates und der Kraft bildet. Diese Momente scheinen allerdings, wie *K.* im 2. Teil glauben machen will, gefährdet durch den modernen Glaubensgedanken und die alttestamentliche Kritik, zumal der Urgeschichte, und er bemüht sich, beide nach Kräften zu diskreditieren. Immerhin meine ich, daſs die schlimmen Kritiker es nicht schwer haben werden, den bleibenden religiösen Wert in helleres Licht zu stellen, als *K.* mit seinen richtigen und dürftigen Bemerkungen. Ganz unzutreffend aber sind die Bemerkungen über den Glauben; daſs der Glaube zur Geschichte in engstem Verhältnis steht, ist innerhalb der Ritschlschen Theologie, gegen die *K.* streitet, stets anerkannt worden; ebenso sicher aber ist es, daſs der Heilsglaube als fiducia ein eigenes gegenwärtiges Erleben einschlieſst. — Ueber *M'Ouat* s. oben S. 131f., über *Margoliouth* S. 132. — Die beiden Artikel von ***Chr. Pesch*** über die Inspirationslehre der heutigen Protestanten bieten fast nur Referate über die Hochflut der Inspirationslehre, die durch die Augustkonferenz und den Kierschen Thesenstreit 1891, durch den Fall Meinhold 1894 hervorgerufen wurde. Das Ergebnis ist natürlich dies, daſs die Protestanten sich unter einander aufreiben und daſs das „Herz“ als „letzte Appellationsinstanz, die über die Wahrheit Christi und seines Evangeliums entscheidet“ eine weniger sichere Grundlage für die Einheit der Kirche zu bilden scheint als das unfehlbare Lehramt. Und doch macht allein das „Herz“, nicht aber „Unterwerfung des Verstandes unter das Wort Jesu“ (p. 600) den wahren Glauben. Aber gerade *Pesch* mit seiner rein äuſserlichen Begründung der religiösen Autorität ist für ein Verständnis der protestantischen Wirren, die er beschreibt, und die von der Aus-

bildung des Protestantismus in seiner Eigenart unabtrennbar sind, sehr wenig disponiert. — Ueber *Selbie* vgl. oben p. 132, über *Smith* p. 131.

3. Gott. Wunder. Engel.

Allen, G., Evolution of the Idea of God. 458. Lo., Richards. Sh. 7,6. — *Almazov, A.*, D. Gebete um Heilung etc. (H. d. hist.-phil. Ges. d. Kais. russ. Univ. 5, 367—514). — *Bethune-Baker, J.*, Meaning of Homousios in „Constant. Creed". 84. Lo., Clay. Sh. 3. [S. p. 403.] — ***Bettex, F.,*** Das Wunder. 4. A. 108. St., Steinkopff. ℳ 1,50. — *Bourget, G.*, La préscience divine et la liberté humaine. Thèse. 75. Montauban. — ***Drijber, R. H.,*** Over Triniteit en heilige Geest (GV. 35, 301—321). — ***Gottschick, J.,*** Kindschaft Gottes (HRE. 10, 291—304). — *Grimaux, F.*, Quelques idées des pères latins sur la providence universelle. 141. Lyon, Paquet. — ***Horton, Robert F.,*** The Trinity, X, 302. Lo., Marshall & Son. Sh. 3,6. — ***Kallas, R. G.,*** Sancta Trinitas (MNR. 57, 433—471). — *Kautzsch*, Gott als Weltschöpfer (Dtsch. Prot.-Bl. 42). — *Kelly, H.*, The Relation of Miracles to Christian Doctrine (Journ. of Theol. Stud. 505—526). — *Krug, H.*, De pulchritudine divina. ID. Fr., Herder. — *Lindsay, J.*, Contemporary Theology a. Theism (BS. 419—435). — *Lütgert, W.*, D. Erschütterung d. Optimismus durch d. Erdbeben v. Lissabon [Beitr. z. Förd. chr. Th. 5, 3). III, 59. Gü., Bertelsmann. [*Reischle* ThLz. 26, No. 24.] — *Matheson, G.*, Is God a Present Guide? (Exp. 14, 262—273). — *May*, Miracles a. Myths of the NT. 191. Bo., Ellis. $ 1. — ***Mayer, D. Ph. J.,*** D. teleolog. Gottesbeweis u. d. Darwinismus. VIII, 275. Mz., Kirchheim. ℳ 4. — ***Morgan, Campbell G.,*** God's Perfect Will. 108. Lo., Morgan & Scott. Sh. 1,6. — ***Northrup, George Washington,*** The Fatherhood of God (AJTh. 5, 473—495). — ***O'Melia, K. F.,*** Angels of Jesus. A Series of Thoughts on the Holy Angels. 78. Lo., The Church Newspaper Compagny. Sh. 1,6. — *Périés, G.*, La trinité et les premiers Concils I (Revue des Sc. eccl. 509—526, 4—26, 112—119). — ***Ragey, P.,*** Une position fausse et incorrecte par rapport à l'argument de St. Anselme (UC. 37, 481—505). — *Samtleben, G.*, Moderne Gottesanschauungen (BG. 37, 349—362). — *Schwartzkopff, Paul*, Beweis für das Dasein Gottes. Den Gebildeten unter den Zweiflern gewidmet. VIII, 118. Hl., Müller. ℳ 2. [ThLz. 26, 22: *E. W. Mayer.* ChrW. 15, 272.] — ***Stöcker, Adolf*** u. ***Schwabedissen,*** Christl. Wissensch. (christian science) u. Glaubensheilung. 2. A. 51. B., Buchh. d. Berl. Stadtmission. ℳ 0,50. — *Strong, T.*, The History of the Theol. Term. „Substance", I (JThSt. 2, 224—235). [S. p. 403.] — ***Sulze, Emil,*** Der Gottesglaube (PrM. 5, 413—424). — *Thomas*, Gospel Miracles a. Modern Thought. Latest Theory (Hom. Rev., Dec.). — ***Thomassin, Charles,*** Christian Science (ChrW. 15, 460—463, 479—482, 526—530, 582—585, 651—655, 740—748). — *Tolstoi, Graf L.*, Gedanken üb. Gott. (russisch). 40. B., Steinitz. ℳ 1,20. — ***Trede, T.,*** D. Wunderglaube im Heidentum u. in der alten Kirche. Go., Perthes. ℳ 4. — *Vermeersch, A.*, Quaest. de justitia. XXXI, 661. R., Pustet. ℳ 6,50. — *Voisen, G.*, La doctrine trinitaire d'Apollinaire de Laodicée (RHE. 2, 33—55, 239—252). [S. o. p. 406.] — ***Walthofen, Walter v.,*** D. Gottesidee in relig. u. spekulat. Richtung. Gemeinverständl. Darstellung auf geschichtl. u. religionsphilosoph. Grundlage. XIV, 423. Wien, L., Braumüller. ℳ 8,40. — *Weber, Friedrich K. E.*, F. H. R. v. Franks Gotteslehre u. deren erkenntnistheoret. Voraussetzungen. E. Beitrag z. Religionsphilosophie d. 19. Jahrh. XI, 76. L., Deichert. ℳ 1,60. — ***Zöckler, Otto,*** D. bibl. Wunder u. die moderne histor. Kritik (Sonntagsbl. d. Reichsboten No. 40—43).

Drijber weist in Entgegnung auf Roozemeyer (JB. 20, 978) in einer kurzen, aber klaren und dem Problem bis auf den Grund nachgehenden Abhandlung nach, dafs das zugestanden dunkle und für das Denken unbefriedigende Trinitätsdogma sich nicht, wie man gern behaupte, als rechte Mitte zwischen Pantheismus und Deismus ansehen lasse. Denn wolle man ein dreifaches Ich in Gott konstatieren, so sei man im Tritheismus; wolle man aber nur drei verschiedene Seiten, wie sie in jeder Person sich finden, behaupten, ihr Fürsichselbst, ihre Offenbarung an andere und ihr Leben in anderen, so gelte das ja schon von der Person Gottes des Vaters. In Wahrheit werde aber im Zusammenhange der Dreieinigkeitslehre der Inhalt des Vaternamens verkürzt, indem hier als Vater wesentlich nur der Gott über der Welt, der Weltschöpfer, erscheine, während doch in Jesu Vaterglauben gerade das ethische Liebesleben Gottes mit seinen Kindern zum Ausdruck kommt. In diesem Vater haben wir den einen, wahrhaftigen, persönlichen Gott, der vor Pantheismus und Deismus vollkommen bewahrt. Sich speziell der Kontroverse über den h. Geist zuwendend, schliefst *D.* mit Recht aus der allgemeinen Sprechweise des NT.s, dafs, wo der h. Geist als Person vorgestellt ist, dies nur als Personifikation verstanden werden darf, und folgert aus 1. Kor. 2 11, dafs, wenn wir von Gottes Geist reden, es sich nur um einen berechtigten Anthropomorphismus handelt. Während wir auf dem Gebiet der allgemeinen Weltregierung allgemein von Gottes Wirken sprechen, verstehen wir unter dem Wirken des Geistes Gottes sein Wirken speziell auf geistlichem, sittlichem Gebiet, und wo von des Menschen Teilnahme an Gottes Geist die Rede ist, da meinen wir den Anteil an Gottes Gesinnung, an der Richtung, Art und dem Charakter von Gottes Leben. Daraus ergibt sich, dafs Gott durch seinen h. Geist auch in der aufserchristlichen Religions- und Sittengeschichte wirksam ist und bleibt. Ferner kann nur so die innere Einheit des Christen festgestellt werden, während sonst in demselben noch ein anderes Ich neben seinem eigenen statuiert würde. Schliefslich versteht sich, warum nun der Glaube als notwendige Voraussetzung der Wiedergeburt erscheint, da das Ueberfliefsen einer Persönlichkeit in eine andere sich nur durch gläubige, vertrauende Hingabe vollzieht. Richtiger wäre freilich der Glaube nicht als Voraussetzung, sondern als Inhalt der Wiedergeburt gedacht. Auch hätte der systematische Zusammenschlufs gewonnen, wenn das pantheistische Element der alten Lehre herausgearbeitet wäre. — ***Gottschick*** gibt einen wertvollen Abrifs der Lehre von der Gotteskindschaft, der leider blofs referiert ohne eigene systematische Zusammenfassung. Und doch wird man Ritschls Aufbau, so entscheidend wichtig er ist, als unüberbietbare Darstellung nicht gelten lassen können, da, um nur das Wichtigste zu nennen, der „ethikomystische Zug“ und die eschatologische Seite des Gedankens, sowie sein Zu-

sammenhang mit der Person Christi nicht zu ihrem vollen Rechte gelangt sind. Aber auch in dieser Begrenzung ist der Aufsatz überaus dankenswert, da er zum erstenmale den Versuch macht, die geschichtliche Entwickelung dieses christlichen Grundbegriffs darzustellen. Wie viel hier noch zu tun ist, kann man daran bemessen, dafs selbst für Augustin und Luther, auf die sich neben dem biblischen Stoff und der systematischen Arbeit seit Schleiermacher der Abrifs beschränken mufs, die aber auch sehr gründlich zu Worte kommen, *G.* fast ausschliefslich auf eigene Vorarbeiten angewiesen war. — ***Horton*** hat einen Band Predigten (16) veröffentlicht, die von nicht gewöhnlichem Wissen, von Freimütigkeit und Feinsinnigkeit, vor allem von aufrichtigem Ringen und warmer Religiosität zeugen. Von der Trinität handelt nur die erste Predigt, aber das zusammenhaltende Band ist die Gotteserkenntnis. „Dogmen wie die von den zwei Naturen in Christus oder von den Beziehungen der Personen in der Trinität oder von der Brotverwandlung beruhen auf einer Denkweise, die unter uns veraltet ist. In solche Form gekleidete Tatsachen scheinen unserem modernen Geist nicht Tatsachen zu sein, sondern Spekulationen, scheinen aus dem Gehirn herausgezogene Spinnweben zu sein. Aber das Leben mit Christus in Gott ist ein Dogma, welches nicht durch die wechselnde Mode des Gedankens berührt werden kann." Die h. Schrift als Ganzes ist inspiriert, weil sie den Glauben lehrt, den Glauben an den, der „die persönliche Offenbarung Gottes ist, menschlich und göttlich, den die Bekenntnisse vergeblich in die Sprache der Metaphysik einzuzwängen versuchten; der als geistige Gegenwart und Macht in den Jahrhunderten gewirkt, eine neue Anschauung von der Menschheit gebildet, eine neue Beziehung zwischen Mensch und Gott errichtet, die Welt mit Gott versöhnt hat, der überall dem Gläubigen gegenwärtig mit unmittelbarer Vergebung und Befreiung von der Sünde, mit den Keimen eines neuen Lebens und Hoffnung auf Herrlichkeit, der durch sein Kommen in den Zeiten und sein langsames Erlösungswerk sich als Ziel und Ende der menschlichen Geschichte erweist". Der h. Geist ist Auswirkung einer persönlichen Kraft Gottes, die in der Ausübung des Glaubens an Christus in die gläubige Seele kommt und die Tatsachen seiner Geschichte zu innerlichem Leben macht. — ***Kallas*** hat eine Entdeckung gemacht, die ihn befähigt, alle bisherigen Analogien der Trinität, denen Zöcklers theologia naturalis 140 Seiten gewidmet hatte, mutig über Bord zu werfen, selbst die Analogie von Allmacht, Weisheit und Güte (442) oder Augustins memoria, intelligentia und voluntas (444) oder Hegels Dreiklang, in dessen Netz selbst Luthardt und Frank sich haben fangen lassen (446). Es handelt sich kurz gesagt darum, dafs Teichmüllers Psychologie, wovon dieser sich nichts ahnen liefs, die richtige Analogie bietet. Hat er doch gesagt: „Das Ich ist als Ganzes und nicht geteilt in allen seinen (3) Teilen, die

Teile aber sind im Ganzen nicht ungeteilt, sondern gerade als Teile gesetzt". Substantielles, aktuelles, projektives Sein, das ist das dreimomentige Leben der Seele. Zwar ist das noch der klaffende Unterschied zwischen Bild und Urbild, dafs wir zwar dreimomentig, doch nur einsubjektig, Gott aber dreisubjektige reale Einheit ist, doch drängt sich dem Verfasser der Gedanke auf, dafs auch im menschlichen Ich eine dreifach reale intelligible Ichbesonderungsmöglichkeit existiert! Der Aufsatz wird die Einsicht mehren helfen, dafs mit einer Lehrform, die zu solcher Gedankenjägerei durch sich selbst Anlafs gibt, gebrochen werden mufs. Insbesondere zeigt sich die Verkehrtheit des Terminus „Person", der ganz naiv von „drei separierten Selbstbewufstseinen" verstanden wird, die freilich ein „einziges, unteilbares Selbstbewufstsein" nicht unmöglich machen sollen. — ***Mayer***, über den ThLz. 1902, No. 16, *E. W. Mayer* berichtet, hat sich eine doppelte Aufgabe gestellt; einmal will er die „Stringenz" des teleologischen Arguments, das die Existenz eines überweltlichen Gottes „als Forderung der Vernunft" erweist, dartun, dann aber auch überhaupt und im allgemeinen „die Haltlosigkeit der darwinistischen Auffassung" bloslegen. „Das ganze Buch erscheint als nicht absolut unentbehrlich". — ***Campbell Morgan*** weist darauf, dafs es sich bei Erfüllung des göttlichen Willens immer um den gegenwärtigen Augenblick und die nächsten Pflichten handeln mufs, dafs der Rückblick auf Gottes Treue in der Vergangenheit, wie der Ausblick auf die künftige Herrlichkeit der Pflichterfüllung für heute zu dienen haben. In diesem Willen findet der Mensch Vervollkommnung, Glück und Dauer, denn der Himmel selbst liegt in der Richtung seiner Gedanken. Ist nur die Willigkeit zu gehorchen vorhanden, so wird es an der Erkenntnis des rechten Weges durch Weisung des Wortes Gottes, unmittelbare Erleuchtung und Kombination der Umstände nicht fehlen. Das Buch ist gut gemeint, geht aber für den Suchenden nicht tief genug und arbeitet zu viel mit Worten und Begriffen ohne Anschauung. — ***Northrups*** Aufsatz schliefst mit den Worten: Die Welt braucht eine christliche Theologie, aufgebaut auf die einzigartigen Ideen von Gott, Mensch und Welt, die in Christus gegeben sind, und die bestimmende Idee dieser Theologie wird Christi Lehre von der Vaterschaft Gottes sein, jener immanenten, ewigen ethischen Vollkommenheit, wie sie in Christus, dem Bild des unsichtbaren Gottes, offenbar ward. Von diesem sicheren Fundament aus wird die Prädestinationslehre der Westminster-Konfession besprochen und abgelehnt, wie *N.* sich auch ins Athanasianum nicht finden kann. Der hocherhabene Gott unser liebender Vater, der bei voller Wahrung seiner Gerechtigkeit und Heiligkeit auch dem Sünder ein Vaterherz zeigt, und wir Menschen Brüder, das sei die Quintessenz dessen, was uns Christus gelehrt hat. — ***Ragey*** setzt sich in einem Artikel, dessen erste Hälfte vorliegt, mit Domet de Vorges über Anselms ontologischen

Gottesbeweis auseinander. Wie er schon 1893 in einem gröfseren Werk: l'argument de Saint Anselme zu zeigen versucht hat, führt dieser seinen Beweis nicht, wie man aus einer falschen Interpretation des hl. Thomas herauszulesen pflege, einfach aus dem Schlufs von der Idee auf die reale Existenz des höchsten Wesens, sondern aus der absoluten Einzigartigkeit dieser Idee (als höchster denkmöglicher). *R.*, der selbst über die Stringenz des Beweises noch nicht im Reinen zu sein behauptet, hält ihn doch im Blick auf Fénélon, Descartes, Leibnitz u. s. w. für disputabel. — ***Sulze*** klagt in seinem überaus gedrängten und gedankenreichen Aufsatz „die unter uns neubelebte Gottesidee des 4. Jahrhunderts" der Mitschuld an dem Atheismus unserer Tage an. Mit jener Mischbildung hellenischer Philosophie und christlicher Heilsgeschichte hat die moderne Wissenschaft gebrochen; von Kant aus können wir Luthers Grundgedanken voll erfassen, die Erkenntnis, dafs, was als Bestandteil des Glaubens bekannt werden soll, als unentbehrlicher Besitz des neuen, aus Gott geborenen Menschen mufs erkannt sein. Das aber steht in vollkommenem Einklang mit dem Gottesglauben Jesu. Ihm war sein inneres Leben sein Ein und Alles; er ging von der lebendigen persönlichen Erfahrung des in den Seelen gegenwärtigen persönlichen Gottes aus, und so können auch wir an den Gott glauben, den wir erleben und durch den wir zu Persönlichkeiten werden. Auch wir haben den Vater nicht ohne den Sohn, der im Mittelpunkt der menschlichen Geschichte des Vaters ganze Herrlichkeit offenbart und uns mit ihm geeint hat, nicht ohne den hl. Geist in jeder Menschenseele, die aus Gott geboren ist. Aber diese mittelbare Offenbarung mufs uns zur unmittelbaren leiten, zur eigenen Erfahrung an dem allmächtigen Gott, unserem Schöpfer, Richter und Erlöser. Das aber ist der 2. Grundschade der überlieferten Gotteslehre, womit das sittliche Leben im Innersten bedroht ist, dafs sie Gericht und Gnade auf zwei Personen verteilt und damit beide aufhebt. Denn Gericht ohne Gnade kann nicht beugen unter das Recht, und Gnade ohne Gericht kann die Sünde nicht vernichten, also nicht erlösen. Das Gericht wird durch die Gnade nicht aufgehoben. Nichts kann geschenkt, nichts erlassen werden. Denn das Gesetz der Kausalität im sittlichen Leben aufheben, hiefse das sittliche Leben selbst aufheben. Aus der Sache selbst ergibt sich die Notwendigkeit, dafs die Sünde den inneren Menschen zerstört. Demgemäfs wird im Stande der Gnade das Gericht erst voll durchgeführt. Denn das Gericht wird erst dann Gericht, wenn der Gerichtete willig, ja dankbar sich ihm dahingibt, damit es jede Faser seiner Seele durchdringe und von seiner Sünde ihn scheide. Diese Demütigung unter das Gericht ist freilich nur möglich, wenn der Blick auf den Gekreuzigten uns die Gewifsheit verleiht, dafs nichts allmächtig ist als die ewige Liebe. Gott gibt sich selbst an das dahin, was im Sünder noch von ihm herstammt.

Der Oberst a. D. ***v. Walthofen*** verfolgt in seinem umfassenden Werke zunächst die Gottesidee durch die Religionsgeschichte hindurch, von den „unsystematischen Religionen“ der kulturlosen Naturvölker bis zu den „systematischen“ Religionen aller Zeiten. Ein 2. Teil berichtet über die spekulative Gottesidee in der griechisch-römischen Philosophie, der indischen Theologie und der Spekulation vom Mittelalter ab bis zu den neuesten hervorragenden Philosophen Deutschlands, Frankreichs, Englands, Italiens und der anderen Kulturländer. Beide Uebersichten zeugen von grofsem Fleifs und einer nicht geringen Vertrautheit mit der Fachliteratur. Der 3., zusammenfassende Teil handelt von den Hauptformen der Gottesidee und den Beweisen für das Dasein Gottes und schliefst mit einer Parallele zwischen Christentum und Buddhismus. Der Standpunkt des Verfassers läfst sich etwa als Fortbildung des Hegelschen in Pfleiderers Geist bezeichnen, dem er am nächsten stehen dürfte. Den Ursprung des Gottesglaubens sieht er in dem „Suchen und Finden einer dem Menschen ebenso verwandten wie überlegenen und eben damit ergänzend-verbündeten Geistesmacht in der Welt“ (p. 29) verbunden mit der Annahme eines Grundtriebes unseres vernünftigen Wesens auf Einheit (p. 322f.). Die Beweise für Gottes Dasein sind nicht zwingend; sie „wollen im Grunde nichts anderes, als eine denkende Nachzeichnung des Weges, auf dem sich der Menschengeist von der Welt seiner äufseren und inneren Erfahrung aus zum Gottesglauben erhebt“ (p. 357). Alle Vorstellungen von Gott können „nur als analogische und symbolische Bestimmungen gelten, welche besagen wollen, dafs wir uns das Wesen des Weltgrundes in einer gewissen, doch stets nur relativen Gleichartigkeit“ zu denken haben. *W.* verwirft den Pantheismus und stellt sich auf den Standpunkt des Theismus, will aber nicht den Begriff der absoluten Persönlichkeit, sondern nur des absoluten Geistes gelten lassen. Gottes Selbstbewufstsein müsse mit seinem Weltbewufstsein eins sein (p. 339), Gott und Welt machen nur die wechselbeziehlichen Seiten der einen untrennbaren Wirklichkeit aus, aber gleichreale Momente, die keinen blofsen Namensunterschied bedeuten (p. 408). So sei in der Idee Gottes die ganze, in den einzelnen Wissenschaften nach ihren besonderen Seiten enthaltene und entfaltete Wahrheit, der Welt sowohl als des Geistes, eingeschlossen (p. 418). Freilich schwebt dieser ganze Aufbau, der ja nichts Neues bietet, insofern in der Luft, als über die dabei gehandhabte Erkenntnistheorie höchstens beiläufig Rechenschaft gegeben wird. — ***Weber*** bietet eine Darstellung der Gotteslehre Franks, zuerst ihrer erkenntnistheoretischen Voraussetzungen, dann der Lehre von Dasein, Wesen und Eigenschaften Gottes, endlich der Anschauungen von Gott und Welt. Im wesentlichen handelt es sich nur um Berichterstattung, wozu „gelegentliche Glossen“ kritischer Art treten. Vgl. *Reischle* in ThLz. 1902, No. 6.

O'Melia schildert, durch Bilder unterstützt, die Natur, Taten und Pflichten der Engel Jesu, d. i. der guten Engel, was aus der Schrift, zumal Apc. mit Beispielen belegt wird und zur Nacheiferung im Leben und Sterben auffordern soll. Wissenschaftlichen Wert hat das Büchlein natürlich nicht und eine gesunde Kost zur Erbauung ist es auch nicht. — ***Bettex*** erklärt „das Nichtglauben an das Wunder für das richtige Kennzeichen der Geistesschwäche". „Im Wunder ist es uns wohl, und unsere Freude und Hoffnung ist, dafs wir bald, denn was sind uns ein paar Jahrhunderte, im wundervollen Leib der Auferstehung in eine Welt der himmlischen Wunder gelangen dürfen, wo wir Gott, die Quelle und Ursache aller Wunder, ewig schauen werden." — ***Thomassin*** gibt von der Lehre der Scientisten, ihrer Entstehung und Verbreitung Rechenschaft. Aus dem Grundgedanken, dafs die einzigen Realitäten der göttliche Geist und die göttliche Idee sind, während Materie nichts ist, ergibt sich, was durch die Geschichte Jesu auch erwiesen wird, dafs geistige Wahrheit materiellen Irrtum zerstört, Krankheit heilt und den Tod besiegt. Jesus lehrte seine Jünger, dafs seine Religion ein göttliches Prinzip habe, das den Irrtum bannen und die Kranken und Sünder heilen würde. Wie zur Zeit Christi komme die physische Heilung der Christian Science von der Tätigkeit des göttlichen Prinzips her, vor dem Sünde und Krankheit ihre Realität im menschlichen Bewufstsein verlieren und mithin ebenso natürlich und notwendig verschwinden, als die Finsternis dem Lichte weicht und Sünde der Erneuerung. Besonders beruft man sich auf Mk. 16 17f. und darauf, dafs Christus nicht behauptete, die heilende Kraft sei auf seine Person allein beschränkt, sondern seinen Jüngern gleiche und gröfsere Werke verhiefs. — Derselben Erscheinung haben ***Stöcker*** und ***Schwabedissen*** eine eingehende Kritik gewidmet. Während letzterer (p. 18—51) eine kurze Geschichte der Begründerin Mrs. Eddy gibt, deren Hauptwerk Science and Health with key to the Scriptures bereits in 192 Auflagen erschienen sei, dann die Lehre und Heilmethode darstellt und an der Erfahrung und der Schrift kritisiert, beschränkt sich *Stöckers* Aufsatz auf das Verhältnis der neuen Heilmethode zu den biblischen Heilwundern. Das Entscheidende ist, dafs die Erfolge der metaphysischen Heilmethode für ganz natürlich erklärt werden und Jesu Taten in gleicher Weise aufgefafst werden. Wenn der Kranke von den falschen Vorstellungen des sterblichen Geistes frei geworden ist und zu der Erkenntnis von dem alles erfüllenden guten Geiste durchdringt, so tritt die sogenannte Chemikalisation ein, ein Klärungsprozefs, in dem die göttliche Wahrheit die irrige sterbliche Anschauung vom Sein zerstört. Man legt Wert auf diesen Punkt, dafs die neue Heilmethode „nichts von Wunderart an sich hat, sondern übereinstimmt mit dem Geistesgesetz. Sie ist normal und natürlich, nicht anormal und unnatürlich". Während aber Jesus und seine Jünger dieses Gesetz nur

praktisch anwendeten, sind in der neuen Methode zugleich die Regeln festgestellt, nach denen die Heilungen erfolgen. Dagegen urgiert *Stöcker* den wunderbaren Charakter der neutestamentlichen Heilungen und ihren Zusammenhang mit dem wahren Glauben, den eben die Scientisten nicht hätten. Jene Wundergabe sei das Sondereigentum der apostolischen Zeit, doch sollten Gebet und Fürbitte auch um wunderbare Heilungen in der Seelsorge von Pastoren und Laien mehr als bisher geübt werden. Lehrreich ist auf alle Fälle, dafs bei einer Reihe von Krankheiten die Suggestion eine so grofse Rolle zu spielen scheint, dafs sie sogar in bestimmten Methoden mechanisiert werden kann. — Ueber die Heilwunder des „Vaters John Sergieff aus Cronstadt vgl. unten unter II, 4, über *Almazov* oben p. 408. — Wenigstens namhaft zu machen ist hier ***Tredes*** wertvolle geschichtliche Studie über den Wunderglauben. Er unterscheidet zwei Kreise von „Wundern". Beim ersten handelt es sich „um die Zauberkräfte von Kultushandlungen, um die mit der Apotheose zusammenhängenden und darauf beruhenden Wunder, um die Austreibung der Dämonen, sowie um die mit dem damals beginnenden Bilderkultus verbundenen „Wunder". Der 2. Kreis umfafst die heidnischen und biblischen Wunder, die Wunder des Kreuzeszeichens, der Mantik und der Heiligen. Wie das Heidentum, so unterscheidet die Kirche einen in der Vergangenheit abgeschlossenen Kreis von Wundern und daneben stets und für immer fliefsende Wunderquellen. Dafs die zarte Pflanze wahren Christentums in jener von der Stickluft heidnischer Wundersucht und unlauteren Wunderwahns erfüllten Periode nicht völlig erstarb, bezeichnet T. als „das einzige und wirkliche Wunder jener Zeit". — ***Zöckler*** geht von dem Streit A. Ritschls mit Zeller über das Wunder aus, um nach kurzer Darlegung der sensualistischen und idealistischen Wunderleugnungstheorien auf Harnacks Ausführungen einzugehen, der „um ein Bedeutendes nach links zu" über Ritschl hinausgegangen sei, indem die These von der Undurchbrechbarkeit der Naturordnung, die für diesen wesentlich nur Hilfssatz war, bei ihm grofs und breit vorangestellt sei. Damit werde er zwar die Mehrheit der heutigen Profanhistoriker für sich haben, was aus der übergrofsen Spezialisierung des Arbeitsbetriebes wie aus der weiten Verbreitung naturalistischer Vorurteile in unserer heutigen Bildungswelt sich erkläre. Aber den geschichtlichen Zeugnissen werde man damit nicht gerecht. Ein Standpunkt wie der Ritschls sei zwar psychologisch begreiflich und subjektiv möglich, aber auch dafür sei doch der Text zu gewaltig. Das entscheidende sei es, die Bedingtheit der biblischen Wunder durch die Sünde zu beachten, daraus ergebe sich ihre Notwendigkeit.

4. Welt, Mensch, Sünde.

Albert, Friedr., Phil., D. thomistische Lehre der Seins-Einheit von Leib und Seele (AiKkG. 5, 194—196). — ***Bettex, F.,*** D. Lied der Schöpfung. 3. A.

480. St., Steinkopff. ℳ 4. — *Blawatzky, H.*, II. Anthropogenesis (Die Geheimlehre, die Vereinigung von Wissenschaft, Religion u. Philosophie. Uebers. von R. Froebe). L., Friedrichs. — *Brightman, F. E.*, Soul, Body. Spirit. (JThSt. 2, 273f.). — ***Carus, Paul,*** The History of the Devil a. the Idea of Evil from the Earlist Times to the Present Day. XVI, 496. Chi. $ 6. — *Collins, E. T.*, The Soul, its Origin a. Relation to the Body, to the World a. to Immortality. 335. Cincinnati Jennings a Pye. $ 1,50. — ***Dardié, Roger,*** Le péché, la mort et la douleur d'après la bible et d'après la géologie. 132. Valence, Ducros. — *Darley*, L'accord de la liberté avec la conservation de l'énergie et St. Thomas (Revue Thomiste 8, 4—6). — ***Daubanton, F. E.,*** Het voortbestaan van het menschelijk geslacht. Praeexistentianisme, Creatianisme, Traducianisme (Generatianisme) Vijfde dogmatiesch Fragment. X, 4, 5. (ThSt. 19, 57—101, 263—289). — *Denney, J.*, The Theology of the Epistle to the Romains. 2. The doctrine of Sin. (Exp. 172—181). — *Dickison, G.*, Mosaic Account of Creation, as Unfolded in Genesis, Verified by Science. Lo., Stock. Sh. 5. — *Étourneau Conférences*, Le mal. 5 broch. P., Jourdan. à Fr. 0,20 ou 0,22. — *Faivre, E.*, La personalité du Satan d'après la bible. Thèse. 54. Montauban-Toulouse. — *Franke, H.*, Christentum u. Darwinismus in. ihr. Versöhnung. XI, 128. B., Duncker. ℳ 2. [ChrW. 15, 468, PrM. 1902, 159f. LC. 51, No. 47). — *Gilbert, G.*, Demonology in the NT. (BW. Nov.). — *Gredt, Jos.*, Elementa philosophiae Aristotelico-Thomisticae. Vol. II. Psychologia, Theologia naturalis, Ethica. 317. Rom, Desclée. — *Howland, S.*, The Tripartite Nature of Man (BS. 692—704). — *Junghans, F.*, D. Erschaffung des Menschenleibes aus Erde (Monatsschr. f. Stadt und Land). — *Kellermann, O.*, Le péché original. 81. P., Vasseur. Fr. 1. — ***Koeberle, Justus,*** Natur u. Geist nach der Auffassung des AT. E. Untersuchung zur historischen Psychologie. XI, 297. Mü., Beck. ℳ 7. — *Laidlaw, A. S.*, Pauline Anthropology a. Christian Doctrine. I. Christ. a. Adam (ExpT. 12, H. 6. II. The Grounding of Sin. H. 11). — *Levy, J. A.*, Het Indeterminisme (De Psychische Causaliteit). Leiden, E. T. Brill. (ThT. 36, 347—363: van der Wijck). — *Lindsay, J.*, Man's Place in the Cosmos (Presb. Ref. Rev. 195—204). — *Matheson, G.*, The divine will in nature (Exp. 295—307). — *Ders.*, Is Nature Morally Indifferent? (Exp. 421—432). — *Pfennigsdorf, E.*, D. Verhältnis von Leib und Seele nach d. Stande heutig. Wissenschaft. (DEBl. 426—433). — ***Rehmke, Johannes,*** D. Seele des Menschen (Aus Natur u. Geisteswelt Bd. 36). 156. L., Teubner. ℳ 1, geb. 1,25. — *Tennant, T. R.*, The Teaching of Ecclest. a. Wisdom on the Introduction of Sin a. Death (JThSt. Jan., 207—223). — *Trümpert, R.*, D. Lehre von der Sünde nach d. Schriften des NT.s. 26. 4°. Pr. Darmstadt. — *Turmel, J.*, Le dogme du péché original (RHLR. 6, 13—30, 235—258, 385—426). [S. o. p. 363, 406). — *Urbach, Bruno*, Leibnizens Rechtfertigung des Uebels in der besten Welt. 2 Bl. u. 64 S. Prag, J. G. Calve. ℳ 2.

Bettex stimmt das Lied an von der Schöpfung von ihrem Anfang bis zur einstigen Neuschöpfung. Der geistvolle Verfasser ist bekanntlich streng an den Schriftbuchstaben gebunden, aber voller lebendiger Naturempfindung. So führt er durch die Welt bis zum Menschen, seinem Fall und dessen Folgen und der schliefslichen Vollendung. — Ueber ***Carus*** berichtet *Weinel* in ThLz. 1902, No. 1. Wie er angibt, führt uns das Buch „von den primitiven Vorstellungen zu dem Geisterglauben der alten Aegypter, der Akkadier und Semiten, der Perser und Inder, Griechen, Italiker und Nordländer, um uns dann durch die ganze Geschichte des Christen-

tums hindurchzugeleiten, bis der Teufelsglaube durch die Kämpfe gegen die scheufslichen Hexenverbrennungen und durch die wachsende Aufklärung stirbt und die Phänomene, auf die er sich letztlich stützt, ihre pathologische Erklärung finden". Nach *W.* ist auch für das Verständnis der urchristlichen Literatur viel daraus zu holen. Der Schlufsabschnitt erörtert das philosophische Problem des Bösen von einem monistischen Standpunkte aus, der aber doch die Positivität und Objektivität des Uebels und des Bösen anerkennt, indem morality is that, which is in accord with the law of evolution (p. 458). Dies Gesetz der Evolution geht dahin, ein „höheres Leben" zu erzeugen, ohne dafs dieser weitschichtige Begriff näher bestimmt wäre. — ***Dardié*** verbindet mit supranaturalistischem Standpunkt die Begeisterung für geologische und anthropologische Studien, die ihn für die Theologen geradezu Pflichtkollegia in diesen Fächern verlangen läfst. Er fafst Gen. 3 als Allegorie. Durch den Fall sei der Abbruch der Gemeinschaft mit Gott, die Auffassung des Todes als furchtbares Geheimnis und eine Häufung des Leidens, nicht aber das physische Leiden als solches herbeigeführt. Mit Haeckel findet er in Dubois Pithekanthropus, dem freilich die deutsche anthropologische Gesellschaft schon seit Jahren den Garaus gemacht hat, das Mittelglied zwischen Mensch und Tier, denkt aber die Scheidung der Entwickelung zwischen beiden durch unmittelbare göttliche Eingebung des sittlichen Pflichtgefühls in seiner einfachsten Form hervorgerufen und den Sündenfall mit seiner Deteriorierung, die der Mensch nicht aus eigener Kraft gutmachen kann, durch eine neue Aktion Gottes kompensiert, die Heilsgeschichte, die im Gottmenschen gipfelt. Aber weder Leiden noch Tod sind durch die Sünde erst gesetzt, sondern müssen als notwendige Glieder der natürlichen Welt gedacht werden, ohne die kein natürlicher und moralischer Fortschritt möglich wäre. Wirkung des Falles ist nur die radikale Zerrüttung der menschlichen Beziehungen zur Natur und die veränderte Bedeutung des Todes für den Menschen. Indes, dafs ohne Sünde der Tod dem Menschen nicht furchtbar gewesen wäre (p. 107f.), läfst sich doch nur sagen, wenn man im Widerspruch mit dem Entwickelungsgedanken schon dem ersten Menschen hohe religiöse Einsichten zutraut. Mit einer äufserlichen supranaturalistischen Ergänzung ist die Entwickelungstheorie ebenfalls nicht verbessert. Vor allem wäre die Frage wohl einer gründlichen Monographie wert, wie weit überhaupt der übliche Begriff von der Sünde sich mit der Entwickelungslehre verträgt oder beide etwa modifiziert werden müssen. — ***Daubanton*** bietet in Fortsetzung seiner Artikelserie (JB. 18, 552f., 19, 673f., 20, 960), die im nächsten Jahre ihren Schlufs finden soll, seine Kritik des Traduzianismus. Dieser ist in Analogie mit dem Grundgesetz, welches den Fortbestand der Arten beherrscht, und der heutige Stand der physiologischen Wissenschaft ist ihm günstig. Der solidarische Zusammenhang der leiblichen und geistigen

Funktionen bei den Geschlechtern, wie bei ganzen Volksgruppen weist auf organische Einheit des Menschengeschlechts, die der atomistische Kreatianismus nicht zu erklären vermag. Denn er ergibt keine Geschichte der Menschheit, sondern nur Geschichten der Individuen. Das schwierigste Problem ergibt sich freilich, wenn man den Traduzianismus konsequent durchführen will, ohne doch dem Materialismus zu verfallen. Hier hilft nur die Annahme, dafs Ei und Sperma der Eltern nicht nur ein physisches, sondern auch ein psychisches Produkt der beiden Organismen darstellen, seelische Potenzen, aus deren metaphysischem Kontakt die Seele entsteht (p. 69). Nun gilt ja freilich die Seele als unteilbar, aber das schliefst seelische Neuzeugung so wenig aus als die Einfachheit des göttlichen Wesens die generatio des Sohnes durch den Vater, und wenn man meint, die unteilbare Seele könne doch nicht Resultante zweier metaphysischer Faktoren sein, so widerspricht dem das Ausgehen des h. Geistes von Vater und Sohn. Der Gottesebenbildlichkeit des Menschen entspricht es, dafs bei ihm, wie schwach auch immer, jene Vorgänge sich abbilden. So entsteht also durch einen rein metaphysischen Prozefs die neue menschliche Seele aus den Seelen der Eltern nach dem von uns noch nicht erschlossenen Gesetz der Hervorbringung des Unstofflichen aus dem Unstofflichen. Nach dieser ungewöhnlichen Probe seines Scharfsinns zeigt der Verfasser, dafs die orthodoxe Lehre von der Erbsünde, zu der er sich bekennt, sich mit dem Kreatianismus nicht vereinigen läfst, ohne entweder Gott zum Vermittler der Sünde zu machen (peccatum creationis st. originis) oder ein peccatum unionis cum corpore zu konstruieren. Wichtiger wäre allerdings gewesen, zu untersuchen, ob mit dem Traduzianismus die Erbsündenlehre schon gegeben ist, was *D.* ohne weiteres voraussetzt. Noch sollen die Beziehungen des Generatianismus zur allgemeinen und individuellen Soteriologie, sowie zur Parallele zwischen Adam und Christus behandelt werden. — Ueber ***Köberle*** entnehmen wir dem Referat von *Kittel* in DLZ. 1902, No 4 die folgenden Bemerkungen. Der Verfasser gibt die leitenden Gedanken seines Werkes selbst so an: „In vielen Beziehungen berühren sich israelitische Anschauungen mit denen anderer Völker, sowohl stammfremder als stammverwandter, es fehlt nicht ein bestimmter Einschlag spezifisch semitischer Eigentümlichkeiten. Ueberall gewahren wir dieselben psychischen Vorgänge wie anderwärts und finden Ansätze zu den Erscheinungen, die bei verwandten Völkern weiter ausgestaltet sind. Aber entscheidend greifen in Israel auf allen Gebieten die religiösen Tatsachen ein. Die Energie, mit der der religiöse Bewufstseinsvorgang sich darlebt, beeinflufst die übrigen psychischen Erscheinungen und gestaltet sie um oder unterdrückt ihre weitere Ausgestaltung. Die personifizierende Naturauffassung dient zur Darstellung monotheistischer Ideen, das Denken über natürliche Dinge wird diszipliniert und nach einer bestimmten

Richtung gelenkt. In Sonderheit sind es das Verständnis für die Selbständigkeit des Geistigen in der Natur und im Menschen, die Auffassung der Stellung des Menschen zur Natur und der Bedeutung und Eigenart der geistigen Seite im Menschen, welche . . die geistige Geschichte auch der Zukunft und die Anschauungen vieler anderer Völker bis in die Gegenwart herein bestimmt haben". In 4 Hauptstücken wird der Stoff abgehandelt: Allgemeine Grundlagen der Auffassung der Aufsenwelt; Naturbeseelung und Mythologie; die Auffassung des Geistigen; der Einfluſs der Religion auf die Auffassung der Aufsenwelt und des Geistigen. Vgl. auch oben p. 133f. Ev. Kztg. 1901, 10, LC. 52, No. 6, *Oettli* ThLBr. 24, No. 3. — ***Rehmke*** gibt eine gemeinverständliche Darstellung des Seelenproblems, die in seine Auffassung vom Seelenwesen und vom Seelenleben Einblick gewährt und in sein „Lehrbuch der allgemeinen Psychologie" einführt. Die ontologische Bestimmung des Seelenwesens setzt mit dem Satze ein, daſs das Wirkliche, welches wir Seele nennen, entweder Einzelwesen oder Bestimmtheit von Einzelwesen sein müsse, da dieses die beiden allgemeinsten Begriffe für alles Gegebene sind. Die Auseinandersetzung mit dem ganzen und halben Materialismus ergibt, daſs die Seele nicht Bestimmtheit, Funktion etwa des Gehirns sein kann; sie muſs als Einzelwesen und mithin der Mensch für „die Einheit eines körperlichen und unkörperlichen Einzelwesens, nämlich des Leibes und der Seele" erklärt werden (p. 24). Damit kommen wir zu dem heute soviel umstrittenen Problem, wie das Verhältnis beider zu denken sei. *R.* erklärt sich gleich vielen anderen Forschern, was ich auch für das Richtige halte, für die Wechselwirkung. Die Schwierigkeit, die hier das Gesetz der Erhaltung der Energie macht, sucht er damit zu beseitigen, daſs er mit der Wechselwirkung keinen Energiezufluſs resp. -abfluſs verbunden denkt, sondern nur eine qualitative Energieveränderung, einen Wechsel zwischen potentieller und aktueller Energie, in dem Gehirn durch die Seele ausgelöst, während bei der Seele überhaupt nicht von Energie geredet werden könne. Die Seele nun ist als einfaches Einzelwesen zu begreifen und damit ist ihre Unvergänglichkeit gesetzt. Seele ist gleich Bewuſstsein (p. 49) und zwar zeigt sie sich ohne Ausnahme als gegenständliches und zuständliches sowie denkendes Bewuſstsein zugleich, so daſs sie in drei unverlierbaren, d. i. wesentlichen Bestimmtheiten gekennzeichnet ist (p. 59), während wir im Willen „nur die ursächliche Selbstbeziehung des Bewuſstseins auf eine vorgestellte Veränderung vor uns haben" (p. 72). Die Verschiedenheit der Einzelseelen beruht einzig und allein auf der mannigfachen Besonderheit des Wahrnehmens-Vorstellens, des Fühlens und des Denkens. Dagegen ist das einheitstiftende Subjekt der Seele als einfaches Allgemeines notwendig ein und dasselbe für alle Seelen. Darauf gründet sich die „Möglichkeit des Einswerdens aller Seelen", die auch durch die

Veränderlichkeit jener individuellen Bestimmtheiten unterstützt wird, „so dafs als ein mögliches Entwickelungsziel der Seelen wenigstens denkbar bleibt, dafs sie alle zu Einer Seele, zu Einem gegenständlichen, zuständlichen und denkenden Bewufstsein werden" (p. 75). Der zweite Teil führt dann die besondere Art jener Bestimmtheiten, sowie der Willensregungen vor. Ueber den Wert von Erwägungen, wie es die vorgeführten sind, wird man sich keine Illusionen machen dürfen. Die dogmatische Sicherheit des Verfassers ist mir ebenso wie *Otto Ritschl* (ThLz. 1902, No. 16), nicht erreichbar. Aber als hypothetische Konstruktionen, Aufweisungen von Denkmöglichkeiten, erscheinen sie mir durch blofs erkenntnistheoretische Kritik nicht überflüssig gemacht und in ihrer Art notwendig. Nur wäre dann auch die Abgrenzung von der Tierseele und insbesondere die Untersuchung der Entstehung der Seele unumgänglich erforderlich. Was der Verf. p. 50f. sagt, um seine Zurückhaltung an letzterem Punkt zu begründen, genügt nicht, da es sich um Aufweisung der Denkmöglichkeit handelt und seine Anschauung ohne solche eine verhängnisvolle Lücke aufweist. — Ueber *Trümpert* s. o. p. 342, über *Urbach* eine Inhaltsangabe in DLZ. 1902, No. 3.

5. Christologie (Person und Werk Christi).

Anz, H., D. Persönlichkeit Jesu i. höheren Unterricht. Progr. 32. Barmen. — ***Baarts,*** D. ethischen Motive der orthodoxen Christologie (D. ev. Kz. 15, 101—103). — ***Battenberg,*** Durch Gott zu Christus oder durch Christus zu Gott? (ChrW. 15, 905—913). — ***Baumgarten, Otto,*** Unser Christfest (MkPr. 1, 424—428). — ***Ders.,*** D. Todesgedanke Jesu. Eine Vorarbeit für unsere Passionspredigten. (Ebd. 1, 80—89). — ***Ders.,*** D. Ostertatsache u. unsere Osterpredigt (Ebd. 1, 123—127). — *Bernard, E. R.*, The Value of the Ascension (ExpT. 12, 152—155). — ***Condren de, R. P.*** de l'oratoire, L'idée du sacerdote et du sacrifice de Jésus-Christ; avec des additions par un prêtre de la même congrégation, ed. rev. et augm. par un Bénédictin. LIV, 380. P., Charles Douniol. Fr. 3,50. — ***Cremer, Hermann,*** D. Bedeutung des Artikels von der Gottheit Christi für die Ethik. 31. L., Dörffling & Franke. ℳ 0,50. [Aus: Allg. ev.-luth. Kz.] — ***F. D.,*** Christus (ChrW. 15, 809—814). — ***Ders.,*** Christus. Erwiderung in 5 Briefen (Ebd. 1182—1190). — *Davies, D.*, ed. by D. Jenkins. Atonement a. Intercession of Christ. 266. Edinb., Clark. Sh. 4. — *Döderlein*, In welchem Leibe stand Christus auf? (EKZ. N. 14). — *Eck, H.*, Incarnation. 298. Lo., Longmans. Sh. 5. — ***Ecklin, Fréd.,*** Une revision de la doctrine de la rédemption (RThPh. 34, 27—72). — ***Faure, Alexander,*** Darf ich zu Jesus beten? (ChrW. 15, 737—739). — *Garnier, J.*, Sin a. Redemption. Rev. ed. Lo., Stock. Sh. 2,6. — *Godet, F.*, and others, The Atonement in Modern Religious Thought: a Theological Symposion. 376. 12°. N.Y., Whittaker. $ 1,50. — *Gottschick, J.*, Augustins Ansch. v. d. Erlös.-Wirkungen Chr. (ZThK. 11, 97—218). [S. p. 405.] — *Ders.*, Studien z. Versöhnungslehre d. MA.s (ZKG. 22, 378—438). [S. o. p. 478.] — ***Grawert, Friedrich,*** Im Namen Jesu (ChrW. 15, 836—838). — *Hansjakob, H.*, Jesus von Nazareth, Gott in der Welt u. im Sakrament. 3. A. VIII, 86. Fr., Herder. ℳ 1,50. — ***Haupt, Erich,*** Osterglaube (DEBl. 26, 225—237). — *Hollmann, G.*, D. Bedeutung des Todes Jesu

nach seinen eigenen Aussagen auf Grund der synopt. Evangelien. VII, 160. Tü., Mohr. *M* 3,50. — ***Jounet, Albert,*** Jésus-Christ d'après l'évangile, réfutation du livre de Strada: Jésus et l'ère de la science. 419. Saint-Raphael, Chaillan. — ***Kleijn, H. G.,*** in leven Hoogleeraar te Utrecht, De Zoon Gods onder de wet en het leven van Christus in den geloovige. op nieuw uitg. door P. J. Kromsigt van wege het Comité te verspreiding van de begius. de Confessioneele Vereeniging. 119. Sneek, Campen. Fr. 0,80. — ***Knapp, Paul,*** Zu dem Artikel Christus in No. 35 (ChrW. 15, 895—897). — ***Kügelgen, Constantin v.,*** Luthers Auffassung der Gottheit Christi. 2. A. VII, 66. 4°. L., Wöpke. *M* 1,60. — ***Larmandie, Comte de,*** Le mystère de la rédemption; tétralogie évangélique. 99. P., Briçon. — ***Lépicier, Alexius Maria,*** Tractatus de beatissima virgine Maria matre Dei. XXXII, 484. P., Lethiellieux. Fr. 7. — ***Loofs, Friedrich,*** Kenosis (HRE. 10, 246—263). — ***Lundgreen, Friedrich,*** D. Heilsbedeutung des Todes Jesu (NkZ. 12, 261—285). — ***Mehlhorn, Paul,*** Sulzes Stellung zur christologischen Frage (PrM. 5, 186—193). — ***Michaelis, Otto,*** Noch einmal das Tischgebet Komm, Herr Jesu, sei unser Gast (ChrW. 15, 897—899). — ***Miller, J. R.,*** Jesus als persoonlijk vriend vert. d. C. v. R. Met eene voorrede van Prof. J. H. Gunning. VII, 212. Hilversum, Witzel. *M* 1,90. — *Moar, G.,* Reminisc. of Atonement Theol. (BS. 294—313). — *Möhl, E.,* Christi Höllenfahrt (Kirchl. Z. [Am.] 4). — *Monsell, R.,* Religion of Redemption. 562. Lo., Thynne. Sh. 2,6. — ***Müller, Karl,*** Prof. in Erl., D. Gebet im Namen Jesu. Vortrag. 19. Neukirchen, Mörs Buchh. d. Erz.vereins. *M* 0,30. — *Nagel, E.,* D. Problem d. Erlösung. E. religionsphilosophische, philos.-geschichtl. u. krit. Untersuchung. VII, 350. Basel, Reich. *M* 5,20. [*Elsenhans* ThLz. 26, No. 26.] — ***Rade, M.,*** Komm, Herr Jesu, sei unser Gast (ChrW. 15, 761—764). — ***Ders.,*** Christus (Ebd. 1211f.). — *Rauschenplat,* Was bedeutet „ewig"? E. christologische Abhandlung. 40. Hamb., Boysen. *M* 0,80. — *Rolland,* La reine du paradise. Le mystère de la Très-sainte Vierge. 2 vol. XIII, 584, 677. P., Lecoffre. — ***Sabatier, Auguste,*** La doctrine de l'expiation et son évolution historique (Aus: Études de Théologie et d'Histoire. Festschr. d. theol. Fak. v. Paris für Montauban). 76. — *Sanday, W.,* Atonement and Personality (Exp. 321—343). — *Scheel, Otto,* D. Ansch. Augustins über Chr. Person und Werk. XV, 474. Tü., Mohr. *M* 11. [S. o. p. 405.] — ***Schlatter, A.,*** Jesu Gottheit u. das Kreuz (B. F chr. Th. 5, 5). 90. Gü., Bertelsmann. *M* 1,20. — ***Schmidt, Theodor,*** Darf ich nur zum Vater beten? (ChrW. 15, 834—836). — ***Schultze, Rudolf,*** Die Logik des Auferstehungsglaubens (PrM. 5, 318—322). — *Simpson, P.,* Fact of Christ. 2. A. 208. Lo., Hodder & S. Sh. 3,6. — ***Staley, Vernon,*** Plain Words on the Incarnation a. the Sacraments of the Gospel. 3. A. VII, 96. Oxf., Mowbray & Co. Sh. 1,6. — ***Steudel, E.,*** D. Wahrheit von der Präexistenz Christi in ihrer Bedeutung für christliches Glauben und Leben (NkZ. 12, 13—34). — ***Sulze, Emil,*** Wie ist der Kampf um die Bedeutung der Person und des Wirkens Jesu zu beendigen? 2. Streitschr. f. d. Frieden d. K. (Hefte z. Chr. W. No. 48). 56. Tü. u. L., Mohr. *M* 0,90. — ***Ders.,*** Christusglaube u. Gottesglaube (PrM. 5, 373 bis 380). — *Ullmann, C.,* Sinlessness of Jesus. Transl. fr. 7th ed. by S. Taylor. 302. Ed., Clark. Sh. 5. — ***Weber, W.,*** The Resurrection of Christ (Mo. 11, 361—404). — ***Wegener, Hans,*** Christus (ChrW. 15, 1145—1149). — ***Zöckler, O.,*** Jesus Christus (HRE. 9, 1—43).

Battenberg vertritt die christozentrische Anschauung gegenüber der überlieferten Lehrweise, will aber kein Fanatiker der Methode sein, der jede Lebensäufserung der Religion unter diesen Gesichtswinkel zwingt. Hat doch Jesus selbst den Gottesgedanken

nicht geschaffen, sondern vorgefunden und nur vertieft, und es ist kein Zweifel, dafs sich Gott in seiner ewigen Gnade und Wahrheit auch vor und aufser Jesus offenbart hat und fort und fort offenbart. Aber es wäre ungereimt, das Leben der Ewigkeit von einem niedrigeren Standpunkt aus zu betrachten, wenn uns ein höherer zur Verfügung steht, und deshalb bleibt es für uns Christen letztlich dabei: wir müssen Gott und die Welt mit den Augen Jesu Christi betrachten lernen. — ***Baumgarten*** hat in mehreren Artikeln seine christologische Anschauung dargelegt. Die Tatsache des Weihnachtsfestes, die als solche feststehen mufs, ist das grofse Ereignis: Euch ist heute der Heiland geboren, Christus der Herr, und er ist als das, was er uns geworden, schon geboren; „denn alle Momente seiner Volks- und Bildungsgeschichte, des ihn umgebenden Milieu, seiner Vorläufer und Zeitgenossen zusammenfassend, kommen wir nicht heran an das Wunder, an die völlig einzigartige Tatsache seines gottinnigen Wesens, das das Leben in ihm selber hatte. Wir werden es doch nicht anders deuten können, als 1. Joh. 1 1—3: das Leben, das ewig war bei dem Vater, ewig in seiner Gemeinschaft, nun greifbare Wirklichkeit für uns Menschen. Und wie alles überwältigend Grofse nicht der Erwerb eines aufstrebenden Lebens, sondern Ausleben einer gewaltigen Ausstattung der Natur, also auf den Schöpfer, nicht auf den strebenden Menschen zurückweist, so führt die Vergegenwärtigung der einzigartigen Person Christi naturgemäfs zur Anbetung der Gnade und Weisheit des Vaters, der Wesen und Leben von seinem Wesen und Leben hingibt in die Schöpfung, Jesum zur gottmenschlichen, ewig gottgeeinten, schlechthin sündlosen Person bestimmt, alle Erziehung des Menschengeschlechts auf ihn als Mittelpunkt der Menschheitsgeschichte hingeordnet hat und durch ihn vollenden will". Die Weihnachtsgeschichten sind auf Symbolisierung und Veranschaulichung bleibender Beziehungen zwischen Welt und Gemüt und h. Geist angelegt. Sie sind so unendlich ergiebig für sinnige Symbolisierung, dafs es wichtig wird, der Phantasie Zügel anzulegen: alle Verallgemeinerungen, welche das Mittelstück des Bildes, die Person des Heilandes, eliminieren und Beziehungen des Ewig-Menschlichen rein für sich herauslösen, mögen geistreich und anziehend sein; „aller Segen der Christfestpredigt aber ist völlig abhängig von dem tiefen Verständnis und Erlebnis des Wortes „Heiland", davon, ob er dem Prediger auch Sündertrost und Ursache des Friedens mit Gott und dem Schicksal geworden". Gegen Wellhausen will *B.* festhalten, dafs die Evangelien im wesentlichen Jesu eigene Auffassung von seinem Tode wiedergeben und zeichnet den Todesweg, den Jesus mit Bewufstsein gegangen, zunächst als Erfüllung seiner Berufspflicht und seiner Liebestreue gegen die Menschheit. Seinen persönlichen Untergang als einen gesetzmäfsigen Vorgang in der sittlichen Welt deutend, macht er ihn zum Schlufs- und Höhepunkt seiner paradoxen, aller natürlichen Herrscherpraxis

entgegengesetzten Dienstpraxis. Zugleich aber verbindet sich wunderbar mit der trüben und tragischen Stimmung der vorschauend vorweggenommene Triumph im Reich der Vollendung. Der Gedanke des Lösegeldes deutet Jesu Leben und Sterben nur als den zureichenden Grund und zweckmäfsigen Weg für die Verwirklichung der Sündenvergebung, nicht als juristische conditio sine qua non für ihre Möglichkeit. Nicht Gott, sondern wir bedürfen des Opfers. Jes. 53, das wohl schon Jesus auf sich bezogen hat, stellt die Aufnahme des Kreuzes unter das Gesetz Gottes: „der Unschuldige leidet für die Schuldigen"; die Aufnahme dieses tragischen Gesetzes des Lebens als eines göttlichen Mufs — das ist der höchste Sieg über die Welt, über die Vergänglichkeit und Ungerechtigkeit der Welt. Dadurch wirkte er — und er rechnete darauf — tatsächlich loskaufend, erlösend auf die Vielen: die Seinigen werden allein durch das Andenken an seine Gerechtigkeit, im Rückblick auf sein in Berufs- und Liebestreue, in stellvertretendem Leiden gekröntes Leben auf der Bahn erhalten und vollendet, die er ihnen brach; nur im Kreuze für andere Erfüllung des Lebens. In Christi Auferstehung darf nicht blofs das Symbol der Unverlierbarkeit der geistigen Kraft gefunden werden, freilich auch nicht die einfache, glatte Tatsache der Durchbrechung aller Gesetze des Natur- und Geschichtslebens, wohl aber die Tatsache, dafs eine ganze Gemeinde sich zum Auferstehungsglauben innerlich gezwungen fand. Demgemäfs liegt die Hauptidee des Osterfestes in der Bedeutung der Auferstehungsgewifsheit für Christus und für uns, in der Anerkennung seiner Person und seines Werkes, wie in der Verbürgung des Sieges des Gottesreiches über alle Weltmächte und jedes Erlösten über des Todes Stachel und des Grabes Macht, und diese Hoffnung ist von der idealistischen, unpersönlich-spirituellen Unsterblichkeitsidee realistisch verschieden. — Ueber *Bernard* siehe oben p. 343. — Das unter dem Namen von ***Condren*** (1588—1641), des zweiten Ordensgenerals der Oratorianer, kursierende Werk ist unsicheren Ursprungs. Auf Quesnel, der das Ganze 1677 zum ersten Male herausgab, gehen Abschnitt 3 und 4 zurück, die ersten sind umstritten. Das erste Stück (1—34) vom Pristertum Jesu Christi, bietet eine Paraphrase der Ausführungen von Hebr. über dies Thema. Eigentümlicher ist der 2. Abschnitt (35—111) über das Opfer Christi. Beim Opfer ist nicht der äufsere und sichtbare Vorgang, sondern der innere und unsichtbare die Hauptsache. Während Sündopfer und Bittopfer nur hienieden nötig sind, ist es wesentlich und bleibend Anbetung und Danksagung. Diese Bestimmungen machen es möglich, das ewige, himmlische Opfer Christi in den Mittelpunkt zu stellen, in dem Jesus Christus sich selbst und seine Glieder, die Heiligen, der hl. Trinität darbringt und auch die Heiligen sich selbst und Christus, ihr Haupt darbringen. Dies Opfer ist mit dem der Messe identisch, wo es aber verhüllt ist. Die Messe ist die Anwendung des Opfers am Kreuz. Es ist

dasselbe Opfer, und dies wird, genau genommen, nicht wiederholt, sondern in unblutiger Weise dargebracht, um an dem blutigen Opfer Anteil zu geben. Während das Opfer am Kreuz nichts gibt und anwendet, ist das Meſsopfer das Opfer der Anwendung und Heiligung. Das Opfer des Kreuzes gilt für jedermann, das der Messe nur für die Kirche. Der 3. Teil (113—191) führt den Gedanken der Geistigkeit des Opfers näher aus, sowie den Gedanken, daſs es in die göttliche Einheit aufnehme. Ebenso bildet der Opfervorgang selbst eine groſse Einheit (120f.). Der letzte Teil (193—374) enthält die Meſsgebete in entsprechender Ausdeutung. — ***Cremer*** versucht den Einfluſs des Glaubens an die „wesentliche", d. i. metaphysisch gedeutete Gottheit Christi auf die sittliche Lebensführung zu zeigen und findet sie in dem unvergleichlichen Ernst des Selbstgerichts und der Erfahrung von der wunderbaren und über alles, was man sich zu denken vermag, hinausgehenden Liebe Christi. An der Liebe hebt er nach seiner gewohnten Art den paradoxen, „wider alle sittliche und logische Folgerichtigkeit" streitenden Zug, an dem Selbstgericht den scharfen Widerspruch zum Entwickelungsgedanken hervor. Hier ist ihm freilich Kaftans Position sehr unangenehm, die er kurzer Hand als „unregelmäſsige Erscheinung innerhalb der theologischen Schule, der er angehört" abtut (19). In Wahrheit zeigt freilich die ganze Geschichte des Problems, wie willkürlich die Beleuchtung ist, die *C.* ihm gibt. Dabei bleibt indes die von ihm aufgeworfene Frage nach dem Verhältnis des sittlichen Selbstgerichts in seinem vollen und erschütternden Ernste zu dem Entwickelungsgedanken bestehen, und ohne weiteres wird man *C.* darin beistimmen, daſs Fortschritt in der Gesittung etwas ganz anderes und geringeres ist als persönliche, christlich bestimmte Sittlichkeit. — Dasselbe Problem behandelt ein Aufsatz von ***Baarts,*** der Jesu innerstes Sein sich gerade im Tode am Kreuze ausleben läſst und in der Anerkennung der Forderung der Selbstaufopferung schon insgeheim den Glauben an die Gottheit Christi ausgesprochen findet. — Auch ***E. Steudel*** (vgl. JB. 20, 971f.) beschäftigt die gleiche Frage. Erst von der Präexistenz Christi aus gestaltet sich das Erdenleben als eine zusammenhängende, schon mit der Menschwerdung einsetzende Gehorsamstat, begreift sich seine Sündlosigkeit (die Cremer nicht als Beweis der Gottheit werten will p. 9, so wenig als die Wunder p. 11) und ergibt sich naturgemäſs seine Erhöhung. Aus Christi Gottheit folgt dann Möglichkeit und Notwendigkeit eines persönlichen Gebetsverkehrs mit ihm und ergibt sich eine Sittlichkeit, die nach Ausgangspunkt, Art und Ziel himmlisch ist und den Quellpunkt ihrer Kraft in dem Geiste Christi hat. — ***F. D.*** beschreibt in unausstehlich manierierter Form, die modern sein soll, seinen Christusglauben. Den historischen Christus will er drangeben, der rückt uns immer ferner; aber den Christus, den die Gemeinde glaubt und nach den ethischen Forderungen der Zeit modernisiert

und den ein jeder selbstschöpferisch zu finden hat, erklärt er für den allmächtigen Seelenschöpfer, der das ganze volle Leben beherrscht und eine ganze Weltanschauung in sich birgt. — Dagegen hebt denn ***Paul Knapp*** hervor, dafs die Geschichtsforschung uns gar wohl ein Bild Christi entwerfen kann, an dem jedes Christusbild der Gemeinde auf seine Wahrheit zu bemessen ist. — Tiefer eindringend macht ***Wegener*** geltend, dafs der Christus des Gemeindeglaubens nicht gerade auf idealer Höhe steht, und dafs die besten Antriebe zum Glauben vom geschichtlichen Christus ausgehen, der über den geglaubten noch hinausragt. Nicht Germanisierung des Christentums, sondern Humanisierung treffe das Richtige, und das Tiefste an Christus sei nicht, dafs er uns an sich bindet, sondern dafs er uns zu Gott führt. — Dagegen hält ***F. D.*** daran fest, dafs nicht in erster Linie die Bibel, sondern der Gemeindeglaube Träger des Christus der Bibel sei; und dafs die Geschichte des Christentums nicht an der Bibel, sondern an Persönlichkeiten hänge. Die Menschwerdung Christi müsse, wenn die Religion den ganzen Umfang unseres Daseins durchdringen solle, sich für jede Nationalität besondern, für uns zu einer Deutschwerdung. Allein dieser geglaubte Christus sei der lebendige, alles, was darüber hinausragt, nur ein Element der Zersetzung, und, indem ich ihn habe, habe ich Gott. Ein Hinausgehen über ihn gibt es nicht. — ***Rade*** betont zur Ergänzung die Kontinuität zwischen dem Jesus von einst und dem Christus von heute. Ob wir ein jeder unseren Christus haben, unseren eigensten, wie ihn kein anderer hat, es ist dennoch derselbe, der damals im heiligen Lande geboren ward. Auch darauf ist zu achten, dafs der geschichtliche Christus, sein Lebensbild, wie es in den entscheidenden Zügen durch die theologische Wissenschaft herausgearbeitet wird, sich immer wieder als kritischer Kanon, aber auch als neuschöpferische Lebensmacht erwiesen hat. — Noch eine andere Frage ist in den Kreisen der „Chr. W.“ lebhaft diskutiert: das Gebet zu Jesu. ***Faure*** spricht es, wieder in hypermodernem Stile, aus, dafs ihm das Lebensbild des geschichtlichen Jesus viel sei, aber doch den lebendigen Herrn und das Gebet zu ihm nicht ersetzen könne. „War es unrecht, dafs für mich der Heiland an der Tür des Himmels stand, dafs ich ihn zuerst sah, wenn ich betete, und dann erst weit hinter ihm, vielleicht viele Ewigkeiten weiter, den Gott, den er mich Vater nennen lehrte?“ — ***Rade*** antwortet darauf, dafs alle Theologen der Welt, christliche oder mohammedanische, ihn nicht hindern sollten, Jesus anzurufen, wenn es ihm darnach ums Herz sei. Nichts natürlicher, als dafs die ersten Christen Jesus als ihren Herrn anriefen, gebe es doch auch Heiligenverehrung, die nicht Sünde sei, ja selbst eine Art von Gebetsverkehr mit Verstorbenen. So oft ihnen Gott „in das Dunkel seiner unergründlichen Majestät zurücksinken wollte, riefen sie Jesus zu Hilfe. Wie sollen denn wir es anders machen“? Insonderheit sucht er das bekannte Tischgebet zu rechtfertigen. —

Th. Schmidt weist darauf hin, dafs der Pietismus nur durch eine gelegentlich einseitige Betonung der Person Jesu die urchristliche Gotteserkenntnis durchzusetzen vermocht habe, doch müsse man in statu confessionis der Betonung des Gebetes zu Jesus die des Gebetes zum Vater gegenüberstellen, so erwünscht es auch sei, auf dem Gebiet des innersten religiösen Lebens wieder unbefangen zu werden. — ***Grawert*** erläutert das Gebet „im Namen Jesu" als „Gemeindegebet in Sachen des Reiches Gottes". — ***Michaelis*** findet in dem Gebet „Komm, Herr Jesu, sei unser Gast" den warmen Hauch inniger Jesusliebe und gesundes christliches Empfinden, dagegen in dem „segne, was du uns bescheret hast" eine unklare Vermischung von Geistlichem und Leiblichem, die nicht im Sinne Jesu selbst sei. Darin wird er Recht behalten, aber das ganze Gebet zu Jesus wird, wenn man es nicht zur frommen Spielerei herabwürdigen will, nur dann gesprochen werden können, wenn man den Glauben der Urgemeinde teilt, dafs er uns zu hören und zu helfen bereit und fähig ist. — ***Karl Müller*** bestimmt das Gebet in Jesu Namen oder Vollmacht als ein Gebet „im Umkreise der durch ihn erschlossenen Gottesoffenbarung". Selbstverständlich mufs solches Gebet in innerem Bezuge zur Erbauung und Regierung des göttlichen Königreiches stehen, und man betet es als ein Glied seines Volkes, seiner Reichsgemeinde, aber darum ist es doch keine absonderliche Spezialität, sondern jedes Gebet eines durch Jesus erlösten und ihm geweihten Lebens. Entweder beten wir im Namen Jesu, oder wir können überhaupt nicht wahrhaft beten, wiewohl es auch unbewufste Beter in Jesu Namen gibt. Ein Gebet in seinem Namen ist immer zugleich ein Gebet zu Jesus selbst, ohne dafs es aufhörte, auch ein Gebet zum Vater zu sein. Das Gebet in Jesu Namen schlechthin ist das Vaterunser.

Ecklin findet in der Schrift den Tod Christi vornehmlich als Triumph über die Gewalt des Bösen aufgefafst, wobei der Gegensatz gegen den Teufel in den Vordergrund trete. Diesen ist er geneigt, ursprünglich als l'ange de l'animalité zu fassen, dem der Centralmensch ohne göttliche Intervention (daher Mk. 15 34) entgegentreten mufste. Die alte Versöhnungslehre ist trotz der wertvollen Einfachheit ihres Ausdrucks zu verwerfen (Gründe p. 42f.). Die Schrift biete keine Theorie, da die Apostel sich ohne Reflexion beim Opfergedanken beruhigten. Beim Tode Jesu handle es sich mehr um rétablissement de l'obéissance, als um expiation. Durch die Bürgschaft des verklärten Christus gebe uns Gott un crédit moral (57), dagegen verliere die moralische Verpflichtung nichts von ihrem Ernst. Anders bei der orthodoxen Theorie; hier werde die moralische Mahnung abgeschwächt, indem die Vergebung und ihre Ermöglichung als das ganze Heil erscheine. Insbesondere enthalte der Gedanke einer Substitution der Leistung Christi an unserer Statt einen Rest des katholischen Bestrebens, dem Menschen seine sittliche Verant-

wortlichkeit abzunehmen. Vielmehr sei die Rechtfertigung auf die Garantie unserer vollkommenen Heiligkeit, wie sie durch Christus geboten werde, zu basieren: Le Christ, vainqueur du mal, mort pour nous sanctifier et nous rendre victorieux à notre tour. Indes gefährdet diese Formulierung in ihrer anerkennenswerten ethischen Tendenz die religiöse Heilsgewifsheit. Die Vergebung mufs als das entscheidende Heilsgut unangetastet bleiben. — Ueber *Hollmann* mufs ich auf das Referat p. 347 verweisen. — ***Kleijns*** 1. Abhandlung (De Gereformeerde Kerk 1890) bespricht im Anschlufs an Hebr. 5 8 und Gal. 4 4 die Stellung des Sohnes unter das Gesetz, für die seine Erniedrigung unter Gott und zum Dienste der Menschen sowie das Erleiden der Sündenstrafe entscheidend war. Die Strafe, die vor allem in der Gottverlassenheit gefunden wird, war nötig um des ewigen Verderbens willen, das die Sünde treffen mufs. Die 2. Abhandlung (a. a. O. 1891) bringt ergänzend die alte Urstands- und Sündenlehre, sowie die Satisfaktionstheorie nach. Indes ist Christus nicht Fundament, Ursache, sondern Mittel der Gnade — Ursache ist nur Gottes Wohlgefallen — und er ist nicht nur Mittel der Lebensmitteilung, sondern fafst selbst in sich die Fülle des Lebens und schenkt es den Seinigen. Was so am Menschen geschieht, ist Wirkung des hl. Geistes, der durch das Wort von Gesetz und Evangelium, wie es durch die natürliche Vermittelung an den Menschen kommt, ihn auf das Heil vorbereitet, die Wiedergeburt und den Glauben schafft. Kennzeichen der Wiedergeburt als der Einpflanzung in Christus ist das Ersterben des Ich und ein Leben durch den seligmachenden Glauben an die Gnade. Das geistliche Leben ruht bleibend in Christus, und alles mufs durch die Gnade empfangen werden, es ist aber doch des Menschen eigenes Leben in Aktivität. Das Empfangen der Gnade mufs die Wurzel, die Wirksamkeit die Frucht bilden. Heiligkeit und Liebe, die in ihrer Vollendung eins sind, bilden den Inhalt des Christenlebens. — ***Larmandie*** bietet über das Mysterium der Erlösung nicht eine wissenschaftliche Auseinandersetzung, sondern eine sehr pathetische und unpsychologische, aber nicht unwirksame Dramatisierung, die „Mutter des Judas“ (mit apokatastatischen Gedanken), „der Engel des Grabes“, „die Herabkunft des Geistes“, der „Triumph des Blutes“ (Saulus und Stephanus) im Stil der katholischen Legende. — ***Lundgreen*** behandelt in Auseinandersetzung mit den neuesten Monographien die Heilsbedeutung des Todes Jesu weniger dogmatisch als biblisch-theologisch. Der Tod Jesu bewirkt für uns Befreiung von Sündenschuld und von der Strafe des ewigen Todes, versöhnt mit Gott und hebt die Macht der Sünde und des Teufels auf. Anselms Theorie ist aufzugeben als unvereinbar mit dem biblischen Gedanken der Gerechtigkeit Gottes und weil Jesus das Schuldbewufstsein, das zur stellvertretenden Strafe notwendig wäre, nicht getragen hat. Wohl aber mufs von einer satisfactio vicaria gratuita geredet werden, so-

fern Gottes Gnade das im Blute dargebrachte heilige und göttliche Leben Jesu als Aequivalent für das durch die Sünde verwirkte Leben der ganzen Menschheit annimmt, und sich dadurch sein Zorn wieder in normale Liebe verwandelt. Also doch die anstöfsige Umwandlung der Gesinnung Gottes! — ***Sabatier***, dessen letzter Aufsatz vor uns liegt, konstatiert, dafs das Problem von zwei Grundvoraussetzungen aus behandelt werden kann, vom Strafrecht oder von der Liebe aus. Grundvoraussetzung des Dogmas bildet Gen. 3 (nach Rm. 5), was aber nach dem heutigen Stande der Prähistorie, der Naturwissenschaft und der vergleichenden Mythologie als Ausgangspunkt ungeeignet ist und nur den Sinn hat, das erste Erwachen des moralischen Bewufstseins mit der Empfindung des schmerzlichen Widerspruchs des menschlichen Daseins anzuzeigen. Dem Opfer ferner fehlt ganz, auch in der Thora, der Vertretungsgedanke; Sühnopfer bringen, heifst durch Darbringung wertvoller Gaben Gott gnädig stimmen. Dem gegenüber betonen die Propheten die Herzensreinheit und individuelle Verantwortlichkeit, sowie das Erbarmen, das, um sich auszuweisen, nur Reue und Bekehrung voraussetzt. Individuelle Verantwortlichkeit und solidarische Verhaftung jedes Gliedes für den ganzen Leib bleiben auszugleichen. Jesu Evangelium ist Fortsetzung und Vollendung der prophetischen Predigt. Ohne rituelle Vermittelung wird den Reuigen Vergebung dargeboten. Mk. 10 45 redet von einem Lösegeld an den Teufel(?) nur bildlich, die Einsetzungsworte von dem Bundesmahl, wobei für eine expiation juridique kein Platz bleibt. Bei Paulus wird der Glaube als moyen essentiel gefafst und nicht von substitution, sondern von identification réciproque ist hier zu reden. Kraft gewinnt das äufsere historische Drama hier nur durch seine moralische Wiederholung im Bewufstsein des Christen. In Hebr. wird ein acte metaphysique daraus, un acte transcendent de purification rituelle; in gleicher Linie liegt die joh. Anschauung. Es wird dann die patristische und Anselms Lehre behandelt, die protestantische sehr abgekürzt; es folgt die Kritik der Sozinianer und Arminianer und schliefslich eine Uebersicht über den Stand der Dinge in Deutschland (Schleiermacher, Hofmann, Rothe), England (Coleridge etc., Robertson), Schweiz (Vinet). Alle diese Rekonstruktionen verzichten auf magische und übernatürliche Wirkung des Versöhnungsopfers und schreiben ihm rettende Kraft nur in dem Mafse zu, als es beiträgt, die Sünde selbst zu zerstören und in ein neues Leben eintreten läfst. Beruft man sich für die alte Lehre auf die menschliche Solidarität, so folgt zwar, dafs Jesus leidet plus et mieux, mais il ne souffre pas autrement que Socrate etc., man kann damit etwas Besonderes und Uebernatürliches nicht eruieren. Dagegen haftet der Blut- und Wunden-Theologie ein parfum cadavéreux an. Umgekehrt ist den reinen Moralisten gegenüber festzuhalten, dafs die Heiligung die Herstellung eines guten Gewissens voraussetze. Bei Würdigung des Todes Jesu ist vom ethischen

Gesichtspunkt auszugehen; sein Werk stammt einzig aus der Intensivität des geistlichen Lebens und der Liebesempfindung, die er bezeugt: Verdienst, Genugtuung sind rudimentäre Begriffe, die das NT. nicht braucht. Aber auch Worte wie Opfer oder Lösegeld drücken den Inhalt jenes Todes nur uneigentlich aus. Der schlimmste Schade der alten Lehre ist aber nicht die dogmatische Verwertung dieser minderwertigen Begriffe, sondern die Einführung des Dualismus in die Gottesidee; hier mufs der Idee Gottes als des Vaters zu ihrem Rechte verholfen werden. Ferner ist Gottes Gerechtigkeit, wenn sie sich nur mit der Reue des Sünders zufrieden gibt, ernster, als wenn sie sich mit juridischer Genugtuung abfinden liefse. Jesu Arbeit ist daher Herbeiführung solcher Reue. In diesem Sinne ist das Leiden die Vollendung seines Werkes. Sündensühne ist das Kreuz nur, weil es Ursache der Reue ist, der Vergebung versprochen ist. Dafs es uns zur Reue bringt, erklärt sich aber nur auf Grund der geistigen Verwandtschaft Jesu mit uns, von seiner Seite seiner Liebe, von unserer das Vertrauen, das er uns abgewonnen hat und durch das wir teilnehmen an seinem Leiden. Das tragischste Drama der Geschichte, steht das Kreuz doch nicht allein, sondern steht unter dem allgemeinen Gesetz, dafs wir einander die Lasten tragen, die Starken voran. Lieben heifst Leiden. Er bleibt freilich durch die Vollständigkeit seiner Hingabe unvergleichlich. Aber er hat nicht allein bleiben wollen (Kol. 1 24); das Leiden all seiner Nachfolger trägt bei zur Reue; Christus will in den Seinigen sein Leben, sein Leiden und seinen Tod wiederholen, um so die Geschichte zu ihrem göttlichen Zweck zu führen. So verwirklicht sich das höchste Gesetz der sittlichen Welt, welches aus Aufopferung das Lösegeld der Sünde und das Mittel ihrer fortschreitenden Vernichtung macht. Bei dieser wertvollen Auseinandersetzung fehlt aber eigentümlicherweise ganz die andere Seite, die Verbürgung der vergebenden Gnade Gottes. — ***Schlatters*** Arbeit ist leider in der eigenen Gedankenentwickelung durch die ständige Auseinandersetzung mit K. Grafs (JB. 20, 968f.) behindert. Er stimmt mit ihm darin überein, dafs an Jesu Kreuzesbild Gestörtheit der Gemeinschaft mit Gott wahrzunehmen sei; diese aber müsse als stetiges Element seines Bewufstseins, seit ihm der Wille zum Sterben kam, gefafst werden; die letzte Todesnot gab der Erfahrung nur die besondere Empfindungsstärke. Dagegen könne er nicht (mit G.) in der Ueberwindung dieser Störung Jesu Gottheit wirksam sehen, weil dann die Gottheit des Sohnes mit der des Vaters in Spannung und Gegensatz geriete, sondern man müsse annehmen, dafs des Vaters Gottheit ihn wieder in Gemeinschaft mit sich erhob. Trotzdem sei der Gedanke, dafs Jesu Gottheit sich in seiner Erhaltung in der Gottesgemeinschaft zeige, schriftgemäfs. Die Formel werde aber falsch gedacht, wenn dabei nicht an die Gemeinschaft im Heilandswillen gedacht werde, zumal auch Gemeinschaft nur da sei, wenn Jesu nicht nur empfange, sondern auch gebe. Ferner dürfe Jesu

Tod nicht nur als Uebel, als Hemmung gefafst werden, sondern das Sterben sei schon für uns auch die Gelegenheit zu einem einzigartigen Lobpreis Gottes, sofern wir selbst ganz zu nichte werden und daher alles, was wir begehren und hoffen, völlig und rein als Gottes Werk und Gabe bejahen. Das sei bei Jesus sein eigener, völlig in ihm begründeter Lebensakt, und zwar gebe Jesus, ohne dafs sich daran lückenlos in einem ungehemmten Akt das Empfangen schlösse; in diesem Ausbleiben der väterlichen Aktion bestehe die Schwierigkeit des Sterbens. In dieser Bejahung Gottes sei aber auch die Bejahung seiner Gerechtigkeit eingeschlossen. Weil so Jesus mit Freuden, nicht nur mit Schmerzen, sein Kreuz getragen habe, habe es seine Gnadenmacht. Gegen Grafs will aber *S.* nicht minder an der origenistischen und anselmischen Erlösungslehre festhalten, die ihrem wesentlichen Gehalt nach in der Schrift begründet seien. Begründet sei vor allem Anselms Satz, dafs Jesu Gottsein seinem Sterben einen unendlichen Wert verleihe, sofern das metaphysische Verhältnis der Einwesigkeit mit dem Vater ihn und sein Werk der Gleichwertigkeit mit uns entnehme (42, 47). Mit Recht habe ferner Anselm Jesu Gottesdienst allem übergeordnet, was er an uns tat und die Notwendigkeit des Todes richtig betont. Aber freilich müsse Gottes ganzer Wille, auch sein Vatersinn in Betracht gezogen werden und der Erwerb der Verzeihung für uns als das ganze Heil erfafst werden. Dieselbe Tat, durch die Jesu Gottesdienst geschah, sei schliefslich auch Verneinung und Vernichtung alles Teufelsdienstes. Aber nicht Macht stofse hier auf Macht, sondern Jesus überwinde betend, sich opfernd. Mit Recht lehnt *Lobstein* den massiven Biblizismus dieser Ausführungen ab (ThLz. 1902, No. 13); nicht minder bedenklich ist die Ueberordnung metaphysischer, d. h. natürlicher Werte über ethisch-religiöse, wozu sich *S.* durch die Polemik hinreifsen läfst.

Haupt betont, dafs das NT. den Unterschied zwischen Osterglauben und Osterbotschaft, der ja ein Recht habe, nicht kennt (s. o. p. 338). — Für ***Schultze*** ist die Auferstehung Christi, „ein historisches, theologisches und psychologisches, aber kein religiöses Problem", da es Bedeutung nur im Zusammenhang mit dem Glauben an unsere leibliche Auferstehung hat und solche unklare, sinnliche Vorstellungsweise die rechte Auffassung vom ewigen Leben hemmt. „Der Glaube an die Auferstehung Christi mufs daher entwertet werden". — ***Weber*** stellt fest, dafs die Jünger eine körperliche Auferstehung annehmen mufsten, wenn sie ihn auch nur visionär gesehen hatten (s. p. 306 f.). — ***Zöckler*** macht gegen die Visionshypothese, deren Formen er als nur gradweise verschieden beurteilt, geltend, sie sei unvereinbar mit der weltgeschichtlichen Tatsache, dafs aus dem Auferstehungsglauben der Apostel „eine vollständige Neugeburt des Geisteslebens der Menschheit, die Aufrichtung eines Reiches der Wahrheit und der Liebe, dessen Sieg über die ent-

gegenstehenden Mächte gewifs ist und dessen ewige Dauer keinem Zweifel unterliegt", geflossen sei. Man wird diese Argumentation gegen die objektive Visionshypothese schwer begreifen können. Auch *Z.* mufs die mancherlei Schwierigkeiten zugeben (p. 36f., 43), die freilich den „unbefangen prüfenden Historiker" zur „Preisgebung des Tatsachengehalts der Himmelfahrtserzählung des Lukas" nicht veranlassen können. Der rein historisch gehaltene Artikel ist mit sehr reichlichen Literaturangaben versehen (vgl. noch oben p. 297f.). — Die Schrift von ***Jounet*** setzt mit einer religiösen Erkenntnistheorie ein, die die Infallibilitätsanerkennung mit freier Forschung zu vereinigen bemüht ist; das Ziel sei für beide das gleiche. Das ganze Unternehmen *J.*s soll 1. la vie de Jésus, 2. la doctrine et l'âme de Jésus, 3. la divinité de Jésus-Christ umfassen. Der vorliegende Band beschäftigt sich nur mit dem 1. Thema. Gegenüber Stradas Phantasien, der Jesus ein weltlich-theokratisches Reich erstreben läfst, wird scharf und treffend die Demut Jesu in seiner Einheit mit Gott hervorgehoben (p. 240—256). Charakteristisch ist die Behandlung der Wunderfrage. Hier begnügt sich *J.* nicht mit den allgemeinen Sätzen, dafs wissenschaftliche Wunderleugnung nur bei voller und untrüglicher Kenntnis des Wesens der Dinge möglich wäre und dafs die Wunder, weil im Einklang mit Gott, dem höchsten Gesetz und der höchsten Vernunft, nicht als vernunft- oder gesetzwidrig angesehen werden könnten, sondern nur als höherstehende, aufserordentliche Handlungen, sondern er bemüht sich, diesen Nachweis auch im einzelnen zu führen. Parthenogenesis z. B. komme zwar beim Menschen nicht vor, sei aber bei nicht-cerebralen Tieren die Regel; auch lasse sich (nach Duval) bei Geschwulsten, wenngleich sehr selten, der Ansatz eines Embryo beobachten; Parthenogenesis sei also zwar exzeptionell, aber nicht absurd. Was Christi Auferstehung anlangt, sei als von einer sicheren Basis von der Unsterblichkeit der Seele auszugehen, die nur ein Spezialfall der Erhaltung alles Seins sei; die Existenz ätherischer (pneumatischer) Körper sei noch nicht konstatiert, aber zweifellos möglich. Wunderbar bleibe also 1. die Auferweckung, 2. die Umwandlung, 3. die Erscheinungen und die Himmelfahrt. Nun wisse aber die Mystik von Totenauferstehungen und von Verklärung materieller Leiber zu berichten, wie auch Aksakof partielle Dematerialisierung des Körpers eines Mediums festgestellt habe. Die Auferstehung sei also exzeptionell, aber die Unmöglichkeitserklärung gehe über die wirklichen Kräfte der Wissenschaft. Wenn schon der Arzt eine aufserordentliche Heilung herbeiführen könne, die der Natur allein nicht gelungen wäre, wie sollte Gott nicht Gröfseres aber Analoges vollbringen können! Nach dem Zeugnis der Wissenschaft endlich könne die Materie sich derart verflüchtigen, dafs ihre Teilchen durch undurchsichtige Körper hindurchgehen, wie die Hand durch eine Flüssigkeit. Daraus ergebe sich die Möglichkeit der Erscheinungen und der Himmelfahrt. —

Kügelgen zeigt, wie sehr Luthers Christologie sich von der landläufigen orthodoxen unterscheidet. Die Resultate der Untersuchung sind am Schlufs der Abschnitte (Präexistenz, irdische Existenz, Postexistenz Christi) übersichtlich zusammengefafst. Vgl. *Karl Eger* DLZ. 1902, No. 31. Scharfe, aber nicht unbefangene Kritik übt *Wilh. Walther* ThLBl. 22, No. 18, während *Lobstein* den unleugbar vorhandenen Verstofs gegen die geschichtliche Treue zwar moniert, aber auch richtig begrenzt (ThLz. 26, No. 16). Vgl. noch DLZ. 22, No. 23. *Lezius* ThLBr. No. 5). — ***Lépicier*** liefert eine ausführliche, ganz scholastisch gehaltene Darstellung der katholischen Mariologie, die die hl. Jungfrau in ihrer Beziehung zu Gott, zu sich selbst und zu den Menschen betrachtet. Was letztere anlangt, so ist Maria von Christus zur Mutter aller Christgläubigen eingesetzt und betätigt sich als solche durch ihr Mittleramt und ihre kräftige Mitwirkung an der Erlösung. Denn was Christus de condigno, hat sie de congruo verdient, daher ihr der Titel Corredemptrix zukommt. Keine Gnade wird nach dem Fall den Sterblichen zu teil, aufser mit Beziehung auf ihre Interzession oder ihr Verdienst. (p. 389, 404.) Sie ist Königin der Menschen und Engel, hat Eigentumsrecht über die ganze Schöpfung, ihr kommt ein cultus religiosus hyperduliae zu, der auch ihrem Namen, ihren Bildern und Reliquien zu widmen ist. Ist sie doch gewissermafsen zum Stande der Trinität erhoben und bildet ihre Ergänzung (complementum 77). Zur Mariologie vgl. noch *Hänsler, Basilio:* De Mariae plenitudine gratiae secundum S. Bernardum (79 Bregenz, Teutsch, Mk. 3), *Richard, J.*, La maternité virginale de Marie chez les Pères du Ier siècle (JD. 90, Lyon), sowie das p. 367, 404 gewürdigte Werk von *T. Livius*. — ***Loofs*** gibt mit bekannter Gründlichkeit einen sehr interessanten Bericht über die Kenosislehre mit dem Ergebnis: „Die Vorgänger der modernen Kenotiker sind neben den von Hilarius und Cyrill angegriffenen Ungenannten und den Apollinaristen Menno Simons und Zinzendorf, soweit er als Theologe Phantast war. Dafs die Entwickelung der kirchlichen Christologie auf die Kenosislehre hindränge, ist nicht richtig". Die Theorie ist unhaltbar schon deshalb, weil sie von trinitarischen Anschauungen ausgeht, „die dem Tritheismus in einer Weise nahe kommen, die gänzlich unerträglich ist." Ihren Wert findet *L.* darin, dafs sie negativ die Unhaltbarkeit der alten Christologie voraussetzt und positiv die Notwendigkeit erkannt hat, dafs die Christologie einem wahrhaft menschlichen Leben Jesu Raum schaffen müsse. — ***Miller*** will der Gefahr entgegenarbeiten, dafs die Gottheit Christi uns veranlasse, seine wahre Menschlichkeit nicht recht ins Auge zu fassen. Jesus begann sein Leben wie jedes Kind in Schwachheit und Unwissenheit, gleich in der Erfüllung seiner Aufgaben wie im Spiel anderen Knaben. Nichts weist auf eine frühreife Entwickelung. Nichts zog besondere Aufmerksamkeit auf sich, und sein Haupt war von keinem

Strahlenkranz umgeben. Seine Frömmigkeit machte sein Leben anziehend und schön, aber in allem war er so schlicht und natürlich, dafs nichts eine ungewohnte Aufmerksamkeit auf sich zog. Besonders bemüht sich *M.*, Jesu Hunger nach menschlicher Liebe, sein Bedürfnis nach Sympathie nachzuweisen und schildert daher in der Hauptmasse seines Buches die Freundschaften Jesu, alle jene persönlichen Beziehungen, von denen die Evangelien berichten. In ihm ist die wahre Freundschaft erschienen, die sich selbst ganz vergifst, nichts zurückhält, aber auch Kraft und Ermutigung gibt und zu heldenhaften, treuen, festen Charakteren bildet. Seine Freundschaft schliefst in sich alle Segnungen für Zeit und Ewigkeit, heiligt alle reinen menschlichen Bande und stempelt uns zu Christen. Denn Freundschaft verändert, ein Leben fliefst ins andere über, die Herzen werden eins, die Charaktere vermischen sich. Auch im himmlischen Leben wird die Freundschaft den wesentlichen Inhalt ausmachen. Ueberhaupt müsse das menschliche Element in unsere Anschauung vom seligen Leben aufgenommen werden; soll es sich doch um eine Vollendung des irdischen Lebens handeln, alles dessen, was wahr und göttlich war in diesem Erdenleben. — ***Staleys*** Schrift verrät eine stark katholisierende Tendenz. Das zeigt sich nicht nur darin, dafs bei der Lehre von der Fleischwerdung der Titel der *θεοτόκος*, betont und die bleibende Jungfräulichkeit Marias festgehalten wird, sondern mehr noch darin, dafs der wesentliche Effekt der Fleischwerdung in den Sakramenten erblickt wird, dafs neben den beiden „grofsen“ auch fünf „kleine“ Sakramente und neben dem Abendmahl, bei dem Transsubstantiation angenommen wird, das eucharistische Opfer anerkannt wird. — ***Sulze*** ruft in seiner Streitschrift zum Kampfe wider den „pantheistischen“ Trinitätsglauben und die Sakramentsmagie auf, die den wahren Gott nur verhüllen. Die neuen Grundgedanken, die an die Stelle treten sollen, präzisiert *Sulze* selbst in dem oben genannten Aufsatz so: „Es ruht die Religion Jesu auf der unerschütterlichen Ueberzeugung, dafs der Mensch verloren ist, wenn er die Gemeinschaft mit Gott, seinem allmächtigen Schöpfer, Richter und Erlöser aufgibt. Er allein kann durch ein absolutes Wunder seiner allmächtigen Gnade das wahre, das ewige Leben in uns schaffen und damit uns retten. Das höchste Wunder dieser Gnade ist Christi Person und Werk. Im Mittelpunkte der menschlichen Geschichte hat Christus die Lebensgemeinschaft mit Gott in unserer Mitte begründet und wirksam gemacht, ohne die unser ganzes Geschlecht den Mächten verfallen wäre, die unser Untergang sind. Er ist dadurch der Retter unseres ganzen Geschlechtes geworden. Die Gegenwart, die Offenbarung Gottes in ihm hat die ewige Offenbarung Gottes in unseren Seelen zur Voraussetzung. Sie hat durch das Werk Jesu ihre volle Wirksamkeit in unserem Geschlechte erlangt. Ihr Zusammenklang mit der Offenbarung Gottes in Christo gibt unserem Christusglauben

die unerschütterliche Gewifsheit, die an sich Geschichtliches nicht haben kann". *Sulze* verdeutlicht dann seine „geschichtliche Auffassung der Person und des Werkes Jesu" durch Bezugnahme auf die Aufstellungen von Tröltsch und Reischle. Mit T. ist er einig in der Absage an jene Anschauung, die die Verwandtschaft des Christentums mit dem übrigen religiösen Leben unseres Geschlechts ignoriert, während in Natur und Geschichte, vor allem im Erlebnis der Wiedergeburt persönliche, also wunderbare Wirksamkeit des Schöpfers vorliegt. Dieser theistische Standpunkt, den er Weifse verdankt, sei der einzige für Geschichtsforschung und zumal Religionsgeschichte ausreichende. Gegen T. aber macht er geltend, dafs doch jedes Gebiet des menschlichen Lebens einmal in seinen Mittelpunkt eintrete, und dafs dieser für das religiöse Gebiet durch Christus erreicht sei. „Hier ist abschliefsend für alle Zeit unser Geschlecht in das Allerheiligste der Religion eingetreten." ***Mehlhorn*** gibt eine ausführliche und übersichtliche Analyse der „Streitschrift" und fügt einige Bemerkungen bei, unter denen seine Unterscheidung der Person Christi vom christlichen Prinzip die wichtigste ist. Eine wertvolle Besprechung bietet *Lobstein* ThLz. 26, No. 13.

6. Der heilige Geist. Die Heilsordnung. Das Reich Gottes.

Bahnsen, Wilh., D. Predigt Jesu vom Reiche Gottes nach Johannes Weifs (PrM. 5, 17). — ***Baumgarten, Otto,*** Unser Pfingsten in Predigt und Unterricht (MkPr. 1, 157—160). — *Benignus, G.*, La sainteté. Est-elle possible ici-bas? Thèse. 83. Montauban, Granié. — *Birckenstaedt, H.*, D. biblische Kern in der modernenHeiligungsbewegung. IV, 100. Flensburg, Westphalen. ℳ 1,20. — ***Bousset*** (Anzeige von J. Weifs s. o.) (ThLz. 26, 563—568). — *Bovon*, Coulpe et pardon, d'après l'enseignement év. (Lchr. 433—445). — *Denney, J.*, The Righteousness of God a. the New Life (Exp. 299—311). — *Dörpfeld, F. W.*, D. Heilslehre genetisch entwickelt. Aus d. Nachlafs v. G. v. Rohden. XXV, 306 u. 40 S. mit 2 Tabellen. Gü., Bertelsmann. ℳ 3,60. — *Eward, A.*, Étude sur les variations du dogme de la prédestination et du libre arbitre dans la théologie de Melanchthon. XI, 92. Laval, Lelièvre. — *Findlay, G. G.*, Sanctification According to Christ (Exp. 14, 1—10). — *Froget, B.*, De l'habitation du St. Esprit dans les âmes justes d'après la doctr. de St. Thomas d'Aquin. 2. A. XVI, 493. 16^0. P., Lethielleux. — *Gaebel, E.*, Jovinianus u. s. Ansicht v. Verhältnis d. Wiedergeburt z. Sünde. Pr. 16. Posen. — *Holden, H. W.*, Grace and Calling. 82. Lo., Skeffington. Sh. 2. — *Ders.*, Justification by Faith. 110. Ebd. Sh. 2,6. — ***Ihmels, Ludwig,*** D. tägliche Vergebung der Sünden. 44. L., Dörffling & Franke. ℳ 0,60. — ***Kaftan, Jul.,*** D. Rechtfertigung durch den Glauben als Grundartikel der protestantischen Kultur (FEB. 188). 16. L., Braun. ℳ 0,20. — *Klett, G.*, Was lehrt das AT. v. hl. Geiste? (Bibl. Stud. 88). Barmen, Wupperth. Traktat-Ges. ℳ 1,20. — *Kolfhaus*, Wiedergeburt und Bekehrung. 16. Neukirch, Erz.-Verein. ℳ 0,20. — *Krafft, R.*, D. Heiligung in ihrem inneren Zusammenhange mit dem Kommen des Herrn. 24. Lichtenthal, Chr. Kolportagever. ℳ 0,10. — ***Lemme, L.,*** D. Bufse nach Schrift, Bekenntnis und Erfahrung. 48. Herborn, Nass. Kolportagever. ℳ 0,60. — *Liebke, W.*, Die Bekehrung (Theol. Zeitbl.). — *Matheson*, The Relation of Evolution

to Holiness (Exp. 14, 104—114). — *Monod*, La doctrine du royaume de Dieu (RChr. Apr.). — *Morgan, G.*, The Spirit of God. 246. N.Y., Revell. $ 1,25. — ***Nösgen, K. F.,*** D. Schriftbeweis für d. ev. Rechtfertigungslehre. VI, 253. Hl., Mühlmann. ℳ 6. — ***Robertson, Archibald,*** Regnum Dei. Eight Lectures on the Kingdom of God in the History of Christian Thought. XIX, 401. Lo., Methuen & Co. Sh. 12,6. — ***Röhrig, W.,*** D. Bedeutung d. Werke nach d. Schrift. Vortr. (D. Weg göttl. Zeugnisse II, 125—156). Elberf., Buchh. d. Ev. Gesellsch. — *Rosegger*, Mein Himmelreich. L., Staackmann. ℳ 4. [ChrW. 15, 106 f. *Otto Frommel.* DE. Kztg. 15, 21—22, vgl. auch ChrW. 15, 851.] — *Roi, J. de le*, Nichtsündigen u. Sündigen des Wiedergeborenen nach dem 1. Joh.-Briefe. 37. Ba., Kober. ℳ 0,30. — *Saudrean, A.*, D. geistl. Leben in seinen Entwickelungsstufen. A. d. Franz. v. A. Schwabe I. XVI, 480. Trier, Löwenberg. ℳ 3,20. — *Schanz*, D. Lehre d. hl. Augustin üb. d. Rechtfertigung (ThQ. 83, 481—528). [S. o. p. 405 f.] — *Schermann, Th.*, Die Gottheit d. hl. Geistes nach d. griech. Vätern d. 4. Jahrh. XII, 245. Fr., Herder. ℳ 5. [S. o. p. 404.] — *Schiffini, J.*, Tractatus de gratia divina. IX, 704. Fr., Herder. ℳ 8,40. [Rezensionen ThLz. 26, 709.] — ***Schultzen,*** Z. Lehre von der Bekehrung (NkZ. 12, 345—362, 425—449). — *Steffen, M.*, D. Verhältnis von Geist und Glauben bei Paulus (ZNT. 2, 115—139, 234—261). — ***Warfield, Benjamin B.,*** Predestination in the Reformed Confessions (PRR. 12, 49—128. — ***Weifs, Johannes,*** D. Idee d. Reiches Gottes in der Theologie. 155. Gi., Ricker.

1. Ueber den h. Geist vgl. *Drijber* unter No. 3, *Klett* auf p. 227, *Steffen* p. 350f. Auch die 2. Abhandlung von *Kleijn* (s. No. 5) handelt über das Verhältnis von Geist und Wort und die Wirkungen des Geistes. ***Baumgarten*** geht von der Beobachtung aus, dafs liberale wie traditionelle Lehrweise mit dem hl. Geiste oft nur wenig anzufangen weifs, sofern dem „positiven“ Reden vom h. Geist oft alle subjektive Erfahrbarkeit, dem „liberalen“ Reden von dem Geistesleben meist alle Bezogenheit auf eine objektive Tatsache fehlt, die über und aufser uns steht. Es handelt sich in Apostelgesch. 2 um die allen gemeinsam und doch jedem besonders zu teil werdende Geisteserfüllung und den alsbald sich geltendmachenden Trieb zur Weltmission, eine geschichtliche Tatsache, die aber weiter wirkt und sich in ihrem geschichtlichen Kreise immer wiederholt. Der hl. Geist ist „Gottes Geist, wie er in Christo ein ganzes Personenleben erfüllt, aus den Weltzusammenhängen ausgelöst und in stete Wechselbeziehung zum Vater versetzt, gleichzeitig von aller Selbstlebigkeit befreit und im Dienst der Liebe, im Gemeinsinn vollendet hat“. Der hl. Geist und die Heiligung, die sein Werk ist, mufs als Aneignung der Erlösungsreligion, der Aufnahme in die Gemeinschaft Christi und die bewufste Gliedschaft am Leibe Christi verstanden werden. Darum bleibt das Pfingsterlebnis trotz seiner weltbewegenden Wirkungen doch „im intimen Kreise derer, welche im Umgang mit Jesu, seiner Gottinnigkeit und Kreuzeshoheit, ein Harren und Sehnen nach voller Gewifsheit, nach bleibender Gegenwart des Heils, nach dem Getriebenwerden anstelle des halben, unterbrochenen, gewollten Verkehrs mit Gott entwickelt haben.“

2. Die Heilsordnung. ***Ihmels*** zu Lund gehaltener Vortrag, wissenschaftlich im Gegensatz zu Wernle, praktisch durch die Auseinandersetzung mit der sog. Bornholmer und der Heiligungsbewegung Pearsall Smiths bestimmt, geht von dem richtigen Grundsatz aus, dafs die Sündenvergebung nicht als eine Art dingliches Gut gedacht werden dürfe, sondern die Weise bezeichnet, „welche die Selbstdarbietung Gottes zur Gemeinschaft dem Sünder gegenüber notwendig annehmen mufs." Sündenvergebung wäre daher ein Widerspruch in sich selbst, wenn sie nicht auch tatsächlich den Christen von der Sünde frei machte. Freilich ist der Christenstand erst im Werden begriffen und unvollkommen, aber dafs die Sünde im Christen bleibt, ist nicht selbst wie ein Stück des Evangeliums zu behandeln, sondern ohne alle Einschränkung mufs die Sünde als das Nichtseinsollende gelten, und die Vergebung darf nie als selbstverständlich angesehen werden. Ebenso freilich auch nicht als stets neue Anknüpfung zerrissener Gemeinschaft mit Gott, da durch Gottes objektives Rechtfertigungsurteil die Kontinuität des Christenstandes gewährleistet ist. Wernle gegenüber wird höchstens eine „formale" Differenz zwischen Reformation und Paulinismus zugestanden, sofern der Begriff der täglichen Vergebung bei Paulus nicht nachweisbar sei (26). Indes ist hier die geschichtliche Orientierung nicht ausreichend, sofern im Paulinismus die treibenden Interessen doch eben andere sind. Auch wird in der Anschauung Luthers das einheitliche und kontinuierliche Christenleben zwar nicht durch die täglichen Sünden, aber doch durch die „Todsünden" zerrissen. — ***Kaftan*** zeigt in volkstümlicher und überzeugender Rede, dafs 1. nur die Rechtfertigung durch den Glauben uns befreit von allem, was Hierarchie heifst, 2. nur sie uns das protestantische Lebensideal erhält, 3. nur sie uns als Regel und auf die Dauer die Freiheit der Wissenschaft verbürgt. — Auch ***Nösgen*** behandelt die Rechtfertigungslehre, für deren evangelische, nach den Bekenntnisschriften dargestellte Form (p. 10—25) er den „Schriftbeweis" in Hofmanns Art führen will. Dieser wird unternommen in der Anerkennung der „von Gott gegebenen und gewirkten Ueberzeugung der in der Erscheinung Christi gipfelnden Heilstatsachen" „im Ganzen der Schrift", soll aber auch der geschichtlichen Anschauung Rechnung tragen (p. 3ff., 26f.). Im wesentlichen ist die Schrift gegen Cremer gerichtet, mit dessen „Darlegung des Wesens der Rechtfertigung und des Glaubens wie mit seiner Zurückstellung des Wirkens des hl. Geistes und der Wiedergeburt" sich *N.* je länger desto weniger befreunden konnte und die auch „weit weniger feste Ueberzeugung und Glaubensgewifsheit als Unklarheit und Unsicherheit" hervorgerufen hat. Sein Schriftbeweis will nicht behaupten, dafs in der bekenntnismäfsigen Formulierung „bereits die vollkommenste wissenschaftliche Ausgestaltung dieses Lehrstücks gegeben sei", sondern nur, dafs sie „in allen ihren Teilen des Zeugnisses der Schrift nicht entbehrt

und dessen mannigfachen Seiten gerecht zu werden bemüht ist. Die Einteilung ist der Cremerschen im wesentlichen gleichgestaltet, geht von dem Zeugnis des AT.s aus, das bis zu den Pseudepigraphen verfolgt wird, und faſst dann das Zeugnis Jesu, der Urapostel und des Paulus ins Auge. Von den neuesten Problemstellungen zeigt sich *N.* völlig unberührt, hat aber gegen Cremer in wesentlichen Punkten Recht. Als C.s Grundfehler bezeichnet er, daſs „ein dem AT. entnommenes, aber ohne Beachtung der mannigfachen durch das Wesen des alttest. Gesetzesbundes bedingten Verwendung ein und desselben Wortbegriffs im AT. gebildetes Schema dann zum Auslegungsgesetz für das neutest. Heilszeugnis gestempelt wird“ (6 vgl. z. B. 45, 52, 92f., 118—120). Cremer werfe 2erlei völlig Verschiedenes immer zusammen: Das Rechtbekommen äuſserlich Benachteiligter und Unterdrückter bei Menschen und das Rechtbekommen des Sünders bei und durch Gott (89). Durch die Auffassung, der ἀσεβής solle dadurch, daſs er die Vergebung der Sünden in Christo hinnimmt, eine gerechte Sache vor Gott haben, sowie durch C.s Wertung des Glaubens werde das mera gratia alteriert (170ff., 183). Wird man diesen Einwänden im ganzen zustimmen müssen, so kann der Beweis für die Trennung der Rechtfertigung von der Wiedergeburt weder für Melanchthons Apologie (p. 19) noch für die paulinische Anschauung als geglückt angesehen werden, sondern die Gleichsetzung von Wiedergeburt, Rechtfertigung und Begnadigung auf der einen (203), von Glaube und Geisteswirken (192) auf der andern Seite entspricht ohne Zweifel einer Richtung der neutestamentlichen Gedanken, ohne freilich der Kompliziertheit der neutestamentlichen Anschauung gerecht zu werden. — Ueber ***Lemmes*** kleine Schrift entnehme ich dem Bericht in DLZ. 1902, No. 8, daſs die katholische und reformatorische, die pietistische, rationalistische und methodistische Anschauung von der Buſse, sowie Ritschls und anderer Lehre dargelegt und einer Kritik unterzogen wird. Es wird das Verhältnis zwischen Buſse, Taufe, Heiligung und Bekehrung behandelt und die NT.-Lehre über Wesen und Wirkungen der Buſse herausgestellt. — ***Röhrig*** stellt unter anderem die These auf: Die Werke des Menschen sind von Bedeutung für den Empfang der Gnadengaben des göttlichen Geistes und des ewigen Lebens und begründet diesen Satz aus der Entwickelung des ersten Menschen im Paradies, der Heilsgeschichte d. Alten Bundes und den Aussagen des NT. über die Werke aufserhalb und innerhalb des Gnadenstandes. — ***Schultzen*** gibt zuerst einen summarischen Ueberblick über die protestantische Lehre von der Bekehrung bis zur Gegenwart, untersucht dann die biblische, zumal paulinische und prüft das Maſs ihrer Uebereinstimmung mit der lutherischen. Bei aller Uebereinstimmung in der „Grundtendenz und im Grundcharakter“ findet er doch auch gewisse, mehr formale Unterschiede. So habe die ausgebildete lutherische Lehre von der Bedeutung des Gesetzes für die Bekehrung

an Pauli Lehre keinen direkten Anhalt; Reue und Leid über die Sünde würden nicht ausdrücklich als Begleiterscheinungen des Glaubens genannt, wie ja auch Paulus durch die schweren Seelenkämpfe Luthers nicht hindurchgeführt sei. Endlich sei bei ihm keine Verbindungslinie zwischen Rechtfertigung und Heiligung gezogen. Für die ganze Gestaltung der Lehre bleibt nach *S.* nur zu wünschen, dafs die ganze Frage „nicht zu doktrinär behandelt wird", womit die Oberflächlichkeit des ganzen Aufsatzes deutlich genug bezeichnet ist. — ***Warfield*** gibt 1. einen historischen Ueberblick über die Lehre der reformierten Bekenntnisse von der Prädestination bis zur Westminster-Konfession, 2. die Texte darüber mit ständiger Bezugnahme auf die gleiche Konfession, 3. ein Resumé, dahin gehend, dafs alle Glaubensbekenntnisse in ihrer Auffassung des Mysteriums bemerkenswert einig, und dafs die genannte Konfession bei jedem hervorragenden Punkte der Lehre von den anderen Bekenntnissen gestützt werde.

3. Das Reich Gottes. Hier liegen die wertvollen und sich ergänzenden Arbeiten über die Geschichte des Begriffs von Robertson und J. Weifs vor. ***Robertsons*** Werk ist bereits p. 343 besprochen, mufs aber auch in unserem Zusammenhange gewürdigt werden. Schon in der israelitischen Prophetie bildet sich die Idee eines gerechten Volkes, von Gott beherrscht durch die Person des Messias, und dieses Reich wird so geistig gedacht, dafs es auf der gemeinsamen Grundlage einer geistigen Wiedergeburt alle Völker umfafst (34). Dieser Gedanke, den die Folgezeit in spezifisch jüdische Schranken einschliefst, wird von Jesus wieder aufgenommen. Der Eintritt in dies Reich, der nur von ethischen Qualitäten abhängt, ist Eintritt ins Leben und damit erfüllt sich Gottes letzter Zweck mit der geistigen Schöpfung. Dies Reich im Vollsinn kommt erst mit dem 2. Advent, aber schon jetzt hat Jesus sein Reich in den Herzen seiner treuen Jünger. Die Kirche, als Gemeinde dieser Jünger, ist das Hauptinstrument des Reiches Christi, seine prinzipale Sphäre, Mutterboden des Lebens, worin es seinem Wesen nach besteht. In diesen Grundgedanken lagen viele Entwickelungsmöglichkeiten beschlossen, die von der Christenheit durchlebt werden mufsten und bis heute nicht erschöpft sind. Der h. Geist leitete sie nicht auf einer von Anfang an fest bestimmten Spur, sondern durch die schwierigen Wege der Erfahrung, Abwege und Irrwege zeitweise, aber nie, ohne dafs neues Licht und neuer Gewinn sich ergab, und das Problem, dem Reiche Gottes seine bestmögliche Verwirklichung in dieser Welt zu schaffen, ist noch heute zum Teil ungelöst. In den ersten Jahrhunderten dachte man an ein Millenium, bis die alexandrinische philosophische Theologie und das Mönchtum den Verfall dieser Idee verursachten. Dann identifizierte Augustin trotz seines starken eschatologischen Zuges das Reich Christi auf Erden mit der communio sanctorum, der Zahl der Erwählten, ver-

mischte aber diesen Kirchenbegriff mit dem der externa communio und legte damit die Grundlage für das kirchliche Gebäude Gregors VII. und Innocenz III. Aber die Alleinherrschaft dieser Idee ward durch den sich aufringenden modernen Staatsgedanken und die religiöse Reform gestürzt. Sehr fragmentarisch ist dann die Darstellung „des Reiches Gottes im modernen Gedanken, Werk und Leben." Nach kurzen und durchaus nicht erschöpfenden Bemerkungen über die Reformation wird sogleich zu Ritschl übergesprungen, der aber die eschatologische Seite des Gedankens zu sehr zurückgedrängt habe, auch der Konzeption Augustins nicht gerecht geworden sei. *Robertsons* Meinung, die er im Anschluſs an Bischof Butler entwickelt, ist die, daſs einer Gemeinschaft, in der wahrhaft Gerechtigkeit herrschen würde auf Grund einer moralischen Wiedergeburt ihrer Glieder, im Laufe der Zeit die geistige Vorherrschaft auf Erden zufallen müſste, nur müsse das nicht rein individualistisch wie bei Butler gefaſst, sondern durch den Gedanken der Bruderschaft ergänzt werden (369f). Von hier aus wird der christliche Sozialismus in seinem Recht und seinen Schranken beleuchtet und mit einem Ausblick auf die künftige Welt geschlossen. Zu einer eigenen zusammenfassenden Idee ist der Autor, wie er auch selbst bekennt, nicht gelangt, aber das beeinträchtigt nicht den groſsen Wert seiner Untersuchung. — Ganz anders faſst bekanntlich ***J. Weiſs*** Jesu Predigt vom Reiche Gottes auf (JB. 20, 281f. Rezensionen aufgeführt ThLz. 26, No. 8). — ***Bahnsen*** stimmt ihm darin zu, „daſs die ganze Auffassung Jesu von der *βασιλεία τοῦ θεοῦ* und von seinem Messiasberuf lediglich in Verbindung mit seinem eschatologischen Gedanken begriffen werden könne, und daſs es falsch sei, beide ohne diesen verstehen zu wollen." Dagegen ist ihm die bei *Weiß* selbst übrigens durchbrochene Annahme unannehmbar, daſs Jesus den Anfang des Reiches Gottes in seinen Erdentagen nicht schon als vorhanden angesehen haben sollte. Ihm tritt zu sehr in den Hintergrund „das klare Bewuſstsein Jesu von der neuen Religion, die er brachte und von deren Bedeutung für die Welt. Auch macht *B.* mit Recht geltend, daſs man in der Verwertung der jüdischen Apokalyptik sehr vorsichtig sein müsse, „weil das keusche Zurücktreten ähnlicher Vorstellungen bei Jesus gerade darauf schlieſsen läſst, daſs sie ihm minderwertig, vielleicht sogar als zu menschlich verwerflich erschien". Dagegen stimmt jetzt ***Bousset*** in seiner wertvollen Besprechung der Weiſsschen These von dem ausschlieſsend eschatologischen Charakter der Reichsanschauung Jesu zu und findet die Originalität der Predigt Jesu vom Reiche Gottes nicht mehr „in einer Verkündigung der „Gegenwart" des Reiches Gottes, wo man sie bisher suchte, vielmehr in der entschlossenen und erfolgreichen Verjenseitigung desselben". — Die sehr dankenswerte Darstellung der Idee des Reiches Gottes in der Theologie, zumal der protestantischen, die ***J. Weiſs*** seitdem geliefert hat, hat schon Sulze (JB. 20, 983f.) gewürdigt, vgl. *Wendt*

in DLZ. 1901, p. 1542f. Merkwürdig ist, daſs die sehr wichtige Ausführung Weiſses übersehen ist, die Ritschls Position schon vorweg nimmt.

7. Gnadenmittel.

Blätter, A., Manna in der Wüste od. d. Geheimnis d. hl. Eucharistie. VIII, 302. IV. 260. Ravensberg, Dorn. ℳ 3,60. — ***Bonwetsch,*** Ketzertaufe u. Streit darüber (HRE. 10, 270—275). — ***Bordedarrère,*** Le caractère sacramentel (BLE. 225—230). — ***Brieger, Th.,*** Indulgenzen (HRE. 9, 76—94). — *Buchberger, Mich.*, D. Wirkungen d. Buſssakraments nach d. Lehre d. hl. Thomas v. Aq. V, 216. Fr., Herder. ℳ 2. [S. o. p. 488.] ***Caspari,*** Konfirmation (HRE. 10, 676—680). — *Commer, E.*, D. Beziehungen d. hl. Eucharistie z. Kirche u. ihrem Priestertum (Jb. f. Ph. u. spekul. Th. 15, 156—165). — ***Cremer, H.,*** Taufe, Wiedergeburt u. Kindertaufe in Kratt des hl. Geistes. 2. A. 163. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80. — ***Devine, Arthur,*** Les sacraments expliqués d'après la doctrine et les enseignements de l'église Catholique; trad. de l'angl. par l'abbé C. Maillet. LII, 658. Avignon, Aubanel frères. — *Ernst, F.*, D. Ketzertaufstreit d. altchr. Kirche nach Cyprian. VIII, 94. Mz., Kirchheim. ℳ 3. — *Fiebke, W.*, D. rechte Gebrauch v. Wein und Kelch im hl. Abendmahl (Th. Zschr. [Am.] 5). — ***Findeisen, A.,*** D. Lehrstreit üb. d. Kindertaufe mit besond. Bez. auf Bunke (MNR. 57, 307—333). — *Gihr, Nicol.*, Les sacrements de l'église cath., trad. de l'allemand p. P. Mazoyer I. XII, 438. II. 884. P., Lethielleux. à Fr. 5. — *Ders.*, Le st. sacrifice de la Messe. Trad. p. S. Moccaud. 2. A. 530. P., ebd. — *Gore, C.*, Body of Christ: an Enquiry into the Instit. a. Doctr. of Holy Communion. 2. A. 360. Lo., Murray. Sh. 5. — *Götzmann*, D. eucharist. Opfer nach d. Lehre d. älteren Scholastik. VII, 105. Fr., Herder. ℳ 2. [Theol. Revue 1, 119—121: *Th. Specht.*] — ***Gutberlet, Constantin,*** D. sakramentale Ritus d. Priesterweihe (ZkTh. 25, 621—634). — *Hedley, J. C.*, The Cath. Doctr. of Indulgences (Ninet. Cent. 159—173). — *Jongsma, L.*, Welke grens moet worden gesteld voor den doop van kinderen buiten de geref. kerken? (Tijdsch. v. geref. Theol. 296—307). — *Jacoby*, Sündenbekenntnis, Buſse u. Beichte in d. Kirche d. Altertums u. MA.s (Hh. 14, 189—209, 256—271). — *Lafont, A.*, Que penser du baptême des enfants? Thèse. 78. Montauban. — *Liguori, St.*, Visites au St. Sacrement et à la Ste Vierge. 256. Tours, Mame & f. — ***Limbach, S.,*** Was haben wir an unserer Taufe? (SA. aus d. Evgl. Blättern). 12. St. Gallen, Ev. Ges. ℳ 0,20. — *Minges, Parthenius*, D. angeblich laxe Reuelehre d. Duns Scotus (ZkTh. 25, 231—257). [S. o. p. 484.] — *Mortimer, A. G.*, The Eucharistic Sacrifice. LXX, 606. Lo., Longmans, Green & Co. Sh. 10,6. — *Paul, H.*, The Roman Catholic Doctrine of Indulgences (Ninet. Cent. 296—306). — *Paulus, Nic.*, D. sog. Ablaſs v. Schuld u. Strafe im MA. (AiKkG. 5, 310f.). — *Ders.*, Bonifacius IX. u. d. Ablaſs v. Schuld u. Strafe (ZkTh. 25, 338—343). [S. o. p. 512.] — *Renz, F. S.*, Gesch. d. Meſsopferbegriffs. 1 Bd. XVI, 816. M., Datterer & Co. [S. o. p. 404f.] — ***Rietschel, Georg,*** Kinderkommunion (HRE. 10, 289—291). — *Rogge, B.*, D. Ablaſs in d. röm.-kath. Kirche (Freundsch. Streitschr. No. 70) 24. Barmen, Wiemann. ℳ 0,30. — ***Rutz, Paul,*** Taufe u. Wiedergeburt mit besonderer Berücksichtigung der Kindertaufe (NkZ. 12, 585—620). — ***Schmid, Fr.,*** Ueb. d. Wiederholbarkeit der Krankenölung (ZkTh. 25, 258—268). — *Thimme, K.*, Entwickelung u. Bedeut. d. Sakramentslehre Luthers (NkZ. 12, 876—903). — *Vellenga, G.*, De h. Doop naar het NT. IV, 88. U., Kemink & Zon. Fl. 0,90. [S. o. p. 344.] — *Walter, J.*, D. hl. Messe. 6. A. 554. Brixen, kath. pol. Preſsv. ℳ 2,60. — ***Wigand, Paul,*** D. hl. Abendmahl. Vier Vorträge. 63. Ba., Gering. ℳ 1,20. — *Wilson, H.*, Christ. Sacrifice. 96. Lo., Church Shop. Sh. 1.

Eine zusammenfassende Darstellung der Sakramentslehre bietet aufser der unter No. 5 besprochenen Schrift von *Staley* nur ***Devine***, der in möglichst einfacher Form und für Laien die katholische Lehre darstellt. Vorangeschickt ist ein Abrifs der Gnadenlehre. Die Gnade wird korrekt definiert als übernatürliche Gabe, die uns unentgeltlich, im Blick auf die Verdienste Christi geschenkt ist, um uns unser Heil wirken zu lassen. Der Unterschied zwischen der gratia gratis data (den 9 Gnadengaben) und der gratia gratum faciens wird besprochen und letztere in gratia actualis und habitualis eingeteilt. Die Notwendigkeit der tätigen Gnade, ihre Austeilung an alle Menschen und die mit dem Unterschied zwischen gratia sufficiens und efficax zusammenhängenden Kontroversen werden vorgeführt. Dann wird die gratia habitualis nach Natur und Eigenschaften erläutert, wobei auch die Frage der Heilsgewifsheit gestreift und festgehalten wird, dafs keine absolute, sondern nur eine moralische und hypothetische Heilsgewifsheit, auf Grund moralischer Kennzeichen möglich ist (74). Es wird dann die Lehre von der Rechtfertigung, vom Verdienst und der Prädestination entwickelt. Mittel der Gnade sind die Sakramente, und nun folgt in der bekannten Anordnung die allgemeine und die spezielle Sakramentslehre. Dem praktischen Zweck gemäfs werden besonders die zum Sakramentsgenufs notwendigen Dispositionen und seine Wirkungen hervorgehoben. — Bei ***Bordedarrères*** Doktorpromotion wurde über die Geschichte des character indelebilis, zumal bei der Priesterweihe verhandelt und darauf hingewiesen, dafs diese selbst von vielen Päpsten wiederholt ward. Auch über die „moralische“ Wirksamkeit der Sakramente fallen interessante Aeufserungen. — Von protestantischer Seite ist auch diesmal (vgl. JB. 20, 986 ff.) besonders lebhaft über die Taufe verhandelt. ***Bonwetschs*** Artikel, rein historisch, gipfelt doch in dem Satze: Wo die Taufe der Gemeinde der an Christus Gläubigen einzuverleiben bestimmt ist, da ist sie auch unwiederholbar, weil die unverbrüchliche, für das Erdenleben unverlierbare Gabe der Kindschaft durch Christum. — ***Cremer*** identifiziert in energischer Weise die Wiedergeburt mit der Rechtfertigung oder Sündenvergebung, wie mit dem Geistesbesitz und führt sie auf den Glauben zurück „Wiedergeboren sein heifst glauben, nichts anderes“ (84). Doch wirkt nicht der Glaube den Gnadenstand, sondern die Gnade den Glauben (119). Darum gewinnt die Rechtfertigungsgnade in der Kindertaufe ihre deutlichste Gestalt (136). Leider wird aber auch Luthers gefährliche Behauptung wiederholt, dafs die Taufe im Kinde den Glauben wirkt (126), der freilich einstweilen „noch eingeschlossen ist in der Begnadigung“ (132). Der Deutlichkeit ist damit nicht gedient; hier hilft nur ein entschlossenes Entweder — Oder. [*Meyer*, ThLitber. 1900, No. 3, *Titius*, ThR. 4, No. 6, *F. Johnson*, Amer. Journ. of Theol. 1900, No. 4.] — Das wenigstens findet man bei ***Findeisen***, den die blofse Frage, wie Gottes Geist in den

Kindern wirksam sein könne, fast unbegreiflich dünkt. Denn wie sollte man die geistliche Neuschöpfung bestreiten, wenn man die erstmalige geistleibliche doch zugibt. Auch die Konsequenz wird in aller Unschuld gezogen, dafs die Taufe einen besonderen Heilsweg neben dem Glauben bezeichnet (so These 1 p. 331). — Dagegen behauptet der reformierte Pfarrer ***Limbach*** zwar das gute Recht der Kindertaufe, trennt aber, auf respektable Schriftgründe gestützt, Wiedergeburt und Kindertaufe: „Ohne Glaube keine Mitteilung des hl. Geistes, keine Wiedergeburt, keine Gotteskindschaft". Die Taufe ist für das Kind ein Siegel und Unterpfand für den Heilswillen Gottes, sowie „eine erste persönliche Berufung des Kindes zum Glauben", weil ein Eingliedern unter die Jüngergemeinde Jesu, ein Hinunterstellen unter die Einflüsse der Gnade." — Sehr klar wird das Problem von ***Rutz*** behandelt. Indem er Wiedergeburt und Rechtfertigung in einander fallen läfst und die Annahme einer unwiderstehlichen Sakramentsgnade als der centralen Stellung des Glaubens widersprechend erkennt, hält er es nicht für richtig, in jedem Fall die Taufe als Wiedergeburt zu bezeichnen. Da nun für die Kindertaufe sich ein eigentlicher Schriftbeweis nicht bringen lasse und die Annahme eines Kinderglaubens (mit Bezug auf Säuglinge) sich psychologisch nicht erklären lasse, so bleibe nur übrig, in der Taufe „die erste Gnadenanerbietung an das Kind" zu erkennen und auf Kindertaufe nicht äufserlich zu drängen, sondern mit ihr nur da vorzugehen, wo wirklich auf christliche Erziehung gerechnet werden kann. — Ueber das Abendmahl handelt, aufser der schon unter No. 5 behandelten Schrift *Condrens*, ***Wigand*** in 4 Vorträgen stark katholisierend. Leib und Blut Christi im Abendmahl werden als Opfer der Kirche, als unblutiges Lob- und Dankopfer, als grofses Erinnerungsopfer gefafst, und diese Erkenntnis gehört zu der „starken Speise" nach Hebr. 6. Der Zweck des Abendmahls ist ein ganz anderer, als die Vergebung der Sünden, wiewohl auch ein Zusammenhang zwischen beiden besteht (22f.). Der eigentliche Zweck ist die höchste Selbstmitteilung Christi, durch die wir zugleich in Gemeinschaft mit der ganzen Kirche, auch mit den Entschlafenen treten, und das feierliche Gedächtnis, eben im eucharistischen Opfer. Auch bewirkt es die Speisung des Auferstehungsleibes. Alle konfessionellen Deutungen der geheimnisvollen Speise, die „wenig geistliche Keuschheit und heilige Scheu vor dem Allerheiligsten" verraten, auch die lutherische, werden abgelehnt, es gilt bei dem Mysterium als solchem stehen zu bleiben. Aber eine Gleichnisrede vermag hier nur „abschwächender Schwachglaube und Unglaube, der eben das Wunder nicht anerkennen kann und will" zu erblicken. Es ist bedauerlich, dafs der Ernst und gute Wille des Verfassers nicht durch gründliche Studien richtiger geleitet ist. Uebrigens begeistert er sich unter anderm auch für die Wiedereinführung der Kinderkommunion, deren weite Verbreitung, auch im

Abendlande bis ins 12. Jahrhundert und darüber hinaus ***Rietschel*** feststellt. — Eine Darstellung der allmählichen Ausbildung der katholischen Firmung, sowie der evangelischen Konfirmation gibt ***Caspari.*** — Rein historisch, aber äufserst instruktiv ist ***Briegers*** Artikel über die Indulgenzen, der quellenmäfsig nachweist, wie die Ablässe, die auch in ihren ersten Anfängen nicht über das 11. Jahrhundert hinaufgehen, zunächst als Nachlafs der kirchlichen Bufsstrafen gelten, dann als Nachlafs der zeitlichen Strafen der Sünde überhaupt verstanden werden, zuletzt die Form der „indulgentia a poena et a culpa" annehmen und per modum suffragii, was aber Sixtus IV. nur auf die stellvertretende Geldspende der Gläubigen bezieht, auch auf die Verstorbenen im Fegefeuer erstreckt werden. — ***Gutberlet*** sucht eine Entscheidung Eugens IV., wonach bei der Priesterweihe die Materie in der Darreichung des Kelches und der Patene bestehe, mit der Bedeutung der Handauflegung auszugleichen. — ***Schmid*** rechtfertigt gegenüber Heinrich die Nichtwiederholbarkeit der Krankenölung während ein und derselben Krankheit aus der Natur des Sakraments und der göttlichen Intention.

8. Kirche.

Bamberg, A. v., Kirchl. Einigungsbestrebungen auf d. Gebiete d. deutsch. Protestantismus (DEBl. 26, 266—293). — *Bittlinger, E.*, Bedürfen wir e. neuen Reformation? (Pr. 890—893). — *Boardman, G. D.*, The Church. XI, 321. N.Y., Scribner. $ 1,50. — ***Böhme, Ernst,*** D. monistische Kirche (PrM. 5, 388—392). — *Bourgain, L.*, L'église de France et l'état au XIX siècle. 2 vol. à 368. P., Téqui. — *Busck, J.*, Folkekirken. Et kirkepolitisk Stridsskrift. 70. Kobenhavn, Lehmann & Stage. 80 Oere. — *Chreighton, M.*, Church a. Nation. Charges a. Adresses. 352. Lo., Longmans. — ***Dörries,*** D. Erziehungspflicht der Kirchengemeinden gegenüber sozialen Mifsständen (Verhandl. d. 12. evang.-soz. Kongresses). Gö., Vandenhoeck & Rupprecht. ℳ 2. [p. 10—36.] — ***Drews,*** D. freien rel. Gemeinden d. Gegenwart (ZThK. 11, 484—527). — *Durham, bishop of, and others,* Church and New Century Problems. Pref. a. intro. by W. J. Hocking. 188. Lo., Gardner. Sh. 2,6. — *Fleischer, A.*, D. unverwelkliche Jugend d. lutherischen Kirche. Vortrag. 23. Dr., Naumann. ℳ 0,25. — *Geest, A. van,* Het begrip „Volkskerk" en wat daruit voor de praktijk voortvloeit (ThSt. 35, 301—345). — *Gilmore, J. D.*, Church a. Its Privileges. 112. Lo., Stockwell. Sh. 2,6. — *Glaser, E.*, Woher kommt d. Wort „Kirche"? Neuerdings untersucht. Nebst e. kirch.-gesch. Beitr. v. C. Julius. Mit e. lautphysiolog. Tabelle. 36. M., Lukaschik. ℳ 1,20. — *Gußmann, W.*, D. Kirche im neuen Jahrhundert (Hefte z. „Alt. Gl." 2). 47. L., Wallmann. ℳ 0,60. — *Haupt, Er.*, D. Bedeutung d. kirchlichen Parteien in d. Gegenwart (DEBl. 26, 445—463). [Dazu vgl. *Baumgarten,* MkPr. 1, 285—288.] — ***Herzog, G.,*** D. Aufgabe d. Pfarramts bei d. heutigen Spannung zw. theol. Wissenschaft und kirchl. Praxis (ZThK. 11, 1—82). — ***Hoffmann, Alfred,*** Jean Paul üb. Religion, Christentum, Kirche (ChrW. 15, 2—7, 20—25). — ***Holtzmann, H.,*** Zur Lage des Protestantismus um die Jahrhundertwende (PrM. 5, 41—56). — *James, L. J.*, Mother Church and her Antagonists. 284. Lo., Simpkin. Sh. 3,6. — *Kalb, E.*, Gemeinschaftspflege und Evangelisation in geschichtl. Beleuchtung (Zeitfragen d. chr. Volkslebens H. 194). 68. St., Belser. ℳ 1. — ***Kattenbusch, Ferd.,*** Theologie und Kirche

(ChrW. 15, 501—510). — *Katzer, E.*, D. kirchenpolitischen Aufgaben des lutherischen Protestantismus mit besond. Bez. auf d. sächs. ev.-luth. Landeskirche. Vortrag. 28. L., Dieterich. *M* 0,40. — ***Klaveneſs, Th.***, Der moderne Indifferentismus u. d. Kirche (ChrW. 15, 1124—1134). — ***Köstlin, Jul.,*** Kirche (HRE. 10, 315—344). — ***Loofs, Friedr.,*** Römisch-katholische und evangelische Lehre von der Kirche (FEB. 191). 19. L., Braun. *M* 0,20. — *Maclaren, J.* (J. Watson), De Dominee en Zijn gemeente. 194. Rott., Bredée. Fl. 1,50. — *Moranistci*, Wann kommt der Glaubensartikel üb. d. „Gemeinde der Heiligen" z. 1. Mal i. apost. Symbol vor? (Anz. d. Akad. Krakau, phil.-hist. Kl., Jan). — *Murray, D. C.*, Church of Humanity. 318. Lo., Chatto. Sh. 6. — *Nathusius, M. v.*, Kirche u. Gemeinde der Heiligen (Monatschr. f. Stadt u. Land). — *Ders.*, The Duty of the Church in Relation to the Labor Movement (AJTh. 5, 666—691). — *Neve, J. L.*, D. Freikirche im Vergleich m. d. Staatskirche. 57. L., Wallmann. *M* 0,80. — *Nostiz-Rieneck, R. v.*, D. Apostolat (StML. 60, 381 bis 393). [S. o. p. 366.] — *Ders.*, D. Apostolat u. d. Weltkirche (ebd. 61, 312—369). — *Pember, G. H.*, The Church, the Churches a. the Mysteries; or Revelation a. Corruption. 570. Lo., Hodder & Stoughton. Sh. 7,6. — *Porret, C.*, Justification, sanctific. et christ. soc. au point de vue du minist. évang. (Libert. chrét. 1901, 97—123). — ***Reischle, Max,*** Kirchliche und unkirchl. Theologie (DEBl. 26, 464—484). [Dazu vgl. ***Baumgarten*** MkPr. 1, 288—291.] — *Robert, E.*, Bildet d. historische Protestantismus d. letzte Stadium in d. Entwickelung d. chr. Kirche? E. Studie. 20. Frankf., Ecklin. *M* 0,50. — ***Robinson, J. Armitage,*** Unity in Christ a. Other Sermons. XVI, 298. Lo., Macmillian & Co. Sh. 6. — ***Scholz,*** Bedürfen wir e. neuen Reformation? (Thesen f. Goslar) (ChrW. 15, 922f.). — ***Sehling,*** Kirchengewalt (HRE. 10, 383—386). — ***Ders.,*** Kirchenrecht (ebd. 10, 463—466). — ***Ders.,*** Kirchenregiment (Ebd. 466—476). — ***Sulze, E.,*** D. Fortschritt v. d. lehrgesetzlichen Kirche z. Kirche d. religiösen Lebensgemeinschaft. E. Beitrag z. Begründ. d. Friedens in d. ev. Landeskirchen u. e. Anregung z. Reform ihr. Verfassung. III, 46. L., Schulz. *M* 0,75. — ***Ders.,*** D. Beendigung d. Kampfes um d. Lehrgesetz durch d. Erstarken d. religiös-sozialen Richtung in d. ev. Landeskirchen. 32. Bresl., Dülser. *M* 0,50. — ***Teichmann,*** D. chr. Gemeinde lediglich Kultgemeinde? (MkPr. 1, 351—359). — *Thomas, W.*, D. Anschauung d. Reformatoren v. geistl. Amte. 45. Lo., Hofmann. *M* 1. — *Tschackert, Paul*, Staat und Kirche im Königr. Preußen. Rede. 20. Gö., Vandenhoek & Rupprecht. *M* 0,50. — *Uhlhorn, F.*, D. Kirchenzucht nach d. Grundsätzen d. luth. Kirche. 42. Hann., C. Meyer. *M* 0,75. — *Walcker, K.*, Priesterherrschaft oder Laienherrschaft? XII, 35. Sondershausen, Eupel. *M* 1. — *Weiffenbach*, Gegen d. „unkirchliche" Theologie (DEBl. 26, 67—78). — *Weiß, A. M.*, D. Laienregiment in kirchlichen Dingen (Theol. prakt. Quartalschr. 1901, 269—279). — ***Wyneken, G.,*** Die Kirche (Bibl. f. modern. Geistesleb. I. H. 4). 84. L., Thüring. Verlags-Anst. *M* 1. (im Abonnem. 60 Pf.).

Köstlin gibt einen Ueberblick 1. über die Kirche im NT., wobei auch das Verhältnis von Kirche und Reich Gottes zur Sprache kommt und ziemlich elastisch bestimmt wird, 2. über Kirche und Lehre von der Kirche im Katholizismus, nämlich a) im alten, b) im morgenländischen und abendländischen Katholizismus, 3. über Kirche und Lehre von der Kirche in der Reformation und dem Protestantismus. Hier wird auf den lutherischen, reformierten (und anglikanischen) Kirchenbegriff eingegangen und dann die neueste Phase der Entwickelung skizziert. Als Hauptfragen der Gegenwart nennt *K.* a) wie weit eine Uebereinstimmung in fest formulierten Be-

kenntnissätzen und Dogmen zur Bedingung für eine Verbindung religiöser Gemeinschaften zu Einem Kirchentum gemacht werden mufs, und ob jeder Verkündiger des Evangeliums an jene Lehrsätze schlechthin zu binden ist, b) ist das Bewufstsein wach geworden, dafs das sittlich-religiöse Wirken an den Gemeindegenossen nicht blofs Aufgabe des geordneten Dienstes am Worte sei; aber es fragt sich, wie weit die Tätigkeit durch Laien und Vereine freigelassen oder doch geleitet werden solle, c) fragt sich, ob die Kirche wesentlich Kultusgemeinde sein oder ihre Tätigkeit auch auf die Gebiete des sittlichen und namentlich sozialen und wirtschaftlichen Lebens in der Welt erstrecken solle resp. wie weit, d) die Stellung der Kirche und des Kirchenregiments zum Staat und zur landesherrlichen Gewalt, e) endlich fragt sich, welches die Bedeutung rechtlicher Ordnungen und des Rechts überhaupt für die Kirche sei. — In seinem Predigtvortrag hat ***Loofs*** den volkstümlichen Ton sehr gut getroffen. Ganz sachlich zeichnet er zunächst die wesentlichen Züge des römischen Kirchentums, wobei die Bedeutung des Unfehlbarkeitsdogmas für die ganze Praxis, sowie die Anpassung des klerikalen Regiments an die Bedingungen der Gegenwart meisterhaft herausgehoben werden. Dann folgt der Protest dagegen, dafs Christus solch eine grofsmächtige und doch so weltförmige Erziehungsanstalt eingesetzt habe, dafs diese Kirche, ja die Kirche überhaupt, das Fundament des Glaubens sei, dafs die Laienchristen Kinder bleiben müfsten, die das Gängelband der Mutter nicht entbehren können. An der kurzen Darstellung der Bedeutung der Kirche für uns ist wertvoll die Zeichnung der Verbindungslinien zwischen der „Gemeinde der Gläubigen und der äufseren Kirchengemeinschaft." Im Glauben wissen wir, dafs innerhalb der äufseren Kirchengemeinschaft uns die Eine Gemeinde des Herrn in ihrem Schofs aufgenommen hat, trauen denen, die äufserlich sich zur Kirche halten, zu, dafs sie wirklich Christen sein wollen und fühlen uns mit ihnen verbunden, und lassen uns auch durch all das, was an Unrecht und Heuchelei in der Christenheit uns entgegentritt, den Glauben nicht nehmen, dafs der Herr seine Gemeinde auf Erden hat. — Haeckels monistische „Kirche", die den „drei hehren Gottheiten des Wahren, Guten und Schönen" ihre Altäre bauen wird, und deren Hochaltar eine „Urania" sein soll, „welche an den Bewegungen der Weltkörper die Allmacht des Substanzgesetzes darlegt, geifselt mit Recht ***Böhme.*** — Da läfst man sich schon eher ***Wynekens*** noch recht unabgeklärte Gedanken gefallen, der ein bifschen Luther und ein bifschen Sohm mit einer starken Dosis Geniekultus und anderen Ingredienzien, namentlich Gedanken des jugendlichen Schleiermacher, der aber nicht genannt wird, wunderlich zusammenbraut. Die Kirche ist ihrer Entstehung nach nur Surrogat für die verloren gegangene Religion, und heiliger hätte Luther gehandelt, „hätte er sich als ein einsamer Mystiker in seinem Glauben verbrennen lassen,

als dafs er eine Religionsgemeinde sammelte um den Preis der Religion". Er meinte sie freilich in seinen hellen Stunden nur als „grofsen Religionsunterricht", aber sie begriff sich alsbald wieder als „religiöse Institution" und ist so eine grofse Unwahrheit, erzieht zu geistiger Trägheit und Unwahrheit und ein Kompromifs mit ihr, selbst ihre Duldung ist unmöglich. Damit soll gegen die echte Religion, jenes geniale Erlebnis mystischer Ekstase nichts gesagt sein, auch nichts gegen das unsichtbare Gemeinschaftsband, das das Gefühl gleicher überirdischer Begabung um die Frommen schlingt. Selbst das Ziel, dafs sich alle Welt in der Religion unter einander versteht, liegt wohl in weiter Ferne, ist aber nichts in sich Unmögliches. Es würde nur einen religiösen Instinkt voraussetzen, eine durch Generationen fest gewordene, vererbte, ins Unbewufste gesunkene Erfahrung. Auch könnte unser Volk christlich nur werden, wenn es selber das Christentum aus sich hervorbrächte, wozu vielleicht Ansätze (in Luther) vorliegen. Merkwürdig wie mit solchen Gedanken sich das volle Unvermögen, zwischen religiösem Gehalt und Form zu unterscheiden, verbindet! — Ein sehr interessantes Bild von den freien religiösen Gemeinden entwirft ***Drews,*** das freilich die Religion im Ersterben und nur wenige Keime zu tieferer Erfassung zeigt. — Eine ganz andere Würdigung der Religion finden wir nach der interessanten Zusammenstellung ***Hoffmanns*** in Jean Pauls Aperçus. Die „rationalistische" Dreiheit, der persönliche Gott, Unsterblichkeit und Tugend bedeuten ihm „die drei Säulen, worauf das Universum ruht", und die Religion ist ihm „das Herz selber". Die christliche Religion ist ihm schon darum die höchste, weil sie „im Leben Christi" besteht und „es kann nach Jahrtausenden keine Zeit kommen, wo Christus nicht für das Höchste gehalten würde". Er weifs auch: „Symbolische Bücher sind einer positiven Religion unentbehrlich; nur sollten sie von Zeit zu Zeit eine verbesserte Auflage erleben"; er spottet darüber, „dafs die Reinigung der Glaubenslehren nur 1483—1546 erlaubt war", aber er vermag auch zu sagen: „Verachtete Gebetbücher greifen oft tiefer in die Weltgeschichte ein als die Manifeste der Eroberer". — Die von ***Robinson*** während der letzten zwei Jahre in Westminster gehaltenen Predigten bilden nicht einen streng geschlossenen Kreis, sondern sollen den Grundakkord der unity in Christ, den die erste angeschlagen hat, zwanglos variieren. Eine letzte Vereinigung der Menschheit durch die fortschreitende Einheit der Kirche, trotz aller Hemmnisse und Spaltungen war Jesu Ziel, das er durch Erweckung neuen Lebens in der einzelnen Seele anzubahnen suchte. Auf solche Einheit zielt Gottes Ratschlufs, und sie bildet die centrale Wahrheit des Christentums. XII. versucht in diese Beleuchtung auch das heikle Thema des südafrikanischen Krieges zu rücken, redet von dem Verantwortlichkeitsgefühl der Engländer für die Weiterentwickelung der Menschheit und verficht ihre gerechte Sache.

— Einen umfassenden Ueberblick über die Lage des Protestantismus entwirft ***Holtzmann.*** Er geht von dem Grundgedanken aus, dafs trotz des Gegensatzes zwischen der katholischen und protestantischen Kirche beide heutzutage „Ebbe und Flut gemeinsam“ haben. Gleicherweise wirkte auf beide die Reaktion, und beide haben heute den grofsen Abfall vom kirchlichen Christentum oder auch vom Christentum überhaupt zu spüren. In der inneren Entwickelung zeigt sich auf beiden Seiten kräftige Konsolidierung und ein Erstarken des Kirchentums und — auch auf protestantischer Seite — der Rechtsordnung und der Einheitsbestrebungen. In Vereinswesen und Diakonie, in Evangelisation und Verherrlichung des Amtes wird das protestantische Kirchentum der Gegenwart erst als Parallelerscheinung zum gleichzeitigen Katholizismus recht verständlich. Anders freilich gestaltet sich das Bild, sobald man den Blick nicht nur auf die protestantische Kirche, sondern auf den Protestantismus mit seiner Staatsidee, seiner Wissenschaft und dem siegreichen Emporstreben seiner Nationen richtet. Und wenigstens Ein Gebiet gibt es, wo der Protestantismus nicht nur als Kulturprinzip, sondern auch in religiöser Beziehung seine ganze Eigenart offenbaren kann, in der inneren und wahrhaftigen Ueberwindung der religiösen Krisis, welche die Natur- und Geschichtswissenschaften nach sich gezogen haben. Darin kann es uns nicht fehlen, wofern uns nur „ein auf fortwährend gegenwärtiger Erfahrung gründendes Wissen um das, was Religion, was christliche Religion ist“ und „der feste Wille, der Wahrheit ohne Menschenfurcht zu trauen und zu dienen“, nicht mangeln. — Der wertvolle Vortrag von ***Herzog*** stellt fest, dafs sich der gegenwärtige Konflikt mit der Gemeindetheologie in seiner Schärfe früheren Phasen der Theologie gegenüber sachlich daraus erklärt, dafs den Erkenntnissen der heutigen historisch orientierten Wissenschaft die ganze Wucht des Tatsächlichen innewohnt. Eine eigentümliche Verschärfung aber erfährt die Situation gerade in Deutschland durch die geistige Gesamtstimmung, welche das Durcheinanderwogen revolutionärer und reaktionärer Strömungen bei unseren eigenartigen staatlichen und kirchlichen Verhältnissen erzeugt hat. Gefährdet ist durch diese Spannung das persönliche Vertrauensverhältnis zwischen Pfarrer und Gemeinde, aufgehalten wird die Erziehung der Gemeinde zu religiöser Selbständigkeit und Mündigkeit und zur Erkenntnis des religiösen Glaubensgedankens. Abhilfe läfst sich nur dadurch beschaffen, dafs mit der evangelischen Auffassung des Autoritätsprinzips in Glaubenssachen Ernst gemacht und „Jesu persönlich dargelebte Lehre“ als oberste Norm der christlichen Wahrheit geltend gemacht wird. Wie in diesem Sinn Predigt, religiöser Jugendunterricht und Pflege der allgemeinen religiösen Volksbildung zu handhaben sind, wird dann kundig und sachgemäfs gezeigt. — ***Kattenbusch*** will zu Deifsmanns Ausführungen (s. JB. 20, 996) Ergänzungen bringen und Theologie und Kirche d. h.

„evangelische Kultgemeinde“ bei aller gegenseitigen Selbständigkeit durch ihre beiderseitige Unterordnung unter die wahre Kirche oder das Reich Gottes enger zusammenschliefsen. Die Theologie müsse das grofse Glaubenserbe der Kirche hoch halten und auf sie hören, wenn sie die Besonderheit und supranaturale Art des Christentums hervorhebe; umgekehrt habe ihm auch nie eingeleuchtet, dafs die „Kirche“ es leichter habe, jemand fromm zu machen, als die „Theologie“. Man wird diesen Sätzen zustimmen können, und doch die Bedenken *K.*s gegen die religionsgeschichtliche Methode nicht teilen brauchen. Freilich ergibt ihm die vergleichende Religionsgeschichte, „dafs die Religionen nur (!) Formbestimmungen gemein haben, dagegen auf den Inhalt geblickt sich geradezu ausschliefsen und sehr heterogene Herkunft verraten“. — Aehnlich leitet ***Reischle*** aus dem reformatorischen Kirchenbegriff das Wesen einer „kirchlichen“ Theologie her, die zwar nach Krügers bekanntem Wort „seelengefährdend“ wirken wird, aber nur, um zu wissenschaftlich geprüfter Gewifsheit zu führen. Es ist „natürlich und normal, dafs Theologie und Kirche mit einander zusammenwirken und zwar jede in freier Arbeit für das ihr gesteckte Ziel.“ Dann untersucht *R.* die Konfliktsgründe, die tatsächlichen Konflikte und die vorgeschlagenen Heilmittel. Er erwartet alles von „der Macht des Geistes Christi, der in der organisierten Kirche wirkt und schafft, und der ebenso in der Theologie, auch wo sie einmal falsche Wege einschlägt, sich immer wieder mächtig erweisen wird“. — ***Baumgarten*** vermag „diesen vorzüglich abgewogenen, gerechten, freien und frommen Aeufserungen“ sich nur bedingungsweise anzuschliefsen und findet darin „mangelhafte Beobachtung der Wirklichkeit“. — ***Scholz*** behandelt das gleiche Problem und erhofft die Ueberwindung der Krisis durch „eine immerwährende Selbstreformierung der evangelischen Kirche und die langsame Umbildung der öffentlichen Meinung zum Vertrauen auf die Aufrichtigkeit der christlichen Verkündigung“. — ***Dörries*** fafst die Kirchgemeinde lediglich als Gemeinschaft des Wortes und Sakraments; sie sei zur direkten Bekämpfung der sozialen Mifsstände durchaus ungeeignet und habe nur soziale Gesinnung zu pflegen und zu verbreiten. Diese Auffassung, die schon auf dem Kongrefs selbst energischen Widerspruch fand, wird auch von ***Teichmann*** abgelehnt, der zwar für die kirchlichen Veranstaltungen nicht den Anspruch auf ein jus divinum erhebt, aber die Liebestätigkeit als wesentlich notwendige Lebensäufserung der Kirchgemeinde fafst, die auch vom Staat eben um seiner Prinzipien willen garnicht übernommen werden könne. — Wie hoch *Rade* die soziale Arbeit der Kirche einschätzt, beweist er damit, dafs er nach Göhres Ausscheiden aus dem geistlichen Stande die Verbindung der sozialdemokratischen Arbeiterschaft mit der Kirche für völlig gelöst erklärt und glaubt, dafs ihre völlige Trennung vom Christentum nur durch Bildung einer Freikirche ab-

gewendet werden könne (ChrW. 15, 27f.). — ***Klaveneſs*** findet den Grund für den zunehmenden religiösen Indifferentismus unter den Gebildeten darin, daſs sich zwischen Kultur und Kirche eine Kluft gebildet hat, weil die Kirche in einer vergangenen Kulturperiode stecken geblieben ist. Man muſs daher die Predigtweise ändern und an die Voraussetzungen der modernen Kultur anknüpfen, auf die Predigt von Gottes Vaterherzen, in Christus uns offenbart, bei dem Hilfe sei in aller Not, von der das ganze Menschenleben umfassenden Sittlichkeit und von der Sündenvergebung sich beschränken. — ***Sulze*** bietet einen besonders für Sachsen berechneten Entwurf seiner bekannten Grundsätze und stellt die kirchliche Organisation bis zu den Superintendenten und Konsistorien hin unter den Gesichtspunkt der Seelsorge. Dabei geht *S.* von der Annahme aus, daſs die Zeit der Lehrgesetzlichkeit vorüber sei und die Kirche sich auf ihren religiösen Charakter besonnen habe (vgl. *Drews* ChrW. 15, 827f.; *Karo* PrM. 5, 158—160; *Hunzinger* ThLBl. 1902, No. 15). In der 2. ergänzenden Schrift rät *Sulze* da, wo die Macht des Bekenntniskirchentums nicht zu brechen ist, zur Lösung des Bandes und zur Bildung lebendiger Gemeinden wahrhaft religiöser Lebensgemeinschaft. Bemerkenswert ist die Forderung *Sulzes*, daſs jeder Prediger, nicht zur Verwendung auf der Kanzel, eine durchgebildete spekulative Gottes- und Weltanschauung besitzen müsse. Daſs er die „religiös-soziale“ Richtung nicht sozialpolitisch, sondern im Sinne seiner Reformideen verstehe, braucht wohl nicht gesagt zu werden (s. *Websky* in PrM. 1902, 200—202). — ***Sehling*** bestimmt den Begriff der potestas ecclesiastica als die auf mandatum divinum beruhende Vollmacht über ihre Glieder. Während diese nach jetziger katholischer Lehre, genau genommen, ausschlieſslich dem Papste, mittelbar den Bischöfen zukommt, neben der Seelsorge auch alles die äuſsere Lebensordnung betreffende Regieren, soweit es im Interesse der Seelsorge zweckmäſsig erscheint, in sich schlieſst und die potestas ordinis, magisterii, jurisdictionis umfaſst, bezieht sie sich nach protestantischer Anschauung ausschlieſslich auf die Wort- und Sakramentsverwaltung im weitesten Sinne und wird der ganzen Kirche zugeschrieben. Doch sei Sohms Standpunkt, daſs in der Kirche überhaupt keine Rechtsordnung, keine Zwangsgewalt bestehen solle, irreführend und geradezu gefährlich. Auch der Artikel „Kirchenrecht“ führt zu prinzipiellen Auseinandersetzungen über das Verhältnis der Kirche zum Rechtsstaat, während dem Begriff des Kirchenregiments, der in seiner Eigenart ein wesentlich protestantischer ist, interessante und eingehende geschichtliche Untersuchungen (besonders gegen Sohm) gewidmet werden.

9. Eschatologie.

Bassermann, H., Ueb. die homilet. Behandlung des Wiederkunftsgedankens auf Grund von 1. Th. 4 13—5, 11 (MkPr. 1, 883—889). — ***Beuningen,***

F. van, D. zweite Bitte des Vaterunser: Dein Reich komme. 52. Riga, Jonck & Poliewsky. *M* 0,90. — *Boswell, R. B.*, The Second Advent a. the Judgment Day (OC. 15, 223—234). [S. o. p. 343.] — *Bucker, A.*, Kommen die Erlösten ins Gericht? 32. Fr., Schergens. *M* 0,25. — *Charles, R. H.*, Eschatology (EB. 2, 1335—1390; 3, 1372—1390). [S. o. p. 343.] — ***Chollet, Prof. J. A.,*** La psychologie du purgatoire. XI, 215. P., Lethielleux. Fr. 2. — ***Ders.,*** Au purgatoire. Les âmes souffrent jouissent prient pour nous. VII, 228. Ebda. Fr. 2. — *Cellier,* Délices et souffr. du Purgatoire. XII, 322. P., Bourget-Calas. Fr. 1,25. — ***Cremer, Hm.***, Ueb. d. Zustand nach d. Tode. Nebst einigen Andeutungen üb. d. Kindersterben u. d. Spiritismus. 6. A. 121. Gü., Bertelsmann. *M* 1. — *Deindörfer, J.*, D. Kontroverspunkte in d. Lehre v. d. letzten Dingen (Kirchl. Z., Am. 4). — *Dyserinck, J.*, Het vragstuk der onsterfelijkheid. 32. s'Gravenh., Visser. Fl. 0,50. — *Ermoni, V.*, Les phases success. de l'erreur millénariste (RQH. 70, 353—388). [S. o. p. 363.] — *Fairfield, E. B.*, The Second-Advent Theory Reviewed (BS. 705—739). — *Faure, H.*, De vertroostingen de vagevuurs. Vert. d. Modestus. 406. A., Bekker. Fl. 0,75. — *Ders.*, D. Tröstungen des Fegefeuers. Uebs. 390. Steyl, Miss.-Dr. *M* 1,50. — ***Fiske, John,*** Life Everlasting. 87. Lo., Macmillan & Co. Sh. 3,6. — *Haw, J.*, D. Hölle (Kath. Volksbibl. 16). 129. Ravensberg, Dorn. *M* 0,50. — *McConnell, S. D.*, Evolution of Immortality. 204. N.Y., Macmillan. $ 1,25. — *Mason, A.*, Purgatory. 188. Lo., Longmans. Sh. 3,6. — *Matheson, G.*, Should Science Dim the Hope of Immortality? (Exp. 14, 461—472). — *Momerie, A.*, Immortality. 318. Lo., Blackwood & S. Sh. 5. — *Monod, W.*, L'éspérance chrét. (Thèse). II. Le royaume. 388. Vals les Bains, Aberlen & Co. — ***Müller, E.,*** D. Problem: „Wo ist d. Jenseits, da unsere Toten wandeln?" 61. B., Schlosser. *M* 1,50. — ***Nicoll, W. Robertson,*** De sleutel des grafs. vert. d. C. v. R. VI, 141. Hilversum, Witzel. — ***Paulsen, P.,*** Das Leben nach d. Tode. E. zeitgem. Beitr. z. Lehre v. d. letzten Dingen (Zeitfr. d. chr. Volkslebens 26, 8). 63. St., Belser. *M* 1. — ***Poena*** sensus, Die (Kath. 81, 305—316, 385—401). — *Portalié, E.*, A propos d'eschatologie (BLE. 3, 101—119). [S. o. p. 404.] — *Reinach, Sal.*, L'origine des prières sur les morts (REJ. 41, 161—173). [S. o. p. 225f.] — ***Ryle, J. C.,*** Bischof v. Liverpool, Werden wir im Himmel einander kennen? u. andere Aufsätze; übers. nach d. 46. engl. Aufl. 5. A. 128. Barm., Trakt.-Ges. *M* 1. — ***Schneidewin, M.,*** Ueb. Zeitdauer u. Ziel d. Weltprozesses (Pr. Jahrb. 105, 518—528). — *Schneider, W.*, Das andere Leben. 5. A. XI, 705. Pad., Schöningh. *M* 6. — ***Schrader, Otto,*** D. Lehre v. d. Apokatastasis (ID. Jena). VIII, 157. B., Fröhlich. *M* 2,40. — ***Schulze, Martin,*** Meditatio futurae vitae. Ihr Begriff u. ihre herrschd. Stellung im System Calvins (StGThK. 6, 4). 89. L., Dieterich. *M* 2. — ***Schwartzkopff, P.,*** D. Leben nach d. Tode. 2. A. 88. Brschw. u. L., Wollermann. *M* 1. — *Turmel, J.*, L'eschatologie à la fin du IV siècle (S.-A. aus RHLR. 5). 97. P., Picard. [S. o. p. 403f.] — *Ulbrich, M.*, Gibt es e. Ewigkeit? Gedanken üb. d. Vorhandensein e. Jenseits. 15. B., Zillessen. *M* 0,25. — *Valensise,* In doctrinam S. Thomae Aquin. de futura hominum resurrectione N. castel Nicotera 1900. — *Vignon, E.*, Le purgatoire (Prêtre). 24. P., Sueur-Charsuey. — *Watson, J.*, The Resurrection of the Body (Exp. 14, 62—72). — ***Waugh, Rev. Thomas,*** When Jesus Comes. Chapters on the Second Advent. 185. Lo., Kelly. Sh. 2. — ***Weiffenbach, W.,*** D. Frage d. Wiederkunft Christi nochmals kurz erörtert (S.-A. aus d. Denkschr. d. ev. Predigerseminars z. Friedb. i. Hessen). IV, 38. Friedb., Bindernagel. *M* 1. — *Westermann-Holstein, H.*, Over het ontstaan van het dogma d. opstaading des lichaams (ThSt. 19, 346—377). — *Winterbotham, C.*, Judgment by Words a. by Works (Exp. 14, 311—320). [S. o. p. 348.] — *Wohlgemuth, J.*, D. Unsterblichkeitslehre in d. Bibel. III, 58. B., Poppelauer. *M* 1,50.

Für ***Bassermann*** ist es richtig, „dafs wenn wir zu einer die Todestatsache überwindenden Hoffnung von spezifisch-christlicher Art kommen sollen, wir in dem Tode Jesu irgendwie das Mittel zur Erlösung des Menschengeschlechts und in den die Auferstehung dokumentierenden Erscheinungen Jesu das Hereinragen und Hereinwirken seiner in die transzendente, ewige Lebenswelt Gottes aufgenommenen Persönlichkeit in die unsere erblicken müssen". „Auch unsere Augen schauen über die jetzige Wirklichkeit, obwohl wir in ihr Spuren des erhöhten und lebendigen Herrn wahrnehmen, hinaus in eine Zukunft, die ihn erst wahrhaft und glanzvoll offenbaren und seine — unsere — Sache als die siegreiche, als Gottes Sache an den Tag bringen soll." Allezeit mit dem Herrn (oder von ihm getrennt) mufs sich unser Glaube die Verstorbenen sofort von ihrem Tode ab denken. Brauchen sie dafür eine Leiblichkeit, „so müssen sie diese sofort bekommen". Das sind einige Spitzen der geistvollen Betrachtung, die man selbst nachlesen mufs. — ***Beuningens*** Predigt, die sich redliche Mühe gibt, die Gemeinde zu Mitau für eschatologische Fragen und das tausendjährige Reich zu interessieren, ist mit reichlichen Anmerkungen versehen, unter anderem einer genauen Berechnung der apokalyptischen Daten, die das Ende auf 1933 ansetzt. — ***Chollets*** Werk ist in seiner Tendenz ganz psychologisch. Das Fegfeuer sei mehr ein Zustand der Seele als ein körperlicher Ort. In den Flammen brenne der Sündenstoff, die Schuld der begangenen Sünden, der bösen Gewohnheiten, der wirklichen Sünden, doch sei es zugleich ein eigentlich sinnliches Feuer. Es handelt sich nun um das theologische Wissen der Seelen im Fegfeuer, um das besondere Gepräge ihrer Liebe, ferner um ihre Leiden und Freuden, denn auch an diesen, natürlichen wie übernatürlichen, fehlt es nicht, schliefslich um die Nutzanwendung für die Lebenden. Das Werk ist in eine Serie der „übernatürlichen Psychologie" eingegliedert, deren 1. Band, die Erwählten betreffend, schon erschienen ist, während Psychologien Christi, der Engel, der Hölle, sowie eine asketische und mystische noch folgen sollen. Dasselbe Werk liegt auch in schlechterer Ausstattung vor (No. 2), bringt aber hier in einer zweiten Hälfte Gebetsformulare für Tote und Sterbende. — ***Cremers*** Schrift bringt gegen die früheren Auflagen nichts wesentlich neues, ist aber für seine ganze Anschauung so charakteristisch, dafs kurz darauf hingewiesen werden mag. Natürlich ist viel Gutes darin und man wird ihm recht geben, wenn er gegen „Unsterblichkeit" als nur „eine halbe Fortsetzung des Lebens" sich wendet und „Wiederherstellung des Lebens und alles dessen, was zum Leben gehört" als Inhalt der christlichen Hoffnung bezeichnet. Ganz ungeschichtlich aber ist es gedacht, wenn er den Unterschied der alttestamentlichen und neutestamentlichen Aussichten in das Jenseits nicht auf eine mangelhafte Erkenntnis vom Leben nach dem Tode, sondern auf den realen Unterschied verschiedener Phasen des

Jenseits zurückführen will, und seine spezifische Art zeigt sich, wenn er in der alttestamentlichen Anschauung vom Totenreich, welches alle aufnimmt, ein grofsartiges Zeugnis und Anerkenntnis der allgemeinen Sündhaftigkeit des menschlichen Geschlechts findet (51)! — ***Fiske*** versucht vom Evolutionsgedanken aus den Glauben an das ewige Leben zu begründen. Es macht den Vorzug des Menschen aus, dafs ihm und ihm allein der Todesvorgang als etwas Eigenartiges und Seltsames zum Bewufstsein kommt, und damit verbindet sich schon auf primitiver Stufe der Glaube an ein Fortleben des Menschen und der Geisterwelt. Dieser Glaube an eine ungesehene Welt schreitet mit der Entwickelung der Menschheit fort, der moralische Gedanke des Judentums verschmilzt mit dem mystischen der Hellenen im Christentum, und in der glühenden Phantasie des Mittelalters wird der Kulminationspunkt erreicht. Der heutigen naturalistischen Reaktion mufs Spencers Grundsatz entgegengestellt werden, dafs jedes physische Problem ein paralleles metaphysisches involviere. Gedanken und seelische Erregungen sind eben ein Gebiet für sich, noch niemand hat sie messen, oder feststellen können, wo und wann, was man Seele nennt, wird. Wenn die Natur nach langer Vorbereitung einen Sprung zu machen pflegt, so hindert nichts, anzunehmen, dafs auch für die Entwickelung des geistigen Lebens plötzlich ein Punkt eintritt, an dem es in Unsterblichkeit übergeht. — Privatlehrer Dr. ***Müller*** beantwortet die Frage nach dem Jenseits von der Ueberzeugung aus, „dafs ein wahrer und wirklicher Widerspruch der Bibel mit der Wissenschaft nicht statt hat, und ich daher der Naturwissenschaft Konzessionen nicht mache, auch nicht die, wie sie von der katholischen Fakultät in Münster ausgegangen sind“ (48), sowie von der Erkenntnis aus, dafs der Kantische Kritizismus eine Verirrung ist (26). Er kommt zu den Ergebnissen, dafs das sogenannte Weltall nicht unendlich ist, sondern vom Jenseits räumlich umschlossen wird, und dafs unser Geisteswesen nicht ein gänzlich immaterielles, sondern ein in besonderer Art materielles Fortleben nach dem Tode hat. Weitere Aufschlüsse wird er in einer Schrift „Ahusam: die Enthüllung des Spiritismus“ geben. — ***Nicoll*** bietet eine zusammenhängende Reihe kurzer Betrachtungen über die Auferstehung Jesu Christi als Grabesschlüssel; sie macht aus dem Tode ein Entschlafen, aus dem Leben ein geduldiges Warten und immer neue Tätigkeit auch bei abnehmenden Kräften. Wenn unsere Toten schweigen, so schweigt doch Christus nicht, und auf spiritistische Enthüllungen können wir gern verzichten. Sie haben Heiligeres zu tun, als Tische zu rücken und dergl. Denn Christus bedient sich ihrer, sie streiten für die Vollendung seines Triumphs. Stark wird betont, dafs die Ewigkeit aus der Zeit herauswächst, und dafs die liebende Gemeinschaft derer, die sich in Gott liebten, ewig ist. Wenngleich es an Entgleisungen hier und da nicht fehlt, so ist doch das Ganze so gesund, kräftig und von biblischer Anschauung gesättigt, dafs es

seinen Zweck, namentlich alten Leuten eine Wegzehrung zu bieten, wohl zu erfüllen vermag. — ***Paulsen*** behandelt nach einigen Vorfragen 1. die Lehre vom Zwischenzustand, 2. Weltuntergang, Wiederkunft, Auferstehung und Gericht, 3. Verdammnis und Seligkeit. Er entscheidet sich für die Annahme eines Seelenschlafes, bekämpft alle chiliastischen Träumereien und entscheidet sich mit Lemme für die Annihilationstheorie. Er bietet nicht eigene, tiefgehende Erörterungen, namentlich tritt der religiöse Kern vor den Nebenfragen bedenklich in den Hintergrund, aber als Uebersicht der heute in „gläubigen" Kreisen verbreiteten Anschauungen ist das Heft brauchbar. [*Rud. Steinmetz* ThLBl. 1902, No. 24.] — Die nicht unterzeichnete Abhandlung über die ***Poena*** sensus, die zusammen mit der poena damni, dem unwiederbringlichen Verlust des ewigen Gutes, die Höllenstrafe ausmacht, bemüht sich, mit Hilfe der neueren naturwissenschaftlichen (Strahlentheorie) und psychologischen Kenntnisse (Theorie von Lipps) den thomistischen Grundgedanken von dem „Gebundensein" der Seele an das Feuer, von den „wunderbaren" und „doch wahren Schmerzen", von der Analogie, die zwischen diesem Gebundensein und der gleichfalls unbegreiflichen Verbindung der Seele mit ihrem Leibe besteht, eine konkretere Fassung zu geben. — ***Ryles*** Buch verdient die Uebersetzung. Die im Titel aufgeworfene Frage wird von ihm bejaht und „neben der Aussicht, Christus im Himmel zu sehen", gibt es für ihn „keine gesegnetere und beglückendere, als die Aussicht auf unser gegenseitiges Wiederfinden". Die anderen ebenfalls sehr schlicht gehaltenen Aufsätze hängen mit dem ersten innerlich nicht zusammen. — ***Schneidewin*** setzt sich mit von Hartmann über Zeitdauer und Ziel des Weltprozesses auseinander und erklärt zwar mit seiner Annahme eines zeitlichen Weltanfanges und eines Anfanges der Zeit selber als einer Forderung der Vernunft sich einverstanden, kann aber einen Widerspruch zwischen Entwickelung und unendlicher Zeitdauer nur dann zugeben, wenn der Entwickelungsgedanke überspannt wird. Die Hoffnung auf „dermaleinstige Glückseligkeit der vielen" hält er für unerfüllbar, weil dann die Konfliktsunlust unabwendbar sei, die Annahme einer schon bestehenden ewig seligen Jenseitigkeit der abgeschiedenen Seelen für höchst schwierig wegen der Abhängigkeit alles bewufst-geistigen Individuallebens von der Gesundheit eines lebendigen Organismus, ebenso nach Seiten der örtlichen Bestimmung und der näheren Beschaffenheit seines Inhalts. — ***Schrader*** verteidigt die Hypothese der Apokatastasis in gründlicher Untersuchung, ohne die sehr verwandte Schrift Riemanns zu kennen oder doch zu nennen. In der Einleitung wird auf Henoch und 4. Esra ausführlich eingegangen, im NT. namentlich Paulus für die Apokatastasis in Anspruch genommen. Der dogmatische Teil setzt sich eingehend mit der Prädestinationslehre auseinander. Unbedingt sei der universale Gnadenwille Gottes aufrecht zu erhalten und die göttliche Liebe

müsse schliefslich den ihr entgegenstehenden Widerstand innerlich überwinden. Dann wird das Problem des Bösen in dem Sinne besprochen, dafs es ein absolut Böses nicht geben kann, also auch die Besserungsfähigkeit aller Menschen statuiert werden müsse. Schliefslich zeigt die Analyse der Freiheit, dafs diese nicht gegen die Apokatastasis geltend gemacht werden kann. Nachdem dann die Annahme ewiger Höllenstrafen und die Annihilationstheorie geprüft und abgelehnt sind, wird als Ertrag der Untersuchung für die Auffassung des ewigen Lebens die Verschiedenheit der Grade der Seligkeit und der Fortschritt zu immer höherer Vollkommenheit hervorgehoben. — ***Schulze*** führt scharfsinnig und überzeugend den Gedanken durch, dafs Calvins Lebensideal von dem Luthers dadurch stark verschieden ist, dafs das Heilsgut bei ihm wesentlich Gegenstand der Erwartung ist und seine Stellung zur Welt asketisch gefärbt ist. Das zukünftige Leben, die himmlische Unsterblichkeit, bildet den eigentlichen Offenbarungsinhalt der Schrift und darum ist die meditatio futurae vitae das Lebensideal. Neben biblischen Gedankenreihen ist für Calvin auch die platonische meditatio mortis von Einfluls gewesen und zwar, wie quellenmäfsig erhärtet wird, auch direkt. [*Lobstein* ThLz. 26. No. 17, LC. 1902, No. 29.] — ***Schwartzkopff*** begründet die Gewifsheit des ewigen Lebens auf die sittlich-religiöse Einzigartigkeit Jesu, der es bezeugt hat und leitet die wesentlichen Züge desselben aus den auch im Jenseits bleibenden wesentlichen Merkmalen unseres Personenwesens ab. „Eine gewisse Oertlichkeit, Zeitlichkeit und Entwickelung gehörten zu den wesentlichen Merkmalen des, wenn auch verklärten, doch endlichen Menschengeistes. Ja, auch eine Art geistiger Leiblichkeit mufsten wir annehmen.“ Den wesentlichen Gehalt aber bildet die geistig-sittliche Tätigkeit und vor allem die religiöse Gemeinschaft mit Christus. Neu hinzugekommen ist in der 2. Auflage eine Andeutung über das Verhältnis des Zwischenzustandes zur Endvollendung (p. 85f.). [*E. Cremer* ThLBl. 1902. No. 26.] — ***Waugh*** bietet für solche, die an Christi Wiederkunft und an das tausendjährige Reich glauben, eine Zusammenstellung und Ausdeutung der einschlägigen biblischen Stellen, wobei besonders Thess. und Apk. benutzt werden. Im tausendjährigen Reich ist offene Sünde nicht erlaubt, der Streit zwischen Mensch und Tier hört auf, das Menschenleben wird verlängert. Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit herrschen und somit Gerechtigkeit. — ***Weiffenbach*** wiederholt nach *Holtzmann* [DLZ. 1902. No. 23] die Quintessenz seiner Schrift vom Jahre 1873. Jene „sieghafte Wiederherstellung der messianischen Persönlichkeit“ ist, wie *H.* richtig bemerkt, nur in Vorstellungsformen denkbar und aussprechbar, über welche die Weltanschauung des zeitgenössischen Judentums verfügte. Dabei wird es trotz *W.* bleiben.

II. Gesamtdarstellungen.

1. Prinzipielle Erörterungen.

Bazaillas, A., La crise de la croyance dans la philosophie contemporaine. XII, 311. P., Perrin & Co. Fr. 16. — ***Dorner, A.,*** Ueb. d. Begriff der Entwickelung in der Gesch. der christlichen Lehrbildungen (PrM. 5, 253—272). — ***Dreyer, Otto,*** Zur undogmatischen Glaubenslehre. Vorträge u. Abhandlungen. VIII, 156. B., Schwetschke & Sohn. — ***Entwickelungsgesetz,*** Das, u. das Kirchendogma nebst kritischem Ausblick in d. Zukunft. 50. Dr. u. L., Pierson. ℳ 1. — ***Eucken, Rudolf,*** Thomas von Aquino und Kant, ein Kampf zweier Welten. 44. B., Reuther u. Reichard. ℳ 0,60. — ***Fleisch, Urban,*** D. erkenntnistheoretischen u. metaphysischen Grundlagen d. dogmatischen Systeme von A. E. Biedermann u. R. A. Lipsius kritisch dargestellt. IV, 204. B., Schwetschke & Sohn. — *Frank, H.*, The Doom of Dogma and the Dawn of Truth. 21, 399. Lo., Putnam. Sh. 7,6. — ***Harnack, Ad.,*** D. Aufgabe der theol. Fakultäten u. d. allgem. Religionsgesch. Universitäts-Rede. 20. 4°. B. — ***Hase, K. v.,*** Die psychologische Begründung der rel. Weltanschauung im XIX. Jahrhundert. Vortr. (Aus: Ztschr. f. pädag. Psychol. u. Pathol.) 26. B., Walther. ℳ 0,80. — ***Heinrici, C. F. G.***, Dürfen wir noch Christen bleiben? Krit. Betrachtungen z. Theol. d. Gegenwart. 32. L., Dürr. ℳ 0,60. — *Högel, M.*, Vernunft u. Religion. F. Gebildete erörtert. III, 138. R., Verlagsanstalt. ℳ 2. — ***Jehle,*** Stadtpfarrer, Die Erkenntnis Gottes u. Jesu Christi. Bibelkurs üb. Ev. Joh. 17 3. I. Wichtigkeit u. Quellen d. christl. Erkenntnis. 228. St., Ev. Ges. ℳ 1. — ***Ihmels, Ludwig,*** D. Selbständigkeit der Dogmatik gegenüber der Religionsphilosophie (Festschr. f. d. Prinzregenten). 34. L., Deichert. ℳ 1. — ***Karo, Gottwald,*** Undogmat. Christentum (PrM. 5, 223—230). — *Matheson, G.*, The Scientific Basis of Prayer (Exp. 363—374). — *Monod, W.*, Peut-on rester chrétien? Trois conférences. 143. 16°. P., Fischbacher. — *Orr, J.*, Progress of Dogma. 394. Lo., Hodder & S. Sh. 7,6. — *Pascal, V.*, La foi et la raison dans Clément d'Alex. (ID.) 116. Montdidier. — ***Paulsen, Friedrich,*** Philosophia militans. Gegen Klerikalismus und Naturalismus. 5 Abhandlungen. 2. A. VIII, 192. B., Reuther u. Reichard. ℳ 2. — *Pesch, C.*, Die Aufgabe der katholischen Dogmatik im 20. Jahrh. (ZkTh. 25). — ***Rade, M.,*** Zum Streit um d. rechte Methode d. chr. Glaubenslehre (ZThK. 11, 429—434). — ***Reischle, Max,*** Historische u. dogmat. Methode der Theologie (ThR. 4, 261—275, 305—324). — ***Ritschl, O.,*** D. Kausalbetrachtung in den Geisteswissenschaften. Pr. 100. 4°. Bonn. — ***Rocholl,*** Theologie und Philosophie (NkZ. 12, 909—929). — ***Seeberg, P.,*** Z. dogmat. Erkenntnistheorie (MNR. 57, 193—248). — ***Simmel, G.,*** Beiträge z. Erkenntnistheorie der Religion (ZPhKr. 119, 11—22). — *Smith, D.*, The Testimony of Christian Experience to the Historicity of the Evangelic Jesus (Exp. 14, 208—220). — *Ders.*, The Supreme Evidence of the Historicity of the Evangelic Jesus (ebd. 280—294). — ***Traub, Fr.,*** D. religionsgeschichtl. Methode u. d. systemat. Theologie. E. Auseinandersetzung mit Tröltschs theol. Reformprogramm (ZThK. 11, 301—340). — ***Tröltsch,*** Voraussetzungslose Wissenschaft (ChrW. 15, 177—182). — *Wobbermin, Georg*, Theologie u. Metaphysik. D. Verhältnis d. Theologie z. modernen Erkenntnistheorie u. Psychologie. B., Duncker. ℳ 4,80.

Dorner setzt sich mit Loofs und Tröltsch über seine Dogmengeschichte auseinander und entwickelt antithetisch die ihn leitenden Grundgedanken. Von Baur unterscheidet er sich durch die Aner-

kennung, dafs „das Wesen des Christentums als Religion durch die Völkertypen mit bestimmt sei“ und dafs es „als Religion noch andere Funktionen hat“ als die Lehre (267). Aber er betont stark den selbständigen Erkenntnistrieb der Religion und bemüht sich, alle Haupterscheinungen der christlichen Lehrbildung als bestimmte Modifikationen des „christlichen Prinzips“ zu verstehen, die, mit innerer Notwendigkeit aus dem Prinzip in Gemäfsheit der gegebenen Verhältnisse hervorgegangen, zugleich eine aufsteigende Entwickelung darstellen. Gegen diesen Grundgedanken wird sich nichts einwenden lassen, aber für die Ausführung wird alles davon abhängen, in welches Verhältnis man das Prinzip der Lehre zu dem religiösen Glaubensleben, insbesondere auch der leitenden Persönlichkeiten setzt, und ob man ideengeschichtlich und damit doch abstrakt oder zeitgeschichtlich verfährt. Hier liegen offenbar sehr verschiedene und relativ gleichberechtigte Möglichkeiten vor. — ***Dreyer*** hat sein Sohn *H. Dreyer* durch Herausgabe von 6 früher (1874—1892) einzeln veröffentlichten Aufsätzen, die das „undogmatische Christentum“ von verschiedenen Seiten her beleuchten, ein ehrenvolles Denkmal gesetzt. Die Aufsätze verdienen schon um ihrer selbst willen die neue Ausgabe und dienen vortrefflich der Aufgabe, D.s Standpunkt um vieles deutlicher und vollständiger heraustreten zu lassen als in seiner bekannten Schrift. Ob es *D.* gelungen ist, die mit seiner Auffassung verbundenen Schwierigkeiten zu beseitigen, wird man bezweifeln müssen. Die Aufgabe, das „undogmatische Christentum“ herauszustellen, ist, wie mir scheint, von seinen Prämissen aus unmöglich. Aber mit der Forderung, dafs das Glaubensbekenntnis für alle Erkenntnisstufen und Lehrbegriffe, welche mit dem christlich-religiösen Gefühl nicht in Widerspruch stehen, Raum lassen müsse (54) und mit seiner energischen Abstufung zwischen Glaubenserkenntnis und wissenschaftlichen Distinktionen (z. B. 106) wird er Recht behalten. [*Holtzmann* DLZ. 1902, No. 9]. — Das ***Entwickelungsgesetz*** behandelt ein Anonymus in seiner Anwendung auf das Dogma. Er weifs, dafs das Dogma „das Ergebnis religiös-philosophischer Studien einer bestimmten Zeitepoche“ darstellt, und „dafs das Gesetz der Entwickelung und des Fortschritts heutzutage noch genau so wirksam und trübend ist, wie vor der behaupteten mystischen Offenbarung der alleinigen religiösen Wahrheit.“ Aber die dann im einzelnen vollzogene Kritik am Dogma ist ganz dilettantisch und bietet kaum Brauchbares, weil es an jedem festen Mafsstab, vor allem der religiösen Gottesidee, fehlt. Denn künftig wird „vielleicht der Hauptsatz eines Glaubensbekenntnisses etwa lauten: Im Anfang war Gott und Gott war die Kraft und die Kraft war im Stoff und belebte ihn. Und Gott und Kraft und Stoff waren ihrem Wesen nach eins von Anfang her“. — ***Karo*** stellt fest, dafs der Ausdruck „undogmatisches Christentum“ von Rothe herstamme und sucht ihn aus Rothes Begriff vom Dogma genauer

zu bestimmen und die Forderung eines „neuen Dogmas“ als widerspruchsvoll zu erweisen; aber diese ist, wie Dreyer richtig erkannt hatte, auch nie im alten Sinn des „Dogmas“ gemeint gewesen. — ***Eucken*** zeichnet mit grofser Feinheit den Unterschied und Kampf der 2 Welten, die durch die Namen Thomas von Aquino und Kant bezeichnet sind. Bei aller historischen Würdigung der aristotelischen Philosophie und auch der thomistischen Anschauung findet er doch in der aristotelischen Gedankenarbeit, ganz abgesehen von ihrer geschichtlichen Bedingtheit, den Dualismus empirischer und spekulativer, realistischer und idealistischer Gedankenrichtung und bei Thomas den unvermittelten Gegensatz zwischen diesem System und dem Christentum. Dagegen repräsentiert Kant die heutige geistige Welt durch sein Vordringen zu einer selbständigen Natur, einer inneren Struktur des Geistes mit eigenen Zusammenhängen und eigenen Gesetzen, wenn auch er wie die Gegenwart die Grenzen gegen den blofsen Subjektivismus nicht immer scharf genug gezogen hat. Die geistigen Gröfsen als solche erscheinen, auch ohne die sinnliche Verkörperung, als die eigentlich und wesentlich wirklichen. — Von den fünf Aufsätzen, die ***Paulsen*** im vorliegenden Bändchen hat abdrucken lassen, beschäftigen sich die drei ersten im wesentlichen mit dem gleichen Thema. Bringt der erste eine Auseinandersetzung mit Willmanns Verurteilung von Spinoza und Kant, der 3. mit von Hertlings Versuch, den Katholizismus mit freier wissenschaftlicher Forschung zu vereinbaren, so führt der 2. die These durch, dafs Kant der Philosoph des Protestantismus sei. Mit seiner Lehre von der Autonomie der Vernunft, seinem Anti-Intellektualismus und seiner Verteidigung des praktischen Vernunftglaubens habe er in voller Klarheit zu Ende gedacht, was im ursprünglichen Protestantismus in seinen Grundtendenzen angelegt war. Nur der Anti-Intellektualismus sei in etwas zu ermäfsigen, sofern es der Vernunft vielleicht nicht unmöglich sei, auf den ganzen Umfang der wissenschaftlich erforschten natürlichen und geistigen Welt blickend, letzte zusammenfassende Gedanken oder Hypothesen über Wesen und Zusammenhang aller Dinge zu bilden, und zwar komme man hierbei immer wieder auf objektiven Idealismus und auf Monismus hinaus. — ***Fleisch*** gibt eine fleifsige und scharfsinnige Darstellung der erkenntnistheoretischen Voraussetzungen von Biedermann und Lipsius, die zwischen beiden vermittelt, in der Hauptsache aber sich auf Biedermanns Seite stellt und namentlich die letzte Phase der Lipsiusschen Theologie scharf abweist (190f). Nach seiner Ansicht „besteht das Wesen der Spekulation darin, dafs sie da, wo zu streng logischer Schlufsfolgerung die erforderlichen Mittelglieder fehlen, die relativ berechtigten Denknotwendigkeiten abwägt, durch freies Kombinieren zu hypothetischen Annahmen fortschreitet und so unsere lückenhaften Einzelerkenntnisse zu einem einheitlichen Gesamtbilde zu verknüpfen sucht“ (151). In den so auf wissenschaftlichem

Wege gewonnenen metaphysischen Erkenntnissen glaubt er nicht nur, wie Biedermann annahm, formale Einsichten, sondern „positive, wirkliche und sehr wertvolle Erkenntnisse“ zu besitzen (184). In der Hauptsache kommt er, wie oben Paulsen, auf „idealistisch gerichteten Monismus“ (159) und zwar „konkreten Monismus“ (164) hinaus. Der Grundfehler des interessanten Buches liegt darin, dafs *F.* sich über den Begriff des Werturteils noch nicht klar geworden ist, sondern dies nur als subjektives Urteil im Gegensatz zu objektiven Erfahrungsurteilen versteht (besonders p. 172, 195). Hier mufs er sich von Eucken, Paulsen, Simmel u. a., um nur Philosophen zu nennen, über die „übersubjektiven“ Werturteile belehren lassen. Damit würde sich freilich in der Würdigung von Lipsius manches anders gestalten. [*Stange* ThLBl. 1902, No. 30.] — ***Hases*** Vortrag bietet nach Holtzmann (DLZ. 1902, No. 1) eine gedrängte Skizze der verschiedenen Anschauungen vom Wesen der Religion seit Kant, sowie seine Ansicht über die psychologische Begründung der Begriffe Gott, Erlösung und Ewigkeit. „Genügendes läfst sich darüber freilich in Kürze nicht sagen“. [*Fischer* PrM. 1902, 161 f.] — ***Jehle*** bietet in der ersten Hälfte seiner Bibelstunden-Vorträge eine ganz mechanisch aneinandergereihte erbauliche Besprechung der Bibelstellen, in denen das Wort „Erkenntnis“ vorkommt (über 70), um zu zeigen, wie wertvoll diese sei. Im 2. Teil wird in etwas besserer Ordnung die Offenbarung Gottes in Natur, Geschichte, Gewissen, Schrift und im Sohne Gottes besprochen. — Unter die erkenntnistheoretischen Arbeiten können wir auch ***O. Ritschls*** Abhandlung stellen, der in eine ausführliche Auseinandersetzung mit Münsterbergs Psychologie eintritt. Wenn Münsterberg den Geisteswissenschaften jedes Recht auf Anwendung der Kausalbetrachtung abspricht, so erklärt sich das daraus, dafs er keinen anderen Kausalbegriff kennt als den „mechanistisch-depotenzierten“. Dagegen kann in den Geisteswissenschaften „der personalistische Kausalbegriff, der direkt aus dem primitiven menschlichen Denken herstammt und vermöge dessen unmittelbar nach dem persönlichen Urheber der oder jener Handlungen und mittelbar auch nach dem von irgendwelchen sonstigen Ereignissen gefragt wird“, (64) nicht entbehrt werden. Daher wird auch neben der mechanistischen Psychophysik eine „dynamistische“ Psychologie als unentbehrlich anzuerkennen sein (96). In der metaphysischen Umbildung des Gedankens der Kausalität, wie sie im Gottesgedanken vorliegt, als „einer Kausalität, die, selbst unbedingt, alles Wirken in der Welt erst begründet“, haben wir „das Gegenstück der depotenzierenden Umgestaltung der ursprünglichen Kausalbetrachtung vor Augen, sowie sie in der mechanistischen Theorie der Naturwissenschaft vorliegt“ (79). Es ist sehr dankenswert, dafs *R.* einen Anfang damit gemacht hat, die verschiedenen Nuancen des Kausalitätsbegriffs genau ins Auge zu fassen. [Vgl. *Tröltsch* ThLz. 1902, No. 13.] — ***Rocholl*** erblickt in der Philosophie das Bewufstsein der Welt als aufserhalb des

Lichtes christlicher Offenbarung stehender und hält sie, falls sie diese Schranke aufrecht erhält, auch für die Religionsphilosophie, für wertvoller, als wenn sie „christlich“ sein will d. h. von einer ihr fremden Basis ausgeht. Denn nur durch ihre Objektivität kann sie uns wahrhaft nützen. Dagegen soll die Theologie auch des Erwerbes der Philosophie sich bedienen, indem sie von ihrer centralen Stellung aus den Umkreis der endlichen Dinge zu begreifen, darzustellen und damit sich in einer Himmel und Erde umfassenden Gesamtanschauung zu begründen strebt; sie ist dann „spekulative Theologie“. — Der emer. Pastor ***Seeberg*** hat eigentlich nicht einen erkenntnistheoretischen Aufsatz, sondern eine Auseinandersetzung mit Ritschls Versöhnungslehre im Sinn. Diese beginnt schon im vorliegenden Stück, sofern der Zusammenhang von Gottes Gnade mit seiner Gerechtigkeit, vorher auch die Trinitätslehre und manches andere besprochen wird. Die erkenntnistheoretischen Erwägungen bilden nur den Ausgangspunkt, sofern von „Endlichkeit und Unendlichkeit“, „Zeit und Ewigkeit“ und „vom Grunde aller Dinge“ gesprochen nnd damit eben auf den Gottesgedanken übergesprungen wird. Seine eigene, rührend naive und durch Erkenntnis der Probleme trotz allerlei Lektüre nicht getrübte Erkenntnistheorie gibt der Verfasser p. 198ff. — ***Simmel*** versteht die Religiosität als eine fundamentale, aber eben deshalb rein formale Kategorie, die ebenso wie die andern, mehr oder weniger apriorischen Grundformen unseres Wesens (Sein und Sollen, Möglichkeit und Notwendigkeit u. s. w.), den ganzen Reichtum der Wirklichkeit als ihren Inhalt aufnehmen kann. Das innerste Wesen des religiösen Glaubens möchte *S.* so ausdrücken, „dafs er einen Zustand der menschlichen Seele, eine Tatsächlichkeit bedeutet, aber nicht, wie alles theoretische, ein blofses Spiegelbild einer solchen.“ Daher kann auch der Glaube seinen Inhalt nicht wechseln, ohne dafs der Mensch dadurch selbst ein anderer wird. Diese Einheit des religiösen Zustandes geht dann nach zwei Seiten auseinander: nach der intellektuellen in die theoretische Vorstellung von der Existenz der Heilstatsachen, nach der Gemütsseite im Gefühl. Es wäre erfreulich, wenn *S.* diese Andeutungen, die jedenfalls der religiösen Gewifsheit und der Erfahrung der Religion als Leben gerecht zu werden bemüht sind, sowie seine bedeutenden Ausführungen über die Werte (auch die religiösen) [in seiner „Philosophie des Geldes“, namentlich im einleitenden Abschnitt] in einem umfassenderen Entwurf vorlegte. — Ueber *Wobbermins* wertvolle Arbeit s. o. S. 824f. [Vgl. *F. R. Lipsius* in AR. 5, 280 bis 285.] — Neben den erkenntnistheoretischen Erwägungen ist es besonders die „religionsgeschichtliche Methode“, die den Mittelpunkt der Verhandlungen gebildet hat. ***Harnack*** erwägt die Frage, ob die theologischen Fakultäten in solche für allgemeine Religionswissenschaft umgewandelt werden müssen, um ihrer Aufgabe voll zu entsprechen, und entscheidet sich für den bisherigen Zustand,

weil eine verantwortliche Belastung mit der Religionsgeschichte ihnen unmöglich auferlegt werden könne, auch das Studium des Christentums bei dem Umfang und der Fülle seiner Schöpfungen das Studium der übrigen Religionen nahezu ersetzt, weil ferner das Christentum in seiner reinen Gestalt nicht eine Religion neben anderen ist, sondern die Religion, schliefslich auch um des praktischen Berufs der theologischen Fakultäten willen. Das soll freilich keine Loslösung und Isolierung des Christentums bedeuten. Scharf spricht es *H.* aus, dafs die Anwendung der geschichtlichen Methode sich nicht willkürlich beschränken läfst. „Wie sie jede zeitliche Grenze überspringt, die man ihr ziehen will, so geht sie auch unerbittlich von einem verwandten Objekt zum andern über. Sie kennt nur Ketten, nicht isolierte Glieder. Und mag sie auch innerhalb der einzelnen Erscheinung auf etwas ganz Singuläres stofsen, was sich der entwickelungsgeschichtlichen Ableitung entzieht — um so strenger ist sie verpflichtet, in die Breite und in die Tiefe zu gehen und ihren ganzen Erwerb einzusetzen". Damit ist die richtige prinzipielle Stellung zum Problem ausgesprochen, und man kann es der Zukunft überlassen, ob die religionsgeschichtliche Arbeit Schwergewicht genug zeigen wird, um die Organisation der wissenschaftlichen Arbeit auch äufserlich umzuformen. Aber so viel dürfte schon heute feststehen, dafs gerade der Vergleich mit fremden Religionen sich für die wissenschaftliche Erkenntnis des Christentums fruchtbar erwiesen hat und neue Anregungen durch ein vertieftes Studium sich wohl erwarten lassen. [DLZ. 22, 2853: *Holtzmann*, LC. 1902, No. 19: *C. C.*, *Rade* ChrW. 15, No. 39 und dazu *Harnack* in No. 47.] — ***Heinricis*** Meifsener Konferenzvertrag beschäftigt sich ebenfalls mit der religionsgeschichtlichen Methode, unter der er „eine Anpassung der Grundsätze des Evolutionismus auf das religiöse Leben" versteht und stellt ihr bei aller Anerkennung der geschichtlichen Forschung die Berufung auf die „Heilstatsachen" entgegen, zu denen sich die kritische Forschung bekennen müsse, wenn sie in einem geschichtlichen Verlaufe Tatsachen feststellt, die dem Glauben Nahrung bieten und nicht auf geschichtliche Analogien zurückzuführen sind. Er denkt dabei insbesondere an Jesu Sündlosigkeit, die „überhaupt kein historisches Problem" ist, an seine Auferweckung, an die Einheit des Evangeliums Jesu mit dem Christentum der Apostel u. s. w. Indes dürfte sich *H.* inzwischen überzeugt haben, dafs niemand unter uns, auch Tröltsch nicht, eine naturalistische Evolutionstheorie auf das Christentum anzuwenden gedenkt, und dafs es eine höchst dringende Aufgabe ist, das Verhältnis des Entwickelungsgedankens zum Christentum zu untersuchen, wird er kaum in Abrede stellen wollen. Dafs dabei die überragende und unüberbietbare Art des Christentums innerhalb des religiösen Entwickelungsprozesses sich immer wieder geltend machen werde, ist auch meine Ueberzeugung. Aber wenn sie so gut fundamentiert ist, wie wir

glauben, wozu dann so ängstlich? [Vgl. dazu Tröltsch „Absolutheit" p. 16—19. *Schiele* MkPr. 2, 69—72.] — ***Ihmels*** beschäftigt sich ebenfalls mit Tröltschs Methode und ist mit ihm in der Anerkennung ontologischer Prinzipien einverstanden, stellt aber die Alternative, dafs die Glaubensgewifsheit entweder durch „religionsphilosophischen Beweis oder durch religiöses Erlebnis gewonnen werden müsse, und entscheidet sich für letzteres im Sinne seiner ausführlichen unter No. 1 besprochenen Darlegung. Dafs diese Auffassung in ihrer Anwendung auf die vergleichende Religionswissenschaft zu Einseitigkeit führen mufs, hebt auch *Reischle*, obwohl im Prinzip einverstanden, hervor (ThLz. 1902, No. 11. Vgl. auch *Holtzmann* DLZ. 1902, No. 9). — ***Rade*** meint, dafs der systematische Theolog sich erst einmal als Kenner oder Meister der natur- oder geschichtswissenschaftlichen Methode ausweisen müsse. Was man religionsgeschichtliche Methode nennt, sei von dem Moment an, wo sie gefordert wird, garnicht zu vermeiden, mag auch die Arbeit umständlich und für die Hauptsache vielleicht wenig fruchtbar sein. Jedenfalls sei eine besondere „dogmatische" Methode, die Arbeit unter Voraussetzung besonderer dogmatischer Prämissen, vom Uebel. Wohl hofft und vertraut der Theolog, dafs der Gegenstand sich im wissenschaftlichen Kreuzfeuer bewähren wird, aber mit der Methode selbst hat sein Hoffen und Vertrauen nichts zu tun. — ***Reischles*** Darstellung der Anschauung von Tröltsch (vgl. auch seine Besprechung von Niebergall und Tröltsch in ThLz. 26, 336—338) behält auch nach dessen letzter Zusammenfassung ihren Wert. Von seiner Beurteilung kann ich die Ausführung über das Verhältnis von Theologie und Kirche als durch Tröltschs Entgegnung im wesentlichen erledigt übergehen. Wichtig bleibt die Darlegung der Unterschiede von Tröltsch; *R.* will zwar keineswegs den Aufbau einer philosophischen Weltanschauung aus unserer Erkenntnis des Wirklichen und den leitenden Ideen unseres Geistes als untunlich hinstellen, betont aber mit Recht die entscheidende Rolle, die dabei der persönlichen Stellung des Einzelnen zu den geistigen Lebensinhalten zufällt. Weniger einleuchtend ist, wie eine umfassende Wertbestimmung des Christentums ohne Religionsvergleichung wissenschaftlich möglich sein soll. Damit kommt man über den Standpunkt der Naivität nicht hinaus. Auch dem Einwande, dafs Tröltschs geschichtsphilosophische Betrachtung der Religionsgeschichte auf Glaubensbeurteilung hinauslaufe, vermag ich nicht beizustimmen: mindestens ist die dazu erforderliche ethisch-idealistische Stimmung etwas anderes als das persönliche Erlebnis göttlichen Lebens. Wenn in dem Christentum die definitive Vollendung der Persönlichkeit durch einen „persönlichen Verkehr mit der Person Jesu Christi" gefunden wird, so stimme ich dem zwar bei, halte es aber für sehr bedenklich, mit diesen sehr zarten und diffizilen Erlebnissen, die doch den Höhepunkt bilden und schwerlich vielen jederzeit erschwinglich sind, anders als sehr behut-

sam umzugehen und im Grunde auf sie allein die ganze Apologetik anzulegen. — Damit sind dann bereits die Einwände ausgesprochen, die ich gegen ***Traub*** erheben müfste. Im wesentlichen moniert er es ebenfalls als einen Fehler bei Tröltsch, dafs er, was Resultat des wissenschaftlichen Forschens ist und was aus persönlicher Ueberzeugung fliefst, vermische (313), und dafs erst durch einen Akt persönlicher Entscheidung sich ein sicherer Mafsstab für die Religionsvergleichung gewinnen lasse. Ist aber die Wahrheit der Offenbarung nur im Glauben erlebbar, so müsse darnach auch der ganze Aufbau der systematischen Theologie gestaltet werden. Der Aufgabe, das moderne Weltbild in die religiöse Weltanschauung zu übernehmen, stimmt Traub zu, kann dagegen den logischen Schlufs auf ein absolutes Bewufstsein nicht für glücklich ansehen. — Nicht ohne Schroffheit setzt sich mit Traub, Reischle und Heinrici (auch mit Ihmels und Harnack) ***Tröltsch*** in dem interessanten Vorwort seiner unter No. 1 besprochenen Schrift auseinander. — Der Fall Spahn gibt ihm Anlafs, das Stichwort der „voraussetzungslosen" Wissenschaft zu prüfen und die wissenschaftliche Freiheit der Theologie „auf die frei erworbene axiomatische Voraussetzung von der Geltung des christlichen Gottesglaubens" zu begründen, wobei die Detailforschung nirgends zum Voraus gebunden und die Revision der grundlegenden Auffassung vom Christentum jederzeit statthaft sei, sofern sich die Notwendigkeit einer solchen aus der Arbeit heraus ergibt.

2. Der Kampf um die Theologie Ritschls.

Cordes, F., D. philosoph. Erkenntnistheorie A. Ritschls (NkZ. 12, 118—143). — ***Dieckmann, August,*** Die christliche Lehre von der Gnade. Apologie des biblischen Christentums, insbesondere gegenüber der Ritschlschen Rechtfertigungslehre. XVI, 424. B., Schwetschke & Sohn. *M* 8. — ***Dorner, A.,*** Die Herrschaft der Ritschlschen Schule in d. Theologie (PrM. 5, 425—434, 465—478). — ***Schwab, L. Henry,*** A Plea for Ritschl (AJTh. 5, 18—42). — *Swing, A. T.,* Theology of Albr. Ritschl, with Instruction in Christian Religion by A. Ritschl. Lo., Longmans. Sh. 5. — ***Ulrich,*** Heilsglaube und Vorsehungsglaube (NkZ. 12, 478—493).

Wie von *Seeberg* (s. den vorigen Abschnitt), so ist von ***Cordes*** die Erkenntnistheorie Ritschls behandelt und zwar sehr präzis und übersichtlich. Seine Darstellung ergibt, dafs Ritschls Aeufserungen durchaus nicht widerspruchsvoll sind, dafs er auch weder die genuin Kantische (so Traub), noch die Lotzesche Beseelungstheorie (so Thikötter) vertrete. In Wahrheit habe er aus Lotzes Metaphysik einige erkenntnistheoretische Sätze aus dem Zusammenhange, in den sie gehören, herausgenommen, Sätze, für deren Richtigkeit der Beweis fehlt und die wohl sehr einfach und einleuchtend schienen, aber jenen allerschwierigsten Problemen nicht gewachsen wären. Ueberhaupt sei seine Forderung einer Erkenntnistheorie unausführbar und abzu-

lehnen. — Das Buch von ***Dieckmann*** ist zwar als ständige Auseinandersetzung mit Ritschl und seiner Schule geschrieben, aber im Vordergrunde steht doch der fast auf die ganze Dogmatik sich beziehende positive Ausbau seiner eigenen Anschauung. Was an Ritschl beanstandet wird, eröffnet neue Perspektiven nicht. Es handelt sich um *R.*s Ablehnung der Metaphysik, wobei natürlich die Werttheorie als rein subjektiv gedeutet wird, um die Scheidung der religiösen und sittlichen Faktoren, um die kühle Stellung zur Mystik und dgl. Der „Schule" gegenüber wird Nippolds phantasievolles Gerede aufgenommen. Wertvoller ist *D.s* Leistung, sobald man nicht die selten ganz treffende Polemik, sondern seine eigenen Grundgedanken ins Auge faſst (vgl. unten No. 4). — ***Dorner*** versucht die „Herrschaft" der Ritschlschen Schule aus ihrem zeitgemäſsen Agnostizismus und Praktizismus begreiflich zu machen. Von hier aus entwirft er ein Bild der Theologie Ritschls und der auseinander gehenden Prinzipienlehre Herrmanns und Kaftans, um dann durch den Rekurs auf Wernles neueste Schrift das gegenwärtige Stadium der Schule in seiner hoffnungslosen Verworrenheit zu beleuchten. Freilich ist durch allen aufgebotenen Scharfsinn *D.*s eine ganz erhebliche Transponierung der Wirklichkeit nicht vermieden. Man sieht ein interessantes Nebelbild, das sich dann vor den Augen des kritischen Beobachters eben auch in Nebel auflöst. Daſs Ritschls Theologie nicht das abschlieſsende Wort sein kann, sondern nach der Seite der philosophischen Grundlegung wie der historischen Kritik einer Erneuerung oder Vertiefung und wohl auch in der Zeichnung der christlichen Frömmigkeit einer Ergänzung und Bereicherung bedarf, wird schwerlich heute jemand bestreiten. Aber daſs die Einführung eines „christlichen Prinzips" in Ablösung von der Person Christi und die Neubearbeitung des „Grundproblems der Gottmenschheit" uns hier weiter bringen könnte, wird wenig Gläubige finden. Hier wirds eben doch bei Ritschls „Praktizismus" und Historizismus bleiben. — Nicht so im groſsen Stile gehalten, aber zutreffender und auch im einzelnen zuverlässiger ist die Zeichnung der Ritschlschen Theologie von ***Schwab***, die der Darstellung von Orr entgegentritt. Ritschls Erkenntnistheorie, seine Würdigung Christi als Gottes Offenbarung, Natur und Objekt der Religion (womit sich Darstellung der Lehre von der Sünde und Versöhnung verbindet), theoretische und religiöse Urteile, das sind die 4 Gesichtspunkte, die mit Verständnis durchgeführt sind. Nur hätte weniger „das Leben in Gemeinschaft mit Gott" und mehr das Leben im Reiche Gottes hervortreten müssen. — Auch ***Ulrich*** setzt sich mit Ritschl an einem Kernpunkt seiner Lehre auseinander und findet die enge Verknüpfung des Vorsehungsglaubens mit der Rechtfertigung des Christen verdienstlich, nur sei die erste Frucht der Versöhnung Heilsgewiſsheit und Friede im Gewissen, und diesen spezifischen Heilsglauben habe Ritschl zurücktreten lassen. Auch sei es doch

schliefslich nicht die Gemeinde, sondern das Lebensbild Jesu selbst, das den Leben schaffenden Glauben zu erwecken geeignet ist.

3. Der Kampf um Harnacks „Wesen des Christentums".

Albrecht, O., Pastor. Rez. (StKr. 74, 305—339). — ***Adloff, Joseph,*** Prof., Randglossen z. Prof. H.s Schrift etc. (Kath. 81, 20—35, 126—138, 248—264). — ***Bäck, Leo,*** Rabbiner, H.s Vorles. üb. d. Wesen d. Chrts. (S.-A. aus d. Monatschr. f. Gesch. u. Wiss. d. Judentums). 24. Brsl., Koebner. *M* 0.80. — ***Baumann, Jul.,*** Prof. d. Phil., Neuchristentum u. Religion. E. Streitschr. wider H. u. Steudel nebst e. Katechism. realer Rel. 56. Bonn, Strauſs. *M* 1,60. — ***Bousset,*** Rez. (ThR. 4, 89—103). — ***Burger, Karl,*** D. Wesen d. Chrts. (NkZ. 12, 1—12). — ***Cremer, Herm.,*** D. Wesen d. Chrt., Vorles. im Sommersem. 1901 vor Stud. aller Fak. a. d. U. Greifswald gehalten. VII, 234. Gü., Bertelsmann. *M* 3. — ***Ders.,*** Offenes Schreiben an Harnack (ChrW. 15, 1084 f.). — *Coussanges, J. de,* L'essence du christianisme d'apr. H. (Ann. d. Phil. chrét. 486—499). — *Ehrhardt, E.,* Rez. (Ann. d. Bibl. Th. No. 1). — ***Förster, Er.*** (Chron. d. chr. W. 11, No. 27—30). — ***Fonck, Leopold,*** S. J., H.s Evangelium (ZkTh. 25, 420—435). — Freimaurerische Betrachtungen üb. H.s Wes. d. Chrts. 21. B., Stankiewicz. *M* 0,50. — ***Grupp,*** D. Wes. d. Chrts. nach H. (HBl. 128, 660—665). — *Gußmann,* Z. Kampfe wider H. (D. alte Glaube No. 34—36). — ***Gutberlet*** (Pastor bonus 13, 332). — *Harnack, A.,* D. Wesen d. Chrts. 5. A. VII, 189. L., Hinrichs. *M* 3,20. — *Ders.,* What is Christianity? Transl. by Thom. Bayley Saunders. 308. Lo., Williams & N. Sh. 10,6. — *Ders.,* Kristendommens Vaesen. Overs. ved E. Lehmann. 230. Kobenh., Pio. Kr. 3. — ***Ders.,*** Offener Brief an H. Prof. D. Cremer (ChrW. 15, 1043 f.) — ***Ders.,*** Nachwort zu Cremers (s. o.) Antwort (ebd. 1085 f.). — *Harnack*-Controversy, The (AJTh. 1902, H. 2). — ***Hartmann, Eduard v.*** (Die Gegenwart No. 1). — *Haupt, E.,* Osterglaube (DEBl. 26, No. 4). — ***Kaehlbrandt, E.,*** 4 Vorträge üb. d. Wesen d. Chrts. 41. Riga, Jonck & Poliewsky. *M* 1,20. — ***Kähler, M.,*** Gehört Jesus in d. Evangelium? 2. A. 38. L., Deichert. *M* 0,75. — ***Kneib, Ph.,*** Der Evangelienbaumeister Harnack (Frankf. zeitgem. Brosch. 20, 9). 28. Hamm, Breer & Thiemann. *M* 0,50. — ***Knöpfler,*** Rez. (HJG. 22, 388—342). — ***Köster, Arnold W.,*** Walthers Krit. an A. Harnacks W. d. Chrts. (ChrW. 15, 764—775, 787—798). — ***Lagrange, M. J.*** (Rev. Bibl. Int. 10, 110—123). — *Lasson,* D. Unwesen d. Pseudochristentums. Gr. Lichterfelde, Runge. [Vgl. *Rolffs* ChrW. 15, 1074 f.] — ***Lemme, Ludwig,*** D. Wesen d. Christentums u. d. Zukunftsreligion. 17 Reden über chr. Religiosität. VII, 219. Ebda. *M* 3,50, geb. *M* 4,50. — ***Loofs,*** Eingesandt (ChrW. 15, 1086—1088). — ***Manen, W. C. van,*** Rez. (ThT. 35, 160—167). — *Mc.Comb,* Prof. Harnack on Our Lords Resurrection (Exp. 14, 350—363). — ***Mehring, Franz*** (D. neue Zeit No. 29, 30). — ***Moorrees, F. D. J.*** (GV. 35, 39—70, 126—158). — *P.* (Lit. Rdsch. f. d. evgl. Deutschl. No. 3). — ***Pesch, Christian,*** D. Wesen d. Chrts. e. Schale ohne Kern (StML. 60, 48—62). — ***Ders.,*** D. ganze Evangelium u. d. ganze Christus (ebd. 154—169). — ***Ders.,*** D. Kirche Chr. u. H.sche Kuriosa (ebd. 257—273). — ***Rade*** (ChrW. 15, 398, 566). — ***Rahlenbeck*** (DEKz. 14, 330 f., 338 f.; 15, 208 f.). — ***Reinhold, Georg,*** Prof., D. Wesen d. Chrts. E. Entgegnung auf H.s gleichnamig. Buch. 96. St. u. W. *M* 1,20. — ***Rolffs, Ernst,*** H.s Wes. d. Chrts. u. d. rel. Strömungen d. Gegenwart (ChrW. 15, 929—936, 958—966, 1049—1057, 1073—1079). — ***Rupprecht, Ed.,*** Kirchenrat, D. Chrt. v. D. A. H. nach dessen Vorles. E. Untersuch. u. e. Erfahrungszeugnis an d. Kirche d. Gegenwart aller Konfessionen. XV, 278. Gü., Bertelsmann. *M* 4. — ***Sanday, W.,***

An Examination of Harnacks What is Christianity. Lo., Longmans. Sh. 1. — ***Schick, Hermann,*** Ist d Wesen d. Chrts. v. A. H. in 16 Vorles. wirklich d. Wes. d. Chrts.? Offenes Sendschreiben an dens. 2. A. 72. R., Wunderling. ℳ 1. — ***Schneider, Georg,*** Konzessionen des liberalen Protestantismus an den Unglauben (D. freie Wort 1, 110f.). — *Scott, H. M.* (Presb. a. Ref. Rev., jan.). — *Smith, G. B.* (AJTh. No. 2). — ***Strømme, Ø. C. A.,*** cand. theol., Forsvar og Angreb. Et Indlaeg i den Harnackske Strid. 38. Kristiania, daf Norli. ℳ 0,50. — ***Walter, J.*** (MNR. 57, 97—124). — *Walther, F.*, H.s Wes. d. Chrts. in s. Grunds. beleuchtet (Monatsschr. f. Stadt u. Land). — ***Walther, Wilhelm,*** A. H.s Wes. d. Chrts. f. d. chr. Gemd. geprüft. 168. L., Deichert. ℳ 2,70. — *Ders.*, A. H.s Kristendomens vasende. Öfvers. af O. Bensow. XVI, 207. Ups., Schultz. Kr. 2,50. — ***Wohlenberg,*** E. moderner Christus (D. alte Glaube No. 43—46). — *Wöhrmann* (Allg. Ev.-luth Kztg. No. 28). — *Ders.*, (Hannov. Past.-Korresp. No. 4). — *Wolff, H.*, Ist H.s Wes. d. Chrts. e. Ergebnis gesch. Forschung? E. krit. Reflex. f. denkende Christen. 29. Kassel, Rottger. ℳ 0,30. — ***Zöckler, O.*** (BG. 199—205, 244—252, 397—402).

Uebersichten über den Stand der Kontroverse bringen ***Förster*** (mit Einschluſs der Presse, daher bleibend wertvoll), der Bericht über The *Harnack* Controversy in AJTh. 1902, H. 2, ***Rolffs*** mit wertvollen eigenen Ausführungen und ***Zöckler*** in seiner Weise. Vgl. auch oben p. 337—340 über die biblische Seite der Kontroverse. Beginnen wir mit den kritischen Referaten im Namen einer mehr oder minder hohen und mehr oder weniger das Christentum ablehnenden Bildung. Der Rabbiner ***Bäck*** bemängelt an H.s Schrift die „apologetische Absichtlichkeit“ und die Zeichnung des jüdischen Hintergrundes, wofür manches beigebracht wird. Jesus ist ihm „in jedem seiner Züge durchaus ein echt jüdischer Charakter“. „Jesus ist eine echt jüdische Persönlichkeit, all sein Streben und Tun, sein Tragen und Fühlen, sein Sprechen und Schweigen, es trägt den Stempel jüdischer Art, das Gepräge des jüdischen Idealismus, des Besten, was es im Judentum gab und gibt, aber nur im Judentum damals gab.“ — Neben starken Vorbehalten gegenüber H.s geschichtlicher Darstellung, in der ihm das eschatologische Moment und anderes nicht zutreffend gewürdigt scheint, bestreitet ***Baumann*** insbesondere H.s Auffassung von der Religion und ihrer Begründung auf Werturteile. Weder Vorsehungsglaube noch Mystik findet Gnade vor seinen Augen. Mystik „als geglaubte und von Mensch zu Mensch und Gruppe zu Gruppe individuell-differente Poesie“ muſs vor der Wissenschaft zurücktreten und „Religion wird werden die Ueberzeugung, daſs Intelligenz der Welt zu Grunde liegt, zu oberst als mathematisch-mechanische Intelligenz“. Jesus selber würde heute „diese reale Wissenschaft anerkennen als nicht bloſs der Erscheinungen Herr werdend (technisch), sondern auch als die einzige Lehrmeisterin über Gott und sein Verhältnis zur Welt“ (55). Schärfer als hier kann freilich das Unvermögen, Jesu Geistesart zu verstehen, kaum zum Ausdruck kommen. Unbeschadet dieser verfehlten Grund-

anschauung sind es doch wichtige Probleme, die *B.*s Scharfsinn aufwirft, und seine Schrift sollte nicht unbeachtet bleiben (vgl. *Tröltsch* DLZ. 22, 417, *Rolffs* ChrW. 15, 961f.). — Auch ***v. Hartmann*** verkennt den Unterschied zwischen Religion und Metaphysik. Aber er findet doch wenigstens das Wesen des Christentums „in der Christologie oder sonst nirgends; wer die Christologie hinauswirft, der wirft das Wesen des Christentums mit hinaus". Die Christologie aber ist als reine Idee aufzufassen, „die im Gottesreich verwirklicht werden soll und zwar in doppeltem Sinn: als makrokosmischer Christus in der Menschheit und als mikrokosmischer in jedem Einzelnen". Von der Persönlichkeit Jesu ist diese Idee durchaus zu unterscheiden. Das Christusbild der Evangelien ist von *H.* modernisiert und idealisiert, überdies sei der synoptische Jesus ein Idealbild, aus sehr verschiedenen Zügen zusammengeflossen, die historische Gestalt bleibt im Dunkeln. — Hierin wird H. durch ***van Manen*** unterstützt, dem H. „zu viel rechts" steht. Denn er identifiziert noch das Evangelium mit der Predigt Jesu und geht davon aus, dafs man diese aus den synoptischen Evangelien noch voll zu erkennen vermöge. Dagegen habe die holländische Quellenkritik, auf die dieser „in Mark und Bein deutsche" Gelehrte nicht einmal en passant hinweise, mit ihrer Bestreitung der Echtheit der paulinischen Briefe ein ganz anderes Bild vom Urchristentum entworfen und kenne das Urchristentum nur als werdende und fortgehends sich entwickelnde Gröfse, deren Ausgangspunkt, Jesus Christus, nicht mehr im vollen Licht der Geschichte stehe. Der Reformation werde nicht ihr Recht, wenn sie zu einer rein deutschen Angelegenheit gemacht sei und die Bedeutung der Gegenwart mit ihrem Sturze des Supranaturalismus werde nicht gebührend gewürdigt. — In der Quellenkritik bewegt sich ***Mehring*** auf gleichem Boden. Für ihn hat Bruno Bauer das letzte Wort längst gesprochen; nur insofern könne man über ihn noch hinaus, als man die letzten theologischen Voraussetzungen, an denen er festhielt, streiche. Dagegen werde die Botschaft von einem Fortschritt über ihn hinaus sofort untröstlich, wenn man die Evangelien wieder als historische Quellenschriften ansehen wolle. Auch in Hs. Chronologie vermag er trotz Anerkennung subjektiver Ehrlichkeit (was für einen Mann wie *M.* einem Theologen gegenüber schon viel ist) nur Halbheiten zu finden, nicht aber eine Ueberwindung der radikalen Kritik. H. habe aus den Evangelien „das Evangelium eines modischen Sozialliberalismus" gemacht, „der an Verwaschenheit ungefähr auf gleicher Linie mit dem Nationalliberalismus rangiert". — „Während Mehrings wissenschaftliches Verständnis des Christentums sich auf dem Niveau der Bildung von 1848 hält, mufs man", wie Rolffs über ***Schneider***, den Sprecher der freireligiösen Gemeinde urteilt, „in die Zeiten von Holbach und Lamettrie hinaufgehen, um in den ‚wissenschaftlichen' Dunstkreis zu kommen, in dem Schneiders ‚moderne Denkweise' atmet". „Ein

Gott und Vater im Himmel, der die Haare auf unserem Haupte alle gezählt und ohne dessen Willen auch nicht ein Sperling vom Dach fällt, pafst nicht in unsere moderne Denkweise.“ — Gehen wir zu dem anderen Extrem über, so hat Harnacks Schrift starke Beachtung auch bei katholischen Gelehrten gefunden. Nach ***Adloffs***, übrigens in seiner Weise sachlichen und gemäfsigten Ausführungen hat H., „nach dem Kerne des Christentums suchend, so lange dieses entblättert, bis ihm nichts mehr in der Hand blieb, als eine christliche Religion ohne Christus, eine Religion ohne Kern“. Harnacks Stellung zu den Wundern, der *A.* im Strafsb. Diözesanbl. No. 1, 2 eine besondere Kritik gewidmet hat, seine Christologie, insbesondere seine Würdigung von Tod und Auferstehung Christi werden angegriffen, nicht minder seine Zurückführung der Kirchenverfassung auf natürliche Faktoren. Zugestanden wird, dafs die Theologie mancher Väter „inhaltlich eine Hellenisierung erfahren hat“, dafs der Kontakt mit der griechischen Philosophie, der Kampf mit der Gnosis „zum Teil wenigstens die Bezeichnung Jesu als des Logos und die dogmatisch-philosophischen Spekulationen über das Wesen desselben veranlafst haben“ (p. 252), dafs auch die Kirche „in ihren Gebräuchen und Institutionen zum Teil unter dem Einfluls natürlicher Faktoren“ steht (138), und gebilligt wird im allgemeinen H.s Ansicht über die Beziehung des Evangeliums zur Askese, zur sozialen Frage, zum Recht und zur Kultur (p. 28f.). — Erheblich niedriger stehen ***Foncks*** Fechterkunststücke, mit denen er H. angebliche Widersprüche (430 f.) aufzuweisen oder seine Gründe zu widerlegen meint, ohne davon Notiz zu nehmen, dafs es in den Grundzügen das mit allen Mitteln der Forschung erarbeitete Ergebnis der protestantischen Geschichtswissenschaft ist, das H. nun in grofsen Zügen und ohne eingehende Begründung vorführt. „Nicht das Wesen des Christentums, sondern gänzlicher Abfall von Glauben und Christentum ist H.s Evangelium“. Da können auch seine „schönen Worte über Liebe und Demut und bessere Gerechtigkeit und Frieden des Herzens und Freiheit und Ungenügen der Wissenschaft“ (434 vgl. 425) nichts helfen. — ***Grupps*** Würdigung ist viel verständiger: „Vom ganzen Christentum bleibt nichts anderes übrig, als ein Körnlein, ein kleines Brosamen: das Bewufstsein, dafs wir Gottes Kinder sind.“ „Es ist wahrhaft rührend, mit welcher Zähigkeit auch das verblafste Christusbild festgehalten wird, und es ist bewundernswert, mit welcher Energie aus den wenig übrig gebliebenen Gedanken Lebenswahrheiten entwickelt werden, wie aus Kieseln Funken geschlagen werden. Aus den Sprüchen Jesu leuchten ganz überraschende Lichtblitze. Man sieht, wie noch im verdünnten Christentum Lebensquellen sprudeln. Aber wirklich kernhaftes Christentum ist es eben nicht.“ — Dagegen ist nach den bei Fonck (s. o.) angeführten Proben ***Gutberlet*** so unverschämt wie gewöhnlich in seinen Aeufserungen über Protestanten. — ***Kneib*** hat sich nach *C. C.* im LC. 52, No. 46 nicht

die Mühe genommen, H. und seinen Standpunkt auch nur zu verstehen zu suchen. Er setzt seinen Aufstellungen einfach das Dogma der katholischen Kirche entgegen, spielt nach bekannter jesuitischer Methode andere protestantische Theologen, besonders Rupprecht gegen ihn aus und sucht ihn im übrigen durch die fadesten, wahrscheinlich witzig sein sollenden Redensarten lächerlich zu machen. — Nach ***Knöpfler*** ist die Quintessenz an H.s Entwurf „eine überaus gelehrte Schwenkung um die Frage bezüglich der Gottheit Jesu Christi, die man nicht klipp und klar verneinen, aber noch weniger bejahen möchte"; „im besten Falle ist sie ein subjektives Phantasiebild". Es wird eben hier, wie vielfach „ein Versteckenspiel getrieben mit objektivem Glauben und subjektivem Dafürhalten". — Nach den Bemerkungen von Fonck hat ***Lagrange*** H.s Schrift zwar als l'engin d'une déstruction presque radicale bezeichnet, aber im übrigen sympathisch besprochen und H. als einen véritable directeur des âmes mit dem accent sincère d'une âme profondement religieuse gerühmt, vgl. auch *Zöcklers* oben citierten zweiten Aufsatz. — ***Pesch*** behandelt zunächst ironisch H.s Christentum als Befreiung des Gewissens von bestimmten Glaubenssätzen, Sakramenten und von der Kirche, um dann seine Willkür in der Benutzung der Quellen zu geifseln. „Was er uns bietet, ist lediglich ein Gemisch von Gefühls- und Biedermanns-Religion ohne „intellektualistische" Grundlage, ohne „statutarische" Offenbarung und Gesetzgebung Gottes, ohne alles Uebernatürliche hier oder im Jenseits, nur bestehend in subjektiven Annahmen und Erlebnissen von etwas Göttlichem, das wir als guten Papa über uns waltend denken, und in etwas spiefsbürgerlicher Moral" (61). In würdigerem Ton spricht die 2. Abhandlung aus, dafs er mit der katholischen Kirche sich das ganze Evangelium und den ganzen Christus nicht nehmen lasse. Die dritte geht auf die Kirche mit ihrer Episkopalverfassung und ihren Sakramenten ein, prüft den Wert des Hinweises auf die gesteigerte Machtstellung der protestant. Staaten, bemüht sich der kath. Vollkommenheitslehre und der Herrschaft des Klerus über die Gewissen einen möglichst unverfänglichen Sinn zu geben. Diese Ausführung verdient Beachtung. — ***Reinhold*** folgt im wesentlichen der Darstellung Harnacks, deren innere Einheit er nicht zu erfassen vermag und deren Einzelheiten er zu widerlegen sucht. H. hat, wie er durchzuführen versucht, „der katholischen Kirche harte Vorwürfe gemacht, dieselben aber teilweise selbst wieder zurückgenommen und ihr weit gröfseres Lob gespendet, als es ihm gegenüber den protestantischen Kirchen möglich war". Sein „Christentum ist mosaikartig zusammengesetzt aus Naturalismus, Humanitätsmoral und Pietismus", „nichts anderes als ein Bruchteil dessen, was man sonst in der Religionsphilosophie unter natürlicher Religion versteht, nur mit der Inkonsequenz behaftet, dafs hier eine Heilsgewifsheit und eine Sündenvergebung behauptet wird, von der die natürliche Vernunft ohne besondere

göttliche Offenbarung niemals etwas Gewisses mitteilen kann“ (89, 91 f.). [Vgl. *Grupp* a. a. O.; DLZ. 22, 2565 *Holtzmann*.] — Gehen wir jetzt zur orthodoxen protestantischen Theologie über, so stellt ***Burger*** Rom und die liberale Theologie, vertreten durch Leos XIII. Encyklika „über Jesus Christus den Erlöser“ und durch H.s Schrift, als die beiden Feinde der evangelischen Kirche dar. Vor H. zu warnen, soweit sein Einfluſs reicht, erklärt er für seine Gewissenspflicht. Aber er erkennt an, daſs H. mit unverkennbarer Liebe, mit warmer, innerer Anteilnahme an dem wichtigen Gegenstand, mit klarem Bewuſstsein von der Verantwortlichkeit für das, was er sagen wollte, an die Lösung seiner Aufgabe gegangen sei. In der Auffassung Roms stimmt er mit H. überein und H.s Worte über den Auferstandenen findet er „schön ausgedrückt“. „Aber Paulus hat eine deutlichere Vorstellung und drückt sich bestimmter aus.“ — Die bedeutendste Gegenschrift gegen H. ist ohne Zweifel die von ***Cremer***, der den Gegensatz bis auf seine tiefste Wurzel zurückzuverfolgen bemüht ist und H.s Gesamtanschauung die eigene wuchtig entgegenstellt. H.s verhängnisvoller Fehler ist nach ihm, „daſs durch seine Kritik der Inhalt des Evangeliums die Paradoxie verliert, durch welche er mit aller logischen und sittlichen Folgerichtigkeit in Widerspruch steht“ (117). Denn wie unsere Sünde eine „unregelmäſsige Erscheinung in der Geschichte“ ist, so muſs auch Christus eine solche sein, „weil wir an der Regelmäſsigkeit der Erscheinungen und an dem Gesetz der Entwickelung zu Grunde gehen“ (133). „Reduktion, Reduktion der Gnade Gottes, Reduktion unserer Sünde, Reduktion unserer Verlorenheit, Reduktion der Erlösungsliebe Gottes, Reduktion der Freiheit Gottes, nur Reduktion soll das wirkliche Evangelium ergeben.“ So kommt *C.* zu dem Ergebnis einander entgegengesetzter und ausschlieſsender Religionen (z. B. p. 228 f.). Aber diese Ueberspannung des Gegensatzes, so ungerecht sie ist, ist doch sehr begreiflich, weil sie *Cremers* einziges Mittel ist, um den „breiten Graben“ offen zu halten. Denn darin stimmt er erfreulicherweise mit uns überein, daſs es allein das ethisch-religiöse Erlebnis der Erlösung ist, was den Christen macht. „Wir sollen nicht an Jesus glauben um seiner Auferstehung willen, sondern wir glauben an seine Auferstehung, weil wir an Jesus glauben, und wir glauben an Jesus, weil wir in seinem Worte und in dem Worte von ihm ihn erleben. Wir erleben, daſs er unserer geängsteten Seele zuspricht: sei getrost, ich habe dich teuer erkauft! Wir erleben, daſs er alle unsere Sünden uns abgenommen hat. Wir erleben, daſs er der einzige ist und wirklich der ist, dem wir uns anvertrauen können für Zeit und Ewigkeit. Mag man das mystisch oder Mystizismus schelten, das Erlebnis ist da“ (126). Ueber diesen Mystizismus besteht kein Streit, hier sind wir einig. Ebenso anerkennt *C.*, „daſs dieser Glaube (an die Auferstehung) in schneidendem Gegensatz steht gegen alles, was sonst im Zusammen-

hange der Geschichte möglich ist" und eben nur durch die noch unglaublichere Tatsache unserer, meiner Erlösung glaubhaft werden kann. Aber eben dieser Rückschluſs von den inneren geistigen auf Naturwunder wird beanstandet und *C.* hat ihn nicht als zwingend erwiesen. Ja, selbst für den ihm anstöſsigsten Satz H.s, daſs Jesus nicht in das von ihm verkündigte Evangelium gehört, dürfte *C.* Verständnis, wenn auch nicht Zustimmung gewinnen, wenn es ihm beliebt, seine eigenen Prämissen um einen Schritt weiter zu verfolgen. „Darum konnte er eben so wenig davon reden (von dem Geheimnis seiner Geburt), wie von seiner Messianität. An seinem Verhalten und Erleben sollten sie ihn erkennen und erkannten sie ihn" (141). Nehmen wir dazu den Satz: „Jesus gehört nicht bloſs ins Evangelium, er ist das Evangelium" (145, 147), so haben wir damit etwa die Elemente der H.schen Anschauung beisammen. Damit soll der tiefgehende Gegensatz nicht verhüllt werden. Er besteht in der total verschiedenen Stellung zur supranaturalen Form des Christentums, die für *Cr.* eben doch zu seinem Wesen gehört, wenn auch als „das notwendige zweite Stück" (182), ferner in der gerade *Cr.* eigentümlichen gewaltsamen, fast krampfhaften Isolierung des Erlebnisses der Sündenvergebung von dem sonstigen religiös-ethischen und geistigen Leben. Aber trotzdem ist von *C.*s aufgezeigten Prämissen aus H.s Position, sofern sie, wie kein Zweifel, mit vollem innerem Ernst vertreten wird, nicht mehr widerlegbar, sondern muſs als eine wie entfernte Möglichkeit auch zugelassen werden. [Vgl. DLZ. 1902, No. 11, LC. 1902, 785—787.] — ***Kaehlbrandt*** stellt das Christentum in vier Bibelstunden im Anschluſs an Hebr. 12 1—2, Rm. 8 1—11, Kol. 2 6—9, Eph. 4 11—16 als persönliche Erfahrung dar; die Polemik tritt dabei fast ganz zurück. — ***Kählers*** Vortrag (vgl. DEK. 15, 205—208) greift die Unterscheidung zwischen dem Evangelium, wie es Jesus und wie es seine Boten verkündigt haben, schon deshalb an, weil, wer geschichtlich feststellen will, was Evangelium sei und was hineingehöre, nicht bei der unsicheren Tradition von Jesu anzufragen habe, sondern bei der ersten Christenheit. Der Nachweis, daſs die apostolische Predigt in den synoptischen Selbstaussagen Jesu ihren Anknüpfungspunkt und ihre Grundlage habe, ist gewiſs in der Hauptsache zutreffend, aber wenn *K.* betont, daſs Christus nur gepredigt werden konnte, als er fertig war, so liegt darin doch eben das Recht der freilich zugespitzten These. Denn anders meint es H. auch nicht (s. u.). — Eine selbständige Ausführung seiner eigenen Grundanschauung im Gegensatz zu H. unternimmt auch ***Lemme.*** Wie Cremer betont er stark den Gegensatz des Evangeliums zu aller Eigengerechtigkeit und natürlich-sittlichen Entwickelung, aber auch den Zug zum Jenseits und einem von allen irdischen Bedingungen abgelösten ewigen Leben. Dem Sohne Gottes verdanken alle Gotteskinder die Verewigung ihres Persönlichkeitswertes (vgl. p. 91), darum gebührt ihm eine bleibende Stelle im

Mittelpunkt des Evangeliums, und ist das Christentum als absolute Religion anzusprechen. Mit diesen Thesen dürfte er von H.s Anschauung nicht allzuweit entfernt sein; auch ist er historisch unbefangen genug, zuzugestehen, dafs in der Urgemeinde „die Fortsetzung unüberwundener jüdischer Anschauungen in noch unausgegorenem Kampf mit dem Wesen der neuen Weltreligion rang", „dafs tastende Anfangsversuche noch ungeklärten Urteils Einseitigkeiten und Verirrungen ergaben (S. 102). Um so unverständlicher wäre die Mafslosigkeit seiner Polemik, wenn sie nicht psychologisch sich aus der Illusion erklärte, dafs in der Theorie der Ritschlschen Schule der Religion nur die Rolle einer rein subjektiven Bildung des Menschengeistes, einer Einbildung übrig bleibe, nach deren Wahrheit überhaupt nicht gefragt werden dürfe [vgl. DLZ. 1902, No. 31]. — Der Holländer ***Moorrees*** gibt auf 60 Seiten eine objektive Darstellung und auf 6 Seiten eine kurze Kritik H.s. Er protestiert gegen die Annahme, dafs der Glaube an Christi Auferweckung durch andächtiges Ueberdenken seines Leidens und Sterbens könnte entstanden sein und hält die Trennung zwischen Osterglaube und Osterbotschaft für Willkür. Aber er erkennt an, dafs H.s Standpunkt von dem supranaturalen Boden garnicht so weit abliege (p. 153) und seine Würdigung Christi von der orthodoxen Position nur durch einen Schritt getrennt sei (p. 155). Ebenso akzeptiert er H.s Gottesglauben und findet nur die Wunderleugnung damit unvereinbar. — ***Rahlenbeck*** hofft, dafs H.s Schrift „das Vorurteil beseitigen hilft, das Christentum sei ein überwundener Standpunkt". Die beste Frucht daraus dürfte nur da erwachsen, wo die allgemeine Ueberleitung aus der unchristlichen in die christliche Gedankenwelt dazu führt, dafs tiefer gegraben und auf die echte apostolisch-reformatorische Heilsverkündigung zurückgegriffen wird. „Welcher Fortentwickelung und äufserlich-zeitlicher Wandlung" auch die Erfassung des Wesens des Christentums noch fähig sein mag, auf ihr beruht die Zukunft der Kirche, und diese wird auch „von der modernen, angeblich blofs dogmenscheuen, tatsächlich offenbarungsscheuen Phase wieder genesen". — Für ***Rupprecht*** ist die ganze „negative" Theologie eine Ausgeburt der Finsternis (VIII). „Diese Wissenschaft ist der Tod" des biblischen und kirchlichen Christentums, der Tod unseres Seelenfriedens, der Tod jeder Amtsfreudigkeit im Dienst jeder christlichen Kirche" (p. 270), Harnacks Christentum „eine neue Religion, ein gefälschtes Evangelium, das unter dem Fluch des Apostels steht" (p. 8). Natürlich kann man ihm dann „knabenhafte Keckheit" (p. 56), „unwürdige Unterschlagung" (p. 150), „wissenschaftliche Unredlichkeit" (p. 164) zutrauen. Indes soll er doch „in Liebe und heiligem Ernst noch dies eine Mal" gewarnt werden (p. 216). Dies Gefühl der himmelweiten Instanz erklärt sich zum Teil aus *R.*s unentwegtem Feststehen auf der alten Inspirationslehre, dem auch „fromme" Ausleger sich leider entzogen haben (z. B. p. 254f. vgl.

p. 58) — denn „selbst nach Klostermann müssen wir das ‚Wort Gottes' erst kritisch suchen" (p. 202) —, mehr noch aus der Plerophorie seiner Erfahrung, hat er doch in Satans Tiefen geschaut wie Vilmar und Gott erfahren als den „Wundergott im strengen Sinne des Wortes" (p. 58), Wunder, die „nicht aus ‚psychischen und Naturkräften' erklärbar" sind (p. 60); ein „apostolisches" Wunder hat er anderweitig mitgeteilt und kann aus tausend Tatsachen „induktiv feststellen: Ich habe einen lebendig gegenwärtigen göttlichen Heiland" (p. 140f.). Er weifs von „äufserer Wundererfahrung in den verschiedensten Formen bis sogar zur persönlichen Erscheinung des Heilandes in einzelnen völlig gesicherten Tatsachen" (p. 144), wie er denn auch „die Speziallebensgeschichte der Kinder Gottes zum Gegenstand genaueren Studiums gemacht hat" (p. 142), auch seinen „Bauernkindern" zweifellos sehr lebendig die „Dramatik" der Eschatologie vorträgt (p. 101). Erinnert das an Lavater, so ist *R.* im übrigen strammer Lutheraner, der sich der energischen Lehrzucht in Bayern (p. 223) und in der römischen Kirche freut (z. B. p. 137f.), während die Union, dieses kirchlich gröfste Unglück des Jahrhunderts, zur völligen Auflösung bekenntnismäfsiger Staatskirchen führen mufs (p. 138). Das ist freilich eine so andere Welt als die der modernen Theologie, dafs hier von seiner Seite jedes Verständnis aufhört. Doch ein rettender Gedanke noch, von Schleiermacher, „der doch auch ein Häretiker war von dem Haupt bis zur Sohle", ging dennoch eine neue Aera in der Theologie aus; könnte nicht H. so auch gewürdigt werden? Aber jener kam vom „Abend" her und ging dem Morgen zu, der aufgehenden Sonne entgegen. H. wandert nach Westen und geht der Nacht entgegen. Von der Erweckungstheologie ohne Frucht Abschied nehmen und die rationalistischen Träber anpreisen, „das ist ‚Apostasie' wider den Geist, der sich bezeugt hat" (p. 211ff.). — Wirklich kümmerlich ist die Schrift des ebenfalls bayerischen Oberkonsistorialrats ***Schick,*** geschrieben mit dem Stirnrunzeln des gestrengen Examinators. H. erhält eine schlechte Note: „ich halte Ihr Buch für ein gefährliches und schädliches Buch" (p. 70). „Fühlen Sie denn nicht, dafs ihr ganzes „Wesen des Christentums" auf keinen sicheren Prinzipien ruht? Die ganze Wurzel ist krank; Sie haben total die eigentliche Lehrnorm verloren, daher die Unsicherheit, die Sie in vielen Punkten auf greifbare Weise verraten" (p. 44). „Eine solche tabula rasa in Glaubensgegenständen ist uns nicht leicht entgegengetreten. Wollen Sie denn das ganze christliche Bewufstsein austilgen? . . Man würde ja Schiefes und Unrichtiges nach den vorhandenen Präzedenzfällen wohl mit in Kauf nehmen — wie gütig! — aber . ." (p. 45f.). „Wir haben hierüber weiter nichts zu sagen, als: das ist Konfusion!" (p. 66). „Nun, in diesem Buche ist alles verkehrt; es kommt hierauf nicht mehr an". Mit solchen schulmeisterlichen Bemerkungen bereichert, werden einzelne beliebig auf-

gegriffene Sätze oder Worte H.s aufgetischt. Was der Verfasser von Eigenem beisteuert, über das 4. Evangelium etwa, über das Wunder, die Geburtsgeschichten, Jesu Sündlosigkeit, ist kaum der Rede wert und seine Trinitätslehre mit ihrer Statuierung blofser „Beziehungen Gottes zu sich selbst, die zwar unter sich verschieden, aber vom Wesen Gottes selbst nicht reell verschieden sind“ (p. 64), sogar kirchlich inkorrekt. — ***Strömme*** will H. zunächst verstehen und weist energisch eine Polemik, wie sie Walther geübt hat, zurück. H. biete nicht eine Neuauflage des Rationalismus; was er als Wesen des Christentums bezeichnet, ist wirklich Christentum, nicht eine Vorführung allgemein religiöser oder ethischer Wahrheiten. Seine Vorlesungen, deren Absicht zu berücksichtigen ist, bedeuten eine Reaktion gegen den übertriebenen Wert, den man der zeitgeschichtlichen Betrachtung beilegte, und gegen eine einseitig dogmatische Christusverkündigung; seine Methode, das Wesen des Christentums auf Grund von Schlufsfolgerungen aus der ganzen Geschichte zu bestimmen und die Schale vom Kern zu sondern, lege einen grofsen Mafsstab an eine grofse Sache. Aber H. habe das Wesen des Christentums zu eng bestimmt. Seine eigene historische Methode und das Verhältnis, in welches er Paulus zu Jesus stellt, hätte ihn weiter führen müssen. Weder hinsichtlich des Inhaltes noch des Umfanges erreicht er Pauli Anschauung vom Christentum; die Bedeutung, die er selbst Christus als der persönlichen Verwirklichung und Kraft des Evangeliums zuweist, strebt hinaus über das Wort, dafs Christus nicht ins Evangelium gehöre, wie er es verkündigt habe, und sein Mafsstab, das Zeitgeschichtliche vom Bleibenden zu trennen, ist ganz subjektiv. Denn wenn das Einfache und Schlichte zum Kriterium erhoben wird, so erscheint viel von dem, was H. nicht mitnimmt, anderen noch ganz einfach und selbstverständlich. Vielmehr müsse man Gottes eigene Heilsoffenbarung in Christus, wie sie in den Offenbarungsdokumenten fixiert ist, zum Mafsstab machen. — ***Walter*** liefert eine sehr sympathisch gehaltene und durchdachte Besprechung des ersten Teils von H.s Vorlesung. Er moniert, dafs die Möglichkeit des Zusammenseins der jüdisch-eschatologischen und der Jesu eigentümlichen Elemente der Anschauung vom Reiche Gottes nicht psychologisch plausibel gemacht sei, und versucht das nachzuholen (p. 101f.). Ebenso gibt er eine selbständige Auseinandersetzung über das Verhältnis von Religion und Sittlichkeit (p. 108f.). Mit Recht wird betont, dafs Jesus den Gedanken vom unendlichen Wert der Menschenseele so, wie wir ihn verstehen, noch nicht ausgesprochen habe. „Die Art, wie H. die christologischen Fragen bespricht, ist sehr sympathisch. Er tritt an sie heran mit einem keuschen, ehrfurchtsvollen Ahnen, das wohltuend absticht von der Art, wie manche mit den kirchlichen trinitarischen und christologischen Formeln um sich werfen, als ob es Schneebälle wären“. In einem Nachwort der Redaktion

wird die irenische Tendenz *W.*s anerkannt, der „die Anknüpfungspunkte und Verbindungslinien zwischen H. und der kirchlichen Theologie" in den Vordergrund gestellt habe, aber seiner Unterscheidung zwischen Kern und Schale in der Predigt Jesu und seinen undeutlichen Aussagen über Jesu Gottessohnschaft könne man sich nicht anschliefsen. — ***Walthers*** Schrift bindet sich streng an den Faden der H.schen Darstellung, so dafs es zur einheitlichen Wiedergabe seiner eigenen Position nicht kommt. Im wesentlichen handelt es sich um historische Widerlegung der historischen Aufstellungen H.s und zwar wird versucht zu zeigen, dafs „H.s Darstellung auch den synoptischen Evangelien gegenüber nicht Stand hält" (p. 29). Des Ergebnis bezüglich der Christologie, auf die sich natürlich alles zuspitzt, wird mit Rücksicht auf die „drei Kreise" H.s so formuliert: „Wer ohne ihn ins Himmelreich will, wird nicht hineinkommen; wer ohne ihn ein Kind Gottes sein will, wird es nicht werden; wer ohne ihn wahre Liebe haben will, wird sie nicht finden", ein Ergebnis, dem gewifs H. selbst seine Zustimmung nicht versagen wird. Auch darin sind wir einig, „dafs der vollkommene Osterglaube, den Jesus erzielen will, wohl durch jene Berichte erleichtert oder angeregt werden kann, aber nur durch die Erkenntnis, dafs der Herr nicht im Grabe bleiben konnte, dauernd fundamentiert wird (132). Und wenn er fordert, der Kirchenhistoriker solle innerhalb seines Objekts, innerhalb der Kirche, d. h. der Gemeinde der Gläubigen stehen und richtiges historisches Urteil erst dann für möglich hält, „wenn Empfindung und Wille in Bezug auf das Christentum normal werden", so hat *W.* Recht; aber wie soll es dann „eine völlig unlösbare Aufgabe sein, wenn dem Historiker aufgegeben wird, in dem Evangelium das Wertvolle von dem Wertlosen auszuscheiden"? Denn darin hat Lemme unzweifelhaft Recht: „nie hat jemand lediglich historisch vom Christentum reden können". „Vom Wesen des Christentums reden heifst den Inhalt und Wert seiner persönlichen Religiosität aussprechen". Etwas anderes hat auch H. nie gewollt. Aber freilich darin liegt schon die Begründung des Christentums auf Werurteile, die von *W.* so perhorresziert wird. Denn er findet geradezu die Heilung der Krankheit zum Tode in der „völligen Preisgabe der eigenen Klugheit, die erkannt zu haben meinte, dafs es ein objektives Erkennen nicht geben könne" (163). Das wäre begründet nur dann, wenn es eine wahrhafte Erkenntnis der Wirklichkeit durch (übersubjektives) Werturteil nicht geben könnte [vgl. *E. Cremer* ThLBl. 22, 435 f., *Rolffs* ChrW. 15, 1050 ff., *Köster* a. a. O.]. — ***Zöckler*** bringt im wesentlichen Besprechungen von Rupprecht, Walther, Lagrange, Lemme, Schick, Reinhold, Schneider und Baumann, sowie über Konferenz-Proteste, darunter Wöhrmanns Thesen. Er selbst faist H.s Schrift als „Reduktion des Christentums der Kirche auf eine Gemeinschaft der nach Kantschem Rezep an Gott, Tugend und Unsterblichkeit der Seele Glaubenden"

und erblickt darin „lediglich einen Rückfall in längst überwundene Uebelstände und Verirrungen“, eine „deistisch verdünnte und abgeflachte Religiosität“, hat also für H.s lebendige Christusanschauung gar kein Sensorium. Das Ganze hat die Bedeutung, dafs dieser neueste Angriff (!) ein Anstofs zu freudiger Bezeugung und tatkräftiger Bewährung des Glaubenslebens werden soll. „Die Wenigen, die mit voller Ueberzeugung dem stark beschnittenen H.schen Christentum sich anschliefsen, bedeuten fürs religiös-ethische Gesamtinteresse unserer Zeit eine Acquisition von ziemlich zweifelhaftem Werte“. Immerhin mufs er zugestehen, „dafs jedenfalls die Zahl der Gegenerklärungen gegen H. in unausgesetztem Anwachsen begriffen erscheint, mag immerhin nur ein Teil derselben sich auf der Höhe echter Wissenschaftlichkeit halten und mögen ihre äufseren Erfolge mit denen des H.schen Buches sich nicht messen können“. — Schon unter den Genannten fanden wir manche, die in eine wirklich fruchtbare Auseinandersetzung mit H. einzutreten vermochten. Namentlich Strömme und Walter haben prinzipiell den Gesichtskreis der Orthodoxie überschritten, mufsten aber doch als Wortführer aus konfessionell lutherischen Kirchen hier eingeordnet werden. Gehen wir nun zu den Besprechungen von Theologen freierer Richtung über, so können wir mit ***Albrecht*** den Uebergang machen. Denn auch er urteilt, dafs H. den Kern des Christentums bei seinem Suchen verloren habe (335), dafs man „eine ausreichende Beschreibung des Evangeliums oder des Wesens des Christentums“ bei ihm durchaus nicht finde (319). Aber „das ist vom Historiker gesagt, nicht von dem Christen. Wer ihm nachsagen wollte, dafs er an Christus und dem Christentum ein lediglich historisches, in relativen Werturteilen sich aussprechendes Interesse habe, der hat ihn nicht verstanden“. Es handelt sich natürlich um die Christologie, die sorgsam untersucht, aber abgelehnt wird. Die Vergleichung mit früheren Bemerkungen H.s (322f., 326f.) führt zu dem — wie sich herausstellen wird, irrigen — Urteil, dafs an diesem Punkt in den Vorlesungen ein Rückschritt vorliege. Natürlich geht es dem Verfasser in erster Linie um Sühnetod und leibliche Auferweckung Christi. Auch an dem Antiintellektualismus H.s und manchem anderen stöfst sich *A.*, hat aber doch für H.s Darstellung ein feines Verständnis und ein sorgsam abwägendes Urteil. Ganz ähnlich ist die Stellung von *Haupt*. — ***Bousset*** würdigt H.s Darstellung als gedrängte Zusammenfassung der Arbeit der modernen Theologie, eine Grundlage, auf der wir weiter bauen können. Die Frage nach der persönlichen Stellung Jesu zu Gott und zum Evangelium ist für den, „der mit ernstem und wahrhaftigem Sinn das Zeugnis der synoptischen Evangelien sich vergegenwärtigt, einfach richtig“ beantwortet. Er stimmt H. zu, wenn er gegenüber neueren Auffassungen mit aller Entschiedenheit daran festhält, dafs Jesus sich in irgend einer Weise, aber doch bestimmt, als den Einen, den Retter und Erlöser des

Volkes, den von den Propheten geweissagten Messias erfafst habe“ und vermifst nur eine breitere Darstellung dieses sieghaften und königlichen Selbstbewufstseins Jesu. Nur an einem Punkte, in der Eschatologie, sei es H. nicht gelungen, die neuen intensiven Forschungen auf diesem Gebiet wirklich zusammenzufassen, und es wird, wie ich glaube, mit Recht, gegen H. die Behauptung festgehalten werden müssen, „dafs ein Bild der Person Jesu noch besser und eindringlicher sich gestalten mufs, wenn es in richtiger Perspektive auf dem zugehörigen Hintergrund entworfen wird“. — Auch ***Harnack*** selbst hat in seiner Sache das Wort genommen. Man wird hier schon auf seine Rektoratsrede (s. p. 986 f.) verweisen dürfen, wo er von Jesus sagt: „Was die ersten Jünger von ihm empfangen haben, das geht weit über die einzelnen Worte und über die Predigt hinaus, die sie von ihm gehört hatten, und darum überbietet das, was sie von ihm ausgesagt und wie sie ihn erfafst haben, sein eigenes Selbstzeugnis. Das konnte nicht anders sein: diese Jünger waren sich bewufst, an Christus nicht nur einen Lehrer zu besitzen, sondern sie haben einen inneren Tatbestand so zum Ausdruck gebracht und gedeutet, wie sie ihn durch Christus erlebt hatten, und wie sie ihn empfanden. Sie wufsten sich als erlöste neue Menschen, erlöst durch ihn. Darum haben sie ihn als den Herrn und Heiland verkündigt, und in dieser Predigt ist das Evangelium durch die Jahrhunderte gegangen“. Ausdrücklich sagt dann sein offener Brief an Cremer: „Wie Sie Jesum nicht von seiner wunderbaren Geburt sprechen lassen, und diese doch für einen wesentlichen Bestandteil des Evangeliums halten, so scheide ich — nach den Quellen — seine Person aus seiner Evangeliumsverkündigung aus, ohne sie deshalb für nebensächlich zu erklären. In runden Formeln und absoluten Lehrsätzen vermag ich freilich von dieser Seite der Sache nicht zu reden . „ und leisen Tönen scheinen viele Theologen nicht zugänglich zu sein“. In der Nachschrift zu Cremers Antwort erklärt *H.* ausdrücklich: „In der apostolischen Verkündigung sind neben allerlei schweren Verengungen auch Erfahrungen und Erkenntnisse durchschlagend geworden, die sich erst an dem Kreuz und der Verklärung Jesu entzünden konnten. In ihnen wurde es offenbar, dafs Jesus der Weg, die Wahrheit und darum der Weltheiland ist“. — ***Köster*** setzt sich mit Walther über Glaubensgewifsheit und Werturteil auseinander, findet die Aeufserung über die Stellung Jesu im Evangelium, richtig interpretiert, zutreffend, falls nicht etwa, was er für möglich hält, das zukünftige Gottesreich und damit seine eigene messianische Stellung den eigentlichen Centralpunkt des Evangeliums Jesu bildet. Sodann bemüht er sich in eindringender Weise um das rechte Verständnis des Osterglaubens. — ***Loofs*** ist genötigt zu erklären, dafs es ihm fern gelegen habe, H.s Wesen des Christentums mit den „Anschauungen des 18. Jahrhunderts“ in engeren Zusammenhang zu

bringen. Seine Auffassung davon sei der von Haupt sehr ähnlich. In dankbarer Anerkennung dessen, was H. an Vorarbeit für die Gewinnung der Entkirchlichten getan hat, solle man nun bemüht sein, den von ihm „Gesammelten" das Verständnis des alten Evangeliums noch mehr zu erschliefsen, als er es getan hat. — Sehr feinsinnig ist die Analyse, die ***Rolffs*** in seinem fast die ganze einschlägige Literatur umfassenden Berichte den Gegenschriften und Besprechungen zu teil werden läfst. Mit Recht betont er stark die ursprüngliche Situation, aus der heraus H.s Vorträge erwuchsen. Unbefriedigend erscheint ihm in der Besprechung des Osterglaubens die Darstellung des historischen Sachverhalts. Wichtiger ist es, dafs er H.s Anschauung als eine individuell begrenzte zu verstehen versucht, der andere mit gleichem Rechte zur Seite treten können. Bei aller Abwehr des Intellektualismus liege H.s Auffassung der Religion doch wesentlich in der Linie der Weltanschauung und Beurteilung der Wirklichkeit, sie ist der Schlüssel zum Verständnis der Welt und der Geschichte. Die Sünde als etwas Irrationales findet hier nicht den rechten Platz, und leicht kann ein kräftiges religiös-sittliches Empfinden Sünde und Erlösung hier vermissen; aber beide Typen haben gleiches Recht neben einander wie der paulinische und johanneische.

4. Ausführungen.

Bautz, Joseph, Grundzüge der katholischen Dogmatik. 3. Teil. 1. D. Lehre von der Gnade, 2. von den Sakramenten im allgemeinen. 2. A. VII, 187. Mz., Kirchheim. *M* 2,70. — ***Bavinck,*** Gereformeerde Dogmatiek Deel. 4. VI, 590. Kampen, Bos. Fr. 5,65. — *Bonal, A.,* Institutiones theologicae. P., Delhomme & Briguet. Fr. 21. — ***Bovon, Jules,*** Christianisme et religion. 298. Lausanne, Bridel & Co. Fr. 3. — ***Capecelatro, Alfonso,*** Card. Archivepiscopo di Capua, La dottrina Cattolica, esposta in tre libri. Terza edizione. volume I, II (opere VII, VIII), 568 u. 613. Roma, Tournay, Desclée, Lefebure & Cia. L. 7. — ***Catéchisme*** ou Abrégé de la doctrine chrétienne à l'usage du diocèse d'Annecy. XX, 108. Anhang: Histoire abrégée de la religion. 110. 16°. Annecy, Burdet Roche, succ. — ***Dieckmann, Aug.,*** Lic. Dr. Pfarrer, Die christliche Lehre von der Gnade. [S. unter 2.] — *Dörries, B.,* Der Glaube, Erklärung des 2. Hauptstücks. 3 A. Gött., Vandenhoeck & Rupprecht. *M* 4,80. [Vgl. *Chr. Achelis* in ThLz. 1902, 434f.] — ***Einig,*** *P.,* Institutiones dogmaticae. de sacr. II. XI, 228. Trier, Paulinusdr. [S. *Schanz* in Theol. Qschr. 83, 455f.] — *Esser,* Dogmatik. 1. Einleitung. Lehre von Gott. 6. Lehre v. d. letzten Dingen. 267, 81. Bonn, Hanstein. *M* 2,50, 0,80. — ***Hackenschmidt, Karl,*** D. chr. Glaube in 8 Büchern dargestellt. 380. Calw, Vereinsbuchh. *M* 4. — ***Heinrich, J. B.,*** Dogmat. Theologie, fortgeführt von ***Constantin Gutberlet.*** IX, 2, 263—886. Mz., Kirchheim. *M* 10. — *Janssens, L.,* Summa theol. IV De Deo Homine I Christol. XXVIII, 870. Fr., Herder. *M* 10. — ***Kaftan, Julius,*** Dogmatik. 3., 4. A. (Grundrifs d. theol. Wissen. XI). VIII, 656. Tü. u. L., Mohr. *M* 9, geb. 10. — ***Kielstra, T. J.,*** Het godsdienstig Leven. Eene schets der christelijke geloofs en zedeleer. 3. A. 208. Amst., v. Kampen & Zoon. Fl. 1. —

Koppelmann, W., Glaubenslehre auf Grund d. Lehre Jesu (aus: Hilfsm. f. d. ev. Rel. unt. 21). VII, 62. B., Reuther & Reichard. ℳ 1,10. — *Lacey, T.*, Elements of Christian Doctrine. 334. Lo., Rivingtons. Sh. 5. — *Mannens, P.*, Theologiae dogm. institutiones. I. Theol. fundamentalis. VIII, 488. Ruraemundae, Romen & f. Fr. 8. — ***Matter, A.,*** D. chr. Lehre. Deutsch v. G. Holtey-Weber. III, 343. Gü., Bertelsmann. ℳ 4,80. — *Mehlhorn, P.*, Grundrifs d. protestantischen Religionslehre. 4. Aufl. VII, 79. L., Barth. ℳ 1. [S. ChrW. 15, 1138.] — ***Minges, P.,*** Parthenius O. F. M. Compendium theologiae dogmaticae specialis, pars prior VIII, 282, pars posterior VII, 222. Monachii, Lentner. — ***Moore, Albert,*** Weston, The Rational Basis of Orthodoxy. VII, 378. Bo., Houghton, Mifflin & Co. $ 1,75. — ***Naville, Ernest,*** Le Credo des Chrétiens. Étude religieuse. XI, 124. Génève, Dürr. Fr. 1. — ***Niebergall, F.,*** D. Bedeutung d. Kaftanschen Dogmatik f. d. Praxis (MkPr. 1, 271—284). — *Portais*, La doctrine cath. exposée. I. Le dogme. II. La morale. 2. A. 456, 467. P., Beauchesne. Fr. 6. — ***Scheeben, M. Jos.,*** Handbuch der katholischen Dogmatik. 4. Bd. 2. Abteil. von ***Leonhard Atzberger.*** VI, 459—666. Fr., Herder. ℳ 2,80. — ***Schnedermann, Georg,*** D. chr. Gottesbegriff im Sinne d. gegenwärtigen evang.-luth. Kirche (D. chr. Glaube im Sinne d. gegw. ev.-luth. K. II). XIII, 225—499. L., Deichert. ℳ 3,60. — ***Sergieff, father John*** of Cronstadt, Truths about God, the Church, the World a. the Humain Soul, abridged from the new diary of —. Translated from the Russian by E. E. Goulaff assisted by Agnes L. Illingworth. XV, 110. Lo., John Murray. Sh. 2,6. — ***Willing, C.,*** E. neue Glaubenslehre (Grenzboten 497—506, 555—564.

Bautz behandelt die Gnadenlehre in der bei katholischen Dogmatikern üblichen Weise: Notwendigkeit, Wirksamkeit und Wirkungsweise der aktuellen Gnade und ihre Austeilung (gratia universalis, Prädestination); sodann die habituelle Gnade (Rechtfertigung), endlich die Früchte der Gnade oder die Lehre vom Verdienste. Angeschlossen ist die Lehre von den Sakramenten im allgemeinen. Neu ist in der vorliegenden 2. Auflage besonders eine Ausführung über die göttliche Gnadenhilfe für die Ungläubigen. Die bekannte Lehre, dafs Gott jedem Ungläubigen die gratia medicinalis zur Erfüllung des natürlichen Sittengesetzes gebe und bei entsprechender Mitwirkung ihn auf irgend einem Wege dem übernatürlichen Heil entgegenführe, wird hier durch die moderne Annahme ergänzt, dafs die dazu erforderliche übernatürliche Erleuchtung, die ihn mit den notwendigen Glaubensstücken bekannt macht, in der Weise verlaufen mag, „dafs die Gnade, an Gegebenes anknüpfend, erkennen läfst, was in den alten religiösen Traditionen eines Volkes wirkliche von Gott herstammende Offenbarung ist. Dabei braucht sich die fides explicita nur auf das Dasein Gottes und die übernatürliche ewige Vergeltung zu erstrecken und auch eine adäquate Vorstellung des übernatürlichen Zieles wird nicht verlangt (p. 62f., 100f.). Damit entgeht man in der Tat der schwierigen Vorstellung, dafs Gott die frommen Heiden verloren gehen lasse, aber die Lösung des Problems bleibt eine ganz äufserliche. — Ueber ***Bavinck*** entnehme ich der ausführlichen Besprechung von J. R. von Kovij (ThT.

36, 289—333) einige kurze Notizen. Dieser vierte und letzte Teil handelt von der Kirche, den Gnadenmitteln und den letzten Dingen. In der Lehre von der Kirche wird über das Wesen, die Regierung und die Macht der Kirche verhandelt. „Bei der Kirche als Versammlung der Gläubigen ist ein Regiment unentbehrlich. In noch speziellerem Sinn als auf politischem Gebiet ruht die Autorität bei Gott, der nicht allein der Schöpfer aller Dinge, sondern auch der Seligmacher der Gemeinde ist; die Gemeinde ist als Volk Gottes sowohl unter dem neuen als unter dem alten Bunde eine Theokratie, der Herr ist ihr Richter, Gesetzgeber und König (Jes. 33 22). Aber wie Gott auf bürgerlichem Gebiet die Souveränität oder Hoheit übertragen hat, so hat er in der Kirche Christus zum Könige eingesetzt". Der nächste Abschnitt handelt von Wort, Sakrament, Taufe und Abendmahl, der letzte von Zwischenstand, Wiederkunft Christi und Vollendung der Zeiten. — ***Bovon*** hat eine Reihe von Abhandlungen zu einem Gesamtentwurf zusammengefafst, der in grofsen Zügen und in gemeinverständlicher Weise die evangelische Lehre zeichnet. Er bespricht zuerst den Weg zum religiösen Wesen, indem er Rationalismus und Supranaturalismus zu vereinigen sucht: „Christi Werk ist übernatürlich, weil die Sünde uns knechtet, und nur durch die göttliche Gewalt besiegt werden kann, aber es ist natürlich, weil Christus. indem er uns von dieser Knechtschaft befreit, uns uns selbst zurückgibt und der freien Uebung des Guten als der einzigen sittlichen Atmosphäre, in der wir gedeihen können" (50). Dieser vermittelnde Standpunkt kommt auch in der Christologie, der Versöhnungs- und Erwählungslehre zum Ausdruck. Alles in eleganter, sprühender, um den Ausdruck kaum je verlegener Sprache. [*Titius* ThR. 5, 30f., *Lobstein* ThLz. 1901, No. 25.] — ***Capecelatros*** Darstellung der katholischen Lehre ist für wissenschaftlich gebildete Laien bestimmt, damit sie ihre religiöse zur literarischen Bildung ins rechte Verhältnis setzen können. Es soll ein Buch sein, das zwischen Romanlektüre und gelehrter Arbeit die Mitte hält und sich möglichster Präzision befleifsigt. Auch soll es sich nicht um Wahrheitsbeweis oder um Apologie gegen Ungläubige und Häretiker handeln, die freilich oft genug angegriffen werden, sondern nur um eine Darstellung der keuschen Schönheit der katholischen Lehre in ihrem eigenen Lichte. Nur selten werden die Väter citiert, da es ja nicht gilt, den consensus zu belegen, um so lieber wird als Beweismittel die Schrift herangezogen. Auch wird nicht im trockenen Schulton verhandelt, sondern ein Buch wie Augustins de civitate Dei mit seiner Zusammenfassung von Theologie und Metaphysik, Geschichte und Schriftauslegung, Bildung und Dialektik bildet das Vorbild. So verbindet sich mit der theologischen Gelehrsamkeit glühende Begeisterung, mit der Darlegung der Mysterien wechseln erbauliche, an das Herz des Lesers sich richtende Ansprachen. Das Ganze handelt in 3 Büchern von Gott, von Jesus Christus, von der Kirche.

Natur, Gewissen und Geschichte bezeugen Gott so vernehmlich, dafs die Mifsgeburt des Atheismus nichts dagegen beweisen kann. Gott ist ens spirituale simplicissimum, die göttlichen Attribute sind zwar nicht realiter aber virtualiter verschieden. Das mysterium tremendum der Trinitätslehre, die Gottes innerstes Leben erschliefst, ist auch nicht einmal mit dem Schatten eines Widerspruchs zwischen Offenbarung und Vernunft behaftet, vielmehr schon bei Plato angedeutet, aber in voller Offenheit erst von Jesus Christus offenbart. Ausführlich wird auf die Analogien der Natur und des Seelenlebens eingegangen. Wir gelangen zur Lehre von der Schöpfung, als deren letzter Zweck auch Jesus Christus genannt werden kann. Das Sechstagewerk gibt Gelegenheit zur Auseinandersetzung mit der modernen Kosmologie. An die Urstandslehre wird Fall und Erbsündentheorie angehängt, und dann mit der Welterhaltung, die für Gott mit der Schöpfung zusammenfällt, und mit der Weltregierung der Beschlufs gemacht. In der Christologie treten Menschwerdung und superabundante Genugtuung in den Mittelpunkt. Aber auch unser Intellekt ist von Irrtum erlöst und so schiebt sich eine christliche Moral ein, deren Hauptforderungen Demut und Liebe sind. Es folgt die Gnaden- und die Sakramentslehre, wobei an die Behandlung der Messe die Anrufung der Heiligen und der Mutter Gottes angeschlossen wird. Die Lehre von der Kirche als der Stiftung Christi setzt mit dem religiösen Moment ein, um dann Katholizität und Einheit zu behandeln; dabei wird auf das Verhältnis zur Freiheit des Intellektes und zur Mannigfaltigkeit der Schriftauslegung und der theologischen Meinungen eingegangen. Ebenso wird die Heiligkeit und Heilsnotwendigkeit der Kirche ausführlich besprochen. Unter dem Gesichtspunkt des Glaubenslebens der Kirche wird die Notwendigkeit eines übernatürlichen Lehramtes aufgewiesen und die Infallibilität der Kirche definiert, die Quellen der Lehre und das Verhältnis von Glaube und Vernunft werden erörtert. Neben das Glaubensleben tritt das Liebesleben und das gottesdienstliche Leben der Kirche. Den Schlufs macht die Besprechung der Verfassung der Kirche und der eschatologischen Lehrstücke. — Der ***Catéchisme*** der Diözese Annecy enthält aufser Gebeten und Formularen sowie einer biblischen Geschichte einen kurzen Abrifs der Lehre in Frage und Antwort. An den ersten Artikel wird die Lehre von Gott und der Schöpfung angeschlossen; dann wird zum Mysterium der Menschwerdung und Erlösung übergegangen, der Abstieg der Seele Christi in den limbus patrum etc. besprochen; verhältnismäfsig ausführlich wird natürlich die Lehre von der Kirche behandelt. Beim Schlufs wird die ganze Eschatologie in nuce gegeben. Beim ersten Gebot werden die drei theologischen Tugenden entwickelt. Den Gottesgeboten folgen die Kirchengebote. Dann folgt die Lehre von der Gnade, vom Gebet und den Sakramenten. Der Abrifs enthält mithin alles Wesentliche und zeichnet sich durch Bestimmtheit seiner

Definitionen aus. — ***Dieckmann*** entwickelt in umfassender Weise den Begriff der Gnade Gottes; sie ist „diejenige Charakterisierung der Liebe Gottes, welche sich aus dem Wesen Gottes als des Schöpfers in seinem Verhältnis zu den Menschen als seinen Geschöpfen ergibt“ (41); in ihr liegt die Gewähr für die Hoheit und Herrlichkeit Gottes (ib.); in ihr ist auch die Heiligkeit als sittliche Ungebrochenheit, als die volle innere Geschlossenheit mit einbegriffen (47), so dafs sie die absolute Souveränität, deren Wesen die heilige Liebe ist, ausdrückt (55). In der heiligen Art der göttlichen Liebe ist sein Zorn, die Ausschliefsung aller nicht homogen gearteten Menschen begründet (124). Die sittliche Haltung des Menschen, welche Bedingung für die Erlangung der Gnade ist, erschöpft sich keineswegs in dem Verzichte des Menschen auf jede Art von Rechtsanspruch, sondern mufs sich positiv erweisen in dem dankbaren und energischen Eingehen des menschlichen Willens auf den durch die göttliche Gnadenordnung uns vorgezeichneten Willen Gottes (85f.). So nur entspricht es dem ethisch gearteten Wohlgefallen Gottes, so seinem Geisteswesen, dessen Gerechtsprechen nur im Sinne einer Geisteswirkung verstanden werden kann (52), so unserer eigenen Natur, deren Harmonie wir nur erreichen, wenn wir im Einklang mit dem Gnadenwillen Gottes uns entwickeln (115). Weniger interessant ist der nächste Teil, der auf der gewonnenen Spur den Glauben als Korrelat der Gnade zeichnet. Auch hier findet sich manche gute Bemerkung, aber das Bestreben des Verfassers, die divergentesten Inhalte in seinen Glaubensbegriff zusammenzupacken, dient nicht der Deutlichkeit. Vollends wird man in den weiteren Kapiteln über die Sünde und die Erlösung durch die eintönige, recht gehässige und vielfach nicht zutreffende Polemik gegen Ritschl ermüdet. Hier hätte der Verfasser besser getan, sich mit der umfassenden neueren Literatur vertraut zu machen, was leider ganz versäumt ist. Auch machen die breiten und unübersichtlichen, mit dem Grundthema oft nur undeutlich zusammenhängenden Ausführungen den Eindruck, dafs er sein Thema nicht zu bewältigen und innerlich zu durchdringen vermocht hat. [*St.* in LC. 1902, No. 35.] — ***Hackenschmidts*** für jüngere Amtsbrüder, aber auch für die Gemeinde bestimmte Darstellung verläuft christozentrisch. Nach 1. Kor. 1 30 wird Christus als unsere Weisheit (Lehre von Gott und Welt), unsere Gerechtigkeit (Lehre von der Sünde und Versöhnung, Rechtfertigung und Erwählung), unsere Heiligung und unsere Erlösung (vom Gesetze, von der Welt, vom irdischen Dasein) betrachtet. Nun erst folgt die Lehre von der Person des Herrn (Christologie und Trinitätslehre). Die Lehre von der Kirche und den Gnadenmitteln wird unter dem Gesichtspunkt der „Gegenwart des Herrn“ zusammengefafst, dessen „Zukunft“ den Schlufs bildet. Dafs gegen diesen Aufrifs Einwände naheliegen, ist klar. Aber unstreitig ist auch, dafs eine ganz unspekulative, rein biblische, dabei an den Buchstaben nicht ge-

bundene Ausführung vorliegt, die Selbständigkeit zeigt und verständlich ist. Besonders gut gelungen ist die Darstellung der Gotteslehre. Bedenken mufs es dagegen erwecken, dafs der Offenbarung Gottes des Vaters das Erlösungswerk als völlig selbständig zur Seite gestellt ist (93). Sehr anfechtbar ist auch der Satz, dafs sich für unser christliches Bewufstsein Sünde und Schuld decken (109). Das „Geheimnis" des Satans (121), eine Sühntheorie (132—140), Jesu Gottheit (276—279), seine Präexistenz (280f.) werden festgehalten. Auch zu der „Wesensdreieinigkeit" bekennt sich *H.*, hat aber an der Persönlichkeit des Geistes kein Interesse und weist die kirchliche Spekulation ab. Nicht ohne Interesse, aber kaum sehr glücklich ist der Versuch, die Grundzüge der apokalyptischen Konstruktion der Endgeschichte zu verwerten (364ff.). Doch wird gerade hier der historischen Betrachtungsweise ihr volles Recht gewahrt. Ritschlsche Theologie mit stark biblizistischem Einschlag, mit diesem Wort wird man der Eigenart des Ganzen am ehesten gerecht. Daraus wird verständlich, dafs das Buch von *Cremer* in der Allg. luth. Kztg. als eine gefährliche Dogmatik bezeichnet, in der DEKz. 15, 289f. aber im ganzen anerkannt wird. Vgl. *Lobstein* ThLz. 26, No. 13, ChrW. 15, 474. — In Fortsetzung der dogmatischen Theologie von ***Heinrich*** behandelt ***Gutberlet*** in der vorliegenden 2. Abteilung des 9. Bandes Taufe, Firmung und Eucharistie. Mit grofser Vollständigkeit wird auf den geschichtlichen Stoff eingegangen, z. B. für die reale Gegenwart des Leibes und Blutes Christi im Abendmahl ein eingehender „dokumentaler und monumentaler Traditionsbeweis", eine Darstellung der „ältesten patristischen Zeugnisse", der „emphatischen Weise, in der sich die Väter erklären, eine Uebersicht über die praktischen Folgerungen, welche den lebhaften Glauben daran voraussetzen, gegeben, auch gezeigt, wie die Lehre der Sakramentarier direkt von den Vätern abgelehnt wird (497—558). In welchem Geist hier Geschichte getrieben wird, zeigt das Urteil, dafs Harnacks „ganzes Werk von Anfang bis zu Ende nur ein tendenziöses, stellenweise geradezu diabolisches Machwerk gegen das übernatürliche Christentum ist" (510). Um die Spekulationen des Verfassers zu kennzeichnen, greife ich einige Sätze über die Gegenwart des Leibes Christi im Abendmahl heraus; diese mufs „auf die einzelnen Brotmoleküle eingeschränkt werden; er ist so viel Mal gegenwärtig als Moleküle vorhanden sind". „Würde die Teilung noch weiter getrieben, d. h. die Brotmoleküle selbst wieder [chemisch] zerlegt, dann bliebe kein Brot mehr. Eine Teilung bis zu diesen Bestandteilen würde allerdings die Gegenwart des Herrn aufheben, und sie wird tatsächlich aufgehoben, wenn nach dem Genusse des Sakramentes jene chemischen Zerlegungen im menschlichen Organismus sich vollziehen". Danach lehrt anscheinend *G.* im menschlichen Organismus die Rückverwandlung von Leib und Blut in Brot und Wein, weshalb ihm auch der von den Vätern behauptete

Zusammenhang des Sakraments mit der Auferstehung Schwierigkeit macht (539). Eine Lücke besteht nur darin, dafs er dies Wunder der Rückverwandlung nicht ausdrücklich definiert. Ferner ist dem Leibe Christi im Abendmahl „die Beziehung zum Raume ganz abzusprechen". „Allerdings seine eigene räumliche Ausdehnung kann der Körper nicht verlieren; mufs er aber darum auch einen ausgedehnten Raum einnehmen? Einen begrifflichen Unterschied zwischen der inneren Ausdehnung des Körpers selbst und seiner Raumerfüllung, der lokalen Ausdehnung mufs auch die Philosophie machen" (628ff.). Man sieht, wie gut scholastisch Luthers bekannte Ausführung war; *G.*s Ausführung bringt im folgenden die gleichen Elemente, nur weniger konsequent und deutlich. — Man wird es sehr verständlich finden, dafs ***Kaftan*** an seinem Werke als dem „Resultat einer mehr als 20jährigen Arbeit an der Sache" nach 4 Jahren nicht viel zu ändern gefunden hat. Doch enthält das erste Kapitel eine längere Auseinandersetzung mit Tröltsch (S. 16—20), die die Auffassung des Christentums als „der Offenbarungsreligion und d. h. der allein wahren Religion" festhält und als mit der religionsgeschichtlichen Methode durchaus vereinbar hinstellt, daneben auch einen kürzeren Hinweis auf Herrmanns These über das innere Leben Jesu als Glaubensgrund, die abgelehnt, aber im Zusammenhange seiner Voraussetzungen folgerichtig gefunden wird (43). Bei Darstellung der Predigt Jesu wird stärker die geistige Gegenwart des Reiches Gottes betont (134). Kurze Auseinandersetzungen mit Reischle sind 32, 164f., 416 eingefügt; 444f. präzisiert Kaftan den Grundunterschied seiner Christologie von der Ritschls. Mit Rücksicht auf die neueren Verhandlungen sind endlich §§ 48, 49 über Erlösung und Versöhnung nach der Schrift ohne Veränderung des Schlufsergebnisses umgearbeitet. Ueber den Wert der Kaftanschen Dogmatik für die Praxis handelt ***Niebergall*** und findet die christologische Grundlage wichtig, nur dafs für viele der auferstandene Herr nicht Voraussetzung, sondern Problem ist, bedeutsam ist ihm ferner die einfache Darlegung des Glaubens und die Scheidung von Glaubenssätzen und Lösungen von Problemen, die sich vom Glauben aus ergeben, womit das innere persönliche Leben als der primäre Faktor kräftig hervorgehoben sei. Finde man auch bei K. neue, unserer Sprache näherliegende Ausdrücke eingestreut, so empfindet doch Niebergall noch stärker das Bedürfnis, den neuen Wein in ganz neue Schläuche zu füllen; denn das Mifstrauen in unsere Terminologie sei furchtbar grofs. — ***Kielstras*** Leitfaden enthält eine ganze Glaubens- und Sittenlehre. Als vernünftige Weltanschauung bezeichnet er die idealistische, die den Stoff als Mittel für den Geist und die Welt im Grunde als gut, als umfafst von der heiligen, segnenden und beseligenden Liebe des alles Erfüllenden und Tragenden, Gottes, ansieht. Diese Anschauung beruht auf einem Werturteil unserer Persönlichkeit, auf charaktervoller Tat, aber in Anlehnung an die religiösen Helden. An Jesus

Christus ist nicht das Aufserordentliche, Wunderbare zu betonen, denn das Gewohnte, Natürliche bleibt doch allezeit das Mächtigste. Daher ist das Christliche zugleich das echt Menschliche. Mit dem Gottesglauben, den wir am besten im Bilde des Vaters zusammenfassen, verbindet sich das Ziel der sittlichen Vollkommenheit und die Hoffnung auf Unzerstörbarkeit der Persönlichkeit. Die Sittenlehre behandelt die Grundbegriffe, die Tugenden und das Gemeinschaftsleben. Den Schlufs machen Ausführungen über Gefahren und Krankheiten, sowie über Erweckung des religiösen Lebens. Wünschenswert wäre vielfach schärfere Formulierung und Vertiefung der durchgeführten Position (z. B. in der Wertung der Persönlichkeit, der Hervorhebung des Schuldgefühls u. s. w.). — Die vorliegende 2. Hälfte von ***Matters*** Werk beschreibt in Teil IV die Erlösung, wobei Christi Person und Werk, aber auch die Trinitätslehre und anhangsweise Wunder und Weissagungen besprochen werden, Teil V fafst als „Rückkehr der Menschheit in ihre ursprüngliche Stellung" die Betrachtungen über Kirche, Gnadenmittel und Heilsordnung zusammen. Der letzte Teil bespricht die Vollendung. Der Verfasser hält an der metaphysischen Gottheit Christi fest, denkt aber kenotisch und fafst Jesu Innenleben als Glaubensleben. Auch Satisfaktions- und Inspirationstheorie werden abgeschwächt. In der Eschatologie wird der endliche Sieg des Universalismus der Gnade vertreten. [*Titius* ThR. 5, 28—30.] — ***Minges*** Kompendium, das mit grofser Kürze übersichtliche Gruppierung und scharfe Definitionen verbindet, setzt sogleich mit der Gotteslehre ein. Die göttlichen Eigenschaften werden in negative, positive und speziell ethische geteilt, die Trinitätslehre gruppiert sich in Untersuchung der Schriftlehre, Kirchenlehre und spekulative Konstruktion. Die actiones ad extra werden in Schöpfung, Erlösung und Vollendung gegliedert. Die Erlösung teilt sich in objektive (Christologie, Mariologie, Erlösungswerk im Schema des munus triplex) und subjektive, und diese handelt von der Gnade und den Sakramenten. Die Eschatologie gruppiert sich in Vollendung des einzelnen (Tod und Gericht, Himmel, Hölle und Fegefeuer), Verbindung der unteren mit der oberen Kirche (Lehre von den Heiligen) und Vollendung der ganzen Welt (2. Advent, Auferstehung, allgemeines Gericht und Weltende). Das patristische Material ist nicht grofs, doch fehlt es nicht an dogmengeschichtlichem und biblischem Ueberblick, auch tritt der Stand der Probleme in den Hauptsachen deutlich hervor. Unter den noch vorhandenen, wenig belangreichen Kontroversen treten am meisten hervor die über die Art des concursus (101f.) und den Schöpfungsbericht (111f.), über den Urstand (ob Adam in gratia sanctificante schon geschaffen sei 149). In der Christologie handelt es sich noch um das Verhältnis der Menschwerdung zur Sünde (166) und um die Frage, ob Christi Seele schon während seines Lebens gloriosa gewesen sei (179). Die meisten

Kontroversen erheben sich natürlich in der Gnadenlehre (42f., 242ff., 247ff., 250, 270f.). In der Sakramentslehre handelt es sich um physische oder moralische Wirksamkeit (II, 26ff.), um das Los der ungetauft sterbenden Kinder (II, 59f.), sowie um einige subtile Fragen bei der Taufe (58), Firmung (63f.), Eucharistie (83f.) und Meſsopfer (108f.). Ihren franziskanischen Charakter bewährt vorliegende Dogmatik durch starke Rücksichtnahme auf Bonaventura und Scotus, dessen Ehrenrettung z. B. für seine Versöhnungslehre (I, 213f.), sowie in seiner Verteidigung gegen den protestantischen Vorwurf des Laxismus (I, 232ff., II, 134—136) unternommen wird. — ***Moores*** Werk ist mehr apologetisch gemeint als dogmatisch. Wie jeder bei seiner Praxis von noch unerweislichen, aber nicht unwahrscheinlichen Annahmen ausgehen muſs, so lasse sich auch der Christenglaube als Arbeitshypothese hinnehmen, deren Wert sich in der Erfahrung zu bewähren habe. Als solche Hypothese empfiehlt sich zunächst die Annahme einer tätigen Herrschaft eines schöpferischen und über allem waltenden Geistes, der die Menschheit zur Aehnlichkeit mit sich entwickelt, zumal diese an sich nicht unwahrscheinliche Annahme mit der Entwickelungstheorie eng zusammenhängt. Man wird jenem Wesen eine Liebe zuschreiben, wie sie dem höchsten Ideal entspricht, aber Uebel und Schmerz in der Welt werden, recht verstanden, damit nicht unverträglich sein. Beide Annahmen bewähren sich vor dem ethischen Forum durch einen Induktionsprozeſs, der von sonstiger Induktion nicht nennenswert unterschieden ist. Von hier aus ist dann die Annahme von Wundern, insonderheit der Auferstehung Christi erreichbar, ohne welche die Menschheit auf ihre ethische Höhe nicht hätte gelangen können. Die Berichte der Zeugen darüber differieren nicht mehr, als bei anderen glaubwürdigen Ereignissen (dafür interessante Belege). Weiter werden Inspiration, Inkarnation, Versöhnung und Rechtfertigung auf dem nun eröffneten Wege dargetan und mit einem Appell für die äuſsere Mission abgeschlossen. — ***Naville*** liefert eine Auslegung des Credo, die nichts als das allen Konfessionen Gemeinsame hervorheben will. Der Einfluſs dieser interkonfessionellen Tendenz zeigt sich in der Scheidung der intercessio von der mediatio (73) und der Anerkennung der Interzession der Seligen (75), in der starken Betonung der Werke, während der Glaube als persönliche Heilsgewiſsheit zurücktritt (78ff.), auch in der Beziehung der Höllenfahrt auf den limbus patrum, die dann freilich erweitert wird (59ff.), der Hervorhebung der Beichte vor dem Priester (110) und sonst. Dagegen paſst es schlecht in diesen traditionellen Rahmen, wenn die Frage aufgeworfen und verneint wird, ob Jesus die einzige erlösende Manifestation des ewigen Wortes sei. Mag die Möglichkeit diskutabel sein, daſs das göttliche Wort sich auch in anderen Welten offenbart habe (28f.), so wird doch eben damit der Rahmen der überlieferten Christologie völlig

gesprengt. Man wird überrascht sein, wie viele tiefreligiöse Ausführungen, die der gewohnten Katechismustradition fernliegen, sich zwanglos an das Bekenntnis anknüpfen lassen. [*Lobstein* ThLz. 1902, 384—386.] — ***Scheebens*** Handbuch der katholischen Dogmatik wird bekanntlich von Professor ***Atzberger*** in München fortgeführt. Die vorliegende 2. Abteilung des 4. Bandes behandelt die allgemeine Sakramentslehre und die drei ersten Sakramente. Auf der Höhe katholischer Wissenschaft halten sich auch in diesem Teile die sorgfältigen und übersichtlichen dogmengeschichtlichen Partien und die Literaturangaben. Die Uebersichtlichkeit gewinnt durch Hervorhebung und strenge Gliederung der Hauptgedanken, während die Nebenfragen in kleineren Typen gesetzt sind. Um einen Begriff von der Behandlungsweise zu geben, setze ich einige Sätze über die Transsubstantiation her: „Vermöge der Konsekration wird numerisch derselbe Leib Christi, welcher im Himmel ist, zugleich unter den eucharistischen Gestalten gegenwärtig. Darum schliefst die Wesensverwandlung zweifellos eine gewisse adductio in sich, welche nur nicht so gefafst werden darf, als würde Christus seinen Platz im Himmel verlassen und infolge stetiger Durchschreitung der zwischenliegenden Räume auf den Altären gegenwärtig werden. Insofern weiterhin zwar nicht der Leib Christi, wohl aber seine Gegenwart kraft der Wandlung verdoppelt oder vervielfältigt wird, kann, ja mufs man die Transsubstantiation auch als replicatio fassen. Es scheint aber, dafs man bei derselben noch eine weitere, mehr direkt und unmittelbar auf ihren Zeitpunkt sich erstreckende Wirksamkeit Gottes annehmen müsse, nämlich eine Art productio oder reproductio des Leibes Christi. Man kann aber nicht sagen, Christi Leib werde durch jedesmalige Konsekration seinem substantiellen Sein nach hervorgebracht, gleichwohl aber nie vervielfältigt. Es läfst sich auch schwerlich sagen, durch die Konsekration werde Christi Leib mit den sakramentalen Gestalten so geeinigt, dafs diese Einigung einen modus substantialis im Leibe Christi selber bilde, und es sei mithin die Transsubstantiation eine Produktion des Leibes Christi, insofern derselbe hierdurch einen neuen modus substantialis erhalte. Wohl aber kann und mufs gesagt werden, Christi Leib werde, kraft der Wandlung, seinem sakramentalen Sein nach hervorgebracht u. s. w." — Ueber ***Schnedermann*** hat Sulze schon JB. 20, 1035f. berichtet. Vgl. *Titius* ThR. 5, 72f. — Von ***Sergieff*** sind 78 Gebete und Meditationen für den täglichen Gebrauch dargeboten. Die Wahrheiten über Gott sind einwandfrei, aber flach; in den Gedanken über die Welt steckt Beobachtung, aber auch ein asketischer Geist. Die Meditationen über die Kirche schildern die „orthodoxe" Kirche als das neue Jerusalem, die Priester als irdische Engel, deren Taten übernatürliche Kraft nachgerühmt wird; sie beten gesund, sind Vermittler zwischen Gott und Menschen u. s. w., wie denn vom Ueber-

setzer gerade Sergieff als Gesundbeter gepriesen wird. Der 4. Abschnitt enthält die „orthodoxen“ Gedanken über Sakrament, Bilderverehrung, Mutter Gottes u. dgl. — ***Willing*** liefert eine ausführliche Besprechung von Zieglers Schrift „der Christus des Glaubens“ mit dem Ergebnis, daſs die Konsequenz des Prinzips die Zurückführung der spezifischen Wirkungen des Christentums weder auf Wunder noch auf Entzückungen und Träumereien, sondern auf den Einfluſs der Person und der Tätigkeit des irdischen Christus gefordert haben würde.

Ethik.

Bearbeitet von

Dr. **Theodor Elsenhans,**

Privatdozent der Philosophie in Heidelberg.

I. Geschichtliches.

Allgemeines. *Brochard, V.*, La morale ancienne et la morale moderne (RPh. 26, No. 1). — *Cantecor, G.*, La morale ancienne et la morale moderne (Revue de Métaphysique et de Morale, P. 9, 556—578). — ***Dorner, A.,*** Z. Gesch. des sittl. Denkens u. Lebens. Neun Vorträge. VI, 199. Hamb. u. L., Vofs. *M* 4. — *Eleutheropulos, A.*, D. Philosophie u. d. Lebensauffassung der germanisch-romanischen Völker auf Grund der gesellschaftl. Zustände. 422. B., E. Hoffmann & Co. — ***Förster, E.,*** Lebensideale. VII, 126. Tü. u. L., Mohr. *M* 2. — ***Freybe, A.,*** D. Ursprung der Sitte (NkZ. 12, 694—716). — ***Jodl, F.,*** Jahresber. über Erscheinungen der Ethik aus den Jahren 1897 u. 1898. In Gemeinschaft mit ***H. Spitzer*** u. ***F. Staudinger*** erstattet (APh. 7, 277—294, 387—409) — ***Lindsay, J.,*** D. Entwickelung der Ethik (ZPhKr. 117, 110—121, 190—210). — ***Nicklin, J. A.,*** The Greek View of Life (JJE. 11, 227—232). — *Nicolay, F.*, Histoire des croyances, superstitions, moeurs, usages et coutumes (selon le plan du Décalogue). 3 vol. V, 400, 552, 471. P., Retaux. — ***Record, The Ethical,*** II, No. 2, 51—88 (1900). N.Y., Society for Ethical Culture. $ 0,15. — *Sertillanges*, La morale ancienne et la morale moderne (RPh. 26, No. 3).

Aristoteles. ***Bullinger, A.,*** Der Katharsisfrage tragikomisches Ende. 18. (1900.) M., Ackermann. — ***Kastil, A.,*** Z. Lehre von d. Willensfreiheit in der Nicomachischen Ethik. 44. Prag, Calve. *M* 1.

Seneka. ***Rubin, S.,*** D. Ethik Senekas in ihrem Verhältnis zur älteren und mittleren Stoa. III, 92. M., Beck. *M* 2,50.

Plotin. *Gallwitzer, Th.*, Plotins Lehre von d. Willensfreiheit. Schulprogramm. 40. (1900.) Kempten, Kösel. [DLZ. 22, 1546 f.]

Thomas von Aquino, Duns Scotus. ***Cathrein, V.,*** S. J., D. Kardinaltugend der Gerechtigkeit u. ihr Verhältnis z. legalen Gerechtigkeit (ZkTh. 25, 635—648). — ***Minges, P.,*** Die angeblich laxe Reuelehre des Duns Scotus (ebd. 231—257). — ***Müllendorf, J.,*** S. J., E. Vergleich zw. dem eigentlichen u. dem uneigentlichen Verdienste (ebd. 69—84).

Luther. ***Köhler, W.,*** Noch einmal: D. Anschauungen Luthers vom Beruf von Karl Eger (ChrW. 15, 228 f.). — *Majal, J. J. C.*, Etude comparée des deux morales luthérienne et réformée. Thèse. X, 332. P., Fischbacher.

— *Seeberg, R.*, Luthers Stellung zu den sittlichen und sozialen Nöten seiner Zeit u. ihre vorbildl. Bedeutung für d. evang. Kirche (NkZ. 12, 829—858). — ***Veit, W.,*** D. Anschauungen Luthers vom Beruf von K. Eger (ChrW. 15, 227f.). — ***Ders.,*** Christentum u. Berufsleben (ebd. No. 10).

Wyclif. *Rosenkranz, A.*, Wyclifs ethisch-soziale Anschauung 43. ID. Köln (Bonn).

Hobbes, Descartes, Malebranche. *Jäger, G.*, D. Ursprung der modernen Staatswissenschaft u. die Anfänge des modernen Staates. E. Beitrag zum Verständnis von Hobbes Staatstheorie (AGPh. 7, H. 4). — *Joly*, La morale de Malebranche (Revue de Philosophie ed. E. Peillaube, P.: 1, No. 2). — *Schütz, L. H.*, D. Lehre von der Leidenschaft bei Hobbes u. Descartes. 121. ID. (Göttingen). Hagen i. W., Bald & Krüger.

Pascal. ***Warmuth, K.,*** D. religiös-ethische Ideal Pascals. 77. L., Wigand. *M* 1,50.

Spinoza. *Brachmann, A.*, Spinozas u. Kants Sittenlehren (AGPh. 7, 481—516). — *Joachim, H. H.*, A Study of the Ethics of Spinoza. O., Clarendon Press.

Hume. An Inquiry concerning the Principles of Moral. Reprinted from the Edition of 1777. With Portr. 169. Lo., Trübner. Sh. 1,6.

Kant. *Kaftan, J.*, Z. Lehre Kants vom kategorischen Imperativ. Rede zur Feier des 200jähr. Jubil. des Königreichs Preußen. 28. 4°. B. [Vgl. Kantstud. 6, 115—117.] — *Soloweiczik, R.*, Kants Bestimmung d. Moralität. ID. 43. B. u. Potsdam. [Vgl. JB. 20, 1046].

Goethe. ***Siebeck, H.,*** Das Problem der Freiheit bei Goethe (ZPhKr. 118, 42—54). — *Sogeneier, H.*, D. Menschheitsideal in Goethes „Faust" u. Hauptmanns „Versunkener Glocke" (BG. 37, H. 5).

Fichte, Schelling. *Battin, B. F.*, D. ethische Element in der Aesthetik Fichtes u. Schellings. 37. ID. Jena. — *Maugé*, La liberté dans l'idéalisme transcendentale de Schelling (AGPh. 7, H. 3).

Herbart. ***Regler, W.,*** Herbarts Stellung z. Eudämonismus. 66. Dr., Naumann. — *Spanier, M.*, D. jüd. Ethik u. Herbarts fünf eth. Ideen. 24. Mgd., E. Löwenthal & Dr. *M* 0,30.

Schopenhauer. *Damm, O.*, Schopenhauers Rechts- u. Staatsphilosophie. VIII, 157. Hl., Kämmerer & Co. *M* 2,50. — ***Gerber, F.,*** Grund, Boden u. Fundament der Ethik Schopenhauers (PrM. 5, 393—396). — *Ders.*, Schopenhauers Stellung gegenüber Religion u. Christentum nach seinem „Parerga u. Paralipomena" (PrM. 5, 143—153, 194—202). — ***Grimm, E.,*** Z. Grundlegung der Ethik Schopenhauers (PrM. 5, 281—284). — *Paulsen, F.*, Schopenhauer, Hamlet, Mephistopheles. 3 Aufsätze zur Naturgeschichte des Pessimismus. XI, 259. (1900). *M* 2,40. [Vgl. *E. Adickes*, DLZ. 22, 75—79.]

Comte. ***Alengry, F.,*** Essai historique sur la sociologie chez Auguste Comte XVI, 512. P., Alcan. — *Ingram, J. K.*, Human Nature and Moral accord to Auguste Comte; with Notes Illustratives of the Principles of Positivisme. IX, 115. N.Y., Macmillan. $ 1,40.

J. St. Mill. La morale utilitaria di Stuart Mill esposta dal Prof. G. Zuccante (Rivista Filosofica ed. L. Ferri, Pavia, 4, H. 1).

Martineau. *Foster, F. H.*, James Martineau (PrRR. 579—605). — *Jack, W. M.*, Einige Hauptfragen in Martineaus Ethik. 61. (1900.) ID. L. — *Vlugt, W. van der*, James Martineau (ThT. 35, 289—319, 385—419, 481—499).

Sidgwick. *Albee*, An Examination of Prof. Sidgwicks Proof of Utilitarianism (The Philosophical Review, N.Y., 10, No. 3). — ***Hayward, F. H.,*** The True Significance of Sidgwicks „Ethics" (JJE. 11, 175—187). — *Seth*, The Ethical System of H. Sidgwick (Mind, L., New Series No. 38). — ***Sorley, W. R.,*** Henry Sidgwick (JJE. 11, 168—174). — *Stephen, H.*, Sidgwick (Mind, L., New Series No. 37).

H. Spencer. ***Boekenoogen, J. G.,*** Spencer en het beginsel der zedeleer (ThT. 35, 193—239). — *Halleux, J.*, L'hypothèse évolutioniste en morale. Étude sur la philos. de H. Spencer. 12°. P., Alcan. — ***Schmidt, W.,*** H. Spencer u. d. eth. Bewegung. Eth. Fragen V (NkZ. 12, 60—77).

Carneri. ***Carus, P.,*** Carneri, the Ethicist of Darwinism (OC. 15, 641—644). — *Haupt, A.*, Darwin in der Ethik. Festschr. zum 80. Geburtstage Darwins. Leoben, Prosl & Co. ℳ 1.

Lotze. *Herberz, W.*, D. Zweckbegriff bei Lotze. ID. 71. Brsl. — *Loewig, W.*, Ueber Teleologie u. Mechanismus in der Philosophie Lotzes. ID. 71. Brsl. — *Moore, V. F.*, The Ethical Aspect of Lotzes Metaphysics (Cornell Studies in Philosophy No. 4). 101. N.Y., Macmillan.

Nietzsche. *Bélart, H.*, Fr. Nietzsches Ethik. 78. L., H. Seemann. ℳ 2. — *Fouillée, A.*, La morale aristocrate du surhomme (Revue des deux mondes 71, Livr. 1). — *Kronenberg, M.*, Fr. Nietzsche u. seine Herrenmoral. 35. M., Beck. [Vgl. *R. Richter*, VwPh. 25, 377f.; *H. Weichelt*, ChrW. 15, 756f.] — *Lafontaine*, Les valeurs morales d'après Nietzsche (Revue de Philosophie ed. E. Peillaube 1, No. 5). — *Ströle, A.*, Nietzsches Moral u. sein Verhältnis zum Christentum (DEBl. 26, 407—425).

Tolstoi. ***Adams, M.,*** The Ethics of Tolstoy and Nietzsche (JJE. 11, 82—105). — *Cresson, A.*, Le christianisme de Tolstoï (Revue de Métaph. et de Morale 6, 749—773). — *Hassell, U. v.*, Tolstoi in seinem Verhältnis zu Kirche u. Staat (Monatsschrift f. Stadt u. Land 58, H. 5). — *Maude, A.*, Tolstoy and His Problems. 338. Lo., Richards. Sh. 6. — ***Rade, M.,*** Exkommuniziert (ChrW. 15, 318—321). — ***Repke, J.,*** Tolstoi u. der Patriotismus (ZV. H. 6). 26. St., Belser. ℳ 0,80. — ***Schmidt, W.,*** Graf Leo Nikolaiwitsch Tolstoj. Ethische Fragen VI (NkZ. 12, 390—412). — *Schmitt, E. H.*, L. Tolstoi u. seine Bedeutung für unsere Kultur. 475. L., Diederichs. [Vgl. *K. Ritter*, ChrW. 15, 491f.] — *Schröder, F.*, Der Tolstoismus. Vom Verf. gen. Uebers. 3. (Titel-)Aufl. XI, 118. Dr., Holze & Pahl. ℳ 1. — ***Syrkin, M.,*** Graf L. Tolstoi u. der heilige Synod. 2. A. 77. B., Steinitz. ℳ 1. — ***Tolstoi, L.,*** Aufruf an die Menschheit. 5. u. 6. Tausend. Uebers. v. *Czumikow*. 113. L., Diederichs. ℳ 1. — ***Ders.,*** Der Sinn des Lebens. Uebers. v. Czumikow. 92. M., A. Langen. ℳ 1.

Wundt. *Bourdon*, La Völkerpsychologie de Wundt (RPh. 26, No. 1). — *Wundt, W.*, Ethics: an Investigation of the Facts and Laws of the Moral Life. V. 3. The Principles of Morality and the Departments of the Moral Life. Tr. by *M. F. Washburn*. 308. N.Y., Macmillan. $ 2.

O. Dreyer. *Ehlers, R.*, Zur Erinnerung an O. Dreyer (PrM. 5, H. 3).

Dorners Vorträge zur Geschichte der Ethik, welche ihrem Zwecke, durch eine populäre geschichtliche Orientierung über die Entwickelung der ethischen Theorie und des sittlichen Lebens die Einsicht in das Wesen des Sittlichen zu fördern, in vorzüglicher Weise entsprechen, geben zuerst eine Darstellung der allgemeinsten Grundzüge des Werdens der sittlichen Vorstellungen. Von der Anerkennung einer besonderen sittlichen Vernunft im Gegensatz zu den Versuchen einer Tierethik ausgehend, wird sodann gezeigt, wie sich die ethische Aufgabe immer komplizierter gestaltet, indem sich einerseits Ethik und Religion mehr oder weniger von einander lösen, ebenso aber Recht, Politik, soziales Leben, Wissenschaft und Kunst selbständig gegen die Ethik stellen und durch Hervortreten der Persönlichkeit, Individualität, Berufsstände die Ethik an Mannig-

faltigkeit gewinnt, andererseits durch die Ausdehnung des ethischen Ideals auf die ganze Menschheit und ihre Tendenz auf konzentrierte Einheit die Ethik doch das ganze Leben umspannen will. Besonders eingehend wird das geschichtliche Verhältnis der Religion zur Sittlichkeit bei den indogermanischen und semitischen Völkern und im Christentum behandelt. Die Geschichte beginnt mit der Beherrschung des Sittlichen durch die Religion und endet in der Emanzipation des Sittlichen von dem Gesetze der Religion. Doch kann es nicht der Sinn dieser Emanzipation sein, dafs beide Mächte künftig neben einander hergehen sollen, als hätten sie nichts miteinander zu tun. Beide weisen vielmehr in das Gebiet der Vernunftideale, deren innerste Harmonie durch das Einheitsstreben der Vernunft selbst gefordert ist. Zum Schlufs wird noch der gerade aus der geschichtlichen Betrachtung der Ethik erwachsende Zweifel zurückgewiesen, ob nicht die Ethik einen relativen Charakter trage, weil sie immer zeitlich bedingt sei. Wir sollen vielmehr aus der Geschichte lernen, dafs das Bewufstsein von dem unbedingten Wert des Sittlichen sich als die alle Formen des sittlichen Lebens zusammenhaltende Macht erhält, und dafs nur der Inhalt immer reicher und mannigfaltiger wird, der unter dieser unbedingten Form einheitlich zusammengefafst werden mufs. — Einem ähnlichen Zwecke dienen die fünf Vorträge, welche ***Förster*** im Freien deutschen Hochstift in Frankfurt am Main im Oktober 1900 gehalten hat und in wenig veränderter Form veröffentlicht. Er führt den glücklichen Gedanken, die geschichtliche Uebersicht der ethischen Hauptprobleme in eine Geschichte der Lebensideale zu fassen, in klarer und ansprechender Darstellung aus. Die Gliederung derselben ergibt sich aus der Frage: Welchen Ursprungs sind die unter uns (d. h. in der abendländischen Kultur des neunzehnten Jahrhunderts) wirkenden und treibenden Lebensideale? Die beiden ersten Vorträge behandeln daher die Lebensideale, in denen die moderne Geisteskultur wurzelt, einerseits „das Erbe der Antike", andererseits „das Erbe der israelitischen Religion: das Evangelium"; der dritte Vortrag die Verschmelzung des Lebensideals der Antike mit dem des Christentums im Mittelalter mit den dadurch bedingten Wandlungen, der vierte in Luthers Lebensideal den Versuch der Reformation, ein rein christliches von der Beimischung der Antike befreites Lebensideal aufzurichten, der fünfte die Hauptrichtungen der neueren Zeit, nämlich das Lebensideal der Aufklärung und das des geschichtlichen Sinnes, die an zwei Persönlichkeiten anschaulich gemacht werden, an Jean Jacques Rousseau und Thomas Carlyle. Es ist nicht zufällig, dafs die letzten Seiten des Buches den prophetischen Gedanken Carlyles gewidmet sind, denn durch das Ganze zieht sich seine Ansicht von den grofsen Persönlichkeiten als der treibenden Kraft alles Fortschritts. An den Anfang seiner Ausführungen stellt der Verf. Carlyles Wort: „Die Geschichte der grofsen Seelen ist die Seele der Geschichte" und er

versteht es, in die Tiefen ihrer Persönlichkeit hinein den Ursprung der Lebensideale zu verfolgen, die über uns walten (vgl. *Tröltsch* ThLz. 26, S. 673 f. *S. Eck* ChrW. 15, 1224—1226). — ***Lindsay*** kommt in einer Uebersicht über die Entwickelung der Ethik zu dem Ergebnis, es sei nicht nur eine Entwickelung der Moralität, sondern auch eine solche des moralischen Urteils, der Fähigkeit ethischer Schätzung und Formulierung erkennbar. Es seien nicht nur in objektiver Hinsicht höhere ethische Gesichtspunkte gewonnen, sondern auch in subjektiver Hinsicht höhere Grade der Verwirklichung erzielt worden. — Der Jahresbericht ***Jodls, Spitzers*** und ***Staudingers*** über ethische Werke der Jahre 1897 und 1898 behandelt in eingehender Darstellung und mit einer fast überall den Kernpunkt der Probleme treffenden Kritik unter anderen folgende Autoren: J. Baumann, W. Stern, S. Unold, P. Natorp, Chr. v. Ehrenfels, L. Woltmann, F. W. Förster. — Die dem Ref. allein zugegangene Nummer des ***Ethical Record*** (vgl. JB. 19, 745) berichtet neben anderen an ihrem Orte erwähnten Aufsätzen über die Ethischen Gesellschaften in Tokio, Chicago, St. Louis, Philadelphia. — ***Freybe*** gibt einen weiteren (vgl. JB. 20, 1050) Beitrag zur Geschichte der Sitte, indem er den Ursprung derselben im Anschluſs an einen älteren Vortrag von M. Lazarus („Ueber den Ursprung der Sitten" 1860) untersucht. Gegen R. v. Ihering („der Zweck im Recht" II, 562 ff.) stellt er fest, daſs gerade die echte Sitte am wenigsten auf Einfälle einzelner zurückzuführen sei, daſs sie vielmehr aus dem Familien-, Stammes- und Volksbewuſstsein als Familien-, Stammes- und Volkssitte hervorgehe, und daſs sie selbst nichts anderes ist und bezweckt, als die Bewahrung irdischer und geistiger Lebens- und Gemeinschaftsgüter in der solcher Lebensgemeinschaft entsprechenden und darum gemeingültigen Lebensäuſserung oder Form. Ihre psychologische Grundlage ist daher auch nicht etwa, wie Lazarus will, ein „sittliches Gefühl" überhaupt ohne einen irgendwie bestimmten Inhalt, sondern das mehr oder minder deutlicher bewuſste Gefühl der Gemeinschaft. — ***Nicklin*** bespricht die Lebensansicht der Griechen, besonders des Aristoteles nach ihrem Grundcharakter und in ihrem Verhältnis zum Christentum.

Bullinger glaubt den philologischen Schlüssel zum Verständnis der vielverhandelten aristotelischen Definition der Tragödie gefunden zu haben, setzt sich, nachdem er seine Anschauung bereits 1878 in einer besonderen Schrift („der endlich entdeckte Schlüssel zum Verständnis der Aristotelischen Lehre von der tragischen Katharsis") vertreten hat, jetzt mit seinen Kritikern auseinander und sucht neue Beweise, hauptsächlich aus der Auffassung der Aristotelischen Katharsis bei den Neuplatonikern beizubringen. Der richtige Sinn der Definition soll sich daraus ergeben, daſs das *τῶν τοιούτων* keineswegs auf „durch Mitleid und Furcht", sondern auf „die Nachahmung einer (tragischen) Handlung zurück-

weise, so dafs zu übersetzen sei: „Es ist die Tragödie die Nachahmung einer Handlung . . . ., welche durch Mitleid und Furcht die Reinigung der einschlägigen (in der Nachahmung der Handlung eine Rolle spielenden) Leidenschaften zustande bringt". — ***Kastil*** unternimmt es (nach *A. Schmekel* DLZ. 22, 2249f.) zu zeigen, dafs Aristoteles in der Frage der Willensfreiheit trotz seiner Polemik gegen Sokrates dessen Standpunkt teile, beachtet jedoch nach *Sch.* nicht genügend die Gegeninstanzen, besonders den Umstand, dafs Aristoteles schon in seiner Entwickelung der psychologischen Willensfreiheit, d. h. der Wahlfreiheit nach seiner Ansicht und Absicht prinzipiell von der deterministischen Auffassung des Sokrates abgehe. — ***Rubin*** liefert (nach *W. Kroll* DLZ. 1902, 2007f.) eine geschickte und lesbare Darstellung der Ethik Senecas unter beständiger Vergleichung der älteren stoischen und der aufserdem in Betracht kommenden Lehren.

Zur Berichtigung der bisherigen Auffassung und der Darstellung in seiner eigenen „Moralphilosophie" will ***Cathrein*** nachweisen, dafs die gebräuchliche Einteilung der Kardinaltugend der Gerechtigkeit in die justitia legalis, commutativa et distributiva nicht der Auffassung des h. Thomas entspreche. Vielmehr gelte ihm nur die justitia particularis als die Kardinaltugend der Gerechtigkeit und diese habe nur zwei subjektive Teile: die justitia commutativa und distributiva. — ***Müllendorf*** findet den Hauptunterschied zwischen dem eigentlichen und dem uneigentlichen Verdienste, zwischen dem Meritum de condigno und dem Meritum de congruo bei Thomas darin, dafs bei dem ersteren die Notwendigkeit, den Lohn zu erlangen, in der durch das Werk selbst ausgedrückten Anordnung Gottes, in der aus der Tat Gottes hervorleuchtenden Verheifsung enthalten ist, während bei dem Meritum de congruo, wenigstens wenn die Wirkung unfehlbar erfolgen soll, ein von jener Anordnung verschiedenes göttliches Dekret, eine Verheifsung Gottes im engeren Sinne, erforderlich sei. — ***Minges*** glaubt gegen *A. Harnacks* (Dogmengeschichte, 3. Bd. 1890) und *R. Seebergs* (Die Theologie des Johannes Duns Scotus 1900, S. 321ff. 407ff.) Bemerkungen über die Bufslehre des Duns Scotus durch eingehende Erörterung der von jenen citierten und anderer Stellen nachweisen zu können, dafs Scotus einer laxen Rechtfertigungslehre sehr ferne stehe, ja, dafs er einer sehr strengen Anschauung huldige.

Veit betont den Unterschied zwischen Luthers Zeit und unserer Zeit in der Auffassung des Berufes. Hatte Luthers Hochschätzung des irdischen Berufes immer die Spitze gegen die Möncherei, so sei die Frage, die uns heute fürs Berufsleben auf der Seele brennt: Ist nicht unser heutiges Kulturleben so beschaffen, dafs in der Ausübung vieler Berufe eine Verleugnung der christlichen Grundsätze unvermeidlich ist? — ***Ders.*** vertritt diesen Standpunkt auch in einer Rezension des Buches von Eger (JB. 20, 1044, S. 10), in

welcher er besonders auch weitere Untersuchungen darüber für notwendig hält, inwieweit Luther „die treibenden Kräfte des Erwerbslebens kannte, inwieweit er den Konflikt zwischen Christentum und Kulturleben, der auch damals schon da war, verspürte und wie er an seiner Beseitigung arbeitete". — ***Köhler*** stellt sich in dieser Kontroverse über Luthers Auffassung des Berufes, teilweise auf eine Abhandlung Gottschicks (JB. 19, 650f., 711) zurückgreifend, im wesentlichen auf die Seite Egers. — ***Warmuth*** gibt eine ansprechende Darstellung des religiös-ethischen Ideals Pascals, dessen Geburtsstätte der Einsiedlerverein in „Port Royal auf dem Felde" und dessen Grundzug das Heldentum der Entsagung ist. Aus drei Stücken besteht die christliche Frömmigkeit: aus der Liebe zu Gott, aus der Sorge für die eigene Seele und aus der Liebe zu den Brüdern. In drei Abteilungen werden daher die Gedanken Pascals über christlich-sittliches Leben wiedergegeben. I. Verhalten des Christen gegen Gott: Liebe zu Gott. Wurzel derselben die Liebe Gottes zu uns. Gott das höchste Gut. Die Tugenden der Liebe. Das Sichlossagen von der Welt. II. Verhalten des Christen gegen sich selbst, Sorge für die eigene Seele, Selbstverleugnung und Kampf, Askese. III. Verhalten des Christen gegen die Mitmenschen, gegen Verwandte, Feinde und Gottesfeinde, gegen die Diener und gegen die Armen. Der Schluſs enthält eine Charakteristik seines Kampfes gegen die Jesuitenmoral in den Lettres Provinciales und geht auf die Schwäche seiner Ethik, welche ihn trotz seines vergeistigten Katholizismus vom Standpunkt des Evangeliums scheidet, auf sein negatives Verhalten gegen Familie und Staat näher ein. (Vgl. LC. 52, 26. Okt., ThLZ. 26, No. 17, ThLBl. [*Lütgert*] 104f.) — Nach ***Siebeck*** gehören Goethes Ansichten vom Wesen der Freiheit zu dem Besten, was betreffs dieser Frage hervorgetreten ist. Der Mensch als Individualität besitzt von Haus aus die Anlage zur Freiheit als die „Möglichkeit unter allen Umständen das Vernünftige zu tun". Diese Anlage wird aber erst wirklich mit der Herausbildung zur Persönlichkeit. Von Schopenhauers Lehre über das Verhältnis des Willens zu den Motiven, mit welcher sie Berührungspunkte hat, unterscheidet sich Goethes Ansicht dadurch, daſs, während jener den Grundwillen als etwas im strengen Sinne unveränderliches betrachtet, bei diesem gerade hier die Lehre von der Bildsamkeit alles Wesenhaften zu bedeutsamer Anwendung kommt.

Gegen einen Satz ***Grimms*** in seinem Aufsatz über Nietzsche (JB. 20, 654f.): „die Schopenhauersche Ethik ist es, die ohne eine tiefere Begründung zu erhalten, sich lediglich auf dem Mitleid, so wie es in der Wirklichkeit auftritt, als ihrer alleinigen Grundlage aufbaut" hatte *F. Gerber* (Schopenhauers Stellung gegenüber Religion und Christentum nach seinen „Parerga und Paralipomena" PrM. 5, 143ff.) Einsprache erhoben. Dies führt zu einer eingehenderen Erörterung der Prinzipien der Schopenhauerschen Ethik. Zur

Begründung seiner Ansicht führt *Grimm* näher aus, durch Schopenhauers Ableitung des Mitleids aus der dem Ich und dem Du gemeinsamen Wurzel des „Ureinen", des „Willens zum Leben", und des Egoismus aus dem principium individuationis entstehe leicht der Schein, als sei damit auch die Ethik, d. h. das sittlich Gute und das sittlich Böse metaphysisch begründet. Aus der Schrift über die Grundlage der Moral ergebe sich dagegen die rein empirische Begründung des eigentlichen Wesens von gut und böse. — ***Gerber*** hält dagegen an seiner Ansicht fest, dafs Schopenhauer, zwar nicht in der Schrift „über die Grundlage der Moral", aber in seinen „Parerga und Paralipomena" eine weitere und tiefere metaphysische Begründung des wissenschaftlichen Prinzips des Mitleids habe geben wollen. — Die von eingehendem Studium zeugende, nach Form und Inhalt noch etwas unselbständige Schrift ***Reglers*** gibt zuerst eine Einleitung über die Ethik der neueren Zeit und ihr Verhältnis zum Eudämonismus überhaupt, sodann in einem I. Abschnitt einen Ueberblick über die Ethik Herbarts und im II. eine Erörterung des Wesens des Eudämonismus. Der III. Abschnitt behandelt Herbarts Auffassung und Kritik des Eudämonismus mit dem Ergebnis, dafs dieser Begriff bei Herbart zu einem seltsamen Zwitterding werde und in dieser Form allerdings leicht ad absurdum zu führen sei. Im IV. Abschnitt wird Herbarts „tatsächliche Stellung zum Eudämonismus" besprochen und in eingehender Auseinandersetzung mit seiner Lehre von den ästhetischen Urteilen, vom Gefallen und Mifsfallen, von der sittlichen Anlage und von den Ideen festgestellt, dafs es Herbart trotz seiner Abneigung gegen den Eudämonismus nicht gelungen ist, seine Ethik vom Eudämonismus freizuhalten, ja nicht einmal vom Utilitarismus, trotzdem dies Bestreben offenbar das Hauptmotiv für seine abstrakt-logische Fassung der Willensverhältnisse gewesen sei. — Das Buch von ***Alengry*** gibt nach *P. Barth* (VwPh. 25, 368) nicht nur eine ausführliche Darstellung der Soziologie Comtes, sondern auch seiner direkten (Montesquieu, Condorcet, Saint-Simon) und indirekten (Hume, Kant, Bossuet, Vico, J. de Maistre, J. B. Say) Vorläufer (vgl. DLZ. 22, 2665).

Dem am 28. August 1900 verstorbenen bedeutenden englischen Ethiker *H. Sidgwick* widmet ***Sorley*** einen pietätvollen Nachruf. In grofsen Zügen wird das Leben, das Wirken und die Persönlichkeit Sidgwicks gezeichnet, der, obwohl kein Begründer einer Schule wie etwa *T. H. Green*, auf das philosophische und insbesondere auf das ethische Studium in England einen grofsen Einfluls übte, der zwischen den rein rationalistischen und den rein empiristischen Schulen eine Mittelstellung einnahm und die formal ethischen Prinzipien des Intellektualismus mit dem Inhalt des empirischen Humanismus zu verbinden suchte, der endlich trotz seines kritischen Scharfsinns, welcher bei ihm die Fähigkeit konstruktiver Systembildung überwog, für die Telepathie eintrat. — Die Bedeutung

seiner Ethik beleuchtet von verschiedenen Gesichtspunkten, auch in ihrem Verhältnis zu Kant ***Hayward.*** — Aus Briefen, Tagebüchern, noch unvollendeten Entwürfen und anderen Privatpapieren *Tolstois* sind die mehr oder weniger aphoristischen Stücke entnommen, die *A. Tschertkoff* zu einer Broschüre zusammengesetzt und ***Czumikow*** übersetzt hat. Der Uebersetzer hat aufserdem noch drei andere Briefe Tolstois (Ueber den Selbstmord, Ueber den Sinn des Lebens und Ueber die religiöse Erziehung) hinzugefügt. Tolstoi sieht darnach den Sinn (nicht das Ziel, das, weil unendlich, dem Menschen unzugänglich ist) des Lebens darin: das Reich Gottes auf Erden zu begründen, d. h. „das zwangsweise, grausame, hafserfüllte Zusammenleben der Menschen in ein liebevolles und brüderliches zu verwandeln". — ***Ders.*** hat zwei Aufsätze Tolstois: „Mufs es denn wirklich so sein? Ein Aufruf an die Menschheit" und „Wo ist der Ausweg?" übersetzt und denselben noch eine vom Autor gebilligte Sammlung seiner „Gedanken über Gott" angefügt. Der soziale Gegensatz der Arbeitenden und der Geniefsenden wird mit unerbittlicher, freilich auch einseitiger Schärfe gekennzeichnet. Die Grundursache der Leiden der heutigen Menschheit liege übrigens nicht in den äufseren materiellen, nicht in den politischen und wirtschaftlichen Verhältnissen, sondern in der Entstellung der christlichen Lehre, der zufolge das Schlechte, z. B. der Mord, für gut, das Wichtige für unwichtig, und umgekehrt — das Gute für schlecht, das Unwichtige für wichtig gelte. Auch der Ausweg liege daher nur darin, dafs jeder Mensch für sich selbst die Wahrheit erkennt, sie bekennt und ihr entsprechend handelt. — ***W. Schmidt*** gibt eine Uebersicht über Leben und Entwickelung Tolstois und schildert ihn als „ethische Heldengestalt von rücksichtslosem Ernst und unerschrockener Willenskraft". — Das Schriftchen von ***Syrkin*** ist nach *Kattenbusch* ThLz. 1902, 57f. zwar mangelhaft übersetzt und reich an Druckfehlern, aber eine willkommene Zusammenstellung der auf Tolstois Exkommunikation bezüglichen Dokumente. — ***Rade*** gibt den Wortlaut der Urkunde des vom russischen heiligen Synod gefafsten Beschlusses, durch welchen Tolstoi exkommuniziert wurde, fügte einige der Wiener „Zeit" entnommene charakteristische Stücke aus Privatbriefen bei und nennt Tolstoi den grofsen Gewissenswecker auch für uns, der er bleibe, auch wenn sein Wort in vielem russische Verhältnisse, auch die russische Kirche voraussetze. — ***Repke*** fafst die abfälligen Aeufserungen Tolstois über den Patriotismus in vier Behauptungen zusammen: er sei ein dummes, unmoralisches, unnatürliches und gefährliches Gefühl, sucht demgegenüber den Patriotismus zu rechtfertigen durch eine genauere Feststellung seines Begriffes und seiner ethischen Bedeutung als Erweiterung des Familiensinns, des Heimatgefühls und des Pietätsgefühls und folgert die Notwendigkeit des Krieges, den Tolstoi als Mord verurteilt, aus dem Gesetz des Kampfes, dem alles persönliche Leben

auch das Völkerleben unterworfen sei. — Ausgehend von dem Einfluſs, den *Schopenhauer* sowohl auf *Tolstoi*, als auf *Nietzsche* übte, gibt ***Adams*** eine Charakteristik des ethischen Standpunktes beider und stellt der extremen bis zum nutzlosen Tode führenden Selbstverneinung *Tolstois* und der kalt egoistischen Selbstbejahung *Nietzsches* als wahres Prinzip der Ethik das „Gemeingut" einer die gleichen Rechte aller ihrer Glieder verwirklichenden und die Entwickelung ihrer Fähigkeiten ermöglichenden Gesellschaft gegenüber.

W. Schmidt berichtet über *H. Spencers* Leben und über seine Vererbungstheorie und sagt einiges Wenige über die „ethische Bewegung". — Der Holländer ***Boekenoogen*** setzt sich in eingehender und gründlicher Weise mit dem Buche von J. Dubois: Spencer et le Principe de la Morale, 1899 (JB. 19, 731) auseinander, das er als eine verdienstvolle und tüchtige Leistung beurteilt, und kommt dabei auf alle wichtigen Punkte der ethischen Prinzipien Spencers zu sprechen. Nicht einverstanden ist er mit der Gesamttendenz des Werkes, durch eine Widerlegung der Spencerschen Evolutionstheorie eine „negative Apologetik" zu geben. Eine solche habe höchstens einen Wert als Wegbereitung für eine positive Apologetik, und der Verf. gelange auf diesem Wege zu einem ungesunden Mifstrauen gegen den menschlichen Intellekt und gegen die gesicherten Resultate der Wissenschaft. — Zum 80. Geburtstag *B. v. Carneris* als desjenigen, welcher zuerst die moralische Bedeutung des neuen darwinistischen Weltbegriffs erfafste, widmet ihm ***Carus*** eine kurze Schilderung seines Schaffens, seines Lebens und Leidens.

II. Gesamtdarstellungen.

Carneri, B., Der moderne Mensch. Versuche üb. Lebensführung. 5. A. Mit Bild d. Vf. XII, 179. Bonn, Straufs. Geb. ℳ 4. — *Göpfert, A.*, Moraltheologie. 2. Bd. 3. A. VIII, 466. Pad., Schöningh. ℳ 4. — ***Heppe, H.,*** Christl. Ethik. Hrsg. v. *A. Kuhnert*. 2. Ausg. 170. L., Strübig. ℳ 2. — ***Herrmann, W.,*** Ethik (Grundrifs der theol. Wiss. V, 2). 1. A.: IX, 200. 2. A.: XII, 204. Tü., Mohr. 1. A.: ℳ 3,40. 2. A.: ℳ 3,60. — *Höffding, H.*, Ethik. Uebers. v. Bendixen. 2. A. L., Reisland. ℳ 10. — ***Iuvalta, E.,*** Prolegomini a una Morale distinta dalla Metafisica. 83. Pavia, Bizzoni. L. 1,50, — ***Lamers, G. H.,*** Zedekunde, derde stuk (NB. 12, 5, 199—280). Vierde stuk (ibid. 13, 1, 281—356 [1902]). — ***Mackenzie, J. A.,*** A Manual of Ethics. 3 Ed. (1900.) Lo., Clive. — *Mezes, E.*, Ethics descriptive and exploratory. XXI, 435. N.Y., Macmillan. $ 2,60. — *Noldin, H.*, S. J., Summa theologiae moralis. Scholarum usui accomodavit N. II de praeceptis Dei et ecclesiae. 851. Innsbruck, Rauch. ℳ 8,60. III de sacramentis. 564. Ebda. ℳ 5,60. — *Piscetta, L.*, Theologiae moralis elementa. Vol. II. 356. Torino, Libr. Salesiana. L. 2,50. — ***Ratzenhofer, G.,*** Positive Ethik. XIV, 337. L., Brockhaus. ℳ 8. — ***Schwarz, H.,*** D. sittl. Leben. 417. B., Reuther & Reichard. ℳ 7. — ***Stange, C.,*** Einleitung in die Ethik. II. Grundlinien der Ethik. VI, 295. L., Dieterich. ℳ 5.

— ***Sulze, E.,*** Herrmanns Begründung der Ethik (PrM. 5, 129—137). — ***Vidari, G.,*** Problemi generali di Etica. 271. Milano, U. Hoepli.

Unter den Gesamtdarstellungen ist in erster Linie der „Grundrifs“ ***Herrmanns*** zu nennen, welcher der schwierigen Aufgabe einer kurzen systematischen Zusammenfassung des Gesamtgebiets, welche, obwohl dringendes Bedürfnis, noch so wenig befriedigende Lösungen gefunden hat, in einer bedeutenden Arbeit gerecht wird. In knapper Form tritt dem Leser ein geschlossenes System der Ethik als reifes Ergebnis sorgfältigen Durchdenkens der Probleme und aus der inneren Kraft einer eigenartigen christlich-sittlichen Persönlichkeit heraus geboren, entgegen. Damit hängt es zusammen, dafs hinter dem einheitlichen eigenen System die Darstellung fremder Standpunkte, welche doch der Lehrzweck erfordert, zu sehr zurücktritt. Die Bedeutung des Buches liegt daher wohl weniger in seiner Brauchbarkeit als Grundrifs, wie in dem Eindruck, den es als ethisches Glaubensbekenntnis macht. Der reiche Inhalt desselben kann hier nur angedeutet werden. Im ersten Teil, der die Ueberschrift trägt: „Natürliches Leben und sittliches Denken“ wird zunächst in den grundlegenden Paragraphen über „die Selbstbehauptung des Lebendigen“, „die Lust und das Wollen“, „die Selbstbeherrschung“, „die sittliche Aufgabe“ festgestellt, dafs sittlich oder gut die innere Sammlung in einer Gesinnung ist, die wir als die unveränderliche Art unseres Wollens denken können und denken müssen. Die sittliche Aufgabe des Menschen ist also die, dafs er sich ein wirklich einheitliches Wollen oder eine Gesinnung erwirbt. Sodann wird der Eudämonismus in seiner individuellen und in seiner sozialen Form abgelehnt. Zwar führt die Frage nach der Möglichkeit des Sittlichen notwendig zum Eudämonismus. Denn wie ein bestimmtes Wollen möglich sei, begreifen wir, indem wir sein Motiv kennen lernen. Die Sittlichkeit also oder ein einheitliches Wollen würde uns begreiflich werden, wenn wir eine Anschauung von dem höchsten Gut hätten, in welchem alle möglichen Motive zusammengefafst und geeinigt wären. Und doch bedeutet der Eudämonismus, der auf solche Weise ein einheitliches Wollen zu begründen sucht, die Auflösung des Sittlichen, da der Gedanke des höchsten Gutes ein Schema ist mit wechselndem Inhalt und deshalb kein Wollen von unveränderlicher Richtung begründen kann. Aus dieser Schwierigkeit kommen wir nur dadurch heraus, dafs wir überhaupt nicht nach der Möglichkeit des Sittlichen fragen, sondern uns darauf besinnen, ob wir nicht tatsächlich in einem sittlichen Verhalten stehen. Die Betrachtung des Anfangs dieses sittlichen Lebens führt auf den Einflufs anderer sittlich lebendiger Menschen, auf den Begriff des Vertrauens, durch das wir uns in dreifacher Weise über die Denkweise des natürlichen Lebens erheben, in dem Gedanken der von dem Nutzen unabhängigen Würde, der inneren Selbständigkeit und des unbedingten

Sollens. Der Inhalt des Sittengesetzes wird in Kants kategorischem Imperativ gefunden. Der zweite Teil des Buches behandelt das christlich-sittliche Leben und zwar in einem ersten Abschnitt die Entstehung desselben aus dem Vertrauen zu Christus, das unserem Leben einen neuen Inhalt gibt, als Wiedergeburt und als Bekehrung, sodann im zweiten Abschnitt die Entfaltung des christlich sittlichen Lebens, in den der sozialen und der individuellen Ethik entsprechenden Kapiteln: 1. „Der Dienst Gottes in den natürlich begründeten menschlichen Gemeinschaften." 2. „Die Umwandlung des Christen im Dienste Gottes." — Inzwischen ist bereits die 2. Auflage erschienen, die unter unveränderter Beibehaltung der Grundzüge des Werkes an verschiedenen einzelnen Punkten, so besonders aus Anlafs der Bemerkungen *E. Sulzes* über des Verfassers Ablehnung der kantischen Religionstheorie und über seine Naturauffassung, Aenderungen bringt, welche jedoch in der Hauptsache nicht in Modifikationen des Standpunktes, sondern nur in einem tieferen Eingehen auf gegensätzliche Standpunkte bestehen. Dafs das seinem inneren Werte nach so hochstehende Buch als „Grundrifs" für die Hand der Studenten weniger brauchbar ist, wird trotz der Bemerkung in der Vorrede zur 2. Aufl. bestehen bleiben müssen. Vgl. *Rolffs* ThR. 4, 483—497, *H. H. Wendt* ThLz. (1902) No. 9, *M. Rade* ChrW. 15, 427—431, *E. W. Mayer* DLZ. 22, 906—908. — Nach einer klaren Uebersicht über Bedeutung und Inhalt der Ethik Herrmanns, wobei hauptsächlich die beiden obengenannten Punkte ausgestellt werden, rühmt ***E. Sulze*** hauptsächlich an ihr, dafs sie eine rein aus der Erfahrung schöpfende wahrhaft klassische Darstellung der christlichen Ethik gibt, und dafs sie das von allen Hüllen befreite Christentum Luthers rein als religiöse Sittlichkeit oder sittliche Religion uns darbietet. — Von der 1882 als opus posthumum erschienenen „christlichen Ethik" ***Heppes***, die als Grundrifs zur schnellen und gründlichen Orientierung auf diesem Gebiete sehr geschätzt und immer noch brauchbar ist, wurde eine unveränderte Neuausgabe veranstaltet. *H.* versteht unter christlicher Ethik die „wissenschaftliche Darstellung der freien, persönlichen Gestaltung des Geistes Christi in der Person und im Leben des Gläubigen". Von der philosophischen Moral unterscheidet sich die christliche dadurch, dafs sie ein ganz anders geartetes Leben ins Auge fafst. Während es nämlich die erstere lediglich mit dem Menschen als solchen, also mit dem natürlichen Menschen zu tun hat, beschäftigt sich die letztere lediglich mit dem wiedergeborenen Menschen. Im Unterschied ferner von der Dogmatik, welche zeigt, wie das Reich Gottes in den Taten Gottes zu uns gekommen ist, lehrt die Ethik, wie es sich in der Selbstbestimmung, im persönlichen Leben des Menschen realisiert. Einer dem „System" vorausgehenden knappen und doch ziemlich vollständigen Geschichte der Ethik ist ein Anhang über das Prinzip der Moral beigefügt, in welchem nach

einer Uebersicht über die Moralprinzipien festgestellt wird, dafs bei der beschreibenden Natur der christlichen Moral in dieser von einem eigentlichen Moralprinzip nicht die Rede sein könne. Das von dem Kardinalsatz: „der Mensch ist Persönlichkeit“ ausgehende „System der Ethik“ selbst hat folgende Gliederung: I. Teil: Der Mensch und das Heilsgut desselben. 1. Abschnitt: Die Natur des Menschen und ihre aufserchristlichen Lebensnormen. 2. A.: Das geoffenbarte Gesetz. 3. A.: Das Evangelium als Wiederherstellung der Gottinnigkeit des Menschen. II. Teil: Der Heilsbesitz. III. Teil: Die Bewährung des Heilsbesitzes in den wesentlichsten Ordnungen und Beziehungen des menschlichen Lebens. — Von ***Stanges*** „Einleitung in die Ethik“, deren erster Teil JB. 19, 741f. besprochen wurde, ist nun der zweite systematische Teil erschienen, der unter dem Titel „Grundlinien der Ethik“ den „Entwurf einer Pflichtphilosophie“ darbietet. Der Schwerpunkt des Buches, das von einer allseitigen Durcharbeitung der ethischen Probleme zeugt und auch dem Fachmann manches in neuer Beleuchtung erscheinen läfst, liegt in der sorgfältigen, etwas schwerfälligen, aber methodisch klaren Erörterung der Grundbegriffe. Sie bildet im ersten Abschnitt das eigentliche Thema, wo zuerst die allein spezifisch ethischen Wertprädikate „gut“ und „böse“, sodann der Begriff der ethischen Norm, die weder Zwecknorm noch Gesetzesnorm, sondern Pflichtnorm ist, und zuletzt als Gegenstand des sittlichen Urteils der Begriff der Tugend behandelt wird, zieht sich aber auch durch die beiden anderen Abschnitte hindurch. Im Vordergrund steht der Pflichtbegriff. Die Ethik als Güterlehre ist unter allen Umständen eine verfehlte Unternehmung, da sie infolge einer Begriffsverwechselung die wissenschaftliche Darstellung des Sittlichen auf einen Begriff gründet, der gar kein spezifisch ethischer Begriff ist. Das Wesen des Sittlichen ergibt sich aus der Lehre von der Pflicht als der ethischen Norm. Es handelt sich darum, ein Prinzip des Sittlichen nachzuweisen, durch welches auf der einen Seite der Inhalt bestimmt wird, welchen die sittliche Handlung haben soll, während auf der anderen Seite in ihm zugleich der Beweggrund für die Handlung, welche ihrem Inhalt nach eine sittliche Handlung sein soll, enthalten ist. Ein derartiges „materiales“ und zugleich doch „formales“ Prinzip des Sittlichen ist aber in dem Begriff des „ethischen Willensverhältnisses“ in der Tat enthalten Das wesentliche Merkmal, durch welches der Begriff des ethischen Handelns bestimmt wird, ist das Verhalten des einen Willens gegenüber dem anderen. Daraus folgt zugleich, dafs das Sittliche sich seinem Inhalt nach nicht aus irgend einer abstrakten Idee ableiten läfst, sondern nur aus der Mannigfaltigkeit der Erfahrung, aus den konkreten Willensverhältnissen gewonnen werden kann, welche im Laufe der Geschichte entstehen und als Tatsache gegeben sind. Wie aber ist es überhaupt möglich, dafs die Förderung des einen Willens an den anderen für diesen zur Norm wird? Die Antwort hierauf liegt in

der Bezeichnung der ethischen Normen als Vernunftnormen, deren Symbol der Begriff der Gemeinschaft ist. In der sich daran anschliefsenden Lehre vom sittlichen Willen unterscheidet der Verf. drei verschiedene Arten der Willensfreiheit: die metaphysische Freiheit oder die Freiheit vom Zwang der Kausation, die psychologische Freiheit oder die Freiheit von dem Zwang der Assoziation und die praktische Freiheit oder die Freiheit von dem Zwang der Motivation. Da das Kausalitätsgesetz ein Gesetz unseres Verstandes ist, ist der Begriff der metaphysischen Freiheit eine Absurdität. Die beiden anderen Arten der Freiheit unterliegen daher der kausalen Bedingtheit. Da endlich das sittliche Urteil, die sittliche Norm und der sittliche Wille stets konkrete Gröfsen sind, so hat ein dritter Abschnitt noch die Frage zu beantworten, wie es zum konkreten sittlichen Urteil, zur konkreten sittlichen Norm, und zum konkreten sittlichen Willen kommt. Aber auch in dieser Darstellung der „Entstehung des Sittlichen" bleibt die Ethik eine normative Disziplin, da sie immer darauf hinauskommen mufs, eine bestimmte Gestalt des sittlichen Ideals als die zeitweilig allein berechtigte zu erweisen. In der Frage der religionslosen Sittlichkeit urteilt der Verf., dafs es weder an den objektiven noch an den subjektiven Faktoren des sittlichen Lebens etwas ändere, ob das Sittliche der religiösen Betrachtung unterworfen werde, oder nicht, dafs aber zwischen den beiden verschiedenen und selbständigen Provinzen des menschlichen Geisteslebens tatsächlich eine Wechselwirkung stattfinden kann. Wer übrigens die Neigung des Verf. zu Herbart nicht teilt, wird zu manchen seiner begrifflichen Ausführungen ein Fragezeichen machen müssen. — Von der Ethik des Utrechter Professors ***Lamers,*** die nach Umfang und Bedeutung mehr und mehr über den Rahmen des Leitfadens hinauswächst und zum sorgfältig angelegten und wohl orientierenden Lehrbuche wird, liegen diesmal (vgl. JB. 19, 740f., 20, 1054) zwei Abteilungen, die zweite und dritte des ersten formalen Teils des ganzen Werkes, vor. Die zweite Abteilung behandelt die „Psychologie des sittlichen Lebens", wobei der modernen Psychologie gegenüber, deren Wert im übrigen anerkannt wird, die ethische Bedeutung der Persönlichkeit besonders hervorgehoben wird. Auch wird der Unterschied zwischen dem vielfach verschiedenen Inhalt der sittlichen Vorstellungen, dem Material-Sittlichen und dem innerhalb der menschlichen Gattung merkwürdig übereinstimmenden „sittlichen Leben" (zedelijke leven) als dem Formal-Sittlichen aufs neue eingeschärft. Im weiteren Verlaufe behandelt der Verfasser die Vorstellungen von gut und böse, das Gewissen, dessen Grundlage weder im Denken noch im praktischen Willen, sondern im Gemüt (gemoed) zu finden sei, die Stellung des Willens in unserem Seelenleben und im sittlichen Leben, wobei vor einer Identifikation des Willens mit der Willkür gewarnt und der Wille unter anderem als eine von allem

äufserlichen Zwang, auch dem der Motive, freie Kausalität der psychischen Persönlichkeit bezeichnet wird. Der Uebergang zur dritten Abteilung, zur „Metaphysik des sittlichen Lebens“ ist mit der Erwägung gegeben, dafs die sittliche Selbstbestimmung des wollenden Menschen durch den Pflichtbegriff geleitet wird, der eine nähere Erörterung fordert. Pflichtbegriff und Gewissen weisen hin auf einen gebietenden Willen, der dem gehorchenden Willen des Menschen übergeordnet ist. Vom Begriff der sittlichen Verpflichtung geht der Verf. über zu dem des Sittengesetzes und der Norm und zum Verhältnis des Menschen zum Sittengesetz. In letzterer Beziehung wird auf den Unterschied zwischen immanenter und transzendenter Heteronomie Nachdruck gelegt und die wahre Autonomie in der Erkenntnis der von Gott als dem Schöpfer geordneten Theonomie gefunden. Den Schlufs bildet „das Ideal des höchsten Gutes“, welches Religion und Sittlichkeit im Sinne von Matth. 6 33 vereinigt. Geschichte und Literatur der Ethik, sowie Exegese sind überall in sorgfältiger Weise zur Erläuterung beigezogen. — Das Handbuch der Ethik von ***Mackenzie*** ist (nach *H. Schwarz* VwPh. 25, 242 bis 246) ein gut durchdachtes und flüssig geschriebenes Werk, das seinen Zweck, dem ethischen Selbststudium und Nachstudium zu dienen, vortrefflich entspricht. Die Ethik wird als normative Wissenschaft definiert und mufs nach der Ansicht des Verf. notwendig in die Metaphysik münden. — Aus der italienischen Literatur liegen zwei gründliche Arbeiten vor. ***Vidari,*** dessen Werk über *Wundt* JB. 19. 734 besprochen wurde, behandelt die allgemeinen Probleme der Ethik in einer methodologisch sehr sorgfältigen Untersuchung und mit eingehender Berücksichtigung der ausländischen, besonders der deutschen Literatur. Er unterscheidet zunächst scharf zwischen Wissenschaft der Ethik und Metaphysik der Ethik. Als Wissenschaft befolgt die Ethik dieselben Methoden, durch welche die Naturwissenschaft ihre glänzenden Resultate erzielt hat, und mit deren Hilfe die Psychologie der Neuzeit so Grofses leisten konnte: Beobachtung und Induktion. Die Ethik gehört allerdings zu den normativen Wissenschaften, welche sich von den erklärenden dadurch unterscheidet, dafs sie die Tatsachen nicht in erster Linie unter dem Gesichtspunkt der Ursache, sondern unter dem des Zwecks betrachten. Aber diese Verschiedenheit der Gesichtspunkte schliefst nicht notwendig eine Verschiedenheit der Methode ein. Jedenfalls hat die Ethik auszugehen von der historisch-sozialen und psychologischen Erfahrung, welche sie mit den Mitteln der Beobachtung und Induktion bearbeitet, setzt aber, wie alle Normwissenschaften, ihre Erforschung der Wahrheit in Beziehung zu einem Idealbegriff. Darin liegt zugleich, dafs sie, wie etwa die Hygiene durch ihre Beziehung zum Ideal der vollkommenen Gesundheit, praktischen Einfluſs in der Richtung des Ideals ausüben kann. Das Eigentümliche des ethischen Ideals aber ist, dafs es, nicht wie andere, ohne seine eigenste Natur

zu verlieren, ebensogut zurückgewiesen als angenommen werden kann, sondern universelle und absolute Gültigkeit beansprucht. Auch dieses Ideal selbst kann die Ethik auf positiv-wissenschaftlichem Wege bestimmen. Dagegen kann die im Ideal liegende unbedingte Forderung auf diesem Wege nicht begründet werden. Dies ist vielmehr die Aufgabe einer Metaphysik der Ethik, welche eine Gesamtauffassung des Lebens liefert. Von dieser Grundanschauung aus wird sodann im 2. Kap. eine kritische Klassifikation der Moraltheorie mit einer instruktiven Uebersicht der Systeme (S. 105) gegeben; im 3. werden die historisch-soziologischen, im 4. die psychosoziologischen Grundlagen, im 5. endlich die allgemeine Einteilung des Stoffs, insbesondere das Verhältnis der individuellen zur sozialen Ethik besprochen. — In seinen Prolegomena zu einer von der Metaphysik geschiedenen Moral stellt sich ***Iuvalta*** das Problem, ob und innerhalb welcher Grenzen es möglich ist, unabhängig von der Metaphysik eine moralische Norm als Regel des Verhaltens festzusetzen, welche dem praktischen Erfordernis genügt. Dieses selbst aber schliefst zwei von einander wohl zu unterscheidende Forderungen ein: die Forderung der Rechtfertigung („Esigenza giustificativa"), welcher entsprochen ist, wenn jeder den die Norm bestimmenden Zweck als einen allen anderen Zwecken übergeordneten anerkennen mufs, und die Forderung des Vollzugs („Esigenza esecutiva"), welcher genügt ist, wenn die auf die Verwirklichung der Norm hinzielenden Motive sich allen anderen Motiven überlegen erweisen. Da die letztere geschichtlich betrachtet der anderen vorhergeht, so wird sie im ersten Kapitel behandelt, wobei die Identifikation des Richtigen mit dem Pflichtmäfsigen die Grundlage bildet. Zur Rechtfertigung der moralischen Norm im 2. Kapitel wird hauptsächlich die Hypothese eines vollkommen guten Menschen in einer vollkommen gerechten Gesellschaft verwendet. Das 3. Kapitel bespricht im Anschlufs an Herbert Spencers Unterscheidung zwischen absoluter und relativer Ethik die Möglichkeit einer Anwendung der auf dieser Grundlage zu gewinnenden „reinen Ethik" auf die wechselnden menschlichen Existenzbedingungen. — Die im vorigen Jahre (JB. 20, 1067f.) besprochene „Psychologie des Willens" von ***Schwarz*** hatte den Versuch gemacht, im Gegensatz zu Kants blofsem Denkapriori, dem „dürren Verallgemeinerungsprinzip seiner praktischen Vernunft" eigenbürtige Normen im Willensgebiet, nämlich die Normen des „analytischen und synthetischen Vorziehens" nachzuweisen und so dem rationalistischen Apriorismus Kants den Begriff eines voluntaristischen Apriorismus zur Seite zu stellen. Von dieser psychologischen Grundlage aus, deren Hauptpunkte in der Einleitung (S. 30—46) noch einmal zusammengestellt werden, bietet der Verf. nun eine vollständige Ethik dar. Im Mittelpunkt derselben steht die dem Willen eigentümliche Kraft „synthetischen" oder „schöpferischen Vorziehens". Die Gesetze des schöpferischen Vorziehens sind selbst

die sittlichen Gesetze. Es findet nicht wie das analytische Vorziehen ein Gefallen und Mifsfallen nur vor, sondern, wo es bevorzugt, ist ebendamit der Begriff eines ganz neuen Besseren gegeben, des „sittlich Besseren", das von ihm den Geist des Normzwangs trägt. Es gibt zwei Arten dieses „sittlich Besseren", denen zwei allgemein gültige sittliche Grundgesetze oder „Axiome" entsprechen, die sich nicht auf einander zurückführen lassen. Das eine ist das Grundgesetz der Personwertmoral und lautet: „Das Wollen eigenen Personwerts steht über der Rücksicht auf die eigenen Zustände" (Gerechtigkeits- und Selbstbeherrschungsethik der Antiken). Das zweite ist das Grundgesetz der Fremdwertmoral und lautet: „Das Wollen religiöser, mitmenschlicher, sozialer und ideeller Fremdwerte steht über dem Wollen von Eigenwerten" (Rücksichtnahme- und Hingabepredigt des Christentums). Dementsprechend behandelt der erste Teil der Ethik nach vorausgehender Erörterung einiger Grundbegriffe der Gesamtethik (des sittlich Guten, der sittlichen Gesinnung und der sittlichen Freiheit) die Personwertmoral oder die Lehre von der sittlichen Selbstbejahung, ein zweiter Teil die Fremdwertmoral oder die Lehre von der sittlichen Selbstverneinung (vgl. *O. Ritschl* ThLz. 1902, 185—188). — Das 1890 erschienene Buch von ***Carneri*** über den „modernen Menschen", das man auch eine populäre Ethik vom Standpunkte des Monismus nennen könnte, liegt bereits in fünfter Auflage vor. Nicht in systematischer Anordnung, sondern unter einer Reihe von Schlagwörtern, wie „Dankbarkeit", „Arbeit", „Egoismus", „Gerechtigkeit", „Nervosität" u. a. werden fast alle bedeutenderen Fragen der Ethik behandelt. Die Darstellung ist im guten Sinne populär, klar und von wohltuendem Optimismus getragen. Obwohl der Verf. dem Darwinismus nahe steht, hat er nicht die Absicht, die Sittlichkeit aus den Gesetzen des „Kampfes ums Dasein" ableiten zu wollen. Die Sittlichkeit sei ein Ergebnis der civilisierten Menschennatur. Für ethische Eigenschaften wie diejenige der „Gerechtigkeit" finde sich im gesamten Leben der Tierwelt keine Vorstufe (S. 26). „Unser Darwinismus besteht darin, dafs wir die aus der Entwickelungslehre mit Notwendigkeit erfolgenden Konsequenzen, anlangend Gott, Freiheit und Unsterblichkeit, rückhaltlos acceptieren und ihnen gemäfs die Stellung des Menschen beurteilen" (S. 8). Der moderne Ethiker hat daher eine von allem Glauben absehende Begründung der Sittlichkeit anzustreben, schon deshalb, weil der Glaube an eine andere Welt die alte Zugkraft nicht mehr ausübt und daher keine zuverlässige Stütze für die Moral abgeben kann. In der Volks- und Bürgerschule soll übrigens noch Religionsunterricht erteilt werden, da das Volk in seiner weit überwiegenden Mehrheit den Religionsunterricht will, während die Beibehaltung desselben in der Mittelschule bei dem jetzt unvermeidlichen Lehrplan derselben als ein „Verbrechen am Geiste der Jugend" bezeichnet wird (S. 3ff.). Für das Prinzip der Ethik ist ein richtig

verstandener „Egoismus“ unentbehrlich. Wir suchen naturgemäfs unseren Nutzen, müssen aber darum nicht aufser Acht lassen, dafs, was auch einem anderen nützlich, das uns Nützlichere und das Allgemeinnützliche uns das Allernützlichste ist. Der Mensch folgt im Grunde immer seinem Glückseligkeitstriebe, die Veredlung des Glückseligkeitsstrebens ist daher der Weg zur Sittlichkeit. Für den „ethisch erhobenen“ Menschen ist das Gute identisch mit Fortentwickelung, da diese aber den sittlichen Fortschritt der Gesamtheit mit einschliefst, so findet das Individuum nur im Glück der Mitmenschen sein Glück. Der Verf. sagt schöne Worte über die Erziehung zum Gemeinsinn, sieht aber in der hellenischen Sittlichkeit ein „seither unerreichtes Mafs irdischer Glückseligkeit“, ohne zu beachten, dafs diese „Ausbildung des Menschen zu einem Kunstwerk“ auf dem sozialen Boden der Sklaverei erwuchs. — In noch näherer Beziehung zum Darwinismus steht die Ethik ***Ratzenhofers***, der seinen Standpunkt den „positiven Monismus“ nennt. Er sieht in Darwins Theorie der Entwickelung der Lebewesen „jenen Standpunkt in der Weltauffassung, von welchem die Erkenntnis der Einheit aller Naturvorgänge und der Einheit von „Geist“ und Natur ausging. Auch auf die Ethik ist diese einheitliche evolutionistische Methode anzuwenden, und erst mit dieser Anerkennung der Naturgesetzlichkeit auch für ihr Gebiet erhält die Ethik eine wissenschaftliche Grundlage, indem die sittliche Entwickelung der Lehre der Biologie und Soziologie unterworfen wird. Der Materialismus mit seinem unvereinbaren Gegensatz zwischen Kraft und Stoff und seinem Verzicht auf jegliche Transzendenz reicht hierzu nicht aus. Seine Weltauffassung entbehrt des belebenden und anregenden Prinzips. Der positive Monismus dagegen konstatiert „hinter allen Erscheinungen“ eine „Urkraft“ als die rastlose Ursache der Entwickelung der Menschen und ihrer Beziehungen (S. 33 f. und 101). Dementsprechend läfst sich aller ethischen Forschung die These zu Grunde legen, dafs das sittlich Seinsollende durch die Entwickelungskategorien der Urkraft, das Unsittliche durch die Störungen dieser Entwickelung, und das ethische Willensideal durch die dieser Entwickelung innewohnende Idee gegeben sind. Das ethische Prinzip ist „die Entwickelung vom individuell Nützlichen zum Gemeinnützigen“. Nach dieser Erörterung der Prinzipien behandelt ein 3. Abschnitt „die individuelle Grundlage der ethischen Entwickelung“, wobei die Befriedigung des „Transzendentalinteresses“ durch die Religion des Sozialismus besondere Erwähnung verdient, der 4. die ethische Kraft in der Natur und im Individuum“ d. h. das Gewissen, das im Anschlufs an *Rée* (die Entstehung des Gewissens 1885) aus der Einschränkung der Rache im Sozialinteresse abgeleitet wird; der 5. „das Wirken des Gewissens in den einzelnen Lebensverhältnissen“ und der 6. „die Erscheinungsarten des Gewissens“. Was die auch in diesen Abschnitten zur Geltung kommenden Prinzipien betrifft, so

ist dieser „positive Monismus", der in „schauervollem Staunen" einer unerklärlichen Urkraft gegenübersteht (S. 33, 111) philosophisch, insbesondere erkenntnistheoretisch recht ungenügend begründet.

III. Grundfragen.

1. Grundlage und Methode der Ethik, Grundbegriffe, ethische Weltanschauung.

Benignus, G., La sainteté. Est'elle possible ici-bas? Thèse. 83. Montauban, Granié. — ***Beyreifs,*** Die christliche Vollkommenheit (NkZ. 12, 507–534, 621—630). — *Boole, M. E.*, Suggestions for Increasing Ethical Stability (Mo. 12, No. 2). — *Cabell, Ph. B.*, Power of the Letter of the Word in Moral Reform (The New Church Review, Bo., 9, No. 1). — ***Chapmann, J. J.,*** The Unity of Human Nature (JJE. 11, 158—167). — *Christophe, Ch.*, Le principe de la vie comme mobile moral, Selon J.-M. Guyan. 58. P., Armand Colin. — *Daloz*, Le probleme de la vie. XI, 314. Lyon, Vitte. — *Dumont, A.*, La morale basée sur la Démographie. 181. P., Schleicher. Fr. 3,50. — *Dunan, Ch.*, Les principes de la morale. I. Le souverain bien. II. La conscience morale (RPh. 26, No. 3—6) — *Durand, J. P.*, Questions de philosophie morale et sociale. XXXV, 181. P., Alcan. — *Fiske, L. R.*, Man-building: a Treatise on Human Life and its Forces. XI, 334. N.Y., Scribner. $ 1,25. — ***Gallinger, A.,*** Z. Streit üb. d. Grundproblem der Ethik in d. neueren philosoph. Literatur (Kantst. 6, 363—426). — *Hanspaul, F.*, D. Seelentheorie u. d. Gesetze des natürl. Egoismus. 2. gänzlich umgearb. A. 538. B., Duncker. ℳ 9 [Vgl. JB. 19, 763.] — *Hoffmann, A.*, Idealismus u. Psychologie (PrM. 5, H. 9). — ***Hübbe-Schleiden,*** D. Streben nach Vollendung u. dessen Voraussetzung. 48. (1900.) Hamb., C. Boysen. ℳ 0,60. — ***Kaehlbrandt, E.,*** D. Wesen des Christentums. 4 Vorträge. 40. Riga, Junck & Poliewsky. ℳ 1,20. — *Knight, W.*, Varia, Studies on Problems of Philosophy and Ethics. Lo., J. Murray. Sh. 7,6. — *Law, W.*, A Practical Treatise upon Christian Perfection. Edit. by L. H. Soulsby. 220. Lo., Longmans. — ***Lemme, L.,*** Kollision der Pflichten (HRE. 10, 644—649). — *Marchesini*, Il valore dell'uomo (Rivista di Filos., Pedag. e Scienze affini, Bologna, 4, No. 2). — *Masaryk, Th. G.*, D. Ideale der Humanität. Deutsch von *H. Herbatschek.* 48. W., Konegen. ℳ 1. — *Matheson, G.*, Scientific Lights to Religious Problems. IV. Optimisme and Pessimisme (Exp. 6, No. 17). — *Mausbach, J.*, Vollkommenheit (KL. 12, 1065—1079). — *Medicus, F.*, D. beiden Prinzipien der sittl. Beurteilung (aus: Philos. Abhandlungen, Gedenkschr. f. R. Haym). 24. Hl., Niemeyer. ℳ 0,80. — *Muff, Chr.*, Idealismus. 3. A. XV, 324. Hl., R. Mühlmann. — ***Petzold, J.,*** Solipsismus auf praktischem Gebiet (VwPh. 25, 339—362). — *Ritschl, O.*, Die Kausalbetrachtung in den Geisteswissenschaften. Bonn, Markus. ℳ 2. — *Rogan, P.*, D. einflufsreichste Frage des Lebens. 53. L., Rother. ℳ 0,50. — ***Schmidt, W.,*** Eth. Fragen. VII: D. buddhist. u. d. christl. Ethik (NkZ. 12, 930—948). — ***Sieffert,*** Kasuistik (HRE. 10, 116—121). — ***Stern, W.,*** D. allgemeinen Prinzipien der Ethik auf naturwissenschaftl. Basis. Vortr. 22. B., Dümmler. — *Steude, E. G.*, D. christl. Liebeswerk, e. wirksame Apologie des Christentums, II (BG. 37, 449—466). — ***Stuckert, C.,*** Sittl. Gesetz oder sittliches Gut? (ZThK. 11, 230—249). — *Swoboda, A.*, Ideale Lebensziele. Kritisches, Geschichtliches und Philosophisches. 2 Teile. III, 391; IV, 506. L., Naumann. Geb. ℳ 17. — *Tolstoi, L.*, Ueb. d Leben. Deutsch v. Adele Berger. 2. A. 226. B., Steinitz. ℳ 2. — *Trbojevic, D.*, D. Grundbegriffe der Ethik. 37. Dr., Bleyl u. Kämmerer. ℳ 1. — ***Watkinson, W. L.,*** Studies in Christian Character Work and Experience.

2. Series. 256. Lo., C. H. Kelly. Sh. 2,6. — ***Westcott, B. F.,*** Lessons from Work. X, 451. Lo., Macmillan. Sh. 6. — *Wohlhaupt, F.*, Das Lebensziel des Menschen. III, 92. L., Deichert. ℳ 1,50.

Stern gibt in seinem Vortrag eine kurze Zusammenfassung des Inhaltes seines 1897 erschienenen Buches: „Kritische Grundlegung der Ethik als positiver Wissenschaft". Mit Hilfe seines „kritischen Positivismus" will er eine von allen dogmatisch-metaphysischen Voraussetzungen freie Ethik als positive Einzelwissenschaft begründen, deren Methode nur die induktiv-genetische sein könne, welche die Entstehung der Sittlichkeit auf ein allmähliches Werden, eine während sehr vieler Jahrtausende sich vollziehende Entwickelung und Vererbung innerhalb des Menschengeschlechtes und der Tiergeschlechter zurückführt. Das Grundprinzip der Ethik findet er im sittlichen Trieb, der aus der Reaktion gegen die schädlichen Eingriffe der unbeseelten Natur in das psychische Leben entstanden sein soll, wobei unter anderem übersehen wird, dafs diese Eingriffe zunächst nur das physische Leben treffen. — ***Gallinger*** tritt für ein rein formales Sittengesetz ein, das sagt: „vorausgesetzt, dafs du sittlich handeln willst, mufst du dich in dieser bestimmten Weise verhalten" und gibt von diesem Standpunkt aus eine kritische Besprechung der philosophischen Moralprinzipien Windelbands, Jodls, Bretanos, Gyzickis, Simmels, Sterns, Lipps und besonders eingehend Paulsens, gegen den er Kants Moralprinzip zu verteidigen sucht. — ***Petzoldt*** setzt die Ableitung alles Wollens und Handelns aus der eigenen Lust und Unlust mit dem theoretischen Solipsismus in Parallele und glaubt: wenn ich alles um meinetwillen tun müsse, so behalte das Tun um meinetwillen keinen Sinn mehr, den es ja nur durch den Gegensatz zum Tun um anderer willen erhielt. Die Unhaltbarkeit dieses „praktischen Solipsismus" sucht der Verf. im einzelnen an Dörings Begründung der Sittenlehre auf das „Selbstschätzungsbedürfnis" nachzuweisen. — Nach ***Stuckert*** ist das Sittengesetz nicht, wie Kant will, etwas Apriorisches, sondern Produkt der Geschichte. Dann aber erhebt sich die Frage, wie seine Majestät trotzdem bestehen kann: einfach nach wie vor als absolut Seinsollendes, als nicht weiter erklärbares sittliches Gesetz? oder auf der Grundlage der Ableitung von seinem Inhalt und Zweck: als sittliches Gut? Der Verf. entscheidet sich für das letztere und sucht zunächst in einer geschichtlichen Erörterung zu zeigen, wie Sitte und Gemeinschaft, Sittlichkeit und Gemeinschaftsgut von Anfang an zusammen gehören. Wie im Alten, so trete auch im Neuen Testament dieser Zusammenhang stets deutlich hervor. Das christliche Sittengesetz selbst sei nur recht verständlich als der Inbegriff derjenigen Regeln, unter deren Befolgung die Erreichung des Reiches Gottes als des höchsten Gutes möglich ist. — ***Sieffert*** versteht unter Kasuistik die „als besondere Disziplin oder als Teil der Ethik ausgeführte

Untersuchung und Belehrung über die richtige pflichtmäfsige Art des sittlichen Handelns für die einzelnen praktischen Fälle" und gibt eine bequeme Uebersicht über die Geschichte derselben. Die Literaturangaben zur neuesten Zeit sind jedoch ungenügend. — ***Beyreifs*** gibt zuerst eine kurze Darstellung der nicht-christlichen und der christlichen Lehren von der Vollkommenheit mit eingehenderer Berücksichtigung des Katholizismus und des Methodismus, behandelt sodann 1. Joh. 3 9 und 5 18, wo nicht absolute Sündenfreiheit der Wiedergeborenen behauptet oder gefordert, sondern nur der tiefe schneidende Gegensatz zwischen einem Leben in der Gemeinschaft Christi und einem Leben in der Sünde aufgedeckt werde, und gründet zuletzt die christliche Vollkommenheit, besonders mit Berufung auf Matth. 19 21 auf das Fundament der freien Gnadentat Gottes in der Taufe, so dafs die Vollkommenheit des Christen eine seiende ist durch die Taufe, eine werdende durch die Bewahrung der Taufe. — ***Hübbe-Schleiden*** sucht nachzuweisen, dafs, vom wissenschaftlichen Standpunkt des Entwickelungsgedankens, wie vom religiösen der Erlösung aus betrachtet, die Vollendung der menschlichen Wesenheit nur durch Wiederverkörperung im Leibesleben statthaben kann, glaubt diese Lehre auch im Neuen Testament Matth. 11 14, 17 10—13, Marcus 9 11—13, Luk. 1 17, Joh. 4 36—37, 8 58, 9 1—3) zu finden und sieht in der dadurch ermöglichten Vereinigung wissenschaftlichen Denkens mit dem religiösen Streben nach göttlicher Vollendung allein eine „wissenschaftliche Religion". Vgl. ChrW. 1902, 836f. (*H. Weinel*). — ***W. Schmidt*** stellt auf der Grundlage einer kurzen Charakteristik Buddhas und des Buddhismus dem zuletzt doch selbstischen buddhistischen Lebensideal des leidlosen Ich, ohne Kampf und ohne Siege, ohne Arbeit in der Welt das christliche Lebensideal der sittlichen Wiedergeburt, der in heifsem Kampf sich vollziehenden inneren Ueberwindung der Welt, gegenüber. — Der Vortrag ***Chapmans*** knüpft an den Gedanken, dafs bei der Einheit des Lebens auf dem Erdball jedes Individuum der Bevölkerung einen Einflufs auf das Verhalten aller übrigen habe, der so gewifs und weit leichter entdeckbar sei, als der Einflufs seines Körpergewichts auf das Sonnensystem, den ethischen Grundsatz, dafs alles was für einen getan wird, zugleich für alle getan ist. — Der englische Bischof ***Westcott***, der bekannte Textkritiker, vereinigt in einem stattlichen Bande eine Anzahl Vorträge, welche er bei verschiedenen Gelegenheiten über verschiedene Gegenstände hielt und denen nur die Entstehung aus dem Lebenswerk des Verf. und die Beziehung auf dieselbe Grundwahrheit, welche die tägliche Arbeit wie die schwersten Probleme erleuchte: die Fleischwerdung Christi, gemeinsam ist. Ein einleitender Vortrag behandelt Stellung und Beruf der englischen Kirche, sieht deren charakteristisches Merkmal darin, dafs die Kirche von Anfang an in beständiger Wechselwirkung mit dem Staat stand und weniger auf

die Ausbildung eines theologischen Systems, als auf praktische Betätigung angelegt war, und verzeichnet den Gewinn, den innerhalb der letzten 60 Jahre die Naturwissenschaft durch lebendige Vergegenwärtigung des „majestätischen Hintergrundes der Offenbarung", die historische Kritik durch Vertiefung in die unserem Wesen verwandte menschliche Seite der Offenbarung, der Sozialismus durch den Antrieb zu werktätiger Bruderliebe für das Gebiet des religiösen Gedankens gebracht haben. Es folgen Vorträge über Geist und Methode des Studiums der christlichen Lehre, über Bedingung und Art der Offenbarung, über die intellektuelle Vorbereitung der Kandidaten des heiligen Amtes, Bibelstudium, Bibelrevision, und über die revidierte Uebersetzung des Neuen Testaments. Eine achte Abhandlung bespricht den Zusammenhang zwischen der Bibelkritik und den sozialen Bestrebungen, welche beide in der Absicht übereinstimmen, die Berichte und Lehren des Glaubens in möglichst innigen Zusammenhang mit dem wirklichen Leben zu bringen, wobei der Verf. Gelegenheit nimmt, zu erwähnen, wie viel er Griesbach und trotz fundamentaler Differenzen F. C. Baur und auch Comte verdanke. In näherer Beziehung zu ethischen Fragen stehen die Vorträge über Glaube und Leben, in welchem das christliche Leben, als Manifestation Christi im Menschen beschrieben wird, über die Mäfsigung, deren Bedeutung für die Erfüllung der höchsten Lebensaufgaben betont wird, über den persönlichen Aufwand in seinem Verhältnis zu den Ausgaben für öffentliche Zwecke, über „unsere Stellung zum Krieg", der für die gegenwärtige Zeit als letztes Mittel zur Behauptung einer guten Sache verteidigt wird, und die inhaltsreiche Rede über den „Fortschritt", als dessen Mafsstab die Annäherung an das individuelle und soziale Ideal in ihrer gegenseitigen Bedingtheit bezeichnet wird. Den Schlufs bildet ein vierfacher Anhang mit amtlichen Briefen und Gutachten über kirchliche Dinge und einem Aufsatz über die Bedeutung der Kunst. — Die zwei Bände „Studien über Charakter, Arbeit und Erfahrung des Christen" von ***Watkinson*** enthalten eine gröfsere Zahl (der erste Band 35, der zweite 33) kurzer stets durch ein Schriftwort eingeleiteter Betrachtungen, welche das christliche Leben von den verschiedensten Seiten, häufig durch eine an Drummond erinnernde Anknüpfung an Ergebnisse der modernen Naturwissenschaft, in sehr wirksamer Weise beleuchten. Aus den zusammenhangslos aneinandergereihten kleinen Abschnitten lassen sich nur einige zur Illustration der meist originellen und packenden Betrachtungsweise des Verf. herausheben. Die erste Betrachtung des ersten Bandes führt im Anschlufs an Matth. 25 37—39 unter dem Titel: „die Ueberraschungen des Gerichts" etwa aus: Wie es ein unbewufstes Genie gibt, so gibt es auch eine unbewufste Güte. Wir übersehen oft die grofsen Prinzipien, die in kleinen Taten sich aussprechen und erkennen nicht ihren weitreichenden Einflufs. VI. „Technische Einübung" (Technical Training im geistlichen Leben)

handelt von Kampf gegen Lieblingssünden durch weise Wahl der Umgebung, durch beständiges sich Mühen gerade um das Gute, das uns schwer wird, durch Auswahl des Lesestoffs nach unserem individuellen Bedürfnis. VIII. „Trockenfäule im Charakter" empfiehlt anknüpfend an 2. Tim. 2 17 als Gegenmittel gegen den inneren Zerfall durch Umsichgreifen schädlicher Keime den frischen Luftzug des h. Geistes und den Sonnenschein der göttlichen Gnade. X. erläutert die durch den Geist Gottes gewirkte Selbsterkenntnis an dem Gleichnis der Photographie des lebenden Herzens; XIV. den Wert des Gefühls in der christlichen Erfahrung und die Notwendigkeit, das Gefühl zu erziehen durch Erkenntnis, Tat, Sympathie; XXIV. den Einfluſs des gewählten Berufes auf den Charakter. In der VI. Betrachtung des zweiten Bandes wird mit dem alles Erreichbare versteinernden Strom zu Knaresborough die Erstarrung des inneren Lebens in Kirchlichkeit, träger Orthodoxie, weltlichem Sinn verglichen. Die XXIV. zeigt für die fern von ihrem Element „krank" gewordenen „Perlen" als Heilmittel das Wiedereintauchen in die unermeſsliche See des göttlichen Wortes — ***Lemme*** hebt hervor, daſs zwar einst alle Pflichtenkollisionen lösbar sind, daſs aber solche Kollisionen, da die Erreichung des höchsten Gutes von unserem Tun unabhängig ist, den Frieden und die Freude des Gnadenstandes nicht aufheben können (Jo. 14 47; 15 11; 17 13). — Die von Oberpastor ***Kaehlbrandt*** in Riga gehaltenen Vorträge sind durch Harnacks Wesen des Christentums veranlaſst und sollen in vier von Schriftabschnitten ausgehenden Betrachtungen das wahre Wesen des Christentums in vermeintlichem Gegensatz zu Harnack zur Darstellung bringen: I. Das Christentum ist nicht Lehre, sondern Leben. Ebr. 12 1, 2. II. Der Gegensatz des christlichen und natürlichen Lebens. Röm. 8 1—11. III. Die geschichtliche Entwickelung des christlichen Lebens. Kol. 2 6—9. IV. Persönliches Christentum. Eph. 4 11—16.

2. Religion und Sittlichkeit. Theologie und Ethik. Christentum und Kultur.

Cremer, H., D. Bedeutung des Artikels von der Gottheit Christi für die Ethik. 31. L., Dörffling & Franke. ℳ 0,50. — ***Ficker, P.,*** Religionslose Moral e. Unding (ZV. 26, H. 5). 40. St., Belser. ℳ 0,60. — *Graue, P.*, Christentum und Kultur (PrM. 5, H. 8 u. 9). — *Hoffmann, P.*, La religion basée sur la morale. Choix de discours publiés par les sociétés pour la culture morale, traduits en français avec l'autorisation des auteurs et précéde d'un aperçu de l'histoire du mouvement moral. II. Ed. 357. Bruxelles, La Viarsie. Fr. 3. — *Marbach, H.*, Christus u. Faust. Gedanken über Religion und Sittlichkeit. VII, 105. Dr., Reifsner. ℳ 3. — *Martel, P.*, Le bon sens en face du dogme et de la morale. Esquisse de la morale indépendante du dogme. 150. Arcis-sur-Aube, Frémont. — ***Picton, J. A.,*** The Bible in School: a Question of Ethics. 102. Lo., Watts & Co. Sh. 2. — ***Ritschl, O.,*** Religion u. Sittlichkeit (ZThK. 11, 250—367). — ***Scholte, A.,*** Jets over het verband tusschen Godsdienst

en zedelijkeit (GV. 35, 223—226). — *Ströle, A.*, Ist eine religionslose Moral möglich (Forts.) (ZThP. 9, H. 4). — *Weichelt, H.*, D. moderne Mensch u. das Christentum. Skizzen u. Vorarbeiten. 2. Nietzsches Mission, Christlich oder Modern? (HChrW. No. 49). 36. Tü., Mohr. ℳ 0,75. [Vgl. ThLBl. 22, 369 f., *E. Cremer.*] — ***Wyſs, F.,*** Theologie und Ethik. 2. unveränd. Ausg. 88. L., A. Pichler. ℳ 1.

Der Vortrag ***Ritschls*** unterscheidet zunächst von der Grundlage der Erfahrung aus möglichst klar zwischen dem Wesen der Sittlichkeit als der selbsttätigen Willensbewegung in der Richtung auf das Gute und dem Wesen der Religion als dem Erlebnis wirksamen Trostes in seelischer Not und zeigt sodann, wie die letztere, indem sie den Menschen aus Schuld oder aus anderer Not befreit, seinem selbsttätigen Wollen neue Kraft und zugleich einen neuen Inhalt gibt, sofern sich aus diesen Erfahrungen der Liebe Gottes der freie Charakter bildet, „der voll höherer Lebenskraft und streitbaren Glaubenstrotzes im Vertrauen auf Gott den Kampf mit der Welt des Uebels und der Sünde tapfer aufnimmt und zugleich beharrlich und doch geduldig zum rühmlichen Ende führt." — Die Abhandlung von ***Ficker***, deren Tendenz aus dem Titel ersichtlich ist, wendet sich mit Schärfe gegen die „religionslose Moral" der ethischen Gesellschaften, des Utilitarismus, Kants, des Pessimismus und sucht die Unentbehrlichkeit der wahren, wundergläubigen Religion für die Sittlichkeit nachzuweisen. — Nach dem Holländer ***Scholte*** ist die Sittlichkeit weder über die Religion, noch unter dieselbe und noch viel weniger ihr gegenüber zu stellen, sondern als ein Teil, wenn auch als der vornehmste Teil der Religion zu betrachten. — ***Cremer*** will im Gegensatz zur Unterordnung der Dogmatik unter die Ethik zeigen, dafs die Ueberzeugung von der Gottheit Christi als der Grundtatsache des Christentums für die christliche Ethik unentbehrlich sei, sofern Christus nur als Gott und Herr der ganzen Welt auch Herr ist über Sünde und Tod. — ***Picton*** wendet sich vom ethischen Standpunkt gegen die Verwendung der Bibel in der Schule in einer Zeit, in welcher die Hälfte der Bevölkerung sie als göttlich und unfehlbar betrachte, während die andere Hälfte in ihr nur eine Sammlung menschlicher Dokumente sehe, ein Zustand, der den Lehrer zum Schaden der Wahrhaftigkeit nötige, zu lehren, was er selbst nicht glaube. — ***Wyſs*** vertritt nach DLZ. 22, 905 den Standpunkt, dafs die „rein menschliche Pflichtenlehre" den besten Ersatz für den starren Gottesglauben biete, wie ihn die Kirche lehre, und dafs an die Stelle des kirchlichen Religionsunterrichts der dogmenlose Moral-Unterricht zu treten habe.

3. Gewissen. Evolutionstheorie. Psychologie der Ethik.

Benn, A. W., The Relation of Ethics to Evolution (JJE. 11, 60—70). — ***Carring, G.,*** D. Gewissen im Lichte der Gesch., sozialist. u. christl. Weltanschauung. 125. B., Bern, Akad. Verl. f. soziale Wissenschaften. —

Chubb, P., Progress a. the Inner Life (The Ethical Record, N.Y., 2, 62—64). — *Dewey, J.*, The Evolutionary Method as Applied to Morality (The Philosophical Review, Ed. Schurmann, N.Y., 11, No. 1). — *Doud, F. N.*, Evolution of the Individual. 96. Chi., Reynold's Publ. Co. $ 1. — ***Haberkalt, C.,*** D. kommende Mensch. IV, 146. L., Günther. ℳ 2. — *Hay, H. C.*, The Evolution of Man. A Spiritual Being (The New-Church Review, Bo., 9, No. 2). — *Holzapfel, Rud.*, Panideal. Psychologie der sozialen Gefühle. Mit Vorwort v. E. Mach. IX, 283. B., Barth. ℳ 7. — *Janet*, La Maladie du scrupule ou l'aboulie délirante (RPh. 26, No. 4). — *Irons*, Natural Selection in Ethics (The Philosophical Review 10, No. 3). — *Kries, J. v.*, Ueb. d. materiellen Grundlagen der Bewufstseinserscheinungen. 54. Tü., Mohr. ℳ 1. — *Matheson, G.*, Christianity's Place in Moral Evolution (Exp. No. 19). — *Mellone*, The Nature of Self-knowledge (Mind, New Series No. 39). — *Patrick*, The Psychology of Profanity (The Psychological Review, N.Y. a. Lo., 8, No. 2). — *Paulhan*, La suggestibilité d'après M. A. Binet (RPh. 26, No. 9). — ***Pohle, J.,*** Wille (KL. 12, 1634—1665). — ***Rolffs, E.,*** D. Psychologie des Gewissens nach Shakspeare (ChrW. 15, No. 19—21). — ***Stratton, G. M.,*** A Psychological Test of Virtue (JJE. 11, 200—213). — *Urban*, The Problem of a „Logic of the Emotions" and Affective Memory (The Psychological Review 8, No. 3 u. 4).

Die von ***Carring*** „für denkende Arbeiter" geschriebene Monographie über das Gewissen gibt zuerst eine gut orientierende geschichtliche Uebersicht vom Altertum bis zu Kant und dem modernen Materialismus. Bemerkenswert ist die kritische Schärfe und Klarheit, mit welcher der Verf., obwohl auf sozialistischem Boden stehend, den Materialismus überhaupt und ebenso den besonders von Rée unternommenen Versuch einer Erklärung des Gewissens als eines reinen Produktes der wirtschaftlichen Entwickelung ablehnt. Das Gewissen beruht nach *C.* auf einer allgemeinen menschlichen Anlage, gefühlsmäfsig das Gute als gut, das Schlechte als schlecht zu empfinden, die aber der Entwickelung bedarf und in der Art dieser Entwickelung von fördernden und hemmenden Einflüssen abhängig ist. Die Anschauungen des Verf. stimmen in vielen Punkten mit des Ref. „Wesen und Entstehung des Gewissens" überein. Der II. Teil behandelt das Gewissen im Lichte sozialistischer Weltanschauung und zeigt einerseits, dafs es für den Sozialismus neben der Einsicht in die Zusammenhänge des Wirtschaftslebens überhaupt nichts Wertvolleres, Unentbehrlicheres gebe, als das Gewissen, andererseits, dafs der Sozialismus reiche Kräfte in sich birgt, die die Entwickelung des Gewissens zu fördern vermögen. Der III. Teil, „das Gewissen im Lichte christlicher Weltanschauung" kommt zu dem Ergebnis, dafs erst die Persönlichkeit Jesu unser Gewissen zum klarsten, seiner selbst gewissen Leben erweckt. — ***Rolffs*** meint, bei der Erforschung solcher Geheimnisse des inneren Lebens, wie des Gewissens sei die objektive Selbstbeobachtung unsicher und gefährlich und man gehe sicherer, wenn man sein Beobachtungsmaterial der Darstellung des genialen Dichters entnehme und aus der eigenen Erfahrung zu ergänzen suche; und gibt eine an feinen

Beobachtungen reiche Darstellung der Tatsachen des inneren Lebens, wie sie sich aus Shakespeares Darstellung des bösen Gewissens ermitteln und auf einen gemeinsamen Grund, den Hafs gegen das in seinem Unwert empfundene eigene Ich, zurückführen lassen. Der Verf. scheint sich nicht bewufst zu sein, wie sehr der Inhalt und die Richtigkeit seiner „Psychologie des Gewissens" von jener „objektiven Selbstbeobachtung" auf psychologischer Grundlage abhängig ist.

Chubb warnt davor, über der wissenschaftlichen Annahme eines Fortschritts im Sinne der Evolutionstheorie nicht die beständige Gegenwart eines unvergänglichen inneren Lebens zu übersehen, dessen Aneignung auch den Fortschritt erst möglich macht. — Nach ***Benn*** ist die Evolutionslehre nicht imstande, auf die Ethik ein neues Licht zu werfen, sondern ist selbst aus dem moralischen Idealismus erwachsen, der, wie bei *H. Spencer,* oder in anderer Weise bei *E. v. Hartmann* die Weltentwickelung nach einem aus dem System gewonnenen ethischen Endziel deutet.

Stratton sucht gegen die Aufstellungen des Amerikaners *J. Dewey*, der („The Study of Ethics: a Syllabus") auf rein psychologischem Wege als Kriterium des moralischen Wertes die Entstehung der Handlung aus unserer ganzen Erfahrung und aus dem Zusammenwirken aller Seiten unseres Charakters gefunden haben will, nachzuweisen, dafs dabei in Wirklichkeit der „absolute Idealismus" zu Grunde liege, und dafs die Lösung der tiefsten moralischen Probleme ganz andere Methoden erfordere. — Nach ***Pohle*** ist Wille, „das vernünftige Begehrungsvermögen eines geistigen Wesens, d. h. die Fähigkeit, nach einem intellektuell als gut erkannten Gegenstand zu streben". — Eine ethische Wissenschaft, welche allgemein giltige Resultate erzielen will, gründet sich in der Regel auf die Annahme, dafs der psychisch-physische Organismus des Menschen, die Gesamtsumme seiner Anlagen, im Laufe der Geschichte im wesentlichen sich gleichbleibt. Eine etwaige Veränderung der Grundzüge derselben wäre auch für die Ethik von einschneidender Bedeutung. In dieser Richtung liegt der interessante Versuch von ***Haberkalt,*** über die künftige Gestaltung des Menschengeschlechts sowohl in psychischer als in geistiger Beziehung Vermutungen aufzustellen. Die Schrift des Verf. gehört nicht, wie manche dieser Art, ins Gebiet der phantastischen Träume, sondern beruht, so unsicher auch die Ergebnisse sein mögen, auf einer eingehenden Kenntnis der in Betracht kommenden naturwissenschaftlichen Forschungen und auf tüchtiger philosophischer Bildung. Die Beweisführung des Verf. gründet sich zunächst auf die moderne Entwickelungslehre, die nicht gestatte, den gegenwärtigen physiologischen und psychischen Zustand des Menschen als einen bleibenden zu betrachten, sodann auf die philosophische Untersuchung technischen und geitigen Schaffens, wie sie von Ernst Kapp (Grundlinien einer Philosophie der Technik 1877) und von Hartmann, von dem ersteren besonders

in der Theorie der „Organprojektion“, d. h. der schon in den primitiven Werkzeugen des Menschen nachweisbaren Projektion seiner Organe nach aufsen, gegeben wurde; endlich auf den sogenannten „Okkultismus“, wie ihn als Wissenschaft besonders Karl du Prel auszubilden versuchte.

4. Willensfreiheit. Zurechnungsfähigkeit. Recht und Sittlichkeit.

Alberti, v., D. Notwehrrecht. Tü., Mohr. — *Bohn, E.*, D. Fall Rothe E. kriminalpsycholog. Untersuchung. 157. Mit 5 Handschriften, Tafeln u. 3 Photographien. *M* 2,50. [Vgl. DLZ. 22, 2156). — ***Bozi, A.,*** D. natürl. Grundlagen des Strafrechts. IV, 220. St., Enke. — *Cathrein, V.*, Recht, Naturrecht u. positives Recht. 184. Fr., Herder. *M* 2,80. — *Ferri, H.*, La sociologie criminelle. P., Michalon. Fr. 5. — ***Grofs, H.,*** Encyklopädie der Kriminalistik. 96. L., Vogel. — *Gutberlet, C.*, Ethik u. Naturrecht. 3. A. X, 222. Mstr., Theifsing. *M* 2,40. — *Hellwig, K.*, Wesen u. subjektive Begrenzung der Rechtskraft. L. — *Hohlfeld, P.*, D. Freiheit des Menschen (MCG. 10, H. 1—6). — ***Manno, R.,*** D. Voraussetzungen des Problems der Willensfreiheit (ZPhKr. 117, 210—228). — *Mayer, M. E.*, D. schuldhafte Handlung u. ihre Arten im Strafrecht. X, 201. L., Hirschfeld. *M* 6. [Vgl. DLZ. 22, 812.] — *Schröder, E. A.*, D. Recht d. Freiheit. Krit., systematisch u. kodifiziert. Sozialwissenschaftl. Rechtsuntersuchung. XIII, 657. L, Rofsberg u. Berger. *M* 16. — *Sighele, S.*, La foule criminelle. Essai de psychologie collective. 2 éd. refondue. P., Alcan. Fr. 5. — *Stockmayer, O.*, Pniel: Das Gesetz der Freiheit. Gedanken aus Vorträgen. 30. Striegau, Urban. *M* 0,20. — *Wahl, Th.*, Unsere Rechtspflege im Volksbewufstsein (ZV. 26, H. 1). St, Belser. *M* 0,80.

Manno tritt im Sinne seiner im vorigen Jahre (JB. 20, 1072) besprochenen Schrift dafür ein, dafs nicht einmal der unorganische, auch nicht der organische Prozefs, geschweige denn das freie menschliche Handeln durch das Moment der mechanischen Erklärung restlos aufgelöst werden könne. — Das Buch von ***Bozi*** ist ein interessanter Versuch, die Rechtsbildungen als blofse Erscheinungstatsachen gleich den Erscheinungen der physischen Natur nach allgemeinen mechanischen Gesetzen zu erklären und insbesondere das Strafrecht mit Hilfe der Deszendenztheorie neu zu begründen. Nach einer philosophisch nicht unanfechtbaren methodologischen Erörterung, welche sich besonders gegen die Verwendung aprioristischer Begriffe in der Wissenschaft überhaupt richtet, wird das Prinzip der natürlichen Auslese als mafsgebend auch für das Recht ausführlich dargelegt. Sodann wird der Versuch gemacht, die Unhaltbarkeit der auf die abstrakten Begriffe der Schuld und der Ursache gegründeten „klassischen Strafrechtstheorien“ nachzuweisen. Aber auch die „positive Schule“, welche das Verbrechen als eine aus der Person des Verbrechers (Kriminalanthropologie) oder den äufseren Umständen (Kriminalsoziologie) erklärliche Erscheinung betrachtet und das Strafrecht aus den Prinzipien der Besserung, Vorbeugung und des Gesellschaftsschutzes zu rechtfertigen sucht, liefert kein Prinzip, das über den allgemeinen Inhalt des Strafgesetzes Aufschlufs gibt. Ein

solches läfst sich nur auf dem Wege der naturwissenschaftlichen Auffassung des Strafrechts gewinnen. Von diesem, d. h. vom darwinistischen Standpunkt aus erscheint der Verbrecher als der Unpassende, d. i. derjenige, dessen Eigenschaften mit den gegebenen jeweiligen Existenzbedingungen nicht harmonieren. Die Bestrafung ist dann nichts anderes, als eine durch die gesellschaftlichen Interessen gebotene mildere Vollzugsform des rohen Daseinskampfes. Zugleich erklärt sich daraus die mit der spekulativen Straftheorie unvereinbare Tatsache, dafs nach Zeit und Ort auch der Inhalt der strafrechtlichen Bestimmungen ein verschiedener ist. Zum Schlufs werden die aus dieser Grundlage für das praktische Strafrecht sich ergebenden Folgerungen angedeutet. — Auch die von dem bekannten Kriminalisten ***Grofs*** verfafste kurze Enzyklopädie der Kriminalistik, die das reiche Material mit genauer Sachkenntnis auch auf den nicht juristischen Gebieten zusammenstellt, bietet für den Ethiker manche Ausbeute. Sie ist zur kurzen Orientierung über die juristische Betrachtungsweise des Verbrechens, seiner Bedingungen, Merkmale und Beurteilung wohl geeignet.

IV. Einzelfragen.

1. Individuum u. Gemeinschaft. Soziologie. Nationalökonomie u. Ethik.

Altenburg, O., D. Arbeit im Dienst der Gemeinschaft. X, 212. B., Reuther & Reichard. ℳ 2,60. — *Ball*, Current Sociology (Mind, New Series No. 38). — ***Bonney, C. C.,*** The Province of Governement (OC. 15, 129—142). — *Bouglé*, Le procès de la sociologie biologique (RTh. 26, No. 8). — *Bourdeau, L.*, Le problème de la vie, essai de sociologie générale. 372. P., Alcan. Fr. 7,50. — *Breithaupt, A.*, Recht u. Pflicht der Individualität im christl.-sittl. Leben. Vortrag. 30. Hamb., Agentur des Rauhen Hauses. ℳ 0,40. — *Dantec, F. L.*, La définition de l'individu (RPh. 26, No. 1 u. 2). — *Denis, C.*, L'église et l'état, les leçons de l'heure présente (Ann. d. Philos. Chrét. 129—158, 326—351; 1902, 452—482). — *Espana, L. J.*, Filosofia. Nociones de sociologia. XV, 254, Madrid. ℳ 5,60. — *Espinas*, „Être ou ne pas être" ou du postulat de la sociologie (RPh. 26, No. 5). — *Fournière, E.*, Essai sur l'individualisme. 195. P., Alcan. Fr. 2,50. — *Gurewitsch, B.*, D. Entwickelung der menschl. Bedürfnisse u. d. soziale Gliederung der Gesellschaft (Staats- u. sozialwiss. Forschungen, hrsg. v. Schmoller, 19. Bd., 4. u. 5. H.). V, 129. L., Duncker u. Humblot. ℳ 3. — *Haarbeck, Th.*, Christl. Gemeinschaft im Lichte der Schrift. 2. A. 16. ℳ 0,15. — *Hollitscher, J.*, D. histor. Gesetz. Z. Kritik der materialist. Geschichtsauffassung. 134. Dr., Reifsner. — ***Kempel, F.,*** Göttl. Sittengesetz u. neuzeitliches Erwerbsleben. XVI, 450. Mainz, Kirchheim. ℳ 6. — ***Krüger, F.,*** E. neue Sozialphilosophie auf Kantischer Basis (Kantstud. 6, 284—298). — ***Labriola, T.,*** Del concetto Teoretico della Società civile. 35. Roma, Loescher & Co. — *Lammerts van Bueren, J.*, Het Nieuw-Malthusianisme en de christelijke zedeleer. Proefschrift. VI, 152. U., A. J. v. Huffel. — *Lindemann, H.*, Die Bedeutung des Christentums für die soziale Ordnung u. Wohlfahrt in den Wirren der Gegenwart. Progr. 22. 4°. Siegburg. — ***Lindner, Th.,*** Geschichtsphilosophie. 206. St., Cotta. ℳ 4. — *Loria, A.*, Die Soziologie, ihre Aufgaben, ihre Schulen u. ihre

neuesten Fortschritte. Vorträge. Aus d. Ital. v. Dr. Dl. Heifs. IV, 112. Jena, Fischer. *M* 1. — *Marinis, E. de*, Sistema di sociologia. 685. Torino. *M* 12. — ***Morton, J. W.***, Is Commercial Integrity Increasing? (JJE. 11, 47—59). — ***Murray, G.***, National Ideals: Conscious a. Unconscious (JJE. 11, 1—22). — *Norikus, F.*, D. Organisation der Gesellschaft in Vergangenheit u. Gegenwart. St. — ***Peabody, G.***, Jesus Christ and the Social Life. V, 374. N.Y., Macmillan. — *Quarch, E. W.*, Z. Gesch. u. Entwickelung d. organ. Methode d. Soziologie (Berner Studien 28). III, 68. Bern, Sturzenegger. *M* 3. — ***Rade, M.***, Darf ein Christ Zins nehmen? (ChrW. 15, No. 1—5). — *Richard, G.*, Philosophie du droit et droit économique (RPh. 26, No. 2). — *Schidar*, D. moral. Aufgaben des XX. Jahrh. (In russischer Sprache.) 61. B., Steinitz. *M* 1,50. — *Schmidt, R.*, Allgem. Staatslehre. Bd. I.: Die gemeinsame Grundlage des polit. Lebens. 292. L., Hirschfeld. *M* 8,80. — *Schreiber*, „Persönlichkeitspädagogik" (ZPhP. 8, H. 4. u. 5). — *Straszewski, M. v.*, Ideen zur Philos. der Gesch. der Philosophie. Vortr. 50. W., Braumüller. *M* 1,40. — *Tarde, G.*, L'opinion de la foule. P., Alcan. Fr. 5. — *Tolstoi, L.*, Die Sklaverei unserer Zeit. Deutsch v. C. H. Syrkin. 4. A. 116. B., Steinitz. *M* 1. — *Trümpelmann, A.*, Der sittl. Beruf der Kunst (DEBl. 26, H. 1). — *Urban, W. M.*, The Relation of Individual to the Social Value Series (The Philosophical Review, Ed. Schurmann, N.Y., 11, No. 2). — *Watt, W.*, A Study of Social Morality. 308. Lo., T. & T. Clark. Sh. 6.

Als Einleitung zu seiner umfassend angelegten „Weltgeschichte seit der Völkerwanderung" hat ***Lindner*** eine Geschichtsphilosophie geschrieben, in welcher der Geschichtsforscher dem Ethiker und Soziologen entgegenkommt in der Aufgabe, das ewig Lebendige in der Geschichte zu erfassen und unsere Zeit als ein Ergebnis des gesamten Werdens begreifen zu lernen. Unter Geschichte versteht er im Anschlufs an die wörtliche Auslegung „in menschlicher Gemeinschaft Geschehenes, gleichgiltig wie eng oder wie weit, welcher Art, ursprünglich oder hoch entwickelt, eine Gemeinschaft sein mag". Alles geschichtliche Leben ist bedingt durch Beharrung und Veränderung, Kontinuität und Variation. Ihr Gegensatz und ihr Ausgleich ist das historische Grundprinzip. Der erste Abschnitt behandelt daher die Beharrung, wobei besonders die Bedeutung der Vererbung für den Einzelnen und für die Masse hervortritt, der zweite Abschnitt die Veränderung, deren wichtigste Ursache im wechselseitigen Verkehr der Völker liegt. Die Art, wie dieser Gegensatz zwischen Beharrung und Veränderung zum Vollzug kommt, wird nun im einzelnen zur Darstellung gebracht. Der Mensch hat leibliche und geistige Bedürfnisse. Wenn das Gefühl des Bedürfnisses ins Bewufstsein tritt und auf Befriedigung drängt, wird es Idee und damit eine der Ursachen der geschichtlichen Entwickelung. Ideen entstehen durch Einzelwesen, bedürfen aber zu ihrer Durchführung einer Vielheit. In der vielerörterten Frage, ob die Masse oder die Individuen die geschichtliche Entwickelung bestimmen, nimmt der Verf. zwischen der individualistischen und der kollektivistischen Ansicht eine vermittelnde Stellung ein. Die grofsen Männer der Geschichte sind nur Vollzieher von Vorbereitetem, nicht

Neuschöpfer von Grund aus. In jedem Fall aber ist die Weise des Vollzugs eigenstes Werk des Individuums. Sehr beachtenswert sind sodann die weiteren Ausführungen über „Völker und Nationen", über „die drei grofsen Völkergruppen" (Mongolen, Semiten, Indogermanen) und der Abschnitt über die „Lebensbetätigungen", in welchem die sonst so genannten „Faktoren des geschichtlichen Lebens", darunter auch die Religion, zur Erörterung kommen. Wie der Verf. hier den Einfluſs der wirtschaftlichen Verhältnisse auf ein bescheidneres Maſs einschränkt, so tritt er im 9. Abschnitt: „die angebliche Gesetzmäſsigkeit des geschichtlichen Verlaufs" *Lamprechts* Annahme einer gesetzmäſsigen Reihenfolge von Kulturzeitaltern und im 10.: „die Ursachen und die Weise der Entwickelung" der zu starken Betonung der Abhängigkeit der menschheitlichen Entwickelung von den natürlichen Bedingungen entgegen. — ***Krüger*** berichtet eingehend und anerkennend über drei Schriften L. Woltmanns, der den Versuch macht, auch für die Probleme der Sozialphilosophie das Werk Kants nutzbar zu machen. — ***Bonney*** sucht der Gemeinde, der Familie und dem Einzelnen gegenüber das Gebiet der „Regierung" abzugrenzen als der grofsen Personifikation der Macht, der Intelligenz und der Tugend des Volkes, dessen Zweck sein muſs, nicht den Einzelnen ohne Not von fremder Hilfe abhängig zu machen, sondern ihn zur Selbständigkeit und Unabhängigkeit zu erziehen. — ***Peabody*** gibt (nach *H. Holtzmann* ThLz. 1902, No. 6) nicht etwa den Entwurf einer christlichen Reform, die sich von dem Hintergrund der wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Verhältnisse des Spätjudentums oder der im AT. vorliegenden Ordnungen des sozialen Lebens abheben würde, sondern geht von dem heutigen natur- und kulturgeschichtlichen Wissen aus und sucht seine soziologischen und biologischen Ueberzeugungen in direkte Beziehung zu den Worten Jesu zu setzen und kraft der Autorität derselben zu rechtfertigen (vgl. *H. v. Dungern* ChrW. 15, 1228f.). — ***Murray*** beschreibt die unbewuſsten Ideale als die verborgenen Kräfte, welche die Nationen, wie den Einzelnen leiten. — ***Labriola,*** Dozentin der Rechtsphilosophie an der Universität zu Rom, vertritt in einer akademischen Vorlesung über den Begriff der bürgerlichen Gesellschaft unter Ablehnung des Kollektivismus, welcher das ganze Gemeinwesen ausschlieſslich nach den Bedürfnissen einer bestimmten Klasse gestalten wolle, eine gemäſsigte soziale Tendenz, die dazu führen soll, die verschiedenen sozialen Gruppen in der Arbeit für das Wohl und den Fortschritt der bürgerlichen Gesellschaft in ihrer Totalität zu vereinigen.

Das vom streng katholischen Standpunkt aus geschriebene nationalökonomische Werk ***Kempels*** behandelt die „Volkswirtschaftslehre" auf der Grundlage der natürlichen und geoffenbarten Sittengrundsätze, so daſs sie einerseits einen Teil der Moralphilosophie, andererseits der Moraltheologie bildet. Nur in Anbetracht ihres

aufserordentlich ausgedehnten Gebietes soll es zweckmäfsig, ja geradezu geboten sein, sie als selbständige Wissenschaft auszusondern. In nicht sehr geschmackvoller Darstellung werden nach einer Einleitung über den Erwerbstrieb als Grundquelle des Erwerbslebens und die Erwerbsordnung als unerläfsliche Bedingung einer gesunden Betätigung des Erwerbstriebes zunächst die beiden entgegengesetzten Erwerbsordnungen: „die Einzelerwerbs- und Wirtschaftsordnung" oder der „Erwerbsindividualismus" und die „Samterwerbs- und Wirtschaftsordnung" oder der „Erwerbssozialismus" als falsch zurückgewiesen, sodann in einem II. „bejahend vorschreibenden" oder „positiv-normativen" Teil die zwischen beiden in der Mitte liegende allein richtige Erwerbsordnung, „die Körperschaftserwerbs- und Wirtschaftsordnung" aufgestellt, welche den Menschen stets zugleich als Gesellschaftsglied und die Gesellschaft als „sittenkörperlichen Organismus" betrachtet, und endlich die daraus sich ergebende Methode einer Wirtschaftswissenschaft als „Sozialökonomie" geschildert. Der ein Drittel des Buches umfassende Anhang polemisiert sehr eingehend gegen die falsche wirtschaftsliberale Richtung im Katholizismus und gegen die Teilnahme an „interkonfessionell-christlichen" Gewerkschaften, wie sie besonders von der „Kölnischen Volkszeitung" befürwortet wurde. Lehnt der Verf. alles Zusammenarbeiten mit dem Protestantismus in der schroffsten Weise ab, so ist andererseits sein Buch ein interessantes Beispiel für den Zwiespalt und die Unklarheit, welche die Stellung der scheinbar so einheitlichen katholischen Kirche zu den Fragen des modernen Lebens charakterisieren. Man lese z. B. den Abschnitt über die „grauenvoll verderbliche Verirrung" des Zinsnehmens, der gegenüber das kirchliche Zinsverbot immer noch unerschütterlich feststehe (S. 74 ff.). — Auf dieselbe Frage: darf ein Christ Zins nehmen, deren Verneinung durch Luther, Jesus, Kirche und Bibel er im einzelnen darstellt, gibt ***Rade*** in seinem, einen interessanten Ausschnitt aus der Geschichte der christlichen Sitte und des Rechtes darbietenden Aufsatz zweierlei Antwort: eine bejahende, sofern es sich beim Zinsnehmen um eine geschichtlich gewordene Wirtschaftsform, eine verneinende, sofern es sich um das Leihen als eine Uebung der Barmherzigkeit handelt. — ***Morton*** glaubt auf Grund dreifsigjähriger Erfahrung konstatieren zu können, dafs in der Anwendung christlich-sittlicher Grundsätze der Handel heutzutage höher steht, als je zuvor.

2. Politik und Moral.

Canet, C., La pacification intellectuelle par la liberté. P., Blond. Fr. 6. — ***Köhler, H.,*** D. Sozialdemokratie die lachende Erbin des südafrikanischen Krieges. 30. L., Hinrichs. — ***Maurenbrecher, M.,*** Christentum u. Nationalismus (ChrW. 15, 1037—1041). — ***Rade, M.,*** Offener Brief an Herrn E. Talbot, Bischof v. Rochester (ebd. 665 f.). — ***Ritchie, D. G.,***

War and Peace (JJE. 11, 137—158). — ***Rochester, E. v.*** u. ***Rade, M.,*** Briefwechsel zw. d. Bischof von Rochester u. d. Herausgeber (ChrW. 15, 814—819, 1001—1013). — ***Rohrbach, P.,*** Christentum u. Nationalismus (ebd. No. 45 u. 46). — *Tolstoi, L.*, Du sollst nicht töten. Der Christ u. das Verhältnis zum Staat. Die Christenverfolgung in Rufsland 1895. Neue Schriften. Aus dem Russ. v. L. A. Hauff. 135. B., O. Janke. *M* 1. — ***Stimme,*** Eine, aus Südafrika (ChrW. 15, 1013—1018). — ***Veit, W.,*** D christl. Ethik u. der südafrikanische Krieg (ChrW. 15, 884—888).

Einen ungewöhnlich interessanten Beitrag zu dem Thema: Krieg und Moral, liefert der in der ChrW. veröffentlichte Briefwechsel zwischen M. Rade und dem englischen Bischof von Rochester über den südafrikanischen Krieg. ***Rade*** fragt mit Beziehung auf die unmenschliche Kriegführung gegen die Buren: Wo bleibt der Protest derer, die einst zu Gunsten der Armenier wider die Türken aufstanden? — ***Rochester*** betont in seiner Erwiderung die Einseitigkeit der deutschen Nachrichten und wagt zu behaupten, kein Krieg sei menschlicher geführt worden, als dieser. — ***Rade*** bezeichnet dies, falls der Satz auf die Gesamthaltung der englischen Regierung und des Volks auszudehnen sei, als den „Gipfel der Unbufsfertigkeit". — Auf einen weiteren Brief ***Rochesters,*** der den Vorwurf der parteiischen Berichterstattung und Stellungnahme wiederholt, und von den Gefahren des Militarismus redet, die nicht nur auf englischer Seite seien, erwidert ***Rade*** mit dem Hinweis auf die lebendigen Zeugen und zuverlässigen Boten mitten unter uns und mit dem Geständnis, er habe allerdings, aber erst während des Krieges Partei ergriffen und möchte, dafs der Bischof und die ganze Kirche von England auch Partei ergriffen für dieses Burenvolk. — Eine ***Stimme*** aus Südafrika, früher ein Verehrer Englands, widerlegt den Herrn Bischof durch zuverlässige Zusammenstellung für England schwer belastender Tatsachen. — ***Ritchie*** bespricht in interessanter Weise die verschiedenartigen Standpunkte, von denen aus die Kriege ihre ethische Beurteilung finden, und denkt an einen durch internationale Einrichtungen der Gegenwart vorbereiteten Staatenbund, durch den allein die Ausführung der Beschlüsse eines internationalen Schiedsgerichts gesichert wäre. — Nach ***Köhler*** wird von dem unseligen südafrikanischen Kriege, welcher der ganzen Kulturwelt unermefslichen Schaden gebracht habe, allein diejenige politische Partei reichen Gewinn davontragen, die von Anfang an in der Frage eine vorwurfsfreie, klare und energische Haltung beobachtet habe: die internationale Sozialdemokratie. — Nach ***Veit*** zeigt der südafrikanische Krieg, wohin wir bei den heute herrschenden Grundsätzen des politischen Lebens mit logischer Konsequenz getrieben werden. Die Misere, unter der wir leiden, laute auf einen kurzen Ausdruck gebracht: „Wir leben unter einer doppelten Ethik. Unser Privatleben wird von anderen Grundsätzen beherrscht, als unser Geschäftsleben und unsere Politik". „Christliche Frömmigkeit

werde fest gegen Nationalismus und Imperialismus!“ — ***Maurenbrecher*** hält Veit die Frage entgegen, was mit solchem Schwimmen in mächtigen Gefühlen der Schuld denn wirklich geholfen sei, und bezeichnet als die sittliche Grundlage der politischen sowohl wie der wirtschaftlichen Arbeit des Einzelnen sein Verantwortlichkeitsgefühl für eine Gemeinschaft, für die er zu sorgen hat. Das Verantwortlichkeitsgefühl der Nation ihrer eigenen Zukunft gegenüber werde durch solche Betrachtungen unter dem Schein einer besonderen Frömmigkeit in gefährlicher Weise geschwächt. — Nach ***Rohrbach*** handelt es sich in der Frage, ob die Ethik Jesu den modernpolitischen Problemen gegenüber prinzipiell genüge, sobald sie von dem historisch wirksam gewordenen Grundgedanken des Evangeliums aus in geeigneter Weise entwickelt wird, um Sein oder Nichtsein des Christentums.

3. Pädagogisch-Ethisches. Erziehung zur Sittlichkeit. Die Kunst und das Sittliche.

Bauch, E., Sittlichkeit u. Volkserziehung. Vortr. 36. B., L., Wallmann in Komm. ℳ 0,50. — ***Burger, K.,*** Keuschheit (HRE. 10, 275—277). — *Christ, P.*, D. Erziehung des Menschengeschlechts. Rektoratsrede (PrM. 5, 209—222). — *Croiset, M.*, L'enseignement moral dans l'Université. P., Alcan. Fr. 6. — *Eucken, R.*, D. Aufgabe des deutschen Geistes (Deutsche Monatsschr. f. d. gesamte Leben der Gegenw. 1, H. 1). — ***Fischer, H.,*** Einiges üb. Kunst u. Sittlichkeit (ChrW. 15, No. 15 u. 16). — ***Förster, W.,*** D. Student u. die Politik. 16. B., Bern, Akad. Verl. f. soziale Wiss. ℳ 0,50. — *Friedrich, J.*, D. Ideale der Kinder (Ztschr. f. päd. Psych. u. Path. 3, H. 1 u. 2). — *Goddard, J.*, Public Education in Moral Principles (The New-Church Review, Bo., 9, No. 2). — *Good, P.*, Hygiéne et morale; étude dédiée à la jeunesse (1900). S. Etienne, Aux Bureaux du „Relèvement social“. Fr. 1. — ***Gould, F. J.,*** Childrens Ethical Classes (JJE. 11, 214—226). — *Grabowsky, H.*, Enthaltsamkeit u. die aufserordentl. Bedeutung des sittl. enthaltsamen Lebens für unser eigenes Wohl wie das der Allgemeinheit. 54. 2. verb. u. verm. A. L., Spohr. ℳ 1. — ***Grofsmann, M. P. E.,*** Ethics of Child-Study (Mo. 65—86). — *Hamann, R.*, D. Problem des Tragischen (Schlufs) (ZPhKr. 118, 89—107). — ***Koch, J. L. A.,*** D. Vermehrung d. Lebens. St., Gundert. ℳ 1. — *Konferenz*, Allgemeine, d. deutsch. Sittlichkeitsvereine in L. vom 27.—29. Okt. (LK. 1113—1116, 1135—1139). *Kunowski, L.*, Durch Kunst zum Leben. I. Bd.: Ein Volk v. Genies. 277. L., Diederichs. ℳ 4. — *Ders.*, Gesetz, Freiheit u. Sittlichkeit des künstler. Schaffens. L., Diederichs. ℳ 4. — *Lalande*, Les principes universels de l'éducation morale (Revue de Métaphysique et de Morale, P., 9, No. 2). — *Lehmann, R.*, Erziehung u. Erzieher. B. — ***Payot, J.,*** Die Erziehung des Willens. A. d. Franz. übers. v. *J. Voelkel*. Mit Buchschmuck v. R. Grimm. 315. L., Voigtländer. ℳ 4. — ***Pieczynska, E.,*** Reinheit. E. Wegweiser. Aus dem Französ. 304. L., Grieben. — *Reich, E.*, Kunst u. Moral. Eine ästhet. Untersuchung. VIII, 248. W., Manz. ℳ 4,40. — *Reichenstein, A. G.*, Beherrsche dich selbst. Beitr. zur Sittlichkeitsfrage. 20. Heidelb., Ev. Verl. ℳ 0.30. — ***Sittlichkeitsideal,*** D. christl., u. der Goethebund. 46. Hamb., Herold. ℳ 0,60. — *Sorel*, La valeur sociale de l'art (Revue de Metaphysique et de Morale 9, No. 3). — *Tolstoi, L.*, D. sexuelle Frage. Deutsch v. *N. Syrkin*. 7. A. 117. B., Steinitz. ℳ 1.

— *Weißenfels, O.*, D. Bildungswirren der Gegenwart. 384. B., Dümmler. *M* 5. — ***Yokio, T.,*** Education in Japan (JJE. 11, 187—200).

In einem Buche, das sich ebenso durch psychologische Durchbildung, wie durch Feinheit der Beobachtung und Liebe zur studierenden Jugend auszeichnet, setzt sich ***Payot*** angesichts der beklagenswerten Willensschwäche in gegenwärtiger Zeit die Erziehung des Willens, wie sie insbesondere die fortgesetzte beharrliche Geistesarbeit erfordert, zur Aufgabe. Das für den geistigen Arbeiter zu erreichende Ziel ist die Energie selbständiger Aufmerksamkeit, „eine Energie, die sich nicht nur durch die Kraft und Häufigkeit der Anstrengungen verrät, sondern vielmehr durch eine sehr klare Richtung der Gedanken nach einem einzigen Ziele zu und durch die genügend lange Unterordnung unserer Willensäufserungen, Eindrücke und Sinne unter die grofse leitende und herrschende Idee, für die wir arbeiten". Um für dieses Werk der „Selbstbemeisterung", welchem die Naturkraft der Trägheit beständig entgegenarbeitet, die Bahn frei zu machen, sind zunächst zwei entmutigende falsche Theorien in betreff des Willensvermögens aus dem Wege zu räumen: Die Lehre von der Unwandelbarkeit des Charakters und die Lehre von der Willensfreiheit. Die weitere theoretische Untersuchung zeigt, dafs unsere Ideen selbst, so grofse Gewalt wir über sie haben, uns unmittelbar nur eine schwache Stütze geben können. Der Verstand selbst ist in hohem Mafse vom Gefühl abhängig, die wahren Machthaber sind unsere Gemütszustände. Die rein seelischen Mafsregeln, um zum Ziele der Selbstbemeisterung zu gelangen, bestehen daher in solchen inneren Mitteln, deren Wirksamkeit zur Schaffung, Kräftigung oder Vernichtung gewisser Gemütszustände dienen kann und von denen hauptsächlich zwei hervorgehoben werden: das „beschauliche Nachsinnen" und „das Handeln", das erstere hauptsächlich eine Konzentration der Aufmerksamkeit auf die der Selbstbemeisterung günstigen Gefühle und Vorstellungen und ein Zurückdrängen der ungünstigen, das zweite eine Ausbildung fester Gewohnheiten in der Richtung des gewollten Zieles. Unter den äufseren Mitteln zur Selbstbemeisterung wird als besonders wichtig die körperliche Gesundheitspflege eingehend behandelt. Der „praktische Teil" des Buches wendet die theoretisch ergründeten allgemeinen Gesetze auf das Leben des Studenten an, indem zunächst die zu bekämpfenden Feinde, besonders: Verschwommene Gefühlsseligkeit und Sinnlichkeit, die Kameraden, die Sophismen der Faulen gekennzeichnet, die Freuden der Arbeit geschildert und zuletzt die Hilfsquellen der Umgebung: die öffentliche Meinung, die Lehrer, der Einfluſs der „grofsen Toten" genannt werden. (Vgl. *R. Lehmann* DLZ. 22, 2445—2447, der die mangelhafte Uebersetzung tadelt.) — Von der pädagogischen Forderung einer viel umfassenderen Mitwirkung der Lernenden aller

Entwickelungsstufen an dem Werke des Unterrichts und der Erziehung empfiehlt ***Förster*** den Studenten statt der Parteipolitik die Kulturpolitik im Sinne einer immer umfassenderen Betätigung im Dienst der spezifischen Interessen und Ideale des Hochschullebens und der gesamten Volkserziehung. — ***Tokio*** schildert den gegenwärtigen Stand und die hauptsächlich aus dem Verhältnis der Religion zur Erziehung und dem Wechsel der sozialen Bedingungen erwachsenden Schwierigkeiten des nationalen Erziehungswerkes in Japan mit besonderer Berücksichtigung des ethischen Unterrichts. — ***Gould*** empfiehlt ethischen Schulunterricht für die Kinder zur Befriedigung des lebendigen kindlichen Interesses an den Fragen von Gut und Böse, zur Ergänzung der unzusammenhängenden ethischen Belehrung durch die Eltern und zur veredelnden Leitung der Einbildungskraft. — ***Groszmann*** betont den hohen ethischen Wert eines Kinderstudiums, das Eltern und Lehrer davon abhalten soll, ihre eigenen Meinungen und Vorurteile der individuellen Kindesnatur aufzuzwingen und ihnen dazu helfen soll, sich in die Eigennatur derselben hineinzufühlen.

Die Schrift über „Reinheit" von ***Pieczinska*** ist aus einer Reihe von Vorträgen entstanden, welche die Verfasserin in verschiedenen Städten vor einem Kreise von Frauen und Müttern hielt und schliefslich unter dem Titel „L'Ecole de la Pureté" (3. Aufl. 1900, P. Fischbacher) herausgab. Die Verfasserin, deren edle Absicht in der Behandlung ihres heiklen Themas überall hervortritt, glaubt die Zeit für gekommen, da an die Stelle des unbewufsten und doch entscheidenden Einflusses der Frauen auf die Sittenreinheit oder Verderbnis der Völker die bewufste Erfüllung ihrer Mission treten müsse. Aus diesem Grunde sollen sie an das Studium jener Lebensfunktionen herantreten, die sie verpflichtet seien in die Hut der Reinheit zu stellen, und die Gesetze kennen lernen, die im Reich der Natur und beim Menschen das Geschlechtsleben beherrschen. Nur so sei es möglich, die Mütterlichkeit, das Wesentliche am Idealbilde der Frau, gegen die grofsen Gefahren der Gegenwart zu schützen. Eine Gesellschaft, die schlüpfrige Schriftsteller begünstige, habe kein Recht, über dem Zursprachebringen der Naturgesetze sich zu entrüsten. Von diesen Grundsätzen werden zunächst die einfachsten Formen der Vermehrung, sodann die Organe und das psychische Element der Fortpflanzung, die Erziehung des Geschlechtstriebes und zuletzt die Ehe besprochen. — Der Artikel von ***Burger*** über die Keuschheit beschränkt sich auf einige geschichtliche Bemerkungen und auf eine biblische Betrachtung, ohne die sich daran knüpfenden Probleme der Gegenwart auch nur zu berühren. — Die Broschüre über „das christliche ***Sittlichkeitsideal*** und den Goethebund" enthält (nach Fischer ChrW. 15, 330f.) ein von Stöcker in Hamburg in einer öffentlichen Versammlung des dortigen Vereins gehaltenes Referat nebst der sich anschliefsenden Diskussion und

einen Artikel aus den „Grenzboten“: „Goethe und der Goethebund“ als Anhang. Sie läfst nach F. eine scharfe Scheidung zwischen Kunst und Afterkunst vermissen, für welche in erster Linie die Künstler selbst zuständig seien. — Im Anschlufs an eine Kritik des zweiten Stöckerschen Vortrags und der im vorigen Jahre (JB. 20, 1084) besprochenen Schrift *Schöpffs*, sowie mit Beziehung auf die katholische Moral, nach welcher jede Darstellung des Nackten in der Kunst unsittlich ist, fordert ***Fischer,*** die falsche Prüderie in der Erziehung müsse überwunden werden, und unsere Jugend dürfe nicht länger so ganz ohne ästhetische Erziehung grofs werden, wie es noch meist der Fall sei; auch sei es notwendig, die heranwachsende Jugend rechtzeitig über die geschlechtlichen Vorgänge zu belehren. — Diesem Bedürfnis sucht (nach *Kerler* ChrW. 15, 373) ***Koch*** in zarter und taktvoller Weise entgegenzukommen.

4. Katholische Moraltheologie.

Adloff, J., Kathol. Moral u. Sittlichkeit. E. Duplik auf Prof. Herrmanns Schrift: Röm.-kath. u. evang. Sittlichkeit. Strafsb., Le Roux. ℳ 0,60. — ***Bourgeois, T.,*** L'ordre surnaturel et le devoir chrétien. 380. (1900.) P., Lethielleux. ℳ 3,50. — ***Brunetière, F.,*** L'idée de solidarité (Bulletin de Littérature Ecclésiastique. P., V. Lecoffre. 1—21). — ***Cadix, A.,*** L'immoralité de la morale cléricale. VIII, 40. Besançon, Impr. Millot et Co. Fr. 0,10. — ***Delfour, A.,*** La vie vaut-elle d'être vécue? (UC. 36, 45—63). — ***Ders.,*** Sur le sens du mot révolution (ib. 38, 519—537). — ***Franz, J.,*** S. J., D. sexuellen Sünden in der Moral (ZkTh. 15, 577—593). — *Hoensbroech, P. v.*, E. Beitrag zur Liguorimoral. 2. A. v. „Ultramontanes zur Lex Heinze“. 88. B., A. Haack. ℳ 1,50. — *Höller, J.*, Ehekatechismus. 2. A. 72. Dülmen, A. Laumann. ℳ 0,20. — ***Lehmkuhl, A.,*** S. J., D. kathol. Moraltheologie u. das Studium derselben (StML. 61, 1—20). — ***Ders.,*** D. Moraltheologie u. die Kritik ihrer Methoden (ebd. 275—287). — *Meyenberg, A.*, Die kathol. Moral als Angeklagte. E. Bild aus d. kath. Sittenlehre. 208. Stans, H. v. Matt & Co. ℳ 1. — ***Müller, August,*** Ist die kathol. Moraltheologie reformbedürftig? (Kath. 81, 2, 346—360, 402—425). — ***Reform*** der Moraltheologie? (ebd. 2, 35—50, 164—176). — *Sommer, Chr.*, D. Ehe nach dem römischen Katechismus (BFTh. 4, H. 6). 147. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,80. — *Steingießer, F.*, D. Geschlechtsleben der Heiligen. E. Beitr. z. Psychopathia sexualis der Asketen u. Religiösen. 64. B., Walther. ℳ 1. — *Sträter*, E. modernes Moralsystem (Philos. Jahrb. 14, H. 3). — ***Valentin, Ch.,*** Le devoir intellectuel de la femme (UC. 37, 5—29, 321—357).

Den doppelten Vorwurf, der selbst von katholischen Autoritäten wie *W. Keppler* und *A. Koch* der katholischen Moraltheologie gemacht wurde: 1. Dafs sie inhaltlich mit der Entwickelung der neueren Zeit nicht gleichen Schritt und eine grofse Reihe moderner Moralfragen ganz oder fast ganz vernachlässigt habe, 2. dafs sie in formaler Beziehung durch einseitige und fast ausschliefsliche Pflege der Kasuistik nicht nur den wissenschaftlichen Fortschritt hemmen, sondern den wissenschaftlichen Charakter der Moraltheologie geradezu in Frage stelle, hat eine Reihe von Erwiderungen aus dem ultra-

montan-konservativen Lager hervorgerufen. — ***A. Müller*** sucht durch den Hinweis auf den tatsächlichen Stand der katholischen Moraltheologie diesen Vorwürfen zu begegnen, indem er dabei das Vorhandensein einzelner Mängel und Mifsgriffe zugibt. — Der ungenannte Verf. der Abhandlung über „***Reform*** der Moraltheologie" wendet sich besonders gegen den Artikel eines katholischen Universitätslehrers („Eine dankbare Aufgabe für die katholische Theologie" Literar. Beil. der Kölnischen Volkszeitung No. 18), welcher der überwuchernden „kasuistischen" Methode seine „scholastische" gegenüberstellen will, und glaubt nach einer Reihe nicht sehr geschmackvoller Angriffe auf den „Herrn Universitätslehrer" den Fortschritt der katholischen Moral darin zu finden, „dafs die uns überlieferten, aus der geoffenbarten Glaubens- und Sittenlehre sich ergebenden Prinzipien auf die zahlreichen in unserem Jahrhunderte herantretenden Verhältnisse angewendet werden." — Auch der etwas gründlichere Aufsatz von ***Lehmkuhl*** erklärt die Klagen für unberechtigt und verteidigt Liguori, auf den allerdings ein Niedergang der Moraltheologie gefolgt sei. — ***Ders.*** hält in einer Replik auf die Polemik gegen seinen Aufsatz (besonders „Litterar. Beilage der Kölnischen Volkszeitung No. 29) unter anderem daran fest, dafs die erfolgten Angriffe nicht in eine politische Zeitung gehören und geht auf das Verhältnis der katholischen Tageszeitungen zu kirchlichen Fragen und zur kirchlichen Autorität näher ein. — Das die bischöfliche Approbation tragende Buch von ***Bourgeois*** leitet die Christenpflichten aus dem Begriff des übernatürlichen Lebens ab. Als begeisterter Verkündiger der katholischen Lehre lenkt er schon im Vorwort die Augen der Gläubigen auf das Oberhaupt der Kirche als höchste Autorität hin. Es genügt nicht, ein ehrenhaftes, moralisches oder auch religiöses Leben zu führen, der Gläubige mufs vielmehr in sich das Prinzip eines besonderen höheren Lebens besitzen, das sich in besonderen Akten realisiert. Die Quelle dieses Lebens ist Jesus Christus, die sittliche Grundlage desselben ist unsere Zustimmung zu der Sendung Christi durch den Glauben an seine göttliche Erlösung, die völlige Unterwerfung unter sein Wort der Offenbarung und der Gesetzgebung, die Anbetung der notwendigen Hilfe, die wir in ihm finden. Vermittelt wird dieses Leben dem Einzelnen durch den katholischen Priester. Die Werkzeuge dieses Lebens aber sind die Sakramente. Weitere Pflichten ergeben sich aus der unsichtbaren Gemeinschaft der Seelen, welche die Forderung einschliefst, mit der Liebe zu Christus die Liebe zu den Menschen zu verbinden. Das Schlufskapitel enthält ein ernstes Wort an diejenigen, welche zwar dem Namen nach Christen sind, aber durch die Praxis ihres Lebens ihn verleugnen, und schliefst mit einem vertrauensvollen Blick in die Zukunft. — ***Brunetière*** wendet sich in einer geistreichen, im Institut Catholique zu Toulouse gehaltenen Rede gegen die Versuche, die „Idee der Solidarität" auf naturwissenschaftlichem Wege

aus der Biologie, z. B. aus den Wechselbeziehungen zwischen dem Tier- und Pflanzenreich abzuleiten, findet ihre Bedeutung in den Wörtern: „Liebe“ und „Brüderlichkeit“ im alten guten Sinne am besten ausgesprochen, und sucht an diesem Beispiel zugleich zu zeigen, dafs die Moral ihr eigenes von der Wissenschaft der Tatsachen streng geschiedenes Gebiet hat. — In zwei mit vielen Citaten gespickten Vorträgen hält ***Valentine*** den französischen Frauen ihre intellektuelle Aufgabe einer Ausbildung des Geistes hauptsächlich durch die Lektüre guter katholischer Schriftsteller eindringlich vor, eine Aufgabe, durch deren Lösung sie eine individuelle und eine soziale Mission als Gattinnen, Mütter, Französinnen und Christinnen erfüllen. — Anknüpfend an die „pessimistische“ Lebensansicht von *W. James*, dem Verfasser des „Willens zum Glauben“, der dem Selbstmörder keinen Trost zu bieten habe, eifert Abbé ***Delfour*** gegen die Herren Kantianer und Neukantianer, die mit ihrer angeblich allein wahren philosophischen Methode das Evangelium ergänzen und korrigieren wollen, und dabei zu einem agnostischen Nihilismus gelangen, und konstatiert zum Schlufs den „bemitleidenswerten Bankerott des englisch-deutschen Denkens“ überhaupt. — ***Ders.*** betont die Unvereinbarkeit der „Revolution“ mit der Freiheit des Einzelnen, ihren „satanischen“ Charakter und ihre damit zusammenhängende grofse und verderbliche Macht. — In einer Apologie der Moral Liguoris glaubt ***Franz*** aus dem Wesen des Bufssakraments, das die Notwendigkeit des Bekenntnisses jeder einzelnen schweren Sünde einschliefse, den Nachweis liefern zu können, dafs der Beichtvater die Pönitenten und sich selbst den schwersten Gefahren aussetze, wenn er es wagen sollte, ohne eingehenderes Studium der Sünden gegen das 6. Gebot einen einigermafsen besuchten Beichtstuhl zu verwalten, und dafs daher auch der Lehrer des Priesters sich in seinen Büchern eingehend und klar damit beschäftigen müsse. — Veranlafst durch die Angriffe eines Dominikaners stellt ***Cadix*** in einem zur Massenverbreitung bestimmten Heft die Beweise für die „Unsittlichkeit der klerikalen Moral“ hauptsächlich aus *Gury* und *Liguori* zusammen und sieht den Tag nicht mehr fern, da ein Sturm der Empörung und Entrüstung des Volkes alle diese Lehren der Lüge, der geistlichen Vorbehalte und der Unsittlichkeit wegfegen werde.

5. Einzelne Begriffe. Vermischtes.

Bregenzer, Tierisches Sittlichkeits- u. Rechtsgefühl. 41. L., Seemanns Nachf. ℳ 0,75. — ***Burger, K.,*** Klugheit (HRE. 10, 583f.). — ***Carter, R. B.,*** Medical Ethics (JJE. 11, 22—46). — ***Chubb, P.,*** Freedom of Opinion (The Ethical Record, N.Y., 2, 54f.). — *Couard,* Der evang. Geistl. u. die Adiaphora. 29. Potsdam, Stein. ℳ 0,50. — ***Dechent, H.,*** Tierschutz (ChrW. 15, No. 4). — *Dieffenbach, G. Chr.,* D. hl. Ehe. Nach dem Tode des Vf. hrsg. v. s. Gattin. VII, 72. L., M. Heinsius Nachf. Geb. ℳ 1,80.

— *Dünges*, Das Problem des Todes, I (VwPh. 25, 1—18, 171—189). — *Ernst, Jos.*, D. Notwendigkeit der guten Meinung. 80. Kempten, Kösel. ℳ 0,50. — ***Fritsch, Th.,*** Die semitischen Menschenopfer u. die heutige Blutmordfrage (Brennende Fragen No. 39/40). L., Flugschriftenverlag. — *Gardair, J.*, Les vertus naturelles. 527. P., Lethielleux. — *Hahn, Tr.*, D. hl. Ehestand, d. Ehescheidung u. d. Wiederverheiratung Geschiedener. 40. Reval, Kluge u. Ströhm. ℳ 0,50. — *Hardeland, P.*, Wesen u. Wert der Askese (Monatsschr. f. Stadt u. Ld. 237—252). — ***Kirschkamp, J.,*** Tugend (KL. 12, 133—139). — ***Kraft, O.,*** D. Freiheit des Christenmenschen u. d. Liebedienerei (ChrW. 15, 382—387). — *Lahousse, G.*, Tractatus de virtutibus theologicis. 412. Roma, F. Pustet. L. 4,50. — *Meyer, J.*, La tempérance et le ministère pastoral (RChr. 439—449). — *Ollé-Laprune*, La vitalité chrétienne. LIX, 344. P., Perrin & Co. — *Pawlowski, G. de*, Philosophie du travail. Fr. 6. — *Pearson, K.*, The Ethics of Freethought and other Adresses a. Essays. 2. ed. 448. Lo., Black. Sh. 7,6. — ***Rade, M.,*** Selbstmord (ChrW. 15, 26—28). — *Récéjac*, La philosophie de la grace (RPh. 26, No. 8 u. 9). — *Rosset, Mgr.*, Devoirs des parents envers leurs enfants. 247. P., Impr. Féron-Vran. — *Sanday, W.*, Atonement and Personality (Exp. 6, No. 17). — *Schmidt, H. G.*, Die Lehre vom Tyrannenmord. Tü. — ***Scholz, F.,*** Gedanken e. Arztes üb. d. Selbstmord (ChrW. 15, 839—847). — *Schwarz, A.*, D. Ehe im bibl. Altertum (JM. 45, 5—7, 278—291). — *Simmel, G.*, Philosophie des Geldes (1900). L. — *Tarrozzi*, Il dolore e la morte nel mondo morale (Revista di Filosofia 4, No. 3). — *Tolstoi, L.*, D. Nichtstun. Mit e. Vorrede v. E. Zola u. e. Brief v. Alex. Dumas, 63. B., Steinitz. ℳ 0,50. — *Weitbrecht, G.*, D. christl. Ehestand. St. Geb. ℳ 5. — *Weinhart*, Vorsatz (KL. 12, 1094—1097). — ***Zweikampf, Der,*** Von e. Juristen (K.) (Kath. 81, 2, 97—108).

Gegenüber der Liebedienerei und Würdelosigkeit und gegenüber der verfrühten und falsch angewandten Bufspredigt innerhalb mancher christlicher Kreise betont ***Kraft***, dafs die Demut, die Jesus fordere, ein gesundes und starkes Selbstgefühl nicht aus- sondern einschliefse, und dafs sie sich daher ebensowohl in kindlicher Beugung unter Gottes Hand wie in männlichem Selbstgefühl und tapferer Haltung den Unbilden des Lebens wie den Uebergriffen und ungerechtfertigten Ansprüchen der Menschen gegenüber betätigen werde. — Von der „gewöhnlichen Bedeutung" der Tugend als „andauernder Geneigtheit und Fertigkeit zu sittlich gutem Tun" ausgehend, bespricht ***Kirschkamp*** zuerst den Begriff der Tugend, sodann den Unterschied zwischen natürlicher und übernatürlicher, vollkommener und unvollkommener Tugend. — Der wenig tiefgehende Artikel von ***Burger*** über die Klugheit berücksichtigt hauptsächlich die biblische Lehre. — Der Artikel von ***Rade*** gibt eine willkommene Uebersicht der beim Selbstmord als Massenerscheinung in Betracht kommenden Tatsachen, zeigt die Kompliziertheit der Fragen, welche bei der Beurteilung desselben zu beachten sind, und stellt die aus der heutigen Gesamtlage sich ergebenden Aufgaben zusammen, wobei unter anderem obligatorische Sektion, gründliche Einzelgeschichte der Selbstmörder und Selbstmorde und absolute Zurückhaltung des Urteils empfohlen werden. — Von medizinischer Seite knüpft ***Scholz*** an diese Ausführungen, teilweise mit lebhafter Zustimmung, an, und

geht näher auf die Ursache, die sehr verschiedene moralische Bewertung des Selbstmordes und die Frage der Zurechnungsfähigkeit ein. Hervorgehoben wird besonders, dafs der Selbstmord sowohl bei Gesunden, als bei Geisteskranken stets ein depressives Symptom, ein Zeichen nicht der Energie, sondern der Schwäche sei. — Ein Jurist K. schreibt gegen die im ***Zweikampf*** zu Tage tretende Mifsachtung der für alle Kreise der Bevölkerung gegebenen Gesetze und Regeln, die sich weder durch eine angebliche besonders geartete Standesehre, noch durch den Zusammenhang mit dem Fehderecht und dem gerichtlichen Zweikampf rechtfertigen lasse, und empfiehlt Ehrengerichte für diejenigen, welche ihre Ehrenhändel nicht vor Gericht zum Austrag bringen wollen. — ***Bregenzer,*** der Verfasser einer Tierethik, stellt sich die Frage: „Sind sittliche Gefühle und Triebe bei Tieren wissenschaftlich nachweisbar oder wenigstens wahrscheinlich? wenn ja, in welchem Umfang? Müssen wir annehmen, dafs die Fähigkeit zu sittlichem Fühlen und Handeln überhaupt in der Tierseele liegt, oder kann hiervon überall keine Rede sein?“ und beantwortet diese Fragen mit ja, indem er den Beweis, teils prinzipiell aus dem Vorhandensein des den Kern des sittlichen bildenden Gefühls auch beim Tier, teils aus wohlbeglaubigten Einzelbeobachtungen über sittliches Verhalten, gegenseitige Hilfeleistung, Aeufserungen des Mitleids und des Rechtsgefühls (z. B. in einer Art von Gerichtsverfahren bei den Störchen, Kühen und Wölfen) zu beweisen sucht. — In derselben Linie liegen die Bemerkungen, welche ***Dechent*** der Besprechung einiger Tierschutzzeitschriften vorausschickt und die in dem der Schwierigkeit der Sache freilich nicht gerecht werdenden Satze gipfeln, dafs das Tier zwar nicht um der Menschen willen da ist, vielmehr jede Kreatur in Gottes Augen einen Selbstzweck darstellt, dafs aber die menschliche Kultur ein hohes Ziel ist, um dessen Willen auch die Tierwelt manches Opfer bringen mufs. — ***Adler*** will die ethischen Mittel zur Befreiung New-Yorks aus der Tyranei unmoralischer Kräfte zeigen. — ***Chubb*** kämpft unter Anführung eines bestimmten Falls für die Freiheit der (amerikanischen) Meinung gegen den Einfluſs der die Universitäten unterstützenden Gönner, die nur an die Stelle der theologischen Verketzerung und Verfolgung vergangener Tage die Anklage ökonomischer oder politischer Ketzerei setze. — Die angesichts der grofsen Verantwortlichkeit der Aerzte der Erörterung zweifellos sehr bedürftige Anwendung ethischer Grundsätze auf die ärztliche Praxis bespricht ***Carter*** im Anschlufs an die von der „Manchester Medico-Ethical Association“ aufgestellten Artikel. — ***Fritsch*** gibt eine kurze Geschichte der Menschenopfer und glaubt den rituellen Blutmord bei den Juden unumstöfslich nachweisen zu können.

Allgemeines, die Predigt, ihre Theorie und Praxis, und die Erbauungsliteratur.

Bearbeitet von

Lic. **Otto Everling,**

Pfarrer in Krefeld.

I. Allgemeines zur praktischen Theologie.

Buet, C., Figure de prêtre. 234. Lille, Brouwer. — ***Drews,*** Religiöse Volkskunde, e. Aufgabe prakt. Theologie (MkPr. 1, 1—8). — *Lightfoot, J.*, Christian Ministry. 156. Lo., Macmillan. Sh. 3. — ***Meinhold, J.,*** D. Studium des Hebräischen u. die evgl. Geistlichkeit (MkPr. 1, 314—324). — ***Nathusius, M. v.,*** Geschichtl. Wandlungen des Gemeinschafts- u. Gemeindebegriffes (Hh. 25, 130—145). — ***Niebergall, F.,*** Bedeutung d. Kaftanschen Dogmatik f. d. Praxis (MkPr. 1, 271—284). — *Nippold, F.*, Wert der kirchl. Heimatkunde f. d. Vertiefung d. kirchl. Lebens (DEBl. 26, 530—548). — *Planus*, Le Prêtre I[4], II[3], III[3]. P., Poussielgue. Fr. 3. — *Stevens, G.*, Some present-day Conditions affecting theol. Education (NW. 674—686). — *Ziegler, Th.*, Welche Anforderungen stellt d. moderne Leben an d. Ausrüstung des Geistlichen? 23. Heidelberg, Evg. Verlag. ℳ 0,20.

Drews will ein Echo und Hilfe finden für seine stark betonte und gut begründete Aufgabe der „mehr deskriptiv-induktiv als systematisch-deduktiv zu betreibenden“ praktischen Theologie, durch eine die Tatsachen darstellende und die Ursachen erforschende religiöse Volkskunde und Kirchenkunde den Dienern der Kirche zur Kenntnis und zum Verständnis der wirklichen, konkreten religiösen und sittlichen Volkszustände zu verhelfen. — ***Meinhold*** kommt nach einer freimütigen Untersuchung der „kitzlichen Frage“, ob die Kenntnis des Hebräischen für den Pfarrerberuf nötig ist, zu unbedingter Bejahung und zur Erörterung einer Reihe von Forderungen für die Ausbildung der Theologen. — „Die Pfeile des Homileten müssen im Köcher einer einheitlichen Auffassung und Be-

urteilung der Welt und des Lebens stecken", meint ***Niebergall,*** fordert deshalb für die Praxis eine Dogmatik, und stellt nach Untersuchung der Dogmatik von J. Kaftan (1897) fest, dafs diese unter Rücksichtnahme auf die Zeitverhältnisse und unter reichlicher Andeutung der Aneignungsmethode anleitet, „in dem Glauben an die Offenbarung Gottes und seines Reiches in der geschichtlichen Erscheinung Jesu Christi den Weg zum höchsten Gut und Ziel, zugleich den stärksten Antrieb und Trost, endlich die wahre Antwort auf die letzten Fragen und das alles in Einem zu gewinnen". — ***v. Nathusius*** glaubt, dafs für die gegenwärtig durch Gemeinschafts- und Evangelisationsbewegung brennenden Fragen, betreffend die Wandlungen des Gemeinschafts- und Gemeindebegriffes, die praktische Theologie noch nicht genug geleistet hat und behandelt „den Begriff der Gemeinde wesentlich unter dem Gesichtspunkt der Möglichkeit der Gemeinde", d. h. „er redet von dem Charakter der Gemeinschaft, welche innerhalb der Gemeinde vorhanden sein soll und kann, mit anderem Worte die Frage nach dem Ideal der Gemeinde und ihrer Wirklichkeit". „Die Gemeinde Jesu Christi kann ihre Aufgabe, Darstellung des Leibes Christi zu sein, auf Erden immer nur annähernd erweisen — aber sie darf deshalb diese Aufgabe nicht preisgeben, die innere Gemeinschaft, auf welche die äufsere, anstaltsmäfsige abzielt, mufs auch ihren freien Ausdruck haben im persönlichen Verkehr".

II. Die Theorie der Predigt (Homiletik).

A. Geschichtliches.

Bendixen, R., Karl Gerok als Prediger und Dichter (Pbl. 43, 1—13). — ***Burk,*** S. K. v. Kapff (HRE.[3] 10, 31). — ***Calaminus,*** H. F. Kohlbrügge (ebd. 632). — ***Haack,*** Th. F. D. Kliefoth (ebd. 566). — ***Hyperius, A.,*** Elementa christianae religionis. Neu hrsg. mit e. Abhandlg. „Ueb. d. Bestrebungen des A. H. auf d. Gebiete der prakt. Theologie" von ***W. Caspari.*** IV, 76. L., Deichert. *M* 2. — ***Ders.,*** D. Homiletik u. d. Katechetik, verdeutscht u. mit Einleitungen versehen von ***E. Chr. Achelis*** u. ***Eug. Sachsse.*** IV, 214. B., Reuther u. Reichard. *M* 3. — ***Lauxmann,*** A. Knapp (HRE.[3] 10, 584). — ***Rietschel, G.,*** Rud. Kögel (ebd. 610). — *Treis, K.*, Die ausgef. Vergleichungen in Bossuets Pred. 32. Pr. Charlottenburg. — ***Vaucher, Ed.,*** André Gérard d'Ypres et la Théologie pratique (aus: Études de Théologie et d'Histoire. Festschrift d. theol. Fakultät zu Paris).

Bendixen widmet Gerok einen Aufsatz und ***Vaucher*** Hyperius, für den also nicht nur in Deutschland das Interesse neu erwacht ist. Wie sehr bei uns besonders nach dem Werk von K. H. Müller (1895) und den verdienstvollen Aufsätzen von Schian (JB. 17, 782; 16, 634) der „erste eigentliche evangel. Homiletiker" ***A. Hyperius*** beachtet wird, das zeigen zwei Arbeiten. Die sehr beachtenswerte und empfehlenswerte, von ***Achelis*** verdeutschte

und mit einer lehrreichen Einleitung versehene Homiletik (De formandis concionibus sacris). die mehr als nur geschichtliches Interesse erweckt. 1781 gab H. B. Wagnitz eine Uebersetzung der erweiterten Ausgabe von 1562 heraus, während *Achelis* die Ausgabe von 1553 zu Grunde legt, die nach dem Uebersetzer das frische Gepräge des unmittelbaren Bedürfnisses der Studierenden trägt und auch aus sonstigen Gründen den Vorzug verdient. (ThR. 5, 171.) — Die Bedeutung des Hyperius für die gesamte praktische Theologie beleuchtet ***W. Caspari.*** *H.* war ein Mann der Anregungen, namentlich auf dem Gebiet der Ausbildung der Theologen für den Gemeindedienst. Seine aufserordentliche Gelehrsamkeit macht ihn zu einem citator perpetuus namentlich aus den Werken der Kirchenväter. Das neu herausgegebene Werk Elementa ist katechetischer Art, kein Katechismus im strengen Sinn des Wortes, sondern eher ein Lehrbuch für Gymnasien. — Die Biographien aus HRE.[3] behandeln auch Predigtwirksamkeit der genannten Männer.

B. Methodisches.

Bassermann, H., Ueb. d. homilet. Behandlung des Wiederkunftsgedankens auf Grund v. 1. Thess. 4 13—5 11 (MkPr. 1, 383—389). — ***Baumgarten, O.,*** D. Entstehungsgesch. e. Predigt (ib. 21—28); D. Todesgedanke Jesu, eine Vorarbeit für unsere Passionspredigten (ib. 81—89); D. Ostertatsache u. unsere Osterpredigt (ib. 123—127); Unser Pfingsten in Predigt u. Unterricht (ib. 157—160); Unsere Feste am Schlufs des Kirchenjahres (ib. 345—348); Unsere Adventspredigt (ib. 390—393). — ***Eibach, R.,*** D. Evangelium Christi oder d. Evgl. von Christo (Hh. 25, 621—631). — ***Hahn, A.,*** D. Kunst des kirchl. Vortrags. IV, 124. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 2. — ***Hardeland, O.,*** D. Kasualrede (MGEG. 40, 473—478, 553—557, 618—624). — ***Haun, H.,*** Predigt u. Predigen (ebd. 40, 3—6, 85—88). — *Hering, Frz.*, Homilet. Behandlung des AT. Grundsätze u. krit. Betrachtungen. 168. L., Deichert. *M* 2,50. — ***Hoffmann, A.,*** D. „Schriftbeweis" in der Predigt (MkPr. 1, 191—196). — ***Keufsler, H. v.,*** D. Predigt nach d. 5. Art. d. Konkordienformel (NkZ. 12, 656—666). — ***Latrille,*** D. paulin. Aussagen vom Gesetz u. unsere Predigt (MGEG. 40, 237—247, 317—327, 409—416). — ***Meyer, A.,*** Gedanken u. Vorschläge z. Erhöhung d. Wirkung unserer Predigt (MNR. 57, 552—559). — *Meyer,* E. Wort zu Gunsten d. heutigen Predigt (Dienet einander 8). — *Rauschenbusch.* D. Prediger und d. soziale Interesse (DAZ. 21, 367—370). — *Reylaender, M.*, D. homilet. Gebrauch der evgl. altkirchl. Perikopen. IV, 171. L., Deichert. *M* 2,80. — ***Sachsse, E.,*** D. Lehre von d. Gottheit Christi in d. Predigt (Hh. 25, 374—396, 429—449). — ***Schiele, F. M.,*** Ueb. soziales Predigen (MkPr. 1, 188—191). — ***Sommer,*** Kasualien, Kasualreden (HRE.[3] 10, 112). — ***Steinmeyer, F. L.,*** Homiletik. Den Freunden desselben dargereicht von ***M. Reylaender.*** 329. L., Deichert. *M* 5,25. — ***Tielemann,*** Predigten im Nachmittagsgottesdienst (MGEG. 40, 213—225, 459—467). — *Wagner,* Pastor u. Evangelist (Kirchl. Wochensch. 28). — ***Winter,*** D. Erfolg d. Predigt (NkZ. 12, 974—997). — ***Vedder, P.,*** Welche Pflichten liegen d. Prediger ob, wenn er durch d. Pred. das Reich Gottes bauen will (MGEG. 40, 165—172). — *Ziese, J. H*, D. Ohnmacht u. Macht unserer Kirche. 48. Gü., Bertelsmann. *M* 0,80.

In der MkPr., der neuen Folge der ZprTh., findet sich eine

ganze Reihe anregender kurzer homiletischer Aufsätze. — ***Baumgarten*** will die Predigtvorbereitung fördern einmal durch die ausführliche Erzählung der Entstehung einer Predigt über Röm. 14 1—9, zu der ein bestimmter Anlafs vorlag, sodann gibt er beachtenswerte Betrachtungen über die Festpredigten. — ***Bassermann*** stellt in trefflicher Ausführung die grofse Aufgabe, durch die religiösen Gedanken, die von den eschatologischen Einzelvorstellungen symbolisiert werden, nicht durch diese selbst, die Hoffnungslosigkeit angesichts des Todes zu überwinden. — ***Hoffmann*** in Gruibingen spricht aus dem Empfinden eines „modernen" Theologen heraus über den „Schriftbeweis" in der Predigt und stärkt das Bewufstsein dafür, dafs wir nicht nur „das kirchliche Bedürfnis haben mit den Anfängen christlicher Tradition in Kontinuität zu bleiben, sondern auch, dafs wir das damals Erlebte im wesentlichen auch für uns erlebbar halten." Die Forderung, dafs die Einheit des religiösen Gedankenkreises sich auch in einer gewissen Einheit der religiösen Ausdrucksweise, des Sprachcharakters darstellen mufs, scheint beachtenswert und auch die Warnung vor dem „Leitartikelstil voll abgegriffenster Landläufigkeiten" nicht überflüssig. — Es kommt eine ähnliche Empfindung zum Ausdruck, wie in dem sehr cum grano salis aufzufassenden Ausspruche von ***Schiele:*** „Das Christentum ist nun einmal eine Buchreligion und jede ungerechtfertigte Zurücksetzung des hl. Buches rächt sich selbst". *Sch.* will mit dem Satz einen Hauptfehler der von ihm besprochenen, von uns JB. 18, 730 gekennzeichneten Reden von Kalthoff „An der Wende des Jahrhunderts" herausheben. — Eine zornige Abrechnung hält ***v. Keufsler*** mit dem Materialismus und der Pietätlosigkeit unserer Zeit als deren kirchliche Ausflüsse er neben dem „Halbglauben der Ritschlschen Schule" besonders den „impertinenten methodistischen Pietismus" nennt; dessen Hauptträgern, den „geistlichen Vagabunden, welche sich mit effektvoller Darstellung ihrer Bekehrung als geistlich interessante Leute erweisen", glaubt Verf. mit einer gesunden, unvermischten und ungetrennten Predigt des Evangeliums und des Gesetzes nach dem Artikel 4 der Konkordienformel begegnen zu können. — Ausführlicher und tiefer grabend beschäftigt sich ***Latrille*** in frischer Ausführung mit dem Verhältnis von Gesetz und Evangelium in der Predigt und fafst sein Ergebnis in dem Satz zusammen: „Ob es sich also um Erkenntnis der Sünde oder um das Verhältnis zu Gott oder um die Regelung des Christenwandels handle, niemals wollen wir ein Gesetz predigen ohne Christus oder neben Christus. Stets sei es lex sub evangelio". — ***Winter*** bringt im Anschlufs, namentlich an Augustinus „De doctrina christiana" in nicht besonders glücklicher Darstellung mancherlei oft Gehörtes über den Erfolg der Predigt. — ***Meyer*** in Sarata macht nach treuherziger Betrachtung zur Erhöhung der Predigtwirkung den Vorschlag, dafs in der Zeitschrift MNR. aus dem Amtsleben „wohl-

verbürgte Tatsachen" mitgeteilt werden, „in denen der Finger Gottes deutlich zu spüren ist". — Unnötigerweise in Druck gegeben erscheinen uns die allzu landläufigen Ausführungen von ***Haun*** und ***Vedder.*** — ***Tielemann*** bietet eine Anzahl von Predigtentwürfen als Beispiele praktischer Nachmittagspredigten. — ***Hardeland,*** der citatenreiche Konferenzvortragende (vgl. JB. 20, 1091), schlachtet diesmal hauptsächlich F. Uhlhorn (1896) gründlich aus und bringt auch sonst noch gute Stimmen über die Kasualrede. — Ebenfalls unter Verweisung auf Uhlhorn gibt ***Sommer*** einen Ueberblick über Begriff und Zweck der Kasualrede, die Anforderungen an die Kasualrede, über ihr Verhältnis zum Text und ihre Form, Geschichtliches und die Hauptgedanken der am häufigsten vorkommenden Kasualreden. — Aehnliche Themata behandeln in Hh. ***Sachsse*** und ***Eibach,*** beide geben keine eigentlich homiletischen, sondern dogmatische Abhandlungen, die allerdings im Interesse der Predigt geschrieben sein wollen. *Eibach* setzt sich hauptsächlich mit Harnack auseinander, um die Bedeutung der Person Christi, nicht bloſs seiner Lehre sicherzustellen. *Sachsse* will im Gegensatz zu Joh. Weiſs die Notwendigkeit der Predigt von der Gottheit Christi nachweisen, er bietet zunächst eine kritische Rückschau über die Verhandlungen über Gottheit Christi in den letzten 30 Jahren, vermiſst überall Klarheit und erklärt für die „zutreffende Anschauung" „die Kenose des Logos, wie sie aus den Aussprüchen Jesu, Johannes, Pauli sich ergibt". Das also ist endlich die sonst vermiſste Klarheit! — ***Hahn*** in Wiedensahl glaubt im Gegensatz zu Caspari HRE.[3] 8, 295, daſs „weltliche und geistliche Beredsamkeit eng zusammengehören", „beide sind Kanäle desselben Gewässers und haben nicht verschiedene Quellen". Deshalb wollte auch er etwas zur „Anregung und Anleitung" des Redners tun und schuf, weil ihm das Buch von Allihn (JB. 18, 723) zu viel und das Büchlein von Schuster (3. A. 1897) zu wenig zu bieten scheint, ein neues Werk über die Kunst des Vortrages, das Altes und Neues, Selbstverständliches und Beachtenswertes in frischer Sprache unter einem wenig zutreffenden Einteilungsformalismus bringt. „Natürlichkeit und Ernst bestimmen den Charakter des kirchlichen Vortrags, der somit darin besteht, daſs er, aus der ureigensten gläubigen Persönlichkeit herausgeboren, voll heiligen Ernstes jeden Satz so wiedergibt, wie sein Gedankeninhalt es fordert". Wie dieses zu geschehen hat, wird man nicht ohne Nutzen von *Hahn* in seinen vielseitigen Ausführungen sich deutlicher zum Bewuſstsein bringen lassen (ThR. 5, 171; MGEG. 40, 678). — Das Hauptwerk dieses Jahres auf unserem Gebiet ist die von Pastor ***Reyländer*** in Wegeleben dargereichte Homiletik von ***F. L. Steinmeyer.*** Man merkt dem Buch an, daſs seine Entstehungszeit wohl 30 Jahre zurückliegt, aber es wird in seiner einheitlichen und einseitigen Geschlossenheit, durch seinen fesselnden Aufbau und seine interessanten Ausführungen, die Fähigkeit er-

weisen, sich Aufmerksamkeit zu erzwingen. *St.* urteilt: „nie, so lange die Kirche besteht, lag das Predigtreden (?Predigtwesen?) so tief darnieder, wie jetzt". Die Hauptschuld trägt nach seiner Meinung die ungenügende Beachtung des Textes. „Man setzt sich nicht zu dessen Füfsen, sondern operiert mit demselben aus vornehmer Höhe. Gediegene Schriftauslegung — sie fehlt, sie fehlt fast überall. Sie fehlt um der schiefen Stellung willen, in welche man die Predigt dadurch gebracht hat, dafs man sie aus dem Zusammenhange mit dem Kultus gerissen und zu einem Missionsmittel erniedrigt hat. Hier ist kein anderer Rat am Platz als der, dafs wir uns zunächst auf die Aufgabe und das Wesen sowohl der sich zum sonntäglichen Gottesdienst versammelnden Gemeinde als auch des Gottesdienstes selbst, als auch der innerhalb dieses Kultus ertönenden Predigt besinnen und uns sodann ein stilles, treues Schriftstudium, eine Versenkung in das göttliche Wort zur unverbrüchlichen und stetigen Regel machen" (S. 284). *St.* unterscheidet scharf zwischen der Missions- und der Kultuspredigt, die nur ein Teil, ein integrierender, ein sehr wichtiger Teil, aber eben nur ein Teil eines gröfseren Ganzen, des christl. Kultus ist. Deshalb bedarf die Homiletik eines Lehnsatzes aus dem System der praktischen Theologie, aus dem alle Grundbegriffe der Homiletik sich ergeben, zu dem alle Details zurückführen, an dem alle ihre Resultate sich erproben müssen. Der Lehnsatz lautet: „Die Predigt ist derjenige Teil des christl. Kultus, welcher die Andacht der Gemeinde zu ihrer spezifischen Höhe erheben soll". Im Anschlufs an die drei Elemente dieses Lehnsatzes werden Fundamentalsätze aufgestellt und drei Abschnitte von der Substanz, von dem Organismus und dem Zweck der Predigt gewonnen. Das Geschäft des Predigers vollzieht sich nach *St.* bei jeder Einzelpredigt in dieser Weise und Ordnung. Gehalt, Form und Darstellung sind die drei Fragen, die sich nach einander ihm aufdrängen. Die christl. Predigt nimmt ihre Substanz (nicht identisch mit Inhalt) nur aus dem göttlichen Wort. „Hinweg mit der Dogmatik, wenn man predigen will". „Hinweg mit aller Stoffeswahl, nur Textwahl". Ueber die Textwahl entscheidet am besten die quaestio de tempore, wozu Anleitung gegeben wird. Am interessantesten ist wohl das ausführliche Kapitel „Von der Auffindung der Substanz der Einzelpredigt", da hier die „homiletische Schriftauslegung" nach ihrem Begriff, ihrem Prinzip (die Art der Auslegung des AT. durch die Apostel) und ihrer Methode eingehend gekennzeichnet wird. Die Substanz der Predigt schafft sich selbst den Organismus, den gegliederten Bau, in dem sich die gefundene Textwahrheit den Ausdruck gibt. Dieser Abschnitt behandelt die Theorie des Themas, der Disposition, des Einganges und des Schlusses. Die Art und Weise der Darbietung der Substanz im Organismus der Predigt wird zur Herstellung der Erbaulichkeit, die der Zweck der Predigt ist, im letzten Abschnitt be-

handelt, in dem besonders die Warnung vor „Füllstücken“ und die Betrachtung über den „homiletischen Beweis“ lebhaftes Interesse wecken. In einem Anhang, der einen kurzen Ueberblick über die Geschichte der Predigt bietet, nennt *St.* aus dem letzten Jahrhundert nur drei: Dräseke, Claus Harms und mit besonderer Anerkennung Schleiermacher, dessen Predigten nach *St.* „das Vollendetste bieten, was auf dem Gebiete geleistet worden ist, auf welches es für die Predigt zumeist ankommt, auf dem Gebiete der Schriftauslegung“. Wenn *Haupt* Hh. 23, 275 meinte, dafs „es wenige Prediger geben wird, die so bewufst methodisch gepredigt haben, wie *St.*“, so lernen wir hier die einseitige und charaktervolle Theorie kennen und würdigen.

C. Homiletisches Material.

Besser, W., Bibelstunden. X, 752. Hl., Mühlmann. ℳ 4.80. — ***Büttner,*** Texte u. Fragen zu Bibelbesprechungen. 3. A. 56. Hannover, Stephansstift. Kart. ℳ 0,40. — *Calvin, Joh.*, Auslegung der hl. Schrift. Hrsg. v. K. Müller. Neukirchen-Mörs, Erziehungsverein. — *Caspari, W.*, D. epistolischen Perikopen nach d. Auswahl d. Thomasius. Exeg. homilet. Handbuch. IV, 540. 2. A. L., Deichert. ℳ 5. — ***Evers,*** Gleichnis vom ungerechten Haushalter. 67. Krefeld, G. Hohns. ℳ 1. — ***Grashoff, W.,*** Alttestamentl. Bibelstunden. 3. Bd.: 3.—5. Buch Mose. 2. A. VIII, 250. 8. Bd.: Haggai, Sacharja, Maleachi. Hl., Ed. Müller. Zu ℳ 2,40. — ***Langsdorff, W. v.,*** Neuere epistol. Perikopen nebst Offenb. Johannis. Homiletisches Handbuch f. evgl. Geistliche. VI, 812. L., Richter. ℳ 12. — ***Lange, J. P.,*** Theol.-homiletisches Bibelwerk. VIII. Der Brief an die Galater von O. Schmoller. 4. A. von O. Zöckler. VIII, 155. Bielefeld, Velhagen u. Klasing. ℳ 2. — ***Rathmann, W.,*** Deutsches Perikopenbuch. Lfg. B., Strübig. ℳ 0,60. — ***Reu, J. M.,*** D. alttestam. Perikopen nach d. Auswahl d. Thomasius, exeget.-homiletisch ausgelegt. Festl. Hälfte. XVI, 693. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — *Reylaender, O.*, D. neuen epistol. Perikopen d. Eisen. Konferenz. VI, 884. L., Deichert. ℳ 11. — *Schwenker, Fr.*, Bilder zu den neuen neutestamentl. epistol. Perikopen. VIII, 188. Br., Dülfer. ℳ 2. — *Spurgeon, C. H.*, Federn f. Pfeile. 2. A. XV, 147. St., Kielmann. ℳ 2. — *Ders.*, Nur eine Kerze. 3. A. 132. Kassel, Onken. ℳ 1. — ***Umfried, O.,*** Bibelstunden üb. d. Prediger Salomons (MGEG. 40, 659—676, 861—871).

Zeitschriften. *Halte was du hast.* Zeitschr. f. Past.-Theol. 24. Jahrg. B., Reuther. ℳ 8. — *Mancherlei Gaben und Ein Geist.* E. homilet. Monatsschrift. 40. Jahrg. St., Greiner & Pfeiffer. ℳ 8. — *Monatsschrift f. kirchliche Praxis.* (Der „Zeitschrift f. prakt. Theologie“ Neue Folge.) 1. Jahrg. B., J. C. B. Mohr. ℳ 6. — *Pastoralblätter* f. Homiletik, Katechetik u. Seelsorge. 43. Jahrg. B., Fr. Richter. ℳ 6.

Noch immer wecken die Eisenacher Perikopen vielen Sammelfleifs zur Herausgabe von homiletischen Handbüchern. ***v. Langsdorff*** hat sein JB. 20, 1902 genanntes Handbuch vollendet, das die in den evangelischen Landeskirchen Deutschlands zu Predigtzwecken ausgeschriebenen meist altkirchlichen Perikopen aus den Episteln und der Offenbarung Joh. mit besonderer Berücksichtigung der Eisenacher Perikopen ausführlich in oft gekennzeichneter Weise (JB. 18, 725

und 19, 879) behandelt. Die übersichtlichen Register erleichtern den Gebrauch. — Die alttestamentlichen Bibelstunden von ***Grashoff*** in Meppen zur Einführung der Gemeinde in das Verständnis der Heilsgeschichte liegen nun mit dem 8. Bd. vollständig vor. Der Standpunkt, von dem aus die drei Propheten Haggai, Sacharja und Maleachi betrachtet werden, wird uns deutlich aus den Bemerkungen: „Nicht von vergangenen oder nur gegenwärtigen Zeiten redet der Prophet, sondern das Auge ist ihm geöffnet für den Entwickelungsgang des Reiches Gottes bis an das Ende . . . der Blick des Propheten durchmifst die Jahrhunderte bis zur ersten Ankunft des Hochgelobten, nicht minder von da bis zu seiner glorreichen Wiederkunft und Vollendung.“ Oder in der 2. Aufl. des 3. Bandes: „Die Bände dieser Bibelstunden sind an die Oeffentlichkeit getreten in einer Zeit, in welcher zwei Jahrzehnte hindurch die Wogen einer das AT. mifshandelnden Kritik hochgingen, und vielen das teure Wort verleidet worden ist. Der Sturm jener sich überstürzenden und rasenden Heftigkeit, der im AT. das Unterste nach oben kehren zu können versuchte, hat bereits angefangen, sich zu legen.“ Verf. kann derb zufassen: „Was haben wir mit den hohlen Schlagwörtern von „Licht“ und „Aufklärung“ zu tun? Was soll all das bornierte Gerede von „Fortschritt“ und „Freiheit“ (III, 117)? Wie wenig *G.* damit zu tun hat, zeigt die Auslegung der Rede des Bileamesels (III, 151). Und doch wenn Verf. religiös wird, vermag er wuchtig zu sprechen und zu fassen. Interessant sind auch seine Versuche der metrischen Uebersetzung poetischer Stücke (ThR. 4, 435). — ***J. P. Lange's*** Bibelwerk geht immer noch durch die Lande. Der wissenschaftliche Ertrag des letzten Vierteljahrhunderts zum Verständnis ist in der 4. Aufl. durch Zöckler hauptsächlich nur der erweiterten Einleitung zu gute gekommen. Die anderen Teile haben nur „bescheidenere Zugaben“ erhalten. — Der theol. Lehrer am Wartburg-Seminar zu Dubuque, Nordamerika, ***Reu*** hat als Freund des AT. und Bayer die bayerischen Perikopen für die festliche Hälfte des Kirchenjahres eingehend bearbeitet. Einen grofsen Raum nimmt die Exegese ein, die den nächsten zeitgeschichtlichen Sinn, gründlicher als es sonst in solchen Handbüchern üblich ist, herauszustellen sich bemüht. Für den Inhalt und die Aufgabe der „homiletischen Verwendung“ ist des Verf.s Glaube wichtig, dafs „der inspirierende Geist Gottes mit diesem Wort mehr sagen wollte, als der Verf. oder der Hörer zur selben Zeit damit verband“ und gerade „diese weitreichende, auch bis in unsere Zeit sich erstreckende Bedeutung“ will er andeuten. An dritter Stelle folgen eine Anzahl Predigtdispositionen aus bekannten Predigtwerken. Die „homiletische Verwendung“ ist bisweilen durch eine Predigt des Verf.s ersetzt. Es fehlt nicht an guter homiletischer Anwendung, die vielfach auch alten und neuen Predigten entnommen ist (ThLBr. 24, 382). — Die gemeinverständlich, aber auch umständlich dargestellte „einfachste

Lösung" des Gleichnisses vom ungerechten Haushalter von ***Evers*** darf hier genannt werden, weil nicht nur der Versuch der „landwirtschaftlichen" Erklärung, dafs der Domänenpächter durch Herabsetzung der übermäfsig hohen Naturalpacht einen Schritt zur Besserung getan, interessant ist, sondern das ganze Büchlein dem Prediger über dieses schwierige Gleichnis Dienste leisten kann. — Auch die Texte und Fragen zu Bibelbesprechungen, die ***Büttner*** am Henriettenstift in Hannover für das Kirchenjahr zusammengestellt hat, können den Prediger anregen. — Ueber das in Lfg. erscheinende deutsche Perikopenbuch von ***W. Rathmann,*** das Predigtdispositionen zu den Texten sämtlicher 22 deutschen Perikopensysteme bringen und jedes andere Textregister ersetzen will, wird im nächsten JB. noch ein Wort zu sagen sein.

III. Die Praxis der Predigt.

A. Vollständige Predigtjahrgänge.

Baumann, G., Predigten üb. d. Evgl. d. 2. württ. Jahrg. 464. St., Evg. Gesellschaft. *M* 2,60. — *Evangelienpredigten.* IV, 448. Hannover, Feesche. *M* 1,50. — ***Gerok, Gustav,*** Himmelan! E. Jahrg. Evangelienpred. VIII, 545. 3. A. St., Krabbe. Geb. *M* 4. — ***Harms, Th.,*** Pred. f. d. Sonn- u. Festtage d. Kj. VI, 710. 2. A. Hermannsburg, Missionsbuchhandlung. *M* 4. — ***Horn, F.,*** Gottes Wort im AT. Pred. üb. d. Eisenacher alttest. Perikopen. X, 352. B., A. Haack. *M* 5. — ***Hülsen, B. v.,*** Hausbrot. E. Jahrg. neuer Evgl. Pred. VIII, 373. B., Strübig. *M* 4. — ***Rathmann, W.,*** Gute Botschaft. E. Jahrg. Pred. über AT. VIII, 324. B., Strübig. *M* 4. — Frohe Botschaft. E. Jahrg. Pred. über d. Eisenacher Evangelien. VIII, 445. 2. A. Ebda. *M* 5,50. — ***Schimmelpfennig, E.,*** Jesus unsere Seligkeit. E. Jahrg. Pred. üb. d. Eisen. Evangelien. Lfg. Königsberg, E. Rautenberg. Lfg. *M* 0,50. — *Sonntagstrost.* IV, 416. Dr., Schriftenverein. Geb. *M* 1,75. — *Sonntägl. Predigt.* III, 440. B., Stadtmission. Geb. *M* 1,50. — ***Stage, K.,*** Gnade u. Freiheit. E. Jahrg. Pred. üb. AT. XII, 607. B., Schwetschke u. Sohn. *M* 9. — ***Stoecker, A.,*** Beständig in der Apostel Lehre. E. Jahrg. Volkspred. üb. d. Eisenacher Episteln. 400. B., Stadtmission. *M* 3. — *Strobel, F. N.,* Die Hoffnung Israels. X, 508. Frk., Schergens. *M* 6. — *Walther, W.,* Gottes Liebe. Das Leben im Glauben. Pred. 136 u. IV, 157. L., Deichert. *M* 2,60 u. *M* 2,25.

Drei Bände über die Eisenacher Perikopen des AT., darunter zwei Sammelwerke von ***Stage*** und ***Rathmann.*** *Stage* hat in dieser letzten seiner von uns oft besprochenen und empfohlenen Predigtsammlungen (JB. 14, 563; 15, 576; 17, 792; 19, 883; ThR. 5, 337), die er mit der ausdrücklich wiederholten Erklärung versieht, „dafs das Unternehmen nicht von einer bestimmten dogmatischen Richtung ausgeht", wohl entschieden neben *Rathmann* die bessere Ausstattung, im allgemeinen auch bekanntere Namen und den Theologen mehr anregende Leistungen. Auch *Rathmann* (vgl. JB. 19, 882) hat manche gute und wertvolle Gabe. Es ist unmöglich über die mehr als 70 Predigten in jedem Band von mehr als 100

Verf. ein Urteil abzugeben, aber sehen wir recht, so läfst sich vielleicht sagen, dafs die unter *Rathmann* geneigter sind, alte, ebene Pfade zu wandern, während die unter *Stage* neue Wege der homiletischen Betätigung suchen, wobei in beiden Werken gute Ansätze zu einer auf Beachtung des historischen Hintergrundes sich aufbauende Verwendung des AT. findet. Charakteristisch ist wohl etwa die Behandlung von 1. Mose 22 1—14 an Invokavit. Lueg bei *R.* hat das Thema: „Abrahams Opfergang nach Morija ein Abbild der wunderbaren Gottestat auf Golgatha", Graue bei *St.*: „Der Wert des Opfers für die Seele." Lueg sagt nichts von dem Anstofs, den ein solcher Gottesbefehl für uns hat, auch nichts darüber, wie er sich den nach Graue „unmenschlichen Wahn, durch die Opferung des einzigen geliebten Sohnes, Gott gehorsam zu sein" psychologisch vermittelt denkt, er sucht die religiösen Momente dieses einzigartigen Schmerzensganges zu verwerten und durch eine Parallele mit dem Schmerzensgang Jesu die Bedeutung der Passion den Herzen seiner Obersteiner nahe zu bringen. Graue dagegen ringt vor der Gemeinde mit seinen Bedenken, weifs sie frisch und einleuchtend zu formulieren, kommt dann aber zu einer religionsphilosophischen Abhandlung, die den Grofskromsdorfern schwerlich einleuchtend geworden ist. Selbstverständlich wäre es ungerecht, dieses Einzelergebnis verallgemeinern zu wollen, aber mancherlei derartige Beobachtungen bei *Stage* drängen zu wiederholen: die theologische Richtung, die bei aller dogmatischen Verchiedenheit hier Zeugnis von ihrer Kanzelwirksamkeit gibt, hat mehr wie andere theologische Gruppen nach der Art ihrer Verkündigung zu ringen. Das Suchen neuer Wege führt leicht auf Abwege. Es dürfte deshalb nicht schwer sein, einzelne Stellen aus diesen Predigten herauszureifsen und scharf zu beleuchten. Gerechter ist es, die Schwierigkeiten, mit denen diese Männer ringen, würdigen und dann anerkennen, wie sie trotz dieser Hemmnisse, ja durch sie, hoffnungsvolle Vorboten, vielleicht auch Boten einer neuen Verkündigung des alten Evangeliums sind. In solchem Sinn wünschen wir dem Sammelwerke *Stages* viele theol. Leser (ThLBr. 1902, 142), glauben aber auch, dafs *Rathmanns* Sammlung Beachtung verdient. — Interessanter ist es, dieselben Perikopen von einem Prediger ausgelegt zu sehen. ***Horn*** hat es gewagt und gut gemacht. Er hat den Mut, sich von der Schablone frei zu machen, die Fähigkeit, kurz zu sein, er hat eine anregende Beredsamkeit, dichterische Anschauungskraft und die Begabung, ohne schulmeisterliche Breite von dem geschickt aufgewiesenen geschichtlichen Hintergrund zu einer gesunden Anwendung zu gelangen. Deutsch-protestantische Gesinnung zieht durch die Reden. Bisweilen sähe man ihn gerne noch etwas tiefer graben mit seinem guten Wirklichkeitssinn, um in heiliger Stille die grofsen Wirklichkeiten ewigen Lebens noch tiefer und innerlicher bei seiner frischen Rede Schall zu erleben. Verf. hat die Pred. über diese alttestamentl. Perikopen auch mit Rücksicht auf deren Be-

handlung im Schulunterricht herausgegeben und uns scheint, in dieser Hinsicht können sie in der Hand des Lehrers Gutes wirken. Alles in allem: ein tüchtiges, empfehlenswertes Buch (ThLBr. 1902, 63; Hh. 25, 24; ThR. 1902, 337). — Zwei Bände bringen Predigten über die Eisenacher Evangelien. Der eine Band von ***E. Schimmelpfennig*** erscheint in Lfg. und wird erst nächstes Jahr eingehender zu besprechen sein, heute nur soviel, dafs Verf. das Hauptgewicht darauf legt, den ganzen Text und zwar möglichst in der Reihenfolge der Verse zu behandeln. — Der 2. Band enthält 63 Predigten ***v. Hülsen's***. Verf. ist ein rednerisch sehr begabter Mann, der in stürmischer Begeisterung wuchtige Wirkung anstrebt, manche kraftvolle Gabe uns schenkt. Leider läfst er sich bisweilen zu sprachlichen und sachlichen Uebertreibungen hinreifsen, die der Rede die besonnene Würde und nachhaltige Wirkung rauben können. Neben dem rauschenden Platzregen wünschten wir häufiger den wärmenden Sonnenschein. Trotz allerhand sprachlicher Mängel, trotz mancher theologischen Härte scheint uns das Werk über den Durchschnitt emporzuragen (Hh. 25, 27; ThLBl. 24, 457). — Die Episteln der Eisenacher Perikopenreihe legt in einem Jahrgang „Volkspredigten" ***Stöcker*** aus, die sich den JB. 20, 1094 angezeigten Evangelienpredigten in derselben, bekannten, oft von uns geschilderten, rednerisch wirksamen Eigenart anschliefsen. Seine theologische Stellung treibt ihn auch auf der Kanzel in der Predigt über Apg. 4, 32—35 neben dem milden Urteil über die konfessionellen Verschiedenheiten: „Zwischen Katholiken und Evangelischen tobt vielfach ein Kampf, der jede Gemeinschaft des Glaubens vergifst und die Augen verblendet, dafs man das Gute bei den anderen nicht mehr sieht" zu der harten Verurteilung der innerkirchlichen Verschiedenheiten: „Zwischen so verschiedenen Anschauungen ist natürlich keine Gemeinschaft möglich." Das ist bedauerlich und charakteristisch bei *Stöcker*. Darüber aber soll nicht vergessen sein, wie lebendig er homiletisch die lehrhaften Abschnitte zu gestalten weifs (ThLBr. 1902, 142). — Drei ältere Predigtbände liegen uns noch vor. In 3. Aufl. die von ***Gustav Gerok*** in Verbindung mit vielen süddeutschen Pfarrern, darunter bekannte Männer, herausgegebenen Evangelienpredigten, deren Texte dem 1. und 2. Jahrgang der Württemberger Perikopenreihe entnommen sind und deren 3. Aufl. für den Wert des Werkes in dieser an Predigtsammlungen so reichen Zeit spricht (ThLBr. 1902, 137). — Den 2. Jahrgang dieser Evangelien finden wir ausgelegt in den in 2. Aufl. erscheinenden 79 Predigten des 1856 heimgegangenen Pfarres ***Baumann*** von Kemnath. Die Evang. Gesellschaft glaubte die Predigten neu herausgeben zu sollen, da sie — soweit wir sehen, eine nicht üble Kennzeichnung — „um ihres edlen Inhalts und ihrer Kürze willen in gläubigen Kreisen gerne und mit Segen gelesen werden." Der Band ist mit einer Lebensbeschreibung des Verf.s und einem längeren Trauergedichte seines

Freundes Albert Knapp versehen. — Ebenfalls in 2. Aufl. erschienen die zuerst 1889 von dem Sohne des 1885 verstorbenen ***Theodor Harms*** aus Hermannsburg aus dem Nachlafs herausgegebenen „klaren, schlichten und doch so tiefen Predigten".

B. Kleinere Predigtsammlungen.

Aeschbacher, R., Wo ist nun dein Gott? 5 Pred. III. Sammlung, 131—195. Kraft zum Heil. IV. Samml., 195—250. Bern, Schmid u. Franke. Zu Fr. 1. — ***Beeching, H. C.,*** Inns of Court Sermons. 228. Lo., Macmillan. Sh. 4,6. — ***Bonhoff, C.,*** Pred. VII, 192. L., O. Wigand. ℳ 3. — ***Bornemann, W.,*** Gott mit uns! Pred. IV, 161. Ba., Reinhardt. ℳ 2. — ***Clemen, A.,*** Uns. Gemeinschaft am Evangelium. Pred. IV, 512. Wolfenbüttel, Zwifsler. ℳ 3. — ***Drews, P.,*** Christus unser Leben. Pred. 1. Bd. 2. A. IV, 194. 2. Bd. IV, 196. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. Zu ℳ 2,60. — ***Frenfsen, G.,*** Dorfpredigten. 2. Bd. 2. A. 282. Ebda. ℳ 3. — ***Hildebrandt, J.,*** Allein durch den Glauben. 215. B., Sigismund. ℳ 2,40. — ***Holtzmann, H. J.,*** Gesammelte Predigten. I. Abt.: VI, 184. II. Abt.: 1—114. B., H. Friedrich. Zu ℳ 2. III. Abt.: 115—320. IV. Abt.: VIII, 169. B., A. Duncker. Zu ℳ 2. — *Keller, S.,* Menschenfragen u. Gottesantworten. VIII, 436. D., Schaffnit. ℳ 3,50. — ***Kierkegaard, Sören,*** Ausgewählte christl. Reden. Aus d. Dänischen v. ***Julie v. Reinecke.*** XII, 160. Gi., J. Ricker. ℳ 3. — ***Kind, G.,*** 10 Pred. III, 88. Barmen, Wiemann. ℳ 1,50. — ***Köstlin, H. A.,*** Pred. u. Reden. VIII, 271. Gi., J. Ricker. ℳ 3,40. — ***Loofs, Fr.,*** Pred. 2. Reihe. VIII, 316. Hl., Niemeyer. ℳ 3. — ***Macmillan, Hugh,*** The Corn of Heaven. 286. Lo., Macmillan. Sh. 6,1. — *Moody, D. L.,* Lebensbrot. 136. Witten, Stadtmission. ℳ 1. — ***Onken, J.,*** Licht u. Recht. 59. Kassel, Onken. ℳ 2,50. — ***Rump, Joh.,*** Hast du den rechten Glauben? 219. Folgst du mir nach? 220. Sammlg. gläubiger Pred. Altenburg, St. Geibel. Zu ℳ 2. — ***Rutherford, W. G.,*** The Key of Knowledge. Sermons XII, 272. Lo., Macmillan. Geb. Sh. 6. — *Savonarola, Hier.,* Pred. XII, 132. B., E. Bock. ℳ 3. — ***Schmidt, Max,*** Warum sind wir noch Christen? Pred. 127. Lichterfelde-B., Edw. Runge. ℳ 1,50. — *Schrempf, C.,* Neue religiöse Reden. 31. St. Frommann. ℳ 0,50. — *Spurgeon, C. H.,* Seid stark in dem Herrn. 219. Kassel, Onken. ℳ 2,40. — ***Steudel, Fr.,*** Lebensfreude. Rel. Reden f. Denkende u. Suchende. IV, 125. Bremen, G. Winter. — ***Walther, C. F. W.,*** Goldkörner. Pred. 2. A. VII, 182. Zwickau, Joh. Herrmann. ℳ 2. — *Walther, W.,* D. Leben im Glauben. IV, 157. B., Deichert Nachf. ℳ 2,60. — *Welker, G.,* Freireligiöse Pred. 215. Wiesbaden. — *Zahn, F. M.,* Schrifterzeugnisse. III, 159. Bremen, Morgenbesser. ℳ 3. — *Zahn, Th.,* Brot u. Salz aus Gottes Wort. V, 236. L., Deichert Nachf. ℳ 3,60.

Wir bedauern, dafs uns der Verleger die beiden ersten Sammlungen der Predigten des Berner Pfarrer ***R. Aeschbacher*** nicht hat zugehen lassen, wir würden schon im Vorjahre auf die erfreuliche homiletische Erscheinung haben hinweisen können. Die uns vorliegenden 5 Pred. sind erquickende Zeugnisse einer reifen christlichen Lebensanschauung, einer schlichten und doch frischen, tief grabenden und gut beobachtenden, wahrhaftigen Beredsamkeit. Lehrhaft und doch lebendig, apologetisch und doch zugleich anbetend feiernd werden diese Predigten ihre Wirkung nicht verfehlt haben

(ThLBr. 1902, 134). — Die JB. 14, 568 charakterisierten Predigten von ***Drews*** sind in 2. A. erschienen, und ein 2. Band ist, wie uns Vorrede und Zueignung verrät, besonders auf Drängen eines medizinischen Professors hinzugefügt. Auch hier, vielleicht noch in gesteigertem Mafse, nicht gerade Volkstümlichkeit, aber Sinn für Lebenswirklichkeit und gutes Empfinden für die Eigenart des Textes, dazu lebendige Sprache, freimütige und treffende Fragestellung, starker Appell an die Willenskraft, warmer Trost der Vergebung. Die fast grofsväterliche Wendung in der Weihnachtspredigt S. 19: „Ich hoffe, jetzt versteht ihr es besser, was von uns gefordert wird, wenn wir unseren himmlischen Vater ehren sollen“ ist glücklicherweise nicht bezeichnend, pafste auch besser in eine Konfirmandenstunde, als in diese trefflichen Predigten, die alle 23 in Jena gehalten wurden (ThLBr. 24, 259, ThR. 1902, 339). — Auf ähnlichen Ton gestimmt und in gleichem Geiste redet ***Bornemann***, der von den 20 Predigten nur eine in Basel, die übrigen in seiner früheren Stelle in Magdeburg gehalten hat und bei seiner Auswahl besonders die sozialen und kirchlichen Verhältnisse der Gegenwart berücksichtigt, übrigens aber nach einer gewissen Mannigfaltigkeit gestrebt hat. Die klaren und warmen Reden, vielleicht dann und wann etwas zu sehr in den Abhandlungston verfallend, wirken durch frische Gedankenentwickelung und lebenswahre Schilderung äufserer und innerer Erfahrungen im Lichte des Evangeliums (ThLBr. 24, 222, ChrW. 15, 1196, MGEG. 41, 90). — Ein Professor, der auf der Kanzel sein theologisches Rüstzeug nicht verleugnet, ist ***Loofs***. Seine 40 Predigten folgen als 2. Reihe einer 1. Predigtreihe vor einem Jahrzehnt (JB. 12, 535), aber auch inzwischen hat er eine kleine Serie ausgehen lassen, die uns zu kritischen Bedenken Anlafs gab (JB. 19, 891). Mit Spannung und Andacht liest man die gedankenreichen, mit geistvollen Einzelheiten erfüllten, oft recht umfangreichen Predigten. Sie wollen und können ihre Herkunft aus dem akademischen Gottesdienst nicht verleugnen, sie wagen hohen Flug, schneiden grofse Probleme an, geben gute Wegweisung und erquicken mitten im Ringen und Fragen durch eine köstliche Liebe zu schlichten Liederversen, die wie ein frommer Weihestrauſs aus lieber Kinderhand der schweren Geistesrüstung angesteckt sind. Und sie stören nicht, sie zeigen, wo der hin will und der sich wohl fühlt, der so viele und ernste Gedanken zu des Glaubens Begründung und Vertiefung bringt. Freilich: rechte Gemeindepredigten sind es nun doch nicht, Vf. vergifst nicht selten, was Sulze ihm einmal vorhielt (JB. 19, 672): „die Bibel ist um der Gemeinde willen da, nicht die Gemeinde um der Bibel willen.“ Welche exegetische Mühsal wird der feiernden Gemeinde S. 296f. bei der Wiederkunftspredigt zugetraut. Aber Loofs kann besser als zahlreiches mittelmäfsiges homiletisches Material durch seine Reden Prediger stählen, anregen mit seiner Gedankenfülle, irremachen auf den gewohnheitsmäfsigen Er-

bauungspfaden und ihnen dadurch die Vorbereitungsstunden zunächst schwer und dann gesegnet gestalten. Aus seinem Material können wirkliche Lehrer und Führer der Gemeinde heilsame Predigten schaffen. — Letzteres gilt in mancher Hinsicht wohl noch in höherem Grade von den Predigten von ***Holtzmann***, der im laufenden Jahre sein 70. Lebensjahr, von dankbaren Schülern und Kollegen gefeiert, vollenden konnte. Die Herausgabe dieser gesammelten Predigten geht nicht vom Verf., sondern vom Verleger aus, der dazu ein vertragsmäfsiges Recht hat, und *H.* verbittet sich „alle Schlüsse auf eine besondere Mission als Prediger, die er sich etwa zuschriebe“ und schätzt selbst seine Reden also ein: „für Muster von kultisch eingerahmten Kanzelreden halte auch ich selbst diese Predigten keineswegs. Mein Ideal einer zweckentsprechenden Gemeindepredigt ist ein anderes, heute wenigstens. Eine Predigt mufs durchaus einfacher und übersichtlicher, auch behältlicher angelegt sein, weniger Exegese und Reflexion, dafür mehr Zeugnis und Mahnung bieten, sie mufs vor allem aktueller sein“. Und doch sind wir dem Verleger dankbar, der Anstofs zu der Herausgabe dieser gesammelten Predigten gegeben hat. Die 3 Bände: 1. Bd. „17 Predigten, geh. im akademischen Gottesdienst in Heidelberg“, hrsg. 1865, 2. Bd. 21 „Akademische Predigten“, hrsg. 1873 und 3. Bd. 11 „Predigten aus späterer Zeit“ mit ihren fesselnden Vorreden sind schon als Zeugnisse der religiösen Entwickelung des bedeutenden theol. Forschers zeitgeschichtlich interessant, für den, der den Verf. kennt, nicht selten besonders ergreifend und durch ihre tiefe Gedankenentwickelung weit hervorragend über die zeitweise so beliebten liberalen Standpunktspredigten. Für theol. Feinschmecker hat die Beobachtung etwas reizvolles, dafs ein Holtzmann homiletisch methodisch stark von einem Steinmeyer beeinflufst ist, ein Beweis für stilles, sinnvolles Grüfsen der Geister innerhalb des theologisch zerklüfteten Protestantismus. Manche Rezensenten haben ohne Sinn für diesen Reiz durch den zeitgeschichtlich bedingten Ton der Vorreden sich zum Zorn reizen lassen und sind den Predigten nicht gerecht geworden, die allerdings zum „Weiterpredigen“ nicht, zur Anregung und Vertiefung aber aufserordentlich geeignet sind (ThJB. 24, 142, MGEG. 41, 1, 80, ChrW. 15, 1196). — Und wieder ein Professor meldet sich zum Wort. Und dieser ist uns nicht nur als der fünfte an der Zahl, sondern besonders auch als Persönlichkeit und durch seine Wirksamkeit Beweis, dafs Theologie und Praxis bei uns doch nicht so unbrüderlich ihre eigenen Wege gehen, wie man uns wohl glauben machen will. ***H. A. Köstlin*** in Giefsen gibt als Abschiedsgrufs nach 18jähriger Wirksamkeit im Lehr- und Aufsichtsamt einen prächtigen Predigtband. Den Eingang bilden 8 „Pastorale Geleitsworte“, kurze Betrachtungen, mit denen Verf. die Zusammenkünfte des homiletisch-katechetischen Seminars im letzten Wintersemester 1900/1901 einleitete, Kabinettstücke päda-

gogischen Taktes und seelsorgerischer Umsicht, die jungen und alten Pfarrern herzlich empfohlen seien. Den Hauptteil bilden 30 Predigten, meist Festpredigten zu den Festtagen, gelegentlichen Vereinsfeiern und bei patriotischen Veranlassungen. Den Schlufs machen die Festreden. Einzelne Beiträge waren schon früher gedruckt. Verf. meint: „dafs die Predigten nicht Musterpredigten sein wollen, brauche ich denen, die mich kennen, nicht zu sagen. Der Professor hat es, wenn er zur Gemeinde zu sprechen berufen war, für seine höchste Aufgabe gehalten, der Gemeinde als Seelsorger zu dienen.“ Demgegenüber möchten wir mit *Ehlers* sagen (Ev. Gmdbl. f. Rh. u. W. 1901, No. 31): tatsächlich sind jene Predigten Musterpredigten. An ihnen hat nicht blofs wissenschaftliche Meisterschaft und tief frommer Sinn, sondern auch ein nicht gewöhnliches Mafs von künstlerischer Begabung und von feinem künstlerischen Verständnis schaffen helfen. Da ist nichts Gekünsteltes, aber Kunst; nichts Gesuchtes, nichts Gemachtes, aber der unwillkürliche Ausdruck künstlerischen Empfindens in wohltuender Schlichtheit und Einfachheit (ThLBr. 1902, 138, ThR. 1902, 338). — Und endlich noch 10 Predigten von einem Professor, aber einem sonderlichen, dem 1887 verstorbenen Professor am evang.-luth. Konkordia-Seminar zu St. Louis ***F. C. W. Walther***. 1882 hat der Pastor der sep. luther. Gemeinde in Niederplanitz die „Goldkörner“ in 1. A. herausgegeben, um auch auf die anderen vom Schriftenverein der sep. luth. Gemeinden in Sachsen angebotenen homiletischen Werke des Verf. hinzuweisen. Die kräftige Sprache und der warme Ton helfen über die theol. und konfessionell-luther. Engherzigkeit nicht hinweg (ThLBr. 1902, 142). — Und nun von den Professoren wieder zu den Pastoren. Da grüfst uns mit sonnigen Gaben einer, der wohl nicht mehr lange Pfarrer ist. Der Dichter des „Jörn Uhl“, ***G. Frenfsen***, jetzt ein allgemein bekannter Mann und hochgeschätzter Schriftsteller, läfst den 2. Bd. seiner Dorfpredigten in 2. A. ausgehen. Wir können nur noch einmal versichern, was wir JB. 19, 888; 20, 1100 gesagt. So sehr wir seiner Dichterwerke uns von Herzen freuen, wir würden doch bedauern, wenn der fromme Maiensonnenschein seines frischen, tiefen Predigtwortes nicht mehr in unser Volksleben hineinleuchtet. — ***Bonhoff***, dessen kleine Serie über 1. Kor. 13 uns JB. 18, 795 nicht besonders wertvoll erschien, bringt 15 Predigten, die gedankenreich und stimmungsvoll in beredten Ausführungen voll modernen Empfindens dahinfliefsen. Verf. hofft, „dafs diese Predigten eines Werdenden nicht blofs den Gemeindegliedern, die ihren Druck wünschten, sondern auch einigen anderen suchenden Seelen zur Anregung und Stärkung dienen werden“. Für Suchende sind gute Worte darin, man spürt dem belesenen, nachdenkenden und begabten Prediger an, wie er selbst sucht und nach vielen, wohl auch schönen Worten ringt, von seinem Glauben zu künden. Dafür haben seine Ausführungen denn aber auch bisweilen etwas Gesuchtes, seine

vielen Reflexionen verdrängen das getroste Zeugnis und werden darum vielleicht mehr Anregung als Stärkung bieten. Am wenigsten befriedigend scheinen uns trotz alles Hochfluges der Sprache und Gedanken die Festpredigten. Doch dafs auch diese Art ihre Freunde findet, zeigt der Wunsch nach Drucklegung (ThLBr. 1902, 135). — In schroffem Gegensatz zu Bonhoff steht die Predigtweise von ***Rump*** in Langensalza, in den zwei Bänden — man beachte die Verirrung des Stils und Geschmacks — „gläubiger Predigten" über Eisenacher Evangelien und Episteln. Aus den 36 Predigten spricht nicht ohne homiletisches Geschick und ernste Gewissensmahnung ein selbstgewisser Ton und Geist. Modernen Gedankenströmungen kommt er nirgend entgegen, er kennt das Heil, und in geschickter Verknüpfung von Bibelstellen, die sich über ganze Seiten hinziehen, zeigt er dem Zuhörer das Heil und dringt dann wuchtig mit dem vollen Anspruch objektiver Wahrheit und der subjektiven Fähigkeit der erschütternden Rede auf den Willen und die Gewissen ein. Alle biblischen Aufstellungen und Vorstellungen werden mit Haut und Haaren geglaubt, da wird nicht mit einer Wimper gezuckt. Aus Gottes unfehlbaren Worten nimmt er sich auch das Recht zu ungerechter Beurteilung naturwissenschaftlicher Theorien. „Mögen andere ihren Stolz darein setzen, vom Affen zu stammen oder aus dem Urschleim entstanden zu sein — wir beten in Demut Gott an als unseren Schöpfer." Und doch unter den selbstgewissen und harten Unbesonnenheiten glüht der Lavastrom wahrer Heilserfahrung und macht nicht selten das Herz warm. Und wenn wir verurteilt würden, entweder *Rump* oder *Bonhoff* stets zu hören, wir würden trotz allem und allem *Rump* wählen, und zwar allerdings nur weil wir als Theologen die Gabe der Uebersetzung aus *Rumps* Vorstellungen in andere haben, und dann, weil *B.* durch seine theolog. Art etwas noch nicht homiletisch zur Wirkung bringt, was *R.* trotz seiner theolog. Art hat. — Wer die herzlichen Andachten von ***A. Clemen*** in Braunschweig kennt (JB. 2, 423; 17, 798), der wird gerne einen Band Predigten von ihm in die Hand nehmen und nicht enttäuscht werden. Auch hier die warme Frömmigkeit, die klare herzandringende Art in biblischer Sprache. Von den 42 Predigten behandeln 10 die Liturgie, sie weisen hin auf deren hohen Wert, auf den inneren Zusammenhang und die Bedeutung ihrer einzelnen Teile, um dadurch die Gemeinde zu lebendigerer Beteiligung am Gottesdienste zu erwecken. Der Versuch verdient Beachtung (ThLBr. 1902, 136). — ***Schmidt*** will Predigten für „Denkende und Suchende" herausgeben; während er in China weilte, hat der Verleger die ersten 8 ausgehen lassen. Verf. verfügt über gefühlvolle Phantasie und lebhafte Rede, Fragezeichen und Ausrufungszeichen werden nicht gespart, der frische Ton gibt den Gedanken einleuchtende Kraft. — Zwei Emeriti nehmen das Wort. Freunde des früheren Barmer Pastor ***G. Kind*** haben zehn Predigten stenographisch auf-

genommen, der Verf. hat sie durchgesehen und sendet sie aus mit dem Geleitwort: „Sie wollen nichts anderes sein, als ganz einfache Zeugnisse von dem Heil in Christo“. Es steckt viel reife Lebenserfahrung und kernige Wahrhaftigkeit in den Predigten, die im traditionellen theologischen Gewand mit religiöser Kraft alter und neuer Not begegnen. — Auch der frühere Sup. ***J. Hildebrandt*** redet in seinen 18, meist Festpredigten mit reicher Lebenserfahrung und mit grofser homiletischer Gewandtheit und Kunst zu der Gemeinde in gehobenem Tone, der durch die gereimten Dispositionen und den bisweilen gesuchten Ausdruck etwas Gekünsteltes erhält (ThLB. 24, 382, MGEG. 41, 89). — Die meist in den fünfziger Jahren des vorigen Jahrhunderts gehaltenen, von Hörern nachgeschriebenen 38 Reden des früheren Baptistenpredigers ***J. G. Oncken*** können an sich wenig und für evangelische Gemeinden keinen Anspruch auf fördernde Erbauung machen. — Grofses Interesse wecken die in guter Ausstattung vorliegenden 8 ausgewählten christlichen Reden von ***Sören Kierkegaard***. Die Uebersetzung stammt von einer 1898 heimgegangenen Deutsch-Russin Julie von Reincke, die der Herausgeber in seinem stimmungsvollen Geleitswort eine Kierkegaard ähnlich geführte und -gestimmte stille Frauenseele nennt. 5 Reden handeln im Anschlufs an Matth. 6, 24—34 über „heidnisches Sorgen“, 3 über „Stimmungen im Leidenskampfe“. „Man kann hier nicht nur K.s höchste geistliche Ziele und feinste ethischen Gedankengänge, sondern auch seine schriftstellerischen Darstellungsmittel und persönlichen Formeneigentümlichkeiten vielseitig kennen lernen“ versichern uns die Geleitsworte. Den Anhang bilden intime menschliche Erinnerungen und Eindrücke einer Nichte *K.*s „in naiver und beschränkter Unmittelbarkeit.“ — Von Kierkegaard wohl auf dem Umweg über Schrempf beeinflufst erscheint ***Fr. Steudel*** in seinen 12 „Religiösen Reden für Denkende und Suchende“, die wir mit homiletischem Unbehagen gelesen haben. Verf., der sich gelegentlich mit seinen Zuhörern unter den Namen zusammenfafst „wir Freidenkenden“, verfügt über eine lebhafte Beredtsamkeit und Verständnis für moderne Stimmungen und Strömungen und kann deshalb auch ethischen Betrachtungen, wie die über die Lebenslosung: Sich ausleben (S. 77) wertvollen Inhalt und Ausdruck geben, aber theologische Machtsprüche, auch Taktlosigkeit (S. 38) und Oberflächlichkeit machen diesen Liberalismus auf der christlichen Kanzel, namentlich auch in den Festpredigten, uns unerträglich. Die Reformationsfestpredigt mit ihren wunderlichen und auch unwissenschaftlichen Expektorationen wider die Kirche und ihrer Grofsmut: „so unbedingt unzeitgemäfs ist die Kirche doch noch nicht geworden“ nehmen sich besonders deplaziert aus vor einer Gemeinde in Bremen, wo doch kein Kirchenregiment hindert, der „jämmerlichen Halbheit“ des Protestantismus abzuhelfen. Freilich sind solche „religiöse Reden“ dazu nicht geeignet.

C. Serienpredigten.

Culemann, K., Uns. Hoffnung auf das ewige Erbe. Der 1. Petrusbrief in Pred. ausgel. VI, 170. Barmen, Wupperth. Trakt.-Gesellsch. Geb. *M* 3. — ***Grimm, Ed.***, D. Vaterunser. 9 Pred. 113. B., Schwetschke & Sohn. *M* 1,50. — *Haarbeck, Jac.*, D. Herr ist mein Hirte. Pred. üb. d. 23. Psalm. 106. Neukirchen-Mörs, Erziehungsvereinsbuchhdlg. *M* 0,70. — ***Kaiser, P.***, D. Bergpredigt ausgelegt in Pred. IV, 124 u. 122. IV, 138 u. 137. B., Deichert. *M* 5,50. — ***Kögel, R.***, D. Brief des Jakobus in 25 Pred. 2. A. VIII, 340. Hl., Ed. Müller. *M* 4. — *Ders.*, Die 4 Evangelien in Pred. u. Homilien. 2. A. Lfg. Ebda. — *Kutter, H.*, D. Welt des Vaters. III, 235. Zü., Fasi u. Beer. *M* 2,80. — *Mühe, E.*, D. Leidensgesch. Jesu Christi. V, 151. L., Ungleich. *M* 2. — ***Sachsse, E.***, 6 Pred. üb. den Weg des Heils (Hh. 24, 528—540, 595—602). — ***Schnabel, H. Ph.***, Pred. üb. d. Gesch. des Reiches Gottes. IV, 492. Gi., Ricker. *M* 4. — *Schrenk, E.*, D. Vaterunser. 62. Kassel, Röttger. *M* 0,50. — *Spurgeon, C. H.*, Christus im AT. IX, 708. Kassel, Onken Nachf. *M* 5. — *Umfried, O.* u. *Haupt, W.*, D. Vaterunser. 70. Heidelberg, Evgl. Verlag. *M* 0,60. — ***Zimmermann, P. v.***, D. Vaterunser. 211. Dr., Naumann. Geb. *M* 2,40.

Die beiden ersten Teile des trefflichen Buches von ***Kaiser*** haben wir JB. 20, 1101 gewürdigt, die Schlufsteile, die je 10 Predigten über das Vaterunser und „letzte Mahnungen und Warnungen“ bringen, reihen sich würdig jenen an und schenken uns ein Predigtbuch über die Bergpredigt, das warme Empfehlung wegen der lebendigen Frische des Tones und der tiefen und weitblickenden Anwendung des warmherzigen Redners verdient (Hh. 25, 30; ThLBr. 1902, 138; MGEG. 41, 92). — Der meist ausgelegte Teil der Bergpredigt, das Unservater, liegt in zwei Bearbeitungen vor. In 2. A. die Reden des rhetorisch hochbegabten Wiener Pfarrers ***P. v. Zimmermann***, die durch frischen Ton und vielseitige Beleuchtung anziehen, und 9 Predigten ***Grimms***, klare und warme Zeugnisse einer echten Vertiefung und warmen Anwendung des Gebetes (ThR. 1902, 334). — Zwei Briefe werden in Predigten uns ausgelegt. In 2. A. erscheinen die JB. 10, 526 wegen ihrer aktuellen Berücksichtigung der Fragen der Gegenwart freudig begrüfsten 25 Predigten über den Jakobusbrief von ***Kögel***, die allerdings keine eigentliche Auslegung des Briefes bieten, sondern als gelegentlich über Jakobustexte mit homiletischer Meisterschaft gehaltene Predigten in einem Band zusammengestellt sind. — ***Culemann*** legt den 1. Petrusbrief in 21 Pred. aus, die ohne besondere Eigenart in gleichmäfsigem Ton und traditioneller theologischer Auffassung vor allem der Gemeinde, in der sie gehalten wurden, dienen wollen (ThLBr. 1902, 224). — 6 Predigten über den Weg des Heils hat ***Sachsse*** in Bonn gehalten in seiner ruhigen, fast möchte man schreiben, braven Art. — ***Schnabel***, dessen verunglückte soziale Predigten wir JB. 16, 750 kennzeichneten, hat nicht minder verunglückte Predigten über die Geschichte des Reiches Gottes ausgehen lassen, die nach Form und Inhalt den Namen „Predigten“ nicht bean-

sprochen dürfen und auch für „Nebengottesdienste“ nicht zu empfehlen sind. Verf. hat die Ueberzeugung gewonnen, dafs die Geschichte des Reiches Gottes, die geschichtliche Ausführung des Erlösungsratschlusses, nachdem sie in wissenschaftlichen Werken von Hengstenberg, Kurtz, Köhler, Bestmann und in Lehrbüchern für den Jugendunterricht von Zahn, Kurtz, Thomasius dargestellt worden ist, ebenso der christl. Gemeinde in der Predigt vorgetragen werden nicht nur darf, sondern soll. Das Bestreben des Verf. „den durch die Natur des behandelten Gegenstandes veranlafsten lehrhaften Ton der Predigten durch anschauliche Diktion und erweckliche Vernunft zu beleben“ hat sehr wenig Erfolg gehabt. Von den 35 „Predigten“ beschäftigen sich 20 mit dem AT., 16 nehmen ihre Texte aus dem Pentateuch. Bei allem Fleifs und trotz der treuherzig ausgesprochenen Glaubenserfahrungen scheint uns schon durch die rückständige wissenschaftliche Auffassung eine Förderung der evangelischen Gemeinde durch diese Darstellung „des historischen Ganges der Heilsökonomie“ ausgeschlossen (ThR. 1902, 335).

D. Festpredigten und einzelne Predigten.

Frommel*, *E., D. Frommel-Gedenkwerk. IV. Bd.: Für Thron u. Altar. Reden in Kriegs- u. Friedenszeiten. Hrsg. v. J. Kefsler. X, 194. B., Mittler u. Sohn. *M* 2,50.

Bokmühl, *P.*, D. Mutterliebe Gottes. Pred. üb. Jesaia 49 15. Elberfeld, Westd. Jünglingsbund. *M* 0,20. — ***Bonhoff*, *K.***, D. Wunder d. Kraft. Pred. mit Beziehung auf Björnsons Drama „Ueber unsere Kraft“. 28. 2. A. B., O. Wiegand. *M* 0,50. — *Evangelischer Predigthausschatz.* No. 37. *Witte*, *Leop.*, Hus u. Savonarola. Pred. üb. 2. Mos. 3 1—8. — No. 38. *Ders.*, Von d. Geheimnissen des Reiches Gottes. Pred. üb. Matth. 11 25—20. — No. 39. *Ders.*, Hast du die köstliche Perle? Pred. üb. Matth. 13 45—46. Hl., Strien. Zu *M* 0,10. — *Hering*, *H.*, Predigt z. Gedächtnis des Prof. D. W. Beyschlag. 10. Ebda. *M* 0,20. — *Schöttler*, E. Beispiel habe ich euch gegeben. Pred. üb. Joh. 13 12—17 beim Jahresfest d. Evgl. Kirchl. Hilfsvereins. B., Sonntagsblatt. — *Spurgeon*, *C. H.*, Lutherpredigt. 30. 2. A. Striegau i. Schl., Urban. *M* 0,20. — *Thirlwall*, *C.*, The Centre of Unity. A. Sermon. 1850. Ed. by John Mayor. C., Deighton Bell & Co. Sh. 1. — *Weingart*, *H.*, Unsere Kinder, unsere Meister u. Muster. Pred. über Matth. 18 1—4.

Der 4. Band des von der Familie herausgegebenen Frommel-Gedenkwerkes enthält von ***E. Frommel*** in seinem Militärpfarramt gehaltene Reden und Predigten. Der Titel, von dem Herausgeber gewählt, wird im Vorwort gegen Mifsverständnisse geschützt. Gut charakterisiert Kefsler: Frommel war — obwohl Soldatenpfarrer sein liebster Titel — kein „Kommifsprediger“. Er brachte es nicht fertig, „den Tornister auf der Kanzel auszupacken“, er wufste, dafs der Soldat, die ganze Woche über im angestrengten Dienst, im Gotteshause kein Säbelgerassel und keine Kommandoworte hören will. So predigte er immer zunächst „dem Christen im Soldaten und in zweiter Linie erst dem Soldaten im Christen“. Aber mit welch

wundersamem Tiefblick weifs *F.* dabei die augenblickliche Situation zu erfassen, wie begeistert dem, was unausgesprochen, mehr als Ahnung durch die Herzen zog, Ausdruck zu geben! Wie verstand er es besonders in den grofsen historischen Augenblicken, die geschichtliche Vergangenheit reden zu lassen und die Gegenwart prophetisch hineinzurücken in das Licht der Ewigkeit.“ Es sind die Reden meist an patriotischen oder militärischen Feiertagen gehalten. — Der Versuch, die Titel aller Einzelpredigten zusammenzustellen, scheitert an der Art unserer Bibliographien, und der Nutzen wird kaum der aufgewandten Mühe entsprechen. Wir nennen deshalb nur die uns zugegangenen Reden und geben statt einer Besprechung eine etwas ausführlichere Titelangabe. — Einen besonderen Hinweis verdient die interessante Rede von ***Bonhoff***.

E. Kinderpredigten.

Emde, R., Junger Glaube. Kinder- u. Jugendpred. VII, 118. Bremen, Schünemann. *M* 1,25. — ***Kaiser, P.,*** Von Kind auf. Christl. Reden an d. liebe Jugend nach d. Ordnung d. Kirchenjahres. XII, 375. 3. A. Hl., Mühlmann. *M* 4.

Die trefflichen Kinderpredigten von ***Kaiser*** haben, wie die 3. A. beweist, die Aufnahme gefunden, die sie verdienen (JB. 11, 543; 17, 543; 20, 1104). Wir stimmen Verf. von Herzen bei, wenn er sagt: „Es wäre Zeit, die englischen Fesseln, in welchen unsere Kindergottesdienste in ihrer meistens noch ausschliefslich katechetischen, schulmäfsigen Form liegen, endlich abschütteln und die Predigt der Kirche in der den Kindern zugänglichen und von ihnen geliebten Form zu ihrem Rechte kommen zu lassen.“ Aber wir glauben nicht, dafs es eine gute und notwendige Folgerung ist, die Kinderpredigt nun der Katechese voraugehen zu lassen, wie es Verf. will und ausführt. — ***Emde*** gibt unter Mitwirkung meist Bremer, aber auch anderer, namentlich Hamburger, Berliner Pfarrer in hübscher Ausstattung 25 Jugendpredigten heraus, die im allgemeinen für Kinder von 10—14 Jahren als Zuhörer bestimmt sind und viermal einen Text aus d. AT., fünfzehnmal Text aus d. NT. und sechsmal keinen Text zur Grundlage haben. Er will mit seinen Mitarbeitern vor gröfserem Kreis Rechenschaft darüber ablegen, „wie undogmatisches Christentum in unserer Zeit von der Kanzel aus jungen Herzen nahegebracht wird.“ Es findet sich hier manches gute, frische Wort, aber manche Reden scheinen uns zu lang, andere zu hoch, andere überhaupt wenig geeignet wie z. B. S. 36 ‚die Frühlingsfreude‘ mit ihrer „undogmatischen“ Weltentstehungstheorie. Auch die „undogmatische“ Exegese der Stillung des Sturmes (S. 32) erregt uns Bedenken. Das arme viel mifshandelte Schlagwort: „undogmatisches Christentum“ hat nicht gerade verbindende Kraft, am wenigsten wohl für eine Sammlung von Kinderpredigten.

F. Kasualpredigten.

Achelis, E. Chr., In memoriam! Den Marburger Kommilitonen. 16. Marburg, Elwert. ℳ 0,40. — ***Bring, J.***, Das tut zu meinem Gedächtnis. E. Sammlg. Beichtreden. III, 130. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80. — ***Gottschick, J.***, Abschiedspredigten an die aus der Predigeranstalt austretenden Kandidaten. IV, 111. Tü., Mohr. ℳ 2. — ***Samtleben, G.***, Die Episteln des Kirchenjahres in ihrer Verwendung zu kurzen Ansprachen bei Taufen. 64. L., Richter. ℳ 1.

Den Kommilitonen des S. S. 1901 hat ***Achelis*** zwei ernste, ergreifende Reden, die durch die Selbstmorde eines Professors und eines Studenten veranlafst waren, gewidmet, es ist eine Gedächtnisrede am Sarge und eine Predigt über 2. Tim. 1, 7. — Die 12 Abschiedspredigten ***Gottschicks*** verdanken ihren Ursprung der Tübinger Sitte, dafs der Vorsteher der ev. Predigeranstalt, die etwa dem entspricht, was anderswo katechetisches und homiletisches Seminar heifst, eine Abschiedspredigt an die Mitglieder hält, die um diese Zeit in der ersten theol. Prüfung stehen, um alsbald in den Vikariatsdienst einzutreten. Diese Predigten sind für den Prediger insofern leicht, als er eine einheitliche, theol. gebildete und ihm bekannte Zuhörerschaft hat, schwer, weil die gleichen Gedankenkreise sich aufdrängen. Verf. hat eine erstaunliche Mannigfaltigkeit seinen Ausführungen zu geben gewufst, wenn er auch häufig über das Verhältnis von Theologie und Kirche und Pfarramt sich aussprechen mufs. Er tut das in einem taktvollen, ernsten und reifen Ton mit einer theologischen und kirchlichen Gesinnung, die beim Herausgeber von „Theologie und Kirche“ bekannt ist. — 25 Beichtreden des früheren Leiters der Diakonissenanstalt in Stockholm ***J. C. Bring*** werden uns in deutscher Uebersetzung geboten. Trotz der feinsinnigen Gedankengänge, denen wir hier begegnet sind, trotz der guten psychologischen Beobachtung des Menschenherzens können wir diese Ausgabe wegen der Auffassung vom hl. Abendmahl, der oft allzu kühnen Textwahl, künstlichen Auslegung und Anwendung nicht für eine besondere Bereicherung unserer Kasualliteratur halten (JB. 20, 1111, ThLBr. 1902, 107). — Wie einst kurze Taufansprachen über die Evangelien (JB. 16, 751), so hat ***Samtleben*** jetzt solche über die Episteln veröffentlicht, die zuerst in Pbr. 1899/1900 erschienen sind. Bei allem Fleifs und mancher guten Verknüpfung der Epistelgedanken mit der Taufe müssen wir doch sagen: weder die Epistel noch das Kasuelle kommen zu ihrem Recht. Warum homiletische Kunststücke, wo einfache, gute, kurze Bibelworte der kleinen Taufgemeinde einleuchtender zu Herzen sprechen und dem Pfarrer die Möglichkeit warmer individueller Beziehungen lassen.

IV. Erbauungsliteratur.

A. Gebet- und Andachtbücher.

Bayer, Ottilie, Es werde Licht. Andachten f. Kranke. 64. B., Traktatgesellsch. *M* 0,30. — *Beck, W.*, Es steht geschrieben. Tägl. Andachtsbuch. 815. Buldrup-Bau (Schleswig), P. Simonsen. *M* 4. — *Büttner, J. S.*, Suchet in d. Schrift. VIII, 646. Hannover, Feesche. *M* 4. — *Conrad, D.*, Worte d. Lebens. 399. B., Warneck. *M* 1,50. — ***Dedenroth, M. v.,*** Für stille Augenblicke. III, 228. B., Stadtmission. *M* 2. — ***Haase, Joh.,*** Täglich Brot. 366. 2. A. Go., Schlöfsmann. Geb. *M* 1. — ***Habermas, P.*** u. ***Passarge, K.,*** Ehre sei Gott in d. Höhe. Tägl. Morgen- u. Abendandachten. XV, 447. St., Greiner u. Pfeiffer. Geb. *M* 3,50. — *Hadorn, W.*, Himmelan! IV, 380. Konstanz, Hirsch. *M* 1,50. — *Keller, S.*, D. kleine Beter. 185. L., Ungleich. *M* 0,80. — *Klingholz, H.*, Gläubig aufwärts. III, 394. Konstanz, Hirsch. *M* 1,50. — *Langbein, P.*, Illustriertes christl. Hausbuch. 1312. Reutlingen, Enfslin & Laiblin. *M* 12. — ***Licht im Dunkeln.*** Monatsbüchlein f. Kranke von E. R. B., Jansa. *M* 0,75. — ***Meyer, F. B.,*** Lichtstrahlen aus Gottes Wort. 4. Bd.: D. Propheten. 252. 5. Bd.: Das NT. 262. Ba., Kober. Zu *M* 1,20. — *Müller, J. L.*, Abendmahlsbüchlein. VIII, 134. Hl., Ed. Müller. *M* 0,75. — *Petersen, Frd.*, Licht u. Recht aus Gottes Wort. VIII, 440. Schwerin, Bahn. *M* 1,20. — ***Piening, J.,*** Lebensbuch. IV, 370. Lichterfelde-B., E. Runge. Geb. *M* 3,50. — *Rocholl, H.*, Allein mit Gott. 63. L., Strübig. Kart. *M* 0,25. — ***Schroeder, Otto,*** Heilig ist mir die Sonne. Morgenandachten. 44. L., Teubner. *M* 1. — ***Schweinitz, F. v.,*** Tägl. Andachten. III, 782. Gü., Bertelsmann. *M* 3,60. — ***Segen für das Haus.*** Häusl. Morgenandachten. VI, 564. B., Schwetschke u. Sohn. Geb. *M* 7. — *Tersteegen, G.*, Tägl. Brosamen. 372. Neukirchen-Moers, Erziehungsverein. *M* 3. — *Viedebandt, H.*, Tägl. Seelenmanna. 368. Calw u. St., Vereinsbuchhdlg. *M* 1,50.

Tägliche Morgen- und Abend-Andachten für Schule, Anstalt und Haus bieten nach einem breitspurigen Vorwort ***Habermas*** und ***Passarge.*** Sie geben zum Gesang ein Lied, zum Vorlesen die Schriftstelle an, und zwar Montag und Samstag die altkirchlichen Perikopen und für die übrigen Wochentage daran sich inhaltlich anschliefsende Bibelworte, ferner einen Wochenspruch und ein Gebet, das abends kürzer ist, als morgens (Hh. 25, 374; ThLBr. 24, 421; MGEG. 40, 614). — ***v. Schweinitz*** bietet als tägliche Andachten neben einer unter Berücksichtigung des Kirchenjahres ausgewählten Bibelstelle eine Auslegung, die vielfach mit einem Gebet schliefst. Es steckt ein Stück liebevoller Arbeit in dem Buch, das von einer guten Gabe ernster und frommer Auslegung und Anwendung zeugt (ThLBr. 24, 424; MGEG. 40, 678; Hh. 25, 374). — Kürzere Andachten bietet ***Haase.*** Er sagt: „Weil ich kein Andachtsbuch gefunden habe, welches so billig ist, dafs jeder es sich anschaffen kann und so leicht verständlich, dafs jeder es gebrauchen kann, und so kurz, dafs jeder täglich dafür Zeit haben kann, darum habe ich dies Büchlein geschrieben". Es hat die drei sonst vom Verf. ververmifsten Eigenschaften, redet in kerniger Sprache und berücksichtigt im Anschlufs an kurze Bibelwerke die Hauptstücke des

lutherischen Katechismus, ohne dafs man stets mit der Nase darauf gestofsen wird. Aus Sorge für seine Konfirmanden hat ja auch Verf. das Büchlein geschaffen, damit sie durchs Leben in kurzen Betrachtungen begleite, was sie aus der christlichen Glaubens- und Sittenlehre gelernt (ThLBr. 24, 421; Hh. 25, 374). — Einer Verfasserin, einer Fürstin, verdanken wir ein beachtenswertes Erbauungsbuch „Segen für das Haus“ für solche, denen es wie jener geboten scheint „eine ausschliefsliche Betonung eines einseitig dogmatischen Standpunktes möglichst zu vermeiden.“ Das gut ausgestattete Werk, entstanden aus dem Bedürfnis, der eigenen Hausgemeinde zu dienen, bringt für jeden Tag einen Eingangsspruch, Schriftwort, Betrachtung, Gebet und Lied. Ein Anhang bietet Festandachten, Betrachtungen für besondere Gelegenheiten, für Zeiten der Freude, der Anfechtung, der Trauer und einige Gedichte. Die Betrachtungen sind meist Ausschnitte aus den Predigten der Bände von Kurt Stage, aus den Reden von F. W. Robertson, A. Bitzius, doch auch Kögel, Stöcker, Funcke, Frommel und vielen anderen. — Ebenfalls von Frauen und für Kranke verfafst sind zwei Andachtsbücher. Die kleine Schrift von E. R., „Licht im Dunkeln“ mit einem Vorwort von H. Müller, Bischof der Brüderkirche und Pastor a. D., enthält für den Monat 31 Betrachtungen, die Bibelworte ähnlichen Inhaltes zusammenstellt und allerhand Trostgedanken daran anknüpft. Die wohlgemeinten „Gedichte“ des Anhang sind ohne poetischen Wert. — Wohlgemeint und voll warmer Trostworte sind auch die täglichen Betrachtungen von ***Ottilie Bayer,*** von denen 2 Hefte für 2 Monate vorliegen. — Die früher kurz gekennzeichneten Uebersetzungen von Our daily Homily von ***Meyer*** (JB. 20, 1107) liegen nun vollendet vor. Das 4. Bändchen führt in täglichen Betrachtungen durch die Propheten, das 5. durch das NT. Jede Betrachtung behandelt einen Vers eines Kapitels und sucht von dort aus Licht über den ganzen Inhalt zu verbreiten und Anwendung auf den Leser zu machen. Ein geschichtliches Verständnis, namentlich auch des AT. wird dadurch nicht vermittelt (ThLBr. 1902, 156). — ***Piening*** hat ein Buch geschaffen, das nicht als eigentliches Andachtsbuch gedacht sein kann. Er bringt für jeden Tag meist ein Bibelwort oder ein Lied oder beides, zur Illustration irgend eine geschichtliche Begebenheit. Er will mit dem Buch „den Jugendschatz christl. Wissens erhalten und zur christl. Gewifsheit erheben“ und meint, das Buch enthalte „das Beste aus Bibel, Lied, Gebet, Bekenntnis und dem christl. Leben, alles in seiner geschichtlichen Bewährung“. Das ist eine seltsame Selbsttäuschung, aber mancherlei Gutes ist darin, namentlich auch aus der christl. Liebestätigkeit. — Ein Buch für „stille Augenblicke“ bietet ***v. Dedenroth.*** Es enthält für jeden Sonntag des Kirchenjahres eine kurze Betrachtung, für die Wochentage ein kurzes Bibelwort mit kurzem Vers eines Liedes oder knapper Mahnung. Unter den Gedichtworten sind neben

Gutem manche dürftige Reimereien. — ***Schroeder*** hat 16 „Montagsansprachen“ in moderner, guter Ausstattung ausgehen lassen, die aus Schulandachten hervorgegangen sind. Den Schluſs bildet eine Reihe von Betrachtungen unter dem Titel: „Das Vater Unser der Völlig-Erwachsenen.“ Verf., einst rasch bekannt geworden durch sein Buch: „Vom papiernen Stil“, spricht mit tiefgründigem frommem Geist eine markige Sprache. „So legen wir unser Werk in deine Hand: des Schülers tastende Versuche und des Lehrers wohlerwogenes Wort, vor deinem flammenden Blick eitel Stückwerk, sieh es gnädig an, und wenn wir lässig werden wollen, Herr, verlaſs uns nicht“. Es geht ein männlicher Wahrheitsernst durch die Worte, der Phrasen verscheucht, und nicht nachspricht als im Spiel, was einer blutenden Herzens in schweren Kämpfen sich abgerungen (Hh. 25, 95).

B. Religiöse Betrachtungen.

Bader, C., D. Knecht Jehovahs nach Jesaias. 32. St., Christl. Verlagshaus. ℳ 0,40. — Balsam für trauernde Herzen. 127. Kassel, Röttger. ℳ 1. — ***Benz, G.,*** E. Stück eigen Land. 241. Ba., Reinhardt. Geb. ℳ 2,40. — *Bethge, Fr.*, D. Hohelied d. Glaubens. Röm. 8 28—39. III, 172. Hl., Mühlmann. ℳ 2. — *Bielenstein, A.*, Für suchende Seelen. XX, 588. Riga, Hörschelmann. ℳ 7,20. — *Blau, P.*, D. Seele u. ihr Heil. 60. B., Trowitzsch u. Sohn. ℳ 0,70. — *Blomberg, P.*, Ein Trostwort für Blinde. 29. B., Traktatgesellsch. ℳ 0,30. — ***Bogatzky, K. H. v.,*** D. geistl. Friedensstörer. 267. Gü., Bertelsmann. — ***Buchholz, C.,*** Gesetz u. Gnade. Betrachtungen üb. Röm. 7 u. 8 1. Heft: 64. 2. Heft: 54. 3. Heft: 80. Elberfeld, Reform. Schriftenverein. ℳ 0,90. — ***Ders.,*** Israel. wer ist dir gleich! 2 Vorträge. 35. Ebda. ℳ 0,30. — ***Ders.,*** D. Ende aller Dinge. 14. Ebda. ℳ 0,15. — ***Ders.,*** Kommet her zu mir! Betracht. Essen, Ev. Vereinsbuchh. Geb. ℳ 2. — ***Burckhardt, R.,*** Wir wollten Jesum gerne sehen. VIII, 192. Ba., Reinhardt. Geb. ℳ 2. — *Fabrice, S. v.*, D. hl. Passion u. die Frau. 20. Kassel, Röttger. ℳ 0,40. — *Franke, H.*, Herr, bin ich's? III, 86. B., Duncker. ℳ 1. — *Franck, K.*, Wie wird's sein. 183. Hl., Mühlmann. ℳ 2. — Fuſsstapfen des lebendigen Gottes. ***Gerhard, Joh.,*** Hl. Betrachtungen. Uebers. u. hrsg. v. E. Brinkmann. VI, 221. B., Stadtmission. Geb. ℳ 3. — ***Gros, Erwin,*** Auf d. Dorfkanzel. Rel. Betrachtungen. 2. Bd. VIII, 159. B., G. H. Meyer. ℳ 2. — *H. N. P.*, Sonnenstrahlen ins Krankenzimmer. 43. Bremen, Feesche. ℳ 0,75. — *Haarth, Paul*, D. Herr ist mein Hirte. 399. Dessau, Haarth. ℳ 2. — *Houghton, W.*, D. Geheimnis d. Kraft im tägl. Leben. 88. Ba., Kober. ℳ 0,80. — ***Hobbing, U.,*** Im Lichte des Herrn! E. Lebensbegleiter. 108. Bielefeld, Vereinsbuchhandlg. ℳ 2. — ***Huhn, K.,*** Gethsemane. E. Blick ins Heiligtum. 40. St.. Philadelphiaverein. ℳ 0,30 — *Kähler, M.*, Wiedergeboren durch d. Auferstehung Jesu Christi. VIII, 124. L., Deichert. ℳ 2. — *Keller, S.*, An d. Schwelle d. Glaubens. 68. Hagen, Rippel. ℳ 0,60. — *Kirchner, V. G.*, D. Vaterunser in d. rel. Literatur. 20. Kassel, Röttger. ℳ 0,40. — *Langmesser, A.*, Allein durch d. Glauben. 131. Ba., Kober. ℳ 1. — *Mader, Ph. Fr.*, D. Auferstehung Jesu Christi. 236. Calw., Vereinsb. ℳ 1. — ***Meyer, F. B.,*** David. 261. Kassel, Onken. ℳ 2,40. — *Ders.*, Jakob d. Gotteskämpfer. VIII, 220. B., Traktatgesellsch. ℳ 2,40. — *Ders.*, Schritte z. seligen Lesen. IV, 80. Ebda. ℳ 1. — *Ders.*, Ueb. d. Wirken des hl. Geistes. III, 103. Ebda. ℳ 1. — ***Moody, D. B.,*** Dem Ueberwinder d. Krone. 150. Kassel, Onken. Geb. ℳ 1. — *Ders.*, Männer der Bibel.

280. Ebda. ℳ 1.80. — *Ders.*, Bibl. Charakterbilder. 32. Barmen, Elim. ℳ 0,20. — ***Naumann, F.,*** Gotteshilfe. 6. Bd. 104. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 1,40. — *Neidhardt, K.*, Jesu Todesweg. Passionsbetrachtg. Hamburg, Groise & Friedemann. ℳ 2. — *Neumeister, R.*, D. von Paulus verkündigte unbekannte u. doch bekannte Gott. 37. Potsdam, Stein. ℳ 1. — *Nitsch, G.*, Rette deine Seele. XXXII, 820. Frk., Schergens. ℳ 1,60. — ***Oehler, Herm.,*** Bleibe in dem, was du gelernt hast. 32. St., Ev. Gesellsch. ℳ 0,20. — ***Paul, J.,*** Wie kommst du zur Ruhe? IV, 92. Striegau, Urban. ℳ 1,20. — *Ders.*, E. wichtiges Hilfsmittel z. Freiheit, z. Frieden u. z. Freudigkeit zu gelangen. 68. B., Traktatgesellsch. ℳ 0,50. — ***Penn-Lewis, J.,*** Von Angesicht zu Angesicht. VIII, 91. Ba., Kober. ℳ 0,80. — *Pfennigsdorf, E.*, Fromm u. frei! VII, 118. Dessau, Vereinshaus. ℳ 1,60. — *Puschmann, Joh.*, Des Christen Stellg. z. Welt. 16. Striegau, Urban. ℳ 0,10. — *Reichenstein, A. G.*, Beherrsche dich selbst. 20. Heidelberg, Ev. Verlag. ℳ 0,30. — ***Rubanowitsch, Joh.,*** D. Macht d. Gnade. 64. Solingen, Rauh. ℳ 0,30. — *Ders.*, Des Christen Stellung zur Welt. 16. Striegau, Urban. ℳ 0,10. — *Rüdiger, M.*, Gott befohlen. 87. Antworten auf Ungefragtes. 90. Schwerin, Bahn. Zu ℳ 0,60. — *Salis, A. v.*, D. Kraft der Psalmen. 31. Ba., Reich. ℳ 0,50. — *Schlusser, G.*, Sonntagsbetrachtungen. 115. Heidelberg, Ev. Verlag. ℳ 1,20. — *Schrenk, E.*, Wie wird Christus am besten ergriffen? 15. Ebda. ℳ 0,10. — ***Smend, Jul.,*** Feierstunden. Neue Folge. IV, 322. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,20. — *Spitta, L.*, Alltägliches u. Sonntägliches. 58. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,80. — *Spurgeon, C. H.*, E. Born des Heils f. Vereinsamte. VIII, 238. Kassel, Onken. ℳ 2,25. — *Stalker, J.*, Jesus Christus unser Vorbild. VIII, 157. Dessau, Haarth. ℳ 2,40. — *Stockmayer, O.*, Pniel. D. Gesetz d. Freiheit. 30. Striegau, Urban. ℳ 0,20. — ***Stuhrmann, H.,*** Vorwärts, Aufwärts! Heimwärts! VIII, 248. Go., Schloefsmann. ℳ 3,40. — *Theremin, Frz.*, Reisegedanken. 95. Bremen, Traktathaus. ℳ 1,30. — *Ufer-Held, Frieda*, Tiefer hinein! 178. Barmen, Elim. ℳ 1. — ***Vömel, A., Urban, M., J. Paul,*** Wegweiser. Striegau, Urban. ℳ 0,30. — *Ders.*, Folge mir nach. 198. Konstanz, Hirsch. ℳ 3. — *Waldersee, Gräfin E.*, Vorbilder im AT. VIII, 244. Kassel, Röttger. ℳ 2. — ***White, E. G.,*** Christus unser Heiland. 158. ℳ 2. Gedanken vom Berg d. Seligpreisungen. 167. ℳ 2. Der Weg zu Christo. 160. ℳ 1. Hamburg, Internationale Traktatgesellschaft. — ***Wilkens, W.,*** Bleibet in dem Herrn. VII, 109. Oldenburg, Stelling. Kart. ℳ 0,50. — *Zeller, A.*, Trost u. Rat. XXXI, 107. Ba., Reich. ℳ 2. — *Zollmann, Th.*, Das Beste in d. Welt. 26. Dr., Kühtmann. ℳ 0,30.

Zwei alte: ***Joh. Gerhards*** (1582—1637) meditationes sacrae, die im Vorjahre in einem anderen Verlag neu erschienen (JB. 20, 1110), werden in der Uebersetzung des früheren Quedlinburger Pastors Ed. Brückmann in gutem Gewande wieder ausgesandt (ThLBr. 1902, 70; MGEG. 40, 741). — „Die geistlichen Friedensstörer“ von ***K. H. v. Bogatzky*** (1690—1774) hat Pastor Möller in Gütersloh auf Grund einer in Bern 1842 gedruckten Ausgabe neu herausgegeben. „Empfehlenswert ist dieses Büchlein aber besonders deshalb in unserer Zeit, weil sich darin lutherische Nüchternheit und bekenntnismäfsiger Glaube mit echt pietistischer Wärme und Innigkeit verbindet“. So meint der Herausgeber. Wir meinen, dafs die Kinder der Gegenwart die Breite der Ausführungen abschrecken wird. — Vier treffliche neue: ***Naumann*** gebührt die erste Stelle. Seine

Gestaltungskraft scheint unerschöpflich; die Andachten zu preisen ist nicht mehr nötig, sie unter Männern verbreiten, ist heilsames Werk. — ***E. Gros,*** Pfarrer zu Esch, ist Naumann verwandt. Auch diese Betrachtungen erschienen zuerst in einer Wochenschrift, in „Der deutschen Dorfzeitung" von H. Sohnrey. „Sonnenschein und Regen, Haus und Stall, Gemeindeverwaltung und Armenhaus, Krankheit, Tod, Elternsorgen, alles was das Dorf beschäftigt, wird berührt. Jesus schreitet durch das Landvolk. Vor allem wird ein kriegestapferes Gottvertrauen gepredigt. Von den modernen Zweifeln ist wenig die Rede. Das alte, treue Christentum der Väter wird wieder herzhaft, klar, abwechslungsreich dargeboten." Mit diesen Worten Naumanns empfehlen wir das kleine Buch (JB. 20, 1110; ThR. 1902, 212; ChrW. 15, No. 24). — Die 76 Betrachtungen von ***J. Smend*** mit guten, den Gebrauch fördernden Registern sind das Werk eines lieben Freundes. Und doch glauben wir unbefangen zu sein, wenn wir sagen: diese wahrhaft religiöse Bibelverwertung schuf Edelsteine, die ihr Licht nach allen Seiten werfen, und als segensreiche sinnvolle Gabe in das gebildete protestantische Haus der Gegenwart gehören. Jeder Phrase abhold, guter Gedanken voll bietet Verf. mit selbstverständlichem Ton das Sinnigste und Tiefste. Ehe er dreimal Hurrah gerufen und in Pose gepustet, hat er mit liebenswürdigem Ernst aus heiligem Born unser Herz erquickt, den Mut gestärkt, den Glauben vertieft (JB. 16, 591, ThR. 1902, 211). — Auch die neue Folge der Betrachtungen von ***Benz*** verdient Beachtung und warme Empfehlung wegen ihres reifen und reichen Wahrheitsgehaltes, der in erfrischender Sprache und wohltuendem Sinn für Lebenswirklichkeiten dargeboten wird (JB. 20, 1110; ThLBl. 25, 69). — ***Burckhardt*** erinnert mit seiner Art an Benz, hat aber nicht seine Reife und Tiefe. Das vorliegende Buch, das er Erlebnisse und Betrachtungen nennt, enthält etwas gar kunterbunt mancherlei, auch unbedeutendes. Prof. v. Orelli, um ein Begleitwort gebeten, glaubt, „dafs solche volkstümliche Schriften in ihrem anmutigen Gewand, mit ihrem Wechsel von Ernst und Humor, Erbauung und Unterhaltung, von biblischen Betrachtungen und frisch aus dem Leben gegriffenen Bildern, viel Gutes stiften und manche erreichen können, für welche die in älterem einförmigerem Stil gehaltenen Erbauungsbücher, die festere Speise zu bieten pflegen, nicht genieſsbar werden". Damit hat er das Büchlein selbst gut gekennzeichnet, das Selbsterlebtes, zumal auch aus Bodelschwinghs Anstalten, gut zu erzählen weifs. Vielleicht hätte es dem Verf. und dem Buch nicht geschadet, wenn beide vor dem Druck etwas älter geworden wären (ThLBr. 1902, 154). — Drei kleine Schriften wollen vorwiegend als Konfirmationsgabe dem heranwachsenden Geschlecht dienen. Davon erschienen in 2. Aufl. der „Kurze Unterricht über Konfirmation und Christenwandel zugleich über Abendmahl und Beichte" von ***Oehler*** und das umfangreiche Bändchen von ***Wilkens***, das warmherzige Be-

trachtungen für den Konfirmationstag, den Abendmahlsgang, über Dienst, Leid und Freude und Pflichten des Christenlebens bringt und einige Gebete anfügt. — Das Büchlein von ***Hobbing*** soll seit der Konfirmation „ein Mithelfer zur Lebensführung und Lebens-Buchführung“ sein. Es bringt aufser kurzen Betrachtungen, Sprüchen, Liedern und kleinen Bildern für wichtige Lebenstage und über Lebensgaben Raum zu Erinnerungsnotizen. — ***Buchholz*** hat eine Erbauungsschrift ausgehen lassen, die „einen Gang durch das Kirchenjahr in Betrachtungen“ darstellt. Bisweilen wachsen die Betrachtungen zu ganzen Predigten aus, Joh. 10 und Psl. 23 sind grofse Abschnitte gewidmet, einige sind genommen aus den zusammenhängenden Betrachtungen über Röm. 7 und 8, die in drei Heften vorliegen. Und von diesen werden wiederum etliche abgedruckt und ausgeführt in den zwei Vorträgen über Röm. 8 26—30, die unter dem Titel: „Israel, wer ist dir gleich“ erschienen. Endlich hat Verf. im Anschlufs an 2. Petr. 3 3—14 noch eine Betrachtung vor einer Versammlung der „Freunde des prophetischen Wortes“ über „Das Ende aller Dinge“. Pietistisch-methodistische Anschauungs- und Redeweise spricht aus allen diesen Büchern und macht sie trotz rednerischer Begabung für einen gesunden Christensinn stellenweise unverdaulich. — Einen ähnlichen Geist, doch frischeren Ton haben die biblisch-erwecklichen Ansprachen und Andachten für Evangel. Männer- und Jünglingsvereine im Rahmen des Kirchenjahres von ***Stuhrmann*** in Wehlau. Charakteristisch ist es, wenn der lebendige, bilderreiche, für volkstümliche und stürmische Beredsamkeit begabte Verf. über eine Auslegung von Act. 4 20 schreibt: „Reklame für Jesus!“ „Christen sind nun einmal geborene Reklamemacher“ (ThLBr. 1902, 71). — Diesen methodistisch-pietistischen Geist der modernen Gemeinschaftsleute tragen noch ausgeprägter die Betrachtungen von ***Paul,*** die ein Wegweiser von der Rechtfertigung zur Heiligung sein wollen, die Betrachtung von ***Huhn*** über Gethsemane mit Vorwort von O. Stockmeyer, die Ansprachen von ***Rubanowitsch,*** der besonders gefährliches geistliches Geschwätz von sich zu geben scheint. — 100 zweiseitige Traktate von ***Vömel***, M. Urban und J. Paul werden „Wegweiser“ genannt. — Diese Kreise sind wieder beeinflufst von amerikanischen und englischen Predigern. So von ***Moody,*** der des Christen Kampf, innere und äufsere Feinde, Ueberwinden, Demut, Ruhe und Weisheit in seiner bekannten Art schildert (JB. 20, 111). — ***Meyer*** behandelt mit allerhand erbaulichen Randbemerkungen das Leben des David, der ihm als „der Prophet, vom hl. Geist inspiriert, das Vorbild dessen, der, obwohl er sein Sohn, doch sein Herr war“. Besonders breit sind die Erlebnisse behandelt, die den Hirtenknaben zum Königsthron führten. — In ähnlicher Weise behandelt ***Penn-Lewis*** die Lebensgeschichte des Moses. — Drei mit Bildern versehene, aus dem Englischen übersetzte Bücher der Schriftstellerin ***White*** vermittelt die internationale Traktatgesellschaft. „Christus

unser Heiland" nennt sich das erste Werk. Es will „die irdische Laufbahn unseres Herrn und Heilandes schildern". Wenn das Vorwort sagt: „Das wunderbare Schauspiel bedarf keiner menschlichen Färbung", so hat es richtig erkannt, was die Verf. nicht hält. Sie trägt ihre dogmatischen Auffassungen z. B. bei Gethsemane in die biblische Erzählung ein. Die „Gedanken vom Berg der Seligpreisungen" sind eine erbauliche Auslegung und oft recht glückliche Anwendung der Bergpredigt. Warum unter den bisweilen überschwänglichen Bildern auch der Satz illustriert ist: „die römischen Beamten promenierten mit ihren geschmückten Geliebten in den Strafsen Kapernaums" ist uns unerklärbar. „Der Weg zu Christo" enthält eine warmherzige Schilderung des Heilsweges mit allerhand Tröstungen und Ratschlägen.

C. Vorträge, Gedichte, Erzählungen, Allerhand.

Bausch, Ed., D. Psalter als Gebetschule. Vortrag. 24. Barmen, Wupp. Traktatgesellsch. ℳ 0,20. — ***Christl. Universalbibliothek.*** No. 1. K. Joh. Ph. Spitta, Psalter u. Harfe. I. Sammlg. 88. ℳ 0,30. No. 2. Johannes Falks Schriften. I. Bd. 36. ℳ 0,15. No. 3. Christl. Vergifsmeinnicht f. Kinder. Hrsg. v. W. Hasse. 92. ℳ 0,30. L., Christoph Steffen. — ***Dieffenbach, G. Chr.,*** Die hl. Ehe. VII, 72. L., Heinsius. Geb. ℳ 1,80. — ***Diettrich,*** D. besondere Wert d. AT. f. d. Arbeiter im Reiche Gottes d. Gegenwart. 15. Gi., Ricker. ℳ 0,40. — ***Ernst, Charlotte,*** Wie stehst du zu Christo? Briefe über eine Lebenserfahrung. 48. Heidelberg, Ev. Verlag. ℳ 0,50. — ***F., W.,*** Der Mensch. 47. L., Baumann ℳ 0,20. — ***Haarbeck, Th.,*** Christl. Gemeinschaft im Licht d. Schrift. 16. 2. A. Striegau, Urban. ℳ 0,20. — *Hahn, Franz,* D. hl. Ehestand. 40. Reval, Kluge u. Ströhm. ℳ 0,50. — ***Hassel, U. v.,*** Streiflichter auf d. Unterhaltungs-Literatur der letzten 20 Jahre. Zeitfragen d. christl. Volkslebens. Bd. 26, H. 3. 50. St., Chr. Belser. ℳ 0,80. — ***H. v. P.,*** Lose Blätter ges. nach d. Leben. 36. Reichenbach i. Schl., Rud. Hoefer. ℳ 1. — ***Hilty, C.,*** Für schlaflose Nächte. 349. L., Hinrichs. ℳ 3. — ***Kind, Aug.,*** Jesus Christus. 31. Heidelberg, Ev. Verlag. ℳ 0,30. — ***Lehmann, Joh.,*** D. hl. Nacht. E. Weihnachtsfestspiel. 40. 4. A. L., Wallmann. ℳ 0,30. — ***Lohmann, E.,*** Hefte für Alle. 7 Hefte zu 16 S. Striegau, Urban. Zu ℳ 0,10. — ***Lorenz, Otto,*** D. Evangelien nach Matth., Mark. u. Lukas sachlich geordnet. 78. Heidelberg, Ev. Verlag. Geb. ℳ 1,75. — ***Mulock, Dinah,*** Predigten aufserhalb d. Kirche. Uebersetzt von v. V. VI, 198. Dr., E. Pierson. ℳ 2,50. — Müssen die Schwerhörigen unglücklich sein? Von einem Schwerhörigen. Vorwort von O. Pank. IV, 23. L., Hinrichs. ℳ 0,40. — *Schoell, J.,* Religiöse Charakterköpfe. 101. Reutlingen, Enfslin u. Laiblin. ℳ 0,75. — ***Schreyer, Sophie,*** Gott suchen ist die höchste Weisheit. 66. Dortmund, Krüger. ℳ 1. — ***Shipton, Anna,*** Sage es Jesu. 128. Ba., Kober. ℳ 0,70. — ***Tröstungen u. Ratschläge*** aus d. Erfahrung. Aus d. Französischen. 7. A. Hrsg. von Th. Häring. Tü., F. Fues. ℳ 0,60. — ***Vorberg, Max,*** D. Worte Jesu. VIII, 194. Lichterfelde-B., Ed. Runge. Geb. ℳ 2,50. — *Walther, Lina,* Gruls in die Altenstübchen. 72. Hamburg, Rauhes Haus. ℳ 0,60. — ***Weitbrecht, G.,*** D. christl. Ehestand. 385. St., Steinkopf. ℳ 4.

„Die Worte Jesu" nennt sich ein kleines Werk, das vom früheren Sup. ***M. Vorberg*** in Schöneberg entworfen und von dem

Sohne Dr. G. Vorberg vollendet und herausgegeben wurde. Diese systematische Zusammenstellung aus dem NT. bietet alles, was die hl. Schrift als Worte Jesu überliefert nach dem Texte der revidierten Uebersetzung Luthers mit Angabe der Fundorte. Drei Teile mit 26 Kapiteln werden unterschieden: 1. Das Geschenk des Glaubens und die Stiftung des neuen Gottesreiches. 2. Das Gesetz der Liebe im Gottesreich. 3. Der Weg der Hoffnung in der Geschichte des Gottesreiches. So lehrreich ein Ueberblick ist, wie Jesus sich über einzelne ethische und religiöse Fragen geäufsert hat und so geschickt auch hier zusammengestellt ist, Jesu Lebenswort wehrt sich gegen die Zwangsjacke jeder systematischen Zusammenstellung. — Das Gleiche gilt von dem fleifsig gearbeiteten Buch von ***Lorenz*** in Brieg, der die Synoptiker in die beiden Teile zerlegt: 1. Das sittlich-religiöse Leben. 2. Die Vorstellungswelt. Verf. hat es selbst gefühlt, dafs „die Trennung der Gegenstände nicht so scharf wie in einem Lehrbuch durchzuführen ist". Verf. verfolgt mit seiner Anordnung noch einen besonderen Zweck, er beklagt, „dafs auf Kosten des sittlich-religiösen Lebens im Evangelium dessen Vorstellungswelt in den Vordergrund gerückt wird. Unausgesetzt müssen wir es erleben, dafs sowohl für die Angreifer des Christentums als für die kirchlichen Eiferer in erster Linie die Vorstellungswelt es ist, um deren willen jene die christliche Religion bekämpfen, diese die Zugehörigkeit zu ihr anders Denkenden abstreiten. Noch warten wir vergeblich der Zeit, in welcher endlich das sittlich-religiöse Leben als das einzig mafsgebende Kennzeichen des Christentums allgemein anerkannt werden wird". Nicht übel bemerkt, aber Vorstellungswelt und sittlich-religiöses Leben läfst sich hier nicht so leicht auseinandernehmen, wie in der Nufs der Kern aus der Schale. — Zwei Bücher handeln vom Ehestand. Das kleinere von dem verstorbenen Oberpfarrer ***D. Dieffenbach*** enthält in warmem Ton vier Betrachtungen über die göttliche Stiftung, die rechte Schliefsung, die gottselige Führung und den Segen der christlichen Ehe. Als Anhänge das Vaterunser mit Zwischenreden für Eheleute und 7 „heilsame Lektionen und Gebete für Eheleute". — Ausführlicher und anregender ist das vortreffliche Werk des bekannten Stuttgarter Prälaten ***Weitbrecht.*** Es behandelt in 13 Abschnitten mit reifer Lebenserfahrung und erfrischend angewandter grofser Belesenheit in schöner Sprache, Bekanntes vertiefend und neu beleuchtend, das ganze Gebiet des ehelichen Lebens vom Brautstand bis zum Scheiden (Hh. 25, 378). — ***Hilty,*** der auf unserem Literaturgebiete schon sein „Glück" gemacht hat, gibt in seinem neuen Buch zum Eingang und zum Ausklang zwei Abhandlungen in seiner bekannten Art. Einleitend redet er von den Schrecken und dem Segen der schlaflosen Nächte und deckt die Gesichtspunkte auf, aus denen heraus er seine 365 kurzen Betrachtungen, oft auch nur Aphorismen für solche Nächte, auf die Jahrestage verteilt, niedergeschrieben hat. „Die

Einteilung in Tage eines Jahres ist eine ganz zufällige und unverbindliche, blofs dazu da, um eine natürliche Begrenzung zu gewinnen und eine Häufung von zu viel auf einmal zu vermeiden". Eine Fülle von wertvollen Anregungen zum Nachdenken, von kräftigen Anstöfsen zu neuem sittlichen Mut, von herzlichen Anwendungen wenig beachteter Schriftworte finden sich in dem eigenartigen Erbauungsbuch, das ohne die gangbare Form sich in stillen Augenblicken als solches bewähren kann und zwar nicht nur in schlaflosen Nächten. — ***Diettrich*** will nachweisen, dafs das AT. als „Lehrbuch der Hoffnung, Gerechtigkeit und Anschaulichkeit" für den „Arbeiter im Reiche Gottes der Gegenwart" besonderen Wert habe. — ***Bausch*** schildert einem Jünglingsverein den Psalter als Gebetsschule an der Hand des Vaterunsers, wobei von den Rachepsalmen erfreulicherweise gesagt wird, dafs wir als Kinder des Neuen Bundes das Stück des AT. nicht nachbeten können. — Zu Gemeinschaftsleuten redet ***Haarbeck,*** Inspektor des Johanneums in Barmen, von der Voraussetzung, der Notwendigkeit, dem Wesen und Gedeihen der christlichen Gemeinschaft. „Die öffentliche, allgemeine Volkskirche ist nicht die Gemeinschaft". Natürlich! „Wenn Luther unsere schönen Gottesdienste sähe, dann würde er ausrufen: Das ist's, was ich vergeblich zu erreichen gesucht habe". Wirklich?! — Aehnlich wie im Vorjahre über Jesus den Messias (JB. 20, 1113) hat ***Kind*** eine klare populär-theol. Abhandlung über Jesus Christus, „Gottes eingeborenen Sohn" geschrieben. — ***F. W.*** hat nun endlich die „reine christliche Lehre" entdeckt und will sie in dem kleinen Buch, der vielen Sekten überdrüssig, seinen „Mitmenschen übermitteln". Besonders wichtig ist dabei die aus Joh. 1 1 hergeleitete Weisheit, dafs „Jesus Christus Jehova, der fafsbare Gott, Vater selbst ist und auch als Vater angerufen werden soll". Weg mit dem Dreigöttertum, das die Christenheit auf Irrwege führte. Der theologische Dilettantismus erzeugt selbst bei, wie es scheint, echter Frömmigkeit, die wunderlichste Kurpfuscherei. — ***Lohmanns*** Hefte für alle, können wir nach den vorliegenden Beispielen trotz der aufgewandten Kunst nicht für eine gesunde Nahrung halten. — Gesunder, wenn auch nicht besonders bedeutend sind die Erzählungen meist mit religiöser Nutzanwendung in den losen Blättern des ***H. v. P.*** — Vier Verfasserinnen nehmen das Wort, zwei Deutsche, zwei Engländerinnen. ***Charlotte Ernst*** sucht in Anknüpfung an eine erfahrene Vision einer Freundin in 11 Briefen ihre Stellung zu Christus klar zu machen, wobei neben der freien Stellung zu neutestamentlicher Erzählung die hohe Wertung der Jungfrauengeburt auffällt und bei vielen ernsten und frommen Gedanken und Gewandtheit des Ausdrucks der theol. Dilettantismus wiederum verstimmt. Auch hier ergeht es Joh. 1 schlecht. — ***Sophie Schreyer*** redet über das „Gott suchen". Unklarheit und viele Wiederholungen schaden der Aussprache, die gut gemeint und tief empfunden ist.

Viel lesen und denken über religiöse Fragen gibt noch nicht Recht und Pflicht zum Bücherschreiben. — Die 1887 verstorbene englische Schriftstellerin ***Dinah Craik geb. Mulock***, die Verf. von John Halifax, deren 6 Sermons out of Church uns in deutscher Uebersetzung dargeboten werden, redet aufserhalb der Kirche: „aufserhalb jedes und aller jener zahlreichen und endlos verschiedenen Glaubensbekenntnissen, die gepredigt werden in Tempeln mit Händen gemacht, aber, wie ich hoffe, nicht aufserhalb jener allgemeinen Kirche — Gottes geweihtem Tempel, der nicht mit Händen gemacht, sondern der ewig ist im Himmel". Frische und kühne Reden, scharfe und gute Beobachtung, namentlich der sozialen Verhältnisse, des Ehe- und Frauenlebens, mannigfacher Widerspruch gegen die kirchliche englische Praxis geben den 6 „Predigten" ihr interessantes Gepräge. Man versteht das Urteil der Engländer über unsere Verf., dafs „wenn sie auch nicht die Ideale und Bestrebungen der Frauen von aufsergewöhnlichem Genius ausdrückt, die liebevolle, philantropische und zu gleicher Zeit energische und praktische Frauenwelt des gewöhnlichen Lebens nie eine befähigtere Darstellerin hatte". — Einen Gegensatz zu dieser Art bilden die mit erbaulichen Anwendungen versehenen Erinnerungen aus Emilie Gosses Leben von ***Anna Shipton.*** — Die ***„Tröstungen und Ratschläge aus der Erfahrung",*** Auszug aus dem Tagebuch eines Betrübten, die 1877 der Tübinger Prof. Beck mit einem Vorwort versah, machen in 7. A. unter dem Schutz des Prof. Häring ihren Weg. Beck urteilte: „einem verweichlichten Zeitgeschmack, einer flatterhaften Gefühligkeit, einer eitlen Selbstbespiegelung wird keineswegs gehuldigt, aber ebenso wenig wird in ältelnder Steifheit nur ein frommes Formelgebäck als Schaubrot hingestellt, vielmehr werden in einfach menschlicher Sprache die betrübten Seelen für die göttlichen Wahrheiten aufgeschlossen". — Die ***christliche Universalbibliothek*** will „die besten Erzählungen, Gedichte und Abhandlungen der christlichen Literatur der Reihe nach bringen". Der 1. Bd. bietet die 1. Sammlung von Spittas Psalter und Harte, der 2. Bd. einige Schriften, namentlich Briefe von Joh. Falk, der 3. Bd. enthält ein christliches Vergifsmeinnicht für Kinder, „die den Herrn Jesum von ganzem Herzen lieb haben möchten"; er bringt für jeden Tag einen Spruch und „darunter ein Verslein, das den Spruch ein wenig erklären will" und oft recht unpassend gewählt ist. Am 30. Dez. „O Jesu bis zum Scheiden aus diesem Jammertal u. s. w." — Das Weihnachtsfestspiel ***Lehmanns*** liegt in 4 A. vor und hat viele Aufführungen erlebt. — In den Streiflichtern auf die Unterhaltungsliteratur der letzten 20 Jahre von ***v. Hassell*** werden die Modernen scharf beleuchtet, und in der Abgrenzung christlicher Literatur nach unserer Ansicht mancherlei schiefe Urteile abgegeben.

Katechetik.

Bearbeitet von

Dr. **Fr. Marbach,**

Religionslehrer an der Realschule in Neustadt (Orla).

1. Zur Geschichte.

Zur Geschichte der Katechetik und der Katechismen. ***Achelis, E. Chr.*** u. ***Sachsse, Eug.,*** D. Homiletik u. d. Katechetik des Andreas Hyperius. IV, 214. B., Reuther u. Reichard. *M* 3. — ***Bauer, J.,*** Z. Frage des Unionskatechismus (KZ. 4, 321—331). — ***Bassermann, H.,*** Zur Frage des Unionskatechismus. VII, 85 u. 34. Tü., L. Mohr. *M* 2. — *Buchwald, G.*, D. M. Luthers grofser Katechismus. 3. A. VIII, 122. L., Richter. *M* 0,50. — ***Caspari, W.,*** Elementa christianae religionis. Auctore Andrea Hyperio; neu herausgeg. mit einer Abhandlung: Ueb. d. Bestrebungen des A. Hyperius auf dem Gebiete der prakt. Theologie. III, 76. Erlangen, L., Deichert. *M* 2. — *Ders.*, Ueb. d. Haustafel in Luthers kl. Kat. (Hh. 24, 14—27). — ***Cohrs, F.,*** D. evangel. Katechismusversuche vor Luthers Enchiridion, III, 1528—1529 (Mon. Germ. Paed. Bd. 22). XXIV, 480. B., A. Hofmann. *M* 15. — *Delplanque, J.*, Hist. du cat. du dioc. d'Arras. XI, 359. Arras, Sueur-Charruey. — ***Ebeling, A.,*** Hist.-krit. Ausgabe v. M. Luthers kl. Katechismus. 2. A. 64. B. u. Hannover, Carl Meyer. *M* 1,20. — ***Ders.,*** D. zweite Gebot in Luthers kl. Katechismus (StKr. 74, 229—241). — *Günther, R.*, Wortzeichen od. Wahrzeichen? Unters. z. Wortlaut des Brenzischen Katechismus (ebd. 74, 148—157). — *Haller, J.*, D. Gesch. des Spruchbuchs in Württemberg (N. Bl. a. Süddeutschld. f. Erz. u. Unterr. 65 ff., 143 ff., 213 ff.). — ***Hardeland, Th.,*** D. Dekalog als katechet. Unterrichtsstoff vor der Reformation (KZ. 4, 3—8). — ***Hézard,*** L'histoire du catéchisme. 522. P., Retaux. Fr. 6. — ***Knoke,*** A. d. evangel. Katechismusliteratur bis 1525 (Hh. 24, 505—518). — *König, E.*, Z. Erklärung u. Gesch. des Dekalogs (NKZ. 12, H. 5). — ***Köstlin, K.,*** Konrad Durplatz aus Friedberg (Hh. 24, 67—79). — ***Kunz, Fr. H.,*** Fünf Volks- und Kinderkatechismen aus d. Mittelalter. 241—455. Luzern, Räber u. Cie. — ***Linden, J.,*** D. mittlere Deharbesche Katechismus als Versuch z. Lösung der Katechismusfrage. R., Pustet. *M* 0,60. — ***Mehlhorn, P.,*** Z. Frage des Unionskatechismus (PrM. 5, 442—447). — *Savoye*, Etude d'histoire sur la formation des cat. de Luther. Thèse. 83. P., Wattier. — *Wetzel, F.*, D. sel. Petr. Canisius (Kathol. Volksbiblioth. 13). 4. A. 49. Ravensberg, Dorn. *M* 0,30.

Zur Geschichte des Religionsunterrichts. ***Bahlke, H.,*** D. Stellung d. Philanthropisten z. Religionsunterricht. 81. L., Dürr. ℳ 1,40. — ***Beck,*** Wie ein Jurist Kinder im christl. Glauben unterweist (KZ. 4, 193—206). — *Beßler, J. F.,* Unterricht u. Uebung in der Religion am Philantropin zu Dessau. 101. ID. 1900. L., — ***Diehl, W.,*** Z. Gesch. d. Sokratik im Zeitalter der Aufklärung (MkPr. 1, 128—133). — ***Eskuche, G.,*** Sarcerius als Erzieher u. Schulmann. Pr. 74. L., Fock. ℳ 1.20. — *Esselborn, F.,* Schleiermacher u. d. deutsche Volksschule (Repert. d. Päd. 4—13). — ***Knoke,*** Seit wann datiert d. Gebrauch v. Wochensprüchen im Religionsunterricht der Schule (KZ. 4, 358—359). — *Lahse, E.,* Schleiermachers Lehre v. der Volksschule im Zusammenhange mit seiner Philosophie. VIII, 87. L., Klinckhardt. ℳ 2. — *Mertz, G.,* D. Schulwesen der deutschen Reformation im 16. Jahrhundert. 10. Lief. Heidelberg, Winter. à ℳ 1,20. [Vgl. KZ. 4, 270 u. oben S. 585.] — *Mühlmann, C.,* Bugenhagen als Schulmann. 45. Wittenberg, Wunschmann. ℳ 1 [Vgl. ThLbr. 24, 226.] — *Schmid, K. A.,* Gesch. der Erziehung von Anfang an bis auf unsere Zeit. V. Bd. 1. Abt. *Bender, H.,* Gesch. d. Gelehrtenschulwesen in Deutschld. seit d. Reformation. VIII, 511. St., Cotta. ℳ 16. — ***Sommerfeldt,*** Z. Allensteiner Stadtchronik (Altpreufs. Monatsschrift 38, 433—452). — *Thalhofer, F. H.,* D. Volksschulwesen in der Diözese Augsburg nach den bischöflichen Visitationsprotokollen v. 1775—1785 (HBl. 128, H. 1). — *Zander, H.,* Luthers bleibende Bedeutung für evang. Schulen. 16. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,20.

Wir beginnen mit dem dritten Bande der evangelischen Katechismusversuche vor Luthers Enchiridion, herausgegeben von ***Cohrs.*** Derselbe enthält die Fortsetzung der Texte aus dem Jahre 1528, sowie sämtliche Versuche aus dem folgenden Jahre. Auch zwei Arbeiten aus dem Jahre 1526 und 1527 sind nachträglich eingefügt, die „Christiana Institutio" von Christoph Hegendorfer und die „Catalogi virorum illustrium etc." von Otto Braunfels. Die erstgenannte Schrift ist mit den 1529 erschienenen „Paraeneses" Hegendorfers zusammengestellt. Beide (No. XXIX und XXX) enthalten neben Anstandsregeln und zu christlicher Zucht mahnenden Sprüchen eine Auslegung der 10 Gebote; die ältere in der gröfseren lateinischen Form erst neu aufgefundene Institutio auch noch Melanchthons Paraphrase des Vaterunsers, die demnach älter ist, als man bisher annahm. Beide sind ferner aus dem Unterricht Hegendorfers hervorgegangen, den er von 1524 an in Leipzig den ihm anvertrauten Knaben und Jünglingen privatim erteilte, als er sich bereits der Jurisprudenz zugewandt hatte. Brunfels' Catalogi (No. XXVIII) sind als ältestes ausdrücklich für den Jugendunterricht bestimmtes biblisches Geschichtsbuch besonders interessant. Das umfangreiche, lateinisch und deutsch erschienene Buch ist von *Cohrs* vollständig aufgenommen worden und mutet durch seine Stoffauswahl und Stoffanordnung seltsam an. In 7 Büchern erzählt der Verf. von den gotterwählten und gottverworfenen Männern und Weibern des Alten und Neuen Testamentes, von den Siegen der Frommen über die Gottlosen und den Kriegen der Gottlosen wider die Gotterwählten. Dazwischen steht eine Sammlung von Gebeten und Ermahnungen

der alten Väter, Propheten, Könige und Helden. Mit diesem „Heldenbüchlein“ ist vom Herausgeber die Catechesis puerorum von Braunfels (1529) zusammengestellt, in der Hauptsache eine Sammlung pädagogischer Vorschriften aus den verschiedensten Schriftstellern, vielfach zurückgehend auf frühere Werke des Verfassers, besonders auf seine „Pandectae“. Nur die Vorrede und Tom. III Catechismus puerorum sind neugedruckt; doch fehlt nicht eine genaue Uebersicht über den Inhalt des ganzen Buches. Die Schriften, die Br. als Lehrer an der Schule des Karmeliterklosters in Straſsburg verfaſst hat, haben ihrer Zeit groſsen Anklang gefunden; die Catechesis ist sogar für katholische Schulen bearbeitet worden. Als erster Katechismus d. J. 1529 ist des Ulmer Predigers Konrad Sam christliche Unterweisung mitgeteilt (No. XXVI), deren erste Ausgabe noch die Zahl 1528 trägt (vgl. auch ZprTh. 21, S. 132), obwohl sie nach *Cohrs* wahrscheinlich erst Anfang 1529 erschienen ist. Offenbar hat sich Sam durch seine Neigung zur Zwinglischen Abendmahlslehre veranlaſst gesehen, trotz der vier in Ulm eingeführten Katechismen einen neuen zu schreiben, der die Verbreitung von Althamers Katechismus verhindern sollte, obwohl auch aus diesem manches entlehnt ist. Dieser von dem Ansbacher Prediger Andreas Althamer 1528 verfaſste erste Landeskatechismus enthält die lutherische Abendmahlslehre in schroffer Form. (Vgl. No. XXIII.) Er trägt zuerst den Namen „Katechismus“ auf seinem Titel und ist infolge der Kirchenvisitation verfaſst worden, durch die Markgraf Georg von Brandenburg-Ansbach die Reformation in seinem Lande einführte. Aus dem Jahre 1528 sind ferner abgedruckt eine predigtartige Abhandlung über das h. Abendmahl von Wenzel Linck (No. XXIV), verfaſst als Anleitung für Kinder, die zum ersten Male zum h. Abendmahle gehen wollen, gewissermaſsen das erste Konfirmandenbüchlein der evangelischen Kirche; ferner eine Arbeit Melanchthons, ein Hilfsmittel für die im Unterricht der Visitatoren angeordneten allsonntäglichen Katechismuspredigten, leider nur ein bis zum dritten Gebot reichendes Fragment, das Stephan Roth aufbewahrt hat (No. XXV); endlich ein Abdruck des Katechismustextes aus Bugenhagens Kirchenordnung für die Stadt Braunschweig (No. XXVa). Aus 1529 sind noch zu erwähnen: No. XXVII Fragestücke des christlichen Glaubens von Joh. Brenz, der erste Katechismus mit zweistufiger Unterweisung „für die jungen Kinder“ und „für die gewachsenen und alten“. No. XXXI Morum et honestatis praecepta und Tabula aus der brevis institutio des Augsburger Humanisten Joh Pinicianus, stammend aus vorreformatorischer Zeit und in evangelischem Sinne überarbeitet. No. XXXII Praecepta ac doctrinae Domini nostri Jesu Christi, eine vielleicht von Pinicianus zusammengestellte Auswahl von Sprüchen aus den 4 Evangelien für Lateinschulen bestimmt, endlich No. XXXIII Unterricht des Glaubens, ein Katechismus des Predigers von Hof,

Kaspar Loener, der zu seiner Arbeit bereits Luthers grofsen Katechismus benutzt hat.

Zu Band I und II der Katechismusversuche vgl. die ausführl. Besprechung von ***Herm. Hering*** in StKr. 74, 534—544. — Zum ersten Bande der Katechismusversuche hat ***Knoke*** Nachträge gesammelt. Er citiert zwei Ausgaben von Luthers Betbüchlein, die sich im britischen Museum befinden, mehrere Ausgaben der Kinderfragen der böhmischen Brüder (zugleich eine Ergänzung zu der Sammlung von Joseph Müller Bd. 4 der Mon. germ. paed.), eine dritte Ausgabe der Magdeburger Bearbeitung der Kinderfragen, eine siebente niederdeutsche Ausgabe des „Büchleins für die Laien und Kinder". Aufserdem veröffentlicht *Kn.* „Hans Gerhart Wagmeysters zu Kytzingen Schrift über den rechten Glauben und seine Frucht" (1522), die der Sammlung von Cohrs hätte eingereiht werden können. — Die historisch-kritische Ausgabe des kleinen Katechismus von ***Ebeling*** ist 1890 in erster Aufl. erschienen. Es kann daher auf die ausführlichen Referate von *Baur* und *Ehlers* verwiesen werden (JB. 10, 334 und 426). Neu hinzugekommen ist ein Anhang, in dem sich der Verf. mit seinen Kritikern auseinandersetzt. Ferner gibt er den Text der drei ersten Hauptstücke wieder, wie Luther ihn vorfand, nach der „hymelstrass, Augsburg 1484" und dem Manuale curatorum praedicandi von 1503, freilich in heutiger Schreibweise (KZ. 4, 472). — Vom selben Verfasser stammt ein Artikel über das zweite Gebot in StKr. Text des Gebots und der Erklärung werden zunächst ihrem Wortlaute nach genau festgestellt, sodann verfolgt *Eb.* die Erklärung des Wortes: „schwören", das, durch Luther selbst (Gr. Kat.) veranlafst, stets im Sinne von „feierlich beteuern" aufgefafst und daher nicht ausschliefslich verurteilt wird, während es nach des Verf. Meinung in der Bedeutung „verwünschen" gemeint ist, wie schon die Zusammenstellung: „fluchen und schwören" zeigt. Hieraus ergibt sich die praktische Folgerung, die Lehre vom Eid beim 8. und nicht beim 2. Gebote zu behandeln. — Wichtige Arbeiten des Marburger Theologen Andreas Hyperius (1511—1564) aus dem Gebiete der praktischen Theologie haben ***Achelis, Sachsse*** und ***Caspari*** veröffentlicht, von denen hier zunächst die nach seinem Tode herausgegebenen Vorlesungen de catechesi, übersetzt und mit Einleitungen versehen von ***Sachsse,*** in Betracht kommen. Während die geschichtliche Darstellung über den Unterricht in der alten Kirche überholt ist, sind die Grundsätze, die H. ausspricht, die Ratschläge und Belehrungen, die er gibt, noch heute von Wert. Der Lehrstoff wird entwickelt aus Hebr. 6, 1 u. 2, was freilich nur durch Mifsverständnis und gekünstelte Auslegung möglich ist. Als Ziel der Katechese bezeichnet H. die erste Zulassung zum h. Abendmahl, der die Handauflegung (confirmatio) vorangehen soll, wobei er den Glauben an die sakramentale Wirkung derselben mit M. Butzer, seinem Meister in der Theologie,

teilt. Noch sei hervorgehoben, daſs *S.* in seiner Einleitung die Ansichten des Hyperius zu den heutigen Reformbestrebungen auf dem Gebiete der Konfirmationspraxis in Beziehung setzt (ThLBl. 22, 441—444). — ***Caspari*** hat das letzte Werk, das Hyperius selbst veröffentlichte, die elementa christianae religionis neu herausgegeben. Es ist kein Katechismus im strengen Sinne des Wortes, eher ein Lehrbuch für Gymnasien. Das künstlich gedeutete Schriftwort Hebr. 6, 1 u. 2 bildet die Grundlage der Arbeit; sie zerfällt daher in die 7 Hauptstücke: de poenitentia ab operibus mortuis, de fide in Deum, de baptismate, de doctrina, de impositione manuum, de mortuorum resurrectione und de judicio aeterno. Das Vaterunser findet im vierten, das h. Abendmahl im fünften Hauptstück seinen Platz. In der vorangehenden Abhandlung handeln S. 7—9, 11 und 12 ausschliefslich von der katechetischen Tätigkeit des H. (ThLBl. 22, 486—491, ThLBr. 24, 419). — Von dem Friedberger Konrad Durplatz, der seit 1543 als Prediger in Weilburg, Allendorf a. d. Lumda und Schweinsberg wirkte, veröffentlicht ***Köstlin*** neben 4 auszugsweise wiedergegebenen Predigten ein katechetisches Denkmal „die sechs Fragstück christlicher Lehr", das im Inhalt jenen Predigten entspricht, aber wohl unabhängig von ihnen entstanden ist. *K.* sieht in diesen Fragestücken das Konfirmandenbekenntnis, das Durplatz schon vor 1551 von den Kindern hat aufsagen lassen. — ***Bassermanns*** Arbeit ist ein hochinteressanter Beitrag zur Kirchengeschichte des 19. Jahrhunderts. Die Katechismusstreitigkeiten in der badischen Landeskirche seit Einführung der Union (1821) werden auf Grund der dem Verf. zur Verfügung gestellten Akten ausführlich besprochen. Drei Katechismen sind während dieser Zeit in offiziellem Gebrauch gewesen. Verf. bezeichnet sie als den frei-systematischen (1835 eingeführt), den traditionell-kombinierten, der von 1856—1882 gebraucht wurde, und den vermittelnden Unionskatechismus, der noch heute gesetzliche Geltung hat, aber wohl nicht mehr lange Zeit haben wird. Der Verlauf der Kämpfe ist typisch für alle Versuche, einen neuen Katechismus, oder eine Schulbibel oder ein neues Gesangbuch einzuführen. Dogmatische Gründe werden gegen die neuen Anordnungen geltend gemacht, und die Gemeinden von ihren gegnerisch gesinnten Seelsorgern beunruhigt, ja aufgehetzt. Natürlich haben unierte Kirchen in der Katechismusfrage stets Schwierigkeiten zu überwinden, die dort fehlen, wo die historischen, ehrwürdigen Denkmäler der Reformation eingeführt sind. Jedoch zeigt *B.* einen jedenfalls gangbaren Weg, um Streitigkeiten in Zukunft zu beseitigen, der das wichtige, praktische Ergebnis seiner geschichtlichen Darstellung ist. Er bietet ein von allen Erklärungen, Fragen und Antworten freies Spruchbuch in folgendem Rahmen: Das Gesetz oder der Wille Gottes, der Mensch, der Glaube oder die Erlösung, das Gebet, die Sakramente, die Haustafel. Diese Hauptstücke sind wieder einzeln gegliedert;

aber aufser einigen der Unionsurkunde entnommenen Sätzen zur Sakramentslehre ist nichts hinzugefügt. So ist der Gedankengang des Unterrichts genau vorgeschrieben, in den sich die Sprüche, deren Zahl übrigens dem Ref. sehr grofs erscheint, einfügen. Ausführlicheres siehe in den beiden oben angeführten Arbeiten von ***Mehlhorn*** und ***Bauer*** (vgl. auch ThLBr. 24, 460). — ***Hardeland*** führt uns zurück in die Zeit vor der Reformation. Der Dekalog tritt als Stoff der christlichen Unterweisung in der alten Kirche zurück, obwohl er als Norm des christlichen Lebens aufgefafst wurde, weil sein Ideal nicht hoch genug gesteckt schien. Erst im 13. Jahrhundert gewinnt er eine feste Stelle im Beichtunterricht, bis er im 15. allgemein als Spiegel der Sünde erscheint. — ***Kunz*** veröffentlicht in deutscher Uebersetzung unter dem Namen „Volks- und Kinderkatechismen aus dem Mittelalter“ 5 Schriften, die zur Belehrung und Erbauung des christlichen Volkes überhaupt dienten, vielleicht auch im religiösen Unterricht der Jugend Verwendung gefunden haben: 1. Speculum ecclesiae des Erzbischofs Edmund von Canterbury († 1242). 2. Aus der „Summe“ des Laurentius Gallus (1279), einem vorzugsweise für die Laienwelt bestimmten Wegweiser zu einem tugendhaften Leben, die Lehrstücke von den 10 Geboten, den 12 Artikeln und den Sakramenten, „welche zusammen ein Ganzes bilden und somit einen kleinen Katechismus darstellen“. 3. Die Unterweisung des Konzils von Toledo 1323. 4. Das für die kleinen Kinder, wie für die reifere Jugend ausdrücklich bestimmte Handbüchlein der christlichen Lehre (trattato di dottrina cristiana, erste Hälfte des 13. Jahrhunderts). 5. fundamentum aeternae felicitatis ein in Frageform abgefafster Wegweiser aus dem 14. oder 15. Jahrhundert. — Wir schliefsen hieran eine Bearbeitung des mittleren Deharbeschen Katechismus von ***J. Linden,*** S. J., die als Einleitung eine interessante Abhandlung enthält über Entstehung und Verbreitung, Freunde und Gegner, Vorzüge und Mängel der Deharbeschen Arbeit. Als Vorlage diente ihm nach *L.* eine Erweiterung des kleinsten Canisius, zuerst 1714 zu Erfurt erschienen, seit 1760 im Erzbistum Mainz eingeführt, jedoch in umfangreicherer Gestalt. Auf die Aenderungen des Bearbeiters kann hier nicht eingegangen werden; sie betreffen vor allem die Unterscheidung der Fragen nach den Lehrstufen, Verkürzung um überflüssige Fragen, Beseitigung abstrakter Ausdrücke. — Das umfangreiche Werk von ***Hézard*** enthält die geschichtliche Entwickelung der kirchlichen Unterweisung von Anfang der Kirche an. Der erste Teil beschäftigt sich mit dem Unterricht in der alten Kirche des Morgen- und Abendlandes; im zweiten wird die katechetische Tätigkeit der abendländischen Kirche von Karl dem Grofsen bis zum Tridentinischen Konzil behandelt, während der dritte Teil fast ausschliefslich die katholische Kirche Frankreichs von der Reformation an ins Auge fafst. Hieran schliefst sich ein Verzeichnis sämtlicher

in Frankreich gebrauchter Katechismen seit dem 17. Jahrhundert in alphabetischer Ordnung der Diözesen. Hervorgehoben wird, dafs einzelne Katechismen anderen zur Grundlage gedient haben und dabei mehr oder weniger ausgeschrieben wurden, ferner dafs einzelne in den verschiedensten Teilen Frankreichs längere Zeit hindurch mafsgebend waren.

Zur Geschichte des Religionsunterrichts. Nach einer Uebersicht über sämtliche bisher aufgefundene Schriften des Sarcerius erzählt ***Eskuche*** das Leben des vielgewanderten Schulmannes, wobei er besonders ausführlich seine Tätigkeit als Rektor und „Superattendent“ in Siegen schildert. Die Bedeutung des S. als Erzieher zeigt Verf. in der Darstellung seiner pädagogischen Grundsätze auf Grund der 1855 erschienenen „Disziplin“; seine Tätigkeit als Schulmann offenbaren die von ihm mit ausgearbeitete Schulordnung von 1543 (enthalten in der Kölnischen Kirchenordnung) und die von ihm veröffentlichten Schulbücher. — ***Beck*** macht uns mit den katechetischen Arbeiten Philipp Adolf von Münchhausens, der während des 30jährigen Krieges als Geheimer Rat im Braunschweigischen lebte, bekannt und zeigt aus seiner „geistlichen Kindermilch oder einfältiger Christen Hausapothek“, wie phantasievoll und sinnig, belehrend und ermahnend dieser Laienprediger der lutherischen Kirche Kinder im christlichen Glauben unterrichtete. — ***Knoke*** macht darauf aufmerksam, dafs der Gebrauch von Wochensprüchen nicht erst von Aug. Herm. Francke, sondern bereits in den Summarien des Veit Dietrich 1548 gefordert wird. — An der Hand der Schriften der Philanthropen Basedow, Bahrdt, Salzmann und Campe stellt ***Bahlcke*** deren Auffassung vom Religionsunterricht ausführlich dar, wobei er mit besonderer Liebe bei Salzmann verweilt. Im zweiten Teil seiner Abhandlung: „vergleichende Zusammenfassung, Beurteilung und Wertung des Religionsunterrichts der Philanthropen“ zeigt Verf. wie die unsere Zeit bewegenden Fragen nach Lehrstoff, Lehrmittel, Methode u. s. w. auch jene Zeit bereits beschäftigten. Auch diese kleine Schrift läfst deutlich erkennen, wie viel Anregungen wir jenen Männern verdanken trotz ihrer „natürlichen Religion“. — Der im vorigen JB. angezeigten Schrift Schians: „Die Sokratik im Zeitalter der Aufklärung“ widmet ***Diehl*** eine eingehende Besprechung, die der verdienstvollen Arbeit gerecht wird und zugleich Anregung zu neuen Studien auf diesem Gebiete gibt. — ***Sommerfeldt*** berichtigt eine in der Zeitschrift f. d. Geschichte und Altertumskunde Ermlands veröffentlichte Chronik der Stadt Allenstein; die zur Geschichte des Schulwesens zu Allenstein in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts hinzugefügten Bemerkungen enthalten manchen für Ferdinand Delbrück, den damaligen Königsberger Regierungs- und Schulrat, charakteristischen Zug.

2. Zur Reform der Konfirmationspraxis und des Konfirmandenunterrichts.

Achelis, E. C., D. Bestrebungen z. Reform der Konfirmationspraxis und des Konfirmandenunterrichts (ThR. 4, 353—362, 395—405). — ***Ders.,*** Offener Brief an Herrn Kons.-Rat Prof. D. G. Kawerau in Breslau (Hh. 24, 251—256). — ***Ders.,*** Epilog (ib. 372—374). — ***Beelitz, G.,*** Unsere Konfirmationsordnung im Lichte der h. Schrift. 28. Neukirchen, Verl. der Buchhdlg. d. Erziehungsvereins. ℳ 0,30. — ***Böhmer, J.,*** D. ländliche Konfirmandenunterricht. IV, 96. St., Greiner u. Pfeiffer. ℳ 1,20. — ***Ders.,*** Z. Praxis des ländlichen Konfirmandenunterr. (KZ. 4, 233—246, 273—286, 331—344). — *Brunabend,* D. neueste Bewegung für Aenderung der Konfirmationspraxis (Dienet ein. 6). — ***Clasen, L.,*** D. evangelisch-christl. Glaube (E. prakt. Beitr. z. Reform des Konfirmandenunterr.). XII, 84. Tü. u. L., Mohr. ℳ 1,40. — *Dienemann,* Unsere Konfirmationspraxis mufs geändert werden (EK. 75, 24f.). — ***Ehlers, Rud.,*** Z. evangel. Konfirmandenunterricht (PrM. 5, 8—22). — ***Grätz,*** D. Konfirmation nach ihrer bibl. Begründung, Gesch. u. Zukunft (Abdr. aus LK.). 39. L., Dörffling u. Franke. ℳ 0,40. — ***Kawerau,*** Bedarf d. gegenwärtige Konfirmationsordnung der Abänderung? (Hh. 24, 129—142). — ***Ders.,*** Antwort an Herrn Kons.-Rat Prof. D. Achelis in Marburg (ib. 367—371). — *Lieberknecht, A.,* D. Stellung der Konfirm. zu den beiden Sakramenten. 51. Kottbus, Gottholdexp. ℳ 0,40. — *Marx,* Konfirmation u. Schule (ZevR. 12, 3—24). — *Meincke,* D. gegenwärtige Konfirmationspraxis. 2. A. 39. Hamburg, Gräfe u. Sillem. ℳ 1. — ***Mumm,*** Reform d. Konfirmationspraxis. II, 42. Gutachten zu den Erfurter Thesen. III, 95. B., Stadtmission. ℳ 1. — ***Seifert, Ph.,*** Ueb. Konfirmandenprüfungen (KZ. 4, 104—109). — ***Schulle,*** Bedarf unser Konfirmandenunterricht e. Umgestaltung? 36. Gr.-Lichterfelde, E. Runge. ℳ 0,75. — ***Teichmann,*** D. Fazit der bisherigen Verhandlungen üb. d. Konfirmationspraxis (MkPr. 1, 53—62).

Die Aufsätze und Referate, die das vergangene Jahr über Stöckers Vorschläge zur Aenderung der Konfirmationspraxis gebracht hat, zeigen gröfstenteils weise Mäfsigung und nüchterne Ueberlegung. Von den Gutachten, die ***Mumm*** in neuer Folge veröffentlicht hat, stimmen nur 15 den Neuerungen Stöckers unbedingt zu, während 12 sich entschieden dagegen aussprechen und 15 eine vermittelnde Stellung einnehmen. Das Heft enthält aufserdem eine interessante Kontroverse zwischen Pastor Baumann-Zarnekow und dem ersten Präsidenten der preufsischen Generalsynode, Grafen Zieten-Schwerin, sowie eine Uebersicht über die Literatur zur Konfirmationsreform, in der auch die Artikel der Tageszeitungen notiert sind. — Mit Entschiedenheit wendet sich ***Kawerau*** gegen jede Aenderung der Institution. Es sind die ungesunden Zustände in den Massengemeinden, die das Streben nach Umgestaltung der Konfirmationspraxis hervorgerufen haben; man beseitige jene abnormen Verhältnisse, während bei der Durchführung der Stöckerschen Vorschläge die Erhaltung unserer Volkskirche auf dem Spiele steht. Bekenntnis und Gelübde der Konfirmation zu nehmen, würde die Feier entleeren; das Hauptgegenmittel gegen die beklagten Schwierig-

keiten aber ist ein intensiver Konfirmanden-Unterricht. — Auch ***Teichmanns*** Facit ist eine Ablehnung der Vorschläge Wicherns und Stöckers. Ihre „Abendmahlsgemeinde“ ist unverträglich mit landeskirchlichen Zuständen. Allmählicher Zerfall der Landeskirche und freikirchliche Entwickelung würde die Folge ihrer Einführung sein. Die Genesis der ganzen Bewegung liegt in der ungenügenden Vorbereitung der Kinder in den grofsen Städten; daher hat eine richtige Reform bei dem Konfirmanden-Unterricht einzusetzen. — Anderer Ansicht ist ***Achelis,*** der in einem orientierenden Aufsatze in ThR. zunächst die Gesichtspunkte, die gegen die heutige Konfirmationspraxis geltend gemacht werden, in drei Gruppen unterscheidet: die erste kirchenpolitischer, die zweite pädagogischer, die dritte religiös-sittlicher Art. Nach ihm mufs die Konfirmation von allem Bekenntnis, von allem Gelübde, von der Verbindung mit dem hl. Abendmahle und kirchlichen Verwaltungsrechten befreit werden und einen einfachen und klaren katechetischen Charakter gewinnen. Die Reformbedürftigkeit des Konfirmandenunterrichts betont er natürlich auch. — Der Gegensatz zwischen ***Kawerau*** und ***Achelis*** führte übrigens zu einem Meinungsaustausch zwischen beiden in Hh. — ***Beelitz*** schliefst sich an Achelis an; auch er verlangt, dafs Bekenntnis, Gelübde und erste Abendmahlsfeier in die Freiwilligkeit zu stellen und aus der allgemeinen Konfirmationsfeier zu entfernen sind. Die Konfirmationshandlung selbst würde sich dann in eine feierliche Entlassung aus dem obligatorischen Konfirmandenunterricht umwandeln. In Bezug auf diesen werden vier Forderungen gestellt, von denen die Erhöhung des Konfirmationsalters hervorgehoben sei. — Der mit grofsem Fleifs ausgearbeitete Vortrag von ***Grätz*** prüft an der Hand der Geschichte die Abänderungsvorschläge und erklärt sie für undurchführbar. Nach ihm ist die Konfirmation die Aufnahme des jungen Christen in die zum Gottesdienst versammelte, in die Kommunion-Gemeinde. Das Konfirmationsalter ist herabzusetzen, dem Unterricht der kleine Katechismus zu Grunde zu legen; nach der Konfirmation sind die Kinder systematisch in die Bibel einzuführen. Mit Recht nennt Achelis den Vortrag „eine Wahres, Falsches und Zweifelhaftes wunderlich vermischende Arbeit“ (ThR. 4, 361, KZ. 4, 225). Schon diese kurze Uebersicht zeigt, wie wenig spruchreif die ganze Sache ist. — Die folgenden Arbeiten beschäftigen sich eingehender mit der Reform des Konfirmandenunterrichts. ***Ehlers*** nennt sein Referat eine Beichte und legt in ihm die Art und Weise dar, wie er den Unterricht erteilt. Einführung in die h. Schrift, Darlegung ihrer Entstehungsverhältnisse und ihres Inhalts bilden den Hauptteil seiner Belehrung. Sein Ziel ist die Herausbildung selbständiger, christlicher Persönlichkeiten. Uebrigens erkennt auch er tiefgehende Uebelstände bei der bisherigen Konfirmationspraxis an, warnt aber vor Umgestaltungen, die gröfsere Uebel zur Folge haben

könnten. — Auch ***Clasen*** hält eine Reform des Konfirmandenunterrichts, nicht der Konfirmationspraxis für notwendig. Hierzu bietet er einen praktischen Beitrag. Da er für die Aufgabe des Konfirmandenunterrichts ansieht, nach dem Religionsunterricht der Schule ein Ganzes der evangelischen Heilslehre darzubieten, den evangelischen Glauben als eine evangelische Weltanschauung verständlich zu machen, ordnet er den gesamten Lehrstoff dem II. Hauptstück ein oder unter, wobei Gesetz und Gebet nur ganz kurz behandelt werden. In seinen Ausführungen bietet er fast nichts als Dogmatik und trotz des Verständnisses, das er hie und da der modernen Theologie entgegenbringt, meist handfeste Orthodoxie. Die Wege des Verfassers sind also nicht neu, aber von manchen Einzelheiten abgesehen verkehrt. — ***Schulle*** sieht das Heil in einer einheitlichen Regelung des Konfirmandenunterrichts. Lehrstoff und Lehrgang sollen vorgeschrieben, ein besonderer Leitfaden soll eingeführt werden. Auch soll der Geistliche ein genaues Tagebuch über seinen Unterricht zu führen verpflichtet sein. Verf. denkt sich die Sache leichter, als sie ist; schon seine Behauptung, dafs der Konfirmandenunterricht den Lehrgehalt des Katechismus als ein abgerundetes, wohlgegliedertes und darum übersichtliches und wohlbehaltliches (!) Ganze darzubieten habe, dürfte Widerspruch erregen. — Auch ***Böhmer*** betont, dafs eine gewisse Einheitlichkeit des kirchlichen Unterrichts dringendes Bedürfnis sei. Wie er den Lehrstoff für den Konfirmandenunterricht auf dem Lande auf zwei Jahre verteilt wissen möchte, ist JB. 20, 1126 erwähnt. In den beiden oben angeführten Arbeiten zergliedert er das Pensum weiter auf die einzelnen Wochen, und zwar mit gröfserer Ausführlichkeit in dem selbständigen Buche, als in KZ. — ***Seifert*** bietet Themata und Skizzen für Konfirmandenprüfungen, von denen er mit Recht fordert, dafs sich eine jede als eine geschlossene, innerlich zusammenhängende Leistung darstellen soll.

3. Zur Reform des Religionsunterrichts.

Im Allgemeinen. ***Born, Fr. Ph.,*** D. Religionsunterricht in der Volksschule. 38. Heidelberg, Ev. Verlag. *M* 0,20. — ***Cathrein, S. J.,*** Religion des Sonnenscheins (StML. 61, 449—464). — *Drewke, H.*, Gegenwärtiger Stand u. Beurteilung des ersten Religionsunterrichts. 14. Bielefeld, Helmich. *M* 0,40. — *Ehringhaus, A.*, Vom Religionsunterricht in unseren Volksschulen (Der Türmer, Jahrg. 1901, Augustheft). — ***Haller, Br.,*** D. Aufgabe des Staates u. d. Kirche bezügl. des Religionsunterrichts in der deutschen Volksschule. XX, 76. Lobenstein, Fr. Krüger. *M* 1,20. — *Kahnis, G.*, D. Religionsunterr. an höheren Schulen (Grenzboten 397—408). — *K.*, D. rückständige religiöse Unterricht (EK. 75, 29). — ***Mehlhorn, P.,*** D. Religionsunterr. in d. höheren Schulen. 27. Heidelberg, Ev. Verlag. *M* 0,20. — ***Meulenbelt, H. H.,*** Onze Katechese. 189. Nijmegen ten Hout. Fr. 1,50. — *Meyer-Markau.* Vom Religionsunterricht in unseren Volkschulen (Der Türmer, Jahrg. 1901, Juliheft). — *Moderne Theologie* im

Lehrerseminar (LK. No. 30). — *Neudecker*, Neue Richtungen auf dem Gebiete des evang. Religionsunterrichtes (Sächs. Schulzeitung, 14. 15). — ***Pfeifer, H.,*** D. christl. Religionsunterricht im Lichte der modernen Theologie. 2. A. VI, 260. L., A. Hahn. *M* 3. — *Ders.*, D. christl. Religionsunterr. u. d. gegenwärtigen Kämpfe auf theol. Gebiete (Prakt. Schulmann, Juni). — *Prenzel, T.*, Bemerkungen z. evang. Religionsunterr. auf den höheren Schulen. GPr. 36. Mörs. — *Richert, H.*, D. Religionsunterr. erwachsener Schüler (PrJ. 106, 456—475). — ***Schiele, Fr.,*** Gedanken üb. d. Lehrbarkeit der Religion (MkPr. 1, 92—102). — ***Ders.,*** Pädagogisches Hebeopfer (ChrW. 15, 676—678, 699—704). — ***Soden, von,*** Läfst sich Religion lehren? (KZ. 4, 129—141). — ***Thrändorf, E.,*** D. Religionsunterricht im Lehrerseminar. 26. Go., Thienemann. *M* 0,60. — *Vogelsang, O.*, Vom Religionsunterr. in unseren Volksschulen (Der Türmer, Jahrg. 1901, Augustheft).

Zur Lehrplantheorie. ***Reukauf,*** Z. Lehrplan-Theorie der geschichtl. Stoffe im Religionsunterr. d. Volksschule. 72. Dr., Bleyl u. Kaemmerer. *M* 1,30. — *Ders.*, Alte u. neue Bahnen für den Religionsunterr. (Der deutsche Schulmann, Heft 3).

Verwertung moderner Bibelwissenschaft. *Bauer*, Bibelwissenschaft u. Religionsunterricht (D. deutsche Schulmann, Heft 7). — *Brüggemann*, Die Behandlung d. alttest. Propheten im Religionsunterr. (Ev. Schulbl. 397—422). — ***Busch, R.,*** D. messian. Weissagung in d. Schule. VII, 87. Tü. u. L., Mohr. *M* 1,25. — ***Clemen, A.,*** D. messian. Weissagungen für d. Mittelklassen von höheren u. Oberklassen von Volksschulen (ZevR. 12, 285—338). — *Fliedner*, D. Wunder Jesu u. ihre Behandlung in d. Schule (Ev. Volksschule 40. 41). — *Graß*, Katechese üb. d. bibl. Schöpfungsbericht auf d. Unterstufe (ZevR. 12, 25—30). — ***Holtzmann, H.,*** Neueste Beiträge z. pädagogischen Verwertung d. modernen Bibelwissenschaft (MkPr. 1, 89—92). — *Kautzsch, E.*, D. bleibende Bedeutung des Alten Testaments. Tü., Mohr. *M* 1. — *Koch*, Welches Mafs alttestamentl. Vorkenntnisse erfordert die geschichtl. Betrachtung des Lebens Jesu? (Päd. Zeitg., Heft 21). — ***Luther, P.,*** Volksschule u. Religionsunterricht (Tägl. Rundschau 21, 161). — ***Meltzer, H.,*** D. Behandlung d. Propheten als Vorbedingung für e. rechte Würdigung Jesu. 19. Dr., Bleyl u. Kaemmerer. *M* 0,30. — ***Michael, O.,*** Aufgabe u. Stellung der bibl. Geschichte im Religionsunterr. an höheren Schulen. 30. Annaberg, Graser. — ***Ders.,*** Bibl. Gesch. für d. Unterklassen höherer Schulen. VIII, 176. Ebda. *M* 0,80. — *Mrugowsky, E.*, D. Leben-Jesu-Bewegung in der Pädagogik. 42. Hl., Schrödel. *M* 0,80. — *R.*, Bibelwissenschaft u. Religionsunterricht (EK. 75, 17). — *Schultze*, D. Alte Testament in der Volksschule (ib. 34). — ***Valeton,*** D. Streit zw. Ahab u. Elia (Hh. 24, 80—89, 142—153). — ***Vollmer, H.,*** Bibl. Gesch. (MkPr. 1, 29—35).

Zur Katechismusfrage. ***Arndt,*** D. Bedeutung des grofsen Katechismus Luthers für d. Verständnis u. d. Behandlung des kleinen (ZevR. 12, 188—206). — *Dräger, H.*, D. ländliche Katechismusunterricht (KZ. 4, 292—296). — ***Holtzmann, H.,*** D. Katechismus als Memorierstoff (PrM. 5, 453—465). — Laienbetrachtungen üb. Luthers Katechismus (Pr. 30—41). — *Samtleben*, D. Wert des relig. Memorierstoffes (Pädag. Warte 13). — ***Seiler,*** Ueb. d. von O. Perthes geforderte Spruchbuch — e. Verteidigung des Lutherschen Katechismus (ZevR. 12, 114—118). — ***Temming,*** D. gegenwärtige Stand der Katechismusfrage u. d. dabei zur Geltung kommenden allgemeinen dialekt. Gesichtspunkte (ZevR. 12, 216—227). — *Wilcke*, D. Ansichten der neueren Pädagogik über das Verhältnis des Katechismus zum bibl. Geschichtsunterr. ID. 90. L.

Zur Schulbibelfrage. *Bibl.* Lesebuch für evangel. Schulen. Amtl. Ausg. 824. St., Bibelanstalt. *M* 1,50. — ***Dix, F.,*** D. Stand d. Schulbibelsache in Württemberg (ChrW. 15, 489—490). — *Picton, J.*, The Bible in School:

a Question of Ethics. 102. Lo., Watts u. C. Sh. 1. — ***Schäfer, O.*** u. ***Krebs, A.***, Bibl. Lesebuch. I.: AT. 4. A. IV, 281. Frk., Diesterweg. ℳ 1. — ***Dass.***, 5. A. für das Grofsherzogtum Sachsen. III, 281. Ebda. ℳ 1. — *Stellen der Bibel*, welche Geschlechtliches enthalten. 31. Zü., Verlagsmagazin. ℳ 0.50. — ***Willkomm, O. H. Th.,*** Bibel, Lutherbibel, revidierte Bibel. 2. A. 34. Zwickau, Joh. Herrmann. ℳ 0,40.

Nachdem Bonus im vorigen Berichtsjahre den Schulunterricht in der Religion für gefährlich erklärt und um der Religion willen zu beseitigen verlangt hat (vgl. JB. 20, 1127), ist die Frage nach der Lehrbarkeit der Religion mehrfach behandelt worden. In einem auf der kirchlich-theologischen Konferenz der Provinz Brandenburg gehaltenen, in der „Tägl. Rundschau“ zuerst veröffentlichten Vortrag bezeichnet es ***v. Soden*** als unlösbare Aufgabe, die Schüler durch Unterricht in der Religion religiös fromm zu machen. „Religion als persönlicher Besitz, als Frömmigkeit, als Glaube im reformatorischen Sinn kann nicht „gelehrt“ werden.“ Trotzdem verlangt Verf. Religionsunterricht und zwar in der objektiven Religion, wie sie in der Weltgeschichte und der Geschichte der einzelnen uns als Tatsache entgegentritt. Belehrung in der Religion als geschichtlicher Tatsache ist eine unerläfsliche Vorbedingung für die persönliche Frömmigkeit. — Unabhängig von v. Soden hat ***Schiele*** die These behandelt: „Nur was von der Religion lehrbar ist, nur Kenntnisse sind Gegenstand des Religionsunterrichts“. Ausgehend von der Tatsache, dafs wir Christen sind, weil wir christlich erzogen sind, dafs in Religion also erzogen werden kann, führt er den Leser zu der Erkenntnis, dafs Religion nicht in Wahrheitssätzen lehrbar ist, sondern nur dadurch, dafs wir das Interesse für die religiösen Helden in der Kindesseele erwecken und damit die Vorbedingung zu einem religiösen Leben schaffen. Interesse aber kann nur durch Mitteilung von Kenntnissen erweckt werden. — Auch ***Born*** berührt in seinem beim XXI. deutschen Protestantentage in Kaiserslautern gehaltenen Vortrage die Frage, ob Religion lehrbar sei, indem er die Notwendigkeit des Religionsunterrichts gegen die Forderung, ihn aus der Volksschule auszuschliefsen, verteidigt. Als Lehrstoff bezeichnet er ausschliefslich die Bibel, während ihm der Katechismus als Fremdkörper erscheint, der vom Stoffplan der Volksschule verschwinden wird. Bei der Auslegung d. h. Schrift darf aber die Schule nicht an den sicheren Ergebnissen biblischer Forschung vorübergehen. „Die beste Apologie der Bibel ist die unterrichtliche Verwertung dessen, was uns die geschichtlich orientierte Theologie über Entstehung und Wesen unserer Religionsurkunde zu sagen hat.“ Wie Verf. den Stoff auf die einzelnen Altersstufen verteilt sehen möchte, können wir an dieser Stelle nicht weiter verfolgen. Der beachtenswerte Vortrag ist, gleich dem folgenden, als Flugschrift des Deutschen Protestantenvereins erschienen. — ***Mehlhorn*** behandelte in Kaiserslautern den Religionsunterricht an den höheren Schulen, die „durch ein reicheres und

zusammenhängenderes Material aus der Geschichte der Religion, des Christentums, der Kirche das Verständnis und liebevolle Interesse ihrer Schüler für diese Mächte zu wecken haben". Verf. redet hauptsächlich von den Oberklassen des humanistischen Gymnasiums, doch gelten seine Ausführungen auch für die übrigen 9klassigen Schulen, wenn er eine geschichtliche Behandlung der Bibel, Kirchengeschichte und eine kurze Glaubens- und Sittenlehre als Lehrstoff verlangt. Dafs *M.* dafür eintritt, mit den wirklich gesicherten Ergebnissen der Wissenschaft, welche die heil. Schrift als ein Werk der Geschichte erforscht, auch im Unterricht vollen Ernst zu machen, ist selbstverständlich; hervorgehoben sei aber, dafs nach seiner Erfahrung nicht nur das Vertrauen, sondern auch das Interesse des gereifteren Schülers von einer geschichtlich treuen und ehrlichen Behandlung der Bibel abhängt. — Besonders beachtenswert ist die Arbeit von ***Thrändorf***, reich an feinen Einzelbemerkungen, die zum grofsen Teil für eine jede höhere Schule Geltung haben. Verf. betont die Wichtigkeit eines rechten erziehenden Religionsunterrichts im Lehrerseminar, sodann seine eigentümlichen Schwierigkeiten. Nicht ein System der Glaubens- und Sittenlehre soll gelehrt werden, sondern in „idealem Umgang" mit den grofsen religiösen Persönlichkeiten der Vorzeit soll der Schüler zu selbständigem religiösem Leben geleitet werden. Hieraus ergibt sich nicht nur eine lebensvolle Darstellung der Person und des Wirkens Jesu, sondern auch eine veränderte Behandlungsweise der Kirchengeschichte, die die klassischen Zeugnisse der grofsen Geister der Vorzeit selbst zu den Schülern reden läfst. Dem künftigen Lehrer ein dogmatisches Lehrgebäude einzuprägen, ist verkehrt; kann an eine Einheit in der Lehre bei Gebildeten überhaupt nicht mehr gedacht werden, so wäre es ein Unrecht, vom Lehrer zu verlangen, dafs er unter Verzicht auf individuelles Denken sich gewissen Lehrweisen und Lehrbestimmungen unterwerfe (vgl. S. 21 u. 22). — Als gutes Zeichen betrachten wir es, dafs das im vorigen JB. von uns angezeigte Buch von ***Pfeifer*** schon jetzt in zweiter Aufl. uns vorliegt. Dem ausgezeichneten Schriftchen ist weiteste Verbreitung vor allem unter Volksschullehrern zu wünschen. Bewundernswert ist die Belesenheit des Verf., der selbst Volksschullehrer ist, die Gründlichkeit, mit der er sich in die wissenschaftliche theologische Literatur eingearbeitet hat, und die Klarheit, mit der er seine Klagen, Wünsche und Forderungen darstellt. Was in den Abschnitten: C. Der zeitgeschichtliche Hintergrund der Lehre Jesu, D. Die Verkündigung Jesu, E. Paulus oder Christus, gesagt ist, ist für den Theologen nicht neu, aber vorzüglich geeignet zur Einführung in den durch die moderne Theologie umgestalteten wichtigsten Lehrstoff. Die Katechismusfrage ist kürzer behandelt; am wertvollsten sind die prinzipiellen Ausführungen über Bibelforschung und Religionsunterricht, in denen *Pf.* Inspirationsdogma und Wunderfrage eingehend bespricht und die Notwendigkeit historisch-

kritischer Bibelbetrachtung klar nachweist. — Auch ***Haller*** berührt trotz des kirchenrechtlichen Titels seiner Schrift die Reformbestrebungen auf dem Gebiete des Religionsunterrichts, und zwar bespricht er sie im zweiten Teile seiner Arbeit im einzelnen ausführlich, hier anerkennend, dort verwerfend, ohne den prinzipiellen Gegensatz, in dem er selbst zu den meisten jener Forderungen steht, klar hervorzuheben. Ueberhaupt leiden seine Ausführungen vielfach an Unklarheit, besonders in seiner Polemik gegen die moderne Theologie, deren Wesen darin bestehen soll, die Lehre von der spontanen Zeugung auf das religiös-geistliche Leben übertragen zu haben. Von der Kirche verlangt er, dafs sie das Streben, die Methoden der Naturwissenschaften auf diejenigen religiös-sittlichen Gebiete des Religionsunterrichts, auf die sie nicht hingehören (!), zu übertragen, zurückweisen helfe. Der Staat aber hat die Aufgabe, der deutschen Volksschule ihren christlichen und zwar konfessionellen Charakter zu erhalten und zur Bewahrung desselben der Kirche die Ueberwachung der religiösen Unterweisung in der Volksschule zu überlassen. — Noch auf zwei Beurteilungen sei hingewiesen. Nach der Auffassung des Jesuiten ***Cathrein*** zeigen die Steudelschen Schriften die nihilistische Konsequenz, zu welcher der protestantische Standpunkt unvermeidlich führt. Mit scharfem aber treffendem Wort kennzeichnet ***Schiele*** einen Teil der meist minderwertigen katechetischen Literatur der letzten Jahre. — Wir schliefsen mit der Arbeit ***Meulenbelts***, welche zeigt, dafs auch die Niederländische Reformierte Kirche von der Frage nach einer Reform der kirchlichen Unterweisung nicht unberührt geblieben ist. Verf. glaubt, dafs guter Unterricht der Kirche und dem religiösen Leben vor allem not tue; alle anderen umstrittenen Fragen scheinen ihm an Bedeutung hinter dieser zurückzustehen. Deshalb bespricht er den katechetischen Unterricht ausführlich nach Zweck, Lehrstoff, Methode u. s. w., wobei sein Streben stets auf Einfachheit und Faſsbarkeit gerichtet ist. Christi Person, sein Wort und Werk sollen im Mittelpunkt des Unterrichts stehen. Thrändorfs Leben Jesu erscheint ihm hierzu vorbildlich. Alle anderen Lehrstoffe gliedern sich dem wichtigsten an, so vor allem auch die Behandlung der Propheten, die ausführlich besprochen werden. S. 78 ist in dem Citat aus Thrändorf ein sinnstörender Druckfehler. Es mufs „Erfolg“ statt „Gefolg“ heifsen.

Zur Lehrplantheorie. Die Arbeit von ***Reukauf*** ist eine Verteidigung des Lehrplans, der dem von ihm gemeinsam mit Heyn herausgegebenen Präparationswerke zu Grunde liegt. Verf. zeigt, welche Veränderungen und Verbesserungen der Zillersche Ideallehrplan im Laufe der Zeit durchgemacht hat, zuerst durch Staude und Rein, dann durch Thrändorf und Meltzer, deren Plan durch früheren Beginn des Religionsunterrichts und gröfsere Berücksichtigung des AT. in bemerkenswerter Weise von früheren abweicht. Er wird

deshalb, ebenso wie die Pläne Justs und Ackermanns als Kompromifslehrplan bezeichnet, da diese sämtlich zwischen dem Ideallehrplan und den in den öffentlichen Volksschulen herrschenden Bestimmungen zu vermitteln suchen. Auch *R.* tritt für eine Aussöhnung mit den Forderungen der Praxis ein und verteidigt in etwas anderer Weise, als in seiner „Grundlegung" ein doppeltes Durchlaufen der geschichtlichen Stoffe. (Vgl. JB. 20, 1132.)

Verwertung moderner Bibelwissenschaft. Die an Stelle der ZprTh. neuerscheinende MkPr. bringt in einem der ersten Hefte aus der Feder ***H. Holtzmanns*** einen beachtenswerten Hinweis auf die Arbeiten der Männer, die die moderne Bibelwissenschaft im Religionsunterricht zu verwerten suchen, vor allem auf Heyns „Geschichte Jesu". — Ihnen schliefst sich ***H. Vollmer*** an, der eine bibl. Geschichte für die Unterstufe höherer Schulen zu schreiben beabsichtigt, die dem Lehrer zeigen soll, wie er unabhängig vom biblischen Buchstaben und gestützt auf die Resultate der biblischen Wissenschaft erzählen kann. Wie er sich diese denkt, zeigen drei Beispiele (Jeremia am Tempeltor, Jesus und die spielenden Kinder, die Pfingstgeschichte), in denen er durchaus frei mit dem Inhalte schaltet, so frei, dafs z. B. die zusammenhängenden Reden des Jeremias und Petrus durch Einwürfe des Volkes unterbrochen, also dramatisch lebendig gestaltet werden. In der Schlufsbemerkung macht Verf. den Vorschlag, die bibl. Geschichte den Kindern auf der Unterstufe ganz wunderfrei zu bieten. — Für die gleiche Stufe hat ***Michael*** eine vollständige bibl. Geschichte ausgearbeitet, in der z. B. die Pfingstgeschichte ohne Erwähnung des Wunders erzählt wird. Ihn leiten demnach ähnliche Grundsätze, wie Vollmer, nur geht er nicht so durchgreifend zu Werke, wie jener beabsichtigt. In einem beigefügten Begleitwort verlangt er, dafs auf der Oberstufe zwischen zeitgeschichtlicher Schale und religiösem Kern geschieden werden soll, für die Unterstufe genügt es, wenn bei den geschichtlichen Schriften des AT. der Grund des geschichtlichen Verständnisses gelegt und die Person Jesu dem Kinde menschlich näher gebracht wird. Die Sprache, in der *M.* erzählt, soll nicht nur dem Standpunkt, sondern auch der Ausdrucksweise der Unterstufe entsprechen, so dafs sich auch in seinem Buche sehr freigestaltete Geschichten finden. — Die Behandlung der Propheten steht noch im Vordergrund des Interesses. Obwohl ***Busch*** eine Handreichung für die Praxis darbietet, soll sein Buch an dieser Stelle besprochen werden, da es neue Bahnen einschlägt. In der richtigen Erkenntnis, dafs die Offenbarung Gottes in den Propheten gleichsam das Herz aller alttestamentlichen Offenbarung ist und dafs der Prophetismus deshalb eine weit gründlichere Behandlung in der Schule erfahren mufs, als bisher, bespricht Verf. 21 Abschnitte des AT. unter den Ueberschriften: 1. Der Heilsmittler, A. der Messiaskönig, B. der Knecht Gottes. 2. Das Heil. Er kennt den Unterschied zwischen Wirklich-

keit und Wahrheit und weifs, dafs der Zeitpunkt kommt, wo der Lehrer den Kern aus der Schale lösen mufs; er legt die Kautzschsche Textbibel zu Grunde und zeigt in der Einzelerklärung öfters Bekanntschaft mit den Ergebnissen wissenschaftlicher Forschung. Und doch sind die neuen Wege, die *B.* wandelt, Irrwege, und sein Buch bereitet dem Leser eine grofse Enttäuschung. Seine Absicht ist nämlich, eine zusammenfassende Darstellung der Heilsökonomie Gottes zu geben, wie sie sich besonders klar aus der messianischen Weissagung ergibt, und so verbindet er die von ihm besprochenen Abschnitte zu einem System, das in der Tat nichts anderes ist, als die dogmatische Heilsgeschichte, in die ohne Rücksicht auf ihre geschichtliche Stellung die Bibelstellen eingegliedert sind. Die Folge einer solchen Behandlung prophetischer Abschnitte in der Schule würde sein, dafs der Schüler die göttliche Heilspraxis gründlich durchschaut zu haben glaubt, während er in Wirklichkeit nichts anderes gelernt hat, als eine von *Busch* willkürlich aufgestellte Geschichtskonstruktion. Der Versuch des Verf. ist in theologischer, wie pädagogischer Beziehung ein Rückschritt; in der Schule ist nur die einfache geschichtliche Betrachtungsweise, am besten an die Lebensbilder der Propheten angeschlossen, am Platze (treffende Besprechungen in KZ. 4, 474 und ChrW. 15, 699, ferner ThLbr. 24, 224, ThR. 4, 290). — ***A. Clemen*** geht in der den gleichen Stoff behandelnden Arbeit von der richtigen Erwägung aus, dafs in Kirche und Schule der geschichtliche Sinn des AT.-Wortes zunächst zum Bewufstsein zu bringen ist und dafs sodann das Verhältnis der alttestamentlichen Weissagung zur neutestamentlichen Erfüllung klargelegt werden mufs. Er bespricht deshalb alle wichtigen sog. messianischen Weissagungen von Gen. 3 15 an ausführlich, ohne auf die in der Ueberschrift genannte Altersstufe besondere Rücksicht zu nehmen. — In einem im pädagogischen Verein zu Chemnitz gehaltenen Vortrage tritt ***Meltzer*** wiederum für die Behandlung der Propheten in der Volksschule ein. Dieser neue Stoff mufs in den Lehrplan aufgenommen werden, nicht nur weil die Propheten den Höhepunkt des AT. bilden, sondern weil sie die beste Vorbereitung für eine rechte Würdigung Jesu bieten. Also auch nicht etwa nur wegen der Weissagungen, deren Erfüllung in den Evangelien verkündet wird, oder wegen der Verwendung prophetischer Worte durch Jesus selbst, sondern weil Jesus selbst ein Prophet war, die Zusammenfassung der Prophetie, und als Messias die Vollendung derselben, ihr Ziel darstellt. — ***Luthers*** Klage über rückständigen religiösen Unterricht in unseren Volksschulen und Seminarien gipfelt in dem Wunsche: man sollte die eingehende selbständige Behandlung des AT. ganz aufgeben und nur Christum treiben. — Dagegen zeigt ***Valeton*** in seinem im pädagogischen Verein christlicher Lehrer der Niederlande gehaltenen Vortrag über den Streit zwischen Ahab und Elia, wie viele bedeutungsvolle bei der Behandlung der bibl. Geschichte in der Schule

fruchtbar zu machende Gedanken auch in den historischen Büchern des AT. enthalten sind.

Zur Katechismusfrage. Mit der Katechismusfrage beschäftigen sich mehrere Artikel in ZevR. ***Temming*** orientiert über ihren gegenwärtigen Stand und fordert selbständigen Katechismusunterricht, ***Arndt*** weist darauf hin, wie segensreich für den Unterricht eine eingehende Beschäftigung mit dem grofsen Katechismus sein werde, ***Seiler*** verteidigt Luthers Erklärungen zum dritten Hauptstück gegen den Vorschlag, sie aus dem Memorierstoff auszuscheiden und durch Sprüche zu ersetzen. Dagegen bekennt sich ***Holtzmann*** in PrM. unter Hinweis auf die „Katechismusnot" als eine allgemein empfundene, charakteristische Erscheinung der beiden letzten Jahrhunderte, als unverbesserlichen Gegner des Memorierkatechismus.

Zur Schulbibelfrage. Für oder gegen die Schulbibel hat das vergangene Jahr nichts gebracht, ein Beweis dafür, dafs man sich in Bezug auf das Wesentlichste geeinigt hat, dafs nämlich die Bibel als Ganzes nicht für die Hand der Kinder geeignet ist. — Nur ***Dix*** berichtet von scharfen Kämpfen in Württemberg, die von altpietistischen Gemeinden begonnen wurden und bis zur Bezeichnung des bibl. Lesebuchs als Satanswerk führten. — Der miterwähnte Vortrag von ***Willkomm***, einem separierten lutherischen Pfarrer, ist gegen die Bibelrevision gerichtet. Man biete den Gemeinden ein Erzeugnis der falschen, modernen Theologie, „eine neue, eine andere, eine verfälschte, nicht mehr die alte Lutherbibel." — Zu ***Schäfer*** und ***Krebs*** vgl. JB. 16, 647.

4. Zur Methode und Praxis.

a) Einheitliche Religionsbücher, Lehrpläne.

Armstroff, W., Evangel. Religionsbuch. Ausg. B. für Elsafs-Lothr. VIII, 351. Langens., Beyer. ℳ 0,95. — *Barkhausen* u. *Hübner*, Religionsbuch für ev. höhere Mädchenschulen. XI, 498. Hannover, Hahn. ℳ 4. — ***Christlieb, F.,*** Handbuch der evang. Religionslehre. Zum Gebrauch an höheren Schulen. 2. A. 2. Heft. 139. L., Freitag. Geb. ℳ 1,60. — ***Gottschalk*** u. ***Meyer,*** Evang. Religionsbuch. XIV, 224. Lübeck, Lübke u. Nöhring. Geb. ℳ 1. — *Halfmann* u. *Köster*, Hilfsbuch für den ev. Religionsunterricht. I. Sexta-Quarta. VIII, 204. 2. A. B., Reuther u. Reichard. Geb. ℳ 2,25. — ***Heidrich, R.,*** Hilfsbuch für d. Religionsunterr. VIII, 272. B., J. J. Heine. Geb. ℳ 3,20. — *Löwa, E.*, Evangel. Religionsbuch. 2. A. VI, 248. B., Oehmigke. ℳ 1. — *Neumann*, Religionsbuch für ev. Schulen. Mittelst. VIII, 143. Greifswald, Abel. ℳ 0,80. — *Nowack, H.*, D. ev. Religionsunterr. in der Volksschule. 4. A. 264. Brsl., Hirt. ℳ 2,50. — ***Orendi, G.,*** Evangel. Religionsbuch. VIII, 292. Hermannstadt, Michaelis. ℳ 2. — *Passarge, F.*, Lehr- u. Stoffverteilungsplan für d. evang. Religionsunterricht in einer 6 bis 7klassigen Volksschule (KZ. 4, 246—253, 286—291, 344—351). — *Thomasius*, Grundlinien zum Religionsunterr. an den mittleren Klassen gel. Schulen. I. Kurs. neu bearb. von *Holtzhauser*. 8. A. von *W. Engelhardt*. VI, 185. L., Deichert. ℳ 2,50.

— ***Völker, K.,*** Bilder u. Skizzen aus der bibl. u. Kirchengeschichte. 88. B., Nicolai. *M* 0,20. — *Wilke,* Religiöser Lernstoff. 4. A. Güstrow, Opitz u. C. *M* 0,80. — ***Zange, Fr.,*** Leitfaden für d. Evangel. Religionsunterricht. 5. Heft (Zehntes Schuljahr, Obersekunda): Kirchengeschichte. I. Teil: Die Apostolische Kirche. 64. Gü., Bertelsmann. — *Zart,* Lehrstoff für den ev. Religionsunterricht in Prima (Päd. Archiv 13—20).

Die 3. Auflage des für die Schüler höherer Lehranstalten bestimmten Handbuches von ***Christlieb (Fauth)*** erscheint in einzelnen Heften, von denen das zweite die S. 39—177 d. 2. Aufl. stehenden Abschnitte: christl. Kirchenjahr und Gottesdienst, das Reich Gottes im A. und NT. durch einige Zusätze erweitert enthält. Zum Ganzen vgl. JB. 15, 489. — Aehnlich ist das Hilfsbuch von ***Heidrich,*** doch nur für die oberen Klassen höherer Schulen bestimmt. Es soll die Hauptergebnisse des Unterrichts zusammenfassen, die wichtigsten aufser der Bibel im Religionsunterricht zu lesenden Schriften darbieten und den Memorierstoff enthalten. Daher zerfällt es in die drei Teile: Lehrbuch, Kirchenbuch und Lernbuch. Der erste Teil biblische und Kirchengeschichte, Glaubens- und Sittenlehre enthaltend, schliefst sich eng an die bekannten Handbücher des Verf.s an, so dafs z. B. die Nummern des Handbuchs den einzelnen Abschnitten beigefügt sind. Ueber das Kirchenbuch vgl. S. 1111. Das Lernbuch enthält aufser den Büchern der h. Schrift und einer Zahlentabelle zur Kirchengeschichte, Luthers kl. Katechismus und 60 Kirchenlieder. Ref. schätzt die Lehrbücher *H.*s sehr hoch und bekennt, viel aus ihnen für den Unterricht gelernt zu haben, und doch möchte er das Hilfsbuch nicht in der Hand der Schüler sehen: die selbständige Tätigkeit von Lehrer und Schüler wird zu sehr eingeschränkt und der Lehrer bei anderer Auffassung zur Korrektur gezwungen. — Das Religionsbuch von ***Gottschalk*** und ***Meyer*** ist für die Mittel- und Oberstufe der Volksschule bearbeitet und setzt den Gebrauch des Bremer bibl. Lesebuches voraus. Während im ersten Teil die biblische Geschichte, wie in anderen Büchern auch erzählt wird, soll der zweite dem Bibellesen dienen. Daher werden hier die einzelnen Schriftabschnitte disponiert und zugleich in Zusammenhang gebracht, um den Gang der Heilsgeschichte erkennen zu lassen. Der Prophetismus wird gebührend berücksichtigt und ein historisch-pragmatisches Leben Jesu im Sinne Bangs geboten. Uebrigens lassen die Bemerkungen zur Bibelkunde erkennen, dafs die Verf. sich vom Banne der Tradition zu befreien suchen. Als dritter Teil folgen Abschnitte aus der KG. — Das Religionsbuch ***Orendis*** ist für die Mittel- und höheren Volksschulen Siebenbürgens bestimmt. In Bezug auf den in ihm enthaltenen Lehrstoff gleicht es den erwähnten einheitlichen Religionsbüchern, doch ist bemerkenswert, dafs in ihm die bibl. Geschichte nicht einfach erzählt wird, sondern kurze Inhaltsangaben auf die Schriftabschnitte selbst verweisen. Ferner offenbaren oft verständige Bemerkungen den wissenschaftlich gebildeten

Theologen. Und endlich hat in dem Buch auch die Verfassung der evang. Landeskirche A. B. in Siebenbürgen Platz gefunden, sowohl nach ihrer geschichtlichen Entwickelung als nach ihrem gegenwärtigen Zustand. — Das Buch von ***Völker*** vereinigt zwei Bücher des Verf.s in sich und ist trotz des Titels nichts anderes als ein einheitliches Religionsbuch, das für 20 Pfennige alles bietet, was der evangel. Volksschüler Preufsens wissen mufs. Die Skizzen aus der bibl. Gesch. wollen den Kindern „einen Einblick in den göttlichen Heilsplan" gewinnen lassen, natürlich unter besonderer Hervorhebung der messianischen Weissagungen. In den Bildern aus der KG. wird der Rationalismus verantwortlich gemacht „für die schrecklich überhand nehmenden Verbrechen aller Art, die Verhöhnung alles göttlichen und menschlichen Rechts, den Tanz um das goldene Kalb" — auch heute noch. — ***Zanges*** Heft ist als Beispiel eines ausgeführten organischen Lehrplans an dieser Stelle angeführt. Für die Obersekunda ist die Geschichte des apostolischen Zeitalters vorgeschrieben. Wie dieser Lehrstoff auf Grund der Quellen unter stetem Hinweis auf die kirchlichen, wirtschaftlichen und sittlichen Fragen unserer Zeit zu behandeln und auf die einzelnen Vierteljahre zu verteilen ist, zeigt die Arbeit des auf dem Gebiete des Religionsunterrichtes mit unermüdlichem Eifer tätigen Lehrers. — Zwei soeben erschienene Bände des von ***Reukauf*** und ***Heyn*** herausgegebenen umfassenden Präparationswerkes tragen bereits die Jahreszahl 1902.

b) Zur Bibelkunde und bibl. Geschichte.

Bibelkunde. *Baars*, Bibelkunde auf geschichtl. Grundlage. Vegesack. ℳ 0,60. — ***Bamberg, Fr.***, Ausführl. Bibelkunde. VI, 175. Wiesbaden, Nemnig. ℳ 3. — ***Becker***, Z. Verständnis d. Bibel. A. Das Alte Testament. IV, 318. B. Das Neue Testament. 351. Heidelberg, Ev. Verlag. ℳ 5. — *Braun*, Bibelkunde. 32. Rotenburg a. Tauber, Peter. ℳ 0,15. — ***Kabisch, R.,*** Religionsbuch für ev. Lehrerseminare. II. Teil: NT. XII, 188. Gö., Vandenhoek u. Ruprecht. ℳ 2,30. — *Kauffmann*, Bibelkunde. II. T.: N. Test. IV, 227. Dessau, Verlagsanstalt. ℳ 3. — *Küffner, H. W.*, Palästina. Ein Leitfaden für die Schule. III, 32. M., Oldenburg. ℳ 0,20. — ***Mehlhorn, P.,*** D. Bibel, ihr Inhalt und geschichtl. Boden. 5. A. VIII, 85. L., Barth. ℳ 1. — *Meinke, E.*, Hilfsbuch für d. ev. Religionsunterr. für Lehrer od. Lehrerseminare. 8. A. I.: AT. VIII, 122. B., Reuther u. Reichard. ℳ 1,40. — *Ders.*, NT. 3. A. X, 160. Ebda. ℳ 1,90. — *Rau, Th.*, Wissensstoff d. heiligen Schrift. VI, 32. L., Jansa. ℳ 0,30. — *Schirmer, W.*, Kleine Bibelkunde für d. Schulgebrauch. 2. A. 24. Aarau, Sauerländer. ℳ 0,25. — *Streich* u. *Vatter*, Kleine Bibelkunde. 2. A. 16. St., Lung. ℳ 0,30. — *Voigt, G.*, Aus d. Urkunde der Offenbarung. 2 A. L. — *Werbatus*, Abrifs der Heilsgesch. VIII, 128. L., Deichert. ℳ 2.

Biblische Geschichte und Bibellesen. *Bartko, J.*, Bibl. Gesch. für d. ersten vier Schuljahre. VIII, 248. Bautzen, Schmaler. ℳ 0,80. — *Decker, W.*, Bibl. Gesch. 3. A. B. Unter- u. Mittelstufe. 115. Neubrandenburg, Brünslow. ℳ 0,60. — *Fiedler*, Bibl. Gesch. aus dem AT. u. NT. 4 A. VI, 154. Hamburg, Boysen. ℳ 1. — ***Förster, O.,*** D. bibl.

Geschichtsunterr. 5. A. 142. L., Voigtländer. ℳ 1,60. — ***Fricke, J. H. A.,*** Winke für d. unterrichtl. Behandlung der bibl. Gesch. u. des Bibellesens in Schulen mit nur einem Lehrer. 51. Hannover, C. Meyer. ℳ 0,75. — *Fürbringer* u. *Bertram*, Bibl. Gesch. ergänzt v. *G. Böttticher*. 3. A. XII, 308. B., Prausnitz. ℳ 2. — *Gils, J. van* u. *Nellessen*, Kommentar zur bibl. Gesch. für d. Erzdiöz. Köln. In Lfg. à ℳ 0,80. Düsseldorf, H. Michels. ℳ 1,20. — *Gottesleben, N.* u. *Schiltknecht, J.*, Bibl. Gesch. auf d. Oberstufe für kathol. Volksschulen. XI, 720. Pad., Schöningh. ℳ 5,40. — *Hübner*, Wandbilder für d. Religionsunterr. 32. Brsl., Hirt. ℳ 0,40. — *Knecht*, Kurze bibl. Gesch. für d. unteren Schuljahre. V, 137. Fr., Herder. ℳ 0,40. — *Krusenstjerna, A. van*, Unsern Kindern. Bibelerklärungen. 6, 336. Kassel, Röttger. ℳ 2. — *Lettau*, Bibl. Geschichten für Schulen. 2. A. 156. L., Peter. ℳ 0,70. — *Mach, F.*, Geschichten der Offenbarung des Neuen Bundes. 3. A. VIII, 167. W., Pichler. ℳ 1,90. — ***Melinat.*** Das Bibellesen im Volksschulunterr. X, 289. Bremen u. Hl., Müller. ℳ 2,50. — *Müller, K.* u. *Reddersen*, Erzählungen aus der bibl. Gesch. 10. A. VIII, 158. Bremen, Halem. ℳ 1. — *Näf, A.*, Gesch. des Volkes Israel u. seiner Religion. 49. Zü., Schulthefs. Fr. 0,45. — *Nickchen, W.*, D. bibl. Geschichte in ausgeführten Katechesen. I. Teil: AT. IV, 238. Brsl., Dülfer. ℳ 2,40. — *Ders.*, II. Teil: NT. III, 327. Ebda. ℳ 3,20. — *Plutte, W.*, Bibl. Gesch. Mit Abbild. VII, 158. Riga, Schmann. ℳ 1. — *Reinecke, H.* u. *Guden, G.*, Bibl. Gesch. für d. Unterstufe. 6. A. 48. Hannover, C. Meyer. ℳ 0,45. Für Mittel- u. Oberstufe. 6. A. VIII, 254. Ebda. ℳ 1,20. — *Schmid, Chr. v.* u. *Werfer, A.*, Bibl. Gesch. 170. A. I. T.: AT. 160. M., Oldenburg. ℳ 0,35. II. T.: NT. 168. Ebda. ℳ 0,40. — *Schomberg, L.* u. *W.*, Gedanken bei Behandlung der bibl. Gesch. in den Oberklassen. 6. A. XI, 266, 320. Wittenberg, Herrosé. ℳ 5. — *Staude, P.*, Präparationen für d. Religionsunterricht. I. Unterstufe. 3 A. IX, 45. Langens., Beyer u. S. ℳ 0,60. — *Staude, Rich.*, Präparationen zur bibl. Geschichte. A. u. NT. III. T.: Apostelgeschichte. 5. A. 208. Dr., Bleyl u. Kämmerer. ℳ 3,50. — *Voigt*, Bibl. Geschichte als Vorstufe zum system. Religionsunterr. 9. A. VIII, 136. Go., Thienemann. ℳ 0,60. — *Wendel, H.*, Bibl. Gesch. A. 224. B. Mit Kirchengesch. 272. Brsl., Dülfer. ℳ 0,55, ℳ 0,65. — ***Zuck, O.,*** Lehrbuch f. d. gesamten Religionsunterricht auf d. Oberstufe. II. T.: NT. 6. A. VIII, 506. Dr., Kühtmann. ℳ 4,40.

Erklärung einzelner Bücher und Schriftabschnitte. AT.: *Erdtmann, G.*, D. Buch Hiob im Religionsunterr. der Untersekunda. Pr. 18. Lötzen. — *Harder, D.*, D. Buch Hiob im Religionsunterr. Pr. 34. Neumünster. — ***Martin,*** D. Psalmen Davids. 3. A. VI, 138. Bunzlau, Kreuschmer. ℳ 2. — ***Schomberg, L.,*** 25 Psalmen in unterrichtl. u. erbaul. Betrachtung. 128. Dr., Huhle. ℳ 1,40. — *Schultz* u. *Triebel*. 20 Psalmen. 2. A. IV, 102. Brsl., Dülfer. ℳ 1,20. — NT.: *Anz, H.*, D. Persönlichkeit Jesu im höheren Unterricht. Pr. 32. Barmen. — ***Bang, S.,*** Kinderstimmen aus d. Unterricht im Leben Jesu. VIII, 143. L., Wunderlich. ℳ 1,60. — ***Harnisch,*** D. Bergpredigt des Herrn. Für Seminar u. Lehrer erl. 33. Brsl., Dülfer. ℳ 0,50. — ***Hupfeld, F.,*** D. Römerbrief (Hilfsmittel 18). 50. B., Reuther u. Reichard. ℳ 1. — ***Reinecke,*** D. Brief an d. Galater. Für ev. Volksschullehrer ausgel. 2. A. IV, 28. L., Dürr. ℳ 0,60. — ***Thrändorf,*** D. Zeitalter der Apostel u. der 3. Artikel. 127. Dr., Bleyl u. Kämmerer. ℳ 2,50.

Perikopenerklärung. ***Habermas,*** Entwürfe z. schulgemäfsen Behandlung der von der Eisenacher Kirchenkonferenz neu aufgestellten Perikopen (KZ. 3, 505—516; 4, 23—30, 77—85, 115—125, 150—159, 209—216, 257—265, 311—317, 352—357, 398—403, 426—433, 458—465). — ***Kabisch, R.,*** D. neuen epistol. Perikopen. XIV. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 0,20.

— ***Müller,*** Handreichung für kirchl. Katechisationen. X, 111. Gü., C. Bertelsmann. ℳ 1,20. — ***Romberg,*** Unterredung mit Kindern üb. bibl. Texte. VIII, 203. B., Deutsche Sonntagsschul-Buchhdlg. ℳ 2. — ***Triloff,*** D. neuen Perikopen des Kirchenjahres. I. T.: Die neuen evang. Perikopen. VII, 214. L., Dürr. ℳ 2,50.

Bibelkunde. Die früheren Auflagen des Hilfsbuches von ***Mehlhorn*** sind JB. 9, 456 und 17, 688 besprochen. Die Veränderungen der neuen sind nicht unbedeutend, aber durchweg Verbesserungen. Teils sind es ergänzende Zusätze, z. B. zu § 2 über das Schreibmaterial der Alten, Codices und Varianten, zu § 40 über Midrasche, teils ausführlichere Darstellungen, z. B. der Bücher Jeremia und Hiob, des Galater- und Römerbriefes. Die neutestamentliche Zeitgeschichte ist wesentlich beeinflufst durch die neuere Forschung; so ist das Matthäus-Evangelium als das jüngere nach Lukas besprochen. — Besondere Beachtung verdient das ausführliche Werk von ***Becker***, das der Verf. selbst seine Lebensarbeit nennt und das ebenso von Begeisterung für die h. Schrift und die sie erklärende Wissenschaft, wie von grofsem Fleifse und nicht gewöhnlicher Darstellungsgabe zeugt. *B.* nennt sein Buch eine erweiterte bibl. Geschichte, durch die er dem evangelischen Volke die Bibel wieder bekannt und dann auch lieb und wert machen will. So ist es also zunächst als Familienbuch gedacht; indem Verf. aber zugleich das Material liefert zur Umgestaltung der bibl. Geschichte und zur rechten Gestaltung der Schulbibel, ist sein Werk gerade für die Schule von hohem Werte und jedem Lehrer zu empfehlen. Verf. zeigt dem Buchstaben gegenüber volle Freiheit; ehrlich wird alles Sagenhafte als Solches anerkannt; aber gerade dadurch tritt die Entwickelung unserer Religion von ihren ersten Anfängen bis zur Geistesreligion Jesu in lebendiger, immer neu fesselnder Weise hervor. Mit dem Motto des Buches: „Willst du die h. Schrift göttlich verstehen, lies sie menschlich," ist also Ernst gemacht. Die herzliche Freude, die Ref. beim Lesen des Buches empfand, ist ihm auch dadurch nicht getrübt worden, dafs er bei vielen Einzelheiten den Ausführungen des Verf. nicht beistimmen konnte. So ist es doch sehr die Frage, ob es richtig ist, dafs bei einem Buche, das die Bibel nicht ersetzen, sondern in sie einführen will, Stellenangaben (aufser bei den Synoptikern) vollständig fehlen. Ist es ferner erlaubt, den Wortlaut der „Menschheitssagen" so zu verändern, dafs Gedanken in sie hineingetragen werden, die ursprünglich gar nicht darin liegen (vgl. die Gesch. vom Sündenfall)? Oder darf man charakteristische Geschichten weglassen wegen des sittlichen Tiefstandes der handelnden Personen? Ueberhaupt läfst Verf. bei der erweiternden Darstellung einzelner Ereignisse zuweilen seine Phantasie zu sehr walten. Auch scheint mir beim Leben Jesu die messianische Hoffnung seiner Zeitgenossen und Jesu Stellung zu ihr zu wenig berücksichtigt (ZevR. 12, 255—258, KZ. 4, 437). — Das Buch von ***Bamberg*** ist eine

Bibelkunde, wie sie nicht sein soll. Aufser ausführlichen Inhaltsangaben enthält es einleitende Bemerkungen, die manches Richtige, aber auch viel längst als falsch Erkanntes enthalten. Mit Recht macht ferner *Heine* in ZevR. 13, 77 auf die Torheit aufmerksam, ein Hilfsbuch zu schreiben, das den Bedürfnissen der Lehrer, Seminaristen und Präparanden in gleicher Weise genügen soll. Günstiger ist das Urteil *Spanuths* in KZ. 4, 267. — ***Kabisch*** hat gewifs den guten Willen, für den Religionsunterricht an preufsischen Seminaren ein Bahnbrecher zu werden und ihn aus dem Geleise veralteter Traditionen herauszuführen (vgl. ChrW. 1902, 28—34), aber das Vollbringen hält nicht gleichen Schritt mit dem Wollen. Er hinkt eben nach beiden Seiten. Wenn der zweite Teil seines Religionsbuches auch zusammenhängender und lesbarer geschrieben ist, als der erste, so gilt doch im wesentlichen das JB. 20, 1137 gefällte Urteil auch für ihn.

Bibl. Geschichte und Bibellesen. Obwohl sich ***Förster*** als Gegner des bibl. Geschichtsunterrichtes in der Elementarklasse bekennt, hat er doch mit Rücksicht auf den vorgeschriebenen Lehrstoff eine praktische Anleitung für die Unterstufe verfafst, die jedenfalls recht brauchbar ist. Die gleiche Rücksicht hat den Verf. wohl auch bestimmt, die Geschichten von der Schöpfung und dem Sündenfall mitaufzunehmen, die für die Elementarstufe gewifs nicht passen. Aus dem NT. sind aufser der Kindheits- und Leidensgeschichte vor allem Wunder behandelt, schwierigere Stücke in ausführlicher Bearbeitung. Trotz aller Verkürzung ist der bibl. Grundton in der Erzählung geschickt beibehalten. Die umfangreiche Einleitung weist mancherlei Verstöfse gegen die einfachsten Forderungen der Psychologie aus den zahlreichen in letzter Zeit erschienenen Hilfsbüchern nach, enthält aber auch recht beherzigenswerte methodische Mahnungen. — ***Melinat*** will das Bibellesen in der Volksschule fördern. Aber sein Buch ist ein Erbauungsbuch, das der häuslichen Erbauung, auch wohl der Schulandacht besser dienen wird, als dem Unterricht. Als Texte zu seinen Betrachtungen wählt er aus dem AT. Psalmen, aus dem NT. unter anderem die Bergpredigt, Römer- und Jakobusbrief. Aus den prophetischen Büchern ist nichts herangezogen, als die sogen. messianischen Weissagungen, die in herkömmlicher, verkehrter Weise behandelt werden. Um die theologische Wissenschaft kümmert sich der Verf. nicht. Vgl. z. B. die treffliche Bemerkung über die Rachepsalmen S. 91 und 92. — ***Fricke*** hat zu den von ihm herausgegebenen bibl. Geschichten und seinem bibl. Lesebuch (vgl. JB. 20, S. 1138) eine Anleitung geschrieben, die darlegt, wie jene Bücher auch in der einfachsten Volksschule sich gut verwerten lassen. Ausführliche Pläne verteilen den Stoff auf die vereinigte Unter- und Mittelstufe und die Oberstufe. — Die Bearbeitung des NT. für die Oberstufe bildet den letzten Band der JB. 20, 1133 besprochenen Präparationen von ***Zuck***. Sie unterscheidet sich in keiner Weise von den bereits besprochenen Arbeiten.

Erwähnt sei, dafs das Leben Jesu nach dem Schema der drei Aemter behandelt wird und dafs die Bergpredigt von P. Zollmann bearbeitet ist.

Erklärung einzelner Bücher und Schriftabschnitte. AT. ***Martins*** Erklärung von 54 ausgewählten Psalmen zeichnet sich durch Einfachheit und Kürze aus. Unter Vermeidung aller überflüssigen Worte beschränkt sie sich auf Darstellung des Gedankengangs, gliedert den Psalm in geschickter Weise und erklärt einzelnes sachgemäfs. Doch bleibt auch *M.* in Bezug auf die Fragen nach Abfassungszeit, Verfasser und dergl. bei der Ueberlieferung stehen, spricht aber ein sehr vernünftiges Urteil über den Wert jener Angaben S. 6 des Vorwortes aus. Ein Anhang enthält Luthers Summarien über die Psalmen. — ***Schomberg*** ergeht sich in weitschweifigen Betrachtungen, so dafs sein Buch der Erbauung bessere Dienste leisten wird, als dem Unterricht. Er hat 25 der schönsten Psalmen ausgewählt und erklärt, dennoch fehlen Psalm 46, 104, sogar 121, 126 und 130. — NT. Keines der von ***Bang***, dem bekannten Reformator des Leben-Jesu-Unterrichts veröffentlichten Bücher zeigt die Verkehrtheit seiner Praxis so deutlich, wie die „Kinderstimmen aus dem Unterricht im Leben Jesu". Wohl wird jeder Leser der von Schülerinnen des 7. und 8. Schuljahrs verfafsten Aufsätze erstaunt sein über die Gewandtheit der jungen Mädchen im deutschen Ausdruck, ebenso über ihre rege Phantasie; ist es aber erlaubt, das ganze Leben Jesu zu einzelnen Phantasiegemälden umzugestalten, die zwar Kinderherzen fesseln mögen, aber unwahr sind? Wunderlich nehmen sich die schlichten Schriftworte in dem die Herrlichkeit der Natur und die edlen Menschen preisenden Schwall von Worten aus. Nirgends ein ernstes Eindringen in die Gedankenwelt Jesu und seiner Zeit, nirgends eine Spur von wirklichem Pragmatismus! Leider fehlt es hier an Raum, um unser absprechendes Urteil durch Worte des Buches selbst näher zu begründen. Vgl. übrigens das gerade entgegengesetzte Urteil *Malos* in ZevR. 13, 75; ferner KZ. 4, 405; ThLBr. 24, 181. — Wie anders mögen Schülerarbeiten ausfallen, die auf Grund der ***Thrändorf***schen Präparationen angefertigt sind, von denen in diesem Jahre die Apostelgeschichte in neuer Bearbeitung vorliegt! Wie versteht es der Verf., in die geschichtlichen Ereignisse jener Zeit einzuführen, sie selbst miterleben zu lassen, die treibenden Gedanken und Kräfte klarzulegen und vor allem für die Persönlichkeit eines Paulus zu begeistern. Dafs die Briefe des Paulus herangezogen, dafs auch einzelne Einheiten aus ihnen herausgearbeitet werden, ist natürlich, ebenso dafs der Verf. ein gründlicher Kenner der neutestamentlichen Zeitgeschichte und Theologie ist. Seine Methode ist bekannt. — Eine brauchbare Erläuterung der Bergpredigt hat ***Harnisch***, der Bearbeiter der „Geschichte des Reiches Gottes" von Kahle, herausgegeben. Er unterscheidet drei Teile, die das Thema: „vom Himmelreich und seiner Gerechtigkeit"

behandeln: 1. Matth. 5 3—16, wem beide verheifsen und gegeben werden, 2. Matth. 5 17—6 18, wie sie durch Jesum gebracht werden, 3. Matth. 6 19—7 27, wie sie erlangt werden. Zur Erklärung der Bilder und Gleichnisse haben dem Verf. — wie jetzt so vielen — Schnellers Arbeiten gute Dienste geleistet (ThLBr. 24, 144). — Die Erläuterung des Römerbriefes von ***Hupfeld*** schliefst sich den übrigen von ***Evers*** und ***Fauth*** herausgegebenen Hilfsmitteln zum evang. Religionsunterricht würdig an. Wie des Verf.s Erklärung der katholischen Briefe, ist auch diese Schrift kein Kommentar, sondern ein praktisches Hilfsmittel für den Religionslehrer. Daher sind auch nur die Abschnitte ausführlich behandelt, die in der Prima einer höheren Schule gelesen werden müssen, daher sind überall praktische Winke zugefügt, die die Behandlung dieses schwierigsten Lehrstoffes dem Lehrer wesentlich erleichtern werden (ThLBr. 1902, 112). — Die Bearbeitung des Galaterbriefs von ***Reinecke*** ist für Volksschullehrer bestimmt und schliefst sich im wesentlichen an Meyers Kommentar an. Verf. stellt neben die lutherische eine wortgetreue eigene Uebersetzung; zweckmäfsiger wäre jedenfalls die Aufnahme der Uebersetzung Weizsäckers gewesen.

Perikopenerklärung. Die von der Eisenacher Kirchenkonferenz neuaufgestellten Perikopenreihen sind bereits mehrfach zum Gebrauch für den Lehrer erklärt worden. Zwei Bearbeitungen der ersten Reihe (evang. Perikopen) liegen uns vor. Die Entwürfe von ***Habermas*** sind ausschliefslich für die Perikopenstunde bestimmt und werden hierfür gewifs gute Dienste leisten. Verf. bietet in 3 Stufen vorbereitende Gedanken, Wort- und Sacherklärung nebst Gliederung des Textes und Anwendung. Den Erläuterungen des Ev. Oberkirchenrates gemäfs sucht er die neuen Perikopen nach Möglichkeit mit den altkirchlichen zu verbinden; ferner will er die lose nebeneinanderstehenden Abschnitte zu einem systematischen Bau vereinigen und durch ihre Behandlung die Kinder zur rechten Sonntagsfeier fähig machen. — Wissenschaftlicher und reichhaltiger sind die Erläuterungen von ***Triloff***, die daher auch zur Vorbereitung auf die Predigt mit Vorteil benutzt werden können. Verf. gliedert seine Entwürfe nach den 5 formalen Stufen, wobei man zuweilen erkennen kann, wie schwer die einzelnen Stufen oft auseinander zu halten sind. Im übrigen sind seine Erläuterungen derart, dafs ihre Benutzung vom Lehrer fleifsige Arbeit fordert, nicht etwa ihm abnimmt. Auch er nimmt stets Beziehung auf die altkirchliche Perikope. Der theologische Standpunkt ist etwa der von B. Weifs; für die Gleichnisse ist Jülicher benutzt. Mit Recht macht *Schiele* in ChrW. 15, 703 darauf aufmerksam, dafs hier ernstlich mit der in Büchern, die der Schule dienen sollen, allgemein verbreiteten Unsitte, die Gleichnisse allegorisch zu behandeln, gebrochen ist (KZ. 4, 476, ThLBr. 1902, 151). — ***Kabisch*** erläutert kurz die durch die neue Abgrenzung hervorgerufenen Veränderungen der epistolischen Peri-

kopen. Sein Schriftchen ist eine notwendige Ergänzung der von ihm verfafsten Erklärung der Episteln (vgl. JB. 16, 652). — ***Müller*** hat die Lehre vom Reiche Gottes im Anschlufs an die altkirchlichen Perikopen für kirchliche Katechisationen auf dem Lande oder in kleinen Städten bearbeitet. Er glaubt, dafs die ausführliche und systematische Behandlung dieser wichtigen Lehre im Konfirmandenunterrichte nicht möglich sei; sie könne aber auf diese Weise nachgeholt werden. Es ist natürlich, dafs der einzelne Schriftabschnitt oft eine einseitige Darstellung erfährt, wenn sich die ganze Perikopenreihe dem Schema fügen mufs: Vom Wesen des Reiches Gottes, die Stiftung des R. G., der Weg zum Himmelreich u. s. w. Im übrigen ist das Büchlein empfehlenswert als zusammenhängende, schlichte, erbauliche Auslegung der altkirchlichen Perikopen (meistens der Evangelien) ohne die Heranziehung von vielen Beispielen, Ermahnungen u. s. w. — Wir schliefsen hieran die Unterredungen ***Rombergs,*** die für den Kindergottesdienst nach dem Gruppensystem bestimmt sind und vom Verf. in der Andreaskirche zu Berlin praktisch erprobt wurden. *R.* bietet keinen vollständigen Jahrgang, da nach seiner Ansicht an den hohen Festen Kinderpredigten gehalten werden sollen. Auch sind die Texte nur zuweilen den altkirchlichen Evangelien entnommen, meist frei gewählt. Sehr beachtenswert sind die in der Einleitung ausgesprochenen methodischen Grundsätze. Dafs sie vom Verf. streng innegehalten werden, beweisen alle einzelnen Lektionen, die die rechte Mitte zwischen belehrender Schulstunde und erbaulicher Ermahnung innehalten.

c) Zur Kirchengeschichte und zum Kirchenlied.

Theoretisches. *Grundke,* D. kirchengeschichtl. Unterr. auf d. höheren Lehranstalten, sein Ziel, d. Vertretung des Stoffes u. Bemerkungen über die Art der Behandlung (ZevR. 12, 43—59). — *Scheel,* D. Verwendung der Hauptreformationsschriften Luthers in dem Unterrichte höherer Schulen (ib. 30—43).

Lehrbücher und Leitfäden. *Aerssen, J. v.,* KG. für Schule u. Haus. 339. Steyl, Missionsdruckerei. *M* 4. — *Aust, K.,* Lehrbuch der KG. 3. A. IV, 108. W., Hölder. *M* 1,24. — ***Heidrich, R.,*** Abrifs der KG. (Sonderabdr.). 103. B., J. J. Heine. *M* 1,40. — *Hermens, O.,* D. Reformation, ihre Begründer u. Förderer. III, 54. 16 Tafeln. B., Graphol. Kunstverlag, 1900. *M* 5. — ***Krüger, C. A.,*** KG. für Schule u. Haus. 4. A. VIII‘ 288. L., J. Baedecker. *M* 1,25. — *Kurtz, J. H.,* Abrifs d. KG. 15. A. VI, 228. L., A. Neumann. *M* 2,20. — ***Liedtke,*** Neuere KG. von 1555 bis zur Gegenwart (Hilfsm. f. d. evang. Religionsunterr. 19. 20). VI, 85. B., Reuther u. Reichard. *M* 1,50. — *Schröder, S.,* Kleine KG. 8. A, VI, 128. Pad., Schöningh. *M* 1. — *Siemens, K.* u. *Hölscher,* Gesch. der christl. Kirche für kathol. Gymnasien. 11. A. XVI, 386. Mstr., Theissing. *M* 2,50. — *Speer, P.,* Kirchengeschichtl. Lesebuch für evangel. Volks- u. Mittelstufen. 91. Mgdb., Creutz. *M* 0,80. — ***Steudel, Fr.,*** Gesch. der christl. Religion im Abrifs. 25. Bremen, G. Winter. *M* 0,60. — *Undritz, A. O.,* Lehrbuch der KG. Für d. oberen Klassen d. mittl. Lehranstalten. VII, 288. Reval, F. Kluge. 1900. *M* 3,20.

Mission und soziale Frage. *Bamberg*, D. innere Mission in d. Volksschule. IV, 94. L., Siegismund u. Volkening. ℳ 1,50. — *Cartellieri, A.*, Besprechung sozialer Fragen im Anschluſs an die Lektüre von Actor. 2, 4, 5. Pr. 12. Osterode (Ost-Preuſsen), 1900. — ***Hardeland, O.,*** Barthol. Ziegenbalg, der erste Missionar der lutherischen Kirche (KZ. 4, 254—257). — ***Ders.,*** Missionar Christian Friedrich Schwartz, der „Königspriester“ (ib. 306—311). — ***Jung,*** D. innere Mission u. die Schule (Konf.-Vortrag). 16. Neuwied u. L., Heusers Verlag. ℳ 0,50. — *Warneck*, D. Mission in der Schule. 9. A. XVI, 204. Gü., Bertelsmann. ℳ 2.

Zum Kirchenlied. *Frahm*, Hilfsbuch z. Behandlung d. wichtigsten Kirchenlieder. 2. A. VII, 107. Altona, Harder. ℳ 1,60. — ***Schöpflin,*** Liederkunde der in der bad. Volksschule zu lernenden Kirchenlieder. III, 32. Hugsweier, O. Fleig. ℳ 0,25. — *Schiffels, J.*, Erklärung deutscher Kirchenlieder aus d. Gesangbuch der Diöz. Trier. IV, 187. Trier, Löwenberg. ℳ 1,50. — *Schulze, O.*, Kurze Gesch. des Kirchenliedes. 9. A. neubearb. v. H. Schulze. 86. Brsl., Hirt. ℳ 0,80. — *Westphal, J.*, D. evang. Kirchenlied nach seiner geschichtl. Entwickelung. XVI, 193. L., Dürr. ℳ 2,70.

Lehrbücher und Leitfäden. ***Heidrichs*** Abriſs ist nur ein Sonderabdruck aus der zweiten Aufl. seines oben angezeigten Hilfsbuches für den Religionsunterricht in den oberen Klassen höherer Schulen. Er enthält eine kurze Darstellung der KG., die in fortlaufender Erzählung abgefaſst, durchaus nicht die dürre Form des Leitfadens zeigt, sowie eine vom Verf. „Kirchenbuch“ genannte Einführung in das evang. kirchliche Leben der Gegenwart, Geschichte und Bedeutung der h. Schrift, der Bekenntnisschriften und des evang. Gottesdienstes umfassend. — Auch in dem Leitfaden von ***Liedtke*** ist die Form der Erzählung gewählt, so daſs das Ganze in lesbarem Zusammenhange steht. Die bekannten kirchengeschichtlichen Werke von Hagenbach, Nippold, vor allem von Hase, sind vom Verf. benutzt, doch wird selbstverständlich für den Lehrer der KG. das Studium dieser Werke durch *L.*s Heftchen nicht entbehrlich gemacht. Im übrigen empfiehlt es sich, wie alle Hilfsmittel zum Religionsunterricht, die *Evers* und *Fauth* herausgegeben haben, durch die Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit, mit der es abgefaſst ist. Der Inhalt ist gegliedert in 1. Das Zeitalter der Gegenreformation 1555—1648. 2. KG. von 1648—1750. 3. Das Zeitalter der Aufklärung und des Rationalismus 1750—1814. 4. Das Zeitalter von 1814 bis zur Gegenwart. 5. Die Aufgaben des Protestantismus in der Gegenwart. — Die 4. Aufl. der Einzelbilder aus allen Zeiten der christl. Kirche, für Schule und Familie dargestellt von ***Krüger*** ist ein unveränderter Abdruck der JB. 17, 694 besprochenen 3. Aufl. — Das Heft von ***Steudel*** ist ein Abriſs der Geschichte der christl. Religion. Daher enthält es die Entstehungsgeschichte des Christentums, d. h. Volks-, Religions- und Literaturgeschichte der Israeliten, Leben und Lehre Jesu und die Lehre der Apostel über Christum auf 21 Seiten, während die Geschichte der christl. Kirche nur 4 Seiten umfaſst. Es ist natürlich, daſs das, was hier für die Hand des Schülers veröffentlicht wird,

von demselben Geiste durchdrungen ist, der sich in *St.*s „religiösem Jugendunterricht“ offenbart (vgl. JB. 15, 484; 16, 651; 20, 1144).

Mission und soziale Frage. In warmen Worten schildert ***Jung*** die Werke der inneren Mission, zeigt, wie die Schularbeit durch Kindergottesdienste, Jünglingsvereine und Jugendschriften unterstützt und ergänzt wird, wie sich aber auch andererseits oft im Unterricht Gelegenheit bietet, die Kinder auf die Arbeit der inneren Mission aufmerksam zu machen und dafür zu interessieren. — Die beiden Missionsstunden, in denen ***Hardeland*** Leben, Bedeutung und Charakter des Begründers der Tamulenmission und des gröfsten unter seinen Nachfolgern den Kindern in herzlichen Worten schildert, mögen zu ähnlichen Arbeiten auf diesem so wichtigen und noch so wenig bebauten Gebiete anregen.

Kirchenlied. Die Liederkunde von ***Schöpflin*** behandelt nur die in den badischen Volksschulen zu lernenden Kirchenlieder, bietet auch keine Erklärung derselben, sondern nur Notizen über das Leben der Dichter, über die Entstehung der Lieder und Geschichten, die in irgend einer Beziehung zu ihnen stehen. Der Stil ist öfters nachlässig, auch stören viele Druckfehler.

d) Zur Glaubens- und Sittenlehre. Katechismuserläuterungen. Konfirmandenbüchlein.

Zur Glaubens- und Sittenlehre. ***Dörpfeld, F. W.,*** D. Heilslehre. Genetisch entwickelt aus d. Heilsgeschichte. 12. Bd. XXV, 306, 38. Gü., Bertelsmann. *M* 3,60. — ***Koppelmann, W.,*** Glaubenslehre auf Grund der Lehre Jesu. VI, 62. B., Reuther u. Reichard *M* 1,10. — ***Mehlhorn, P.,*** Grundrifs der protestantischen Religionslehre. 4. verb. A. VII, 79. L., Barth. *M* 1. — *Strauß, H.,* D. Behandlung der C. A. in der Prima. GPr. 41. Lyck.

Zur unterrichtlichen Behandlung von Luthers kl. Katechismus. ***Abegg, H.,*** D. sechste Gebot in der Volksschule. 34. Neuwied u. L., Heuser. *M* 0,50. — ***Bang, S.,*** Katechet. Bausteine. 2. A. 142. L., E. Wunderlich. *M* 1,60. — *Baumann, Eug.,* Kurzgefafste Erläuterungen zum kl. Katechismus Luthers. 5. A. 64. Hl., E. Strien. *M* 0,40. — ***Berger, H.,*** Christenlehre in Unterredungen mit den Konfirmanden. VIII, 192. Altenburg, Pierer. *M* 2,60. — ***Beyschlag, W.,*** Christenlehre. 2. A. VIII. 222. Hl., Strien. *M* 3,50. — *Brückner,* Wandtafeln zu den drei Artikeln für den Katechismusunterricht. Mühlheim, Albrecht. 3 Tafeln à *M* 0,80. — ***Crüger, J.*** u. ***Stolzenburg, R.,*** Katechismuslehre. VIII, 215. L., Amelang. *M* 3. — *Döchsel, A.,* Bemerkungen zu den Worten im 2. Artikel: „Gelitten — begraben“ (KZ. 4, 49—56). — ***Dörries, B.,*** D. Glaube. Erklärung des zweiten Hauptstückes des kl. Katechismus. 3. A. X, 333. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 4,80. — *Eckert, J.,* Z. katechet. Behandlung des 3. Artikels (PBl. 45, 81—92). — *Falcke, A.* u. *F.,* Einheitl. Präparationen in 7 Teilen. IV. Bd.: Luthers kl. Katechismus. 4. A. XVI, 227. Hl., Schrödel. *M* 2,25. — ***Fronmüller,*** D. zehn Gebote u. das prakt. Leben (KZ. 4, 380—385). — *Grätz, O.,* D. kl. Katechismus Dr. M. Luthers erklärt. 1. Hauptstück. a) Mittelstufe. IV, 79. Brsl., Dülfer. *M* 1. — ***Haese, K.,*** D. Katechismusunterr. auf d. Mittelstufe. III, 128. Lissa, Ebecke. *M* 1,40. — *Hecker, R.,* Präparationen z. Behandlung von Dr. Luthers christl. Haustafel. 16. Langens., H. Beyer.

M 0.25. — ***Heimerdinger, G.,*** Präparationen für d. Katechismusunterr. auf der Oberstufe der ev. Volksschule. VII, 300. Altenburg, Steph. Geibel. *M* 3,60. — *Kaftan, Th.,* Auslegung des luther. Katechismus. VIII, 412. 3. A. Schleswig, Bergas. *M* 4,80. — *Kahle, H.,* D. kl. Katechismus Luthers. 15. A. XXIII, 239. Brsl., Dülfer. *M* 2,60. — ***Kälker, G.,*** D. Katechismusstoff für d. fünfte Schuljahr (1. Hptstk., 1. u. 2. Artikel). 3. A. 68. Dr., Huhle. *M* 0,80. — ***Ders.,*** D. Katechismusstoff für d. siebente Schuljahr (1. Hptstk., 1. u. 2. Artikel). Ebda. *M* 1,40. — ***Kölbing, R.,*** Bibl. Spruchbuch v. 260 Schriftstellen. Zur christl. Glaubens- u. Sittenlehre. 2. verb. A. Brsl., Dülfer. *M* 2,50. — *Kolbe, J.,* D. kl. Katechismus Luthers in ausgeführten Katechesen. 4. A. XVI, 301. Ebda. *M* 3,50. — ***Lange, F.*** u. ***Hoffmann, K.,*** D. kl. Katechismus Dr. M. Luthers. III. T.: Das 3., 4. u. 5. Hauptstück. L., Ed. Peter. *M* 0,80. — *Lindemann, F.,* Was sagen die Worte? Worterklärung des luther. Katechismus. V, 44. St. Louis, Zwickau, Schriftenverlag. *M* 0,50. — *Müller, O.,* D. beiden Katechismen Luthers im Zusammenhang. 92. Go., Thienemann. *M* 0,70. — ***Nickchen, W.,*** D. erste und dritte Hauptstück. E. Parallele (KZ. 4, 8—16). — ***Patuschka, A.,*** Unterredungen üb. d. I.—III. Hauptstück des luther. kleinen Katechismus. 334. L., E. Wunderlich. *M* 3. — *Römpler,* Gedanken üb. die unterrichtl. Behandlung d. zehn Gebote (Pädag. Blätter 29, 324—335). — *Seeliger,* Präparationen für d. Katechismusunterr. auf der Mittelstufe der Volksschule. 5. A. 64. (1900.) Brsl., Hirt. *M* 0,60. — ***Stallmann, K.,*** Die zehn Gebote in katechet. Entwürfen u. Katechesen mit 10 anschaul. Tabellen. 166. Heidelberg, Ev. Verlag. *M* 1,80. — ***Staude, Rich.,*** D. Katechismusunterr., Präparationen. II. Das zweite Hauptstück. VIII, 165. Dr., Bleyl u. Kaemmerer. *M* 2,80. — ***Ders.,*** III. D. dritte Hauptstück u. als Anhang, viertes u. fünftes Hauptstück. V, 96. Ebda. *M* 1,80. — ***Steinmetz,*** Katechismusgedanken. 2. Teil: D. zweite Hauptstück. 130. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 2. — ***Steudel,*** D. katechet. Behandlung d. dritten Gebotes (KZ. 4, 296—302). — ***Uhlmann,*** Christi Vorbild u. Vorschrift z. Erfüllung der heil. zehn Gebote. 40. Borna u. L., Noske. *M* 0,60. — *Ziemann,* D. Grammatik im Dienste des Katechismus. 52. L., Merseburger. *M* 0,75. — ***Zuck, O.,*** D. christl. Haustafel Luthers (KZ. 4, 97—104).

Erklärungen des Lutherschen Katechismus für die Hand der Kinder. ***Crüger, J.*** u. ***Stolzenburg, R.,*** Erklärung des kleinen Katechismus. 41. A. 44. L., Amelang. *M* 0,80. — ***Freund, J.,*** Hauptsätze für d. Konfirmandenunterr. nach Luthers Katechismus. 2. A. 36. L., Wilh. Opetz. *M* 0,25. — ***Greve, R.,*** Christenlehre auf Grund des kl. Katechismus Dr. M. Luthers. 6. A. 128. Hannover, Feesche. *M* 0,50. — *Jacob, A.,* M. Luthers kl. Katechismus mit Wort- u. Sacherklärung. Ausg. B. 3. A. IV, 92. Go., Schloefsmann. *M* 0,60. — ***Kölbing, R.,*** Meditationen z. Vorbereitung auf Konfirmandenstunden üb. d. 4. Hauptstück (KZ. 4, 63—71). — *Kolbe, J.,* D. kl. Katechismus Luthers in ausgeführten Katechesen. 4. A. XVI, 301. Brsl., Dülfer. *M* 3,50. — *Neelsen, F.,* D. christl. Lehre auf d. Grundlage des kl. Katechismus. Neue Ausg. VII, 94. Siegen, Westd. Verlag. *M* 0,40. — *Reymann, F.,* D. kleine Katechismus Dr. M. Luthers. 22. A. IV, 108. Brsl., Dülfer. *M* 0,40. — ***Trenck, von der,*** Kannst du deinen Katechismus noch? 48. Dr., Naumann. *M* 0,40. — *Wendel,* Katechismus Dr. M. Luthers. 72. A. VIII, 150. Brsl., Dülfer. *M* 0,50.

Auslegung anderer evangelischer Katechismen und Konfirmandenbüchlein auf eigener Grundlage. ***Böhmer, J.,*** Niemand als Jesus allein. 47. St., Greiner u. Pfeiffer. *M* 0,20. — ***Doyé,*** D. Katechismusunterr. nach dem rhein. Unionskatechismus. 17. Neuwied, Heuser. *M* 0,50. — *Gleiß, O.,* Z. ewigen Heimat. VIII, 334. L., Wallmann. *M* 3,50. — *Hecker, G.,* Diktat zum Konfirmandenunterr. 6. A. 31. Nordhausen,

Wimmer. ℳ 0,25. — *Kirchner, A.*, Konfirmation u. Kommunion. 47. Mgd., Creutz. ℳ 1. — ***Kruspe, H.,*** Christenglaube. IV, 68. Meifsen, Morche. ℳ 0,55. — Leitfaden für d. Religionsunterr. in d. Volksschulen des Herzogtums Gotha. 11. A. 86. Go., Thienemann. ℳ 0,50. — *Maurer, H.*, Handbuch zu dem von der Bezirkssynode Wiesbaden herausg. ev. Katechismus. 2. A. 306. Herborn, Kolportageverl. ℳ 2,80. — *Menzel* u. *Spaeth*, Konfirmandenstunden. 3. A. 48. Hl., Kaemmerer. ℳ 0,20. — ***Wirth, Z.,*** Christl. Heilslehre. Leitfaden für d. Konfirmandenunterr. 15. A. 64. St. Gallen, Fehr. ℳ 0,40. — *Zimmermann, A.* u. *Goldschmid, T.*, In der Nachfolge Jesu. III, 42. Zü., Ev. Gesellschaft. ℳ 0,60.

Katholische Katechismen und Hilfsmittel zur Katechese. *Beispiele* u. Erzählungen zum Katechismus der kathol. Religion (Katechetische Handbibliothek von F. Walk 41). VIII, 293. Kempten, Kösel. ℳ 1,80. — *Booß*, D. Tag meiner heil. Firmung. VII. 174. Mz., Kirchheim. ℳ 1,50. — *Färber, W.*, Katechismus für d. kathol. Pfarrschulen der Vereinigten Staaten. IV, 128. St. Louis, Fr., Herder. ℳ 1. — *Frank*, Katechet. Unterr. üb. die heil. Kommunion. IV, 188. Wü., Bucher. ℳ 1. — *Girardey*, Vollständige Erklärung der Gebote Gottes u. der Kirche. 350. Einsiedeln, Benziger u. C. ℳ 1,80. — *Hauser* u. *Künzel*, Entwurf e. Katechismus für d. kathol. Jugend. VIII, 199. Kempten, Kösel. ℳ 0,80. — *Huschens*, Erklärung der Gebete u. Hauptwahrheiten der kath. Religion. VII, 184. Trier, Löwenberg. ℳ 1,40. — *Nepefny*, D. kathol. Priestertum. Katechesen üb. das heil. Sakrament der Priesterweihe (43. Bd. d. katechet. Handbibl.). 196. Kempten, Kösel. ℳ 1,10. — *Noser, F.*, Katechetik. 3. A. XV, 213. Fr., Herder. ℳ 1,80. — *Schneider, C. M.*, Systemat. Leitfaden für d. Unterr. in der kathol. Lehre. II. B.: D. apostol. Glaubensbekenntnis. XII, 452. R., Coppensath. ℳ 5,40. — *Schröder, J.*, Hilfsbuch z. kathol. Katechismus. II. T. III, 191. Pad., Junfermann. ℳ 2. III. T. III, 224. ℳ 2,20. — *Soto, de*, Cat. de la doctrine christ. 6. A. 96. St. Cloud, Balin. — *Spirago*, Kathol. Katechismus. 3. A. X, 248. Trautenau, Lingen, v. Acken. ℳ 0,85. — *Wächtler*, Christenlehrhandbuch. VII, 664. Innsbruck, Rauch. ℳ 6. — *Weber*, Bibl. Schattenbilder zu d. Hauptsünden (Katech. Handbiblioth. v. Walk 42). VII, 52. Kempten, Kösel. ℳ 0,60.

Zum Unterricht in der Glaubens- und Sittenlehre. Die Erweiterungen, die ***Mehlhorns*** protestantische Religionslehre erfahren hat, haben den Charakter des Büchleins nicht verändert; ein bemerkenswerter Zusatz über den Deismus findet sich S. 33. Es kann daher auf JB. 17, 697 verwiesen werden. — ***Koppelmann*** schliefst die Glaubenslehre nicht an die Augustana an, deren Behandlung er dem kirchengeschichtlichen Unterrichte zuweisen möchte; er legt vielmehr die Einteilung des Apostolikums zu Grunde. Im übrigen ist seine Arbeit einfach auf Grund der Lehre oder genauer der Persönlichkeit Jesu, wie sie uns in den synoptischen Evangelien entgegentritt, entworfen, da es eine einheitliche Glaubenslehre des NT. nicht gibt. So bildet das Heftchen die Grundlage für die vom Verf. bereits veröffentlichte Sittenlehre Jesu. Ein vorangehender apologetischer Teil enthält eine klare Auseinandersetzung mit modernen materialistischen Theorien. Schon aus diesen wenigen Angaben geht hervor, wie wertvoll für den Religionslehrer in den oberen Klassen höherer Schulen dies 21. Heftchen der „Hilfsmittel“ ist. — Der

letzte Band der gesammelten Schriften ***Dörpfelds***, aus dem Nachlasse des Verf. herausgegeben, zum Teil auch nach Skizzen bearbeitet von ***G. v. Rohden*** enthält die Heilslehre genetisch entwickelt aus der Heilsgeschichte. Man erwartet einen von theologischen Gesichtspunkten aus bestimmten Aufbau der Heilsgeschichte zu finden, etwa wie bei Buchrucker, doch werden keineswegs alle einzelnen Erzählungen in den Rahmen der Heilsgeschichte einbezogen, sondern nur die Knotenpunkte hervorgehoben. Hieraus ergeben sich für *D.* sechs Perioden der Erlösung (S. 28). Interessant und lehrreich ist das Buch auch für den, der diesen sechsstufigen Gang nicht als geschichtlich anerkennen kann, obwohl *D.* selbst meint, dafs es sich für einen solchen kaum lohnen würde, sich mit dem Schriftchen zu befassen (S. 54). Denn nicht nur finden sich auch in dieser Schrift des bekannten Pädagogen bereits Gedanken und Beobachtungen, die erst die neueste Zeit hervorgebracht zu haben schien, sondern das ganze merkwürdige Buch offenbart die durch und durch religiöse Persönlichkeit und die hervorragende methodische Begabung des Verf., ebenso seine eigenartige Auffassung des Christentums. Insofern besitzt es einen mehr als historischen Wert. Nach *D.*s Meinung soll die Heilslehre in ähnlicher Weise in höheren Schulen und Seminaren behandelt werden; auf das Handbuch folgt daher das bereits 1867 als Manuskript gedruckte für die Hand des Schülers bestimmte Fragebüchlein, der Kern des zweiten Enchiridion.

Zur unterrichtlichen Behandlung von Luthers kleinem Katechismus. Unendlich grofs ist die Zahl der Hilfsbücher, die dem Lehrer die schwere Arbeit, Luthers Katechismus den Kindern zu erklären, erleichtern wollen. Wie wenige der Verfasser betreten aber neue, gangbare Wege, wie viele begnügen sich damit, oft wiederholte Gedanken, Sätze, Einteilungen u. s. w. noch einmal auszusprechen! Der Wunsch, die unter Benutzung guter Hilfsmittel mit sorgfältigem Fleifs ausgearbeiteten Präparationen gedruckt zu sehen, läfst die Verf. vergessen, wie wenig wirklichen Vorteil ihre Arbeit den Lehrern gewährt, wie viele sie daher bald wieder enttäuscht aus der Hand legen werden. Es ist eben eine unumstöfsliche Tatsache, dafs eine befriedigende und fördernde Lektion nur auf Grund einer gewissenhaften, selbständigen Vorbereitung gehalten werden kann, niemals aber als Nachahmung einer, womöglich bis auf die geringste Unterfrage und den Ton der Stimme (!) vorgeschriebene Unterrichtsstunde. Von den in diesem Jahre erschienenen Katechismusauslegungen fallen aufser ***Beyschlags*** Christenlehre (in 2. Aufl. erschienen, vgl. JB. 20, 1145 und ChrW. 15, 76—80) nur die drei folgenden nicht unter dies Urteil. Am weitesten von der als unhaltbar erkannten katechetischen Tradition weicht ***Dörries*** ab, dessen interessanter Versuch, auf Grund der Theologie Albr. Ritschls das zweite Hauptstück zu erklären, wohlbekannt ist und bei seinem ersten Erscheinen viel besprochen wurde. Die zweite Aufl. brachte den zweiten Artikel

in vollständig neuer Gestalt: ein einheitliches Lebensbild Jesu geht der Erklärung als Grundlage voraus, während die neue Darstellung des Erlösungswerkes veranlafst wurde durch Bornemanns Aufsatz über die katechetische Behandlung des zweiten Artikels in ZprTh. 15, H. 1. In der dritten Aufl. ist nun auch der dritte Artikel umgearbeitet. Zur ersten Aufl. vgl. *Ehlers* Referat in JB. 11, 464. — Was über den ersten Teil des von ***Staude*** in diesem Jahre vollendeten Präparationswerkes JB. 20, 1146 gesagt wurde, gilt auch für Fortsetzung und Schlufs. Seine Arbeit enthält eine überaus reiche wohlgeordnete und methodisch durchdachte Gedankensammlung, zur freien und selbständigen Auswahl, aber auch zur Vertiefung in die Gedankenwelt des Katechismus dem Lehrer dargeboten. Auch *St.* kämpft gegen das Uebermafs des allmählich angesammelten dogmatischen Lehrstoffes, „der bereits den religiösen Gehalt des Katechismus zu erdrücken und ihn in eine populäre Dogmatik zu verwandeln droht". Auch für ihn gilt als Losung: „durch Christus zu Gott". Noch sei bemerkt, dafs das 3. Hauptstück unabhängig von der Lutherschen Erklärung nur unter freier Verwendung derselben dargestellt ist. — Endlich seien die Beiträge zur katechetischen Behandlung der 5 Hauptstücke von ***Steinmetz*** hervorgehoben. Sie enthalten feine, geistvolle Gedanken in edler Sprache. Wo freilich des Verf. Standpunkt in Frage kommt, dogmatisiert er, doch sind seine Ausführungen nie geschmacklos oder trivial. Dem JB. 18, 637 besprochenen ersten Hauptstück ist in diesem Jahre die Auslegung der drei Artikel gefolgt. — ***Heimerdinger*** klagt, dafs das Kind mehr auf die Aecker der Theologie, als in die grünen Auen der Religion geführt werde. Aber macht er es selbst viel besser? Oder ist der Nachweis, dafs Jesus wahrhaftiger Gott sei (S. 161), oder dafs er als der rechte Hohepriester sich selbst als Opfer dargebracht habe (S. 167), nicht Theologie? Sind die Belehrungen über die Präexistenz Jesu und die Trinität (S. 161) nicht handfeste, orthodoxe Dogmatik? Im übrigen sei anerkannt, dafs *H.*s Lektionen in Bezug auf die psychologisch-methodische Gestaltung des Stoffes vielfach Musterlektionen sind, dafs die aus Caspari und anderen entnommenen Geschichten und Liederstrophen geschickt ausgewählt sind, dafs Verf. sich vor Ueberfülle an Sprüchen und Beispielen gehütet hat, und dafs die Vorrede beherzigenswerte methodische Winke enthält (KZ. 4, 406). — In der richtigen Erkenntnis, dafs Belehrung in Gesetzeskunde und Volkswirtschaft not tut, hat ***Patuschka*** eine Erklärung der drei ersten Hauptstücke geschrieben und den sozialpolitischen Lehrstoff in sie hineingearbeitet. Er hofft damit zugleich der Apologetik einen Dienst zu erweisen. Aber dürfen denn diese Stoffe dem Katechismusunterricht ohne weiteres angegliedert werden? Müfste man sie nicht vielmehr in besonderen Stunden (Bürgerkunde) behandeln? Die 10 Gebote, um die es sich vor allem handelt, gewinnen ja einen ganz anderen Charakter, wenn man sie nicht in

Christi Geist auslegt, sondern zu jedem Gebot die Paragraphen des Strafgesetzbuches lernen läfst, die den Meineidigen, Mörder u. s. w. bedrohen. Und *P.* führt selbst die Strafen für diejenigen an, die feuergefährliche Räume mit unverwahrtem Licht betreten oder unbefugt auf Privatwegen gehen, fahren oder reiten (zum 9. Gebot!). Was zur Erklärung der drei Artikel gesagt wird, ist gröfstenteils theologisch, wie pädagogisch veraltet. Auch die Art, wie *P.* Apologetik treibt, zeigt wenig Geschick. — ***Stolzenburg*** hat die vielgebrauchte Katechismuserklärung von ***Crüger*** neubearbeitet. Er bietet eine zusammenhängende Auslegung, die in die Gedankenwelt des Kat. einzuführen recht geeignet ist. Auch durch einfache Gliederung, durch Reichhaltigkeit der Beispiele zeichnet sich das Buch aus, ebenso dadurch, dafs es die Ausführung in einzelne Präparationen dem Lehrer überläfst. Im übrigen betritt *St.* keine neuen Wege: seine Auslegung des zweiten Hauptstückes steht unter dem Banne altlutherischer Dogmatik. — Die zur Vorbereitung auf den Konfirmandenunterricht bestimmte Christenlehre von ***Berger*** zeigt, dafs man den Katechismus auch in anderer Reihenfolge behandeln kann: Verf. beginnt nämlich mit den Sakramenten und schliefst mit den Geboten. Jüngeren Pfarrern mag seine Handreichung nützlich sein, aber zur Selbstbelehrung und Erbauung, wie *B.* meint, wird ein Buch nie dienen können, das Präparationen enthält und vom Leser verlangt, sich durch ein Labyrinth von Fragen und Antworten hindurchzuwinden. Uebrigens sollte es von der Polizei verboten werden, Fragen drucken zu lassen, wie: „Was ist Gott von uns? (der Vater). Was sind wir von Gott? (die Kinder). Was haben Kinder zu ihrem Vater? (Liebe)." *B.*s Auslegung schiefst sich an des Verf.s JB. 17, 699 besprochene Christenlehre an, die für die Hand der Kinder bestimmt ist und manchen guten Gedanken enthält. — ***Stallmanns*** Entwürfe zu den 10 Geboten auf Grund des pfälzischen Katechismus sind nach dem Grundsatz: qui bene distinguit, bene docet, bis ins einzelnste gegliedert, und die Zusammenfassung der katechetischen Resultate ist wiederum übersichtlich zu Tabellen zusammengestellt. Beim „Zaubern" werden z. B. unterschieden: a) durchs Feuer gehen lassen, b) wahrsagen, c) tagewählen, d) Vogelgeschrei, e) beschwören, besprechen, f) Tote befragen (nach 5. Mose 18 10—12). Wer durch Schematisierung und Definitionen Kinder zu Christum führen zu können glaubt, greife zu diesem Büchlein (ThLBl. 22, 131; KZ. 4, 363; ThLBr. 24, 335). — ***Haese*** hat Lehrproben für die Mittelstufe herausgegeben, die klar beweisen, dafs selbständiger Katechismusunterricht auf dieser Stufe überhaupt nicht getrieben werden sollte. Ein Unterricht wenigstens, der den Kindern unverstandene Formeln einprägt, der von den Kleinen den Nachweis verlangt, dafs Jesus wirklich ein Mensch gewesen und der h. Geist eine Person — ein solcher Unterricht sollte nicht erlaubt werden. S. 21 lesen wir: „wenn das Pusten oder Besprechen hilft

— und man hat davon viele Beispiele —, so rührt die Hilfe nicht von Gott, sondern vom Teufel her.“ — Weit wertvoller als die zuletzt genannten Bücher ist das Spruchbuch von ***Kölbing,*** das in der zweiten Aufl. die in den Volksschulen Schlesiens, Pommerns und Berlins vorgeschriebenen Sprüche, 260 an der Zahl, behandelt. Verf. bietet keine Entwürfe, sondern katechetische Meditationen, in denen die einzelnen Bibelworte in der Reihenfolge des Katechismus erklärt, miteinander verbunden, auch wohl zu bibl. Geschichten und Liederstrophen in Beziehung gesetzt werden. Die Dispositionen der Sprüche und die knappen, ihren Inhalt zusammenfassenden Ueberschriften sind vortrefflich (KZ. 3, 221; 4, 125; ThLBr. 24, 226). — Die erste Aufl. der katechetischen Bausteine zu christozentrischer Behandlung des ersten Hauptstücks von ***Bang*** ist JB. 17, 684 besprochen. — ***Uhlmann*** bietet denselben Stoff, doch nur in kurzen Andeutungen. So richtig es ist, bei Behandlung des Lebens Jesu stets darauf hinzuweisen, wie Jesus die mosaischen Gebote in seinem Geiste ausgelegt und mit der Tat erfüllt hat, so verkehrt würde es sein, den Katechismusunterricht in eine Reihe von oft sehr gewagten und unhistorischen Einzelbildern aus dem Leben Jesu aufzulösen. — Von den Präparationen ***Kälkers*** liegen in diesem Jahre zwei Hefte vor. Dem Lehrplan entsprechend werden für das fünfte Schuljahr, ebenso wie für das siebente das erste Hauptstück und die beiden ersten Artikel erläutert. Interessant ist es, beide Arbeiten miteinander zu vergleichen. Für die Mittelstufe kommt es dem Verf. hauptsächlich auf die Worterklärung des Katechismus an, auf der Oberstufe treten die Beziehung auf das eigene Leben des Schülers, Ermahnungen zu christlichem Wandel, Einführung in das kirchliche Leben der Gegenwart bedeutungsvoll hervor. Auch *K.*s Ausführungen sind christozentrisch, aber er hütet sich vor der Einseitigkeit Bangs. Die treffliche Vorbemerkung zum zweiten Artikel: „wir folgen dem pädagogischen Takte Luthers, der weder im kleinen, noch im grofsen Katechismus diese Terminologie (Naturen, Stände, Aemter) anwendet,“ ist in den Ausführungen wohl beachtet. Auch eine historisch richtige Behandlung der messianischen Weissagungen, wie sie in derartigen Hilfsbüchern selten steht, findet sich im Schlufsabschnitt des zweiten Heftes. *K.*s Arbeiten sind offenbar in der Praxis entstanden und daher brauchbare Hilfsmittel. — Zum dritten Teil der Katechismuserklärung von ***Lange*** und ***Hoffmann*** vgl. JB. 15, 494. — Eine treffliche Katechese über das 6. Gebot, die dazu in einer gemischten Klasse gehalten wurde, enthält das Schriftchen ***Abeggs***. Vorher werden die Schwierigkeiten bei der Behandlung dieses Katechismusstückes und die Versuche, sie zu lösen, theoretisch eingehend erörtert. — Ausdrücklich sei bemerkt, dafs die in ***KZ.*** enthaltenen ausgeführten Katechesen und Entwürfe nicht in die Bibliographie aufgenommen worden sind, einerlei ob ihnen Katechismusstücke, Kirchenlieder oder Sprüche zu Grunde liegen, oder ob sie „aufser

der Reihe“ gehalten worden sind. Von den oben angeführten kleineren Aufsätzen seien die folgenden hervorgehoben. ***Nickchen*** stellt allerlei Berührungspunkte zwischen den Geboten und dem Herrngebet zusammen, die im Unterricht hervorgehoben werden sollen. ***Zuck*** macht den Vorschlag, Luthers christl. Haustafel nicht nur gelegentlich, sondern geordnet in 12 Lektionen zu besprechen, und zeigt die Behandlung des ersten Abschnittes: „den Bischöfen, Pfarrherrn und Predigern,“ im Anschlufs an ein kurzes Lebensbild Luthers. ***Steudel*** vermifst in Luthers Erklärung des 3. Gebots die Hervorhebung der Notwendigkeit eines besonderen regelmäfsig wiederkehrenden gottesdienstlichen Tages und wünscht in dieser Beziehung eine Ergänzung der katechetischen Behandlung. Endlich zeigt ***Fronmüller*** in kurzen Andeutungen, wie Tatsachen des praktischen Lebens sich mit der Behandlung der 10 Gebote verknüpfen lassen.

Erklärungen des Lutherschen Katechismus für die Hand der Kinder. ***Stolzenburg*** hat auch die ***Crüger***sche Erklärung des kl. Katechismus bearbeitet, einen exponierten Katechismus, der dem Lehrer für die veranschaulichende Behandlung der Lehre eine Handhabe bieten soll. Das geschichtliche Material ist nur kurz angedeutet; die Antworten sind nicht dazu bestimmt, memoriert zu werden. — Dem Leitfaden von ***Kölbing*** liegt sein oben besprochenes bibl. Spruchbuch zu Grunde. An der Hand der Sprüche, die als Quelle der Glaubenswahrheiten zu gebrauchen sind, sollen die Kinder tiefer in ihr Verständnis eingeführt werden. Luthers Katechismus, der nicht mitabgedruckt ist, mufs natürlich nach Wortlaut und Wortsinn bereits bekannt sein. — ***Freund*** bietet kurze Belehrungen über Konfirmation und Bibel, dann Inhaltsangaben der Katechismusstücke, öfters in paränetischer Form ohne Angabe von Sprüchen und Liederstrophen. Das Büchlein ist offenbar aus Diktaten entstanden. — Auch ***Greve*** hat seinen Leitfaden den Kindern ursprünglich diktiert, fügt aber im Drucke den einzelnen Abschnitten die Sprüche bei. Als Gedenkbuch für konfirmierte Christen dürfte sich das Büchlein weniger eignen. Verf. steht auf lutherisch-orthodoxem Standpunkt. — Zum Schlufs sei eine erbauliche Arbeit ***von der Trencks*** erwähnt, der aus allerlei Geschichten nachweist, wie segensreich gründliche Kenntnis des kl. Katechismus ist und deshalb zu fleifsigem Lernen ermahnt; ein Büchlein passend als Andenken an Konfirmandenunterricht und Konfirmation.

Auslegung anderer evang. Katechismen und Konfirmandenbüchlein auf eigener Grundlage. ***Z. Wirths*** Leitfaden ist in 15. Aufl. erschienen, ein Beweis dafür, dafs die freie und doch wahrhaft christliche Welt- und Lebensanschauung seines Verfassers noch Freunde findet, die seinen Katechismus ihrem Unterricht zu Grunde legen. Die schlichten Ausführungen behandeln 1. die religiös-sittliche Entwickelung der Menschheit und des Einzelnen, 2. die christliche Gesinnung und das christl. Leben. — Die Schrift

v. ***Doyé*** zeigt, wie wenig man in den Rheinlanden mit dem dort eingeführten Unionskatechismus zufrieden ist, der dreimal umfangreicher ist, als Luthers Enchiridion, und dessen 166 Fragen und 290 Sprüche eigentlich alle memoriert werden sollen. — ***Boehmer*** behandelt in seinem Handbüchlein dem von ihm für den Konfirmandenunterricht vorgeschlagenen Lehrstoff entsprechend Bibel, Kirchengeschichte, Katechismus und Gesangbuch. — Recht beachtenswert sind die Vorbemerkungen zu dem vorläufig als Manuskript gedruckten Konfirmandenbüchlein von ***Kruspe***. Ihm erscheint Einführung in das geschichtliche und psychologische Verständnis der Bibel als Hauptaufgabe des Konfirmandenunterrichts. Entschieden wendet er sich gegen den „abschliefsenden" Katechismusunterricht, der den Irrtum der Kinder erzeuge, als sei ihre Glaubenserkenntnis mit der Konfirmation abgeschlossen, fordert vielmehr, dafs der Wunsch nach gröfserer Erkenntnis erweckt und Anleitung zu selbstständiger Auffindung des religiös Wertvollen erteilt werde. Daher soll seine Christenlehre auch bei kirchlichen Unterredungen, in der Fortbildungsschule, in Bibelstunden, bei Vorträgen in Jünglings- und Jungfrauenvereinen verwendet werden. Leider machen die Ausführungen selbst noch vielfach den Eindruck des Unfertigen und Zusammenhanglosen.

e) Sonntagsschule. Kirchliche Katechisationen.

Deutsche Sonntagsschule und kirchliche Katechisationen. *Büttner,* Texte u. Fragen zu Bibelbesprechungen. 3. A. Hannover, Stephansstift. ℳ 0,40. — *Clausnitzer,* Kindergottesdienst u. Schule (Päd. Abh. V, 8). 12. Bielefeld, Helmich, 1900. ℳ 0,40. — ***Ganzenmüller,*** Kirchl. Katechese auf d. Christfest (MkPr. 1, 428—434). — *Hilfskalender* für Helfer u. Helferinnen an evangel. Sonntagsschulen u. Kindergottesdiensten auf d. J. 1902. 18. Jahrg. 128. Herausgeg. von Pf. Westphal u. Kons. Reinhard. Dessau, Ev. Vereinshaus. ℳ 0,45. — *Lüttke,* Unterredungen mit d. konfirmiert. Jugend in Entwürfen. II Teile. 1. Ueb. Kirche u. Welt. XVI, 219. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,80. 2. Ueb. das Augsb. Glaubensbek. VIII, 96. ℳ 1,20. — *Riggenbach,* Zwei Programme für d. Weihnachtsfeier der Sonntagsschule. 12. Zü., Depôt der evang. Gesellschaft. ℳ 0,30. — ***Rüegg,*** D. Sonntagsschullehrer. 2. A. 175. Zü., Art. Institut Orell Füfsli. ℳ 1,50. — *Treplin,* Religionsunterr. in der Fortbildungsschule. 2. Schuljahr. 90. Neumünster, Schriftenverl. ℳ 0,60. — ***Wagner, E.,*** Ratgeber für Kindergottesdienstthelfer. 44. B., Deutsche Sonntagsschulbuchhdlg. ℳ 0,30.

Amerikanische Sonntagsschule. *Atkins,* Children of the Church (Methodist Review). — *Axtell,* Organized Sunday-school. Nashville-Cumberland. Pr. 109. $ 0,50. — *Bible,* The, a. the Child (Reformed Church Review). — *Bronfield,* Growth of Presb. S.-s. Polity (PrRR. 12). — *Brown,* Sunday-school Movements in America (Chicago Revell). 269. $ 1,25. — ***Demarest,*** Reconstruction in the Sunday-School (PrRR. 12, 129—145). — *Hoß,* Sunday-school studies. 392. Nashville. $ 0,50. — *Klander,* Catechism and its requirements (Catholic World). — *Mangasarian,* New Catechism. 192. Chicago. $ 0,75. — *Schauffler,* Teacher, Child a. Book. 290. Bo., Wilde. — *Suggestions* for Questions of a S.-s. Catechism (Biblical World).

— *Sunday*-School Outlook. 104. N.Y., Longmans, Green u. Co. $ 0,60. — *Winchester*, Working Hypothesis for religious Instruction (Bible World).

Deutsche Sonntagsschule. Von den beiden Ratgebern für Sonntagsschulhelfer, die sich in Bezug auf ihren Inhalt sehr ähneln, ist der ausführlichere von ***Rüegg*** in 2. Aufl. erschienen. Nicht mit Unrecht nennt Verf. sein Büchlein einen Versuch, die Katechetik zu popularisieren. Denn es enthält abgesehen von einer kurzen Geschichte des Sonntagschulwesens und der Verteidigung gegen den Vorwurf, dafs die Sonntagsschule ein ausländisches Gewächs sei, allerlei beherzigenswerte Ratschläge über die Kunst des Erzählens, über die rechte Art zu fragen, über Nutzanwendungen, über Zucht und Vermahnung u. s. w., alles in schlichten und zu Herzen dringenden Worten. — ***Wagner*** betont, dafs es sich um einen Gottesdienst für Kinder, nicht um Schulstunden handelt, also um einen Ersatz für den Gemeindegottesdienst in Form einer Besprechung. Vom Helfer verlangt er abgesehen von der besonderen Vorbereitung Liebe zum Herrn und Liebe zu den Kindern. Dafs er vorzugsweise grofsstädtische Verhältnisse ins Auge fafst, zeigt sich in der Hervorhebung der persönlichen Beziehung zu den Kindern und der Hausbesuche, während *Rüeggs* Büchlein auch ländliche Verhältnisse berücksichtigt und auch den Vätern und Müttern gute Winke für die christliche Unterweisung der Jugend gibt. — ***Ganzenmüller*** veröffentlicht eine Musterkatechese auf das Christfest, in der Joh. 3 16 als Resultat erarbeitet wird. — Ueber die ausgeführten Katechesen von ***Romberg*** und ***Müller*** s. S. 1110.

Amerikanische Sonntagsschule. Die Notizen zur amerik. Sonntagsschule sind der Bibliographie von *Muss-Arnolt*-Chikago entnommen. Der dem Ref. zugegangene Artikel von ***Demarest*** beschäftigt sich mit der Reform der Sonntagsschule, deren Erfolge nicht so grofs sind, wie man wohl erwarten sollte. Freilich hat sie auch mit vielen Schwierigkeiten zu kämpfen, unter denen der Mangel an tüchtigen Lehrkräften, die sehr schwer zu finden sind, besonders hervorgehoben wird. Abhilfe kann nur geschafft werden, wenn die Kirche sich selbst mehr für die Schule verantwortlich fühlt, wenn die Sonntagsschule in engere Verbindung mit dem Gottesdienst tritt, wenn die Lehrer besser ausgebildet sind, und das Unterrichtsverfahren vereinfacht wird.

5. Verschiedenes.

Achenbach, Bedeutung des Märchens für Erziehung u. Unterricht (Päd. Abhdl. 59). 19. Bielefeld, Helmich. ℳ 0,40. — *E. Blick* in Gottes Heils- u. Rettungswege. 79. Elberfeld, Erziehungsverein. ℳ 0,30. — *Bois, H.*, La religion, la morale et la science (RThQR. 39—84, 125—172). — ***Borne-***

mann, D. Familienprinzip in der Schulverfassung. Vortrag. 18. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,30. — *Böttiger, Br.*, Allgemeine Religionsgesch. VII, 55. Frk., Kesselring. ℳ 0,80. — ***Broecker, Magd. v.***, D. Erziehung unserer Töchter z. Wahrheit u. z Pflichtbewufstsein. Vortrag. 30. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 0,60. — *Bunse, C.*, D. Erziehung z. Gehorsam u. zur Wahrhaftigkeit. Minden, Hufeland. — *Frantz, A.*, Ueb. d. Aufgaben der Erziehung an höheren Schulen. Pr. 20. Strehlen. — *Fügner, F.*, Z. Stellung des evangel. Religionslehrers am Gymnasium (Z. f. d. Gymnasialwesen, 55. Jahrg., Febr.-März). — *Hattler, F.*, Ernste Worte an Eltern, Lehrer u. alle Kinderfreunde. 3. A. XII, 296. Fr., Herder. ℳ 1,60. — *Knell*, Ce que l'église a fait pour les enfants. 32. Tours, Cattier. 10 cent. — *Kohlmeyer, O.*, Erwiderung auf Herrn Professor Knokes Beleuchtung der Broschüre: Erziehender Unterricht und didakt. Formalismus. 22. Go., Thienemann. ℳ 0.40. — *Közle, J. F.*, Kindererziehung nach d. heil. Schrift. L., Wallmann. ℳ 0,25. — *Lecuyer*, D. Priester als Erzieher. Aus d. Französischen. IV, 219. R., Manz. ℳ 1,80. — *Molin, J.*, Entwurf e. modernen Religionslehre für Volksschulen. 31. W., Selbstverl. ℳ 0,50. — *Pestalozzi, L.*, D. christl. Lehre in Beispielen. 3. A. VIII, 359. Zü., Fäsi u. Beer. ℳ 3,50. Neue Folge. 2. A. VIII, 384. ℳ 3,50. — ***Pfalz, Fr.,*** E. Knabenleben vor sechzig Jahren. VIII, 146. L., Rich. Wöpke. ℳ 2,50. — ***Rein, W.,*** Encyklopädisches Handbuch der Pädagogik. V. Band, 1898. VII, 937. ℳ 15. VI. Band, 1899. VIII, 950. ℳ 15. VII. Band, 1899. VIII, 1136. ℳ 17,50. Langensalza, H. Beyer. — *Schiele, F. M.*, Die Bildung der Volksschullehrer (PrJ. 103—105). — ***Vetter, F.,*** Schule u. Kirche im alten u. im neuen Jahrhundert. Vortr. 22. Bern, Neukamm u. Zimmermann. ℳ 0,80. — *Zander, H.*, Weihe u. Glück der christl. Erziehung. 16. Gü., Bertelsmann, ℳ 0,20. — ***Zauleck, P.,*** Unsere Kinder (Worte an junge Eltern). 61. Bielefeld, Velhagen u. Klasing. ℳ 1,20. — *Zwangsglaube*, Der, des königl. bayr. Oberkonsistoriums (von einem Beteiligten). 53. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ 0,30.

Darüber, dafs Prof. ***Vetter*** in Bern wegen seiner Nürnberger Rede einen gefährlichen Sturm gegen sich heraufbeschworen, hat man sich in Deutschland allgemein verwundert. Weniger wunderbar erscheint, dafs man ihn wegen des obengenannten, an der Pestalozzifeier der Lehrer und Lehrerinnen Berns gehaltenen Vortrages heftig angegriffen hat. Kirche und Schule, die jetzt in Gegensatz zu einander, ja oft im Kampf miteinander stehen, sollen zu schöner Einheit verbunden werden, aber die Kirche soll ihre Gottesdienste aufgeben, an deren Stelle der Kultus der Aesthetik, der ideale Menschheitsdienst treten wird. Verf. offenbart sich also als Vertreter einer freireligiösen Weltanschauung und schwärmerischer Stifter einer neuen Idealkirche. — Auch ***Bornemann*** ist ein Idealist, aber anderer Art. Er erblickt das Heil der Schule in ihrer innigen Verbindung mit der Familie und fordert, dafs die Rechte der Familie an der Erziehung gewahrt und daher dem Familienverbande ein wesentlicher Anteil an der Verwaltung und Pflege der Schule zu teil werde. Es sind im wesentlichen Dörpfeldsche Gedanken, die in dem Vortrag in neuer Beleuchtung erscheinen. — Ernste, mahnende Worte richtet ***Zauleck*** vor allem an junge Eltern, die sich ihrer Verantwortlichkeit wohl bewufst sind, denen es aber an Mut oder

Geschick fehlt, ihre Kleinen in der rechten Weise christlich zu beeinflussen. — Einen gediegenen Vortrag hat ***Magd. v. Broecker*** in Gotha auf der Generalversammlung des Deutsch-Evangelischen Frauenbundes gehalten, der in edler Sprache es den Müttern ans Herz legt, ihre heranwachsenden Töchter zur Wahrheit und zum Pflichtbewufstsein zu erziehen. — Das Büchlein von ***Pfalz***, in dem der Verf. einfach und doch spannend in ernsten und heiteren Bildern seine Jugenderlebnisse erzählt, ist für Volks- und Schulbibliotheken recht empfehlenswert.

Am Schlusse möchten wir noch darauf hinweisen, dafs das encyklopädische Handbuch der Pädagogik, herausgegeben von ***W. Rein,*** vollständig erschienen ist; die sehr starke Aufl. ist sogar bereits vergriffen, so dafs eine zweite vorbereitet wird. Dem Ref. sind erst jetzt die letzten bereits 1898 und 1899 erschienenen Bände zugegangen, während die in sein Ressort fallenden Einzelartikel in den letzten Jahrgängen des Berichts angeführt und zum Teil auch besprochen wurden. Einer besonderen Empfehlung bedarf das bedeutende Werk nicht.

Pastoraltheologie.

Bearbeitet von

Lic. Dr. C. Lülmann,

Prediger an St. Jacobi in Stettin.

I. Prinzipielles.

Bielik, E., Gesch. der k. u. k. Militär-Seelsorge u. des apostol. Feld-Vikariates. VIII, 378. W., Selbstverlag. Geb. ℳ 4. — *Costa, J.*, La formation du prêtre dans l'Eglise romaine (thèse). 144. Cahors, Impr. Coueslant. — *Foster, Fr. H.*, The Minister of the twentieth Century (PrRR. 12, 1—18). — *Hering, M. G.*, The Clergy a. the Teaching of Ethics (Westminst. Rev. 335—340). — ***Herzog, G.,*** D. Aufgabe bei der heutigen Spannung zw. theolog. Wissenschaft u. kirchl. Praxis (ZThK. 11, 1—82). — ***Jaeger, J.,*** Ueb. d. geistl. Dekorum (PBl. 43, 361—368, 425—436). — *Lecuyer*, D. Priester als Erzieher. Aus d. Franz. IV, 219. R., Manz. ℳ 1,80. — ***Lightfoot, J. B.***, The Christian Ministry. 156. Lo., Macmillan. Sh. 3. — *Löber, R.*, D. an den Geistlichen zu übende Seelsorge. Durch Beispiele erläutert. IV, 92. L., A. Deichert. ℳ 1,50. — *Newbolt, W. C. R.*, Apostles of the Lord. Being six Lectures on Pastoral Theology, Delivered in the Divinity School, Cambridge, Lent Term 1901. 232. Lo., Longmans. Sh. 3,6. — ***Niebergall, F.,*** Etwas üb. Kirchenzucht (MkPr. 1, 62—68). — ***Rekrutenfürsorge*** (ib. 1, 397—398). — ***Schulz,*** D. Geistliche u. die moderne Gesellschaft (Hh. 24, 1—14). — ***Stade, R.,*** Aus d. Gefängnisseelsorge. Erinnerungen aus 14jährig. Gefängnisdienst. VII, 328. L., Dörffling u. Franke. ℳ 4. — *Stosch*, Seelsorge nach luther. Grundsätzen (EK. 40—44). — ***Thomas, W.,*** D. Anschauungen der Reformatoren vom geistl. Amt. 45. L., Th. Hofmann. ℳ 1. — *Uhlhorn, Fr.*, D. Kirchenzucht nach den Grundsätzen der luther. Kirche. 42. Hannover, C. Meyer. ℳ 0,75. — *Vahrenkamp*, Rechte Seelsorge, die Voraussetzung e. segensreichen Kirchenzucht (MGEG. 40, H. 1 u. 2). — *Wilson, J. St.*, Ministerial Life a. Work. Being a Second Series of Lectures on Pastoral Theology delivered at all the Scottish Universities. 192. Lo., Oliphant, Anderson a. Ferrier. Sh. 3,6. — *Ziegler, Th.*, Welche Anforderungen stellt d. moderne Leben an d. Ausrüstung des Geistlichen? Vortrag. 23. Heidelberg, Ev. Verlag. ℳ 0,20.

Aus dem Nachlafs des Bischofs ***Lightfoot*** wird dessen Abhandlung über das christliche Amt, die in anderem Zusammenhang

bereits früher erschienen war, besonders herausgegeben, vermehrt durch einige erläuternde Zusätze, sowie durch einige andere Exzerpte. In vorzugsweise biblisch-theologischen und dogmenhistorischen Untersuchungen wird die Entfaltung und die Bedeutung des geistlichen Amts erörtert. — Es ist gewifs eine interessante und auch das praktische Amtsleben befruchtende Aufgabe, die sich ***Thomas*** gestellt hat: eine Untersuchung anzustellen über die Anschauung der Reformatoren vom geistlichen Amt. Vorläufig liegt nur der eine, Melanchthon betreffende Teil im Druck vor. Der Verf. schildert, unter Benutzung eines reichlichen Quellenmaterials, Melanchthons Auffassung vom Wesen des geistlichen Amts im allgemeinen und von dessen göttlicher Einsetzung, von der Berufung ins geistliche Amt, von der Ordination, von den Funktionen des geistlichen Amts, von der Pflicht des Gehorsams gegen das geistliche Amt, von dem Episkopat, von dem Verhältnis des geistlichen Amts zur weltlichen Obrigkeit. Schliefslich gibt er einen kurzen Vergleich zwischen Luthers und Melanchthons Anschauung vom geistlichen Amt. Dabei wird hervorgehoben, dafs das Gemeinsame in den hierher gehörenden Anschauungen der beiden Reformatoren bei weitem überwiegt. Doch lag Melanchthon viel mehr an der Herstellung eines Episkopats auf evangelischer Grundlage als Luther, denn „Luther setzte sein Vertrauen vor allem auf die Wahrheit, Melanchthon auf feste Ordnungen und Institutionen". — ***R. Stade*** will in seinen Erinnerungsblättern Wesen, Umfang und Aufgabe der Gefängnisseelsorge schildern, wie sich ihm diese in vierzehnjährigem Gefängnisamte an der gemeinschaftlichen Strafanstalt für Thüringen zu Ichtershausen dargestellt hat. Er tut das, aus reicher Erfahrung schöpfend und auch Bezug nehmend auf einige wichtige Bücher (z. B. auf Köstlins Lehre von der Seelsorge und Krohmes Lehrbuch der Gefängniskunde). Nachdem er je einen Abschnitt über die Seelsorge im allgemeinen und über die Gefängnisseelsorge im besonderen vorausgeschickt hat, gruppiert er seinen Stoff so, dafs er den Berufsweg des Gefängnisgeistlichen an dem Leser vorüberziehen läfst. Er schildert nach einander den Eintritt des Gefängnisgeistlichen in sein Amt, den Gefängnisgeistlichen in der Zelle, als Prediger, als Kasualredner, in der Gefängnisschule, die Fürsorge vor und nach der Entlassung, die Pflichten in der Abgangszelle. Wir folgen seiner Führung stets gern und mit grofsem Interesse: denn überall merken wir den Ernst und die Liebe eines treuen seelsorgerlichen Herzens. Mit besonderem Nachdruck werden die Schreibstube und das Frauenasyl erörtert, segensreiche und immer weiter zu fördernde Veranstaltungen, um entlassene männliche und weibliche Gefangene für die Gesellschaft, sowie für sich und ihre Familie zu retten und zu erhalten. In der Tat dürfte es dem Verf. gelungen sein, überzeugend darzutun, dafs es etwas grofses und herrliches ist um den Seelsorgerberuf des Gefängnisgeistlichen. Auch das hat er u. E. vollauf erreicht, dafs

in dem von ihm persönlich Geschauten und Empfundenen auch Allgemeingiltiges erkannt werde, an dem sich zu bilden und das zu beherzigen wir allen Amtsbrüdern raten möchten. — ***Schulz*** will die Frage beantworten, wie's dahin komme, dafs der Geistliche wieder unentbehrlich werde als das, was er sein solle, nämlich als Botschafter an Christi Statt. Zu dem Zweck wird zunächst eine Darstellung gegeben von dem inneren Zustande der modernen Gesellschaft, das so plastisch wie zutreffend ist. Sodann werden die bestimmenden Mächte der heutigen Zeit kurz und klar aufgedeckt. Nachdem der Verf. ferner gezeigt hat, welches Bild vom Geistlichen sich in der mafsgebenden modernen Literatur, also in den Herzen der Modernen abspiegelt, weist er Anknüpfungspunkte und Richtungslinien nach, die unserem Stande wieder einen allgemeinen und segensreichen Einfluſs auf die Gesamtheit unseres Volkes gewähren zu Nutz und Frommen des Reiches Gottes. Der Vortrag ist vortrefflich im Inhalt wie im Ausdruck, zeugt von Belesenheit und Nachdenken, von weitem Gesichtskreis und gesundem Streben. Es sollte uns leid tun, wenn er in der Flut der Zeitschriftenartikel verschwände. — Für die erste Zusammenkunft süddeutscher Freunde der ChrW. hatte ***Herzog*** einen Vortrag ausgearbeitet über Predigtamt und theologische Wissenschaft. Dieser Vortrag ist unter etwas verändertem Titel nun gedruckt worden. Seine individuelle Färbung hat er beibehalten sollen. Er will Winke und Ratschläge geben für das Handeln im praktischen Amt. Zwölf Thesen sind ihm zu Grunde gelegt, die alle beherrscht sind von der Ansicht, dafs die heutige theologische Wissenschaft unserem Berufswirken und unserem Gemeindeleben wesentliche Förderung bieten kann und soll. — ***Niebergall*** ist gegen alle Kirchenzucht, die aus falscher Schätzung und Abstufung der Sünden hervorgehe, mit Heuchelei durchwachsen und wirkungslos sei. Doch muſs es u. E. einer Kirche möglich sein, sich der prinzipiellen Verächter ihrer Ordnungen zu erwehren. — Oft Gesagtes, aber nicht oft genug zu Wiederholendes bietet ***Jaeger*** in seinem Konferenzvortrag über das Verhalten des Geistlichen innerhalb und auſserhalb seiner amtlichen Tätigkeit. Eine Vernachlässigung des Dekorums wäre ein Schade, nicht nur für unsere Person, sondern für unser Amt, ja für unseren hochheiligen Dienst, den wir dem König aller Könige geweiht haben. — Das Wort über ***Rekrutenfürsorge*** will in aller Kürze darauf hinweisen, wie der Uebergang der Rekruten aus der Gemeinde zum Soldatenleben möglichst feierlich unter Mitwirkung der Gemeinde gestaltet werden könne.

II. Biographisches.

Böhme, E., Z. Erinnerung an P. E. B. 45. E., Zillessen. *M* 0,80. — *Fliedner, F.*, A. meinem Leben. Erinnerungen u. Erfahrungen. Bd. I. VIII, 416. B.,

Warneck. *M* 4. — ***Frommel-Gedenkwerk,*** Das. Bd. II. Frommels Lebensbild. Zweiter Band: Vom Wuppertal zur Kaiserstadt, hrsg. von O. Frommel. X, 465. B., Mittler u. S. *M* 6. Bd. III. Briefe aus Amt u. Haus 1849—1896, hrsg. von A. Frommel. 192. Ebda. *M* 2,25. — *Furrer, K.*, Z. Erinnerung an Herrn Heinrich Weber, Pfarrer in Höngg, D. theol. 8. Zü., Leemann. *M* 0,20. — *Hoppe, L.*, A. d. Tagebuch e. brasilian. Urwaldpfarrers. Mit Geleitswort v. Sup. C. Klingemann. XII, 235. Essen, Baedeker. *M* 2. — *Jürgens, O.*, Senior *Bödekers* Tagebuch. IV, 217. M. Bildn. Hannover, Schaper. *M* 3. — ***Kögel, G.,*** Rud. Kögel. Sein Werden u. Wirken. Bd. II (1854—1872). VI, 332. B., Mittler u. S. *M* 6. — ***Kölling, W.,*** 40 Jahre im Weinberge des Herrn. Lose Blätter als Beitr. z. prakt. Theologie. VI, 310. B., Verlag der Buchhdlg. der Berliner Stadtmission. *M* 3. — *Kreuz, Am.* Erinnerungen an d. † Pfarrer Ferdinand Blazejewski in Borken-Vandsburg. XX, 80. B., Deutsche ev. Buch- u. Traktatgesellschaft. *M* 1. — *Löhe, W.*, Leben. Aus s. schriftl. Nachlafs zusammengestellt. 3. A. Bd. I. VII, 343. Gü., Bertelsmann. *M* 4,60. — *Nelle, W.*, Philipp Spitta, d. Sänger v. Psalter u. Harfe. E. Gedenkbüchlein. 16. B., Buchhdlg. des Ostdeutschen Jünglingsbundes. *M* 0,10. — *Neumeister, R.*, Erinnerungen e. Diaspora-Geistlichen. VII, 236. Potsdam, Stein. *M* 5. — *Pfister, A.*, Heinrich Hansjakob. Aus seinem Leben u. Arbeiten. V, 192. 12°. M. Bildn. St., Bong u. Co. *M* 1,80. — ***Reinthaler,*** Karl Gerok (DEBl. 26, 22—49). — *Stromberger, Christ. Wilh.*, Biogr. Charakterbilder. 162. Frk., Heider u. Zimmer. *M* 2. — *Wächter, O.*, Dr. Joh. Albr. *Bengel* in seinen gelegentl. Aeufserungen. 95. St., Steinkopf. *M* 0,80. — *Werner, C.*, Zur Erg. an Johannes Werner, Kandidaten des ev. Predigtamtes. 31. Dessau, A. Haarth. *M* 0,25.

Der inzwischen erschienene zweite Band der Frommelbiographie (des ***Frommelgedenkwerks*** zweiter Band) (vgl. JB. 20, 1156) trägt die Aufschrift: vom Wuppertal zur Kaiserstadt und schildert die tiefgründende und weit verzweigte, so segensreiche Wirksamkeit *Fr.*s in Barmen und in Berlin. Wir sehen ihn auf der Kanzel und am Altar, auf Taufen, Hochzeiten, Begräbnissen, unter den Konfirmanden, in der Seelsorgearbeit und am Schreibtisch, in Kriegs- und Friedenszeiten, in Bädern, Sommerfrischen, Geselligkeiten, in der Umgebung des Königs und im häuslichen Kreise, zuletzt auf dem Krankenlager und auf dem Totenbette. Ueberaus plastisch und anziehend hat *O. Frommel,* der Sohn, des Vaters Lebensbild gezeichnet, durch Auszüge aus Briefen, gehaltenen und ungehaltenen Reden, durch Uebersichten und Exzerpte aus den zahlreichen Schriften *Fr.*s reichlich illustriert, fast zu reichlich, doch überall mit zarter Pietät und Liebe. Das Buch ist eine wahre Fundgrube für Pastoraltheologie, nicht genug zu empfehlen. „Bilder bilden, und das gilt auch von Lebensbildern bedeutender Männer. Aus ihnen lernt sich, im Folgen und Meiden, aus einem einzigen vielleicht mehr für Herz und Amt, als aus Folianten, mit grauen Theorien gefüllt.“ Wie passen diese Worte *Fr.*s auf die vorliegende Lebensbeschreibung. — Als dritten Band des genannten Gedenkwerks, gleichsam als Anhang zu der Biographie erhalten wir eine Sammlung von Briefen ***E. Frommels*** aus den Jahren 1849—1895. Diese Briefe, gewifs oft in Eile verfafst unter dem Drange zahlreicher Amtsgeschäfte und

sonstiger Verpflichtungen, sind doch wahre Perlen: so voll Herzlichkeit und Gemütstiefe, so voll sinniger und hoher Gedanken! Und es ist in ihnen lauter Seelsorgerarbeit. Ob *Fr.* schrieb an seine Kinder oder an seinen Bruder, an seine Gattin oder an seine Schwiegermutter, an ehemalige Konfirmanden oder an befreundete Herzen, an junge Leute oder an reife Gemeindeglieder — durch alle Verschiedenheit des angeschlagenen Tons klingt doch immer die treue Hirtenstimme hindurch, die mit Ernst und mit Liebe auf das Heil der Seelen hinweist. Gibt *Fr.* in den früheren Briefen mehr das, was er hat, so gibt er in den späteren ganz das, was er ist. Wir möchten sagen, aus dem Rahmen dieser Briefe tritt er uns selbst entgegen in seiner milden frommen Art, in seinem evangelischen Geiste, in seinem stillen Pilgersinn. Was er einst einer Freundin schrieb: „mir war's immer, als müsse ich den Menschen ihre Giftwunden aussaugen und Liebe dafür einsaugen", das ist auch das Grundthema dieser Briefe, an denen sich viele, zumal evangelische Pfarrer, erfreuen und erbauen möchten. — Dem ersten Bande der Biographie ***Kögels*** [vgl. JB. 19, 11] ist nunmehr der zweite gefolgt. Wie in jenem, so hat der Herausgeber auch in diesem an dem Grundsatz festgehalten, *K.* möglichst viel selber zu Worte kommen zu lassen. Briefe, Predigtexzerpte, Gedichte, Erinnerungsblätter, in reichlicher Menge, veranschaulichen den zweiten Lebensabschnitt *K.*s: das erste unter grofsen Schwierigkeiten begonnene Pfarramt zu Nakel, die frohbegeisterte und arbeitsreiche Zeit im Haag, das Schaffen in Berlin zumal in den wichtigen und erhebenden Jahren der grofsen Kriege. Aus diesem zweiten Bande tritt uns *K.*s Charakterbild, veranschaulicht durch ein aus jener Epoche stammendes Porträt, entgegen als das einer in sich geschlossenen und gefestigten Persönlichkeit, die voll Ernst und Entschiedenheit, dazu voll Geist und Kraft einzutreten wufste für ihren kirchlichen und theologischen Standpunkt. Welch ein reiches und begnadetes Seelsorgerleben tut sich, zur Förderung und zur Nacheiferung, hier vor uns auf, begnadet auch durch Verhältnisse und Verkehr. *K.* selbst schrieb einst an seine Frau: „Dafs mich Gott mit so vielen Leuten zusammenführt, die ich doch nicht blofs wie ein Kellner oder Postillon kennen lerne, gehört mit zu den eigentümlichen Geschenken meines Weges und ist mir für inneres und äufseres Zurechtfinden meist ersprieſslich". Besonders erwähnt seien noch die beiden Zeugnisse von Konfirmanden über *Kögel*, sowie die 4 Anlagen, in denen bemerkenswerte Vorträge und Gutachten *K.*s aus jener Zeit mitgeteilt werden. — Bei der Abfassung einer Selbstbiographie entsteht leicht die Gefahr, dafs man nicht blofs zur Ehre Gottes sein Licht leuchten läfst. ***Kölling*** hat unter dem Titel „40 Jahre im Weinberge des Herrn" ein Buch erscheinen lassen, das er als Rekonvaleszent in wenigen Monaten erst seiner Tochter, dann seinem Vikare in die Feder diktiert hat, in dem er die verschiedenen Stätten, Zeiten und Arten

seiner Tätigkeit nicht ohne eine gewisse Salbung und Selbstgefälligkeit beleuchtet. Die Anschauung des Verf., des Verteidigers der Verbalinspiration, dessen ganzer Bildungsgang von Anfang an darauf angelegt war, im Konfessionalismus und Dogmatismus stecken zu bleiben, der für den theologischen Standpunkt eines Beyschlag nur ein tiefes Bedauern hat, die neuere Bewegung in der Theologie teils verdammt, teils ignoriert, ragt wie ein Petrefakt in unser modernes theologisches Denken hinein, aber doch als ein interessantes und charaktervolles. Wer sollte die ehrliche Ueberzeugung nicht achten, auch wenn sie hie und da ins blinde Eifern gerät? So haben wir die Aufzeichnungen dennoch gern gelesen. *Kölling* hat ein inhaltsreiches Amtsleben geführt und weifs vieles daraus mitzuteilen, was zumal jüngeren Amtsbrüdern zur Anregung und Belehrung, auch zur Beschämung dienen könnte. Begabung, Fleifs, Tatkraft, Freudigkeit und Treue scheint sich bei ihm in seltenem Mafse zu vereinigen. Seine Memoiren nennt er, in mancher Beziehung nicht mit Unrecht, lose Blätter als Beitrag zur praktischen Theologie. — Auf Grund einiger bekannter Quellenschriften zeichnet ***Reinthaler*** ein Lebensbild Geroks, zumal des Predigers und des Dichters. Doch bleibt auch dessen theologische Entwickelung nicht unberücksichtigt.

III. Vermischtes.

Althausen, E., D. Praxis der Sündenvergebung (MNR. 57, 481—518). — ***Arndt, G.,*** E. Beitrag z. relig. Gedankenwelt unseres liberalen Bürgertums (MkPr. 1, 161—175). — ***Bardey,*** D. Pflege der konfirmierten männl. Jugend. Vortrag. 40. Hamburg, Verlag des norddeutschen Männer- u. Jünglingsbundes. *M* 0,50. — ***Baur, W.,*** Gesammelte Schriften. Bd. III: A. d. Quell der Wahrheit u. dem Meer der Liebe. VIII, 489. Bd. IV: D. deutsche evang. Pfarrhaus. 5. A. XVI, 514. Hl., Müller. à *M* 6. — ***Becker, W.,*** Familienabend. E. Handreichung z. Pflege christl. Geselligkeit. 123. Barmen, Wupperth. Traktatgesellsch. *M* 1,20. — *Buet, Ch.*, Figure de prêtre. Scènes de la vie cléricale. Nouvelle édition. 234. Brüssel, Desclée, De Brouwer et Cie. Fr. 2,50. — *Büttner*, Zeugenberuf des einzelnen Christen u. d. geistl. Amt (LK. 38 ff.). — *Chiniqui, C.*, D. Priester, d. Frau u. d. Ohrenbeichte. 2. A. 152. Barmen, Wiemann. *M* 1. — ***Dalton, H.,*** A. d. Leben e. evang. Gemeinde. XVI, 325. Gü., Bertelsmann. *M* 3,60. — *Diettrich, G.*, D. besondere Wert des AT. für d. Arbeiter im Reiche Gottes der Gegenwart. 15. Gi., Ricker. *M* 0,40. — ***Drews, P.,*** „Religiöse Volkskunde", e. Aufgabe der prakt. Theologie (MkPr. 1, 1 ff.). — ***Ders.,*** Z. Kirchlichkeit des mitteldeutschen Bauernstandes (ib. 1, 133—141). — ***Ders.,*** E. Beitrag z. religiösen Psychologie u. Volkskunde (ib. 1, 303 ff.). — ***Ehrmann, J.,*** Welche Pflichten haben wir gegen die der Kirche Entfremdeten? Vortrag (MNR. 57, 385—402). — ***Feddersen, F. A.,*** Erzählungen e. Dorfpredigers. Bilder u. Skizzen vom Lande. 150. Hanau, Clauſs u. Feddersen. *M* 1,50. — ***Franz,*** D. Hunsrücker Bauer auf d. Krankenlager (MkPr. 1, 233—242). — *Freybe, A.*, D. christl. Sitte u. ihre Pflege durch d. Pfarrvereine (Monatsschr. f. Stadt u. Land, H. 9 u. 10). — ***Frost, G. A.,*** Reiseerlebnisse e. sächs. Pfarrers in Deutschland, Oesterreich-Ungarn, Rufsland u. Frankreich. 112. Crimmitschau, Raab. *M* 1,20. — *Griselle, E.*, De munere pastorali quod contio-

nando adimplevit J. B. Bossuet. Thèse. XIV, 274. P., Soc. franç. d'impr. et de libr. Fr. 5. — *Hesekiel, J.*, Gemeinschaftspflege in der Gemeinde. 12. Hamburg, Agentur des Rauhen Hauses. *M* 0,20. — *Hofkaplan*, Der. Wiener Erinnerungen e. kathol. Priesters. 204. L., O. Gracklauer. *M* 3. — ***Kawerau, G.,*** D. Bild des evangelischen Geistlichen in der Literatur des 16. Jahrhunderts (DEBl. 26, 513—529). — ***Klavenefs, S.,*** D. moderne Indifferentismus u. die Kirche (ChrW. 15, 1124—1132). — ***Kohlschmidt, O.,*** D. evg. Pfarrer in moderner Dichtung. Skizzen u. Kritiken z. neuesten Literaturgesch. V, 152. B., Schwetschke u. S. *M* 2,40. — ***Ludwig, A.,*** Z. Bedeutung d. Landflucht (MkPr. 1, 435—447). — ***Lüttke, A.,*** Unterredungen mit der konfirmierten Jugend. I. Tl.: XIV, 221. II. Tl.: VI, 96. Gü., Bertelsmann. *M* 2,80 u. *M* 1,20. — *Mäcklenburg*, Welche Mifsstände sind auf dem Gebiete des kirchlichen Begräbniswesens hervorgetreten u. wie sind dieselben zu beseitigen? (PBl. 48, 497—508, 569—580, 633—641). — ***Meinhold, J.,*** D. Studium des Hebräischen u. d. evang. Geistlichkeit (MkPr. 1, 314—324). — *Meyer, J.*, La tempérance et le ministère pastoral (RChr. 439—449). — *Pannier, J.*, Le costume des pasteurs (Bull. 50, 512—522). — *Planten, A. W. L.*, De Evangeliedienaar en het vereldsch vermaak (GV. 35, 562—588). — *Pfarrhause*, Aus e. deutsch-evangelischen, in Chile. Vorträge u. Ansprachen, geh. im Pfarrhause zu Valdivia. IV, 67. Wiesbaden, Feller u. Geeks. *M* 0,80. — *Rathmann, W.*, Amtstagebuch für evangel. Geistliche auf d. Jahr 1901. 9. Jahrg. L., G. Strübig. Geb. *M* 1,20. — ***Schaefer, Th.,*** Praktisches Christentum. Vorträge. 4. Folge. 203. Gü., Bertelsmann. *M* 2,40. — ***Schliepe*** u. ***Liedtke,*** Christliche Familienabende. Ges. Vorträge. 2. A. III, 123. Ebda. *M* 1,50. — *Schneider, J.*, Amtskalender für evang. Geistliche auf d. Jahr 1901. I. Teil: Schreibkalender. II. Teil: Kirchl. Jahrbuch. 28. Jahrg. Ebda. Geb. *M* 1,20 u. *M* 4,50. — ***Schulze, H.,*** Begräbnis-Brevier. 87. L., Wöpke. *M* 1,20. — ***Scientisten,*** Was lehrt man in der Kirche Christi, des. 23. B., Schwetschke u. S. *M* 0,50. — ***Spurgeon, C. H.,*** D. Dienst am Evangelium. Reden vor Predigern u. Studenten. Uebers. v. ***H. Liebig.*** 414. Kassel, Oncken Nachf. *M* 3,20. — *Stevens, G. B.*, Some Present-day Conditions Affecting theological Education (New World, Dec. 1900, 674—686). — ***Stöcker, A.*** u. ***Schwabedissen,*** Chr. Wissenschaft u. Glaubensheilung. 2 Aufsätze. 47. B., Buchhdlg. der Berliner Stadtmission. *M* 0,50. — *Studemund, W.*, D. moderne Unglaube in den unteren Ständen. 109. Schwerin, Bahn. *M* 1,60. — *Teichmann, K.*, D. chr. Gemeinde lediglich Kultusgemeinde? (MkP. 1, 351—359). — *Weiberregiment*, Das, in den Pfarrhäusern oder Türkisches im Christentum. 2. A. 88. M., Scholl. *M* 1. — ***Willkomm, O. H. Th.,*** Was verliert unser Volk durch die Bibelrevision? Vortrag. IV, 24. Zwickau, Herrmann. *M* 0,30. — ***Wolf,*** Ueb. kirchl. Begräbnisklassen (PBl. 43, 791—795). — ***Zahn, D.,*** Konventikel u. Bibelstunde. E. Beitrag z. prakt. Theologie. IV, 80. L., A. Deichert. *M* 1,25. — ***Ziese, J. H.,*** D. Ohnmacht u. Macht unserer Kirche. 48. Gü., Bertelsmann. *M* 0,80.

Die vorliegende Sammlung von Reden, die ***Spurgeon*** als Präsident des „Pastor College“ bei Gelegenheit der Jahreskonferenzen vor Hunderten von Predigern und Studenten hielt, ist erst kürzlich in englischer Sprache erschienen und nun von ***H. Liebig*** ins Deutsche übertragen. Diese Sammlung ist doch nur eine, freilich sehr willkommene Erweiterung der früheren Sammlung, über die wir bereits berichteten (vergl. JB. 18, 655). Das dort Gesagte halten wir auch dem gegenwärtigen Buche gegenüber gern und ganz auf-

recht. Ungeachtet aller kirchlichen und theologischen Besonderheiten und Schärfen *Spurgeons* entsprudelt seinen Reden doch ein unversieglicher und stärkender Quell pastoraltheologischer Weisheit und Erfahrung, aus dem zu schöpfen reichen Gewinn bringt. — Der aus dem Nachlafs von ***Baur*** herausgegebene Band IV enthält eine neue Auflage des bekannten und beliebten Buches über das deutsch-evangelische Pfarrhaus. Band III enthält gesammelte Aufsätze und Vorträge, die in ihrer Zusammenstellung, nach der Bemerkung im Vorwort, wohl als eine Pastoraltheologie gelten können. Die meisten der Aufsätze sind Neujahrsbetrachtungen, bekenntnisfreudige Ansprachen an die christliche Gemeinde in allen ihren Gliedern, Ständen und Aemtern, über allgemeine Themata, in zwangloser und behaglicher Breite, doch voll reicher und wahrer Amts- und Lebenserfahrung. Es ist natürlich, dafs der Verf. dabei auch seinen theologischen und kirchlichen Standpunkt, den wir nicht immer zu teilen vermögen, zum Ausdruck bringt. Dabei hat er polemische Ausfälle gegen theologisch und kirchlich anders Gerichtete nicht ganz vermieden. Doch ist die Grundstimmung, die das Ganze kraftvoll und wohltuend durchzieht, evangelisch und an dem Geist der Reformation orientiert. Auf Luther und sein geistesbefreiendes Werk kommt der Verf. immer wieder zurück. Von dem im Anhange beigefügten Aufzeichnungen nennen wir besonders die über die verlorenen Töchter unseres Volks und ihre Rettung. Hier wird die Magdalenensache, die dem Verf. besonders am Herzen lag, der evangelischen Gemeinde und ihren Geistlichen mit eben so viel Wärme wie Ernst auf die Seele gebunden. — In einer vierten Folge veröffentlicht ***Schäfer*** eine Sammlung von Vorträgen aus der inneren Mission, in denen er, stets frisch, anregend und anschaulich, teils Lebensbilder zeichnet (z. B. von Zinzendorf, Fliedner, Löhe), teils prinzipielle Fragen behandelt (z. B. die über das Verhältnis von innerer Mission und Gemeindeorganisation). Letzteres u. a. in dem ersten Vortrag (halbe und ganze innere Mission) und in dem letzten Vortrag (der Hausvater und die innere Mission). Nicht mit allen Ausführungen *Sch.s* sind wir ganz einverstanden. Die Wortverkündigung z. B. müssen wir nach wie vor als eine Sache der offiziellen Kirche betrachten, denn die von der inneren Mission veranstaltete oder zu veranstaltende Wortverkündigung wird häufig genug der sog. Evangelisationsbewegung (in deren Beurteilung wir übrigens durchaus mit Schäfer, und nicht mit *Danneil*, ChrW. 1902, 39—41, der sie in Schutz nehmen möchte, übereinstimmen) nicht Abbruch tun, sondern Vorschub leisten. Mit wahrer Freude begrüfsen wir indessen die wichtigen Sätze auf der letzten Seite des Buches, welche Sätze wir hier wörtlich wiedergeben, weil wir in ihnen die Summe der vorhergehenden Erörterungen gezogen sehen möchten: „Es ist ein auch in unseren Kreisen oftmals verhandeltes Thema, ein stets erstrebtes Ziel, dafs die innere Mission Gemeindesache werden möchte. Es ist

einer der Hauptgrundsätze der inneren Mission, sich selbst überflüssig zu machen. Dies kann aber nur dadurch geschehen, dafs die betreffenden Notstände aufhören, oder dafs andere Mächte ihre Bekämpfung und Heilung auf sich nehmen. Hier kommt aber in erster Linie die Gemeinde in Betracht. Ist der Dom gebaut, wird die Bauhütte abgebrochen.“ Möge die Gemeindeseelsorge auf dies Ziel hin ruhig weiter arbeiten. — Zu der von ***Drews*** neu angeregten Bearbeitung der religiösen Volkskunde, hat er selbst einige willkommene Beispiele geliefert. Aufserdem ***G. Arndt***, der das liberale Bürgertum kirchlich zu würdigen sucht, ***Franz***, der uns einen Blick tun läfst in die Gedankenwelt des Hunsrücker Bauern, ***A. Ludwig***, der die verhängnisvolle Bedeutung der Landflucht in kirchlicher, sittlicher, sozialer Beziehung an Selbsterlebtem schildert. — Aus dem Leben einer evangelischen Gemeinde des Auslandes (zu St. Petersburg) erzählt ***Dalton***, die speziellen Verhältnisse dieser Gemeinde, aber auch die allgemeinen Verhältnisse aller evangelischen Gemeinden berücksichtigend, nicht ohne Breiten, doch mit Wärme, hin und wieder mit Ueberschwänglichkeit, manches oft gesagte wiederholend, doch auch manche neue Anregung bietend und einen aus eigener Erfahrung geschöpften Beitrag zur Pastoraltheologie. — Die Handreichungen ***Beckers*** sind gut gemeint, aber im ganzen doch nur dürftig und ungleich ausgefallen. Manche Familienabende tragen nach dem vorliegenden Entwurfe eigentlich nur erbaulichen Charakter. Andere bringen einige Mitteilungen aus der Welt des Judentums, der Bibel, der alten Kirchengeschichte. Die neuere Kirchengeschichte wird wenig herangezogen, und auch da werden nicht immer allgemein interessante Stoffe und Persönlichkeiten behandelt. Die Probleme des modernen Lebens, schwebende Zeitfragen, dringende Zeitaufgaben finden kaum Berücksichtigung. — Weit geschickter und glücklicher in der Wahl und in der Verarbeitung des Stoffes verfahren ***Schliepe*** und ***Liedtke*** bei ihren Vorträgen, von denen das erste Bändchen, und dieses bereits in zweiter Auflage, vorliegt. Dem kirchlichen und häuslichen Leben, der Geschichte des Vaterlandes und der Vaterstadt, sind die Themata entnommen, die gewifs das Interesse auch ländlicher Gemeinden fesseln können. Die Vorträge wollen zugleich den Brüdern im Amte, denen es in arbeitsreicher Zeit an Mufse fehlt, sich selbst zu Vorträgen das nötige Material zu suchen, Handreichung tun. — Auf der kirchlichen Konferenz zu Neu-Brandenburg referierte Pastor ***Bardey*** aus Wismar über die Pflege der konfirmierten männlichen Jugend. In wirkungsvoller und origineller Weise beleuchtet er die Notwendigkeit, die zweckmäfsigste Form, den Segen, die Organe, die Schwierigkeiten solcher Pflege. Dafs diese mit Erfolg nur in organisierten Verbänden oder Vereinen betrieben werden kann, ist auch unsere Ansicht. Dafs sie betrieben werden mufs, ist eine dem Seelsorger der Gegenwart sich immer mächtiger aufdringende

Forderung. — ***Lüttkes*** Unterredungen mit der konfirmierten Jugend behandeln im ersten Teile Kirche und Welt, im zweiten das augsburgische Glaubensbekenntnis. Der erste Teil befafst sich ganz besonders mit den Gegenständen, die den Angriffen der Umsturzparteien in unserer Zeit vornehmlich ausgesetzt sind, und die das moderne Denken bewegen (Schöpfung und Entstehung des Menschen, Bibel und Offenbarung, die Person Christi, die Lehren von Freiheit und Lebensgenufs, vom sozialen Ausgleich u. dergl.); doch wird hier auch in die positive Arbeit der Kirche (innere und äufsere Mission) eingeführt. Der zweite Teil sucht den Bestand des evangelischen Glaubens sicherzustellen gegen alles unbiblische, zumal katholische Wesen; hiermit wird allerlei Stoff aus der Kirchengeschichte verknüpft, auch aus der allerneusten (evangelische Bewegung in Oesterreich). In beiden Teilen ist der Verf. bestrebt, Kenntnis und Verständnis der Bibel zu mehren. In beiden Teilen gruppiert er seinen Stoff um die grofsen Träger des religiösen Gedankens: dort steht Christus, hier Augustin und Luther im Mittelpunkt. Die Unterredungen tragen katechetisches Gepräge. Sie wollen dem Pfarrer, dessen Kraft und Zeit durch die amtliche Haupttätigkeit absorbiert wird, Handreichung tun. Kann man auch mit den theologischen Ansichten des Verf. nicht immer übereinstimmen, so ist doch sein grofser Fleifs zu bewundern, mit dem er einen mannigfaltigen Stoff verarbeitet hat, und sein Geschick, diesen Stoff in eine klare Fassung zu bringen. Wir glauben daher, trotzdem auch über die Auswahl des Stoffes sich hier und da verschiedene Ansichten werden geltend machen können, dennoch die vorliegenden Unterredungen als Fundgrube und Richtschnur für gleiche oder ähnliche Unternehmungen empfehlen zu können. — Als den Hauptzweck seiner Abhandlung bezeichnet ***Zahn*** den Nachweis, dafs die freien Bibelstunden ein Band seien zwischen Kirche und Konventikel. Dabei ist er selbst ein Anhänger und Förderer der Konventikel und der Evangelisation, deren Frucht die Konventikel seien. So präsentiert er sich als evang.-lutherischer Pastor im modernen Gewande. Ueber Konventikel und Evangelisation sind und bleiben wir prinzipiell anderer Ansicht. Wir meinen, dafs gerade die Evangelisations- und Konventikelleute häufig genug durch Apok. 3 17 zu charakterisieren sind. Was die Bibelstunden betrifft, so haben wir hier in Stettin ganz andere Erfahrungen gemacht, als der Verf. in Cöslin. Wir fanden, dafs Gemeindeglieder, sobald sie sich der Evangelisationsbewegung anschlossen, den Bibelstunden ihrer Gemeindegeistlichen fern blieben, vermutlich weil sie plötzlich der Ansicht wurden, dafs die Letzteren nicht „gläubig“ genug seien. Auf das „gläubig“ im spezifischen Sinne kommt hier alles an. Meint doch auch der Verf.: „ohne Pflege gläubiger Theologie wird ein kirchliches Gemeinwesen immer in Einseitigkeiten und auf Abwege geraten“ und „das neue Jahrhundert verlangt eine gläubige Theologie und fromme lutherische

Pastoren". Wir dagegen behaupten, dafs das Gemeindeleben und die seelsorgerliche Stellung des Geistlichen durch nichts mehr untergraben wird, als durch das Evangelisations- und Konventikelwesen mit seiner Glaubenshoffart und Glaubensrichterei, mit seiner Rücksichtslosigkeit und Unduldsamkeit, mit seiner Einengung des christlichen Glaubens in ein bestimmtes theologisches Schema. Uebrigens hat uns des Verf. Plan zu Katechismusbibelstunden an sich wohl gefallen. Wir sind mit ihm der Ansicht, dafs die Bibelstunde nicht zu einer unvorbereiteten Predigt zweiter Klasse werden darf, dafs sie eine eigenartige Behandlung verlangt, und dafs der durch das Bibelwort richtig beleuchtete Katechismus wohl im Stande ist, ein gesundes kirchliches Leben zu fördern. — ***Ziese*** sieht einen Hauptgrund der Ohnmacht unserer Kirche darin, dafs in ihr sowohl das klare Bewufstsein des Bedürfnisses, als auch die Ueberzeugung von dem Vorhandensein einer das verkündete Gotteswort begleitenden Gottesmacht abhanden gekommen sei. Es müsse energischer die biblische Wahrheit zur Anerkennung und Anwendung gelangen, dafs die lebendige Person des erhöhten Christus, dem alle Gewalt gegeben ist (Mat. 28), auch dem Worte der Verkündigung bei Predigern und bei Hörern die rechte Macht verleihe. Dieser Grundgedanke wird ziemlich umständlich ausgeführt. — Die Einführung der revidierten Bibel in die sächsische Landeskirche bot Veranlassung zu einem Vortrag des Pastors einer separierten evangelisch-lutherischen Gemeinde ***Willkomm*** und zu einer sich an den Vortrag anschliefsenden Debatte, an der sich der Konsistorialrat D. Kühn beteiligte. Während Willkomm das Revisionswerk verwirft als eine Auflehnung gegen die Majestät des göttlichen Wortes, veranlafst durch Theologen, die nicht inspirationsgläubig sind, und die eine ketzerische Auffassung haben von der Offenbarung und vom Christentum überhaupt, in Sonderheit von der Bedeutung des Alten Testaments für die Erkenntnis Christi, nimmt Kühn das Revisionswerk, an dem er Jahre lang beteiligt gewesen sei, in ruhiger, aber bestimmter Weise mit Recht in Schutz, denn die Gemeinde kann sich nur da auferbauen, wo dem Geiste, der in alle Wahrheit leitet, keine Schranken gesetzt werden. — Im Gegensatz zu Mäcklenburgs Ausführungen auf S. 573 des genannten Aufsatzes will ***Wolf*** statuiert haben, dafs schon durch die Unterschiede der Lebensalter, der Geschlechter, der Lebensführungen, der kirchlichen und sittlichen Qualitäten eine verschiedene Art des kirchlichen Begräbnisses verlangt werde. — ***Schulze*** hat in seinem Begräbnis-Brevier teils ältere Formulare, teils neuere Kasualgebete zusammengestellt, zum Gebrauch für die Geistlichen, denen Abwechselung und Mannigfaltigkeit in den Trostgebeten am Grabe erwünscht ist, aber auch für Lehrer in den Filialgemeinden, oder auch für Laien in den Diasporagebieten. Er hat den verschiedenen Begräbnisfällen Rechnung zu tragen gesucht. Nur vermissen wir ein Formular beim Begräbnis eines Selbstmörders.

Als Anhang zur Agende mag das Brevier manchem willkommen sein. — Es ist ein Verdienst der ChrW., dafs sie in guter deutscher Uebersetzung den Vortrag von ***Klaveness*** mitgeteilt hat. Dieser Vortrag, der, unbeschadet der persönlichen Stellung des Verf., doch ein modernes theologisches Denken zu klarem und energischem Ausdruck bringt und daher auf der allgemeinen lutherischen Konferenz zu Lund, wo er gehalten wurde, das gröfste Aufsehen erregte, versteht es meisterhaft, eine ernste Zeitfrage allen ernsten Seelsorgern zu Gemüte zu führen. — Ein ähnliches Thema behandelt ***Ehrmann.*** Zur Wiedergewinnung der Entfremdeten will er eine Predigt, die das alte Evangelium bringt, aber getragen von persönlicher Ueberzeugung und illustriert durch die Tatsachen und Bestrebungen des modernen Lebens, eine Seelsorge, die mit Weisheit und Liebe zu individualisieren versteht. — Ausgehend von der Erfahrung, dafs kirchlicherseits vielfach auf die Beichte und Privatbeichte hingewiesen werde, von woher eine Belebung der Kirche zu erwarten wäre, betrachtet ***Althausen*** Jesu Stellung zur Sündenvergebung und die Lehre und Praxis der Apostel in Bezug auf Sündenvergebung. In Erwägung der hierher gehörenden Bibelstellen behauptet er u. a., dafs das Absolutionsrecht des Pastors der biblischen Begründung entbehre, dafs die Gemeinde des Herrn in ihrer Gesamtheit der Sündenvergebung teilhaftig sei, dafs daher die Sündenvergebung Gemeindesache sei und zugleich das Tor in die von Christo gebrachte neue Welt. — Die Kenntnis der religiösen Sekten ist dem Seelsorger notwendig. Von Amerika ist die Sekte der „christlichen Wissenschaft“ (christian science) auch nach Deutschland gekommen. Mit dieser Sekte befassen sich verschiedene Schriften. Wir erwähnen zunächst die anonyme Broschüre: Was lehrt man in der Kirche ***Christi des Scientisten?*** Sie gibt eine gute und knappe Orientierung über die Lehren der Sekte. Diese Lehren, bei angeblicher Einfachheit doch verworren, bei angeblicher Christlichkeit doch unbiblisch, bei angeblicher Tiefe doch oberflächlich, verflüchtigen ihr Grundthema, dafs alles Geist sei, zu abstrakten Gedankengebilden und verleiten andererseits, durch ihre Tendenz auf Ueberwindung von Krankheit und Leibesschwachheit, zu einem Materialismus, dem die Fürsorge für das leibliche Wohl die Hauptsache wird. Die Methode der Krankenheilung bei den Scientisten untersucht ***Stöcker*** und findet, nicht mit Unrecht, dafs sie allem, was die Bibel darüber berichtet, entgegengesetzt ist. Auf die Frage, wie es komme, dafs diese neue Wissenschaft auf viele Menschen und Kreise einen so grofsen Eindruck mache, antwortet er, dafs einmal der christliche Schein, dann die wirklich erfahrene Hilfe, schliefslich das Geheimnis der Sache die mitwirkenden Faktoren sind. Alle solche Dinge wiesen auf Mängel und Fehler im kirchlichen und christlichen Handeln hin. Die Diener

der Kirche sollten bei der Krankenseelsorge in schweren Fällen, besonders auf den Wunsch des Kranken, durch Handauflegen und Fürbitten Gottes Wundermacht anrufen. Werden die Kräfte des Glaubens und des Gebets in der Christenheit wieder gepflegt und erneuert, dann werde man auch in den Kreisen der kirchlichen Christenheit wieder manche wunderbare Heilungen erleben und der christian science den Abschied geben. Noch ausführlicher untersucht ***Schwabedissen*** die christlich-wissenschaftliche und metaphysische Heilmethode, ihre Begründung, ihre Erfolge, ihr Verhältnis zu der allgemein menschlichen Erfahrung und zu der Anschauungswelt der Bibel. Er kommt zu dem Resultat, dafs das Christentum der Schrift und die „Christliche Wissenschaft" ebensowenig mit einander gemein haben, wie Wahrheit und Irrtum, Wesen und Schein. — Das Studium des Hebräischen will ***Meinhold*** für die evangelische Geistlichkeit unbedingt festgehalten wissen, nicht sowohl zur Entwickelung und Erweckung des Wahrheitssinnes durch Text- und Literarkritik und zur Gewinnung richtiger religionsgeschichtlicher Perspektiven, als vielmehr zum rechten Verständnis des Bodens, auf dem das Christentum erwachsen ist. Positive Vorschläge für das Studium im engeren und im weiteren Sinne mit Hinweisen auf wichtige Erzeugnisse der alttestamentlichen Forschung bilden einen willkommenen Zusatz zu den anregenden Ausführungen des Verf. — Entgegen den vielfachen Versuchen, das Bild des evangelischen Geistlichen in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts möglichst ungünstig zu gestalten, sucht ***Kawerau*** aus der zeitgenössischen pastoraltheologischen und dramatischen Literatur darzutun, dafs das Ideal, das man den Dienern des Wortes vor Augen stellte, in damaliger Zeit ein sehr hohes war, und dafs im allgemeinen der Geistliche in der öffentlichen Meinung die Achtung genofs, die seinem Amte zur Ehre gereichte. — Auf die allgemeine und ernste Teilnahme, die die moderne Dichtung, zumal die dramatische und die novellistische, der Gestalt des evangelischen Pfarrers zuwendet, weist ***Kohlschmidt*** hin in seinen Skizzen und Kritiken zur neuesten Literaturgeschichte. Wenn sich mit dem Verf. auch rechten läfst über die Auswahl und die Gruppierung seines Stoffes, wenn auch das Lesen der lose aneinander gereihten, mehr oder weniger kurzen Skizzen und Referate etwas ermüdet, so wars doch ein glücklicher und ganz zeitgemäfser, jeden Seelsorger zu ernster Betrachtung anregender Gedanke, im Spiegel der modernen Dichtung zu veranschaulichen, wie verschiedenartig sich in ihr, also wohl auch in der modernen Menschheit überhaupt, das Bild vom evangelischen Pfarrherrn und Pfarrhaus reflektiert (vgl. die Anzeigen von *M. Christlieb* und *H. Fischer* in ChrW. 1902, No. 32). — ***Frost*** weifs anmutig zu erzählen und zeigt uns, wie ein Pfarrer auch auf Reisen stets die Augen offen halten und gelegentlich Seel-

sorge treiben mufs. Einige der „Reise-Erlebnisse“ sind bereits als Zeitungsartikel erschienen. — ***Feddersen*** erzählt aus dem Dorfleben seiner friesischen Heimat, allerlei Erlebtes zu Bildern und Skizzen verwebend, in gebundener und ungebundener Rede, anspruchslos doch gemütvoll, vieles in idealem Lichte, doch mit poetischer Empfindung, von der Liebe zum Landleben eingegeben und wohl geeignet, Liebe zum Lande und auch zum Beruf des Landpfarrers zu erwecken. — Ueber die für das Gebiet der Pastoraltheologie besonders wichtigen Zeitschriften und Flugblätter vgl. JB. 18, 655, 661, 662; 20, 1159, 1160, 1163, 1164.

Kirchenrecht.

Bearbeitet von

Dr. iur. **H. Meydenbauer**,

Gerichtsassessor in Düsseldorf.

I. Allgemeines.

Böhme, Franz, Die kgl. sächsischen Gesetze u. Verordnungen betr. die Dissidenten u. religiösen Sekten. 84. L., Roſsberg u. Berger. ℳ 1,80. — *Cathrein, Victor,* S. J., Recht, Naturrecht u. positives Recht. E. krit. Untersuchung der Grundbegriffe der Rechtsordnung. 182. Fr., Herder. — *Dittenberger,* D. Verlöbnisrecht im BGB. ID. Hl. — ***Doemming, v.,*** D. Rechtsstellung des Kirchenpatrons im Geltungsgebiet des Allgemeinen Landrechts (Verwaltgs.-Archiv 10, 19—53). — *Franz,* Ehegerichtsbarkeit d. Konsularämter (Oesterr. Ger. Z. W. 52, No. 18). — *Fritze, D.,* Aufrechnung der Scheidungsgründe bei Ehebruch. ID. Quedlinburg. — ***Friedrichs,*** Bürgerl. u. kirchl. Eheschlieſsung (Deutsche Jur.-Ztg. 6, 115). ***Fürstenau, Hm.,*** Z. Entwurf e. Reichsgesetzes betr. d. Freiheit der Religionsübung (ib. 133). — *Geiger,* Der kirchenrechtl. Inhalt d. bundesstaatlichen Ausführungsgesetze z. BGB. (AkKR. 81, 113ff., 303ff., 650ff.). — *Hellmann,* D. Verlöbnis nach dem BGB. (Deutsche Jur.-Ztg. 6, 217). — *Kempel, Franz,* Dr., Göttl. Sittengesetz u. neuzeitliches Erwerbsleben. E. Wirtschaftslehre in sittlich-organ. Auffassung der gesellschaftl. Erwerbsverhältnisse. 450. Mz., Kirchheim. ℳ 6. — *Kirsch,* Der Erstgeborene nach mosaisch-talmud. Recht. 1. T. Frk., Kauffmann. ℳ 2. — *Lampert,* Z. Beurteilg. d. ges. Eherechts im Vorentwurfe d. Schweiz. GBG. Fr. — ***Lohmann,*** Die Staatsgenehmigung z. Errichtung von Kirchengebäuden in Preuſsen. II. Teil (DZKR. 11, 62ff.). — ***Middendorf,*** Landgerichtsrat, Verbindung bürgerlicher u. kathol.-kirchl. Eheschlieſsung (Deutsche Jur.-Ztg. 6, 255). — *Neve,* Die Freikirche im Vergleich mit d. Staatskirche. L., Wallmann. ℳ 0,80. — *Peña, de la* et *Fernandez,* Ius publ. eccles. methodice expositum et positionib. iur. publ. internatio. locupletatum in usum seminarior. 1—2. Hispali. — ***Posener, Paul,*** Kirchenrecht, Bd. 14 des Grundrisses des gesamten Deutschen Rechts in Einzelausgaben. B., J. J. Heine. ℳ 0,90. — *Rosin,* Beiträge z. Lehre von der Parentelenordnung nach deutschem u. österr., jüd. u. kanon. Rechte. W., Sonderabdruck aus Grünhuts Zeitschr. 28. — *Ruffini, Francesco,* La Libertà Religiosa. Vol. I. Storia dell'idea, Torino. [Bespr. DZKR. 11, 128; vgl. oben S. 623f.] — *Savigny,* D. Naturrechtsproblem u. d. Methode seiner Lösung (Schmoller, Jahrb. 25, 25). — ***Siebert, A.,*** Dr., Ueb. d. Umfang der Erbbaupflicht. E. Beitrag z. Lehre von der Kirchenbaulast nach bad.

Recht (DZKR. 11, 44—61). — ***Tschackert, Paul,*** Staat u. Kirche im Königreiche Preufsen. 20. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 0,40. — ***Willkomm, O. H. Th.,*** Gedanken üb. Religionsfreiheit. 22. Zwickau.

von Doemming gibt eine übersichtliche Darstellnng der preufsischen Bestimmungen über das Patronat, die dem praktisch mit einer Frage auf diesem Gebiete Befafsten von gröfstem Wert sein mufs. — ***Fürstenau*** erörtert, dafs der Ausdruck „anerkannte Religionsgemeinschaften" für den gröfsten Teil des Reichs, insbesondere für Preufsen und Württemberg wertlos und nicht zu erklären ist. Aufserdem weist er mit Recht darauf hin, dafs der im § 5 des Entwurfs eines Reichsgesetzes betr. Freiheit der Religionsübung vorkommende Begriff mit dem § 1 in Widerspruch schon darum steht, weil § 1 das Entstehen und Bestehen einer Religionsgemeinschaft von der staatlichen Anerkennung unabhängig stellt. — ***Friedrichs*** führt aus, dafs, wenn der katholische Pfarrer bei einer Eheschliefsung vor dem Standesbeamten innerhalb seiner Gemeinde als Trauzeuge mitwirkt, die bürgerliche und die kirchliche Eheschliefsung gleichzeitig stattfänden. — ***Middendorf*** meint, der theoretisch richtige Vorschlag Friedrichs sei praktisch undurchführbar, weil die spätere Einsegnung der geschlossenen Ehe durch den Priester eine Teilung der priesterlichen Akte bewirken würde. — ***Lohmann*** gibt im zweiten Teil seiner bereits im vorigen JB. (S. 1178) erwähnten Abhandlung eine übersichtliche Zusammenstellung des in den verschiedenen Rechtsgebieten der Monarchie gültigen Rechtszustands. Von besonderem Interesse sind seine Ausführungen über die Einwirkung des Art. 15 der Verfassung auf die Handhabung der alten landrechtlichen Bestimmung in § 176 II, 11 ALR. Verf. erklärt mit Recht eine einheitliche Regelung der Frage für das gesamte Staatsgebiet für erforderlich. — ***Willkomm*** erörtert in gut geschriebener Ausführung den Begriff der Religionsfreiheit an Hand der geschichtlichen Entwickelung und kommt schliefslich in Anwendung auf Sachsen zu dem Ergebnis, dafs dort für die vom Staate unabhängigen lutherischen Gemeinden eine Religionsfreiheit nicht bestünde. Sie gelten nach dem Gesetz vom 20. Juni 1870 als „Dissidentenvereine". — Dieses für Sachsen hochbedeutende „Dissidentengesetz" hat ***Böhme*** mit allen seinen Nebenbestimmungen trefflich kommentiert. Das Gesetz hat das bereits in der Verfassung von 1831 ausgesprochene Prinzip der Gewissensfreiheit verwirklicht, indem es ein Recht auf Austritt aus der Kirche schlechthin einräumte, während vordem der gleichzeitige Eintritt in eine andere anerkannte Religionsgesellschaft erforderlich war. Die Erläuterungen ***Böhmes*** sind ausführlich und werden in der Praxis gute Dienste leisten. Der gleichzeitige Abdruck der einschlagenden Bestimmungen des BGB. und vieler anderer spezifisch sächsischer Vorschriften wird diese praktische Brauchbarkeit nur erhöhen. — ***Poseners*** Grundrifs

dürfte dem Zweck entsprechen. — ***Sieberts*** Aufsatz erörtert den Umfang der Erbbaupflicht nach badischem Recht und legt die einschlägigen Artikel des „Bauedikts“ vom 26. April 1808 aus. Die Frage, ob der Verpflichtete nur das vorhandene Kirchengebäude zu erhalten oder auch, wenn die Grenzen der Erweiterungsmöglichkeit für dieses erreicht sind, zur Schaffung weiterer Räume verpflichtet sei, will er weder in dem einen noch dem anderen Sinn entschieden wissen. Er erklärt vielmehr den zeitigen Wert des erbbaupflichtigen Vermögens für entscheidend für die Höhe der zu fordernden Leistungen — eine Auskunft, die zweifellos Streit verhütet, deren juristische Richtigkeit jedoch zweifelhaft sein dürfte. — ***Tschackerts*** Vortrag über Staat und Kirche in Preußen gibt eine fesselnde Darstellung der Bestrebungen der Hohenzollern, im Inneren Parität walten zu lassen und doch nach außen der ererbten Stellung als protestantische Vormacht nicht untreu zu werden. Die Ausführungen über Friedrich Wilhelm IV. und die katholische Kirche sowie über den Kulturkampf sind sehr lesenswert.

II. Evangelisches Kirchenrecht.

a) Geschichtliches. ***Arndt, Georg,*** D. Kirchenordnung des Schwedenkönigs Gustav Adolf für die Stifter Magdeburg u. Halberstadt vom Jahre 1632, veröffentlicht u. mit e. Einleitung versehen (DZKR. 11, 247 ff., 393 ff.). — *Brandenburg, Er.,* Z. Entstehung d. landesherrl. Kirchenregimentes in Sachsen (HV. 4, 195—237). [Vgl. oben S. 586 f.] — *Colmann,* Z. Gesch. d. rhein. KO. (RhPr. NF., H. 1). — ***Diehl, Wilhelm,*** Lic. Dr., Neue Funde z. Gesch. der Kastenordnungen d. Landgrafen Philipp von Hessen (Sonderabdruck aus ZKG. 22, 439 ff.). — *Köhler, W.,* Reformat. u. Ketzerprozeß (Samml. gemeinverständl. Vortr. u. Schriften a. d. Gebiete d. Theol. 22). Tü., J. C. B. Mohr. [Vgl. ob. S. 624.] — ***Kolb,*** Stadtpfarrer, D. Kämpfe des württemberg. Konsistoriums mit den Herzögen um das Nominationsrecht im 17. u. 18. Jahrh. Aus den Konsistorialakten (DZKR. 11, 6 ff.). — *Tschackert,* Die Kasten-O. d. Herzog. Elisabeth v. Braunsch.-Lüneb. f. d. Fürstent. Göttingen-Kalenberg (ZNKG. 5, 410 ff.). — *Woltersdorf, Th.,* E. Beitrag aus der neuesten Wiclif-Forschung z. Verständnis des Staatskirchenrechts der deutschen Reformationszeit (PrM. 5, 233 ff.).

b) Gegenwart. Amtliche Protokolle und Stenographische Berichte d. achten ordentlichen Anhaltischen Landessynode vom Jahre 1901. Dessau, Gutenberg. — *Bericht* üb. d. Zustände u. Verhältnisse d. evangel. Landeskirche des Herzogtums Anhalt. Ebda. — *Bericht* der kirchenrechtl. Kommission üb. d. Eingaben der ersten Vorsitzenden der Braunschweig. Landes-Rechts-Partei u. der Braunschweig.-Welfischen Partei, betr. d. Kirchengebet für den Landesherrn, vom Dezember 1900 u. Februar 1901. — *Böttticher-Langenholtensen, v.,* D. Eigentumsrecht an kirchl. Gütern (Mitteil. d. Hannov. Pfarr-Vereins No. 37, 22). [Bespr. AkKR. 82, 205.] — *Freymann,* Ges. f. d. ev.-luth. K. in Rußland m. Erläut. u. Entscheidungen des dirig. Senats, Erlassen d. Min. d. Innern u. Befehlen d. Gener.-Konsist. Uebersetz. Nichtoffiz. Ausg. Reval. — *Fritsch,* Gesetz vom 19. September 1898 betr. Dotation der kathol. Seelsorge-Geistlichkeit. W., Manz. *M* 1. — ***Funk, M.,*** Dr., Kirche u. Staat in Lübeck. 42. L., Deichert. *M* 0,60. — ***Gastrow,*** Noch etwas üb. Kirchenzucht (MkPr. 1, 197). — ***d'Haussonville, Graf,*** D. evangel. Landeskirche u. d. Industrie (Kirchl. Woch.-Schr.

757). — ***Hohenthal, Graf,*** Landeskirche u. Industrie (ib. 500). — ***Niebergall,*** Etwas üb. Kirchenzucht (MkPr. 1, 62f.). — ***Schneider, Th.,*** Worin besteht meine Schuld, dafs ich nicht Pfarrer geworden bin? Wiesbaden, Hermann Ferger. — ***Sulze, Dr. Emil,*** Pastor em., D. Beendigung des Kampfes um das Lehrgesetz durch das Erstarken der religiös-sozialen Richtung in den evangelischen Landeskirchen. Brsl., Dülfer. ℳ 0,50. — *Teichmann*, D. erste Jahr der Frankfurter evangel. Gemeinden unter der neuen kirchl. Verfassung (MkPr. 1. 242ff.). — ***Woltersdorf, Th.,*** D. Konservierung der Pfarr-Witwen u. -Töchter bei den Pfarren u. d. durch Heirat bedingte Berufung zum Predigtamte in Neuvorpommern u. Rügen (DZKR. 11, 177ff.). — ***Zeyfs,*** Dr. jur. Assessor u. ***Scholz,*** Hofprediger, D. Bedeutung des Bürgerl. Gesetzbuchs für den evangel. Pfarrer. Zwei Vorträge. L., Fr. Richter.

Geschichte. Als ein Ergebnis der Bestrebungen Gustav Adolfs, das Kirchenwesen in den Stiftern Magdeburg und Halberstadt zu bessern, bietet die durch D. theol. Botoidi, Leiter des königlich-schwedischen Feldkonsistoriums und Bischof von Lincöping, mit Hilfe einiger Mitarbeiter festgestellte Kirchenordnung von 1632 hohes geschichtliches Interesse. Der Veröffentlichung ***Arndts*** geht eine kurze Einleitung voraus, aus der bezüglich der lange nachwirkenden Bedeutung der alten schwedischen Kirchenordnung hervorgehoben sei, dafs sie für die 1739 von neuem edierte KO. des Herzogtums Magdeburg mafsgebend war, die noch heute in den zu dem früheren Herzogtum gehörenden Teilen der Provinz Sachsen Geltung hat. — ***Diehl*** veröffentlicht Kastenordnungen, welche für das Verständnis der Bestrebungen des Landgrafen Philipp des Grofsmütigen von Hessen zur Belebung der gemeindlichen Tätigkeit in Sachen der Verwaltung und des Armenwesens von Bedeutung sind. — ***Kolb*** schildert den Kampf, den das württembergische Konsistorium mehr als 100 Jahre mit seinen Landesherren um die Ernennung der Geistlichen geführt hat. Von 1619 an rechnen die Versuche der Herzöge, dem Konsistorium das Nominationsrecht zu nehmen. ***Kolbs*** Darstellung ist reich an charakteristischen Einzelheiten zur Illustrierung des herzoglichen Willkürregiments in Württemberg im 17. und 18. Jahrhundert.

Gegenwart. ***Hohenthal*** und ***d'Haussonville*** machen beachtenswerte Vorschläge zur Beseitigung der finanziellen Notstände der Kirchengemeinden, die eintreten, wenn in einer bisher industriefreien oder armen Gegend eine gröfsere industrielle Unternehmung entsteht. Die bürgerliche Gemeinde ist gegen die dadurch bedingte übermäfsige Beanspruchung ihres Budgets leidlich gedeckt, die Kirchengemeinde ist noch schutzlos. Beide Verfasser halten daher ein paritätisches Gesetz für unerläfslich. Während ***Hohenthal*** den Weg der präzipualen Belastung in Anlehnung an die Wegevorausleistungsgesetze für gangbar hält, schlägt ***d'Haussonville*** m. E. praktischer vor, die betreffende Unternehmung nach Mafsgabe ihrer staatlich veranlagten Gewerbesteuer heranzuziehen. Er hat seine Vorschläge in einem kurzen Gesetzentwurf klar zusammengefafst. —

Ein höchst interessantes Kulturbild bietet der Aufsatz von ***Woltersdorf*** über den „löblichen Kirchengebrauch“ der Versorgung der Hinterbliebenen des verstorbenen Predigers durch Verheiratung seiner Witwe oder Tochter mit dem Amtsnachfolger. Dieser Gebrauch bestand in Pommern, Rügen, Mecklenburg und der Mark bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts. Durch die Witwen- und Waisennot, welche die Priesterehe mit sich brachte, entstanden, behauptete er sich als eine Sitte im eigentlichen Sinne des Worts, die nicht auf rechtlichen Gründen, sondern auf humaner Rücksicht gegen die Pfarrhinterbliebenen beruhte. — Von rechtlich durchaus zutreffenden Gesichtspunkten ausgehend, gibt ***Niebergall*** beherzigenswerte Mahnungen für die Handhabung der Kirchenzucht, die sich auf praktische Erfahrungen gründen. — Zu diesem Aufsatz äufsert sich in praktischer Beziehung abweichend ***Gastrow***. — ***Funks*** Vortrag erörtert das Verhältnis von Kirche und Staat in Lübeck. Er kommt zu dem Ergebnis, dafs die Kirche noch zuviel vom Staate in ihrer freien Entwickelung beschränkt werde. Wenn man den Ausführungen im allgemeinen auch beitreten kann, so sind doch Beanstandungen nicht zu umgehen. Die Angriffe z. B. gegen die staatlichen Kontrollrechte bei Ausschreibung von Kirchensteuern — „die Nachprüfung des Bedürfnisses in der höheren Instanz“ — erscheinen verfehlt. Der Staat kann keiner Korporation ein unbeschränktes Umlagerecht einräumen. Ein jedes Recht auf Abgaben, das einem dem Staate untergeordneten politischen Verbande — Gemeinden, höhere Kommunalverbände, kirchliche, Schul- u. s. w. Verbände — zusteht, läfst sich nur aus der Steuerhoheit des Staats ableiten. An dieser durch die modernen Verhältnisse gewordenen Rechtsauffassung ist kaum mehr zu rütteln. — Praktisch wertvolle Winke für die Handhabung des neuen deutschen Rechts geben dem evangelischen Pfarrer die Vorträge von ***Zeyfs*** und ***Scholz***. Der erste schildert den Einfluſs des BGB. auf die evangelische Kirche, das evangelische Kirchenrecht und das soziale Leben. Der weitschichtige Stoff ist in kurzen Sätzen klar dargestellt. Eine Begründung der einzelnen Ansichten zu geben verbot sich von selbst. Der zweite Vortrag von ***Scholz*** zeigt die Aufgaben, die dem evangelischen Pfarrer durch das BGB. gebracht. werden. Die Bemerkungen über parochiale Zugehörigkeit und kirchliches Meldewesen im Anschluſs an die reichsgesetzlichen Bestimmungen über den Wohnsitz sind sehr beachtenswert. Der Ausbau eines „evangelischen Parochialrechts“ ist in der Tat eine Notwendigkeit. — ***Sulze*** führt aus, die lehrgesetzliche Richtung, die ihren Ursprung in den Kämpfen des Reformationszeitalters habe, müfste der neuen religiösen weichen, welche die Kirche als ein soziales Gebilde aufzufassen gelernt habe. — ***Schneider*** schildert seine Versuche, ein Pfarramt in der nassauischen Landeskirche zu erlangen, die ohne Erfolg blieben, weil das Konsistorium von der Verpflichtung auf das Apostolikum, zu dem sich *Schneider* nicht

bekennen konnte, nicht absehen wollte. Von unmittelbarem kirchenrechtlichen Interesse sind die Ausführungen über die rechtliche Verbindlichkeit der nassauischen Agende von 1843, welche das Bekenntnis zum Apostolikum fordert. Verfasser bestreitet, gestützt auf einen Erlafs des Ministers Falk, die Gültigkeit, und behauptet, allein mafsgebend sei das Edikt von 1817, welches eine vollkommene innere Glaubensfreiheit den Geistlichen verbürgt. Er drang mit seiner Auffassung nicht durch; der Minister von Gofsler erklärte auf seine Vorstellung hin die Agende von 1843 als zu Recht erlassen.

III. Katholisches Kirchenrecht.

a) Geschichtliches. ***Albers, Bruno,*** O. S. B., Wann sind die Beda-Egbertschen Bufsbücher verfafst? (AkKR. 81, 393ff.). — ***Bader, R.,*** Dr., Der Klerus und sein Recht nach dem Züricher Richtebrief. 27. Zü., Art. Institut Orell Füfsli. *M* 2,40. — *Fleiner,* Ueb. d. Entwickelung d. kath. Kirchenrechts im 19. Jahrh. Rektoratsrede. Tü., Mohr. *M* 0,60. — ***Funk, Franz Xaver,*** Z. Gesch. des Wucherstreites. 22. Tü., Laupp. *M* 0,75. — *Gelzer,* D. Verhältn. v. Staat u. Kirche in Byzanz (HZ. 86, H. 1). — *Haderer,* Le caractère et les origines du budget des cultes (Rev. cath. d'Alsace 79, 183, 494). — ***Hessel,*** Dr., Cluny u. Macon. E. Beitrag z. Gesch. der päpstl. Exemptionsprivilegien (ZKG. 22, 516–524). — ***Hilling,*** Dr., D. bischöfl. Banngewalt, der Archipresbyterat u. d. Archidiakonat in den sächsischen Bistümern (Schlufs aus Bd. 80) (AkKR. 81, 86ff.). — ***Kirsch, P. A.,*** Die reservatio in petto bei der Kardinalskreation (AkKR. 81, 421ff.). — ***Klein,*** Pfarrer, E. Urteil in der Kirchhofsfrage in den ehemals französischen linksrheinischen Departements (ib. 590). — *Leinz, A.,* D. Simonie. E. kanonistische Studie. Fr., Herder. *M* 2. — *Liebermann, F.,* De accusatoribus aus Pseudo-Isidor (DZKR. 11, 1). — *Michels,* L'Origine de l'épiscopat. Étude sur la fondation de l'église, l'oeuvre des apôtres et le développement de l'épiscopat aux deux premiers siècles (Thèse). Louvain. — *Rieder,* E. Ausführung der im Liber Sextus enthaltenen Dekretale „Statutum" durch den Bischof Heinrich III. von Konstanz (AkKR. 81, 585ff.). — *Sicke, A.,* Entwickelung des Metropolitenwesens im Frankenreiche. Phil. Diss. Marburg. — ***Stiegler, Maria Albert,*** Dr. jur., Dispensation, Dispensationswesen u. Dispensationsrecht im Kirchenrecht, geschichtlich dargestellt. Bd. I. 375. Mz., Kirchheim. — ***Wahrmund, Ludwig,*** Der „parvus ordinarius". E. Beitrag zur Kenntnis mittelalterliche Prozefsquellen (AkKR. 81, 8 u. 195).

b) Gegenwart. ***Arndt, Augustin,*** S. J., D. kirchl. Rechtsbestimmungen für d. Frauenkongregationen. 360. Mz., Kirchheim. [Bespr. AkKR. 81, 748 v. *P. Hilarion.*] — *Ders.,* Darf eine Frau zur heil. Messe ministrieren? (AkKR. 81, 162). — *Brandi,* Di chi sono le chiese? Studio giuridico. Roma. — *Brunneck,* D. Klostergelübde u. seine vermögensrechtl. Bedeutg. im Geltungsgebiete des Preufs. ALR. seit dem 1./1. 1900 (Beitr. z. Erläuterung d. D. R. 45, 193). — *Duballet,* Cours complet de droit can. et de jurisprudence canonico-civile. T. VIII: Traité des paroisses et des curés. P. — *Engelmann,* Kath. Kirchenrecht, nach dem hinterlassenen Manuskripte bearbeitet von Stingl. R., Coppenrath. *M* 5,60. — *Formulae apostolicae Datariae* pro matrimonalibus dispensationibus jussa Emi Cardinalis Pro-Datarii Caietani Aloisi-Masella reformatae. 88. Romae, Ex typographia Augustiniana. [Bespr. AkKR. 81, 745 v. *Bellesheim.*] — *Gaßner,* D. heil. Sakram. d. Ehe. R. — ***Gillmann, Franz,*** Dr. theol., Die Resignation der Beneficien. Historisch und dogmatisch dargestellt (Separat-

abdruck aus dem AkKR.). 200. Mz., Kirchheim. — *Günther, Anton*, D. kathol. Autonomie in Ungarn (AkKR. 81, 64ff., 243ff., 491ff. u. 663ff., Fortsetzung aus Bd. 80, 733ff.). — *Heiner, F.*, Katholisches Kirchenrecht. 2. Bd.: Die Regierung der Kirche. 3. Aufl. Pad., Schöningh. *M* 4. — ***Hollweck, Josef***, Dr, Das neue Civileherecht (HBl. 127, 145ff. u. 212ff.). — ***Ders.***, D. Testament des Geistlichen nach kirchl. u. bürgerl. Recht. 128. Mz., Kirchheim. *M* 2,50. — ***Laurentius, Josef***, S. J., Anwendbarkeit der Lehre von den Privilegien im kirchlichen Recht (AkKR. 81, 273). — ***Luca, P. Marianus de***, S. J., Institutiones iuris ecclesiastici publici. Vol. I. 341. Romae, Pustet. L. 3,50. — *Meurer*, Bayerisches Kirchenvermögensrecht. Bd. II.: Bayer. Pfründrecht. St., Ferd. Enke, [Bespr. DZKR. 11, 12 S. v. *Friedberg*.] — *Porsch*, Wie sind bei Auspfarrung eines Teiles einer Parochie Leistungen dieses ausscheidenden Teiles zu Gunsten des bisherigen Parochialrentamtes zu stipulieren? Rechtsfall (AkKR. 81, 138ff.). — *Roesch, A.*, Dr., Schreiben des Kardinalstaatssekretärs Rampolla vom 20. Juli 1900 an die deutschen Bischöfe bezw. Kapitel in betreff der Bischofswahlen (AkKR. 81, 685ff.). — *Schneller*, Incorporation von Kirchenämtern. W., Manz. *M* 1,80. — ***Schmid, Fr.***, Die Gewalt der Kirche über die Sonntagsruhe (ZkTh. 25, 486ff.). — ***Schneider, Phil.***, Der neue Index (AkKR. 81, 291). — ***Sehling, Emil***, Dr., Zur Lehre von den Willensmängeln im kanon. Recht. 28. Erlangen u. L., Deichert. *M* 1. — ***Vermeersch, Arthur***, S. J., De prohibitione et censura librorum, constit. „officiorum ac munerum“ S. S. Leonis P. P. XIII et dissertatio canonico moralis. 135. Romae, Tornaci. Fr. 1,50. — *Wernz, Francisc. Xav.*, S. J., Ius decretalium ad usum praelectionum in scholis textus canonici sive iuris decretalium. Tom. III. Ius administrationis eccl. catholicae. 903. Romae.

Geschichte. ***Bader*** gibt eine flott geschriebene Darstellung des Verhältnisses von Klerus und Stadtverwaltung in dem Zürich der Zeit Bonifaz' VIII. Der Zürcher Richtebrief von 1304 gab den Weltgeistlichen der Stadt das Bürgerrecht, unterstellte sie aber zugleich dem weltlichen Recht. So sagt der Verfasser mit Stolz, der Richtebrief habe den Anfang mit dem Grundsatz gemacht: Die Kirche sei untertan dem Staate. — ***Albers*** bringt neues Material zur Entscheidung der Streitfrage nach dem Autor der sogenannten Beda-Egbertschen Bufsbücher. Er veröffentlicht aus einem Sammelkodex der Bibliotheca Barberiniana ein unter dem Namen Venerabilis Bede presbiteri vorkommendes Werkchen de remediis peccatorum, welches er in das erste Drittel des achten Jahrhunderts verlegt. *A.* neigt der Ansicht zu, dafs Beda der Verfasser sei und bekämpft die gegenseitige Ansicht von Schmitz. — Einen höchst interessanten Beitrag zur Kenntnis mittelalterlicher Prozefsquellen liefert ***Wahrmund*** in seiner Veröffentlichung des „parvus ordinarius“, einer in der ersten Hälfte des dreizehnten Jahrhunderts entstandenen populären Prozefsschrift, die den kanonischen Civilprozefs in seinen wesentlichen Abschnitten schildert. Man kann „parvus ordinarius“ etwa mit „der kleine Richter“ oder „der Prozefs in der Westentasche“ übersetzen. Der Verfasser führt die Schrift auf die Vorlesungen eines Lehrers der Glossatorenschulen, die von Scholaren nachgeschrieben worden sind, zurück. In der Tat erinnert die

Schrift an ein Kollegheft. — ***Kirsch*** gibt eine kurze Darstellung der Entwickelung der Reservatio in petto bei der Kardinalskreation, die nach ihm aus Opportunitätsrücksichten dann vorgenommen wurde und wird, wenn die Namensnennung des Kreierten nicht angebracht ist. Diese Form der Ernennung verleiht an sich nicht die Zugehörigkeit zum Kardinalskolleg. Stirbt also der Papst, ohne den Namen des Ernannten verkündet oder sonst niedergelegt zu haben, so war die Ernennung wirkungslos. — ***Klein*** erörtert unter Beibringung umfangreichen Materials die Frage nach dem Eigentümer der auf dem linken Rheinufer liegenden Kirchhöfe. Die Iudikatur hat sich zu Gunsten der Civilgemeinden entschieden, die Theorie neigt den Kirchengemeinden zu. Das preufsische Gesetz vom 14. März 1880 hat die alte französische Gesetzgebung in Ansehung der als Pfarrwohnungen dienenden Gebäude nebst den dazu gehörenden Hofräumen und Hofgärten u. s. w. beseitigt und diese Güter den Kirchengemeinden zugewiesen. Ueber die Kirchhöfe besteht noch Streit. Dafs aber die Entscheidung zu Gunsten der Kirchengemeinden auszufallen habe, wie *K.* mit viel Emphase gegen ein Düsseldorfer Landgerichtsurteil ausführt, scheint auch nach Durchsicht seines Aufsatzes sehr zweifelhaft. — ***Funk*** schildert den Streit über das Verbot des Zinsennehmens, der sich um 1740 anläfslich einer von der Stadt Verona aufgenommenen vierprozentigen Anleihe erhob. Von besonderem Interesse ist die Stellungnahme des Papstes Benedikt XIV., der die Unhaltbarkeit des auf veralteten wirtschaftlichen Auffassungen beruhenden, bedingungslosen Verbots erkannte, doch nicht in der Lage war, ein von dem Marchese Scipio Maffei gegen das Verbot verfafstes Buch zu billigen. Die Encyclica „Vix pervenit" vom 1. November 1745 mifsbilligte die Ansichten Maffeis, ohne dessen Namen zu nennen. Erst das dritte Jahrzehnt des neunzehnten Jahrhunderts brachte die Anweisung der obersten Kirchenbehörde, das Zinsennehmen als solches nicht mehr als sündhaft und restitutionspflichtig zu behandeln. — ***Hessel*** schildert den Kampf des berühmten Klosters Cluny gegen seinen Ordinarius, den Bischof von Macon, der vom Jahre 1025 an etwa einhundert Jahre dauerte und mit der endgiltig anerkannten Unabhängigkeit des Klosters innerhalb seines „bannus sacratus" endete. Das beigebrachte Material ist für die Entwickelungsgeschichte der päpstlichen Exemptionsprivilegien von Interesse. — Der erste Band des Werkes von ***Stiegler*** umfafst die Geschichte des Begriffs der Dispensation, des Dispensationswesens und Dispensationsrechts bis auf Gratian einschliefslich. Das Buch ist ungemein fleifsig gearbeitet. Die Entwickelung des Ehedispenswesens weist deutlich aus, dafs schon vor Gratian die Kirche einsah, dafs sie mit der Strenge ihrer Ehegesetzgebung nichts erreichen konnte. Die Dispensationen wurden eine Notwendigkeit. Die Ausführungen über die Berechtigung der Dispenstaxen sind vortrefflich. Der Verfasser als strenger Katholik

weist es naturgemäfs ab, sie nur aus der Gewinnsucht des heiligen Stuhls zu erklären. Seine eigene Erklärung indes scheint ihm selbst nicht zu gefallen. Es ist eben der Widerspruch: Man hat ein Gesetz, von dem man genau weifs, dafs es praktisch undurchführbar ist. Aber man ändert es nicht, man stürzt unzählige in schwerste Gewissensnot und hilft einigen durch „Dispensation" aus dieser heraus. Die darin liegende Suspension des Gesetzes in casu wird durch die Taxe wettgemacht. So werden zwei Zwecke erreicht, Abhängigkeit von der dispensierenden Stelle — im Laufe der Entwickelung konzentriert sich die Dispensgewalt immer mehr — und wirtschaftliche Vorteile. Eine Aenderung des unhaltbaren Rechts würde den Zustand bessern. Aber das „System des Tolerierens und Dissimulierens", das Berufen auf die vigens ecclesiae disciplina erscheint politisch klüger, darum bleibt es so. Für die Bewährung und Belegung dieser Gedankenreihe bildet ***Stieglers*** Buch treffliches Material. Es sei jedem empfohlen, der bestrebt ist, aus der verwirrenden Masse der Einzelvorschriften die grofsen Grundgedanken des kirchlichen Rechts zu erforschen, empfohlen um so mehr, als der Verfasser in seiner kirchlichen Stellung durchaus unverdächtig ist.

Gegenwart. In Anlehnung an Mgr. Battandiers Guide canonique (Paris, Lecoffre 1898) setzt ***Arndt*** ausführlich auseinander, welche Rechtsstellung die Frauenkongregationen in der katholischen Kirche einnehmen; sodann gibt er die kirchlichen Bestimmungen über ihre innere Organisation. Das Buch ist klar disponiert und bringt das sehr zerstreute Material gut zur Darstellung. In rechtlicher Beziehung seien die Ausführungen über das Verhältnis der Frauenkongregationen zu den kirchlichen Behörden hervorgehoben, ein Gebiet, das oft zu schwer zu schlichtenden Reibereien geführt hat. Unter den vielen praktischen Winken, die der Verfasser hier und da einstreut, ist mir die Darlegung über die Namengebung, die bekanntlich trotz der gegenteiligen Bestrebungen der Centralbehörden der Kirche sonderbare Auswüchse gezeitigt hat, aufgefallen (S. 37—40). Sehr zu billigen sind auch die Ausführungen über das Verhalten zu Andersgläubigen, welche eine der Form nach sehr scharfe Entscheidung des Sct. Officium verständig auslegen. — ***Hollweck*** setzt sich mit Lehmkuhl S. J. und Sägmüller über das Eherecht des BGB. auseinander. Er vertritt den schärfsten Standpunkt und erklärt das Gesetz für einen Akt schwerer Gewissensbedrückung, gegen den man sich aufs äufserste hätte wehren sollen. Die Errungenschaften, welche das Centrum gegen das Gesetz vom 6. Februar 1875 im BGB. durchgesetzt hat, seien unerheblich. — ***Dess.*** Buch über das Testament des Geistlichen entspricht der Absicht des Verfassers: Man kann es als „verlässigen Führer des deutschen Klerus bei der Errichtung des Testaments" wohl bezeichnen. Der erste Teil über die kirchenrechtlichen Vor-

fragen kommt bezüglich des Vermögens des Geistlichen zu folgendem Ergebnis: Sein weltliches Vermögen und das geistliche Einkommen, soweit es nur auf zufälligen Bezügen ruht, kann der Kleriker zuwenden, wem er will. Die Ueberschüsse seines kirchlichen Einkommens (bona superflua) aber hat er für die Armen oder sonstige gute Zwecke zu verwenden. Der zweite Teil von den civilrechtlichen Bestimmungen über Testamente enthält eine übersichtliche Darstellung des neuen deutschen Testamentsrechts. Von allgemeinem Interesse, aber zu lebhaftem Widerspruch hier und da herausfordernd ist der Abschnitt über Staat und Kirche auf erbrechtlichem Gebiet. Die Ausführungen über den Fortbestand der kanonischen Vorschriften über das testamentum ad pias causas wird man als diskutabel kaum bezeichnen können. — Der Standpunkt des Buches von ***de Luca*** wird in der Vorrede klar. Verfasser kritisiert manche neueren katholischen Schriftsteller scharf. Dann bedauert er die mangelhafte Kenntnis des öffentlichen KR., d. h. der „iura et potestas" der Kirche auch beim Klerus. Die nun folgende in scholastischer Manier nach der Methode des Kardinals Tarquini abgefafste Darstellung entspricht sachlich den strengsten Anforderungen der unbeschränkten Selbstherrlichkeit der Kirche. Der vorliegende erste Band zerfällt in drei Dissertationen. Die erste enthält die Lehre von den Befugnissen der Kirche als societas perfecta, stellt die potestas legifera, iudiciaria und coactiva dar. Die zweite geht auf die Lehre vom Wesen der Kirche näher ein, erörtert das Verhältnis zum Staate, die Vermögensfähigkeit, verurteilt die Gewissensfreiheit u. s. w. Die dritte handelt von den Konkordaten. Das Buch macht vielfach einen geradezu mittelalterlichen Eindruck. Die Erörterungen über Toleranz, über die Natur der Konkordate zum Beispiel sind so sehr vom einseitigsten kurialen Standpunkt aus geschrieben, dafs man versucht ist, sie nicht ernst zu nehmen. Die Art der Beweisführung ist für den modernen Juristen unverständlich. Eine genauere Beschäftigung mit den Ansichten *de Lucas* indes dürfte manchem Nutzen bringen — nur erschwert der jammervolle Druck die Lektüre ungemein. — ***Schmids*** Abhandlung über die Stellung der kirchlichen Leitungsgewalt zur Frage der Sonntagsruhe ist ein Muster unfruchtbarer, scholastischer Spielerei mit Begriffen wie ius naturale, divinum und ecclesiasticum. Seine Ergebnisse sind juristisch wertlos. — ***Sehling*** gibt eine fesselnd geschriebene Darstellung der Entwickelung der Lehre vom Irrtum beim Eheschlufs. Seine Ergebnisse sind auch für die moderne civilrechtliche Theorie beachtenswert. Zum Schlufs wird c. 26. X. 4, 1 über die Wirksamkeit der Mentalreservation besprochen. *Sehling* meint im Gegensatz zu Hinschius annehmen zu müssen, dafs nach kanonischen Grundsätzen die Mentalreservation ehevernichtend wirkt. — ***Vermeersch*** gibt eine kurze in Form einer selbständigen Dissertation gekleidete Erläuterung der neuen Indexkonstitution „Officiorum ac

munerum". — ***Schneider*** bespricht die mit Breve vom 17. September 1900 herausgekommene offizielle neue Indexausgabe. Der neue Index ist darum erheblich weniger reichhaltig, weil er nur mehr Bücher anführt, die seit 1600 entweder durch spezielles Dekret des Papstes oder von den zuständigen Kongregationen verurteilt sind, alle vorher verurteilten sind aus dem Index verschwunden. Sie bleiben aber verboten, es sei denn, dafs sie ausdrücklich später erlaubt worden seien. Damit ist indes die Liste der verbotenen Schriften nicht erschöpft. Weit gröfser als die Zahl der auf dem Index stehenden Schriften ist diejenige der durch die „allgemeinen Dekrete" der Constitutio officiorum ac munerum verbotenen; Index und allgemeine Dekrete ergänzen sich. Ein Buch ist also nur dann mit Sicherheit für erlaubt zu halten, wenn es weder auf dem Index steht, noch zu einer Klasse gehört, die in den allgemeinen Dekreten verdammt ist. Soweit die unwiderleglichen Ausführungen des Verfassers. Wie die Sache in praxi steht, wird klar, wenn man einen Blick auf die kautschukartig gefafsten „decreta generalia de prohibitione et censura librorum" wirft! — ***Laurentius*** verteidigt die ältere Auffassung, welche die Begriffe von ius singulare und privilegium nicht schied, gegen die neuere, die im ius singulare objektive Sonderbestimmungen für ganze Klassen von Personen sieht, wogegen ein privilegium eine vom gemeinen Recht abweichende Rechtsnorm darstellen soll, die nur für eine bestimmte Person oder Sache gilt. Die praktische Bedeutung dieser Unterscheidungen ist nicht grofs, ebenso die der Ausführungen des Verfassers.

Kirchliches Vereinswesen und christliche Liebestätigkeit.

Bearbeitet von

Dr. **Otto Hering,**

Pfarrer in Oberrofsla.

A. Gustav-Adolf-Verein, Diasporapflege u. ä.

Bericht üb. d. 54. Hauptvers. d. Ev. Ver. d. G.-A.-Stiftung in Köln. 303. L., Centralvorst. *M* 1,20. — ***Bufsmann, E. W.,*** Material. f. e. Agende z. Gebr. i. deutsch-ev. Gem. des Auslandes. XII, 208. B., Mittler. *M* 3,50. — ***Deutsch-Evangelisch.*** Ztschr. f. Kenntn. u. Förd. d. deutsch-ev. Diaspora im Auslande, hrsg. v. Bufsmann. 1. Jahrg. 4 Hefte. Marburg, Elwert. *M* 3. — ***Deutschtum,*** Das, im Auslande. Centralbl. d. Allg. deutsch. Schulver. 11. Jahrg. No. 1—12. B., Vereinskanzlei. *M* 1,50. — ***Diasporabote.*** Org. d. Diasporakonf. Red. Schubart. 3. Jahrg. 220. Ballenstedt a. H., Berg. *M* 5. — *Frost, G. A.,* Reiseerlebnisse e. sächs. Pfarrers in Deutschl., Oesterr.-Ung., Rufsl., Frankr., Ital. 111. L., Kaupisch. *M* 1,20. — *Fliedner, Fritz,* Aus m. Leben. Heidelberg, Ev. Verlag. *M* 4. — ***Goltz, von der,*** Ev.-kirchl. Konferenz (HRE. 10, 662—670). — *Gustav-Adolf-Hefte,* Sächs., No. 1. Die ev. Bewegung in Oesterr. 4. A. 16. Dr., Sturm. *M* 0,10. — ***Gustav-Adolf-Verein,*** Aus d. Berliner (Pr. 5, 122—126). — *Hoppe, L.,* Aus d. Tagebuche e. brasil. Urwaldpfarrers. XII, 235. Essen, Bädecker. *M* 2. — *Heeren, W.,* Deutsch-ev. Leben in Brasilien. V, 227. L., Kaupisch. *M* 3. — *Kaiser, P.,* G.-A.-Festpred. 10. Hl., Mühlmann. *M* 0,20. — *Meyer, H.,* Die Diaspora d. deutsch.-ev. Kirche in Rumän., Serb., Bulg. VIII, 480. Potsdam, Stein. *M* 10. — *Müller, Joh. P.,* Deutsche Schulen u. deutsch. Unterricht im Ausl. XVIII, 412. L., Thomas. *M* 12. — *Neumeister, R.,* Erinner. e. Diasporageistl. VII, 236. Potsdam, Stein. *M* 5. — *Pfarrhause,* Aus e. deutsch.-ev., in Chile. IV, 67. Wiesbaden, Feller. *M* 0,80. — ***Predigten,*** Zwei, b. d. 54. Hauptvers. d. G.-A.-Ver. in Köln. 38. L., Centralvorst. *M* 0,50. — *Schrenk, M. F.,* Aus d. Gesch. d. Entsteh. u. Entw. d. ev.-luth. Kolon. in d. Gouvern. Bessarabien u. Cherson. III, 167. St., Steinkopf. *M* 2,40. — *Weil, R.,* Gust.-Ad.-Tage in Köln (ChrW. 15, 1060—1064).

Wie der in Köln erstattete ***Bericht*** zeigt, sind die Einnahmen

des Gustav-Adolf-Vereins wiederum gestiegen, noch viel mehr aber die Not. Die evangelische Bewegung in Oesterreich stellt gewaltige Anforderungen. Viele andere Gebiete, wie Italien, Spanien, Brasilien warten immer noch der energischen Inangriffnahme. Ein guter Teil des Berichtes mufste leider auf die Abwehr der Angriffe des lutherischen Gotteskastens verwandt werden (Pr. 5, 828—834, 850—854). — Als besonderes Heftchen erschienen die beiden in Köln gehaltenen ***Predigten*** von Hofprediger D. Rogge-Potsdam über Jes. 44 24—28 und von Konsistorialrat Beck-Bayreuth über Hebr. 6 9—12, sowie eine im Kindergottesdienste gehaltene Ansprache von Pfarrer Röhrig-Honnef über 1. Mos. 1 3. — Im Pr. wird die Tatsache beklagt, dafs der Berliner ***Gustav-Adolf-Haupt-Verein*** an die fünfte Stelle hinuntergerückt sei, und zu regerer Arbeit ermahnt. — Aus dem reichen Inhalte des ***Diasporaboten*** mit seinen vielen Mitteilungen über die deutschen Diasporagemeinden, ihre Geschichte, ihre Pfarrer und Lehrer heben wir hervor die Berichte über die 21. Jahresversammlung der evang. Pastoren in Grofsbritannien (S. 31—34), die Konferenzen der deutschen evang. Geistlichen Italiens (S. 69—71, 209—211), die ev.-luth. Synode für Südafrika (S. 41—47), die deutschen Gemeinden und Schulen in Pretoria und Bloemfontein (S. 72ff.), die Konferenz der deutsch-evangel. Pastoren des Orients (S. 127—134), die deutsche Kirchen- und Schulgemeinde zu Hongkong (S. 117), die Diaspora in Brasilien (S. 95—99), die deutschen evangelischen Kirchen in Chile (S. 85—94, 111—116, 126—141, 172—180, 205—209). Bemerkenswert sind auch die Mitteilungen über „Römische Propaganda unter dem Schutze deutscher Reichsvertreter“ (S. 109f.), wichtig das Verzeichnis sämtlicher Diaspora-Pfarrstellen und ihrer jetzigen Inhaber (S. 201—204). — Die neue Zeitschrift ***„Deutsch-Evangelisch“***, im Verein mit Mirbt und Urban von Bufsmann herausgegeben, soll nach dem uns vorliegenden ersten Hefte mehr der „Diasporakunde“ dienen. Nach Mirbts Aufsatze „das Interesse der Theologie an der Auslanddiaspora“ (S. 12—21) will sie die Diaspora und ihre Beziehungen zur Heimatgemeinde der theologischen Arbeit zugänglich machen, um beiden damit zu dienen. Eine Abteilung „Chronik“ soll über wichtige Erscheinungen des deutsch-evang. Lebens der Diaspora und die Beschlüsse darüber berichten. Personalien sollen nur berücksichtigt werden, soweit sie von allgemeinerem wissenschaftlichen Interesse sind. Eine fortlaufende Bibliographie soll mit der einschlägigen Literatur bekannt machen. — Auch das Organ des deutschen Schulvereins „Das ***Deutschtum*** im Auslande“ bringt mancherlei Mitteilungen über die evang. Diaspora. In den uns vorliegenden beiden ersten Nummern des 21. Jahrgangs interessieren die Mitteilungen über die Eröffnung einer „Auskunftstelle betreffend Lehrer für Auslandschulen“ durch den Verein (S. 21f.) und ein Aufsatz über die deutschen Schulen in Chile (S. 23—25). — Mit

Rücksicht auf die eigenartigen Verhältnisse in den Diasporagemeinden bietet ***Bufsmann*** unter Mitwirkung zahlreicher Amtsgenossen eine Agende für evang. Auslandgemeinden, die manchem Auslandpfarrer sehr erwünscht kommen wird. Sie enthält neben den deutschen auch holländische, französische, englische und norwegische Formulare. — ***Von der Goltz*** stellt fest, was die ev. kirchl. Konferenz für die Versorgung der ev. Deutschen im Auslande getan hat.

B. Innere Mission und soziale Frage.

I. Innere Mission.

A. Allgemeines.

Bamberg, Fr., IM. in d. Volksschule, IV, 94. L., Siegismund. *M* 1,50. — ***Bericht,*** 43., des Centr.-Aussch. f. IM. 90. B., Centr.-Aussch. — *Brinckmann,* Verträgt sich d. massenhafte Elend i. d. Welt mit d. Liebe Gottes? Halberstadt, Schimmelburg. *M* 0,50. — ***Bunke, E.,*** IM. u. Pietismus nach Joh. Hinr. Wicherns Briefen (FlBl. 58, 289—299). — ***Hennig, Mart.,*** IM. u. Staat (ib. 255—269). — *Jäger, P.,* Eisenacher Kongrefstage (ChrW. 15, 992—997) — *Jung, J.,* IM. u. d. Schule. 16. Neuwied, Heuser. *M* 0,50. — ***Kaftan,*** Gen.-Sup., Ganze IM. (MIM. 21, 154—158). — *Katalog* d. Bibl. d. Prov.-Aussch. f. IM. in d. Prov. Sachsen. 253. Mgd., Prov.-Aussch. f. IM. *M* 2. — *Nelle, W.,* Musica sacra, Volksgesang u. IM. IV, 44. Hamburg, Rauhes Haus. *M* 0,60. — *Schäfer, Th.,* Prakt. Christent. Vortr. a. d. IM. 4. Flg. IV, 203. Gü., Bertelsmann. *M* 2,40. — ***Ders.,*** Ganze IM. (MIM. 21, 353—361). — ***Ders.,*** Halbe u. ganze IM. (ib. 21, 49—64). — ***Seyfarth, H.,*** Prakt. Christent. IV, 218. L., Richter. *M* 2. — ***Verhandlungen*** d. 31. Kongr. f. IM. zu Eisenach. XII, 271. Eisenach, Kahle. *M* 2,50. — *Wichern, J. H.,* Gesamm. Schriften. II.: Briefe u. Tageb. 2. Bd.: 1849—1857. VII, 508. Hamburg, Rauh. Haus. *M* 6,60. [*Drews:* ChrW. 15, 941f.] — ***Wurster,*** D. bibl. Grundl. d. IM. (MIM. 21, 225—243, 313—333, 361—369, 401—433, 441—449) auch 1902. Gü., Bertelsmann. *M* 1,60. — *Ders.,* Was jederm. heute v. d. IM. wissen mufs. 276. St., Kielmann. *M* 1,50.

Der 43. ***Bericht*** des Central-Ausschusses für die I. M. bietet ein reiches Bild vielseitiger Tätigkeit. Obenan steht, wie überhaupt in der Literatur d. I. M., die Frage der Fürsorgeerziehung. Das vom C.-A. erlassene Umschreiben (S. 20—33) gibt eine kurze übersichtliche Darstellung der gesetzlichen Unterlagen, sowie der Einleitung und Durchführung der Fürsorgeerziehung und der jedem Christen daraus erwachsenden Aufgaben. — In den ***Verhandlungen*** des 31. Kongr. f. I. M. in Eisenach sind die Vorträge abgedruckt. *Seeberg* behandelte das Thema: „Luthers Stellung zu den sittlichen und sozialen Nöten seiner Zeit und ihre vorbildliche Bedeutung für die evangelische Kirche“ (S. 36—62). Mit Recht will er die vorbildliche Stellung Luthers nur zum geringen Teile in materialem Sinne, sondern mehr nach den idealen Richtlinien verstanden wissen. Treffend und echt evangelisch war die Ansprache des Senior *Behrmann* auf der Wartburg: „Die Lutherbibel und das deutsche Volk.“ (S. 63—75). *Von Koblinski* beklagt in seinem Vortrage „die Seel-

sorge an den Gefangenen" (S. 86—104), dafs die jetzige Organisation der Seelsorge an den Gefangenen keine befriedigende Fortentwickelung zeigt. Er verlangt Eingliederung der Seelsorge und der Seelsorger in den kirchlichen Organismus. Das Verhältnis von „Bürgerlichem Gesetzbuch und I. M." (S. 107—117) (Rechtsfähigkeit der Vereine, Fürsorgeerziehung, Wohnungsfrage, Begriff der „guten Sitten" u. a.) behandelte *Stammler*. In einer Art und Weise, die eine gewisse Nervosität nicht verkennen läfst, nimmt *Schreiber* zu den „neuen Wegen der Diakonie" (S. 118—147) (z. B. Diakonieverein, Richters Synodalschwestern) Stellung. Er verlangt nicht neue Wege, sondern neue Mutterhäuser, neue Kräfte und neue Liebe. Der Vortrag von *Streetz* „Die Aufgabe der christl. Gemeinschaften gegenüber der Kirche und ihrer I. M." (S. 153—199) ist nüchtern und im allgemeinen zutreffend, doch werden solche Erörterungen nicht viel helfen, solange nicht die Gemeinschaften selbst sich gewillt zeigen, ihr Verhältnis zur Kirche befriedigend zu gestalten. *Kinzel* sprach über „die Freiheit der Kunst" (S. 221—256). Er verlangt eine Censurbehörde mit Berufungsinstanz. — ***Seyfarths*** Buch ist als Orientierungsmittel über die I. M., ihre Geschichte, Arbeitsfelder und Arbeitskräfte sehr zu empfehlen. — Unter stetem Zurückgehen auf das NT. behandelt ***Wurster*** die prinzipielle Frage nach Recht und Aufgabe der I. M., die Organisation, die Arbeit im einzelnen und die Gewinnung der Mittel. — ***Schäfer*** will die I. M. nicht in den Liebeswerken restlos aufgehen lassen. Er verlangt dazu noch die Wortverkündigung, wenn die I. M. nicht in die Gefahr des „Humanitarismus" und der Veräufserlichung verfallen solle. — ***Kaftan*** vermutet in seinem offenen Briefe, dafs Schäfer eine von der Liebestätigkeit losgelöste Wortverkündigung im Auge habe und wünscht nähere Aufklärung über die letztere. Die Antwort ***Schäfers***, der die Evangelisation wohl ablehnt, aber doch mit vorsichtiger Verwendung von Laienkräften einen Anfang machen möchte und nur mit dem Wirken ins Weite warten will, bis Gott die rechten Kräfte schickt, dürfte *K.* nicht ganz befriedigt haben. — ***Hennig*** zeigt an den einzelnen Zweigen der I. M., wie diese fortschreitenden Einfluls auf den Staat gewinnt. — ***Bunke*** stellt die Verwandtschaft, wie die Unterschiede zwischen den Ansichten Wicherns und dem Pietismus fest. — Recht weite Verbreitung möchten wir dem für Lehrer und Seminaristen berechneten Buche ***Bambergs*** wünschen.

B. Geschichte und Verbreitung.

Dalton, H., Die ev. Stadtmission in Petersb. (FlBl. 58, 246—255). — ***Feste,*** Für, u. Freunde d. IM. H. 41: *Becker*, Franz von Assisi. H. 42: *Alberts, H.*, Berthold v. Regensb. H. 43: *Hennig, M.*, John Howard. H. 44: *Bunke, E.*, Vater Jänicke. H. 45: *Franke, K.*, Hans Knudsen. H. 46: *Koopmann, F.*, Carl Ninck. H. 47: *Zauleck, P.*, Wilhelm Bröckelmann. H. 48: *Bräm, A.*, Andreas Bräm. H. 49: *Todt, Tr.*, Franz Härter. H. 50: *Braun, M.*, Ad. Stöcker. à 16. B., Buchh. d. Ostd. Jünglingsb. à ℳ 0,10.

100 Ex. ℳ 8. — *Jahre*, 50, IM. in Nassau. 1850—1900. VI, 115. Herborn, Kolport.-Verl. ℳ 0,80. — ***Jahresbericht***, 52., d. Hamburger Ver. f. IM. üb. d. Jahr 1900 (FlBl. 58, 116—124, 141—147). — *Imesch*, D. Werke d. Wohltätigk. im Kanton Wallis. 52. Zü., Fäsi. ℳ 1,80. — ***König, K.***, Neues üb. Joh. Falk (PrM. 5, 127—143). — ***Löhe, W.***, Etwas a. d. Gesch. d. Diakonissenh. Neuendettelsau. 2. A. 138. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,85. — ***Meyer, K.***, D. Fürstin Pauline z. Lippe u. ihre Liebestät. (MIM. 21, 137—153, 177—203). — ***Ranke, L. F.***, Was geschieht in Lübeck a. d. Geb. d. IM.? (ib. 158—165). — ***Röhrig, K.***, Reminiscere! 50 J. d. Rettungsanstalt a. d. Schmiedel. 175. Bonn, Falkenroth. ℳ 1. — *Stiftungen*, Die Franckeschen, zu Halle a. S. i. ihr. jetz. Gest. 32. Hl., Waisenh. ℳ 0,25.

Auch die neuen zehn Heftchen ***„Für Feste und Freunde“*** können zum Massenvertrieb warm empfohlen werden. — ***König*** weist darauf hin, dafs Falk, der gewöhnlich für das landläufige „positive“ Christentum in Anspruch genommen wird, wegen seiner Stellung zur Person Jesu und seiner Ansichten vom Kerne des Christentums durchaus nicht unter die orthodoxe Schablone pafst. — ***Meyer*** erneuert das Gedächtnis der verständigen und kraftvollen Fürstin Pauline (1769—1820), die ihrer Zeit weit vorauseilend eine Schöpferin organisierter Liebestätigkeit für ihr Land geworden ist. — ***Dalton*** gibt einen Rückblick auf die vergangenen 25 Jahre der ev. Stadtmission in Petersburg. — Das Rettungshaus auf dem Schmiedel, dessen Geschichte ***Röhrig*** zum fünfzigsten Jubeltage pietätvoll und anziehend geschrieben hat, ist ein trefflicher Beweis dafür, was christliche Liebe auch mit geringen äufseren Mitteln zu leisten vermag. — ***Löhe*** teilt Aktenmäfsiges und Erbauliches aus der Geschichte des Diakonissenhauses Neuendettelsau mit.

C. Förderung christlichen und kirchlichen Sinnes.

Bauch, E., Sittl. u. Volkserzieh. 36. L., Wallmann. ℳ 0,50. — *Becker, W.*, Familienabende. III, 123. Barmen, Traktatges. ℳ 1,20. — ***Benz, G.***, D. freie Samstag-Nachm. 32. Ba., Reinhardt. ℳ 0,50. — *Birkenstaedt, H.*, D. bibl. Kern d. mod. Heiligungsbew. II, 100. Flensburg, Westphalen. ℳ 1,20. [PrBl. Lit.-Beil. No. 11.] — *Grosse, M. L.*, Kirchl. Gemeinschaftspflege. 23. L., Jansa. ℳ 0,30. — *Hassell, U. von*, Streiflichter a. d. Unterhaltungslit. d. letzten 20 J. (ZV. H. 195). 50. St., Belser. ℳ 0,80. — *Hesekiel*, Gemeinschaftspflege in d. Gem. (FlBl. 58, 321—330). — ***Kalb, E.***, Gemeinschaftspflege u. Evangelis. in geschichtl. Beleucht. 36. St., Belser. ℳ 1. — *Konstmann, F.*, D. Bedeut. d. Volksbild. f. d. Volkssittl. 23. Flensburg, Westphalen. ℳ 0,40. — ***Lautensack, W.***, Humor, Satire u. Kunst i. d. deutsch. period. Presse, spez. in. d. ill. Witzbl. (FlBl. 58, 299—311, 343—367, 380—397). — ***Ludwig, Aug.***, Z. Bedeutung d. Landflucht (MkPr. 1, 435—475). — *Mission*, Inn., u. Evangelis. (FlBl. 58, 1—13). — ***Niemann***, Auf welche Weise kann e. gesunde Gemeinsch.-Bew. in uns. Gem. geweckt werden? (MIM. 21, 64—73). — *Schiller, H.*, Volksbild. u. Volkssittl. (Päd. Baust. H. 12). 32. Dessau, Verlagsanst. ℳ 0,50. — *Schliepe* u. *Liedtke*, Christl. Familienab. 1. Bdch. 2. A. III, 123. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,50. — *Schmidt, P.*, Raiffeisen (Handwörterb. d. Staatswiss., hrsg. v. Conrad, 6, 300). — *Stieda, W.*, Sonntagsarbeit (ib. 768—779). — *Stölzle, R.*, Der mod. Unglaube in d. unteren Ständen (Hist.-pol. Bl. f. d. kath. Deutschl. Bd. 127, H. 8 u. 9). — *Studemund, W.*, Der

mod. Ungl. in d. unt. Ständen. 109. Schwerin, Bahn. ℳ 1,60. — ***Swierczewski,*** D. Arbeit a. d. Tagespresse u. d. IM. (FlBl. 58, 330—348, 371—378). Auch: 23. Hamburg, Rauh. Haus. ℳ 0,30. — ***Ders.,*** D. Stellung z. bibl. Gottesgl. im Zeitungswes. d. Gegenw. (Hefte d. fr. k.-soz. Konf. No. 21 u. 22). 82. B., Stadtmiss. ℳ 0,50. — *Tiesmeyer, L.,* D. Erweckungsbew. in Deutschl. währ. d. 19. Jahrh. H. 1. 83. Kassel, Röttger. ℳ 1. — ***Vaillant,*** Sonntagsruhe in Els.-Lothr. 274. Metz, Lupus. ℳ 2,50. — *Waldbauer, W.,* Wie ist d. sittl. Verkommenheit d. Gegenw. am gründl. zu steuern? Mitweida, Leipner. ℳ 0,10. — ***Weber, L.,*** Oeff. Mein. u. christl. Volksgeist (Hefte d. fr. k.-soz. Konf. No. 20). — 41. B., Stadtmiss. ℳ 0,50. — *Weitbrecht, G.,* D. christl. Ehestand. 385. St., Steinkopf. ℳ 4.

Der Wert der ***Kalb***schen Schrift liegt in der Geschichte der Evangelisation. Im übrigen werden die Gefahren betont, das Bedürfnis aber anerkannt und der Kirche die Wege zur Befriedigung gezeigt. — Auch ***Niemann*** zeigt, wie die gesunden kirchlichen Gedanken der Gemeinschaftsbewegung in der Gemeinde betätigt werden können. — ***Weber*** fordert zur Mitarbeit auf, daſs unter den mancherlei sich durchkreuzenden Strömungen und Richtungen der christliche Volksgeist wieder zur Herrschaft komme. — Unter Beibringung reichen Materiales zeichnet ***Swierczewski*** die Stellung der heutigen Presse zum biblischen Gottesglauben. Das Bild ist natürlich ein trauriges. Die Schwierigkeiten einer Besserung werden nicht verkannt (ThLBl. 1902, S. 22f., FlBl. 59, 45). — ***Ders.*** gibt in FlBl. zu, daſs die Arbeit der I. M. an der Presse noch Kleinarbeit ist, da sich die groſsen Tageszeitungen mit wenigen Ausnahmen noch verschlieſsen, stellt aber doch günstige Wirkungen fest. — Viele gesunde Bemerkungen über unsere Witzblätter finden sich in der etwas weitschweifigen Arbeit von ***Lautensack.*** — Landgerichtsrat ***Vaillant*** hat die reichs- und landesgesetzlichen Bestimmungen über die Sonntagsruhe für Elsaſs-Lothringen übersichtlich zusammengestellt und erläutert. — Mit Recht fordert ***Benz*** zur Erlangung der Sonntagsruhe die Freigabe des Sonnabend Nachmittags für die Arbeiter. Unter Hinweis auf die Erfahrungen in verschiedenen Ländern zeigt er die Möglichkeit der Durchführung. — ***Ludwig*** erörtert aus reicher Erfahrung heraus die Folgen der Landflucht in kirchlicher, sittlicher und sozialer Hinsicht und zeigt, was die ev. Geistlichen zur Besserung tun können.

D. Fürsorge für die verschiedenen Alter und Stände.

Altenburg, O., D. Arbeit im Dienste der Gemeinschaft. Elt. u. Erzieh. uns. deutsch. Jug. gew. X, 212. B., Reuther. ℳ 2,60. — *Armbruster,* Zwangserzieh. u. Charitas. Fr., Charitas. ℳ 0,20. — ***Aschrott, P.,*** Ges. üb. d. Fürsorgeerzieh. Minderjähr. 335. B., Guttentag. ℳ 2. — ***Blecher, F.,*** Verfassung des Jugendbundes f. Entschied. Christentum. 64. Friedrichshagen, Blecher. — ***Ders.,*** D. Arbeit der Komiteen in d. Jugendb. f. Entsch. Chr. 100. Ebda. — ***Blitz, H.,*** D. allgem. geist.-sittl. Fortbild. uns. schulentlass. männl. Volksjug. in obl. Jugendvereinen. III, 73. Lüneburg, Daur. ℳ 1. — ***Broecker, v.,*** Flugbl. f. männl. Christent. No. 1:

Ist das Christent. etw. f. d. aufstreb. Arbeiter? No. 2: Was denken die jungen Männer v. Christent.? No. 3: Vertragen sich die Nöte i. d. Welt m. d. Liebe Gottes? à 2. Gö., Vandenhoeck. 10 St. ℳ 0,25; 100 St. ℳ 1,20; 1000 St. ℳ 8,50. — *Brown, M. C.*, Sunday-School Movements in Amerika. 269. N.Y., Revell. $ 1,25. — ***Clark, F. E.,*** Jugend-Gebetsversammlungen. 113. Friedrichshagen, Blecher. — ***Cuno, E.,*** E. guter Freund. VIII, 302. Karlsruhe, Reif. — *Dietrich, J.*, Dienet d. Herrn mit Freuden! Gesch. d. ältest. ev. Männer- u. Jüngl.-Ver. in Berlin. IV, 64. B., Ostd. Jüngl.-Bund. ℳ 1,50. — ***Fischer, M.,*** Z. Fr. der Jugendfürsorge (Pr. 5, 287—290, 304—306, 550—553, 566—569). — ***Gesetz*** üb. die Fürsorgeerz. Minderj. (MIM. 21, 73—79). — ***Dass.*** (FlBl. 58, 151—157). — ***Gräbenteich,*** Die IM. u. d. ländl. Wohlfahrts- u. Heimatpfl. (ib. 195–203, 209—218). — *Hannemann*, Sechs Elternabende in Friedenau. 46. Friedenau-B., Brückner. ℳ 0,80. — *Hönig, F.*, D. Mannszucht in ihrer Bedeut. f. Staat, Volk u. Heer. L., Strauch. — *Jahrb.* d. ostd. Jünglingsbund f. 1901. 31. B., Buchh. d. ostd. Jünglingsbund. ℳ 0,20. — *Jugendfürsorge.* Centralorg. f. d. ges. Inter. d. Jugendfürs. 2. Jahrg. 12 H. B., Nicolai. ℳ 10. — *Konferenz*, 6., der Rettungsverbände, Erziehungsvereine u. Rettungshausvorst. Dtschl. i. Gotha (FlBl. 58, 441—451). — ***Keller, S.,*** Seine Spuren in d. Steppe. 149. B., Stadtm. — *Löning, E.*, Zwangserzieh. (Handwörterb. d. Staatswiss., hrsg. v. Conrad. 7, 1059—1079). — *Lüpke, H. v.*, D. Arbeit d. Pfarr. f. d. Wohlf. d. Landvolks. B., Dorfschriftenverl. ℳ 0,80. — ***Massow, C. v.,*** D. preufs. Fürsorgeerz.-Ges. v. 2. Juli 1900 u. d. Mitarb. d. bürgerl. Gesellsch. 72. B., Nicolai. ℳ 1. — ***Noelle, O.,*** Das Ges. üb. d. Fürsorgeerz. Minderj. 2. A. X, 161. B., Vahlen. ℳ 3. — ***Ommerborn, C.,*** Ges. üb. d. Fürsorgeerz. Minderj., sowie die d. Schule u. d. Erz. daraus erwachs. Aufg. VII, 104. Brsl., Goerlich. ℳ 0,60. — ***Pfennigsdorf, O.,*** Auf ev. Warte. Jahrb. f. j. Männer. 160. Dessau, Vereinshaus. ℳ 0,75. — *Regent*, Ges. üb. d. Fürsorgeerz. Minderj. 112. Heiligenstadt, Cordier. ℳ 1. — ***Röschen, O.,*** Erfahr. a. d. Geb. d. Jugendfürs. (MIM. 21, 89—111). — ***Rohden, G. v.,*** D. Fürsorgerzieh.-Ges. u. d. IM. (FlBl. 58, 185—195). — *Ders.*, D. soz. Bedeut. d. Fürsorgeerzieh.-Ges. (Ztschr. f. Soz.-W. 193—197). — ***Roth, M.,*** Welche Erfolge hat d. Arb. a. d. verwahrl. Jug. bish. gez.? 37. Hamburg, Rauh. Haus. ℳ 0,60. [Aus: FlBl. 58, 56—64, 85—111). — *Schäfer, Th.*, Ev. u. kath. Jüngl.-, Gesell. u. Arbeiterver. (HRE. 9, 596—602). — ***Schmitz, L.,*** D. Fürsorgeerz. Minderj. Preufs. Ges. v. 2. VII, 1900 u. d. Ausführ.-Best., sow. d. Zwangserzieh.-Ges. d. übr. Bundesstaat. 3. A. 336. Düsseldorf, Schwann. ℳ 4. — *Ders.*, Wegweiser z. Fürsorgeerz.-Ges. Ebda. ℳ 0,80. — ***Seyfert,*** Z. Erz. d. Jüngl. a. d. Volke. IV, 33. L., Wunderlich. ℳ 0,50. — ***Stand,*** Ueber d. gegenwärtigen, d. Herbergssache (MIM. 21, 83—86). — ***Straufs, A.,*** Dramat. Spiele f. Jüngl.-Ver. 1. Im Försterhaus. 2. Das neue Paradies. 3. Im Burenlager. 19, 11, 36. St., Holland. ℳ 0,40, 0,20, 0,40. — *Stückmann, H.*, Die Fürs. f. d. gefährd. u. verwahrl. Jugend. 32. Dortmund, Krüger. ℳ 0,20. — *Studentenkonf.*, 5. chr., d. d. Schweiz in Aarau. 50. Aarau, Sauerländer. ℳ 0,80. — *Walther, L.*, Der christl. Jüngl. VIII, 116. Mz., Kirchheim. ℳ 1,20. — ***Wittig,*** D. preufs. Fürsorgeerz-Ges. X, 107. Brsl., Marcus. ℳ 2. — ***Wurster,*** D. eigne Haus. Z. Auff. i. christl. Ver. 16. St., Kielmann. ℳ 0,30. — ***Ders.,*** Segen d. Wohltuns. Z. Auff. in Jüngl.-Ver. 28. Ebda. ℳ 0,30.

Der Wortlaut des ***Fürsorgeerziehungsgesetzes*** ist FlBl. 58, 151—157 und MIM. 21, 73—79 mitgeteilt. — Als kleine, handliche Ausgabe des preufsischen Gesetzes mit eingehenden Erläuterungen ist ***Aschrott*** zu empfehlen. — Auch ***Noelle*** bemüht sich durch knappe, zweckentsprechende Erläuterungen und Zusammenstellung

der weit zerstreuten einschlägigen gesetzlichen Bestimmungen die Handhabung des Gesetzes zu erleichtern. — Umfassender, weil auch die Fürsorge- und Zwangserziehungsgesetze der übrigen deutschen Bundesstaaten mit behandelnd, ist die Textausgabe mit ausführlichen Erläuterungen von ***Schmitz***. Wertvoll ist das beigegebene Verzeichnis der zur Aufnahme von Fürsorge-Zöglingen eingerichteten evangelischen, katholischen und paritätischen Anstalten. — Auch ***Wittig*** bietet eine kurze brauchbare Erläuterung des preufsischen Gesetzes. — Die ***von Massow***sche Erläuterung des preufsischen Gesetzes ist mit dem warmen Herzen des Volksfreundes geschrieben und in dieser Richtung besonders zu empfehlen (FlBl. 58, 158f., Ztschr. f. Soz. Wiss. 4, 414). — ***Ommerborns*** Bearbeitung richtet sich in erster Linie an die Schule und die ihr nahestehenden Kreise. Verf. ist anscheinend Katholik. — ***Fischer*** betont die der Kirche aus dem Gesetz erwachsenden wichtigen Aufgaben. — ***Von Rohden*** führt aus, dafs das Gesetz in den Anregungen der I. M. wurzele und nur in dem Mafse die erwarteten Früchte bringen werde, als es sich bei der Durchführung dem Geiste der I. M. nicht verschliefst. — Recht ausführlich bei aller Kürze und in gesunder Weise führt ***Seyfert*** aus, was Eltern, Arbeitgeber, obligatorische Fortbildungsschule und freiwillige soziale Liebesarbeit zur Erziehung der männlichen Jugend tun können. — ***Blitz*** übt in seiner von der Erfurter Akademie preisgekrönten Schrift scharfe, aber nicht unberechtigte Kritik an den bestehenden Einrichtungen der Jugendfürsorge (Christenlehre, Jünglingsvereine, Fortbildungsschule u. a.) und an den Vorschlägen des ev.-soz. Kongresses. Eine Lösung erwartet er von „Obligatorischen Jugendvereinen", deren Einrichtung und Tätigkeit er bis ins einzelne skizziert. Die Vorschläge sind sehr beachtenswert. Immerhin können sie nur einen Versuch der Lösung bedeuten. — ***Röschen*** fordert ein über das ganze Land verbreitetes Netz von Erziehungsvereinen. — ***Roth*** bringt an der Hand der durch die 32 schles. Rettungshäuser aufgenommenen Statistik den Nachweis, dafs das weitverbreitete Vorurteil gegen die Rettungshäuser und ihre Erfolge unberechtigt ist. — ***Blechers*** Schriften können über Einrichtungen und Bestrebungen des „Jugendbundes für Entschiedenes Christentum" orientieren. Sie zeigen klar den methodistischen Geist des Bundes. – Das gilt auch von der Schrift ***Clarks***, des Vorsitzenden des Weltverbandes des J. B. f. E. Chr. — ***Wurster*** bietet empfehlenswerte dramatische Stücke zur Aufführung in Jünglingsvereinen. — Auch die ***Strauſs***schen dramatischen Spiele werden manchem Vereine erwünscht kommen. — Als Literatur sind weiter die gutgeschriebenen Erzählungen von ***Keller***, einem deutschen Pfarrer in Rufsland, zu empfehlen. — Für Leiterinnen von Jungfrauenvereinen hat ***Emma Cuno*** eine brauchbare Sammlung kurzer Erzählungen zusammengestellt. — Das ***Pfennigdorf***sche Jahrbuch für junge Männer ist geschickt zusammengestellt und kann warm

empfohlen werden. — Den ***von Bröckers***chen Flugblättern für männliches Christentum möchte man die weiteste Verbreitung wünschen. — An die ganz Alten wendet sich ***Lina Walther***, um ihnen etwas freundliches Licht ins Altenstübchen zu bringen. — ***Gräbenteich*** fordert mehr Wohlfahrts- und Heimatpflege unter der ländlichen Bevölkerung. — Das in MIM. abgedruckte Flugblatt des Vorstandes der deutschen Herbergsvereine bietet statistische Mitteilungen über den ***Stand*** der Herbergssache.

E. Der Kampf gegen die Notstände.

Armut. *Elster, A.*, Witwen- u. Waisenversorg. (Handwört. d. Staatsw., hrsg. v. Conrad, 7, 810—828). — ***Hashagen, Fr.,*** Kirchl. Armenpfl. III, 154. Gü., Bertelsmann. ℳ 2. — *Liber, A.*, Gänge durch Jammer u. Not. 311. Heilbronn, Salzer. ℳ 3. [FlBl. 58, 125.] — ***Müller, J.,*** D. Berliner Brockenhaus. 64. L., Frobeen. ℳ 0,50. — *Schriften* des Ver. f. Armenpflege u. Wohltät. H. 51: *Bericht*, Stenogr., üb. d. Verh. d. 20. Jahresvers. d. d. Ver. f. A. u. W. in Mainz. V, 137 u. XVIII. H. 52: *Münsterberg, E.*, D. ausl. Armenwesen. IX, 307. ℳ 7. H. 53: *Olshausen* u. *Helling, W.*, Das Verh. d. Armenverb. z. d. Versich.-Anst. V, 86. ℳ 2. H. 54: *Flesch* u. *Soetbeer*, Soz. Ausgestalt. d. Armenpfl. V, 45. ℳ 1,20. H. 55: *Hollander, v.*, Fürs. f. Erhalt. d. Haushalts, insbes. Hauspfl. — *Samter* u. *Waldschmidt*, D. Aufg. d. Armenpfl. gegen trunks. Pers. V, 165. L., Duncker. ℳ 3,80. — ***Strecker, O.,*** Kirchl.-freiw. Armenpfl. (MIM. 21, 1—16). Auch: 16. Hannover, Feesche. ℳ 0,25.

Krankheit. ***Blau, P.,*** Die IM. in d. Krankenpfl. (FlBl. 58, 22—34). — *Fischer, M.*, Wirtsch. Zeitfr. a. d. Geb. d. Irrenfürs. 41. Mü. [Ztschr. f. Soz. Wiss. 4, 844.] — *Flesch, M.*, Die Hauspflege. 43. Jena, Fischer. ℳ 0,75. — *Hauser, K.*, Das Sondersiechenh. zu St. Georg in Winterthur. 64. Winterth., Kieschke. ℳ 2. — *Jahresber.* d Ver. f. entl. weibl. Zögl. d. Blindenanst. Hannover f. 1898/1900. 17. Hannover, Schulbuchhdlg. ℳ 0,50. — *Kalmus, E.*, Geisteskrankh. u. Irrenfürs. 17. Prag, Haerpfer. ℳ 0,20. — *Laquer*, Hilfsschul. f. schwachbefäh. Kinder, ihre ärztl. u. soz. Bed. Wiesbaden, Bergmann. [Bespr.: Ztschr. f. Soz. Wiss. 4, 688 ff.). — *Radomski, J.*, Statist. Nachr. üb. d. Taubstummenanst. Deutschl.s u. deren Lehrkr. 79. Posen, Ebbecke. ℳ 1. — ***Schäfer, Th.,*** Die Kindersoolbäder i. Deutschl. (MIM. 21, 369—397, 433—438, 449—480). — *Ders.*, Uebers. üb. d. gegenw. Bestand d. Krüppelfürs. (ebd. 283—301). — *Schilde, H.*, Taubstumme u. T.-Anst. (Handw. d. Staatsw., hrsg. v. Conrad, 7, 50—57).

Unsittlichkeit. *Dufour, P.*, Geschichte d. Prostit., übers. v. Stille u. Schweigger. Bd, 5: Romanen, Slaven, Germanen. 215. B., Gnadenfeld. ℳ 5. — ***Grabowsky, N.,*** Enthaltsamk. u. d. aufserord. Bedeut. d. sittl. enthalts. Leb. f. uns. eign. Wohl u. f. d. Allg. 2. A. 54. L., Spohr. ℳ 1. — *Henning, A.*, Die 12. allg. Konf. d. d. Sittl.-Ver. in Stettin. 51. L., Wallmann. ℳ 0,30. — *Herzen, A.*, Wissensch. u. Sittl. 30. B., Ver. Jugendsch. ℳ 0,20. — ***Jahresbericht,*** 5., üb. d. Thür. Frauenasyl zu Köstritz. 40. Köstritz, Selbstverl. — *Renk*, Die Prostit. (Handw. d. Staatsw., hrsg. v. Conrad, 6, 257—269).

Alkohol. ***Bayer, Anna,*** Wir Frauen u. d. Alkoholismus. 41. Ba., Reinhardt. ℳ 0,50. — ***Blocher, H.,*** Wider unseren Erbfeind. 208. Ebda. ℳ 2. — ***Bode, W.,*** D. staatl. Verbot d. Getränkehand. in Amerika. 40. W., Bode. ℳ 0,80. — *Ders.*, D. Trunks. u. ihre Bekämpf. (Handw. d. Staatsw., hrsg. v. Conrad, 7, 199—213). — ***Ders.,*** Wer bestraft Alkoholverbrechen? (Pr. 5, 157—160). — ***Bonne, G.,*** Unsere Trinksitt. u. ihre

Bedeut. f. d. Unsittl. (Tages- u. Lebensfr. No. 27). 24. L., Tienken. ℳ 0,25. — *Bonhöffer*, D. akuten Geisteskrankheiten d. Gewohnheitstrinker. Jena, Fischer. ℳ 4,50. — ***Bunge, G. v.***, Die Alkoholfr. 44. Ba., Reinhardt. ℳ 0,50. — *Champeaux, M.*, Essai sur l'alcoölisme (Causes sociales, conditions mentales, Prophylaxe). Lyon, Storck. — *Delbrück, A.*, Hygiene d. Alkoholism. 85. Jena, Fischer. ℳ 2,50. — *Delrien, M.*, L'alcoholisme en France et en Normandie, ses causes, conséquences, remèdes. 67. Rouen, Lecerf. — *Forel, Aug.*, Alkohol u. vener. Krankh. 19. W., Perles. ℳ 0,60. — ***Gaule, J.***, Wie wirkt d. Alkohol auf d. Menschen? 42. Ba., Reinhardt. ℳ 0,50. — ***Hoppe, H.***, Die Tatsachen üb. d. Alkohol. XII, 375. B., Calvary. ℳ 5. — *Kampf* der Propheten geg. d. Alkoholism. (Umschau 47, 926—931). — *Kongr.*, 8. internat., geg. d. Alkoholism. in Wien. W., Deuticke. ℳ 1,50. — ***Lang, O.***, Alkoholgenufs u. Verbrech. 59. Ba., Reinhardt. ℳ 0,50. — *Loiseau, G.*, Alcoolisme et réforme sociale. 177. P., Baillière. [Bespr.: Ztschr. f. Soz. Wiss. 4, 337f.] — *Martel, H.*, De la lutte contre l'alcoholisme. 2. A. 24. Bruxelles, Monnom. Fr. 0,10. — ***Martius, W.***, D. ältere deutsch. Mäfs.- u. Enthalts.-Beweg. (1838—1848) u. ihre Bed. f. d. Gegenw. VII, 112. Dr., Böhmert. ℳ 1,80. — *Meyer, G.*, Schankgewerbe (Handw. d. Staatsw. 6, 508—516). — *Paltzow*, Gefahr. d. Alk. u. deren Bekämpf. Düsseld., Schaffnit. ℳ 0,40. — *Sanger, C. P.*, The Place of Compensation in Temperance Reform. 142. Lo., King. Sh. 2,6. — ***Schäfer,*** Inwieweit schadet mir Alk. u. Nikotin u. w. befreie ich mich v. d. Folg.? IV, 114. Erfurt, Bartholomäus. ℳ 2. — ***Schmidt, Pet.,*** Bibliogr. d. Alkoholism. d. letzten 20 J. (1880—1900). 1. Th. 69. Dr., Böhmert. ℳ 1,80. — ***Soldatenheim,*** D. alkoholfr., in Münsingen (Württ.) (MIM. 21, 398f.). — ***Swierczewski, S.,*** Eine Trinkerheilanst. f. d. Prov. Sachs. u. d. Herz. Anh. (FlBl. 58, 147—151).

Gefangene. ***Bruck, F. F.,*** Die Gegner d. Deport. IV, 121. Brsl., Marcus. ℳ 2,50. — ***Behringer, G.,*** D. Gefängnisschule. IV, 132. L., Hirschfeld. ℳ 3,60. — ***Heim,*** 72. Jahresvers. d. Rhein.-Westph. Gefängnisges. (FlBl. 58, 34—41). — ***Rohden, v.,*** Gesch. d. rhein.-westph. Gefängn.-Ges. V, 184. Düsseldorf, Vofs. ℳ 1,50. — ***Rosenfeld,*** Gesch. d. Berl. Ver. z. Bess. d. Strafgef. 1827—1900. 156. B., Liebmann. ℳ 2,50. — *Stade, R.*, Aus d. Gefängn.-Seelsorge. VII, 328. L., Dörffling. ℳ 4.

Armut. ***Hashagens*** Buch fesselt durch die gewandte geistvolle Art der Darstellung. Mit Recht betont Verf. die besonderen Aufgaben der kirchlichen Armenpflege. Doch können wir seine zuweitgehende Ablehnung der aufserkirchlichen, „humanitären" Armenpflege als einer unchristlichen und aus dem Egoismus geborenen nicht gutheifsen. — In seinem vor Studierenden gehaltenen Vortrage handelt ***Strecker*** über Geschichte und Wege der kirchl. Armenpflege. — Ein interessantes Bild aus der modernen Armenpflege ist das Berliner Brockenhaus, dessen Wirksamkeit ***Müller*** anschaulich schildert.

Krankheit. Auch ***Blau*** hält es für nötig, zwischen l. M. und Humanität in der Krankenpflege einen hohen Zaun aufzurichten und zu verteidigen. — Auf Grund einer Umfrage gibt ***Schäfer*** eine Uebersicht über den gegenwärtigen Bestand und die Einrichtung der Kindersoolbäder in Deutschland.

Unsittlichkeit. Merkwürdig sind die Ideengänge, die ***Grabowski*** veranlassen, die Forderung voller Unterdrückung des Geschlechtstriebes an die Menschheit zu richten. — Das Thüringer

Frauenasyl zeigt nach dem ***Jahresbericht*** für 1901 eine stete Entwickelung. Leider sind die Mittel immer noch sehr spärlich.

Alkohol. Das Anschwellen der Literatur zeigt, dafs die Antialkoholbewegung an Breite und Tiefe gewinnt. Dem Fachmanne, wie dem Interessenten wird ***Schmidts*** Bibliographie der letzten zwanzig Jahre gelegen kommen. Der vorliegende erste Teil umfafst die deutsche Literatur. — ***Martius***, der bekannte Vorkämpfer und Geschichtsschreiber der Mäfsigkeitsbewegung, bietet eine eingehende Geschichte der ersten deutschen Mäfsigkeits- und Enthaltsamkeitsbewegung um die Mitte des vorigen Jahrhunderts und zieht daraus die Folgerungen für die gegenwärtige Bewegung. Seine Schrift will zugleich der so wünschenswerten Verständigung zwischen Mäfsigen und Enthaltsamen dienen. — In knapper, dabei wohl orientierender Weise bespricht ***Bode*** das Gothenburgische System mit seinen segensreichen Wirkungen, sowie das staatliche Verbot des Getränkehandels in Amerika mit seinen Erfolgen und Nichterfolgen. — ***Hoppe***, Nervenarzt in Königsberg, behandelt unter Berücksichtigung auch der neuesten Forschung das gesamte Gebiet der Alkoholfrage. Bei nicht zu grofsem Umfange umfafst das Buch eine Fülle von Material über den Alkohol und die alkoholischen Getränke, ihre Verbreitung, Eigenschaften und Wirkungen in hygienischer und sozialer Beziehung. — ***Blocher*** hat eine Fülle von Aussprüchen hervorragender Männer gegen den Alkohol gesammelt. — ***Bonne*** redet ein ernstes Wort über die engen Beziehungen zwischen unseren Trinksitten und der Unsittlichkeit. — Der Reinhardtsche Verlag in Basel hat eine Reihe vortrefflicher Schriften herausgegeben, die aus Vorträgen entstanden sind. ***Gaule*** schildert nachdrücklich die Wirkungen des Alkohols vom Standpunkte der Physiologie aus. — Von demselben Standpunkte aus tritt auch ***von Bunge*** in seinem in acht Sprachen übersetzten Vortrage mit Entschiedenheit für die volle Enthaltsamkeit ein. — ***Lang*** betont als Jurist den engen Zusammenhang zwischen Alkohol und Verbrechen. Er will kein Trinkverbot, wohl aber ruft er auf zum Kampfe für die Freiheit, nicht trinken zu müssen. — An die Frauen wendet sich ***Anna Bayer*** um Mithilfe bei der Bekämpfung des Alkoholismus. — ***Frick*** fordert Erbarmen mit dem Elende, das der Alkohol auch für die Kinderwelt bedeutet. — Mit Recht wirft auch ***Bode*** in der „Eth. Kult." (Abdr. i. Pr.) die Frage auf: „Sollen alle, die sich einen Rausch antrinken, ungestraft Verbrechen begehen können?" — Nicht blos die Folgen des Trinkens, sondern auch die des Rauchens schildert ***Schäfer*** vom Standpunkte des Arztes aus. Zugleich werden die Wege zur Heilung von den Folgen gezeigt. — ***Swierczewski*** berichtet über die Begründungsversammlung eines Vereins zum Zwecke der Errichtung einer Trinkerheilanstalt. — Das alkoholfreie ***Soldatenheim*** in Münsingen erfreut sich lebhaften Zuspruchs.

Gefangene. Ueber gesegnete fünfundsiebzigjährige Arbeit auf dem Gebiete der Gefangenenfürsorge und Verbrechensprophylaxe berichtet ***von Rohdens*** Geschichte der Rheinisch-Westfäl. Gefängnisgesellschaft. — Wichtig für die Geschichte des preufsischen Gefängniswesens und der Gefangenenfürsorge ist auch ***Rosenfelds*** Geschichte des Berliner Vereins zur Besserung der Strafgefangenen. — Wertvoll für die Gefängniskunde ist auch das Buch von ***Behringer*** über die Gefängnisschule in Strafanstalten für Erwachsene. Es enthält eine Geschichte der Gefängnisschule im Auslande und in den deutschen Ländern und handelt sodann von dem heutigen Stande und von der wünschenswerten Einrichtung einer solchen Schule. Verf. ist selbst Gefängnislehrer. — ***Bruck*** tritt gegen Korn und Krohne, sowie auch gegen die Reichsregierung nochmals entschieden für die Einführung der Deportation nach Deutsch-Südwestafrika ein. Wesentlich neues ist von keinem der streitenden Teile beigebracht worden. (Vgl. Ztschr. f. Soz. Wiss. 4, 412f.)

F. Die Arbeitskräfte.

Adriani, M. A., D. Diakonissenhaus in Batavia (MIM. 21, 301—305). — *Anthes, R.*, D. Diakonissenmutterhaus (ib. 165—174). — *Arndt, A.*, D. kirchl. Rechtsbestimm. f. d. Frauenkongreg. VIII, 360. Mz., Kirchheim. *M* 5. [Bespr. v. *A. Bruckner* ThLZ. 1902, 124f.] — *Bechler, Th.*, Dienende Liebe. Miss.- u. Diakonissenarb. a. e. Aussätzigenstat. (Suriname). 64. Herrenhut, Miss.-Buchh. *M* 0,40. — *Brandes, J. H.*, „Mädchenopfer". Die Schwesternpflege an Männern. 77. B., Walther. *M* 1. [PrBl. 39, 65—68; FlBl. 59, 46.] — ***Diakonissenarbeit*** in Keta. 16. Bremen, Nordd. Miss.-Ges. *M* 0,10. — *Diakonissenh.*, Das, in Kraschnitz (MIM. 21, 499—504). — *Disselhoff, D.*, D. jährl. Konferenzen d. Niederl. Diakonissen-Mutterh. (ebd. 305—311). — *Dutoit, M.*, La Comtesse Agénor de Gasparin. 305. Pa., Fischbacher. Fr. 3,50. [Bespr. MIM. 22, 320.] — ***Eilsberger, E.,*** D. rote Kreuz. 24. Königsberg, Ostpr. Verl.-Anst. *M* 0,50. — *Frauenhilfe.* Blätt. f. Fr.-Arb. in d. ev. Gem., hrsg. v. Cremer. 1. Jahrg. 12 Nrn. B., Buchh. d. ostd. Jüngl.-B. *M* 2. — ***Fritsch, E.,*** Alters- u. Invaliditätsversorg. d. Berufsarbeiterinnen d. IM. (FlBl. 58, 49—56). — *Gundlach, Geo.*, Exerzitienvortr. f. weibl. Ordensgenossensch., hrsg. v. Linsenmeyer. 428. Mü., Leutner. *M* 4. *Konferenz*, Die, d. nord. Diakonissenmutterh. (MIM. 21, 203—224). — ***Lindner,*** Die Ausbildung d. Stadtmissionare in d. Brüderh. (FlBl. 58, 13—22). — ***Rösler, A.,*** D. Uebung d. Charit. durch d. Frauen u. an d. Frauen. VII, 69. Fr., Charit.-Verl. *M* 0,60. — *Schäfer, Th.*, Im Dienste d. Liebe. Skizze z. Diakonissensache. 3. A. 79. Gü., Bertelsmann. *M* 1. — ***Ders.,*** Neue Wege in d. Diakonissensache? (MIM. 21, 489—499). — ***Schillbach, A.,*** D. Jubelfeier d. Sophienhauses in Weimar (Pr. 5, 26—28). — *Stangenberger, J.*, Unter d. Deckmantel d. Barmh. Die Schwesternpfl. in d. Krankenh. B., Walther. *M* 0,50. [Pr. 5, 863; PrBl. 35, 66—68.] — *Suter, F. A.*, Unt. d. schweiz. rot. Kreuz im Burenkr. L., Schmidt. *M* 7,50. — *Vogel, G.*, Wie gewinnen wir uns. gebild. Töchter dauernd f. chr. Liebesarb. 7. B., Buchh. d. ostd. Jüngl.-B. *M* 0,20. — ***Wittum, J.,*** 7 Monate im Burenkr. Erlebn. e. Schwest. v. rot. Kr. 128. Fr., Fehsenfeld. *M* 1,50. — ***Wurster,*** Z. Frage d. Gewinn. u. Ausbild. pers. Kräfte f. d. männl. Diak. (MIM. 21, 265—274). — ***Zimmer, Frdr.,*** Frauennot u. Frauendienst. D. ev. Diak.-Ver. u. s. Zweiganst. 6. A. 515. B.-Zehlendorf, Ev. Diakoniever. *M* 2. — ***Ders.,***

Satzungen u. Ordn. d. Ev. Diakonievereins, e. V., u. s. Zweiganst. 55. Ebda.

Wurster erörtert die Schwierigkeiten, die der wünschenswerten Entwickelung der männlichen Diakonie noch immer entgegenstehen, und die Wege zu ihrer Ueberwindung. — ***Lindner*** verlangt Stadtmissionare, aber keine Evangelisten und hofft daher, dafs die Brüderhäuser in der Ausbildung von Stadtmissionaren im wesentlichen bei dem bisherigen Verfahren beharren. — Wer sich über ***Zimmers*** Diakonieverein, seine Ordnungen, Einrichtungen und Anstalten genauer unterrichten will, der nehme die „Satzungen und Ordnungen" zur Hand. — Eine umfassende Darlegung der sich immer mehr Bahn brechenden Gedanken ***Zimmers,*** wie sie im Diakonieverein und seinen Einrichtungen zur Tat geworden sind, bietet die angeführte gröfsere Schrift, die bereits früher (JB. 16, 719) ausführlich besprochen ist und jetzt in 6. neubearbeiteter Auflage vorliegt. (PrBl. Lit. Beil. 1902, No. 6). — Auf katholischer Seite vertritt ***Rösler*** denselben Gedanken „Arbeit an den Frauen durch die Frauen?" Er führt dies aus nach den drei Klassen der Helferinnen, wie der Hilfsbedürftigen: der verheirateten Frau, der alleinstehenden Frau ohne Mann, der unter männlicher Gewalt stehenden ehelosen Frau. — Gegenüber den neuen Wegen (Diakonieverein! vergl. ob. S. 1152) tritt ***Schäfer*** wiederum für das Mutterhaus ein. Ein Zugeständnis ist aber, dafs er mit der Möglichkeit rechnet, die Türen des Mutterhauses „noch etwas mehr" zu öffnen, als bisher. Als derartige Versuche nennt er die Johanniterinnen, die Bodelschwinghschen Hilfsschwestern, die Landdiakonie in Hannover. — ***Schillbach*** berichtet über die 25jährige Jubelfeier der Pflegerinnenanstalt Sophienhaus in Weimar, dieser trefflichen Schöpfung der Grofsherzogin Sophie. — In MIM. werden die Aktenstücke über die Ausschliefsung des Kraschnitzer ***Diakonissenhauses*** aus dem Kaiserswerther Verbande infolge der unerquicklichen inneren Wirren mitgeteilt. — Durch den Centralausschufs für I. M. ist ein Unterstützungsverein für die Berufsarbeiterinnen der I. M. begründet worden. Es wäre wünschenswert, wenn der Hinweis von ***Fritsch*** zur Kenntnis aller Beteiligten käme. — Die Nordd. Missionsgesellschaft hat ***Diakonissen*** in das Evheland gesandt, ohne sie vom Verbande ihres Mutterhauses („Bethlehem" in Hamburg) zu lösen. Das genannte Schriftchen berichtet in populärer Weise über ihre Wirksamkeit in Keta. — ***Eilsberger*** gibt eine kurze Geschichte des roten Kreuzes und handelt dann von den Organisationen und den Kriegsvorbereitungen. Das Schriftchen will zur Mitarbeit anregen. — Hochinteressant und wertvoll für die Zukunft sind die Erfahrungen, die der Münchener Privatdozent Dr. ***Feſsler*** auf seiner Expedition nach dem südafrikanischen Kriegsschauplatze im Dienste des Roten Kreuzes gesammelt hat. — Schlicht und wahrheitsgetreu, aber gerade

dadurch fesselnd, berichtet auch Schwester ***Wittum*** über ihre Tätigkeit im Burenkriege.

II. Soziales.

A. Allgemeines.

Adler, G., Zukunft d. soz. Fr. 75. Jena, Fischer. ℳ 0,60. [LC. 52, 974.] — *Ders.*, Sozialism. u. Kommunism. (Handw. d. Staatswiss. 6, 779—811). — *Becker, H.*, Was kann die Landschule z. Lös. d. soz. Fr. tun? 15. Bielefeld, Helmich. ℳ 0,40. — *Bernstein, Ed.*, Wie ist wissensch. Sozialism. mögl.? 2. A. 50. B., Soz. Monatsh. ℳ 1. — *Biedermann, E.*, Graph. Tafeln z. Veransch. d. wirtsch.-soz. Aufbaues d. deutsch. Volkswirtschaftskörpers d. Gegenw. u. s. Veränderungstendenzen. B., Pasch. ℳ 3. — ***Carring, G.,*** D. Gewissen. 125. B., Edelheim. ℳ 2. — *Dokumente* d. Sozialism., hrsg. v. Ed. Bernstein. 1. Bd. B., Soz. Monatsh. ℳ 3,75. — *Eleutheropulos, A.*, Wirtschaft u. Philosophie. 2. Abt.: D. Philos. u. d. Lebensauff. d. germ.-rom. Völker auf Gr. d. gesellsch. Zustände. XV, 422. B., Hofmann. ℳ 12. — ***Ernst, Jac.,*** Sommerfrische u. Grofsstadt (ZV. H. 196). 56. St., Belser. ℳ 0,80. — *Ferri, E.*, Socialisme a. Modern Science (Darwin-Spencer-Marx). 213. N.Y., Internat. Library. $ 1. — ***Franke, Th.,*** Bilder a. d. Wirtschaftskunde Deutschlands. 85. Dr., Huhle. ℳ 1,20. — *Friedländer, B.*, D. vier Hauptricht. d. mod. soz. Beweg. 1. T.: Marxism. u. Anarch. XX, 220. B., Calvary. ℳ 3. — ***Fuchs, C. J.,*** Volkswirtschaftslehre (Samml. Göschen No. 133). 139. L., Göschen. ℳ 0,80. — ***Gerlach, O.,*** D. rechte Stellung d. Student. z. Tagespol. u. soz. Fr. 24. Königsb., Gräfe. ℳ 0,60. — *Gumplowicz, L.*, Soz. Staatsidee. 2. A. VIII, 224. Innsbruck, Wagner. ℳ 4,80. — *Hobson, J. A.*, The Social Problem: Life a. Work. 305. N.Y., Pott. $ 2. — *Holzapfel, R.*, Panideal. Psychologie d. soz. Gefühle. IX, 233. L., Barth. ℳ 7. — *Huygens, E.*, La quinte-essence sociale. 307. Anvers, Huygens. Fr. 5. — ***Kampffmeyer, P.,*** Wohin steuert d. ökon. u. staatl. Entwick.? 54. B., Soz. Monatsh. ℳ 1. — *Kempel, F.*, Göttl. Sittenges. u. neuzeitl. Erwerbsleb. XVI, 450. Mz., Kirchheim. ℳ 6. — *Letainturier-Fradin, G.*, Le devoir social et ses consequences. 55. Chateaudun. — *Loria, A.*, Soziologie. IV, 112. Jena, Fischer. ℳ 1. — *Mirveaux, L.*, De la question sociale. 292. Pa., Girard. Fr. 3. — *Naumann, F.*, Nat. u. internat. Sozialism. 15. B., Hilfe. ℳ 0,10. — *Nossig, A.*, Revision des Sozialism. Bd. 1.: D. Syst. d. Soz. T. 1. XXXIX, 277. B., Akad. Verl. f. soz. Wiss. ℳ 4. — *Oelsner, L.*, Volkswirtschaftskunde. Leitf. f. Schul. u. z. Selbstunterr. IV, 260. Frk., Diesterweg. ℳ 2,80. — *Palm, E.*, Was mufs man v. Soz. wissen? 104. B., Steinitz. ℳ 1. — ***Patria,*** Jahrb. d. „Hilfe", hrsg. v. Fr. Naumann. 196. B., Hilfe. ℳ 3. — *Protok.* üb. d. Verh. d. nat.-soz. Vereins i. Leipzig. 160. Ebda. ℳ 0,50. — *Rae, J.*, Contemporary Socialisme. 3. A. 565. N.Y., Scribner. $ 2,50. — *Reval, S.*, D. Grundbeding. d. gesellsch. Wohlfahrt. L., Duncker. ℳ 12. — ***Sacher, E.,*** D. Massenarmut. 82. B., Edelheim. ℳ 1,50. — *Seignobos, C.*, La méthode historique appliquée aux sciences sociales. II, 236. Pa., Alcan. Fr. 6. — *Steinbach, E.*, Genossensch.-Verbände und herrschaftl. Verbände i. d. Organis. d. Volkswirtsch. 82. W., Manz. ℳ 1,60. — ***Tiring, Gust.,*** D. soz. Fr. u. d. Prinz. d. Solidarit. Bd. 1: Grundleg. XV, 200. Dr., Pierson. ℳ 3,50. — ***Tolstoi, L.,*** Moderne Sklaven. 124. L., Diederichs. ℳ 1. — ***Trüper, J.,*** Dörpfelds soz. Erzieh. i. Theor. u. Prax. VIII, 265. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — *Vierkandt, A.*, Verbreit. d. Sklaverei u. ihre Ursachen (Ztschr. f. Sozialwiss. 4, 13—27). — *Wallace, A. R.*, Studies Scientific a. Social. 2 Bde. 1092. Lo., Macmillan. Sh. 18. — *Walter, F.*, Sozialism. u. mod. Kunst, nach d

neuen soz. Lit. dargest. VII, 102. Frb., Herder. — *Watt, W. A.*, Study of Social Morality. 308. Lo., Clark. Sh. 6. — *Weitemayer, M.*, D. Arbeit u. ihre soz. Bewert. 26. Erfurt, Villaret. ℳ 0,50. — ***Wille, Br.,*** Materie nie ohne Geist. 38. B., Verl. f. soz. Wiss. ℳ 1. — *Wolf, J.*, D. „Ende" d. wissensch. Soz. (Z. f. Sozialwiss. 4, 617—625). — *Wollf, K.*, Soz. Geist, sein Wesen u. s. Entf. 152. Mannheim, Aletter. ℳ 2,40. — *Wright, W. E. C.*, Sociology a Psychological Study (BS. 370—377).

Tirings Untersuchungen sind auf einem rückständigen, oberflächlichen Materialismus aufgebaut. Der Mensch ist eine Form der Materienverbindung, die Religion ein Irrtum. Der bedeutendste psychische und soziale Fortschritt der Menschheit war nach *T.* das erlangte Bewufstsein der Beschränkung, dessen Konsequenz der Ausgleich zwischen Egoismus und Altruismus war, welcher später zu dem Begriff der Solidarität mit den Gruppengenossen und zum Begriff der Pflicht führte, der den „sozialen kategorischen Imperativ der modernen Zeit" ins Leben gerufen hat. — ***Kampffmeyer*** ist von einer schrittweisen Sozialisierung der kapitalistischen Wirtschaftsordnung und von einer allmählichen Umwandelung des Staatswesens unter dem Einflusse wachsender proletarischer Machtverhältnisse überzeugt. Die Schrift zeigt wohltuende Mäfsigung und Klarheit. — ***Sacher*** erörtert die Ursachen der Massenarmut, die er in unseren Bodenwert- und Zinsverhältnissen findet. Zur Besserung macht er den Vorschlag, einen grofsen Verein mit vielen Ortsgruppen zu begründen, dessen Aufgaben die Organisation des Handels und Herstellung eines geschlossenen Wirtschaftskreises für die Mitglieder, sowie die Begründung eines Organs zur Herstellung der Verbindung der Arbeiter mit den Arbeitsmitteln bilden sollen. — ***Wille*** empfiehlt in seinem im Giordano Bruno-Bunde gehaltenen Vortrage, an die Stelle des „veralteten vernunftlosen Glaubens" und eines öden Materialismus eine auf der Idee der allgemeinen Durchgeistigung der Welt und der menschlichen Kultur beruhende Weltanschauung zu setzen, in der auch das soziale Heil beschlossen sein soll. Wir meinen, dafs das Christentum schon lange in viel zielbewufsterer und erfolgreicherer Weise eine Durchgeistigung der Welt anstrebt. — ***Carrings*** Buch ist uns eine aufrichtige Freude gewesen. Er betrachtet das Gewissen im Lichte der Geschichte, sozialistischer und christlicher Weltanschauung. Sehr schön ist, was er im dritten Teile als Vertreter persönlich erlebter Religiosität über den Einfluls der Persönlichkeit Jesu auf die Gewissensbildung ausführt. Wir können das anregende Buch zur Lektüre dringend empfehlen. — Die Sklaverei, unter der ganze Bevölkerungsklassen (Arbeiter, Bauern, Dienende) in unserer Zeit stehen, ist nach ***Tolstois*** Ansicht durch die Gesetze bezüglich des Bodens, der Steuern und des Eigentums geschaffen. Von jedem, der den Brüdern helfen möchte, verlangt er, dafs er weder freiwillig, noch zwangsweise an den Tätigkeiten der Regierung bis zum Gemeindeältestenamte herab teil-

nehme, dafs er freiwillig keine Steuern an die Regierungen zahle, noch solches Geld in Form von Gehalt, Pension u. s. w. annehme, dafs er die Gewalt der Regierung zum Schutze seiner Person und seines Besitzes nicht beanspruche und den Ertrag seines Bodens wie seiner Arbeit nur soweit für sich verwende, als andere keinen Anspruch darauf erheben. — ***Trüper*** hat sich die dankenswerte Aufgabe gestellt, die Ansichten Dörpfelds über die soziale Erziehung darzulegen. Da der Streit ob Individual- oder Sozialpädagogik immer weitergeht, kann das reichhaltige Buch über den Mann, der beides mit klarem Blick und warmem Herzen für Schule und Volk zu vereinigen strebte, nur versöhnend und klärend wirken. — Auch die diesjährige ***„Patria“*** ist ein Blütenstrafs trefflicher Arbeiten. Hier interessiert uns folgendes: *M. Maurenbrecher* rechtfertigt Deutschlands Haltung im Burenkriege. *P. Schubring* charakterisiert warm und verständnisvoll Max Klinger als religiösen Maler. In *M. Wencks* Geschichte der jüngeren Christlich-sozialen steht die Person F. Naumanns im Mittelpunkt. Er schildert den äufseren Lebensgang und die innere Entwickelung des nationalsozialen Führers bis zum Jahre 1896. *Naumann* selbst zeichnet die rechten Wege der Bauernpolitik für die Zukunft (die Industrie aufs Land!) und *F. Weinhausen* weist auf die grofse, in Deutschland noch zu wenig gewürdigte Bedeutung des im Dienste der Arbeiterbewegung stehenden Beamtentums hin. — ***Gerlach*** fordert: Der Student soll sich von der praktischen Politik fernhalten, sich aber um die Entwickelung der sozialen Frage kümmern und in ernster Arbeit eigenes Urteil zu erlangen suchen. — Eine kurze, leicht verständlich geschriebene Volkswirtschaftslehre bietet ***Fuchs*** in der „Sammlung Göschen“. — ***Frankes*** Bilder aus der Wirtschaftskunde von Deutschland können zum Gebrauch im Unterricht oder zu Vorträgen in Arbeitervereinen sehr empfohlen werden. — Dafs das moderne Grofsstadtwesen, das neuerdings auch die Sommerfrischen überflutet, manche bedenkliche Erscheinung zeitigt, ist klar, man braucht aber darin nicht gleich mit ***Ernst*** eines der letzten Abfallzeichen zu erblicken, das auf die Endzeit hindeutet. Verf. hat geflissentlich die schwärzesten Schatten aufgesucht und aus ihnen sein Bild zusammengestellt.

B. Geschichte.

Beloch, J., Sozialism. u. Kommun. im Altert. (Ztsch. f. Sozialw. 4, 359—364). — *Berlepsch, v.*, Soz. Entwickel. i. erst. Jahrzehnt u. Aufheb. d. Sozialistengesetzes. 32. Gö., Vandenhoeck. ℳ 0,80. [Aus „Verh. d. 12. ev.-soz. Kongr.“ s. u. S. 1167.] — ***Bernstein, E.,*** Z. Gesch. u. Theor. d. Sozialism. 426. B., Edelheim. ℳ 5. — *Bourdeau*, L'évolution du socialisme. 330. Pa., Alcan. [Bspr. Ztschr. f. Sozialw. 4, 761.] — *Day, E.*, Social Life of the Hebrews. VIII, 255. N.Y., Scribner. $ 1,25. — *Graham, H. G.*, Social Life of Scotland in the 18th Century. 558. Ed., Blackie. Sh. 12. — ***Graue, P.,*** John Ruskin (Pr. 5, 795—800). — *Hirsch, P.*, D. soz. Gesetzgebung i. 19. Jahrh. 62. B., Verlag Aufklärung. ℳ 0,30. — *Inama-*

Sternegg, K. Th. v., Deutsche Wirtschaftsgesch. 3. Bd., 2. T. XVIII, 559. L., Duncker. ℳ 14,60. — ***Koigen, D.,*** Z. Vorgesch. d. mod. philos. Soz. in Deutschl. (Studien, Berner, z. Philos. 26. Bd.). XIII, 319. Bern, Sturzenegger. ℳ 3. — *Le Play, F.*, La reforme sociale en France, déduite de l'observation comparée des peuples Européens. 8. édit. 1. Bd.: La religion; la propriété; la famille. 2. Bd.: Le travail; l'association; les rapports privés. 3. Bd.: Le gouvernement; choix des mobiles; les reformes en France. LX, 530, 507, 667. Tours, Mame. à Fr. 6. — ***Liebe, G.,*** Soz. Studien a. deutsch. Vergangenheit. VII, 19. Jena, Kostenoble. ℳ 2. — *Louis, P.*, Histoire du socialisme francais. 314. Pa., Revue blanche. Fr. 3,50. — *Pöhlmann, R.*, Gesch. d. antik. Kommunism. u. Sozialism. 2. Bd. XI, 617. M., Beck. ℳ 12. — ***Regler, W.,*** Herbarts Stellung z. Eudämonism. IV, 66. Dr., Naumann. — *Schulpe de Török-Kanizsa, G.*, D. Sozialreformbeweg. in Ungarn. 19. Prefsburg, Heckenast. ℳ 1,20. — *Skarzynski*, Le Progrès social à la fin du 19 siècle. 498. Pa., Alcan. Fr. 4,50. — *Sombart, W.*, Sozialism. u. soz. Beweg. im 19. Jahrh. 4. A. VII, 130. Jena, Fischer. ℳ 0,75. — *Ziegler, Th.*, D. geist. u. soz. Strömung d. 19. Jahrh. 2. A. VII, 746. B., Bondi. ℳ 10.

Als Vorläufer des modernen Sozialismus behandelt ***Koigen*** D. Fr. Strauſs, Bruno Bauer, Feuerbach, Stirner, Moses Hefs, Karl Grün, Marx. Es werden die Ideengänge hervorgehoben, an die der moderne Sozialismus angeknüpft hat und die noch in ihm — bewufst oder unbewufst — wirksam sind. — Das ***Bernstein***sche Buch ist eine Sammlung von Abhandlungen, die zu verschiedenen Zeiten veröffentlicht und für den vorliegenden Zweck überarbeitet und ergänzt sind. Sie betreffen u. a. das eherne Lohngesetz, das Verhältnis der Naturwissenschaft zur Gesellschaftslehre, die Hauptprobleme des Sozialismus. Der dritte Abschnitt (Waffengänge für freie Wissenschaft im Sozialismus) dient der Abwehr der aus den Reihen der Genossen, namentlich von Kautsky, auf *B.* gerichteten Angriffe. — ***Regler*** geht davon aus, dafs die Umbildung der ökonomischen, sozialen und nationalen Lebensverhältnisse das Problem des Eudämonismus immer mehr in den Vordergrund gestellt hat und zeigt, wie selbst Herbart trotz seiner Polemik gegen den Eudämonismus sich von ihm nicht hat freihalten können. — ***Liebe*** hat ansprechende Skizzen aus dem sozialen Leben der Vergangenheit gezeichnet, unter denen wir „Ritter und Schreiber", „Die Wallfahrten des Mittelalters und die öffentliche Meinung", „Die soziale Wertung der Artillerie", „Auslandsreisen und nationale Opposition" hervorheben. — ***Graue*** weist auf die kräftige soziale Ader John Ruskins hin.

C. Christentum und soziale Frage. Vereine.

Berlepsch, von, Soziale Entwickel. im ersten Jahrzehnt nach Aufhebung des Sozialistengesetzes (aus Verhandl. d. 12. ev.-soz. Kongr. s. u.). 25. Gö., Vandenhoeck. ℳ 0,80. — *Brüll, A.*, Kath.-soz. Bestrebungen (Handw. d. Staatsw. 6, 833—843). — *Cairns, D. S.*, Christianity a. Public Life (Cont. Rev. Febr. 195—211). — *Christent.* u. Sozialism. Rel. Polemik zw. Kaplan Hohoff u. Aug. Bebel. 16. B., Vorwärts. ℳ 0,10. — ***Kongrefs,*** 12. ev.-soz. (Pr. 5, 472—476, 495—499, 534). — *Dehon, L.*, La renovation sociale

chrétienne. VI, 295. Pa., Bloud. — *Dieterich, R.*, Kirchl.-soz. Konf. in Stuttg. (ChrW. 15, 600—603). — *Fitzgerald, P.*, 50 Years of Catholic Life a. Social Progress under Cardinals Wiseman, Manning, Vaughan, Newman. 2 vols. 494. Lo., Unwin. Sh. 21. — *Franck*, Kons.-Rat, Kann ein Christ Sozialdem. sein? 23. Hl., Mühlmann. ℳ 0,20. [ChrW. 15, 542; ThLBl. 22, 371.] — *Freemantle, W. H.*, Christian Ordinances a. Social Progress. Bo., Houghton. $ 1,50. — *Goltz, v. d.*, Ev.-kirchl. Konf. (HRE. 10, 662—670). *Gonser*, 6. Hauptvers. d. fr. kirchl.-soz. Konf. in Stuttg. (FlBl. 58, 269 bis 279). — *Goyau, G.*, Autour du Catholicisme Social. 2. Série. VIII, 328. Pa., Perrin. — *Gregory, C. R.*, Ev.-soz. Kongr. (HRE. 10, 693—695). — *Hauri, J.*, D. Christent. d. Urgem. u. das d. Neuzeit. Tü., Mohr. ℳ 0,80. — *Hermes, R.*, Ev.-soz. Kongr. i. Braunschw. (ChrW. 15, 538 f., 555—558, 574—577). — ***Herzog, J.,*** D. Testament d. christl.-soz. Englands an uns. deutsch.-ev. Kirche (ZThK. 11, 341—406). — *Kaufmann, M.*, D. neuere christl.- u. eth.-reform. Sozialism. in England (Handw. d. Staatsw. 6, 828 bis 833). — ***Lehr, G.,*** Christus u. d. Sozialdem. 54. Siegen, Westdeutsch. Verlagsanst. ℳ 0,40. — *Losinsky, E.*, Waren d. Urchristen wirklich Sozialist.? An d. Werk. d. Schriftstell. d. 19. Jahrh. dargelegt. 15. B., Vorwärts. ℳ 0,15. — *Mumm*, Kirchl.-soz. Chronik. 40. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,50. — *Ders.*, Freie kirchl.-soz. Konf. (HRE. 10, 670—673). — *Peabody, F. G.*, Jesus Christ a. the Social Question: Examination of the Teaching of Jesus in its Relation to Problems of Modern Social Life. 380. Lo., Macmillan. Sh. 6. — *Pesch, H.*, Liberalism., Sozialism. u. christl. Gesellschaftsordnung. 2. A., XIII, 772, IX, 395, 601. Fr., Herder. ℳ 14. — *Rudolph, R. J. W.*, Calvinisme en Socialisme. 69. Kampen, Kok. Fr. 0,50. — ***Seeberg, R.,*** Luthers Stell. z. d. sittl. u. soz. Nöten s. Zeit u. ihre vorbildl. Bedeut. f. d. Kirche (NkZ. 12, 829—858). — *Stalker, J.*, The Social Teaching of Jesus (Expos. Febr. 141—156). — *Stöcker, A.*, Kann ein Christ Sozialdem. u. kann ein Sozialdem. Christ sein? 46. B., Stadtmiss. ℳ 0,50. [*Peters* ThLBl. 1902, 83.] — *Sulze, E.*, D. Beend. d. Kampfes um d. Lehrgesetz durch d. Erstark. d. rel.-soz. Richt. in d. ev. Landeskirche. Brsl., Dülfer. ℳ 0,50. — *Turmann, M.*, Le développement du catholicisme social depuis l'encyclique „Rerum novarum“ (15./5. 1891). III, 335. Pa., Alcan. Fr. 6. — *Uhlhorn*, Ev.-soz. Bestreb. (Handw. d. Staatsw. 6, 843—848). — *Vedie*, L'église et les oeuvres sociales en 1900. 212. Pa., Poussielgue. — ***Verhandl.*** d. 12. ev.-soz. Kongr. i. Braunschw. III, 140. Gö., Vandenhoeck. ℳ 2. — ***Weber***, Ansprachen f. ev. Arbeiter, Bürger, Volks- u. Arbeiterver. 353. Gü., Bertelsmann. ℳ 3,60.

Aus den ***Verhandlungen*** des evang.-soz. Kongresses in Braunschweig heben wir folgendes hervor. Nach *Dörries* („Die Erziehungspflicht der Kirchgemeinden gegenüber sozialen Mifsständen“ S. 10—36) ist die Kirchgemeinde zur direkten Bekämpfung der sozialen Mifsstände durchaus ungeeignet. Das ist mehr die Aufgabe des Staates, der bürgerlichen Gemeinde, der Vereine und warmherziger Privatvereine. Die Kirche hat nur die rechten Gesinnungen und die rechten Menschen zu schaffen. Sie ist ihm lediglich die Gemeinschaft des Wortes und des Sakramentes. Mit Recht wurde hierin kräftig widersprochen und auf den vorbildlichen und erziehlichen Wert der kirchlichen Liebestätigkeit hingewiesen. *Pfannkuche* („Bildungsbedürfnisse des deutschen Arbeiters und ihre Befriedigung“ S. 55—77) zeigt in seinem auf gründlicher Kenntnis der Verhältnisse beruhenden Vortrage, wie dem lebhaften Bildungsbedürfnisse der

Arbeiter, das sich um so kräftiger bemerkbar macht, je günstiger die wirtschaftliche Lage ist, durch Volkshochschulkurse und Lesehallen zwei Wege zur Befriedigung geöffnet sind. Er fordert zu energischer Weiterarbeit auf, die auch dem evangelischen Geistlichen als fruchtbares Feld sozialer Betätigung empfohlen wird. Der frühere Staatsminister *von Berlepsch* stellt in seinem mit allseitiger Zustimmung aufgenommenen Vortrage (Soziale Entwickelungen im ersten Jahrzehnt nach Aufhebung des Sozialistengesetzes S. 92—116) fest, dafs die Sozialdemokratie im Laufe der letzten zehn Jahre an Stärke der Zahl und an Kraft nach aufsen hin nicht verloren hat, dafs aber die Richtung der Bewegung auf den sozialen Frieden hin immer deutlicher zu erkennen ist. — ***Lehr*** ist mifstrauisch gegen die in der Solzialdemokratie immer mehr hervortretende christusfreundlichere Strömung. Er bestreitet der Sozialdemokratie überhaupt das Recht, sich auf Christus zu beziehen und fordert ihre Bekämpfung durch den christlichen Sozialismus Stöckerscher Färbung, den er warm empfiehlt. — ***Seebergs*** Aufsatz ist bereits oben S. 1151 besprochen. — Unter Hinweis auf die Christlichsozialen Englands und ihre Erfolge will ***Herzog*** auch in Deutschland die soziale Frage immer mehr als eine ethische und religiöse aufgefafst sehen. — ***Weber*** hat eine grofse Zahl von Ansprachen (49) verschiedener Männer über zeitgeschichtliche und soziale Fragen gesammelt herausgegeben. Der Wert der einzelnen Beiträge ist natürlich verschieden. Doch wird das Buch allen, namentlich den vielbeschäftigten Leitern von christlichen Arbeiterversammlungen, Familienabenden u. s. w., erwünscht kommen.

D. Sozialdemokratische Partei.

Anweisung f. sozialdem. Redner. Hrsg. v. Fischart. 1. B., Verlag Volkswohl. ℳ 0,10. — *Köhler, Herm.*, D. Sozialdemokratie, die lachende Erbin d. südafr. Krieges. 30. L., Hinrichs. ℳ 0,80. [*Peters* ThLBl. 22, 610 f.; Pr. 5, 948.] — *Protokoll* d. Verh. d. Parteitages d. S.-D. i. Oesterreich. W., Volksbuchh. ℳ 1. — *Palm, E.*, Was mufs man vom Sozialism. wissen? B., Steinitz. ℳ 1. — *Schippel, M.*, Sozialdem. Reichstags-Handbuch. H. 1. 32. B., Vorwärts. ℳ 0,20. — ***Woltmann, L.,*** D. Stellung der Sozialdemokratie z. Religion (Bibl. f. mod. Geistesleb. 1. Jahrg. 2. H.). 82. Eisenach, Thür. Verlagsanstalt. ℳ 1.

Woltmann fordert, dafs die Sozialdemokratie ihre bisherige Stellung zur Religion, die einer scharfen Kritik unterzogen wird, ändere und zur Trägerin auch des religiösen Fortschritts werde. Die Schrift, aus der grofse Wärme für die Person Jesu spricht, ist charakteristisch für den Umschwung in der religiösen Frage, der sich in einem Teile der Sozialdemokratie mehr und mehr bemerkbar macht und verdient daher Beachtung.

E. Volkswohlfahrt.

Albrecht, H., Handb. d. soz. Wohlfahrtspfl. XXII, 496. B., Heymann. ℳ 36. — ***Behr, von,*** Nachklänge von d. Paris. Weltausstell. (FlBl. 58,

111—116, 134—141; 173—184). — *Biermer, M.*, Volksbild.-Ver. i. Allgem. (Handw. d. Staatsw. 7, 524—534). — *Damaschke*, D. Aufg. der Gemeindepolitik. 4. A. XII, 220. Jena, Fischer. *M* 1,50. — *Dreischuch, B.*, Leistungen d. deutsch. Städte a. d. Geb. d. Volksbibliothekswesens. B., Selbstverl. *M* 1. — *Fleischner, Ludw.*, Volksbildung u. Volkswohlfahrt a. Ausg. d. 19. Jahrh. 15. Prag, Haerpfer. *M* 0,30. — *Flesch u. Soetbeer*, Die soc. Ausgestalt. d. Armenpfl. L., Duncker. *M* 2,80. — ***Hirsch, M.,*** Volkshochschulen. 32. B., Reimer. *M* 0,50. — *Hugo, C.*, D. deutsche Städteverwaltung. Ihre Aufgabe a. d. Gebiete d. Volkshygiene, d. Städtelebens u. d. Wohnungswesens. II, 512. St., Dietz. *M* 10. — *Joachim, H.*, Handb. d. Wohltät. in Hamburg. Hamburg, Gräfe. *M* 3. — *Kunsterziehung*, Ergebn. u. Anreg. d. Kunsterziehungstages i. Dresden. L., Voigtländer. *M* 1. — *Lindhamer, A.*, Die Wohlfahrtseinr. Münchens. 195. M., Schupp. *M* 1,20. — *Mannheimer*, D. Bildungsfrage als soz. Problem. VIII, 156. Jena, Fischer. *M* 1,50. — *Mully von Oppenried, Rob.*, Alters- u. Invaliden-Sparkasse als Ueberg. z. allg. Volksversorg. 32. W., Hölder. *M* 0,80. — ***Peter, C. W.,*** Die Tierwelt i. Lichte d. Dichtung. 309. L., Seemann. *M* 3. — *Schmidt, A. B.*, Das Bürg. Gesetzb. als Erzieher uns. Volkes. 26. Gi., Ricker. *M* 0,50. — *Schubert, A.*, Z. Frage d. Errichtung v. staatl. Volksbüchereien in Oesterr. 51. Brünn, Winiker. *M* 1,40. — *Schultze, E.*, Freie öff. Bibl., Volksbibl. u. Lesehall. 362. Stettin, Dannenberg. [Bespr. Zeitschr. f. Sozialw. 4, 142.] — *Seidel, M.*, Sparkassen (Handw. d. Staatsw. 6, 849—880). — ***Senckel, E.,*** D. Schul- u. Jugendsparkassen. XII. 244. Frankfurt a. O., Harnecker. *M* 2,80. — *Sohnrey, H.*, Wegweiser f. ländl. Wohlfahrts- u. Heimatspflege. 2. A. 464. B., Dorfschriftenverl. *M* 5. — *Strauß, P.*, Assistance sociale. Pauvres et Mendiants. 308. P., Alcan. Fr. 5. — ***Tews, J.,*** D. Bedeut. d. Volksbildung f. d. sittl. Entwick. uns. Volkes. 41. B., Gesellsch. f. Verbr. v. Volksbild. *M* 0,25. — ***Veröffentlichungen*** d. deutsch. Gesellsch. f. Volksbäder. H. 1—6. B., Hirschwald. — ***Wetekamp, W.,*** Volksbildungsarb. i. Dänemark. 38. B., Ges. f. Verbr. v. Volksbild. *M* 0,30. — *Wohlfahrtsarb.*, Ländl., 5. Hauptvers. d. Aussch. f. Wohlfahrtspflege auf d. Lande. B., Dorfschriftenverl. *M* 1. — *Wohlfahrtseinr.* Nürnbergs. VIII, 284. Nürnberg, Korn. *M* 3.

Dafs die Emporbildung der breiteren Volksschichten einen gewissen günstigen Einfluſs auf die Volkssittlichkeit haben werde, wie ***Tews*** als praktischer Schulmann ausführt, ist nicht in Abrede zu stellen, wenn man ihn auch nicht zu hoch einschätzen darf. — ***Hirsch*** orientiert über Volkshochschulen, ihre Entwickelung, Ziele, Organisation im Auslande und bei uns (Humboldtakademie in Berlin). — Ein interessantes Bild dessen, was in Dänemark auf dem Gebiete der Volksbildung geleistet wird, entwirft ***Wetekamp***. — Dafs die soziale Wohlfahrtspflege eine Groſsmacht geworden ist, zeigt ***von Behr*** an dem Beispiele der Pariser Weltausstellung, auf der bekanntlich Deutschland auch in dieser Hinsicht eine hervorragende Stellung einnahm. — ***Senckel*** gibt eine ausführliche Geschichte der Jugendsparkassen, beschreibt ihre Ziele und praktische Wirksamkeit und zeigt an der Hand statistischer Tabellen ihre Verbreitung. — Die ***Veröffentlichungen*** der Gesellschaft für Volksbäder geben das Bild rühriger Tätigkeit. Die einzelnen Hefte enthalten Vorträge, Versammlungsberichte, statistische Mitteilungen und praktische An-

leitungen, einschliefslich zahlreicher Pläne und Zeichnungen von Volksbädern. — Zu Vorträgen in Volks- oder Familienabenden ist die ***Peter***sche Gedichtsammlung „die Tierwelt im Lichte der Dichtung“ sehr zu empfehlen. Das Buch enthält eine Fülle von Gemüt. Am besten würden die Gedichte mit umrahmendem Text, etwa nach P. Luthers Vorschlägen (Deutsche Volksabende, Berlin, Duncker, JB. 18, 699) zu verwenden sein.

F. Arbeiterstand.

Bröcker, A. v., E. Winter rel. Diskussionsabende mit modernen Arbeitern (ChrW. 15, 482—486). — *Büll, A.*, Kath. Arbeiterver. (Handw. d. Staatsw. 7, 534—537). — *Ehrlich, M.*, Arbeiterpensionen mit Staatshilfe. VII, 326. W., Manz. *M* 6. — *Frankenberg, von*, D. Stell. d. deutsch. Arbeiters nach d. bürgerl. Gesetzb. 37. Hamburg, Verlagsanst. *M* 0,75. — *Greulich, H.*, Arbeitslosenunterstütz. u. Arbeitsnachw. Zü., Grütliverein. *M* 3. — *Hitze, F.*, D. Arbeiterfr. u. d. Bestreb. z. ihrer Lösung. 177, 46, 28, III. B., Germania. *M* 1. — ***Invalid.-Vers.*** in Thüring. 1891/1900. 4°. 29. Weimar, Thür. Vers.-Anst. — *Klien, E.*, Minimallohn u. Arbeiterbeamte. Jena, Fischer. *M* 5. — *Labor, Chr.*, D. Land ohne Armut. Einfachste u. sicherste Lös. der Arbeiterfr. 75. L., Damme. *M* 1. — *Liebich, C.*, Obdachlos, Bilder a. d. soz. u. sittl. Elend d. Arbeitlos. XVI, 269. B., Wiegand. *M* 2. — ***Meffert, F.,*** Arbeiterfr. u. Sozialism. VIII, 386. Mz., Kirchheim. *M* 4,50. — *Protok.* üb. d. Konferenz betr. Ausgestalt. d. Arbeitsvermittelungsstatist. W., Hölder. *M* 1. — *Rade, M.*, Evang. Arbeiterver. (Handw. d. Staatsw. 7, 537—543). — *Sanders, W.*, D. mod. Arbeiterbew. i. England. 32. Frk., Schnapper. *M* 1,20. — ***Schreibstube*** für Arbeitslose i. Basel (MIM. 21, 259—262). — *Schriften* d. Ges. f. soz. Reform. 1. *Pachnicke* u. *von Berlepsch*, Die Erricht. e. Reichsarbeitsamtes. 2. *Bassermann* u. *Giesberts*, D. Arbeiterberufsvereine. 22, 32. Jena, Fischer. à *M* 0,20. — *Steffen, G.*, Studien z. Gesch. d. engl. Lohnarbeit. 1. Bd., 2. u. 3. T. S. 177—368, VI u. S. 369—511. St., Hobbing. *M* 4, *M* 3. — *Timm, J.*, Aus d. Entwickelungsgang d. deutsch. Gewerkschaftsbewegung. M., Reinhard. *M* 1. — *Tolstoi*, Z. Arbeiterfr. Uebers. von Syrkin. 3. A. 48. B., Steinitz. *M* 0,50. — *Verwaltungsber.* d. Ver. „Arbeiterheim“ 1899/1900. 44. Bielefeld, Bethel. *M* 0,20. — *Waentig*, D. Aufsteig. d. Arbeiterstandes in Engl. (Jahrb. f. Gesetzgeb. 25, 735—751). — *Weinhausen, F.*, Die christl. Gewerkver. (ChrW. 15, 148—153). — *Wohnungs- u. Gesundheitsverhältnisse* der Heimarb. in d. Kleider- u. Wäschekonf., hrsg. v. arbeitsstat. Amte i. Handelsminist. IV, 121. W., Hölder. *M* 2. — ***Zacher,*** D. Arbeiterversicher. i. Auslande. 13. Bd. Die A.-V. i. d. Niederlanden. 111. B., Troschel. *M* 3,60. — *Zanten, J. H. v.*, Arbeiterschutzgesetzgeb. i. d. europ. Ländern. XII, 338. Jena, Fischer. *M* 7.

Mefferts Vorträge sind besonders für den kathol. Klerus als Anleitung und Material für Vorträge in Arbeitervereinen bestimmt. Dem Protestantismus wird jede Befähigung zur sozialen Arbeit abgesprochen. — ***von Bröcker*** berichtet über seine Erfahrungen. Er hält zweierlei für nötig: eine klarere, heroischere Erkenntnis und Hervorhebung dessen, was Jesus selber wollte und ein tieferes, kenntnisreicheres und volksbrüderlicheres Verständnis des modernen Arbeiters, seiner Zweifel, seiner Nöte und seiner Sehnsucht. — Mustergültig mufs die Verwaltung der Thüringer Landesversicherungs-

anstalt in Weimar und ihre Fürsorgemafsregeln auf dem Gebiete der ***Invaliden-*** und ***Altersversicherung*** (Errichtung von Heilanstalten, Unterstützung der Gemeinde- und Hauspflege, Einrichtung eines Invalidenheims, Förderung des Baues von Arbeiterwohnungen) genannt werden. — ***Zacher*** bespricht eingehend die Arbeiterversicherung, die Holland nach dem Vorgange von Deutschland neuerdings eingeführt hat. — Die Erfahrungen, die man in Basel mit der ***Schreibstube*** für Arbeitslose gemacht hat, sind nach dem 6. Jahresberichte recht erfreuliche zu nennen.

G. Frauenfrage.

Aguilar, G., Les femmes d'Israel d'après la Bible et l'histoire postbiblique. IX, 424. P., Cerf. Fr. 3,50. — *Bernau, A.*, Hunger u. Liebe i. d. Frauenfr. (Freie Warte, hrsg. v. Jacobowski, H. 5). 31. Minden, Bruns. ℳ 0,60. — *Beschäftigung* verheirateter Frauen i. Fabriken. Nach d. Jahresber. d. Gewerbeaufsichtsbeamt. f. 1899, bearb. im Reichsamt d. Innern. VIII, 259. B., von Decker. ℳ 4,80. — ***Braun, L.,*** D. Frauenfr., ihre gesch. Entw. u. wirtsch. Seite. XII, 557. L., Hirzel. ℳ 10. — ***Dies.,*** Frauenarb. u. Hauswirtsch. 31. B., Vorwärts. ℳ 0,50. — *Cathrein, V.*, D. Frauenfr. (Die soz. Fr. beleucht. d. StML. H. 17). VI, 164. Fr., Herder. ℳ 1,50. — *Chabaud, L.*, Les Précurseurs du féminisme. Mmes de Maintenon, de Genlis et Campon; Leur rôle dans l'education chrétienne. XXIV, 339. P., Plon-Nourrit. — ***Decken, E. von der,*** Die gebild. Frau u. d. neue Zeit. 2. A. III, 64. Gö., Vandenhoeck. ℳ 1,25. — *Epstein, M.*, Die Erwerbstät. der Fr. in d. Industrie u. ihre soz.-hygien. Bedeut. 32. Frk., Schnapper. ℳ 0,80. — *Frauenprivilegien*, Gesetzl., in Engl. u. wohin diese führen. 2. (Tit.-)Ausg. III, 102. L., Schröter. ℳ 0,60. — *Gaudian, Magd.*, D. innere Ziel der Frauenbewegung. 32. Dr., Naumann. ℳ 0,60. [*Bonus* ChrW. 15, 348—350.] — *Gerhard, Ad.* u. *Simon, Hel.*, Mutterschaft u. geist. Arbeit. IX, 333. B., Reimer. ℳ 5. — *Handbuch* d. Frauenbewegung, hrsg. v. *Hel. Lange* u. *Gertr. Bäumer*. T. 1: D. Gesch. der Frauenbew. i. d. Kulturländ. T. 2: Frauenbew. u. soz. Frauentät. in Deutschl. nach Einzelgebieten dargestellt. XIV, 499; VII, 267. B., Möser. ℳ 9, ℳ 5. — *Küßner, G.*, Z. Frauenfr. 136. Kiel, Lipsius. ℳ 2. — *Kurrein*, D. Frau i. jüd. Volke. 2. A. 33. Frk., Kauffmann. ℳ 0,50. — *Lesueur*, D. Entwick. d. Frauenbeweg. u. ihre wirtschaftl. Resultate, übers. v. H. Förster. 39. B., Walther. ℳ 1. — *Machau, A.*, Frauenbildung u. Frauenbew. in Kärnthen Ende d. 19. Jahrh. VI, 304. Klagenfurt, Kleinmayr. ℳ 4,50. — *Melnikow, N.*, D. gesellsch. Stell. d. russ. Frau. VI, 143. B., Walther. ℳ 3. — *Perkins-Stetson, Ch.*, Mann u. Frau, übers. v. Stritt. VIII, 286. Dr., Minden. ℳ 3. — *Rauber, A.*, Weibliche Auswanderung u. ihr Verh. z. e. biol. begründ. Bevölkerungspolit. IV, 167. L., Georgi. ℳ 5. — *Selenka, M. L.*, D. internat. Kundgeb. d. Fr. z. Friedenskonf. XXV, XXII, XXIII, 160. M., Schupp. ℳ 2. — *Stillich, O.*, Lage d. weibl. Dienstbot. in Berlin. 443. B., Akad. Verl. f. soz. Wiss. ℳ 5. — *Wahrmund, L.*, Akad. Plaudereien z. Frauenfr. VI, 162. Innsbruck, Wagner. ℳ 2. — *Ziegler, J.*, Die Mädchenhochschulen i. Amerika. VI, 66. Go., Thienemann. ℳ 1,20.

Von ***Lily Braun*** liegt der erste Band einer umfassenden Behandlung der Frauenfrage vor. Er enthält eine Geschichte der Frauenfrage von den ältesten Zeiten bis in die Gegenwart und behandelt sodann eingehend die wirtschaftliche Seite der Frauenfrage,

die Lage der Frau in den verschiedenen Kulturländern, die sozialpolitische Gesetzgebung und die Aussichten auf eine Lösung der Frauenfrage. Als Vertreterin sozialer Utopien ist die Verf. der Meinung, dafs in der neuen Welt, die da kommen soll, die Lohnsklaverei der wirtschaftlichen Unabhängigkeit gewichen sein werde, in der die Arbeit die Frau nicht mehr schädigen und schänden, sondern sie zur freien Genossin des Mannes erheben werde. Das Bestreben, der neuen Zeit möglichsten Glanz zu verleihen, mag auch der Grund sein, dafs die Bedeutung des Christentums für die Frau zu wenig gewürdigt, die Stellung der Reformatoren falsch gezeichnet ist. Der zweite Band soll die civil- und öffentlichrechtliche Stellung der Frau, die psychologische und ethische Seite der Frauenfrage behandeln. — Um die Frau von der Knechtschaft der Küche und des Waschhauses zu befreien, macht ***dies.*** den Vorschlag, Wirtschaftsgenossenschaften zu begründen, derart, dafs eine gemeinsame Küche 40—50 auf einem Komplex zusammenwohnende Familien versorgt. Wiewohl es ohne Uebertreibungen sowohl hinsichtlich der gegenwärtigen Lage, als der kommenden Herrlichkeit nicht abgeht, sind die Ausführungen doch interessant zu nennen. — Dafs in der Verflachung der oberen Gesellschaftsschichten die soziale Schuld der Frau, in der Betätigung auf den verschiedenen Gebieten der Volkspflege ihre soziale Verpflichtung liegt, wird von ***Elsbeth von der Decken*** zutreffend und mit Wärme dargetan.

H. Wohnungsfrage.

Becker, D. Wohnungsfr. u. ihre Lös. auf baugenoss. Wege. 44. Dr., Jahn. *M* 1. — *Beyer, Gust.,* Zwei Versuche z. Heb. d. Wohnungsnot in einer Univers.-Stadt (Ztschr. f. d. ges. Staatsw. 57, 433—452). — *Bingner, H.,* Wohnungsfr. u. Wohnungspol. i. ihrer Bezieh. z. allg. Sozialref. 32. B., Hoffmann. *M* 1. — ***Böhmert, K.,*** E. Lösung d. Wohnungsfr. 50. Dr., Böhmert. *M* 0,60. — *Freund, Rich.,* Z. Arbeiterwohnungsfr. (Soz. Prax. 10, 977—979). — ***Geschäftsber.*** d. Ver. f. Förd. d. Arbeiterwohnungswes. f. 1900. 62. Frk., Detloff. *M* 0,75. — *Gibsone, J.,* D. Wohnungsnot in Danzig. 28. L., Leineweber. *M* 0,70. — *Laudolf, K.,* D. Wohnungsenquête i. d. Stadt St Gallen. VIII, 31, 97. St. Gallen, Fehr. *M* 4. — *Lechler, P.,* D. Wohnungsfr. u. d. preufs. Min.-Erl. v. 19./3. 1901. 27. B., Hofmann. *M* 0,75. — *Mangoldt, K. von,* Wohnungsnot u. Freizüg. (Soz. Prax. 10, 273—279). — ***Mertens,*** D. Erbbaurecht als Mittel z. Bekämpf. d. Wohnungsnot. 40. Hannover, Schulze. *M* 0,75. — ***Nufsbaum, H.,*** Bau und Einricht. v. Kleinwohnungen (Schr. d. Centr.-St. f. Arbeiterwohlf.-Einr. No. 20). IV, 197. B., Heymann. *M* 4,50. — *Radomski, S.,* Ueb. Förd. d. Wohnungshygiene i. Posen. 11. Posen, Jalowicz. *M* 0,20. — ***Reichesberg, J.,*** D. Arbeiterwohnungsfr. u. d. Vorschl. z. ihrer Lösung. 29. Bern, Sturzenegger. *M* 0,80. — *Rhode, K.,* D. Lös. d. Wohnungsfr. 24. L., Fock. *M* 0,60. — *Roth, E.,* Baugenoss. u. staatl. Kredit. 64. St., Dtsch. Volksbl. *M* 0,75. — *Schöbel, H.,* Die Wohnungsstatist. als Hilfsmittel der Wohnungsref. Gö., Vandenhoeck. — ***Stier-Somlo,*** Unser Mietsverhältn. u. s. Reform. 39. Ebda. *M* 0,80. — *Untersuchungen,* Neue, üb. d. Wohnungsfr. i. Deutschl. u. i. Ausl. 1. Bd., 1. u. 2. Abt.: Deutschl. u. Oesterr. IX, 381; VIII, 364. 2. Bd.: VIII, 302. 3. Bd.: Schweiz, Engl., Frankr., Belg., Ver. Staat., Rufsl., Norweg., Schwed.,

Dänem. VII, 327. L., Duncker. ℳ 9,60, ℳ 8, ℳ 6,40, ℳ 7,20. — *Verh.* d. Generalvers. d. Ver. f. Sozialpol. u. Wohnungsfr. Ebda. ℳ 7. — *Voigt, P.*, Grundrente u. Wohnungsfr. in Berlin u. s. Vorort. 1. T. XIV, 276. Jena, Fischer. ℳ 6. — *Wagner, Ad.*, Wohnungsnot u. städt. Bodenfr. (Soz. Streitfr. H. 11). 43. B., Harrwitz. ℳ 0,50. — ***Wohnungsfr.***, Die, Vier Referate erstatt. d. Kirchenkongr. zu Newcastle on Tyne (MIM. 21, 16—40).

Auf Grund reicher Erfahrungen fordert der † Dresdener Landrichter ***Böhmert*** zum Kampfe gegen das Bauspekulantentum durch Begründung von Baugenossenschaften auf. — Auch ***Becker*** tritt warm für die organisierte Selbsthilfe gegenüber der Wohnungsnot durch Begründung von Baugenossenschaften ein, indem er auf das Beispiel des Dresdener Spar- und Bauvereins hinweist. — ***Reichesberg*** bespricht aufser der Baugenossenschaft in ihren verschiedenen Formen auch die anderen Vorschläge zur Hebung der Wohnungsnot. Der beste Weg scheint ihm die Einschränkung des Privateigentums an Grund und Boden und Uebergang des Wohnungsbaues in den Bereich von Staat und Gemeinde zu sein. — ***Mertens*** empfiehlt als ein Mittel, der Ueberfüllung und Verteuerung der Wohnungen entgegen zu arbeiten, die Vergebung von städtischem Gelände in Erbbaurecht und dessen Beleihung. Interessant sind die Versuche, die da und dort bereits gemacht sind. — Sehr viel Material bietet auch der ***Geschäftsbericht*** des Vereins für Förderung des Arbeiterwohnungswesens mit den Verhandlungen, die sich an die Referate von *Antoni* über die Abstufung der Strafsenbaukosten und Strafsenbaubeiträge für die verschiedenen Typen von Wohnhäusern, von *Baumeister* über die Erleichterung und Vereinfachung der baupolizeilichen Vorschriften für kleine Wohnungen und von *Adickes* über das Erbbaurecht anschlossen. — Von Seiten der Centralstelle für Arbeiterwohlfahrtseinrichtung liegt eine neue wertvolle Gabe vor: Das Werk von ***Nufsbaum*** über Bau und Einrichtungen von Kleinwohnungen, das, von sachkundiger Hand leicht verständlich geschrieben, eine Fülle trefflicher Anleitungen enthält und die weiteste Verbreitung verdient. — Von der Sozialisierung des Mietrechtes im Bürgerlichen Gesetzbuch und von der wünschenswerten weiteren Sozialisierung des Mietrechtes in der Zukunft handelt die Schrift von ***Stier-Somlo***. — Bezeichnend für die energische Art, mit der kirchliche Kreise in England die ***Wohnungsfrage*** angegriffen haben, sind die Referate von Horsley über Uebervölkerung, von Steggall über die Resultate privater Bemühungen, von Wrightson und von Thompson über die Pflichten der Ortsbehörden.

C. Judenmission.

Baron, D., The Ancient Scripture a. the Modern Jews. Lo., Hodder. Sh. 6. — *Bensemer*, Beiträge zu e. Gesch. d. Jud. in Span. u. Portug. 32. B., Giese. ℳ 1. — *Bieling, R.*, Dient die Judenmiss. d. Unzucht u. Kuppelei?

(Nath. 17, H. 2). — *Braun, M.*, Gesch. d. Jud. i. Schlesien. III. S. 81 bis 104 u. XXXV—LXX. Brsl., Köber. ℳ 1. — *De le Roi*, ., Aus d. zionist. Gedankenwelt (Nath. 17, H. 1 u. 2). — *Ders.*, Philipp Samuel von Ronkel (ib. H. 4). — ***Gebhard, M.,*** E. Anklage gegen d. Judenmission (Pr. 5, 26). — *Hirsch, S. R.*, 19 Bfe. üb. Judent. 3. A. VII, 120. Frk., Kauffmann. — *Kittel*, Wie dachte Israel i. d. Tagen Jesu vom Messias? 27. L., Ev.-luth. Centr.-Ver. f. Miss. unt. Isr. ℳ 0,25. — ***Meifsner, M.,*** Galizien u. s. Juden. 32. Ebda. ℳ 0,30. — *Meyer, L.*, D. Judenmiss. in Nordamerika Ende 1900 (Nath. 16, H. 6). — ***Perles, R.,*** E. modern. Erlös. d. Judent. 16. Königsb., Ostd. Buchh. ℳ 0,30. — ***Protokolle*** der in Köln a. Rh. abgeh. allg. Missionskonf. f. d. Arb. d. ev. Kirche an Israel. 99. L., Hinrichs. ℳ 1. — *Rohling, A.*, Auf nach Zion. IV, 219. Kempten, Kösel. ℳ 3. — *Russell, C.* and *Lewis, H. S.*, The Jews in London. 238. N.Y., Crowell. $ 1,50. — *Samter, N.*, Was tun? Epilog zu d. Judentaufen im 19. Jahrh. 45. Brsl., Jacobsohn. ℳ 0,60. — *Schärf, Th.*, Das bürgerl. Jahr d. Jud. (Nath. 17, H. 3).

Die ***Protokolle*** der allgemeinen Konferenz für Judenmission in Köln enthalten die Vorträge von *F. Stolle*: „Vorwärts oder rückwärts? Ein geschichtlicher Ueberblick über die Judenmission im 19. Jahrh." (S. 22—42), von *A. Bieling*: „Die Judenmission und der Zionismus nach seiner Entstehung und bisherigen Entwickelung" (S. 43—62), von *G. Dalman*: „Antisemitismus und Judenmission" (S. 62—69), von *A. von Os*: „Was können wir in Westeuropa tun, um den Juden das Evangelium bekannt zu machen?" (S. 69—84), von *J. C. Aston*: „Was können wir in Westeuropa zur besseren Pflege der Taufbewerber und Getauften aus Israel tun?" (S. 84 bis 91) und von *G. Dalman*: „Die Vorbildung der Missionsarbeiter und das Institutum Delitzschianum" (S. 91—97). Aus den Verhandlungen sei der wichtige Beschluſs mitgeteilt, einen Ausschuſs zu begründen, der ein Bindeglied der in Europa arbeitenden Judenmissions-Gesellschaften bilden soll. — ***Meifsner*** schildert die Lage der Juden in Galizien und seine eigene Missionsarbeit unter ihnen. — ***Rosalie Perles*** ereifert sich in einem Vortrage über einen in den Preuſsischen Jahrbüchern erschienenen Aufsatz von Benediktus Levita: „Die Erlösung des Judentums", der nach einer scharfen Kritik des Judentums den Rat gegeben hatte, die Juden sollten ihre Kinder nicht mehr als Juden erziehen. — ***Gebhard*** erzählt die 14jährige Leidensgeschichte eines getauften Juden, der Theologie studiert hat, aber nicht zur zweiten Prüfung zugelassen wird, weil er in Deutschland nicht naturalisiert ist und nicht naturalisiert werden kann, weil er Unterkunft und Existenzmittel nicht nachweisen kann. Darin ist aber die Judenmission unschuldig. Die Anklage müſste sich vielmehr gegen unsere Gesetze richten.

D. Heidenmission.

A. Allgemeines. Theorie.

Berlin, Die Norweg. Missionsges. (AMZ. 28, 63 -70, 187—196, 229—236). — ***Beruf***, Mein künftiger. H. 3: Der ev. Missionar. 31. L., Lange. ℳ 0,50.

— *Borchgrevink*, Missionsprest, Hedninge missionens Opgaver og Udsigter i det 20de Aarhundrede. 29. Kristiania. 25 öre. — ***Bornemann,*** Bibel u. Miss. (ZMR. 16, 322—335). Auch: 16. Heidelberg, Ev. Verlag. ℳ 0,30. — *Buckland, A. R.*, and *Mullins, J. D.*, The Missionary Speakers Manual. 368. Lo., Nisbet. Sh. 6. — *Capen, S. B.*, The Home Problem of Foreign Missions (Miss. Rev. 14, 287—291). — *Churton, E. T. B.*, Foreign Missions. 254. Lo., Longmans. Sh. 5. — *Clark, F. E.*, The Contribution of the Christian Endeavour-Movement to Missions (Miss. Rev. 14, 168—176). — *Clarke, W. N.*, A Study of Christ. Missions. 268. N.Y., Scribner. $ 1,25. — *Döhler*, Uebersicht üb. d. Stand d. deutsch-ev. Missionen Anf. 1900 (AMZ. 28, 38—50). — ***Fischer, H.,*** D. Pflicht d. Glaubensverbr. (Kath. 81, 1, 393—408). — *Glüer*, Ethische Probleme a. d. Geb. d. Missionspraxis (AMZ. 28, 57—63). — *Grandin*, Missionaires et Explorateurs. 285. Abbeville, Paillart. — ***Hadorn, W.,*** Miss. u. Nationalit. (Basl. Miss.-Stud. H. 6). 27. Ba., Missionsbuchh. ℳ 0,40. — *Haller*, Kath. u. ev. Missionsbetrieb (EMM. 45, H. 6). — *Hesse, J.*, D. Heiden u. wir. 220. Gesch. u. Beisp. a. d. Heidenmiss. 504. Calw, Vereinsbuchh. ℳ 3. [Bespr. v. *Hofstätter* ThLBl. 1902, 129f.; v. *Lehmpfuhl* ZMR. 16, 189; Pr. 5, 1012.] — ***Hofstätter,*** Aufg. u. Ziel d. Missionsseminars (aus: LK.). 17. L., Ev.-luth. Miss. ℳ 0,20. — *Hollard*, Missions coloniales et Missions noncoloniales. 16. P., Noblet. — ***Jahrbuch*** d. vereinigt. nordostdeutsch. Missionskonf. f. 1901, hrsg. v. Grundemann. 96. B., Warneck. ℳ 0,50. — ***Kleinpaul, B.,*** D. Miss. in d. Bibel. VIII, 178. L., Wallmann. ℳ 2. — *Lesdain, J. de*, Le Protectorat français des missions et l'Allemagne. 39. P., Larose. — ***Meinhold, Th.,*** Proben f. Miss.-Kindergottesdienst. 2 H. 31, 47. B., Ev. Miss.-Ges. à ℳ 0,30. — *Merensky*, Die Stell. d. Miss. z. Volkst. d. Heidenvölk. 16. Ebda. ℳ 0,20. — *Mirbt, C.*, Die Missionsmeth. d. röm.-kath. Kirche (AMZ. 28, 257—276). — *Missionsliederbuch*, Kl. Hannov. 4. A. 24. Hannov., Feesche. ℳ 0,10. — ***Mott, J. R.,*** Evangelis. d. Welt in dies. Generat., übers. v. Gräfin Gröben. 116. B., Deutsch. Orient-Miss. ℳ 1. — *Murray, A.*, Key to the Missionary Problem. 210. Lo., Nisbet. Sh. 2,6. — *Nagel, V.*, Allgem. christl. Mission. 20. Frk., Schergens. ℳ 0,25. — ***Oehler, Th.,*** Enthält d. NT. bindende missions-method. Vorschriften? (Basl. Miss.-Stud. H. 3). 15. Ba., Missionsbuchh. ℳ 0,20. — ***Ders.,*** Die Miss. u. d. Zuk. d. Reiches Gott. (ib. H. 10). 16. Ebda. ℳ 0,20. — ***Ders.,*** Weltregier. u. Reichsregier. Gottes (ib. H. 5). 16. Ebda. ℳ 0,20. — ***Schwartz, v.,*** Die Miss. u. d. Hebung d. nied. Volksschicht. 20. L., Ev.-luth. Miss. ℳ 0,20. — ***Shedd, W. A.,*** Mission Policy a. Political Principles (PRR. 12, 39—48). — *Strümpfel, G.*, Was Jedermann heute v. d. Miss. wiss. muſs. VI, 191. B., Warneck. ℳ 1. [Bespr. v. *A. Schillbach* ZMR. 16, 217.] — ***Verhandl.*** d. 10. kontinentalen Missionskonf. zu Bremen. IV, 174. B., Berl. ev. Missionsges. ℳ 1,40. — *Warneck, G.*, Christl. Miss. u. übersee. Politik. B., Warneck. ℳ 0,50. — *Ders.*, Miss. in d. Schule. 9. A. XVI, 204. Gü., Bertelsmann. ℳ 2.

In vortrefflicher Weise führt ***Bornemann*** aus, daſs die Bibel die Mission fordert, daſs sie selbst bis zu einem gewissen Grade ein Missionsbuch ist, wenn sie auch keine bindenden missionsmethodischen Vorschriften enthält; daſs sie der Mission ein notwendiges Hilfsmittel ist, wenn sie auch nicht das erste Werkzeug in der Mission ist und nicht für sich allein zu gebrauchen ist, daſs sie nicht in allen Teilen für die Mission gleichwertig ist, sich aber auch in der Mission als das Buch der Menschheit erweist. — Auch ***Oehler*** weist treffend nach, daſs das NT., während es die Missions-

aufgabe nachdrücklich geltend macht, doch auf alle äufsere Regulierung des künftigen Missionsbetriebes verzichtet. „Das NT. gibt keine Missionsgesetze, wohl aber wichtige Missionsgrundsätze, die aber im Geiste der Freiheit verstanden und angewandt sein wollen.“ — ***Kleinpaul*** hat sich die Aufgabe gestellt, den Missionsgedanken in seinem organischen Wachstum in der heiligen Schrift nachzuweisen. Das Buch ist mit Wärme und Begeisterung für die Sache der Mission geschrieben. Sein Mangel besteht in der unhistorischen Auffassung der Bibel. Verf. findet den Missionsgedanken überall, im Alten Testamente, wie im Neuen, weil er ihn überall finden will. So tritt eigene Konstruktion an Stelle kritischer Untersuchung. — ***Mott*** ist der Führer der amerikanischen Studentenmissionsbewegung („student volunteer movement for foreign missions“), die das Losungswort: „Evangelisation der Welt in dieser Generation“ geprägt hat. Sein Buch, das drüben in vielen tausend Exemplaren verbreitet, in der Uebersetzung etwas verkürzt ist, enthält neben manchen gesunden und treflichen Gedanken auch viel Phantastisches. In der stürmischen Begeisterung für das proklamierte Ziel zeigt sich mehr Autosuggestion, als wahrer Missionstrieb, der Zeit und Stunde nicht zu wissen begehrt. — Der Blick auf die chinesischen Wirren veranlafst ***Oehler,*** darauf hinzuweisen, wie Weltgeschichte und Reichgottesgeschichte denselben Herrn haben, in gegenseitigem Abhängigkeitsverhältnisse stehen und demselben Ziele zugeführt werden. Wohltuend berührt im Gegensatz zu dem vorherbesprochenen Buche die Mahnung zu geduldigem, auf Gottes Leitung vertrauendem Warten. — ***Ders.*** erblickt in der weiten Ausbreitung der Mission einen mächtigen Fortschritt in der Entwickelung des Reiches Gottes, wendet sich aber auch hier gegen die Parusiehoffnungen als Missionsmotiv. — An das Pflichtgefühl katholischer Christen appelliert ***Fischer.*** — Zur Bestätigung der hohen Aufgaben, die der Mission hinsichtlich der Leitung und Erziehung der heidnischen Völker gestellt sind, beruft sich ***Shedd*** auf ein Buch von Kidd („Control of the Tropics“), dessen Ansichten sich mit denen Rathgens (JB. 20, 1196f.) decken. — In einer Erörterung der Missionspraxis der ersten Christenheit stellt ***Hadorn*** der Mission das Ziel, unter den Heiden nationale Kirchen zu begründen und die Gemeinden möglichst bald eingeborenen Leitern zu übergeben. — ***von Schwartz*** spricht sich dahin aus: Die Mission als Trägerin des Evangeliums gestaltet die sozialen Verhältnisse durch die Erneuerung der Herzen um. Sobald man ihr aber eine (unmittelbare) Umgestaltung der sozialen Verhältnisse als Aufgabe zuschreibt, stürzt man sie in die gröfsten Gefahren. Doch will er unter Umständen die Begründung wirtschaftlicher Einrichtungen gelten lassen. — Ueber den Beruf des Missionars, die Vorbedingungen, die Kosten der Ausbildung, die Ausbildung selbst, die äufseren Aussichten u. s. w. orientiert das den Missionar betr. Schriftchen der Sammlung: Mein künftiger

Beruf. Beigegeben ist ein Anhang über: Laienarbeit in der Mission und ein Verzeichnis der deutschen Missionsgesellschaften. — Aus den Erfahrungen der Leipziger Mission heraus entwickelt ***Hofstätter*** im ganzen zutreffend Aufgabe und Ziele des Missionsseminars. — Proben für Missionskindergottesdienste veröffentlicht ***Meinhold.*** Als Anregung wollen wir sie gelten lassen. Nur möchten wir davor warnen, Missionstraktätchen mit Biographien wirklicher (oder manchmal auch fingierter?) Heiden zum Gegenstand der Behandlung zu machen, wie dies *M.* zum Teil tut. Die verschiedenen „Missionsstunden" die wir haben, bieten Material in Fülle! — Das ***Jahrbuch*** der nordostdeutschen Missionskonferenzen bietet sehr beachtenswerte Winke für die heimatliche Missionsarbeit, ferner Material zu Missionsvorträgen, eine Rundschau über die deutschen Missionsgesellschaften und eine Bücherschau für 1899/1900. — Aus den ***Verhandlungen*** der 10. kontinentalen Missionskonferenz heben wir hervor den Vortrag von Schreiber über die Menschenrechte der Eingeborenen in den Kolonien, in dem besonders die Verhältnisse in den deutschen Kolonien berücksichtigt sind. Von Schwartz sprach über Grundsätze und Aufgaben der ev. Mission auf Grund der Erfahrungen des 19. Jahrhunderts. Bedenklich erscheint der Vorschlag, die bestehenden Organisationen kirchlich zu approbieren und einzugliedern. Oehler behandelte das Thema: Mission und überseeische Politik in ihren wechselseitigen Beziehungen, wobei namentlich auf China Bezug genommen wurde, Bögner die Bedeutung der finanziellen Selbständigkeit der heidenchristlichen Gemeinden für den eingeborenen Lehrstand. Paul sprach über die römischen Konkurrenz-Missionen, ihre wachsende Gefahr und ihre Abwehr, Kurze über die Versorgung der Presse mit Missionsnachrichten.

B. Geschichte der Mission und der Gesellschaften.

Barnes, L. C., Twe Thousand Years of Missions before Carey. 521. Chi., Christ. Cult. Press. $ 1,50. — *Conference*, Missionary Ecumenical. 2 Vols. Lo., Rel. Tract. Soc. Sh. 6. — ***Gareis, R.***, Gesch. d. ev. Heidenmiss. X, 607. Konstanz, Hirsch. ℳ 5. [Bespr. v. *Lehmpfuhl* ZMR. 1902, 117.] — *Generalvers*, 18., d. Allg. ev.-prot. Miss.-Ver. in Strafsburg (Pr. 5, 916—919). — ***Gesch. u. Bilder*** a. d. Miss., hrsg. v. Warneck u. Fries. No. 19. 32. Hl., Waisenh. ℳ 0,25. — *Grundemann, R.*, Rechenschaftsbericht üb. d. abgelauf. Missions-Jahrh. 43. Dr., Naumann. ℳ 0,40. — ***Handmann, R.,*** D. Christent. als Weltrelig. 24. L., Ev.-luth. Miss. ℳ 0,20. — *Jahrbuch* d. sächs. Missionskonf. f. 1901. 208. L., Wallmann. ℳ 1,50. — *Hauck, A.*, Ueb. altkirchl. u. frühmittelalt. Missionsmeth. (LK. 461—466, 486—490). — *Ders.*, Altkirchl. u. mittelalterl. Missionsmethode (AMZ. 28, 305—316, 375—343). — *Kurze, G.*, D. Pariser ev. Missionsgesellsch. in den letzten 2 Jahrzehnten d. 19. Jahrhundert (AMZ. 28, 276—284, 361—374). — ***Lauterburg, M.,*** Rückblick a. d. Geschichte d. evang. Mission im 19. Jahrhundert (Basler Missionsstudien H. 2). 28. Ba., Missionsbuchh. ℳ 0,40. — *Marcellin de Civezza*, Histoire universelle des Missions franciscaines. Traduit de l'Ital. Bd. 1—4. 408; 400; XXX,

306; 347. P., Tolra. — ***Merriam, E. F.,*** History of American Baptist Missions. XXIX, 261. Ph., Amer. Bapt. Publ. Soc. $ 1,25. — *Mirbt, C.*, D. ev. Miss. unt. d. nichtchristl. Völk. a. E. d. 19. Jahrh. (in: D. Prot. a. Ende d. 19. Jahrh. Lief. 23 u. 24). B., Werner. [Bespr. v. *Lehmpfuhl* ZMR. 1902, 52.] — *Pierson, A. T.*, Modern Mission Century Viewed as a Cycle of Divine Working. 500. Lo., Nisbet. Sh. 10. — *Piolet, J. B.*, Les Missions catholiques françaises au XIX Siècle. Bd. 1: Missions de l'Orient. Bd. 2: Abyssin., Inde, Indo-Chine. Bd. 3: Chine et Japon. XCVI, 455; 515; 508. P., Colin. — *Saint-Marcel, E. de*, Fleurs du martyre au 19 siècle en Annam et en Afrique. 168. Tours, Mame. — *Schillbach, A.*, D. 10. kontinentale Missionskonferenz (Pr. 5, 974—979, 999—1003). — ***Schreiber, A. W.,*** D. alte Brem. Missionsver. 16. Bremen, Nordd. Miss. ℳ 0,10. — ***Ders.,*** D. nordd. Miss.-Gesellsch. 16. Ebda. ℳ 0,10. — *Schulze, A.*, Abrifs e. Gesch. d. Brüdermiss. Herrenhut, Missionsbuchh. ℳ 2,50. — *Sketchley*, The Bicentenary of the Society for Propag. of the Gospel (Miss. Rev. 14, 260—263, 349—355). — *Stock, E.*, History of the Church Miss. Society. Vol. III. Lo., Church Miss. Soc. — ***Stoks, H.,*** Die Miss. i. d. nordischen Ländern (ZMR. 16, 178—188, 211—216, 242—245, 271—275, 338—345, 365—375). — *Weir, R. W.*, History of the Foreign Missions of the Church of Scotland. 200. Ed., Clark. Sh. 2,6.

Lauterburg schildert das Erstarken des Missionsgedankens in dem verflossenen Jahrhundert. Die äufsere Ausbreitung des Werkes wird an den Beispielen der grofsen Kulturvölker Asiens, Indien, China und Japan dargetan. — ***Handmann*** gibt einen zusammenhängenden Ueberblick über den Bestand der evangelischen Mission in den einzelnen Erdteilen und in der Heimat und über die Erfahrungen, welche die Mission im Laufe des Jahrhunderts gesammelt hat. — In den ***Geschichten und Bildern*** behandelt diesmal Maus das grofse Leidensjahr der Mission in China, Fries den Kampf des Evangeliums um Kumase. — ***Schreiber*** erneuert das Gedächtnis des alten 1819 begründeten Bremischen Missionsvereins und gibt einen kurzen Ueberblick über Geschichte und Tätigkeit der Norddeutschen Missionsgesellschaft. — ***Stoks*** schrieb eine Geschichte des Missionslebens in den nordischen Ländern, besonders in Finnland, sowie der Arbeit in Südafrika. — ***Merriams*** ausführliche Geschichte der Baptistischen Missionen gibt einen Eindruck von dem regen Missionseifer der Baptisten und von den Erfolgen der Arbeit seit 1813. Leider erscheint darin neben den anderen europäischen Ländern auch Deutschland als Missionsgebiet. (Soweit die geschichtliche Literatur die Missionsfelder betrifft, ist sie bei diesen eingereiht.)

C. Die Arbeitsfelder.

1. Allgemeines.

Burkhardt, G., D. Miss. d. Brüdergem. 4. H.: Süd-Afrika. IV, 111. L., Jansa. ℳ 1,50. — ***Dietel, R. W.,*** Missionsstunden. 5. H.: Abessinien. 2. A. bearb. v. *C. Paul.* V, 148. L., Richter. ℳ 2. — ***Fitzner, R.,*** Deutsch. Kolonialhandb. Bd. 1 u. 2. 2. A. VIII, 412. B., Paetel. ℳ 8. — *François, C. v.*, Staat od. Gesellschaft in uns. Kolonien? (Soz. Streitfr.

H. 10). 16. B., Harrwitz. ℳ 0,50. — ***Grundemann, R.,*** Kl. Missionsgeographie u. -Statistik. 208 u. 62. Calw, Vereinsbuchh. ℳ 2,40. — *Jahresbericht* d. deutsch. Kolonialges. f. 1900. 82. B., Heymann. ℳ 1. — *Meinecke, G.*, D. deutschen Kolonien i. Wort u. Bild. 2. A. II, 104. L., Weber. ℳ 6. — *Mitteil.* a. d. deutsch. Schutzgebieten. Bd. XIV, H. 1. B., Mittler. ℳ 2,50. — *Plehn, F.*, Tropenhygiene m. spez. Berücks. d. deutsch. Kol. VIII, 283. Jena, Fischer. ℳ 5. — *Sprigade, P.* und *Moisel, M.*, Grofser deutsch. Kolonialatl. 1. Liet. B., Reimer. ℳ 6. — *Zimmermann, A.*, D. deutsche Kolonialgesetzgeb. 5. Tl.: 1899—1900. XLII, 223 u. XXXIV. B., Mittler. ℳ 7. — *Ders.*, D. europ. Kolonien. 4. Bd.: Kolonialpol. Frankreichs. XIV, 438. Ebda. ℳ 9,50.

Nach mehrjähriger Unterbrechung ist das 4. Heft der ***Burkhardt***schen Missionsstunden, Süd-Afrika, erschienen. Es behandelt die beiden Missionsgebiete der Brüdergemeinde im westlichen Kaplande unter den Hottentotten und im östlichen unter Kaffern und Griqua. Schlichtheit und Innigkeit der Darstellung zeichnen auch dieses Heft aus. Der jüngste Krieg wird nicht berücksichtigt. Die früheren Verdienste der Engländer um die Mission und die Eingeborenen in Südafrika werden mit Wärme hervorgehoben (S. 29) (ZMR. 16, 278f.). — Das 5. Heft der ***Dietel***schen Missionsstunden, von *C. Paul* bearbeitet, behandelt Abessinien, das nach schweren Rückschlägen und wenig sichtbaren Erfolgen der evangelischen Mission neuerdings erfreulichere Aussichten zu eröffnen scheint. Auch dieses Heft verdient das den früheren gespendete Lob. — ***Grundemanns*** Buch ist „den jungen und den angehenden deutschen Pfarrern“ gewidmet und als ein einfaches Mittel für das Anfangsstudium der Mission gedacht. Als solches ist es warm zu empfehlen. Möchte es in die Hände recht vieler Pfarrer gelangen. Aber auch der Missionskundigere wird es als Nachschlagebuch und Mittel zu schneller Orientierung gern und fleifsig benutzen. Die Statistik ist derart mit der Geographie verbunden, dafs die Zahlen der Behandlung der einzelnen Missionsgebiete angeschlossen werden. Beigegeben ist ein kleiner Missionsatlas mit 44 Karten, die Verf. selbst nur als Skizzen gelten lassen möchte. (Bespr. Pr. 5, 1012; ZMR. 16, 188; ThLBl. 1902, 32ff.) — Das Kolonialhandbuch von ***Fitzner,*** eine fleifsige, mühevolle Arbeit, gibt bei den einzelnen Kolonien Mitteilungen über Lage, Grenzen, Klima, Bevölkerung, Produktion, Handel und Verkehr, die Missionsgesellschaften, die Verwaltung, die wichtigeren Ortschaften und Stationen. Eine Karte ist stets beigefügt. Die Personalangaben sind in der 2. A. aus dem Text herausgezogen und am Schlufs zusammengestellt. Wegen des schnellen Wechsels im Personenstande sollen Nachträge unter dem Titel „Deutsches Kolonial-Adrefsbuch“ erscheinen. Der 1. Band behandelt die afrikanischen Kolonien, der 2. die Besitzungen in Ostasien und der Südsee. Das Buch ist auch für den Missionsfreund von Wert.

2. Asien.

Allgemeines. *Asien*, Org. d. deutsch-asiat. Gesellsch. 1. Jahrg. Okt. 1901 bis Sept. 1902. 4°. 12 No. B., Paetel. *M* 7,50. — *Baelz, E.*, D. Ostasiaten. 59. St., Wittwer. *M* 1. [ChrW. 15, 897.] — *Barnes, J. H.*, Between Life a. Death: Story of the Church of England Zenana Society in India, China a. Ceylon. Lo., Marshall. Sh. 3,6. — *Barthold, W.*, Zur Gesch. d. Christent. i. Mittelasien bis z. mongol. Erober., übers. v. R. Stübe, VII, 74. Tü., Mohr. *M* 1,40. [Bespr. ThLZ. 1902, 277 von *Ph. Meyer*.] — *Faber, E.*, Statist. üb. d. Mohammedaner in Asien (ZMR. 16, 23). — *Lawrence, E. A.*, Modern Missions in the East, theyr Methods, Successes a. Limitations. 340. N.Y., Revell. $ 1,50. — *Leroy-Beaulieu*, The Awakening of the East. XXVII, 299. N.Y., McClure. $ 1,50. — *Pouvourville, A. de*, Études coloniales. La question d'Extrême-Orient. XII, 275. P., Pedone Fr. 6. — ***Wirth, A.,*** D. Entwick. Asiens v. d. ältest. Zeiten bis z. Gegenwart. 76. Frk., Diesterweg. *M* 3. — ***Ders.,*** Ostasien i. d. Weltgeschichte. 110. Bonn, Georgi.

Vorderasien. *Lynch, H.*, Armenia, Travels a. Studies. 2 vols. N.Y., Longmans. — ***Muir, W.,*** Erstlingsfrüchte d. h. Schrift aus Syrien. 118. B., Deutsch. Orientmiss. *M* 1. — ***Orient,*** *Der christl.*, Monatsschr. d. d. Orientmiss., hrsg. v. Lepsius. 2. Jahrg. 196. B., Ebda. *M* 1,50, geb. *M* 2. — *Riggs, E.*, Christian Forces at Work in the Turkish Empire (Miss. Rev. 14, 746—755, 839—845). — ***Schneller, L.,*** Aus meiner Reisetasche. 264. L., Wallmann. *M* 3,60.

Indien. *Ammann, A.*, D. Hungersnot in Indien u. d. brit.-ind. Regier. 63. Frauenfeld, Heber. *M* 0,50. — *Courtenay, P.*, Le Christianisme à Ceylon. 1054. P., Desclée. — *Craig, J.*, American Missions among the Telugus in India (Miss. Rev. 14, 363—368). — *Fairbank, E.*, New Outlook for Industrial Training in India (Miss. Herold 97, 362—364). - ***Gehring,*** Tamul. Student. d. Theol. 25. L., Ev.-luth. Miss. *M* 0,20. — *Haller, J.*, Die Predigerseminare d. Basl. Miss. in Indien (AMZ. 28, 505—522). — *Hoch, M.*, D. Aufgaben d. Missionspredigt in Indien (Basl. Missionsstud. H. 8). 27. Ba., Missionsbuchh. *M* 0,40. — ***Ders.,*** D. Taufbewerber i. d. ind. Miss. (ib. H. 4). 45. Ebda. *M* 0,40. — *Hume, R. A.*, Results of the Famine in India (Miss. Rev. 14, 245—251). — Position a. Difficulties of Native Christians in India (Church Miss. Intell. 52, 527—531). — ***Sandegren,*** Vor dreifsig Jahren. 40. L., Ev.-luth. Miss. *M* 0,20. — ***Schwartz, Chr. Fr.,*** Lebensbild. 80. Ebda. *M* 0,50. — *Work* among Students in India (Church Miss. 52, 531—539). — *Zaleski, L. M.*, Les Martyrs de l'Inde. 351. Brüssel, Desclée. Fr. 3,50.

Tibet. Siam. Laos. *Carey*, Adventures in Tibet. 285. Bo., Soc. of Christ. Endeav. $ 1,50. — *Curtis, L. J.*, Bibl. Text a. every Day Life in Laos (Miss. Rev. 14, 358—361). — *Dodd, W. C.*, Among Laos Christians (ib. 355—358). — *Deasy, H. P.*, In Tibet a. Chinese Turkestan. 420. N.Y., Longmans. $ 5. — *Rijnhart, S. C.*, With the Tibetans in Tent a. Temple. Narrative of 4 Years Residence on the Tibetan Border. 400. N.Y., Revell. $ 3. — *Young, C.*, The Kingdom of the Yellow Robe (Siam). 400. N.Y., New Amsterdam Book-Co. $ 2,25.

China. *Allier, R.*, Les troubles de Chine et les missions chrétiennes. 283. P., Fischbacher. Fr. 3. — *Brandt, M. v.*, 33 Jahre in Ostasien. 3. Bd. XVII, 333. L., Wigand. *M* 6,50. — ***Braun, E.,*** China-Fahrt u. China-Geschichten. XI, 221. Königsberg, Ostpr. Verlagsanst. *M* 2,50. — *Broomhall, M.*, Martyred Missionaries of the China Inland Mission. 330. Lo., Morgan. Sh. 6,6, auch N.Y., Revell. $ 1,50. — *Chamard, F.*, Un missionaire poitevin en Chine. 127. P., Savaète. — *China*, The Outbreak a. the Outlook (Church Miss. Intell. 52, 170—182, 271—283). — *China*, Schilderungen a. Leb. u. Gesch., hrsg. v. Kürschner. XV, 548, 444, 462. L., Ziegler. *M* 25. — *Coucheron-Aamot*, Li Hung Changs Vaterland, übers.

v. Robolsky. In Abteil. L., Baum. à ℳ 1. [ChrW. 15, 396; ZMR. 16, 347—349.] — *Davis, L. J.*, The Church a. Chinese Indemnities (Miss. Rev. 14, 672—674). — *Denkschr.*, betr. d. Entwick. d. Kiautschougebietes i. d. Zeit v. Okt. 1899—1900. 4°. 53. B., Reimer. ℳ 5. — *Gennähr, J.*, Wer hat die Schuld? 24. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,30. — *Gibson, J.*, Mission Problems a. Mission Methods in South China. 332. Lo., Oliphant. Sh. 6, auch N.Y., Revell. $ 1,50. — *Giles, H. A.*, History of Chinese Literature. 448. N.Y., Appleton. $ 1,50. — ***Grube, W.,*** Z. Pekinger Volkskunde (Veröff. a. d. kgl. Mus. f. Völkerk. zu Berlin). 4°. III, 160. B., Spemann. ℳ 30. — *Hirth, F.*, China in Zeichen d. Fortschritts (Deutsch. Monatsschr. Jan.). — *Horbach, Ph.*, Bischof von Anzers China-Mission u. ihre Bezieh. z. Politik. 24. Marburg, Spiefs. ℳ 0,15. — *Ders.*, D. jüngste Missionsdebatte im Reichstag (ChrW. 15, 247—252). — ***Ders.,*** Anzer contra Anzer. 29. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,40. — *Hykes, J. R.*, Some Thrilling Experiences in China (Miss. Rev. 14, 196—202). — *John, G.*, The Opening of Hunan, China (ib. 693—697). — *Kilborn, O. L.*, Medical Mission Work in China (Chin. Record. 32, 175—191). — ***Kind, Aug.,*** D. Ergebn. d. chines. Wirren (Pr. 5, 953—957). — ***Kranz, P.,*** D. Ernst Faber als christl. Apologet (ZMR. 16, 161—173, 194—211, 225—242, 261—271). — ***Ders.,*** D. Ernst Faber, e. Wortführer christl. Glaubens u. s. Werke. 56. Heidelberg, Ev. Verlag. ℳ 0,30. — *Krause, A.*, The Story of the Chinese Crisis. 237. Lo., Cassell. $ 1. — *Landor, H. S.*, China a. the Allies. 2 vols. 876. N.Y., Scribner. $ 7,50. — ***Lehmpfuhl, H.,*** Z. gerechteren Beurt. Gützlaffs (ZMR. 16, 33—37). — *Leroy, H. J.*, En Chine. Au Tché-Ly (sud-est). Une Mission d'après les Missionaires. XL, 458. Bruxelles, Desclée. Fr. 7,50. — ***Leuschner, F. W.,*** Chines. Liebe od. d. Kampf e. Frau. 80. B., Ev. Miss.-Ges. ℳ 0,80. — ***Ders.,*** Keu-loi. E. Bild d. chin. Volkslebens. 2. A. 78. Ebda. ℳ 0,80. — *Martin, W. A. P.*, The Lore of Cathay. 480. N.Y., Revell. $ 2,50. — *Michie, A.*, China a. Christianity. 232. Bo., Knight. $ 1. — ***Miescher, A.,*** Die Miss. Urheberin v. Wirren (Basl. Missionsstud. H. 1). 34. Ba., Missionsbuchh. ℳ 0,40. — *Miner, G. S.*, Education in China (Miss. Rev. 14, 764—768). — *Miss.*, Die röm., i. China u. d. deutsch. Reich (LK. 248 bis 253). — *Miss.*, Noch einmal die röm., in China (ib. 302—304). — *Müller, G.*, D. chines. Wirren u. d. Miss. (Afrika 8, H. 5 u. 6). — *Navarra, B.*, China u. die Chinesen. VIII, 566. Bremen, Nölsler. ℳ 8. — *Parker, E. H.*, China: Her History, Diplomacy a. Commerce. N.Y., Dutton. $ 3. — *Ders.*, A Jesuit upon China (Asiat. Quart. Rev. Oct. S. 362—381). — ***Schillbach, A.,*** Bischof v. Anzer u. s. Verteidiger im evang. Gericht (Pr. 5, 321—327, 346—349). — ***Schlatter, W.,*** D. chines. Fremden- u. Christenverf. (Basl. Missionsstud.). 77. Ba., Missionsbuchh. ℳ 1. — ***Schüler, W.,*** Z. Beurt. d. Chines. (ChrW. 15, 389—391). — *Selby, Th. G.*, Chinamen at Home. L., Hodder. Sh. 3,6. — *Smith, A. H.*, China in Convulsions. 2 vols. 760. N.Y., Revell. $ 5. — *Smith, S. P.*, China from within. 252. Lo., Marshall. — ***Taylor, H.,*** One of China's Scholars. 280. Lo., Morgan. Sh. 2,6. — *Thomaschki, P.*, D. Krieg in China u. die Miss. 25. B., Stadtmiss. ℳ 0,25. — ***Voskamp, C. J.,*** Aus d. verbot. Stadt. 80. B., Ev. Miss.-Ges. ℳ 1. — ***Ders.,*** Zerstör. u. aufbau. Mächte i. China. 5. A. 80. Ebda. ℳ 0,80. — *Warneck, G.*, D. christl. Miss. u. d. überseeische Polit. B., Warneck. ℳ 0,50. — *Ders.*, Anzer contra Anzer (AMZ. 28, 196—202). — *Ders.*, Die Ausläufer d. chines. Missionsdebatte (Ebd. 8—24). — *Wilda, J.*, Von Hongkong nach Moskau. XI, 312. Altenburg, Geibel. ℳ 4,50. — ***Wolf, Eug.,*** Meine Wanderungen. I. Im Inneren Chinas. 298. St., Deutsch. Verlagsanst. ℳ 5.

Korea. *Bruen, H. M.*, Diseases a. Doctors in Korea (Miss. Rev. 14, 685 bis 690). — *Gale, J. S.*, Korean-English Dictionary. 1168. Lo., Low. Sh. 30. — *Knochenhauer, B.*, Korea (Verh. d. dtsch. Kol.-Ges. 1900/1901 H. 4).

52. B., Reimer. ℳ 1,20. — *Launay, A.*, La Corée et les missionaires français. 368. Tours, Mame. — *Wells, H.*, Results of Medical Missions in Korea (Miss. Rev. 14, 690f.).

Japan. ***Christlieb, M.***, Von d. Doshisha (ChrW. 15, 888—894). — ***Gordon, M. L.,*** Thirty eventful Years in Japan. 120. Bo., Congregat. House. — *Gracey, J. T.*, Religion in the Higher Schools of Japan (Miss. Rev. 14, 426—429). — *Griffith, W. E.*, Verbeck of Japan. 375. N.Y., Revell. $ 1,50. — ***Haas, H.,*** D. erste Einführ. d. Christent. in Japan (ZMR. 16, 3—15, 37—46, 68—74, 97—123). — ***Loomis, H.,*** Statist. Uebers. üb. d. Missionen u. d. Missionswerk i. Japan f. 1900 (Ebd. 200f.). — *Mitsukuri, H.*, Beitr. z. Gesch. d. jap. Christen im 17. Jahrh. (HZ. 51, 2, 193—225). — *Outlook*, The, in Japan (Church Miss. Intell. 52, 697—702). — *Proceedings* of the General Conference of Protestant Missionaries in Japan 1900. 1048. Tokyo, Method. Publ. House. [Bespr. *Lehmpfuhl* ZMR. 1902, 90f.] — *Schneder, D. B.*, The General Conference of Prot. Missionaries in Japan (Miss. Rev. 14, 192—196). — *Sladen, D.*, The Japs at Home. 354. N.Y., New Amsterd. Book-Co. $ 1,50.

Allgemeines. Bei ***Wirths*** Buch über die Entwickelung Asiens von den ältesten Zeiten an bis auf die Gegenwart kann es sich natürlich nur um eine Zeichnung in Umrissen handeln. Da die Völkerbewegungen des Erdteils meist in tiefes Dunkel gehüllt sind, so geht es auch bei *W.* nicht ohne kühne Hypothesen ab. — In seinem anderen Buche will ***Ders.*** nachweisen, dafs die ostasiatische Kultur jünger ist, als die europäische, dafs China nicht das Land der Abschliefsung ist, dafs die chinesische Kultur nicht ewig still steht, und nicht verknöchert ist, dafs China nicht im Niedergang, sondern im gröfsten Aufschwung begriffen ist, und dafs es nicht aufgeteilt werden kann. Wie immer, wo man seine Lust am scharfen Pointieren hat, ist auch hier viel Wahres mit vielem Falschen gemischt. Nebenbei sei bemerkt, dafs Faber kein Schweizer, sondern Thüringer ist.

Vorderasien. „Der christliche ***Orient***“, die geschickt redigierte Zeitschrift der aus dem Hilfsbunde für Armenien hervorgegangenen deutschen Orientmission, bringt Mitteilungen über die Stationen in Urfa, (Waisenhaus mit Hospital, Industriehaus u. s. w.), in Diarbekir (Klinik), in Urmia (Waisenhaus), in Choi (Waisenhaus und Werkstätten), in Bulgarien (Mohammedanermission). Bemerkenswert ist, dafs die Orientmission von Anfang die ärztliche Mission ins Auge gefafst hat. Unter den Aufsätzen heben wir hervor: Zwemer, M., Die mohammedanische Welt des heutigen Tages (S. 3—7), Keller, B., Das Christentum im heutigen Aegypten (S. 77—84, 98—101) und eine statistische Uebersicht über die deutschen ev. Arbeiten im h. Lande (S. 126f.). - ***Schneller*** bietet Reiseschilderungen aus Palästina, in fesselndem Erzählertone geschrieben, die das vor ähnlicher Literatur voraushaben, dafs der Verf. sich abseits von den vielbegangenen Touristenpfaden hält. Nebenbei wird der Leser mit der evangelischen Arbeit im h. Lande bekannt gemacht. — Die Schrift ***Muirs*** ist eine in das Gewand einer Erzählung gekleidete

apologetische Streitschrift gegen den Islam, von *M.* aus dem Arabischen übersetzt. Sie gibt ein Bild von Leiden der Bekehrten unter den Mohammedanern.

Indien. ***Hoch*** erörtert die Frage, welche besonderen Aufgaben der Missionspredigt in Indien durch den Charakter des indischen Heidentums gestellt werden. Er bemüht sich dabei, indische Dogmatik mit christlicher zu bekämpfen. — ***Ders.*** behandelt die Anforderungen, die man an Taufbewerber stellen kann, die Beweggründe ihres Uebertritts und die richtige Behandlung von Seiten des Missionars. — ***Gehring*** erläutert die Einrichtung der Predigerseminare in Indien, besonders dessen in Trankebar und den Studiengang der Studenten. — Die Leipziger Mission bietet ein Lebensbild von ***Chr. Fr. Schwartz,*** dem „Königspriester von Tandschaur", dem berühmtesten der alten Halleschen Missionare (1726—1798). — ***Sandegren*** hat die Erinnerungen an die erste Zeit seines Missionarslebens in Indien aufgezeichnet.

China. ***Lehmpfuhl*** nimmt Gützlaff gegen die übliche Beurteilung in Schutz und weist darauf hin, dafs G. den wichtigen Grundsatz aufgestellt habe, China durch die Chinesen bekehren zu lassen, und dafs die Heimat ihm wichtige Anregungen verdanke. — ***Kranz*** hebt die Bedeutung Fabers als christlichen Apologeten auf Grund seiner deutschen, englischen und chinesischen Werke hervor. Wertvoll ist die genaue Inhaltsangabe und Charakterisierung der letzteren Werke. Das Ganze gibt ein Bild von der fruchtbaren Tätigkeit des Mannes, der in seinen Werken weiter leben und wirken wird. — Frau ***Taylor*** von der China-Inland-Mission hat die Lebens- und Bekehrungsgeschichte eines chinesischen Gelehrten geschrieben: Das Buch ist gut geeignet, in die Kenntnis chinesischen Lebens und Denkens einzuführen. — Eine zusammenhängende Geschichte der Schreckenszeit für die Mission und die Fremden im Inneren Chinas bietet ***Schlatter.*** — ***Miescher*** nimmt die Mission gegen den Vorwurf in Schutz, die chinesischen Wirren verursacht zu haben, gibt aber zu, dafs es die Mission nicht vermeiden könne, die Völker, in denen sie arbeitet, in Unruhe zu versetzen. — ***Horbach*** hat nochmals und gründlich den chinesischen Bischof Anzer aus seinem eigenen Munde gerichtet. (Vgl. JB. 20, 1213.) — Einen guten Ueberblick über den ganzen Anzer-Handel gewährt der Aufsatz ***Schillbachs*** im Pr. — ***Voskamps*** früher angezeigte Schrift „Zerstörende und aufbauende Mächte" ist in 5. unveränderter Aufl. erschienen. — ***Ders.*** bietet etwas sehr mosaikartige Mitteilungen aus dem Leben der verbotenen Stadt Peking in alter und in jüngster Zeit. — ***Leuschner*** hat zwei Erzählungen geschrieben, die das chinesische Familienleben und den Segen der Mission veranschaulichen sollen. — ***Wolf*** hat seine Reiseerlebnisse im Inneren von China in unterhaltender Weise beschrieben. Natürlich kann er in der Art, wie er Einzelbeobachtungen verallgemeinert, wie er sich

wichtig dünkt in dem Bewufstsein, in Gegenden zu reisen, die noch kein Europäer betreten habe oder wie er unter wehrlosen Chinesen mit dem Revolver hantiert, den Globetrotter, diesen Schrecken aller europäischer Residenten in Ostasien, nicht verleugnen. Von den katholischen Missionaren und ihren Anstalten redet er mit hoher Achtung (S. 38, 184, 228), während er der evangelischen Missionare selten und dann in hämischer Weise gedenkt (S. 262). — Predigtamtskandidat ***Braun*** hat als freiwilliger Krankenpfleger vom Roten Kreuz die Chinaexpedition mitgemacht und ein Buch darüber geschrieben. Die Angaben über Japan sind unzuverlässig und z. T. irrig. Das angeführte Heiratsgesuch entstammt sicher einem europäischen Witzblatt. Missionar Voskamp in Tsingtau dürfte über die wenig taktvolle Art, in der Verf. über die Krankheit und Operation seiner Ehefrau spricht, nicht erfreut gewesen sein. Vor Globetrottern wird gewarnt! — Hochinteressant ist das vom Museum für Völkerkunde herausgegebene Werk ***Grubes,*** das eine Fülle von ethnographischem Material enthält. Es behandelt die Gebräuche bei der Geburt und während der Kindheit, die Hochzeitsgebräuche bei Mandschus und Chinesen, die Totengebräuche und Ahnenopfer, die Jahresfeste und die Volksbelustigungen. Beigegeben sind Tafeln mit herrlichen chinesischen Stickmustern.

Japan. Als Anfang einer „Geschichte des Christentums in Japan", von der inzwischen (1902) der erste Band erschienen ist, behandelt ***Haas*** in lichtvoller Darstellung die Missionstätigkeit Franz Xavers in dem neu entdeckten Japan. Man darf der zu erwartenden erweiterten Darstellung mit Interesse entgegensehen. — ***Christliebs*** Aufsatz handelt von der Doshisha, der vom American Board begründeten christlichen Universität in Kyoto und ihrer wechselvollen Geschichte. — Das ***Gordon***sche Buch ist eine Geschichte der Arbeit der um die bisherige Christianisierung Japans hochverdienten American Board Mission, die 1869 ihre Arbeit in Japan begann und gegenwärtig 64 Missionsarbeiter und 97 Gemeinden mit über 10 000 Gliedern zählt. — Die ***Loomis***sche Statistik zeigt, dafs die Lage für die Mission in Japan wieder günstiger ist.

3. Afrika.

Casalis, E., Meine Erinnerungen. 224. B., Deutsche Orientmiss. *M* 2. — *Dier, M.,* Unter den Schwarzen. Allerlei a. Togo. 2. A. 397. Steyl, Missionsdr. *M* 2. — *Dove, K.,* Deutsch-Südwestafrika. B., Süsseroth. — *Elend,* Das, der Hermannsburger Miss. in Südafr. (LK. 1071 f.) — *Farmer, C.,* Transvaal as a Mission Field. 114. Lo., Wells. — ***Fies, R.,*** Mancherlei Elend unter d. Evhevolk (Bremer Missionsschr. [No. 6). 20. Bremen, Nordd. Miss.-Ges. *M* 0,10. — *Fülleborn, F.,* Ueb. d. Nyassaländer (Verhandl. d. d. Kol.-Ges. 1900/1901, H. 2, 29—49). B., Reimer. *M* 1,20. — ***Hahn, Frdr.,*** Afrika. 2. A. XII, 681. L., Bibl. Instit. Geb. *M* 17. — *Hammar, H. B.,* Evangeliska Fosterlandsstiftelsen Ost-Afrikanska Mission 1865—1900. 279. Stockholm, Fosterlandsstift. Kr. 1,60. — *Hofmann, J.,* Geburt, Heirat u. Tod bei den Wakamba. 25. L., Ev.-luth.

Miss. ℳ 0,20. — *Krieg*, Der südafr., in d. Miss. (LK. 1188f.). — *Leue*, Deutsch-Ostafrika. B., Süsseroth. — *Lugard*, Uganda a. its People. N.Y., Mansfield. $ 1. — ***Mader, W.,*** Gesch. d. Burenstaaten. 74. L., Seemann. ℳ 1. — *Merensky, A.*, Südafrika. Rundsch. (AMZ. 28, 397—407, 428—444). — *Müller, G.*, D. Miss. u. die Missionare in Kamerun (Afrika, H. 5 u. 6). ***Rutherfurd, J.*** a. ***Glenny, E. H.,*** The Gospel in North-Afrika. 248. Lo., Lund. — *Schöller*, Mitt. üb. m. Reise nach Aequatorial-Ost-Afr. u. Uganda 3 Bde. B., Reimer. ℳ 60. — ***Seeger,*** D. ersten Anfänge in Amedschovhe (Brem. Missionsschr. No. 5). 20. Bremen, Nordd. Miss.-Ges. ℳ 0,10. — ***Seidel, H.,*** D. Missionsstation Ho in Deutsch-Togo (ib. No. 4). 16. Ebda. ℳ 0,10. — *Staden, H. v.*, Kaufmänn. Stimmen üb. d. deutsch. Miss. in Afr. (Afrika 8, H. 5 u. 6). — *Thompson, W. L.*, The Need for Industrial Missions in Afrika (Miss. Rev. 14, 412—421). — *Vallentin, W.*, Gesch. d. Südafr. Republ. Transvaal. Bd. 2: Die Buren u. ihre Gesch. 2. A. Bd. 3: Kult. u. Wirtsch. v. Transvaal, Polit. Entwick. 2. A. 312, 251. B., Walther. à ℳ 8. — *Willoughby*, Native Life in Transvaal. Lo., Simpkin. Sh. 3,8. — *Withey, H. C.*, The Ki-mbundu Language of Angola (Miss. Rev. 14, 279—283).

Hahn hat die erste, von Sievers besorgte Auflage der allgemeinen Landeskunde von Afrika durchaus umgearbeitet, zum gröfsten Teile sogar neu geschrieben. Das schöne, mit vielen vortrefflichen Illustrationen und Karten ausgestattete Werk behandelt nach einer Darstellung der Erforschungsgeschichte bis auf die Gegenwart und nach einer allgemeinen Uebersicht die einzelnen Teile (Südafrika, Ostafrika, Kongoland, Nordwestafrika mit Sudan, das Wüstengebiet Nordafrikas, die Atlasländer und die Inseln) in geographischer, ethnographischer, kultureller und wirtschaftlicher Hinsicht. Der Mission wird ohne Vorurteile u. z. T. mit grofser Anerkennung gedacht. Die ihr entgegenstehenden Schwierigkeiten werden richtig gekennzeichnet, die häufigen Konflikte, wenn Missionare verschiedener Bekenntnisse dasselbe Gebiet in Angriff nehmen, beklagt. — Zu einem ebenfalls schön ausgestatteten Werke mit vielen vortrefflichen Illustrationen haben sich ***Rutherfurd*** und ***Glenny*** vereinigt. *R.* behandelt Nordafrika in historisch-geographischer Hinsicht, während *G.* Geschichte, Erfolge und Aussichten der nordafrikanischen Mission bespricht. Das Buch ist eine dankenswerte Bereicherung der Literatur über dies grofse, noch wenig bearbeitete und sehr schwierige Missionsgebiet. — Die kleinen Bremer Missionsschriften von ***Fies***, ***Seeger*** und ***Seidel*** wollen in populärer Form über die Arbeit der norddeutschen Mission in Togo orientieren. — Mit warmer, aber durchaus nicht blinder Liebe zum Burenvolke ist ***Maders*** kurze, empfehlenswerte Geschichte der Burenstaaten geschrieben. — Erfreulich ist, dafs die „Erinnerungen“ ***Casalis*** des hochverdienten Begründers der Pariser Mission unter den Bassutos in deutscher Uebersetzung weiteren Kreisen zugänglich gemacht worden sind.

4. Amerika.

Brown, H. W., Latin Amerika. 308. N.Y., Revell. $ 1,20. — *Castells, F. de*, Central-America as a Mission Field (Miss. Rev. 14, 168—176). — ***Missions,***

Protestant, in South-America. 244. N.Y., Stud. Volunt. Movement. $ 0,50. — ***Schott, W.,*** Missionsrundschau. Amerika (ZMR. 16, 19—23, 48—52, 79—83, 116—118, 146—148). — *Wood, Th. B.*, South-America as a Mission Field (Miss. Rev. 14, 450—455). — ***Wünscher,*** D. Christianisierung Südamerikas (ZMR. 16, 15—19).

Schott bespricht in übersichtlicher Weise den gegenwärtigen Stand der Missionsarbeit in Grönland, Labrador, Alaska, Kanada, in der Union und in Central- und Südamerika. — ***Wünscher*** gibt einen kurzen Ueberblick über die Geschichte der Christianisierung von Südamerika.

5. Südsee.

Deeken, Rich., Manuia Samoa! VIII, 240. Oldenburg, Stalling. ℳ 4. — *Johnson, C.*, The Bonin Islands (Miss. Rev. 14, 650—654). — *Krämer, A.*, Die Samoainseln. St, Schweizerbart. In Liefer. à ℳ 4. — ***Kunze, G.,*** Im Dienste des Kreuzes auf ungebahnten Pfaden. 2. A. 80, 96, 112, 64. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80. — *Kurze, G.*, Australien u. Ozeanien (AMZ. 28, 241—252, 293—304). — *Maori-Mission* in New-Zealand (Church Miss. Intell. 52, 203—205). — *Pflüger, A.*, Smaragdinseln der Südsee. Bonn, Straufs. ℳ 10. — *Rodgers, J. B.*, Religious Conditions in the Philippines (Miss. Rev. 14, 510—515, 586—592). — *Tappenbeck, E.*, Deutsch-Neuguinea. 178. B., Süsseroth. ℳ 3. — *Troost, E.,* Samoanische Eindrücke u. Beobachtungen. 75. B., Hayn. ℳ 1,20. — *Wörl, L.*, Samoa, Land u. Leute. 48. L., Wörl. ℳ 1.

Missionar ***Kunzes*** bekannte und beliebte, an Detailmalerei reiche Geschichte seiner Missionsarbeit im Dienste der Rheinischen Mission auf Neuguinea ist in 2. Aufl. erschienen. — ***Deeken*** zeigt in seinen Samoanischen Skizzen eine vortreffliche Darstellungsgabe. Um so bedauerlicher ist es, dafs ihm der schwere Vorwurf der Gehässigkeit und Ungerechtigkeit gegenüber den Missionaren, besonders den englischen und amerikanischen, nicht erspart werden kann.

Kirchliche Kunst.

Bearbeitet von

Dr. **Georg Stuhlfauth**,

Stadtvikar in Landau-Pfalz.

I. Sitzungen und Anzeigen.

Akten des 5. Internat. Kongresses kath. Gelehrten zu München vom 24. bis 28. Sept. 1900. Mit 1 Taf. (Titelbl.). V, 518. M., Komm. Herder & Co. ℳ 8. — ***Anzeiger f. christl. Archäologie.*** bearb. von Prof. ***J. P. Kirsch*** (RQ. 15, 83—99, 260—271). — ***Marucchi, Or.,*** Resoconto delle adunanze tenute dalla società per le conferenze di archeologia cristiana (anno XXVI, 1900—1901) (NBAC. 7, 35—60).

Die Referate bezw. deren Auszüge in den ***Akten*** des 5. internationalen katholischen Gelehrtenkongresses sowie in dem Bericht ***Marucchis*** s. unter den betreffenden Abteilungen. — Einen Bericht über die römischen Konferenzen für christliche Archäologie enthält in seinen beiden Teilen auch der von Kirsch (Freiburg-Schweiz) bearbeitete ***Anzeiger für christliche Archäologie;*** er enthält ferner eine Bibliographie des letzten und des laufenden Jahres in bestimmten Rubriken, Bericht über Ausgrabungen und Funde in und aufserhalb Roms, über ein von Wilpert neu entdecktes Fresko der Prätextatkatakombe („Christus als Lehrer und Gesetzgeber"), das leider durch gemeine Diebeshand bald nach seiner Entdeckung verstümmelt wurde, endlich über „die Kirche S. Maria Antiqua am Röm. Forum" (s. u. III, 3, a). Aus dem Abschnitt über Ausgrabungen und Funde sei besonders auf das unter „Nordafrika" Vermerkte (91f.) aufmerksam gemacht, wo auf nicht weniger als vier neu ausgegrabene Basiliken und ein später für christliche Zwecke verwendetes antikes Theater hingewiesen wird. Schliefslich enthält der Anzeiger in das Gebiet der christlichen Archäologie einschlägige Mitteilungen.

II. Kunstgeschichtliche Ortskunde, Denkmälerstatistik, Sammlungen und Ausstellungen.

Ball, E. A. R., Jerusalem a. its Environs. Practical Guide, Plan, Maps. Illustr. Sh. 2,6. — ***Barth, Hm.,*** Konstantinopel. Berühmte Kunststätten. No. 11. Gr. 8°. VI, 201. Mit 103 Abbildgn. L. u. B., E. A. Seemann. *M* 4. — *Beswick, S.*, Ancient Jerusalem Topography (Biblia 13, No. 9—12). — ***Bezold, Gust. v., Riehl, Berthold,*** u. ***Hager, Gg.,*** Die Kunstdenkmale des Königr. Bayern vom XI. bis z. XVIII. Jahrh. I. Bd.: Die Kunstdenkmäler des Regierungsbez. Oberbayern. Lieferg. 20. Mit Atlas. 1697—1890. Taf. 227—238. M., Jos. Albert. *M* 9. — ***Bickell, L.,*** Die Bau- und Kunstdenkmäler im Regierungsbezirk Kassel. Bd. I: Kreis Gelnhausen. Mit 350 Taf. in Lichtdr. Textbd. XI, 208 u. Atlas. Marburg, N. G. Elwertsche Verl.-Buchhdlg. *M* 36. — ***Bouillet, A.,*** L'Art religieux à l'exposition rétrospective du Petit Palais en 1900 (Bull. mon. 65, 138—166, 284—324). — ***Clemen, Paul,*** in Verb. m. Edm. Renard, Die Kunstdenkmäler der Rheinprovinz. V, 2: Die Kunstdenkm. d. Kr. Mülheim a. Rhein. VI, 160. XII Taf., 92 Textfig. u. 1 Karte. Düsseld., L. Schwann. *M* 4,50. — ***Die Denkmalpflege.*** Hrsg. von der Schriftleitung d. Centralbl. d. Bauverwaltung. Schriftleiter: Otto Sarrazin u. Frdr. Schultze. 3. Jahrg. 634. B., Ernst u. Söhne. — *Diehl, Ch.*, En Méditerranée. Promenades d'histoire et d'art (Spalato et Salone, en Bosnie-Herzégovine; Delphes; l'Athos; Constantinople; Chypre et Rhodes; Jérusalem). 16°. 292. Coulommiers, Imp. Brodard. P., Libr. Colin. — *Ebert*, D. Geburtsort Jesu (Die Zeit, national-soz. Wochenschr. 1, No. 15). — ***Goetz, Walter,*** Ravenna. Berühmte Kunststätten N. 10. Gr. 8°. VIII, 136. Mit 139 Abbildungen. L. u. B., E. A. Seemann. *M* 3. — ***Götz, Hm.,*** E. Orientreise. Gr. 8°. VI, 294. L., E. A. Seemann. *M* 8. — ***Grisar, Hartmann,*** S. J., Gesch. Roms u. der Päpste im Mittelalter. Mit bes. Berücksichtigung von Kultur u. Kunst nach den Quellen dargestellt. I. Bd.: Rom beim Ausgang der antiken Welt. Nach d. schriftl. Quellen u. den Monumenten. Mit 228 histor. Abbildgn. u. Plänen, darunter e. Plan Forma urbis Romae aevi christiani saec. IV—VII in Farbendruck. Gr. 8°. XX, 855. Fr., Herder. 14 Lfgn. à *M* 1,60. — *Grob, J.*, Denkmäler der Kunst im Luxemburger Lande (Ons Hémecht 7, 53—59, 152—165, 206—209). — *Gsell Fels, Th.*, Rom und die Campagna. 5. A. L., Bibliogr. Institut. *M* 13. — *Herb, F. X., Mader, F., Mutzl, L., Schlecht, J., Thurnhofer, F. X.*, Eichstätts Kunst. Z. gold. Priesterjubiläum S. B. Gnaden des H. H. Bischofs Dr. Frz. Leop. Frhr. von Leonrod. Mit Titelbl. v. Fr. Geiges, Zeichnungen von J. Kiener, 147 Abb. im Texte, 25 Taf. und 1 Farbendr. M., Ges. f. Christl. Kunst. *M* 12. — ***Kaufmann, Carl Maria,*** Die vatikan. Grotten. Ihre Entstehung u. ihre bedeutsamsten Denkmäler (Kath. 81, 2, 240—248, 316—327, 451—465, 506—515, mit 1 Abb.). — *Keune, J. B.*, D. Museum d. Stadt Metz (Das Kunstgewerbe in Elsafs-Lothr. 1, 210—286; dazu 40 Abbildungen). — ***Kraus, Frz. X.,*** D. Kunstdenkmäler des Grofsherzogtums Baden. Beschreib. Statistik. Im Auftr. d. Grofsh. Ministeriums d. Justiz, des Kultus u. Unterr. u. in Verb. mit Jos. Durm, A. v. Oechelhaeuser u. E. Wagner. IV. Bd., 3. Abt.: D. Kunstdenkmäler der Amtsbez. Buchen u. Adelsheim. III, 223. Mit 18 Lichtdrucktafeln, 110 Textbildern und 3 Karten. *M* 6,50. V. Bd.: Kreis Lörrach. II, 209 Mit 25 Tafeln, 2 Farbtaf., 116 Textbildern u 1 Karte. *M* 6,50. — ***Lemcke, Hugo,*** D. Bau- und Kunstdenkmäler der Prov. Pommern. Hrsg. v. d. Ges. f. pommersche Gesch. u. Altertumsk. II. Regbez. Stettin. 4. Kreis Usedom-Wollin. 5. Kreis Randow, Greifenhagen, Pyritz. XV, 156. Mit Abbildgn. Stettin, L. Saunier in Komm. *M* 10. — ***Ludorff, A.,*** D. Bau- u. Kunstdenkmäler von Westfalen. Hrsg. vom Provinzial-Verbande der Prov.

Westfalen. Die Bau- und Kunstdenkm. d. Kr. Wiedenbrück. Mit gesch. Einleitgn. von Eickhoff. 4°. III, 66. 58 Taf., zahlr. Textbilder u. Inhaltsverz. Mstr., Komm. Ferd. Schöningh i. Pad. — ***Marquet de Vasselot, Jean-J.,*** Le trésor de l'abbaye de Reichenau (RA. 38, 177—197). — ***Montault, X. Barbier de,*** Le trésor de l'église abbatiale de St.-Mathias, à Trèves (Prusse) (Revue de l'art chr. 44, 179—192). — *Muther, Rich.,* Ravenna (Die Zeit 27, 119—120, 137—139). — *Podloga, A.* u. *Sittler, E.,* Topographie d. hist. u. Kunstdenkmäler im Kgr. Böhmen. V: Polit. Bez. Mühlhausen. 170 Taf. Prag, Bursik. ℳ 6,80. — *Podloga, A.,* Ebda. VI: Polit. Bez. Melnik. 227. ℳ 9. — ***Polaczek, E.,*** Der Fortgang der deutschen Denkmälerinventarisation (Deutsche Geschichtsblätter 8, 137 ff.). — *Rahn, J. R.,* Z. Statistik schweizer. Kunstdenkmäler. Forts. R. Duner, Unterwalden. 161—192 (Beil. z. Anz. f. schweizer. Altertumskunde 1901, No. 1 bis 3). — *Ricci, R.,* Ravenna. Bergamo. — *Richter, M.,* Siena. 188. Mit 152 Abbildgn. L. u. B., E. A. Seemann. ℳ 4. — *Rohrbach, Paul,* Nazareth u. Bethlehem (Die Zeit, national-soz. Wochenschr. 1, H. 11/12). *Romberg, M.,* Jerusalem u. Galiläa, die Schauplätze der Erscheinungen des Auferstandenen (NkZ. 12, 286—317). — ***Roulin,*** Dom Eugène, L'ancien trésor de l'abbaye de Silos. Fol. 124. Mit 16 Taf. u. 20 Textfig. P., E. Leroux. — ***Schlie, Frdr.,*** D. Kunst- u. Geschichtsdenkmäler d. Grofsherzogtums Mecklenburg-Schwerin. IV. Bd.: D. Amtsgerichtsbezirke Schwaan, Bützow, Sternberg, Güstrow, Krakow, Goldberg, Parchim, Lübe u. Plau. XVIII, 634. Schwerin. L., Komm. Koehler. ℳ 12. — ***Schneider, Giorgio,*** I monumenti e le memorie cristiane di Velletri (NBAC. 7, 269—276, dazu Taf. X). — *Seletti, Em.,* Marmi scritti del museo arch. di Milano. Catalogo dell'avvocato E. S. 4°. 348. Mil., Gonfalonieri. [Bespr. v. Marucchi, NBAC. 7, 227). — *Smith, Rob., G. A. Smith, Conder,* Jerusalem (EB. 2, 2407—2432). — ***Wolff, Carl,*** D. Kunstdenkmäler d. Prov. Hannover. Hrsg. im Auftr. d. Prov.-Komm. f. Erf. u. Erh. der Denkm. in d. Prov. Hannov. II. Regbez. Hildesheim. 1. u. 2. Stadt Goslar. H. 2 u. 3 des Gesamtwerkes. Bearb. in Gemeinsch. m. A. v. Behr, U. Hölscher. Mit XVI Taf. u. 348 Textabbildgn. XVI, 416. ℳ 12. — *Wurm, Alois,* Osnabrück. Seine Gesch., seine Bau- und Kunstdenkmäler. E. Städtebild. Festschr. z. 48. Generalvers. d. Katholiken Deutschlands, im Auftr. der Preſskomm. hrsg. Mit 88 Abbild. u. e. Stadtplan. Osnabrück, G. Pillmeyer. ℳ 1,50.

Wenn es wahr ist, dafs die wissenschaftliche Inventarisierung aller Erzeugnisse eines Landes bezw. einer Provinz, die irgendwie zur Kategorie der geschichtlichen Denkmäler gehören, ein überaus hohes Mafs, wie von Fleifs und Gewissenhaftigkeit, so von Hingebung und Selbstverleugnung erfordert, so ist es zwiefach erfreulich, dafs sie fast in allen Teilen Deutschlands einen sicheren Fortgang nimmt. Aus Baden, Bayern, Hannover, Hessen-Kassel, Mecklenburg-Schwerin, Pommern, Rheinprovinz und Westfalen liegen dank der Energie aller Beteiligten neue Veröffentlichungen vor. Ueber das Werden und den Stand der Denkmälerstatistik in Deutschland gibt ***Polaczek*** einen guten Ueberblick. Allgemein ist mit dem Fortschreiten der Arbeit auch ein sehr begrüfsenswerter Fortschritt in der Ausstattung bezw. der Illustration zu konstatieren. Auch aufserhalb Deutschlands, in Böhmen, Luxemburg und in der Schweiz ist die Aufnahme der Denkmäler gefördert. Wann wird sie einmal doch in ähnlicher Weise wie in Deutschland in den klassischen Ländern der Kunst systematisch in

Angriff genommen werden? — Würdig reiht sich den eigentlichen Statistiken die von der Schriftleitung des Centralblattes der Bauverwaltung herausgegebene *„Denkmalpflege“* an. Diese wie die mit der Unterstützung der Regierungen durchweg vorzüglich ausgestatteten Statistiken der Denkmäler und Kunstwerke bieten eine vorerst fast unübersehbare Fülle kunstgeschichtlichen, vielfach unbekannten, zum Teil hervorragendsten Materials aus öffentlichem wie aus privatem Besitz, das allen Zweigen der kunstgeschichtlichen Forschung zu gute kommt. Dafs insbesondere die Geschichte der christlich-kirchlichen Kunst ihren Gewinn findet, liegt in der Natur der Sache. Es ist aber unmöglich, hier irgendwie auf einzelnes einzugehen. — In einzelne klassische Kunststätten führen die von Seemanns ebenso rührigem als vornehmem Kunstverlag herausgegebenen Monographien „Berühmte Kunststätten“, von denen drei Nummern, 9, 10 und 11, neu erschienen sind. No. 10 und 11 liegen uns zur Besprechung vor. *Goetz* schrieb sein Buch über Ravenna als Historiker, „aber ein fortwährendes Hinübergreifen in das Gebiet der Kunstgeschichte war unvermeidlich“. Es ist aber auch ein mit allen einschlägigen Fragen kunstgeschichtlicher Art sehr wohl vertrauter Historiker, der uns das schöne Buch über Ravenna geschenkt hat. In sechs Abschnitten ist der Stoff gegliedert, von ihnen nimmt der zweite mit der, uns nicht ganz entsprechend scheinenden, Ueberschrift „Die Zeit der Völkerwanderung“ fast zwei Drittel des ganzen Buches (15—90) ein: er behandelt das Ravenna der altchristlichen Zeit (1. Das Zeitalter der Galla Placidia, 2. das Zeitalter Theoderichs d. Gr., 3. Christustypen, Sarkophage, Kapitelle und Werke der Kleinkunst), d. i. die Zeit, die der Stadt ihre exzeptionelle Bedeutung für die Gegenwart gegeben hat. Auf die Erörterung einzelner Probleme, die gerade an die ravennatische Denkmälerwelt sich knüpfen, ist der Verf. nicht eingegangen; um so wertvoller ist es, dafs seine klaren Schilderungen überall ein gründliches Einzelstudium erkennen lassen. Hier sei nur erwähnt, wie *G.* über die Frage nach dem Einflufs von Byzanz auf die Kunst Ravennas urteilt: „Ravenna war die erste Zugangsstelle Italiens in allen Beziehungen zum oströmischen Reiche. Wo die künstlerischen Einwirkungen des Ostens beginnen, wie weit sie gereicht und heimische Kunstübung verdrängt haben — das ist dennoch ein überaus schwieriges Problem. Die kunstgeschichtliche Forschung ist in dieser Frage von sicheren Ergebnissen weit entfernt. . . . Diejenigen scheinen nicht Recht behalten zu sollen, die den Einflufs und die selbständige Bedeutung der byzantinischen Kunst schon in die Zeiten Justinians (527—565) oder noch weiter hinaufwärts verlegen wollen . . .; auch nach Ravenna mag diese oder jene Anregung aus Konstantinopel durch Künstler und Kunstfreunde getragen worden sein. Aber die ravennatische Kunst bewahrt deshalb doch ihre selbständige Entwickelung: die Bindeglieder zu ihrer eigenen Vergangenheit und zu dem Nährboden

dieser italienischen Kunstrichtungen, der Stadt Rom, sind in den meisten Fällen sichtbar". — Wie sehr in diesem Hauptpunkte der sogenannten byzantinischen Frage Ansicht gegen Ansicht steht, das bezeugt gleich ***Barths*** „Konstantinopel", wo (S. 38) zu lesen ist: „im 6. Jahrhundert hatte das italienische Ravenna, durch die Vandalenherrschaft in Rom zur Residenz geworden, die Führung der byzantinischen Kunstgedanken übernommen". Die auch nur andeutungsweise versuchte Begründung dieses Satzes wird freilich vermifst. Aber das mag füglich nicht gefordert werden in einem Buche, welches nur beschreiben, nicht untersuchen und begründen will. Ohnehin ist das Buch nichts weniger als im gelehrten Stile der Wissenschaft geschrieben, sondern eher mit dem Pathos des Dichters. Es ist sehr lebendig, aber der etwas abgerissene Stil gibt dem Buche eine nicht sehr fliefsende Form der Darstellung. Doch zeugt es von völliger Beherrschung des einzigartigen Gegenstandes. Wirklich zu beanstanden ist aber der Mangel schärferer Gliederung des Ganzen. Sie ist vorhanden, sie sollte aber auch äufserlich unbedingt durch Ueberschriften über die verschiedenen Abschnitte herausgehoben sein. Und ist es in Konstantinopel im Unterschiede zu anderen Städten nicht gut möglich, das Ganze der Kunstschätze nach den grofsen Gruppen Baukunst, Plastik, Malerei, Kunstgewerbe zu ordnen (122), so mufs eben zeitlich und zwar markant nach den einzelnen Kulturschichten gegliedert werden. Immer aber tritt die Baukunst weitaus in den Vordergrund. Das liegt in der Natur der Sache. Demgemäfs ist auch dem Teile, welcher — sehr eingehend — das Byzanz der christlichen Zeit behandelt, der Architektur und zwar der Kirchenarchitektur — von Profanbauten der byzantinischen Zeit ist wenig erhalten (88ff.) — der breiteste Raum zur Verfügung gestellt. Es liegt aber ebenso in der Natur der Sache, dafs am ausführlichsten die Hagia Sophia besprochen ist, „unstreitig das Hauptwerk und einzig dastehende Musterbild der byzantinischen Architektur" (39—64). Daran schliefst sich die Charakterisierung des byzantinischen Kirchenstils, die Beschreibung gröfserer und kleinerer byzantinischer Kirchen, zwischen die hinein (73—83) Skulptur und Malerei in demselben Zeitraum in aller Kürze behandelt werden. Hier nehmen jedoch den gröfsten Flächenraum die Abbildungen ein und zwar der Mosaiken, mit welchen, wohl im Anfange des 14. Jahrhunderts, die einst dem Erlöser geweihte Kahrié dschami am Adrianopeler Tor geschmückt wurde: Meisterwerke musivischer Kunst, für deren Reproduktion dem Verf. besonderer Dank gebührt. Von den christlichen Denkmälern, die sich in den Museen Konstantinopels finden, ist leider nichts gesagt. Die Ausstattung des Buches ist die bekannt vornehme, die Illustration die bekannt reiche und musterhafte. Ist es bei der erstaunlichen Billigkeit der Seemannschen „Berühmten Kunststätten" gestattet, in dieser Beziehung noch einen Wunsch zu äufsern, so wäre es der,

dafs man auch die eine oder andere Tafel in Farbendruck beigegeben hätte: man denke z. B. nur an die in Ravenna wie in Konstantinopel vorhandenen Mosaiken! — ***Götz,*** Direktor der Kunstgewerbeschule in Karlsruhe, hat seine Orientreise geschildert und illustriert, die ihn nach Aegypten, Syrien und Palästina führte: eine unterhaltende und vorzüglich ausgestattete Reisebeschreibung. Einige Abbildungen fallen in unser Gebiet. Wissenschaftlichen Fragen ist aber nicht nachgegangen. — ***Schneider*** gibt eine kurze Uebersicht über die altchristlichen und mittelalterlichen Denkmäler Velletris. — Die ältere christliche Kunstentwickelung Roms hat einen ausgezeichneten Meister gefunden in ***Grisar,*** dem bekannten Historiker und Archäologen. Was der Titel verspricht, was das Vorwort betont, ist in der Ausführung in ausgedehntestem Mafse verwirklicht: *G.*s Werk will sein und ist eine „Kulturgeschichte des Papsttums im Mittelalter, auf dem Hintergrunde der Geschichte Roms." In breitester Darstellung, in allen ihren Aeufserungen und Verzweigungen, zugleich in reichster Illustration kommt die altchristlich-römische Kunstübung zur Kenntnis des Lesers. Der vorliegende erste Band — und die folgenden werden es für ihre Zeit ebenso sein — ist eine Fundgrube, an der kein Kunsthistoriker vorübergehen, aus der der Wifsbegierige eine Fülle bestfundierter Belehrung schöpfen kann. Auf einzelnes können und wollen wir nicht eingehen. Aber nicht unterdrückt sei der Wunsch, es möchten bei der Neuauflage dort, wo es irgend möglich ist, die heutzutage ungenügenden und des Werkes unwürdigen Zeichnungen durch mechanisch hergestellte Abbildungen ersetzt werden. — ***Kaufmann*** hat das grofse Verdienst, zum ersten Mal in genügender und lichtvoller Weise die gewaltige Gruftkirche unter St. Peter zu erschliefsen, die man als die vatikanischen Grotten bezeichnet, und die ein wahres Museum bildet von Denkmälern aus der Zeit des heidnischen Rom bis zur Gegenwart. *K.* bespricht I. „Das angebliche Coemeterium Vaticanum vor Constantin Apostelgrab und Grotten" und gibt in II. (Die sog. „neuen" Grotten mit der Confessio) und III. (Die alten Grotten) einen ausgezeichneten Ueberblick über die vorhandenen Denkmäler. Der „Grundrifs der vatikan. alten und neuen Grotten mit der Confessio" am Schlufs ist eine sehr dankenswerte Beigabe. Wir beglückwünschen den Verf. zu seiner Arbeit in dieser bisher so dunklen Welt, wenn er auch gerade für den Punkt, der ihm und vielen anderen vielleicht der wichtigste ist, nämlich dafs das Grab Petri dort sich befindet, einstweilen lediglich auf die Tradition sich zurückziehen mufs (246). — Zwei Franzosen haben den Schatz zweier deutschen Abteikirchen beschrieben. Die 11 Nummern, unter welchen ***Barbier de Montault*** die Reliquien der alten Benediktinerkirche St. Mathias in Trier aufzählt und beschreibt, umspannen die Zeit vom 7. (?) bis zum 19. Jahrhundert. Das interessanteste und wertvollste Stück ist No. 4:

Tableau de la vraie croix (XIIIe siècle), wozu Abbildung (S. 182). — Die in der Geschichte der mittelalterlichen Architektur und Malerei hochberühmte Insel Reichenau enthält in ihrer alten Abteikirche von Mittelzell einen reichen Kirchenschatz, der merkwürdigerweise bisher fast gänzlich unbekannt geblieben ist. Es ist das Verdienst ***Marquet de Vasselots,*** die dort ruhenden Kunstwerke ans Licht gebracht zu haben; es sind aufser einigen antiken Urnen eine Elfenbeinpyxis (frühestens 8. Jahrhundert); mehrere Reliquienkästen, deren ältester in das 12. Jahrhundert hinaufgehen mag, und deren wertvollster eines der hervorragendsten Stücke der französischen Goldschmiedekunst des 14. Jahrhunderts ist (mit reichen Reliefs: Szenen aus dem Anfang und Ende des Lebens Jesu an den Langseiten, aus der Geschichte des Behälters an den Schmalseiten und Büsten von Propheten in emailliertem Kupfer über den einzelnen Abteilungen); ein romanischer Weihwasserkessel u. a. — Die Sammlung der Abtei von Silos, welche ***Roulin*** beschreibt, umfafst Stücke der religiösen Kunst vom 11.—16. Jahrhundert: ein arabisches Elfenbeinkästchen aus dem 11., Altarvorderseiten in Email aus dem 12., eine Abendmahlspatene aus dem 12., eine herrliche Monstranz aus dem 16. Jahrhundert u. a. (Nach J. H. Helbig, Revue de l'art chr. 44, 150—153). S. auch o. S. 503. — Ungemein dankenswert und doppelt wertvoll wegen der zahlreichen ausgezeichneten Abbildungen ist die Uebersicht, welche ***Bouillet*** von den im Petit Palais zu Paris 1900 ausgestellten Gegenständen alter religiöser Kunst im Bull. mon. veröffentlicht hat unter den Titeln: I. Ivoires, II. Plomb, III. Orfèvrerie, IV. Emaux, V. Tapisseries, tissus, broderies, VI. Peinture, Sculpture. Es ist ein aufserordentlich reicher und kostbarer Inhalt, der sich hier vor uns ausbreitet und der aufs neue bezeugt, wie instruktiv historische Kunstausstellungen sind, aber auch wie dankbar, insofern sie manches verborgene, mitunter kostbare Denkmal der Oeffentlichkeit und der verdienten Würdigung zuführen.

III. Geschichte der Kunst.

1. Gesamtdarstellungen.

Gurlitt, C., Gesch. der Kunst. 2 Bde. Mit 5 bunten u. 25 einfarbigen Bildertafeln. Lex. 8°. St., Arn. Bergsträfser, A. Kröner. *M* 44; 2 Lbde. *M* 48 [wird gelobt]. — *Huber, Frz.*, Abrifs der Kunstgesch. Mit bes. Rücksichtn. auf d. Entwickelungsg. der Kunst in d. Erzdiözese München-Freising. VIII, 166. Mit 8 Abb. Freising, J. Plenagl. Geb. *M* 2. — *Jakob, G.*, D. Kunst im Dienste der Kirche. 5. A. Mit Titelbild u. 20 Taf. Lex. 8°. Landsh., J. Thomann. *M* 8. — *Konstantopulos, K. M.*, Geschichte d. byz. Kunst (griechisch!) (Ἁρμονία 2, Anhang). — ***Kuhn, P. Albert,*** O. S. B., Allgemeine Kunstgesch. D. Werke der bildenden Künste vom Standpunkte der Gesch., Technik, Aesthetik. Mit über 1000 Illustr. u. mehr als 120 ganzseitigen artist. Beilagen in Typographie, Lithographie, Lichtdruck u. in polychromer Ausstattung. Einsiedeln, Waldshut u. Köln, A. G. Benziger u. Co. Lief. 26—30, à *M* 2. — ***Lübke, W.,*** Grundrifs

der Kunstgesch. 12. A. Vollst. neu bearb. von ***Max Semrau***. II. Bd.: D. Kunst des Mittelalters. Mit 5 farbigen Tafeln u. 436 Abbildgn. i. Text. Lex. 8°. VII, 450. St., Paul Neff. ℳ 8. — *Ders.*, Compendio di Storia delle belle arti. Parte I: L'Architettura. Traduzione di Nino Guerzoni-Federici. Milano, soc. editr. Sonzogno. 16°. 60. L. 0,15. [Biblioteca del popolo, N. 294.] — *Rouaix, Paul*, Histoire des beaux-arts en trente chapitres. T. I: Antiquité; Moyen-âge; Orient. II, 360. Avec 276 grav. T. II: Renaissance; Art moderne; Art contemporain. 376. Avec 214 grav. P., Evreux, Imp. Hérissey, Lib. Laurens. — ***Spemanns*** Hauskunde. II. Das goldene Buch der Kunst. E. Hauskunde f. jedermann. Kl. 8°. Prachtbd. VIII, 854. Mit zahlr. Illustr. u. Porträts. B. u. St., W. Spemann. Geb. ℳ 6. — ***Springer, Anton,*** Handbuch der Kunstgesch. I. D. Altertum. 6. A. Neu bearb. von ***Ad. Michaelis***. Mit 652 Abbildgn. i. Text u. 8 Farbendrucken. Lex. 8°. XII, 378. L., E. A. Seemann. Geb. ℳ 8. — *Venturi, Adolfo*, Storia dell'Arte italiana in 6 vol., riccamente illustrata. Vol. I. Dai primordi dell'arte cristiana al tempo di Giustiniano, con 462 incisioni in fototipografia. XVI, 558. Milano, Ulr. Hoepli. L. 16. [Bespr. von J. Stryzgowski, BZ. 11, 194—196.]

Von des Benediktinerpaters ***Kuhn*** grofs angelegtem und reich ausgestattetem Werk sind im laufenden Jahre fünf Lieferungen erschienen, behandelnd die Architektur der Renaissance in Frankreich und in Deutschland, die Malerei der Renaissance in Italien, Deutschland, Holland und den Niederlanden, ferner die Malerei des Barocco und Rokoko in Italien. Wir behalten uns vor auf dieses hochbedeutsame Werk nach seinem Abschlufs zurückzukommen. Vgl. die ausführliche Bespr. von *Rich. Bürkner*, Eine katholische Kunstgeschichte (MGkK. 6, 347—353, mit 6 Textfig.). Im Anschlufs hieran sei bemerkt, dafs *Bürkner* ebda. (382—386: „Noch eine Kunstgeschichte", mit 4 Textfig.), auch *Erich Frantz*, Handb. d. Kunstgesch., 1900, besprochen hat. — ***Lübke*** hat in der Neubearbeitung ***Semraus*** nicht blofs an Umfang und Illustrierung, sondern auch an Gediegenheit des Inhalts in hohem Mafse gewonnen. Der „Grundrifs" bietet nach dem Urteil des „Christlichen Kunstblattes" (für Kirche, Schule und Haus, St., J. F. Steinkopf. Jahrg. [12 Hefte]. 4 Mk.), das jetzt selbst von Dr. Joh. Merz, Oberkonsistorialrat in St., in Gemeinschaft mit Dr. M. Zucker, Oberbibliothekar in Erlangen, aufs vorzüglichste redigiert wird und aufs wärmste empfohlen werden kann, für den Zweck der Einführung in die Kunstgeschichte in seiner neuen Gestalt ein hervorragendes Hilfsmittel (Chr. Kunstbl. S. 80). — Das klassische Buch der klassischen Kunst ist ***Springers*** Handbuch, Bd. I, in der Bearbeitung von ***Michaelis.*** Die Beliebtheit, deren sich dasselbe erfreut, und das Ansehen, das es geniefst, ist äufserlich dokumentiert durch die immer neuen Auflagen, die es in rascher Folge erleben darf (1895 4., 1898 5., 1901 6. Aufl.). Es verdient diese Anerkennung. Ein Meister hat es geschaffen, ein Meister erhält es und baut daran weiter. Die besondere Bedeutung des 1. Bandes für „die kirchliche Kunst", für die christlich-archäologische und kunsthistorische Forschung liegt

in den Kapiteln, welche die hellenistische und römische Kunst behandeln. Dafs *M.* gerade diese Teile mit gröfserer Ausführlichkeit dargestellt hat, ist ihm hier besonders zu danken. Diese Ausführlichkeit bedarf in der Tat, wie er selbst im Vorwort sagt, keiner Rechtfertigung. „Denn so gewifs die klassische Kunst des 5. und 4. Jahrhunderts die höchste Offenbarung des rein griechischen Kunstgeistes darstellt: Grundlage der ganzen weiteren Kunstentwickelung bis in die Neuzeit ist doch für die Baukunst und die Skulptur jene griechische Kunst nur indirekt, unmittelbar dagegen die mit Alexander dem Grofsen anhebende Kunst, in der der erneuerte Einfluſs des Orients, die Entwickelung des Staates und die Einwirkung der Monarchie dazu beitragen, die griechische Kunstsprache zu einer Weltsprache der Kunst zu machen. Diese Sprache ist es, die die römische, die byzantinische, die romanische und die Renaissancekunst, kurz alle Künste, die den Zusammenhang mit der antiken Kunst bewahrt haben, sprechen". An der Hand eines meisterhaften Textes und eines ebenso reichen als vorzüglichen Illustrationsmateriales, in welch letzterem die acht hervorragend schönen Farbendrucktafeln besonders namhaft gemacht seien, läfst sich demnach nicht allein der Gesamtverlauf der klassischen Kunst studieren, sondern insbesondere auch der Jahrhunderte, aus denen die gesamte nachfolgende Entwickelung herausgewachsen ist und deren Sprache heute noch nachwirkt und nachklingt. Das Ganze aber ist nach Inhalt wie nach Form und Ausstattung selbst eine klassische Kunstleistung, die einen Ehrenplatz in der deutschen gelehrten Literatur einnimmt und ihn ohne Zweifel noch lange behaupten wird. — Es ist der Zug unserer Zeit, das Wissen der Wissenden zu popularisieren. Diesem Zuge kommen die unter dem Titel ***„Spemanns Hauskunde"*** erschienenen goldenen Bücher 1. der Musik, 2. der Kunst, 3. der Weltliteratur, 4. der Sitte, 5. des Theaters entgegen. Wenn dieses an sich höchst begrüfsenswerte Tun in so gediegener Weise geschieht wie durch Spemanns goldenes Buch der Kunst, so ist es zwiefachen Dankes wert. Für das Volk ist das beste gerade gut genug: das ist der hier betätigte Grundsatz. Dafs Männer wie Wilh. Bode, Karl Donndorf, Otto v. Falke, Herm. Grimm, Jul. Lessing, Frdr. Lippmann, Ferd. Luthmer, Carl Neumann, denen sich eine Reihe anderer in würdiger Weise anreihen, nur Bestes bieten, versteht sich von selbst. Zugleich bietet das Buch aufser der Kunstgeschichte in umfassendstem Mafse Auskunft über sämtliche, das Gebiet der Kunst und ihrer Betätigung irgendwie berührenden Fragen: eine wahre Hauskunde der Kunst! Man findet in dem Buche nicht nur ein Kapitel (als erstes): „Das Kunsttalent" und ein Verzeichnis der Kunstakademien und Kunstschulen, sondern auch ein Lexikon der Künstler und zwar der Vergangenheit wie der Gegenwart; nicht nur eine von mehreren Autoren bearbeitete Kunstgeschichte und einen Abschnitt mit dem Titel: „Der

Stil", sondern auch eine von Meistern ihres Fachs gelieferte Behandlung der gesamten Kunstübung (Malerei, Bildhauerei, Kupferstich, graphische Künste, Edelmetall, unedle Metalle, Schmiedearbeit, Keramik, Kunstarbeit in Glas, Handweberei und Spitzenklöppelei, Buchbinderei und Lederarbeiten, die Kunst im Kleide, Liebhaberkünste, der Kunstsammler); synchronistische Zeittafeln bilden den Beschluſs des Ganzen. Es kann freilich nicht ausbleiben, daſs, wo so viele Kräfte zusammenarbeiten, fürs erste manche Ungleichmäſsigkeit zu konstatieren ist. Auſserdem hätten wir gewünscht, daſs speziell für die altchristliche Kunst eine etwas genauere Formulierung Platz gegriffen hätte. Doch ist keine Frage, daſs das Buch, das kraft inneren Wertes sich seinen Weg bahnen und dabei auch innerlich sich noch ausreifen wird, schon in seiner gegenwärtigen Fassung ein höchst willkommenes Nachschlagebuch für alle Fragen der Kunst in Vergangenheit und Gegenwart bildet. Die Ausstattung ist prächtig, die Illustration gut, besonders anziehend die Wiedergabe zahlreicher Porträts lebender Künstler, der Preis erstaunlich gering.

2. Geschichte einzelner Kunstzweige.

Dehio, G., u. ***Bezold, G. von,*** D. kirchl. Baukunst des Abendlandes. II, 2. 249—623 (Schluſs). St., Bergsträſser. *M* 4. — *Diepolder, Joh. Nep.,* D. Tempelbau der vorchristl. u. christl. Zeit oder d. bild. Künste im Dienste der Religion bei den Heiden, Juden, Mohammedanern u. Christen. Wohlf. [Titel-]Ausg. Mit 200 Text-Illustr. u. 1 bunten Titelbilde. Gr. 8°. VIII, 296. L., O. Spamer. *M* 2,50. — *Hauck, Alb.,* Kirchenbau (HRE. 10, 774—794). — *Hehl, Chr.,* D. altchr. Baukunst in d. Auffassung d. Archit. Vortr. (Deutsche Bauztg. 35, 461). — *Müller, Nik.,* Inschriften, christliche (HRE. 9, 167—183). — *Rückwardt, Hm.,* Architekturschatz. E. Sammlung v. Aufnahmen mustergilt. Bauwerke, Architekturteile u. Details v. Meistern d. Baukunst aller Zeiten u. Länder. Nach eigenen Orig.-Aufnahmen hrsg. I. Serie, 5. H. Gr. 4°. (30 Lichtdr.-Taf. m. 3 S. Text.) L., Baumgärtner. *M* 6. — *Sacken, Ed. Frhr. v.,* Katechismus der Baustile oder Lehre der architekton. Stilarten von d. ältesten Zeiten bis auf d. Gegenwart. Nebst e. Erklärung der im Werke vorkommend. Kunstausdrücke. 14. A. (Webers illustrierte Katechismen No. 39.) 12°. VIII, 196. Mit 103 Text-Abbildgn. L., J. J. Weber. Geb. *M* 2.

Das groſse Werk über die kirchliche Baukunst des Abendlandes von ***Dehio*** und ***von Bezold*** ist nach zwanzigjähriger Arbeit glücklich vollendet, nachdem im verflossenen Berichtsjahre bereits der Atlas abgeschlossen war. Bezüglich seiner Anlage und seines Charakters verweisen wir auf die früheren Besprechungen im JB.: V, 511. X, 424. XIV, 585. XVIII, 757. Was bei der erstmaligen Besprechung des Werkes gesagt wurde, nämlich daſs es unter den kunstgeschichtlichen Publikationen nach einstimmigem Urteil einen Ehrenplatz einnimmt, das darf jetzt nach Vollendung des Werkes um so mehr behauptet werden. Das Buch hat für die Geschichte der abendländischen Kirchenbaukunst bis zum Ausgang der Gotik

in der Tat nicht seines gleichen. Dies vor allem in Bezug auf die in acht stattlichen Mappen mit 601 Tafeln vorliegende Publikation der Monumente, deren Abbildungen nach dem Plan des Ganzen nicht etwa blofs Illustration zum Text, sondern der eigentliche Schwerpunkt des Werkes sein sollen. Denn es sind nicht Bilder zur blofsen Veranschaulichung, sondern zeichnerische Untersuchungen und Forschungen mit Mitteilung aller konstruktiven und dekorativen Details der einzelnen Epochen und Stilarten, so dafs deren Besonderheiten in den verschiedenen Ländern und Zeitabschnitten deutlich hervortreten. Die hier zur Besprechung vorliegende letzte Lieferung des Textes enthält die Geschichte der Gotik in Deutschland und den Nachbarländern, mit besonderer Behandlung des nordischen Backsteinbaus, in Skandinavien, in Südfrankreich und der Levante, in Spanien, Portugal und Italien. Wie schon in den früheren Lieferungen ist auch jetzt die Darstellung licht und klar, hebt aus der Fülle des Stoffes und in der Schilderung der Bauwerke das Charakteristische stets deutlich hervor und weifs auch schwierige technische Fragen in einer Weise zu behandeln, dafs auch der Nichttechniker diesen Untersuchungen mit Verständnis zu folgen vermag. Dabei werden sachlich mancherlei neue Gesichtspunkte eröffnet. Die herkömmliche Betrachtung der geschichtlichen Entwickelung der Gotik als Entfaltung, Vollendung und Verfall — also Frühgotik, Hoch- und Spätgotik — wird abgelehnt; diese Auffassung sei nicht anwendbar bei einem abgeleiteten Stil, wie die deutsche Gotik einer ist. Denn sie setzt erst ein, als ihr Vorbild in Frankreich schon eine bedeutende Entwickelung hinter sich hatte. Darum mufs für die deutsche Gotik eine andere Betrachtung Platz greifen. Der gotische Stil hatte sich in Frankreich aus dem romanischen entwickelt, in Deutschland entwickelte er sich gegen ihn. Hier hat als erste Periode des Stils das erste Jahrhundert desselben zu gelten, von der Trierer Liebfrauenkirche bis zur Vollendung des Chors am Kölner Dom (1322); dann sind die beiden nächsten Jahrhunderte zusammenzufassen, bis zum Aufkommen der Renaissance. Getrennt davon ist als eine besondere Erscheinungsform des Stils der Backsteinbau in Norddeutschland und Holland zu betrachten. In dem genannten ersten Jahrhundert der deutschen Gotik wird eine Periode der Rezeption und eine solche der Assimilation unterschieden. Die Rezeption hat sich in drei Stufen vollzogen. Die erste Stufe ist das, was man herkömmlich den Uebergangsstil nennt. Die betreffenden Bauten sind dem allgemeinen Kunstgehalte nach noch romanisch — darum schon in den früheren Abschnitten behandelt — und nur mit gotischen Lehnformen ausgestattet. Die zweite Stufe zeigt aus der romanischen Bauweise nur noch Einzelheiten, dagegen völlige Erfassung der in Frankreich ausgebildeten Konstruktionsmittel und Raumgestaltung der Gotik. Die dritte Stufe ist das herkömmlich sogenannte Hochgotische, vertreten

hauptsächlich in den Domen von Köln, Strafsburg, Halberstadt und in den Abteikirchen von Altenberg und Xanten. Hier stehen die Künstler ganz unter dem Einfluſs der grofsen französischen Kathedralen, das Nationalbesondere ist bis auf einen geringen Rest verflüchtigt. Die Assimilation ist die Verdeutschung der Gotik. Es wird nachgewiesen, wie sich dieselbe in den einzelnen Architekturteilen vollzog, worauf die betreffenden Bauten in geographischer Sichtung vorgeführt werden. Die Gotik des späten Mittelalters (1325—1525) ist „mit einem unüberwindlichen Zuge zur Mediocrität und Trivialität behaftet“. In derselben treffenden und präzisen Weise wird nachher die Gotik der aufserdeutschen Länder charakterisiert. So darf man den norddeutschen Backsteinbau „eine selbstgemachte Kunst nennen, — die originellste unter den Spielarten der deutschen Gotik“. In feiner Weise wird die übliche Geringschätzung der gotischen Bauten Italiens zurückgewiesen. Es war wohl natürlich, dafs man in Italien die Gotik anders auffafste als im Norden, weil dort ein anderes künstlerisches Grundgefühl herrschte; aber die Denkmäler der italienischen Gotik „nehmen neben allem, was vorher oder nachher in diesem an Denkmälern reichsten Lande entstanden ist, eine imponierende Stellung ein, vor Geringschätzung sind sie sicher“. Ein Schlufskapitel „Rückblick“ fafst zusammen, was aus der technischen Konstruktionslehre der Gotik, die eingehender zu behandeln in diesem kunstgeschichtlichen Werke nicht am Platze ist, zum Verständnis des Vorhergehenden notwendig erscheint. Man darf den Verfassern zur Vollendung dieser einzigartigen gewaltigen Arbeit kunstgeschichtlicher Einzelforschung aufrichtig Glück wünschen.

3. Geschichte der christlichen Kunst in einzelnen Perioden und Epochen.

a) Altertum.

α) Orient und byzantinische Frage.

Angelini, Genn., Scoperte archeologiche in Gerusalemme ed in Nazareth (NABC. 7, 145—151; Tav. IV, V). — ***Ders.,*** Un antico musaico cristiano scoperto a Gerusalemme (ebd. 217—219; Tav. VII, VIII). — *Bacher, W.*, Z. Mosaikkarte von Madaba (JQR. 13, 322—323). — *Beazley, C. R.*, Madaba Map (Geograph. Journal 17, No. 5). — *Bertaux, E.*, Un chef d'oeuvre d'art byzantin. Les mosaïques de Daphni (Gazette des beaux-arts 43, 359—375). — ***Bock, W. de,*** Matériaux pour servir à l'archéologie de l'Égypte chrét. 1 Bd. Text, franz. u. russ. IV, 94. Mit 100 Abb., dazu Atlas mit XXXIII Lichtdrucken. Éd. posthume. 4°. St. Petersb., Imp. Tiele. Fr. 20. — ***Botti, Gius.,*** Steli cristiane di epoca bizant. esistenti nel museo di Alessandria (Epitto) (Bessarione 8, 26—35, 229-243) — *Büchler, A.*, Une localité énigmatique mentionée sur la mosaïque de Madaba (REJ. 42, 125—128). — ***Burkhard, G.,*** Bemerkungen zu der Frage nach der Oertlichkeit des Grabes Christi (ChrW. 15, 387—389). — *Butler, H. C.* u. *W. K. Prentice,* A mosaic pavement a. inscription from the bath at Serdjilla (Central Syria) (RA. III, 39, 62—76, dazu Pl. XII). —

Clermont-Ganneau, Archaeological a. Epigraphic Notes on Palestine. 6. The Land of promise, mapped in Mosaic at Madaba (PEF., Juli). — *Coll, C. Mac*, The Site of Golgatha a. the Holy Sepulchre (ebd., Juli). — *Cré, P. L.*, L'Éléona et autres sanctuaires de Jérusalem reconnus à Rome dans la mosaïque du IV^e siècle de Sainte-Pudentienne (La Terre Sainte, 15. Febr. u. 1. März). — ***Diehl, Ch.,*** Justinien et la civilisation byzantine au VI^e siècle. XL, 695. Mit Titelbild, 8 Taf. u. 209 Textfig. P., E. Leroux. Fr. 25. — *Jullien, S. J.*, berichtet über s. Studien bei den bedeutendsten Kirchen Oberägyptens (Al Machrik 337, 577). — ***Furrer, K.,*** Weiteres z. Frage nach d. Grabe Christi (ChrW. 15, 412—413). — *Giannopulos, N. J., Ἐπιγραφαὶ Τυρνάβου (Ἁρμονία 2, 64—76).* — ***Göhre, Paul,*** D. Grab Christi entdeckt? (ChrW. 15, 310—313). — ***Graeven, Hans,*** D. Madonna zw. Zacharias u. Johannes (BZ. 10, 1—22, dazu 2 Taf.). — *Herold, K.*, Im unterird. Alexandrien (Voss. Ztg. No. 67). — ***Knopf, R.,*** E. Tonscherbe mit d. Texte des Vaterunsers (ZNT. 2, 228—233). — ***Lagrange*** (Acad. des inscr. et belles-lettres, Comptes rendus 223—225, 252: Brief üb. d. Orpheusmosaik in Jerus., mitgeteilt durch Clermont-Ganneau). — ***Ders., M. J.,*** Compte rendu d'une mission à Madaba et du dernier deblaiement de la mosaïque d'Orphée à Jérusalem (ebd. 571—574). — *Latyšew, V.*, Z. kirchl. Archäologie d. Chersones. Mit 2 Taf. (Journal d. Ministeriums d. Volksaufkl. 337, Oktoberheft, Abt. f. klass. Phil. 15—22 [russ.]). [Vgl. *E. K(urtz)*, BZ. 11, 267—268.] — *Lowrie, Walter*, A Jonah Monument in the New York Metropolitan Museum (Amer. Journ. of Archaeol. 5, 51—57, mit 2 Abbild.). [Vgl. J. S(trzygowski), BZ. 11, 274.] — ***Lüdtke, W.,*** Drei frühbyzantin. Marienbilder (Christl. Kunstblatt 43, 109—111). — *Macalister, R. A. Steward*, Notes on M. Clermont-Ganneaus Archaeological Researches in Palestine (PEF., Jan.). — ***Manfredi, D. Gius.,*** Scoperte in Madaba (NBAC. 7, 159). — *Nachrichten des russischen arch. Instituts zu Konstantinopel.* 6. [Vgl. K. K(rumbacher), BZ. 10, 739—740; 11, 288—289). — ***Nies, James B.,*** The Opportunity of the American School for Archaeology in Palestine (JBL. 20, 31—37). — *Offord, Joseph*, Arza a. Aziza a. other archaeol. Notices (PSBA. 23, 244—247, spez. 246 f.). — ***Omont, H.,*** Notice sur un très ancien manuscrit grec de l'Evangile de Saint-Matthieu en onciales d'or sur parchemin pourpré (S.-A. aus: Notices et extraits des Mss. de la bibl. nat., 36 [1901]). 4°. 81, mit 2 Taf. Dazu e. Nachtrag: Un nouveau feuillet du Codex Sinopensis de l'Evangile de Saint Matthieu, Journ. de Savants, avril. — *Παπαγεωργίου, Πέτρ. Ν., Θεσσαλονίκης Βυζαντιακοὶ ναοὶ καὶ ἐπιγράμματα αὐτῶν. Ι. Ὁ ναὸς τῶν Δώδεκα Ἀποστόλων.* Mit Abb. u. Taf. III—V (BZ. 10, 23—39). — ***Ders.,*** Z. Vita der hl. Theodora von Thessalonike (ebd. 144—158). — ***P. C.,*** The Orpheus Mosaic (OC. 15, 566—568). — *Preger, Th.*, D. Erzählung vom Bau der Hagia Sophia (BZ. 10, 455—476). — *Pridik, E.*, E. gnost. Amulett von unbekannter Herkunft (Journal d. Minist. d. Volksaufkl. 336, Augustheft, Abt. f. klass. Philol., 91—96, russ.). — ***Schiaparelli, E.,*** Di una antica stoffa cristiana di Egitto (Bessarione 8, 1—9, mit Taf.). — ***Schick, Conr.,*** A recently discovered Mosaic at Jerusalem (OC. 15, 563—565). — *Sell, Fr.*, On the Site of the Holy Sepulchre (PEF., Juli). — *Soil, Eug. J.*, Rome et Byzance, Notes d'arch. monum. lat. et byz. 140. Gravv. et pll. hors texte Fr. 3. — ***Schwarzenski, Gg.,*** E. neu entdeckte altchr. Bilderhandschr. des Orients (Ueberreste e. Tetrauangelions in der Bibl. Nat.) (Kunstchr. NF. 12, 145—151). — ***Strzygowski, Jos.,*** Orient od. Rom. Beiträge z. Gesch. der spätantiken u. frühchristl. Kunst. Mit 9 Taf. u. 53 Abbildgn. i. Texte, u. a. nach Aufnahmen der Palmyra-Expedition Sobernheim. 4°. VII, 159. L., J. C. Hinrichs. *M* 17. — ***Ders.,*** D. neu gefundene Orpheus-Mosaik in Jerusalem (ZDPV. 24, 139—165). — ***Ders.,*** D. Petrus-Relief aus Kleinasien im Berl. Museum (Jahrb. d. Preufs. Kunstsammlgn. 22, 29—34). — *Ders.*, D. Sophienkirche in Salonik. Ein

Denkmal, das f. die Wissenschaft zu retten wäre (Oriens cristianus. Röm. Halbjahreshefte f. d. Kunde des chr. Orients 1, H. 1, 1—6, mit Taf.). [S. dessen Selbstanz d. Art. BZ. 11, 276.] — ***Vincent, Hughes,*** Le tombeau des prophètes (RB. 10, 72—88). — ***Ders., Fr. H.,*** Une mosaïque byzantine à Jerusalem (ebd. 436—444 [mit 2 Taf.]). — ***Ders.,*** Une mosaïque avec inscription à Beit Sourik (ebd. 444—448). — ***Ders.,*** Hypogée antique dans la nécropole septentrionale de Jérusalem (ebd. 448—452). — ***Weber, G.,*** Basilika u. Baptisterium in Gül-bagtsché (bei Vurla) (BZ. 10, 568—573). — *Wiegand, Theod.*, Zweiter verläuf. Bericht über die von d. Kgl. Museen begonnenen Ausgrabungen in Milet (SAB. 38, 903—911). — *Wright, Theo. F.*, Palestine Exploration Found (Biblia Jahrg. 13 u. 14). — *Ders.*, American School for Oriental Study and Research (PEF., Jan.). — *Wulff, Osk.*, Ueb. neuere Funde u. Forschgn. z. altchr. Kunst des Orients (Sitzungsbericht 7 d. Berl. kunstgeschichtl. Gesellsch.). — ***Zaccaria, E.,*** Notizie sul Pretorio di Gerusalemme (NBAC. 7, 151—159. — ***Ders.,*** Scoperte in Gerusalemme (ebd. 7, 302—303).

Am 30. März 1901 wurde zu Jerusalem in einem Hause des Judenviertels vor dem Damaskustor dicht bei der neuen Stephanskirche der Dominikaner im Nordwesten der Stadt einige Fuſs unter der Erde ein wertvolles Fuſsbodenmosaik bloſsgelegt; seine Breite beträgt 3,20 m und entspricht wohl dem ursprünglichen Zustande, seine Länge 5,70 m, wobei wahrscheinlich ein Stück noch verdeckt ist; leider muſste auch das, was ausgegraben war, schon am Abend des ersten Tages infolge offizieller Weisung wieder zugeschüttet werden. Glücklicherweise haben die Dominikaner sofort es gründlich untersucht, photographiert und ein Aquarell davon hergestellt (vgl. die Abbildgn. zu dem Artikel von ***Vincent***). Im Hauptbilde sitzt Orpheus mit der Leier unter allerlei zahmen und wilden Tieren, unter ihm in dem Mittelfelde eines Querstückes stehen zwei (nimbierte) Byzantinerinnen mit der Beischrift *Θεωδοσια* bezw. *Γεωργια*, aufserdem finden sich auf dem Mosaik Satyren, Masken und eine Jagdszene: alles profanen oder doch neutralen Charakters. Dennoch ist trotz des Fehlens jedweden ausgesprochen christlichen Zeichens der christliche Ursprung des Werkes kaum zu bezweifeln. Die Datierung derer, die über das Mosaik geschrieben haben: ***Angelini*** (nach dem Ber. von Zaccaria) (NBAC. 7, 148f.), ***ders.*** (ebda. 216ff.). ***Lagrange, Schick, P. C.,*** am eingehendsten ***Strzygowski*** und ***Vincent*** (RB. 10, 436ff.), bewegt sich zwischen dem 2.—7. Jahrh.; die Vertreter der jüngeren Entstehungszeit kommen zweifellos der Wahrheit näher. Uebrigens gehörte das Mosaik zu einer Grabkammer, deren Zugang nachträglich gefunden wurde. — ***Vincent*** (RB. 10, 448ff., mit Abbildungen) macht Mitteilung über eine, nach Ausweis zweier an einer Wand eingeritzten Kreuze (eines zwischen α und φ [ω?]) von Christen benützte, aber wohl ältere (jüdische) Felsengrabanlage, die in dem Ohel Schelomoh genannten Judenviertel im Norden Jerusalems von Arbeitern bei der Zurüstung von Baumaterial an der betr. Hügelstelle aufgedeckt wurde. — ***Ders.*** (AB. 10, 72ff.) erklärt in sehr eingehender Behandlung das sog. „Tombeau

des prophètes" als eine christliche Katakombe aus den letzten 3 Jahrhunderten vor dem Einfall der Araber. — Ueber ***Göhre, Burkhard, Furrer*** s. o. S. 307. — ***Zaccaria*** (NBAC. 7, 151ff.) versucht den schon früher (ebda. 1900) angetretenen Nachweis zu stützen, dafs an derselben Stelle, wo jetzt die sogenannte Spasmuskirche liegt, das jerusalem. Prätorium und dann die Sophienkirche stand. — ***Derselbe*** (ebda. 302f.) berichtet kurz (unter Beifügung eines deutschen Situationsplanes) über ein altchristliches Cömeterium (vermutlich aus vorgerückter altchristl. Zeit!), welches im Gebiet der deutschen Katholiken bei dem Damaskustor in Jerusalem gefunden wurde, mit einer Anzahl Lampen und Münzen des Justinian, Mauritius und Phokas. — Ueber neue Funde in Jerusalem und Nazareth berichtet nach Mitteilungen des Professors Zaccaria ***Angelini***. Dicht bei der Grabeskirche, südlich von ihr, wurden die Grundmauern einer dreischiffigen Kirche aufgedeckt, aufserdem allerlei Architektur- und Skulpturstücke derselben; aller Wahrscheinlichkeit nach sind es die Reste einer im 7. Jahrh. gebauten, in einem Zeugnis des 9. Jahrhunderts erwähnten Marienkirche, einer Gründung der Amalfitaner. Von dem Orpheusmosaik war bereits die Rede. Der „Scavi di Nazareth" (NBAC. 7, 149—151) überschriebene Abschnitt erzählt von Ausgrabungen, welche die Kongregation der Nazarethanerinnen im inneren Hofe ihres Instituts vornahm, in der Absicht, dort eine der hl. Familie geweihte Kirche zu bauen, und welche drei Grabkammern erschlossen nebst allerlei Gegenständen, z. T. mittelalterlichen Charakters (Lampen, gemeifselte Marmorstücke, Fragmente eines Mosaiks, byzantin. und roman. Kupfermünzen), letztere sicher von Kreuzfahrern und Pilgern hingebracht, sowie einer Cisterne mit Wasseröffnung und einigen Kanälen. — Bei dem an Ruinen reichen Dorf Beit Sourik bei Jerusalem fand sich eine siebenzeilige altchristl. Mosaikinschrift, die leider, noch bevor sie gelesen war, zum allergröfsten Teil dem Vandalismus des einen zweier um sie streitenden Brüder zum Opfer fiel. ***Vincent*** kann nur den traurigen Rest wiedergeben und beschreiben. Vielleicht enthielt sie die Widmung einer Kirche. Jedenfalls ist sie der erste sichere Anhalt für das Vorhandensein einer christl. Niederlassung. — ***Manfredi*** berichtet von einer neu entdeckten — der 10. oder 11. — Kirche in Madaba, „diesem christl. Pompeji". — Bezüglich der Literatur über das berühmte Mosaik von Madaba s. o. S. 209, dazu ***S. Vailhé:*** Bespr. von Ad. Schulten, D. Mosaikkarte von Madaba etc. (NGW., phil.-hist. Kl., NF. 4, 2). 4°. 121, mit 3 Kartenbildern u. 1 Figurentaf. B., Weidmann, 1900. (BZ. 10, 646—651.) — Ueber ***Nies'*** Optimismus, betreffs Ausgrabungen in Palästina s. o. S. 210. — Zu ***Omonts*** und ***Schwarzenskis*** Veröffentlichungen über den neu entdeckten, von der Bibl. nat. erworbenen Miniaturenkodex aus Sinope s. K. K(rumbacher) und J. S trzygowski) in BZ. 10, 668 u. 723—724. — ***de Bock***

beschreibt eine ganze Reihe von Ueberresten des christl. Aegypten: die für die christl. Archäologie namentlich wegen ihrer Wandmalereien ungemein wertvolle Nekropole in der grofsen Oase el-Charge, westlich von Luksor, Klöster und Höhlen des Niltales und eine Reihe anderer Denkmäler mit Inschriften, Fresken u. a. Bespr. von J. S(trzygowski, BZ. 11, 268). — ***Botti*** veröffentlicht weitere Grabinschriften (No. XXXIII—XCI), dazu in einem Anhang vier neugefundene, aus dem Museum in Alessandria. — ***Schiaparelli*** veröffentlicht und bespricht einen Stoffrest aus Akmim, der sich jetzt mit etlichen anderen im ägyptischen Museum zu Turin befindet (der gröfsere Teil des Stoffes ist in das vatikan. Museum gekommen); das veröffentlichte Stück beansprucht besonderes Interesse wegen seiner Darstellung: der Krieger ist nach dem Urteil *Sch.*s ein Angehöriger des Nomadenstammes der *βλέμυες*, die in den 1. Jahrhunderten der christl. Aera im unteren Nubien einfielen und für einige Zeit auch in Aegypten feste Wohnsitze nahmen. — Das Marmorfragment aus Ajatztam (Alatscham) bei Sinope in Kleinasien, jetzt im Berliner Museum, zeigt auf der Rückseite ein Kreuz, auf der Vorderseite nach ***Strzygowskis*** zutreffender Deutung den Petrus und einen der „Jünglinge", welche, wie in der betr. Szene der Lipsanothek in Brescia, den wegen seiner Heuchelei plötzlich verstorbenen Ananias hinaustragen. Ebenso wie der Deutung mag man der Altersbestimmung *S.*s (5. Jahrh.) beipflichten. Auf weniger sicherem Boden aber stehen wir bezüglich der ursprünglichen Provenienz unseres Fragmentes und der ihm, von *S.* namhaft gemachten, verwandten Stücke. Vgl. auch d. Selbstanz. in BZ. 10, 726. — ***Ders.*** widmet der sog. byzantin. Frage sein Werk ‚Orient oder Rom', und sucht an der Hand einer Reihe ausführlich besprochener Denkmäler auch den Leser zu überzeugen, dafs für die christl. Kunst schon in den ersten drei Jahrhunderten die alten orientalischen Grofsstädte des hellenistischen Kreises, vor allem Alexandria, Antiochia und Ephesus, die Ausgangspunkte sind — „nicht Rom oder eine von Rom ausgehende Reichskunst" (8). Mit Emphase und ungemäfsigter, ungerechter Einseitigkeit ist dieser Gedanke durchgeführt durch die fünf Abschnitte, aus denen sich das schön ausgestattete Buch des verdienten Forschers zusammensetzt. Folgendes sind die Teile desselben. Einleitung: Die Entwickelung der Kunst in den ersten drei Jahrh. n. Chr. I. Eine Grabanlage in Palmyra vom J. 259 ca. und ihre Gemälde (heidnisch, aber nach *S.* sowohl in der baulichen Anlage als in den Malereien ein Vorbild für die christl. Kunst). Anhang: Der Ashburnham Pentateuch (dessen Vorlage ist nach *S.* im Orient, speziell im alexandrin. Judenchristentum zu suchen). II. Ein Christusrelief kleinasiatischer Richtung. Anhang: Die Konstantinschale im British Museum (an deren Echtheit zweifelt Ref. noch immer trotz BZ. 10, 734, worauf *S.* ebd. 11, 282 hinweist. III. Eine Holzskulptur aus Aegypten. Anhang: Die Elfenbeintafel des Domes zu Trier. IV. Einfarbige Stoffe mit bibli-

schen Darstellungen aus Aegypten. Anhang: Mannigfaltigkeit der Technik der Malerei im Oriente. V. Ein bedeutender Rest des Prachtbaues Konstantins d. Gr. am heil. Grabe zu Jerusalem. Trotz mannigfachster Einwendungen, die gegen die Aufstellungen im ganzen wie im einzelnen erhoben werden können, ist anzuerkennen, dafs das Buch eine Fülle neuer Anregungen darbietet und die christliche Archäologie wirksam zu fördern imstande ist. Vgl. des Ref. Bespr. ThLz. 26, 657—660; aufserdem *Ad. Goldschmidt,* Repertorium f. Kunstwiss. 24, 145ff. Einen Nachtrag zu s. Werk bietet *S.* in BZ. 10, 276: Kleinasiat. Sarkophage. — In ***Diehls*** grofsem Werke (s. o. S. 389) wird auch die künstlerische Betätigung der Zeit Justinians in vollstem Mafse gewürdigt. Die Monumente werden demgemäfs nicht nur in umfassender Weise zur Illustration des Lebens des Kaisers und seines Hofes herangezogen, sondern auch um ihrer selbst willen ausführlichst zur Behandlung gebracht. Dies insbesondere im 3. (und letzten) Buch des Ganzen: „La civilisation byzantine au IV^e^ siècle. Les grandes villes de l'empire", wobei Konstantinopel, Athen, Antiochien mit Nordsyrien, Rom und Ravenna behandelt werden. Natürlich wird man gerade hier, wo alles mit der sog. byzantinischen Frage zusammenhängt, im ganzen wie im einzelnen vielfach anderer Ansicht sein. — Die Kirche von Daphni, unweit Athens, enthält einen Cyklus von Mosaiken aus dem Ende des 11. Jahrh. mit Bildern aus dem Leben Jesu und Marias. ***Bertaux*** bespricht diese, auch stilgeschichtlich sehr interessanten, Mosaiken nach ihrer ikonographischen und kunstgeschichtlichen Seite in sehr ausführlicher Behandlung aller Gesichtspunkte, zu denen sie anregen. Zahlreiche Abbildungen begleiten den Text. — „Unsere Kenntnis der Mosaiken des Orients ist von Smirnov durch die Entdeckung von zwei Mosaikbildern der Maria auf Cypern bereichert worden, deren eines in der Apsis der Kirche Panhagia Angeloktistos in Kiti (Kition) bei Larnaka, deren anderes auf der Halbinsel Karpasia in der Klosterkirche Panhagia Kanakaria sich findet; diesen reiht sich ein drittes in der Kirche Mariä Himmelfahrt in Nicäa an. Alle drei Bilder, von denen ***Lüdtke*** zusammenfassend berichtet, werden der altbyzantin. Kunstperiode zugewiesen: das erste spätestens in das 6. Jahrh., das zweite in das 6. bis zur Mitte des 7. Jahrh., das dritte in das letzte Jahrh. der frühbyzantin. Periode (750—850). In allen Bildern ist mit Maria das Jesuskind dargestellt, doch jedesmal in eigentümlicher Besonderheit. — ***Graeven*** benennt mit Hilfe einer Miniatur des Kosmas Indikopleustes (Cod. Vat. Graec. 699) die beiden Prophetengestalten neben Maria auf der 5teiligen Elfenbeinplatte des South-Kensington Museums in London als Zacharias und Johannes und fafst die Tafel zusammen mit der entsprechenden Lorscher im Vatikan als genaue abendländische (Lorscher) Kopieen des endenden 10. Jahrhunderts nach byzantinischen Vorbildern des 6. Jahrhunderts. — Sehr dankenswert ist es, dafs ***Papageorgiu*** die einzelnen Kirchen

Thessalonichs, der an Kirchen reichsten Stadt des Ostens, namentlich mit Bezug auf ihre Inschriften untersucht. Er beginnt mit der Zwölf-Apostelkirche und gibt hiervon wertvolles neues Material. — ***Ders.*** gibt zur Vita der hl. Theodora allerlei in Thessalonich erhaltene Reste und Inschriften. — ***Weber*** beschreibt die grofse, mit Baptisterium verbundene Basilika, die bei Vurla (Clazomenae) ans Tageslicht gekommen ist; der Grundrifs und einige andere Abbildungen sind eine wertvolle Beigabe zur Erläuterung des interessanten, nach *W.* im 7. Jahrh. errichteten Bauwerkes. — Ueber ***Knopf*** s. o. S. 368.

β) Okzident.

Rom. ***Bannister,*** Referat üb. e. Gemälde d. Kirche S. Maria Antiqua (Auszug in Marucchi's Resoconto delle Adunanze etc., NBAC. 7, 49). — ***Battandier, Alb.,*** La maison romaine de l'Appia et le tombeau de saint Urbain (Le Cosmos 45, 235—240). — ***Ders.,*** Les nouvelles découvertes du forum romain. Sancta Maria Antiqua (ebd. 44, 560—566). — ***Baumstark, Ant.,*** D. Verzeichnis d. röm. Coemeterien bei Fulvio (RQ. 15, 1—11). — ***Bonavenia, G.,*** Figura orante con epitaffio della fanciulla Veneriosa nel cimitero di S. Ermete (NBAC. 7, 27—34, dazu Taf. I). — ***Boni, G.,*** Roma, I. Nuove scoperte nella città e nel suburbio. Il sacrario di Juturna (Atti d. R. Accad. dei Lincei a. CCXCVIII, Ser. 5ª, Cl. di scienze mor., stor. e fil. 9, 2ª p. Notizie d. scavi 41—144). — *Callisto, March. di S., S.,* D. Wunder der Kirche d. Katakomben u. Märtyrer. E. Trostbuch z. Belehrung u. Erb. des chr. Volkes dargeb. Eingeführt v. Rektor A. de Waal. Mit üb. 200 Textill. u. zahlr Vollbildern. 8.—14. (Schlufs-)Lfg. Lex. 8°. XVI, 225—441. St., J. Roth. Vollst. ℳ 9,80, geb. ℳ 12. — ***Cascioli, D. Gius.,*** Referat üb. e. Gruppe unedierter altchr. Inschr. (Auszug in Marucchis Resoconto delle Adunanze etc., NBAC. 7, 57). — ***Crostarosa, P.,*** Inventario dei sigilli impressi sulle tegole del tetto di S. Croce in Gerusalemme in Roma (ebd. 119—144, 291—274). — ***Ders.,*** Notizie degli scavi eseguiti nelle Catacombe romane nel periodo 1900—1901 (ebd. 161—165). — *Ders.,* Referat üb. e. wichtige Krypta d. Domitilla-Katak. (Auszug in Marucchis Resoconto delle Adunanze etc., ebd. 57—58). — ***Duchesne, L.,*** Lettera di Mons. Luigi Duchesne ad Orazio Marucchi risguardante il precedente articolo (ebd. 113—118). — ***Ders.,*** Referat üb. d. Namen v. S. Maria Antiqua auf d. röm. Forum (Marucchis Resoconto delle Adunanze etc., ebd. 39—45). — *G., Dr.,* D. Basilica S. Maria in Cosmedin zu Rom (Centralblatt d. Bauverwaltung 21, 112). — ***Gatti, G.,*** [Roma], Via Nomentana (Atti d. R. Acc. d. Lincei 9, 2ª p. Notizie d. scavi 14—15). — ***Gerspach,*** Rome: Les fresques de la chapelle Sancta Sanctorum et de l'église Saint-Saba (Revue de l'art chr. 44, 326—327). — ***Ders.,*** Les fresques de l'église Santa-Maria antiqua, au forum romain. Carnet de voyage (ebd. 300—313). — ***Grisar,*** 2. Referat üb. d. Ausgrabungen in d. Kirche S. Saba auf d. Aventin (Auszug in Marucchis Resoconto delle Adunanze etc. NBAC. 7, 46—48). — ***Kirsch, J. P.,*** D. Kirche S. Maria Antiqua am röm. Forum (Anz. f. chr. Arch., RQ. 15, 86—89). — ***Lugari, G. B.,*** Il sacello „Domine quo vadis" sulla via Appia (NBAC. 7, 1—25). — ***Maes, C.,*** Il primo trofeo della Croce eretto da Costantino il grande nel Foro Romano, ecc. Roma, Cuggiani. — ***Marucchi, O.,*** Scavi nella chiesa di S. Maria antiqua nel Foro romano (NBAC. 7, 172—174). — ***Ders.,*** Di un importante sarcofago crist. rinvenuto nella chiesa di S. Maria Antiqua, nel Foro romano (Atti d. R. Acc. d. Lincei 9, 2ª p. Notizie d. scavi 272—278, mit Abb.). — ***Ders.,*** Di un monumento di antica scultura crist.

rinvenuto negli scavi del Foro romano (NBAC. 7, 205—216; dazu Tav. VI u. 2 Abb. i. Text). — *Ders.*, Una importante scoperta nell'antichissimo Cimitero crist. di Priscilla sulla via Salaria (Voce d. Verità, 6. giugno, No. 131). — ***Ders.,*** Di un antico battistero recentemente scoperto nel cimitero apostolico di Priscilla e della sua importanza storica (NBAC. 7, 71—111; dazu Tav. II, IIA, III). — ***Ders.,*** Ulteriori osservazioni sulla memoria della sede primitiva di S. Pietro (ebd. 277—290). — ***Ders.,*** Scavi nelle Catac. rom. (ebd. 295—296). — ***Ders.,*** Scavi nelle Catac. rom. (Atti d R. Acc. d. Lincei 9, 2ª p. Notizie d. scavi, 484—495). — ***Ders.,*** Osservazioni sugli scavi delle catac. rom. (ebd. 165—172). — ***Ders.,*** Scavi nella Basilica di S. Agnese sulla via Nomentana (NBAC. 7, 222—225, 297—300). — *Ders.*, Iscrizione consolare rinvenuta fra i muri della Basilica di s. Valentino sulla via Flaminia (ebd. 300—301). — *Ders.*, Di un gruppo di ant. iscrizioni crist. spettanti al cim. di Domitilla e recentemente acquistate dalla comm. di arch. sacra (ebd. 233—255; vgl. ebd. 50, 51—52). — ***Ders.,*** Referat üb. zwei altchr. Lampen (Auszug in desselben Resoconto delle Adunanze etc., ebd. 52). — ***Ders.,*** Scoperta nella Basilica dei ss. Giovanni e Paolo sul Celio (ebd, 175—176). — ***Ders.,*** Indagini nella chiesa dei ss. Giov. e Paolo al Cielio (ebd. 226). — *Montault, X. Barbier de*, Oeuvres complètes de Mgr. X. B. d. M. T. 15: Rome (VI: Hagiographie). 7e p. 588. Poitiers, Blais et Roy. — ***S(trzygowski), J.,*** Rom. Sancta Maria antiqua (BZ. 10, 713—714). — *Villani, D. Corn. O. S. B.*, Iscrizioni consolari rinvenute a S. Paolo f. l. m. (NBAC. 7, 301—302). — ***Waal, de,*** Aus d. Katakomben i. J. 1112 (RQ. 15, 248—250). — *Wiegand*, D. älteste Marienkirche Roms (Pastor bonus 13, 8). — ***Wilpert, G.,*** Frammento d'una lapide cimiteriale col busto di S. Paolo (NBAC. 7, 257—258; dazu Tav. IX.). — ***Ders.,*** Referat üb. e. Bild des Coemet. Ostrianum (Auszug in Marucchis Resoconto delle Adunanze etc., ebd. 36). — ***Ders.,*** Referat über ein Bild d. Prätextat-Katakombe (ebd. 46). — ***Ders.,*** Beiträge z. christl. Archäologie. I. Topograph. Studien üb. d. chr. Monumente der Appia u. Ardeatina. II. Neue Studien zur Katak. des hl. Kallistus (RQ. 15, 32—49, 50—69). — *Z(ucker)*, D. Türen von S. Sabina in Rom (Christl. Kunstbl. 43, 170—175). [Bespr. v. Wiegand JB. 20, 1218.]

Das seit de Rossis Zeiten gröfste Ereignis für die christliche Archäologie auf stadtröm. Boden war die i. J. 1900 erfolgte Entdeckung von S. Maria Antiqua unter der Kirche S. Maria Liberatrice am Forum. Der Wert ihrer die ganze Kirche schmückenden Malereien ist unermefslich, da sie allesamt aus einer Zeit (7. bis 9. Jahrh.) stammen, aus welcher uns nur wenige Denkmäler der bildenden Kunst erhalten sind. ***Duchesne*** vertrat die Ansicht, S. Maria Antiqua sei in bezw. unter der Kirche S. Francesca Romana zu suchen; doch tritt er in seinem in der Sitzung der Società per le conf. di arch. crist. vom 13. Jan. zu dieser Frage gehaltenen Referat der Ansicht Lancianis (vgl. dessen ausführl. Darlegung über die Benennung der Kirche und ihre Gesch. im Lauf der Jahrhunderte im Bullett. d. commissione arch. comun. di Roma 1900, S. 299ff.: Le escavazioni del foro. V. S. Maria Antiqua) und Grisars bei. — ***Battandier*** gibt einen Einblick in den Umfang und die Art der Malereien von S. Maria Antiqua (S. 562 erwähnt er einen mir unzugänglichen, 48 S. umfassenden Bericht über S. Maria Ant. von dem Abbé P. de Laminat in den Annales de Saint-Louis des

Français). — Das Bild aus S. Maria Ant., über welches ***Bannister*** spricht, zeigt drei Frauen, jede mit einem Kinde: Maria mit Jesus, die hl. Anna mit Maria, die hl. Elisabeth mit Johannes dem Täufer; *B.* knüft hieran Bemerkungen über den Kult der hl. Anna. — ***Gerspach*** gibt nach einigen Bemerkungen über die der Entdeckung von S. Maria Ant. vorausgegangene Diskussion über die Lage dieser Kirche einen Ueberblick über deren Fresken bezw. die Darstellungen derselben. — ***Kirsch*** behandelt kurz zwei Punkte, nämlich den Namen der Kirche und die wichtigeren Freskenmalereien. — ***S(trzygowski)*** hebt kurz die Bedeutung der Funde unter S. Maria Liberatrice „für uns Orientalisten" hervor, ***Marucchi*** (Scavi etc.) nennt als Anhang zu seinem langen Artikel über denselben Gegenstand (NBAC. 6, 285—320) einige weitere Funde, wie den Ambon des Papstes Johann VII. (705—710) mit Fundament, den altchristl. Sarkophag u. a. (vergl. hierzu auch *Mar.*s Referat in der Sitzung der Soc. per le conf. di arch. crist., ebd. 7, 59 f.). — ***Ders.*** veröffentlicht und bespricht sehr eingehend den in S. Maria Ant. ausgegrabenen Sarkophag zweimal. Der Sark. hat ausgerundete Schmalseiten und ist an diesen wie an der Vorderseite mit Reliefs geschmückt. Die Technik weist, wenn auch der Stil nicht gut ist, doch wegen der unverkennbar guten Tradition in die 1. Hälfte des 4. Jahrh. Die Darstellungen (in der Mitte ein bärtiger Mann in weitem Pallium oder im Philosophenmantel, nach links sitzend und in einer Schriftrolle lesend, vor ihm eine Orante, hinter ihm der gute Hirte; nach links Jonas unter der Laube, über welcher — einzig! — drei Schafe; das Jonasschiff; hinter ihm und aufserhalb desselben Okeanos; nach rechts die Taufe Christi und zwei Fischer, welche das gefüllte Netz aus dem Wasser ziehen) haben manches Eigenartige, doch läfst *M.* in ihrer Ausdeutung seiner Phantasie zu grofsen Spielraum. Durchaus zuzustimmen ist ihm, wenn er in der Frage nach der Herkunft zu dem Resultate kommt, der Sark. stamme aus einer der vor der Stadt gelegenen Katakomben und sei wahrscheinlich von Johannes VII. in die Kirche übernommen worden, als er sie zur Papstkirche wählte, über ihr sein episcopium erbaute (nach dem Lib. pont.) und in ihr ein wirkliches Coemeterium einrichtete. — Eingehende Untersuchungen widmet ***ders.*** einem schon seit 1889 mit der Priscillakatakombe in Verbindung stehenden Raum, hinter dessen Apsis ein grofses oblonges Wasserbecken von 1,40 m Tiefe ausgegraben liegt: ein Baptisterium. *M.* brachte es zuerst in Zusammenhang mit dem Papste Liberius 352—366 (vgl. den Auszug seines in der Sitzung der Soc. per le conf. di arch. crist. am 28. April gehaltenen Referates in s. Resoconto delle Adunanze etc. NBAC. 7, 54—57), bemüht sich dann aber in zwar sehr sachkundiger, aber höchst einwandfähiger und unsicherer Beweisführung darzutun, dafs kein geringerer als Petrus selbst dort getauft habe. Nur dies bleibt zunächst bestehen, dafs wir in diesem Raum ein altchristl. Baptisterium von sehr hohem Alter vor uns

haben und „un monumento insigne". — ***Ders.*** sucht seine, von Wilpert u. a. akzeptierte Ansicht bezüglich des Baptisteriums bei der Priscillakat. weiter zu begründen, u. a. auch mit dem von Mitius als Trauung, von Wilpert als Einkleidung einer Jungfrau gedeuteten Bilde, das nach *M.* das einzige antike Gemälde „di un papa seduto in cattedra e nell' atto di celebrare una funzione liturgica" (283) ist. — ***Duchesne*** sprach gegen die Aufstellung Mars von dem nur auf späte Tradition gestützten Aufenthalt des Liberius aufserhalb der Stadtmauern sofort seine Bedenken aus (NBAC. 7, 55f.), verhält sich in s. Lettera gegenüber M.s Ausführungen, welche das Baptisterium bei der Priscillakat. gar an den Namen des Petrus knüpfen wollen, reserviert, stellt sich aber die Frage, wo in den ersten drei Jahrhunderten die Centrale, der Hauptsitz des christl. Rom zu suchen sei, und sieht sich nach der Priscillakat. an der Via Salaria gewiesen als dem zweifellos ältesten röm. Hypogaeum. — Weiter berichtet ***Marucchi*** über Ausgrabungen und Funde, namentlich neue Inschriften 1. in dem Coemeterium der Priscilla (besonders interessant ein Graffito [4. Jahrh.]: QVI SITET VENiat ad me et bibat: Joh. 7 37), 2. in dem Coemeterium des Nicomedes an der Via Nomenttana, 3. in dem Coemeterium S. Agnese. Vergl. auch NBAC. 7, 49—50, wonach *M.* in den Adunanze etc. auch über das Coemet. der hl. Petrus und Marcellinus referierte. — ***Ders.*** berichtet im NBAC. 7, 295—296 kurz über die Arbeiten in der Priscillakatak. und in dem Coemeterium der Generosa an der Via Portuense; in ersterer wurde ein voraugusteischer Ziegelstein gefunden, der zweite dieser Art: Beweis für das hohe Alter der ehemals zum Areal der Villa der Acillii Glabriones gehörigen Priscillakatakombe. — ***Crostarosa*** gibt kurzen Bericht 1. über die Arbeiten und Resultate in der Katak. der hl. Petrus und Marcellinus; 2. in der Katak. des hl. Nicomedes; 3. in der Katak. der hl. Priscilla, hier speziell über den von Mar. behandelten Taufraum, der nicht eigentlich zur Katakombe, sondern zu der darüber liegenden Kirche S. Silvestro gehöre, und dessen Beleuchtung. — In Ergänzung hierzu gibt ***Marucchi*** das auf die neuen Ausgrabungen in den gen. drei Katak. bezügliche epigraphische Material, aus dem besonders ein Graffito der Nicomedeskatak. namhaft gemacht sei: rechts über dem Monogramm Christi, mit diesem durch eine schräge Linie verbunden, steht ein Y; *M.* glaubt, es drücke den Genetiv von χριστος aus; wir erinnern daran, dafs das sogen. Spottkruzifix vom Palatin in gleicher Stellung dasselbe Y hat. — ***Ders.*** macht Mitteilung von den mit Unterstützung des Kard. Kopp unter dem Presbyterium der Kirche S. Agnese, zwischen dem Altar und der Apsis, vorgenommenen Ausgrabungen und deren Resultate. — Auf einer in S. Agnese ausgegrabenen fragmentierten Verschlufsplatte eines Loculus ist aufser dem Namen des Beigesetzten — Petrus — die Büste des Paulus eingemeifselt. ***Wilpert*** vermutet, dafs diese, wie

gewöhnlich, in der Büste des Petrus ein Pendant hatte, und setzt die Platte ins 4. Jahrh. — ***Ders.*** erklärt die bekannte Orante mit dem Kind in einem Arcosol des Coemet. Ostrianum jetzt auch gleich Marucchi u. a. als Madonna mit Christus — „forse la più bella imagine della Madonna trasmessaci dall' antichità" — aus der 1. Hälfte des 4. Jahrh. — ***Ders.*** deutet in einem von ihm zum ersten Male enträtselten Fresko der Prätextatkatakombe das zwischen zwei Behältern mit Bücherrollen stehende Lamm zu Füfsen des guten Hirten als den gläubigen Schüler, dem dieser die hl. Schriften auslegte, welchen das Lamm bezw. der Jünger die Seligkeit verdankt. — ***Ders.*** führt auf Grund der alten Itinerarien den schlagenden, durch die vorhandenen Spuren gestützten Nachweis, dafs die Coemeterien der hl. Soteris, des hl. Hippolyt, der hl. Ballina und des hl. Petrus und Marcellinus eine andere Lage haben als die nach de Rossi bisher angenommene (vergl. hierzu *Kirschs* Anz. f. chr. Arch. S. 85f.). Der 2. Teil der „Beiträge" behandelt in 1. Die ursprüngliche Anlage der Papst- und Caeciliengruft, in 2. Die „Area II" in der Katak. des hl. Kallistus, unter wesentlicher Korrektur der Aufstellungen der beiden de Rossi. — „Unter den auf uns gekommenen Verzeichnissen der röm. Coemeterien nimmt nach Alter und innerem Werte den ersten Platz der 16 bezw. 17 Coemeterien namhaft machende Katalog ein, der in engstem Zusammenhang mit der Konstantinischen Regionsbeschreibung und deren Anhängen steht". ***Baumstark*** teilt den Wortlaut eines sechsten Exemplares dieses Kataloges, den Kard. Rampolla als ein Orginaldokument aus der 2. Hälfte des Pontifikates des Liberius nachgewiesen, aus Fulvio mit, welches jedoch von den bisher bekannten in den entscheidendsten Punkten wesentlich abweicht, und gibt einen ausführlichen Kommentar mit z. T. scharfsinnigen Erläuterungen und Erklärungen der diesem höchst wertvollen Verzeichnisse anhaftenden Eigentümlichkeiten und Besonderheiten. — ***Battandier*** erkennt in einer mit Scharfsinn geführten Untersuchung in einer beim 4. Meilenstein ($4^1/_2$ km vor der Porta S. Sebastiano) ausgegrabenen grofsen röm. Villa, deren erste Anlage auf die Mitte des 2. Jahrh. zurückreicht und in der alsbald bestimmte Teile zu Begräbniszwecken verwendet wurden, das Gebäude, in welches nach den Akten des Prätextat die damalige Besitzerin Marmenia den Leib des unter Marc Aurel umgekommenen hl. Urban, Bischofs (nicht des Papstes!) in Rom, aus dessen Coemeterium hatte verbringen lassen. Ein Grundrifs und mehrere Abbildungen veranschaulichen den Situationsplan. — ***Bonavenia*** bespricht den Marmortitulus eines Kindergrabes der Katak. des hl. Hermes, der in flachem Relief die mit 6 Jahren verstorbene Veneriosa, offenbar mit natürlichen Gesichtszügen, in Orantenstellung zeigt und zu ihren Seiten die Grabschrift. *B.* setzt den Stein in das 4. Jahrh. und äufsert sich über den Inhalt der Inschrift, insbesondere 1. über die Formel „hic est posita", 2. über die Bedeutung der Oranten. —

Boni verbreitet sich über die im Tempel der Quellgöttin Juturna auf dem Forum (beim Tempel der Vesta) gemachten Ausgrabungen, unter deren äufserst zahlreichen Fundstücken profanen Charakters auch solche spezifisch christlicher Art waren, nämlich das Fragment des Bodens eines rötlichen Gefäfses mit dem oberen Teil einer Christusfigur (105ff., Fig. 67) und eine Reihe altchr. Lampen (134). — Unter den von ***Cascioli*** besprochenen unedierten altchr. Inschriften in Privatbesitz aus röm. Coemeterien sind zwei datierte (a. 380 bezw. 440 oder 445 oder 450); eine dritte zeigt eingeritzt ein im Laufe befindliches Pferd, ein ziemlich seltenes Symbol: nach *C.* Zeichen des von dem Christen nach seiner irdischen Laufbahn davongetragenen Siegespreises, wahrscheinlicher Anspielung auf die Beschäftigung des Beigesetzten. — ***Crostarosa***, Inventario etc., erörtert den Wert der Ziegelstempel in geschichtl. Hinsicht im allgemeinen und für die Geschichte des betr. Gebäudes, zu dem sie gehören, insbesondere, sodann den Ursprung und die weitere Entwickelung der aus einem der grofsen Säle des palatium Sessorianum Heliogabals unter Konstantin d. Gr. und Papst Sylvester in die altchr. Kirche umgewandelten Basilica S. Croce in Gerusalemme, teilweise unter Benutzung von Schlufsfolgerungen, welche sich an ihre Ziegelstempel knüpfen, und gibt ein 119 Nummern umfassendes Verzeichnis dieser. — ***Ders.*** spricht über eine Krypta der Domitillakatakombe, die nach der über dem Eingang gefundenen griech. Inschrift ein Presbyter Eulalius sich herrichten liefs. — Unter Hinweis auf die ausführliche Studie Th. Lauers in den MHA. 1900 über die von diesem entdeckten Fresken (11. Jahrh). in der Kapelle Sancta Sanctorum (unter der Scala santa) bespricht ***Gerspach*** allerlei Details derselben und erwähnt schliefslich die neu gefundenen Fresken unter dem Boden von S. Saba (6. bis 7. Jahrh.). — ***Gatti*** macht Mitteilung von altchr. Inschriftfragmenten, die in nächster Nähe der Basilica S. Agnese bei der Niederlegung einer modernen Mauer „attiguo al monastero dei Canonici Regolari Lateranensi“ gefunden wurden, darunter eine aus dem 5./6. Jahrh., wahrscheinlich auf Restaurationsarbeiten an S. Agnese bezügliche. — ***Grisar*** spricht über die neugefundenen Malereien von S. Saba auf dem Aventin, über ihr Alter (7. Jahrh.) und den Ursprung des griech. Klosters S. Saba. — ***Lugari*** versucht mit guten Gründen den Nachweis, dafs das jetzt als Domine quo vadis bekannte Kirchlein an der Gabelung der Via Appia und Via Ardeatina zu Unrecht seinen Namen führt; es ist eine Marienkirche, während das eigentliche Domine quo vadis-Heiligtum ein kleiner Rundtempel ist, der etwas weiter hinaus an der Stelle steht, wo die Via Appia zu steigen beginnt. — ***Maes'*** Abhandlung beschäftigt sich mit der zu Ehren des Konstantin nach seinem Siege über Maxentius auf dem Forum errichteten, bisher unedierten Inschrift (nach *Marucchi* NBAC. 7, 305—306). — ***Marucchi*** legt zwei vor vielen Jahren in der Nähe der Kirche

S. Eusebio auf dem Esquilin gefundene altchr. Terracottalampen vor, bringt sie in Zusammenhang mit dem dominicum Eusebii und den davon abhängigen Nekropolen an der Via Labicana. — ***De Waal*** zeigt an der Hand einer langen, von Forcella in seinen Iscrizioni delle chiese e d'altri edificii di Roma Vol. V, 118 veröffentlichten Inschrift von S. Lorenzo in Lucina, dafs die im 18. Jahrh. in ausgedehntestem Mafse betriebene Entnahme der sog. corpi santi aus den Katakomben in die Kirchen schon im 12. Jahrh. geläufig war.

Aufserrömisches. Erstes Vorkommen des Wortes campana (Christl. Kunstbl. 43, 12—13). — ***Barrière-Flavy, M. C.,*** Les arts industriels des peuples barbares de la Gaule du V^me^ au VIII^e^ siècle. 3 Bde. (1., 2. Text, 3. Pl.). 1. XXII, 498. 2. VIII, 321. 3. LXXXI u. 1 Taf. Toulouse, Ed. Privat, et P., Picard et fils. *M* 40. — ***Beissel, S. J. Steph.,*** Deutschlands älteste Gotteshäuser (StML. 61, 36—48). — ***Ders.,*** Schätze merowing. Könige u. Kirchen (ebd. 361—371, 502—515). — ***Bulić, Fr.,*** Necropoli antica cristiana a Slano di Ragusa (NBAC. 7, 195—204). — *Ders.,* Un' ampolla d'oglio di S. Menas martire trovata in Dalmazia (Bull. di arch. e storia dalmata 24, 55—58, dazu 1 Taf.). — ***Cagnat, R.*** et ***Besnier, M.,*** Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine (RA. 39, 139—152). — ***Delattre,*** Un pèlerinage aux ruines de Carthage (Les missions cath. 33, 474—476, 485—488, 497—502, 509—514, 526—527, 536—537). — ***Ders.,*** Scoperta archeol. in Tunisi (NBAC. 7, 160—161) — ***Dorez, Léon,*** Bulletin mensuel de l'acad. des inscr., Sitzung vom 20. Sept. 1901 (RA. 39, 428). — *Graeven, Hans,* Fragmente e. frühchristlichen Bischofsstuhles im Prov.-Museum zu Trier (Bonner Jahrbb., H. 105, 147—163). — ***Gsell, Stéph.,*** Chronique arch. afr. Six^e^ rapport (MHA. 21, 180—241). — ***Marucchi,*** Referat üb. e. neuentdeckten Sarkophag in Salona (Auszug in M.s Resoconto delle Adunanze etc., NBAC. 7, 46). — ***Mayr, Alb.,*** D. altchr. Begräbnisstätten auf Malta (RQ. 15, 216—243, 352—384). — *Monceaux, Paul,* Le tombeau et les basiliques de Saint Cyprien à Carthage (RA. 39, 183—201). — *Orieux, E.,* Les Églises et les Villas au V^e^ et VI^e^ siècle. 23. Vannes, Lafolye. [Extrait du Bulletin de la soc. arch. de Nantes et de la Loire-Inférieure (1900).] — ***Pinza, Giov.,*** Notizie sul Cemetero crist. di Bonaria presso Cagliari e su di un ipogeo crist. presso Bonorva (NBAC. 7, 61—69). — *Rahn, J. R.,* Mutmafsl. Reste e. altchr. Oratoriums in d. Kirche von Pfyn (Thurgau) (Anz. f. schweizer. Altertumskunde, NF. 3, 36). — ***Ricci, Corr.,*** Le nozze di Cana (musaico del XV sec.) (Rassegna d'Arte 1, 19). — *Rivoira, G. T.,* Le origini dell' architettura lombarda e delle sue principali derivazioni nei paesi d'oltr' Alpe Vol. I. VIII, 371. 464 Abbild. im Text u. 6 Taf. Roma, E. Loescher. L. 36. [Bespr. v. A. Venturi: L'Arte 4, 344—345.] — ***Salinas, A.,*** Girgenti: Necropoli Giambertone a s. Gregorio (Atti della R. Acc. d. Lincei, 2^a^ p. Not. d. sc. 29—39). — ***Seymour de Ricci,*** Inscriptions de Germanie dans la correspondance d'Oberlin à la bibl. nat. (RA. 38, 59—61). — ***Ders.,*** Inscriptions de l'Oise. Ager Bellovacorum-Sylvanectes. Additions et corrections au premier article (ebd. 39, 257—258, 375—400). — ***Strzygowski, Jos.,*** Bronzeaufsatz im Besitze von Hans Grafen Wilczek in Wien (Jahreshefte des österr. arch. Inst. in Wien 4, 189—203).

Ed. Wölfflin in M. hat in einem hochinteressanten Beitrage zu der Geschichte des Wortes Campana (ABA. philos. etc. Kl. 1900, 3ff. u. ALG. 11, 1900, 537ff.) nachgewiesen, dafs das Wort campana höchstwahrscheinlich aus (vasa) campana entstanden sei und dafs

es bereits in einem Schreiben des karthag. Diakons Ferrandus, nicht zum 1. Mal im 7. oder gar 8. Jahrh., vorkommt. „Da nun dieses Zeugnis des Ferr. um 515 anzusetzen ist, so ist die Metallglocke für den Anfang des 6. Jahrh. in Gallien und Afrika erwiesen“ (12). — ***Barrière-Flavys*** ungemein verdienstliches Werk führt in die Anfänge der Kunstbetätigung bei den barbarischen Völkern auf gall. Boden; insbesondere lassen sich auch die Anfänge der christl. Kunst daselbst und deren Abhängigkeit von den Kulturvölkern, zumal vom Osten, an der Hand des reichhaltig zusammengetragenen und sorgfältig publizierten Materiales studieren und die Ideenkreise erkennen, die die Bildner und ihre Abnehmer beseelten. — Ein an sich zwar nicht christliches, aber in christlicher Zeit entstandenes Erzeugnis gallisch-fränkischer Arbeit ist der Bronzeaufsatz, den ***Strzygowski*** veröffentlicht und unter Vergleich mit spezifisch christl. Monumenten, wie immer, geistreich bespricht. — Literarische Quellen und Gräberfunde bezeugen die Fülle an Kunstschätzen merowingischer Könige und Kirchen. ***Beijsel***, der jene beiden aufs genaueste kennt, stellt sich die Frage, wer die so zahlreichen Reste merowingischer Kunsterzeugnisse verfertigt habe; er kommt zu dem Resultat, dafs darin „die wertvollsten Erzeugnisse dreier Kulturen sich zeigen: die Werke der griechisch-römischen, der morgenländischen und der germanischen“ (515). Aus der Vereinigung der Elemente dieser drei Strömungen erwuchs der karolingische und dann langsam der romanische Stil. (Störend ist, dafs S. 366 der Busento in Oberitalien fliefst!) — ***Derselbe*** geht als sachkundiger Führer den ältesten Kirchenbauten nach, die auf deutschem Boden entstanden: im Rheinland und in Bayern, und stellt auf Grund der vorhandenen Zeugnisse fest, dafs nach röm. Muster nicht nur der Altar, sondern auch das Gotteshaus womöglich aus Stein hergestellt wurde. — Kopien von meist schon bekannten, aus Germanien stammenden Inschriften — darunter etliche aus altchr. bezw. frühmittelalterlicher Zeit —, die in der in der Nationalbibliothek zu Paris handschriftlich aufbewahrten Korrespondenz Oberlins enthalten sind und die ***Seymour de Ricci*** für Zangemeister zur Publikation im 13. Bd. des Corpus exzerpierte, veröffentlicht *S. de R.* eigens, ohne den betr. Bd. des C. abzuwarten. — ***Ders.*** stellt die röm. Inschriften von der Oise zusammen, darunter einige altchristliche, mit Literaturnachweisen. — ***Bulić*** beschreibt die bei dem Dorfe Slano im Distrikte Ragusa (Dalmatien) gefundene altchristl. Nekropole mit ihren Gräbern und Sarkophagen (ohne Reliefs; 5.—6. Jahrh.) und kommentiert eingehend die auf den Särgen angebrachten Inschriften, bes. den Titel „sanctus“. — Der um die Erforschung des altchr. Karthago höchst verdiente ***P. Delattre*** gibt unter Beigabe einer Anzahl Abbildungen in einem Rundgang einen gedrängten, aber guten Ueberblick über sämtliche (auch die modernen) christl. Monumente Carthagos, die profanen nur kurz berührend; auch dem Museum ist ein Besuch abgestattet. —

Ders. berichtet im NBAC. summarisch über einige altchr. Funde in Nordafrika, insbes. über eine Inschrift aus Heuchir-Fellous (Tunesien), die aufser anderen Märtyrern einen namens Sebastianus nennt († gegen 449), ferner über ein in Hammam-el-Lif entdecktes, mit Mosaiken ausgeschmücktes Baptisterium. — ***Dorez*** erstattet Bericht über die Mitteilungen Gaucklers von der Auffindung mehrerer Baptisterien in Tunesien, insbesondere des wichtigsten und besterhaltenen, das im J. 1899 in Karthago entdeckt wurde. — ***Monceaux*** stellt ein sehr dankenswertes Verhör an mit den überlieferten topographischen Angaben bezüglich des Grabes und der Basiliken Cyprians, fixiert die daraus resultierende Lage derselben, vermag aber einstweilen nicht irgend eine der durch die Ausgrabungen bekannten kirchlichen Anlagen auf Grund der aus der Literatur gewonnenen topographischen Angaben zu identifizieren. — Der Artikel von ***Cagnat*** und ***Besnier*** ist eine Zusammenstellung aller Inschriften Nordafrikas aus Zeitschriften und epigraphischen Arbeiten, darunter einer Reihe altchristlicher. — Was irgendwie mit der arch. Forschung auf dem Boden Nordafrikas zusammenhängt, hat seit sechs Jahren seinen ausgezeichneten Chronisten in ***Gsell*** (Alger). Seine Revuen sind Muster der Stoffbeherrschung und Uebersichtlichkeit und wegen ihrer Kenntnis auch der entlegensten Publikationen unentbehrlich. Für die christl. Archäologie kommen in Betracht: III. Archéologie romaine. IV. Musées, Collections, Publications diverses (S. 203—241). — Einen ausgezeichneten, über das bisher Bekannte weit hinausgehenden Bearbeiter haben „Die altchr. Begräbnisstätten auf Malta“ in ***Mayr*** gefunden. — Endlich hat sich auch einer gefunden, welcher den altchr. Begräbnisstätten Sardiniens aufser Interesse auch Verständnis entgegenbringt. ***Pinza*** behandelt (mit Illustrationen) zwei Nekropolen: die eine bei Cagliari, deren interessante Fresken i. J. 1892 in de Rossis Bullettino nach den absolut ungenügenden und irreführenden Zeichnungen eines Cagliareser Barbiers veröffentlicht waren; die andere bei Bonorva, die nach *P.* ursprünglich eine römisch-profane Anlage war. — ***Ricci*** weist nach, dafs das in der modernen Erneuerung die Speisung der 5000 (Brotvermehrung) darstellende Mosaik in S. Apolliniare nuovo in Ravenna ursprünglich die Hochzeit von Kana darstellte (vgl. L'Arte 4, 125). — ***Salinas*** berichtet über Ausgrabungen in einer bei dem Tempel der Concordia bei Girgenti durch Landleute 1899 aufgefundenen, aber auch sofort ausgeplünderten Nekropole; aus den sehr dürftigen Fundstücken, die sich aufserhalb der Nekropole fanden, geht hervor, dafs sie eine röm. Anlage war, aber im 4. oder 5. Jahrh. von den Christen in Beschlag genommen wurde.

γ) Orient und Okzident gemeinsam Betreffendes.

Blant, Edm. Le, Les commentaires des livres saints et les artistes chrétiens des premiers siècles (MAJB. 36, 1—16). — *Bricarelli, Carlo,* Roma e

Bisanzio nella storia dell'architettura crist. (La Civiltà catt. XVIII, 4, quad. 1238, 146—162). — *Braun, Jos.*, S. J., Weifs als liturg. Farbe in d. vorkarol. Zeit (ZKTh. 25, 155—164; s. o. S. 503). — *Funke, P.*, Stand d. kunstgesch. Forschg. üb. d. kirchl. Gewänder (Akten d. 5. intern. Kongr. kath. Gel. zu München 336, 337: Kurzer Bericht). — ***G. C. L.***, 1. L'iscrizione di una gemma IHC IICT. 2. Della sigla XMΓ. 3. Del monogramma IHS. 4. Delle abbreviazioni greche del nome di Gesù Cristo. 5. Insigne monumento del secolo II per tali abbreviature (Bessarione 8, 178—180). — *Müller, Nik.*, Koimeterien (HRE. 10, 794—870). — *Riegl, Alois*, D. spätröm. Kunst-Industrie nach d. Funden in Oesterreich-Ungarn im Zusammenhange mit d. Gesamtentw. d. bild Künste bei d. Mittelmeervölkern dargest. Fol. VI, 222. Mit 23 Taf. u. 100 Abb. im Text. W., K. K. Hof- u. Staatsdruckerei. Geb. Kr. 144. [Bespr. von J. Strzygowski, BZ. 11, 263—267.] — ***Ruland, Ludw.***, D. Gesch. der kirchl. Leichenfeier. Gekr. Preisschr. Mit oberhirtl. Druckgenehmigung. VIII, 301. R., vorm. G. J. Manz. ℳ 3. — *Semeria, Giov.*, Il primo sangue crist. Roma, Pustet. — *Wüscher-Becchi*, Referat üb. d. anabolia (Oberkleider) der Alten (Auszug in Marrucchis Resoconto d. Adunanze etc., NBAC. 7, 50—51).

Le Blant weist an einer Reihe von charakteristischen Einzelheiten in den Darstellungen der Sarkophagreliefs die Abhängigkeit des Künstlers von den (wissenschaftlichen) Kommentatoren der betr. bibl. Texte nach; ob hier aber nicht die Prediger bezw. Predigten die Vermittler waren!? — Unter den Appunti e notizie epigraphischer Art, die ***G. C. L.*** zusammenstellt, sei hier besonders auf No. 2 hingewiesen, wo statt der seit de Rossi gewohnten Auflösung des XMΓ als *Χριστος Μιχαηλ Γαβριηλ* die Auflösung: *Χριστος Μαρίας Γέννημα* oder *Γεννητος* vorgeschlagen wird. — ***Rulands*** Buch mufs hier wenigstens genannt sein mit Bezug auf die Partien, welche sich auf die christl. bezw. altchristl. Grabstätten beziehen. Doch auch in anderer Hinsicht bietet es dem christlichen Archäologen mancherlei wertvollen Aufschlufs aus dem dem seinen so nahestehenden Grenzgebiet (s. auch o. S. 502).

b) Mittelalter.

Architektur. ***Bach, Max,*** Ueb. d. Ursprung d. got. Stils (Christl. Kunstbl. 43, 154—159). — ***Beissel, Steph.,*** S. J., D. Pfalzkapelle Karls d. Gr. zu Aachen u. ihre Mosaiken (StML. 60, 136—153, 284—297). — ***Bergner, Hch.,*** Befestigte Kirchen (Zeitschr. f. chr. Kunst 14, 205—222, 225—240). — ***Bilson, John,*** Les origines de l'architecture gothique. Les premières croisées d'orgives en Angleterre (Revue de l'art chr. 44, 365—393, 463—480: Uebers. aus Journal of the R. Inst. of Brit. Architects 6, 3. Ser., 289ff.). — ***Braun, Jos.,*** S. J., D. engl. Frühgotik. Ein Beitrag z. Würdigung d. engl. Gotik (StML. 60, 394—408, 506—523). — ***Durand, Georges,*** Mémoires de la Société des Antiquaires de Picardie. Monographie de l'église Notre-Dame, cathédrale d'Amiens. T. 1er. Histoire et description de l'édifice. 4°. X, 539. Mit zahlr. Abb. im Text u. 48 Kupferdrucktafeln. Amiens, Imp. Yvert et Tellier. P., Lib. Picard et fils. — *Ehrenberg, Hm.*, D. Schlofskirche zu Königsberg i. Pr. Festschr. d. Altertumsges. Prussia z. 200jähr. Jubelfeier der preufs. Königs-Krönung. Gr. 4°. 28. Mit 12 Abb. u. 4 Lichtdr.-Taf. Königsb., Gräfe u. Unzer. ℳ 6. — ***Gavini, Ign. Carlo,*** Santa Maria Assunta in Assergi (L'Arte

4, 316—329, 391—405). — ***Hager, Gg.,*** Z. Gesch. d. abendl. Kloster-anlage (Ztschr. f. chr. Kunst, 14, 97—106, 139—146, 167—186, 193—204). — *Heppe, H. E.,* D. Dom zu Metz. Kurze Gesch. u. Beschr. d. Denkmals u. seines Ausbaues. 4°. III, 108. Mit 1 Taf. Metz, G. Scriba. *M* 2. — *Hettner,* D. Grabkammern v. St. Matthias b. Trier (Westdeutsche Zeitschr. f. Gesch. u. Kunst 20, 2. H.). — *Hulley, Jos.,* D. Trierer Dom vor hundert Jahren. Vortr., geh. in der Vers. d. Ges. f. nützl. Forschgn. am 11. März 1901 in Trier. Trier, Paulinusdruckerei. — *Karolides, P., Περὶ τοῦ ἑλληνικοῦ κοιμητηρίου Κρυπτοφέρρης* (*Ἁρμονία* 2, 241—257). — *Kaufmann, Karl Maria,* D. Kaisergrab in d. vatikan. Grotten, z. ersten Male historisch-archäologisch untersucht. Mit 8 Sondertaf. u. zahlreichen Abb. i. Text nach Originalaufn. Fol. B.-M. *M* 20. — ***Lambin, Em.,*** La première floraison de l'art goth. L'église de Saint-Leu-d'Esserent (Gaz. d. beaux-arts 43, 305—317). — ***Laske, F.,*** D. vier Rundkirchen auf Bornholm u. ihr mittelalterl. Bilderschmuck. 109. Mit Ill. B., Ernst. *M* 2. [Aus: Ztschr. f. Bauwesen 51). — ***Lefèvre-Pontalis, Eug.,*** L'église de Chars (Bull. mon. 65, 7—29; auch sep.: Caen, Delesques). — ***Schmitt, Frz. Jac.,*** D. ehemal. karol. Sanct Salvator-Basilica in Frankf. a. M. (Rep. f. Kunstw. 24, 251—254). — ***Ders.,*** D. Benedictinerinnen-Abteikirche St. Maria im Capitol in Köln (ebd. 415—448). — *Schultz, A., Z.* roman. Kunstgesch. Grundr. d. roman. Philologie, hrsg. v. G. Gröber. II, 3. Strafsb., Trübner. — *Schultz, Rob. W.,* a. *Sidney How. Barnsley,* The Monastery of Saint Luke of Stiris, in Phocis, a. the dependent Monastery of St. Nicolas in the Fields, near Scripou, in Boeotia (Brit. School at Athens. Byzantine architecture in Greece). Fol. XII, 76. 60 pl., 48 Aufnahmen im Texte. Lo., Macmillan a. Co. 63. [Vgl. Strzygowskis Anzeige: BZ. 10, 721 f. — *Seesselberg, Frdr.,* D. Prämonstratenser-Kloster Delapais auf d. Insel Cypern v. kirchen- u. kunstgesch. Standp. erl. 4°. IV, 85. Mit 8 Taf. u. 9 Textfig. B., O. S. Hermann. — ***Valeri, Franc. Mal.,*** Il duomo di Milano nel quattrocento (Rep. f. Kunstw. 24, 87—102, 230—240). — ***Z(ucker),*** Entdeckung einer karol. Krypta in Zürich (Chr. Kunstbl. 43, 81—85).

Skulptur. ***Anonymus,*** Ein seltener Grabstein (Chr. Kunstbl 43, 95—96). — ***Brunelli, Enr.,*** Appunti sulla storia dell'arte in Sardegna: Gli amboni del duomo di Cagliari (L'Arte 4, 59—67, mit 4 Ab.). — ***Effmann, W.,*** Frühmittelalterl. Inschriftsteine zu Dottendorf. Mit 5 Abb. (ZchrK. 14, 321 bis 338). — ***Franck, K.,*** E. fränk. Bildhauerschule vor d. Eindringen der got. Kunst. Mit bes. Berücksichtigung d. Werke: *Ernst Boger,* Die Stiftskirche zu Oehringen. Beil. d. hist. Vereins f. württembergisch Franken zu d. württ. Vierteljahrsheften f. Landesgesch. Schwäbischhall, 1885. *Arthur Weese,* Die Bamberger Domskulpturen. E. Beitr. z. Gesch. d. deutschen Plastik des 13. Jahrh. Studien z. deutschen Kunstgesch. Str., 1897 (Chr. Kunstbl. 43, 87—94, 97—107, 113—123, 129—133, 145—154, mit zahlr. Abb.). — ***Ders.,*** Eine fränk. Bildhauerschule vor d. Eindringen d. Gotik (Ztschr. f. bild. Kunst, NF. 12, 259—264). — ***Herzig, R.,*** D. grofse Radleuchter im Dome zu Hildesheim. Mit 4 Abb. (ZchK. 14, 13—26). — ***Kreuzer, Em.,*** Beiträge z. Deutung der Standbilder am Freiburger Münster (Freib. Diöz.-Arch., NF. 2, 3—66). — ***Memminger,*** E. neuaufgefundene roman. Skulptur in Naumburg (Chr. Kunstbl. 43, 107—108). — *Münzenberger, E. F. A.* u. *St. Beißel,* S. J., Z. Kenntnis u. Würdigung der mittelalterl. Altäre Deutschlands. E. Beitr. z. Gesch. d. vaterl. Kunst. 16. Lfg. 4°. Text 169—192, Mit 10 Taf. Frk., P. Kreuer. *M* 6. — ***Scano, Dion.,*** A proposito del pulpito pisano dell'antica cathedrale di Cagliari (L'Arte 4, 204—207). — ***Streiter, Rich.,*** D. Skulpturencyklus in d. Vorhalle des Freib. Münsters u. s. Stellg. in d. Plastik des Oberrheins (Beil. z. AZ. No. 215, 216). — ***Vöge, W.,*** Ueb. d. Bamberger Domskulpturen (Forts. u. Schlufs) (Rep. f. Kunstw. 24, 195—229, 255—289). — *Wilhelm, Fr.,* Alte Steinkreuze und Kreuzsteine im westl. Böhmen (Mitt. d. k. k. Central-Komm., NF. 27, 98).

— *Ders.*, Z. Gesch. d. alten Steinkreuze (Mitt. d. Vereins f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen 39, 195).

Malerei und Wirkerei. ***Braun, Jos.,*** S. J., La dalmatique du trésor de St. Pierre (Revue de l'art chr. 44, 52—54). — ***Ders.,*** D. Stola des Erzbischofs Theodorich II. von Trier. Mit Abb. (ZchrK. 14, 27—30). — *Bruck, Rob.*, Die elsäfs Glasmalerei vom Beginn des 12. b. z. Ende d. 17. Jahrhunderts. 1 Bd. Text: 154 u. 6 Taf.; 1 Bd. Taf., Fol, 89 Bl. — ***Cipolla, Carlo,*** Una mitra del sec. XIII (L'Arte 4, 145—151). — *Dvořák, Max*, D. Illuminatoren des Johann von Neumarkt (Jahrb. d. Kunsthist. Sammlgn. d. Allerh. Kaiserhauses 23, 36—126). — ***Federici, V.,*** La „Regula Pastoralis" di S. Gregorio Magno nell Archivio di S. Maria Maggiore (RQ. 15, 12—31; dazu Taf. I, II). — *Haseloff, A.* u. *H. V. Sauerland*, Der Psalter Erzbischof Egberts von Trier, Codex Gertrudianus, in Cividale. Hist.-krit. Unters. v. H. V. S. Kunstgeschichtl. Unters. von A. H. [Vorrede: Max Keuffer.] Festschr. d. Ges. f. nützl. Forschgn. zu Trier zur Feier ihres 100jähr. Bestehens, hrsg. am 10. Apr. 1901. Bd. 1/2, Gr. 4°. Mit 62 Lichtdrucktaf. in Mappe. Selbstverl. d. Ges. [Vgl. die ausführl. Bespr. v. *Vöge*, Rep. f. Kunstw. 24, 469—478). — *Marasse, M.*, Neue röm. Entdeckungen [Fresken in d. Kirche des hl. Caecilia] (Intern. Revue f. Kunst 3, 61). — ***Schnütgen,*** D. restaurierten Fenster in d. Dreikönigenkapelle des Kölner Doms. Mit Lichtdr.-Taf. VII (ZchrK. 14, 257—260). — ***Strzygowski, J.,*** D. illustrierte Physiologus in Smyrna (BZ. 10, 218—222). — ***Ders.,*** D. Epithalamion des Paläologen Andronikos II. E. Beitr. z. Gesch. d. byz. Ceremonialbildes (ebd. 546—567). — *Schwarzenski, Gg.*, Denkmäler d. süddeutschen Malerei des frühen Mittelalters. 1. Tl.: D. Regensburger Buchmalerei des X. u. XI. Jahrh. Studien z. Gesch. der deutschen Malerei d. frühen Mittelalters. Gr. 4°. IX, 228. Mit 101 Lichtdr. auf 35 Taf. L., Hiersemann. Geb. *M* 75. [Anerkennende Bespr. von J. Strzygowski, BZ. 11, 191—194; s. auch o. 412.] — *Ders.*, Die Regensburger Buchmalerei des 10. u. 11. Jahrh. ID. Gr. 4°. 35. Heidelb. — Weiteres s. o. S. 502—503.

Kleinkunst u. Inschriften. ***Bouillet, A.,*** La fabrication industr. des retables en albâtre (XIVe—XVIe siècles) (Bull. mon. 65, 45—62). — ***Clausʃs, Jos. M. B.,*** D. roman. Reliquiare von Reiningen im Elsafs. Mit 3 Abb. (ZchrK. 14, 51—64). — ***Clermont-Ganneau,*** Referat üb. „une bulle de plomb des Croisades" (Auszug in Académie des Inscr. et Belles-Lettres, Comptes rendus des scéances del'année 1901: Sitzung vom 18. Febr., S. 56—58, mit Abb.). — ***Effmann, W.,*** Kruzifixus, Christus- u. Engeldarstellg. am Werdener Reliquienkasten. Mit 5 Abb. (ZchrK. 14, 293—308). — ***Honsel, H.,*** Got. Architekturformen in d. Goldschmiedekunst mit bes. Berücksichtg. der Monstranz (ZchrK. 14, 105—120. Mit 36 Abb. auf [Doppel-]Taf. III). — ***Montault, Mgr. X. Barbier de,*** La couronne de fer, au trésor de Monza (Lombardie) (Revue de l'art chr. 44, 12—24). — *Παπαγεωργίου, Πετρ., N., Ἅγιον ὄρους ἐπιγραφαί* (BZ. 10, 574—580). — ***Rupin, Ern.,*** Pince et fer à hosties au musée de Brive (Corrèze) (ebd. 281—288). — ***Serbat, L.,*** Bras-reliquaire à l'église de Valenciennes (ebd. 126—129). — ***Semper, H.,*** E. venet. Holztafel mit Beinreliefs im Kensington Museum. Mit 5 Abb. (ZchrK. 14, 35—50, 67—90).

Architektur. ***Beissel*** behandelt in seinem vortrefflichen Artikel die Entstehungsgeschichte eines Kleinods frühmittelalterlicher Baukunst, der Pfalzkapelle Karl d. Gr. zu Aachen, gibt dann eine sehr exakte Beschreibung des Baues und seiner Ausstattung, weist nach, dafs die Kapelle der Kuppel aus Karls d. Gr. Zeit Mosaiken besessen und erstattet schliefslich unter eigener Stellungnahme zu den vorliegenden Entwürfen

Bericht über die Schritte zu deren Erneuerung. — Nach allgemeiner Annahme ist es die Ile-de-France, welche durch Zusammenfassung seiner drei Hauptelemente den eigentlichen got. Baustil geschaffen hat. Aber bezüglich ihrer Ursprünge und der Herkunft der Elemente sagt ***Bach***, die Neuerung des Stils, welche die Gotik bilde, sei „aus dem mit germanischen Elementen durchzogenen nördlichen Francien hervorgegangen, wo die herrschende Gesellschaft noch den germanischen Geist bewahrt hatte“: er sei „die spezifisch germanische Kunst des Mittelalters und daher auch mit Recht der „Germanische Stil“ genannt“; und ***Bilson*** sieht sich durch das von ihm beigebrachte neue und sehr beachtenswerte Material zu dem Schlusse gedrängt: „l'histoire de l'architecture norman en Angleterre prouve sa complète indépendance à l'égard de l'école de l'Ile-de-France, et tend à faire penser que l'école normande a pu, au contraire, influencer l'école française.“ — „Die frühenglische Gotik ist eine durchaus selbständige Bildung, bei welcher Elemente der ererbten heimischen Bauweise mit solcher der französischen Gotik zu einem neuen, einheitlichen, nationalen Stil mit besonderen Zielen und Gesetzen und einer eigenartigen, durchaus charakteristischen Formensprache verwebt wurden“ (522/3). Das ist das Leitmotiv in ***Brauns*** sachkundiger Abhandlung. Sie gibt zunächst eine allgemeine Charakteristik der engl. Frühgotik und geht dann dazu über, den Bau eingehend und unter Heranziehung verwandter Denkmäler zu analysieren, welcher als Typus des reinen „early English“ hingestellt zu werden pflegt, die Kathedrale von Salisbury, um schliefslich die eigenartigen Vorzüge und den nachhaltigen Eindruck der engl. Frühgotik zusammenfassend hervorzuheben. — Die Kathedrale von Amiens, in welcher die Gotik zum ersten Mal ihren Gipfel erreichte, hat in ***Durands*** Werk eine in jeder Hinsicht musterhafte Bearbeitung gefunden (vgl. die Bespr. *Dehios*: Rep. f. Kunstw. 24, 302—306). — Bauten bester Frühgotik sind die Kirchen von Chars und von Saint-Leu-d'Esserent, beide in dem Gebiete gelegen, wo die Gotik ihre erste Blüte hatte. Jener gilt der Artikel von ***Lefèvre-Pontalis***, dieser der von ***Lambin***. Anschliefsend sei generell bemerkt, dafs das Bull. mon., wie stets, eine Reihe von Aufsätzen auch über andere ältere französ. Baudenkmäler enthält, die jedoch hier nicht alle aufgezählt und besprochen werden. — ***Hager*** gibt, anknüpfend an v. Schlossers Arbeit „Die abendländ. Klosteranlage des früheren Mittelalters“ eine Reihe, denselben Gegenstand betreffender Bemerkungen unter 5 Kapiteln: I. Gemeticum (Jumièges bei Rouen). II. St. Gallen. III. Fontanella (St. Wandrille bei Rouen). IV. Die Cluniacenser. V. Die Marienkapelle. — ***Gavini*** beschreibt mit zahlreichen Abbildungen die, jetzt stark modernisierte, im Centralappenin verborgene, Marienkirche (12. Jh.) in Assergi (am Fusse des Gran Sasso d'Italia, westwärts); zugleich behandelt er eine Reihe in ihr erhaltener Skulpturen, worunter ein

Ambo aus dem J. 1180, und etliche Werke mittelalterlicher Goldschmiedekunst, worunter namentlich ein silbernes Reliquiar (12. Jh.). — Ein bisher so gut wie ganz vernachlässigtes Kapitel bauarchäologischer Forschung nimmt ***Bergers*** vortrefflicher Aufsatz über befestigte Kirchen in Angriff. Er behandelt 1. befestigte Kirchhöfe, 2. befestigte Kirchen und deren Verteidigungsarchitekturen, 3. befestigte Kirchenschiffe. — ***Schmitts*** Artikel enthält mehr, als er verspricht: er ist ein ausgezeichneter Beitrag zur Entwickelungsgeschichte der christl. Architektur in Köln von den frühesten Anfängen bis zum Ausgang der romanischen Zeit, welcher durch St. Maria im Capitol markiert ist. — ***Ders.*** erörtert die im Inneren der Frankfurter St. Bartholomäus-Domkirche ausgegrabenen Reste der Fundamente des ehemaligen St. Salvatorbaues, deren Aufdeckung, aber auch deren höchst sachkundige Behandlung durch Schm. ein wertvoller Beitrag zur Kunstgeschichte des 9. Jh., speziell der karol. Baukunst ist. — ***Valeri*** gibt neue Dokumente zur Geschichte des Mailänder Domes im 14. Jahrh. mit Kommentar. — ***Z(ucker)*** beschäftigt sich mit der neugefundenen Krypta des einst berühmten Frauenmünsters in Zürich im Anschluſs an Rahns Publikation (Das Frauenmünster in Z. von J. R. Rahn u. H. Zeller-Werdmüller II. Die Baubeschreibg. des Frauenmünsters. Mitteilgn. der Antiquar. Ges. in Zürich 25, H. 2).

Skulptur. Der seltene Grabstein, den ***Anonymus*** kurz beschreibt, jetzt Eigentum des Mainzer Museums, stammt aus Rheinhessen, ist stark verstümmelt, zeigt in dem mittleren seiner fünf Felder einen bärtigen Oranten, in den beiden äuſseren Feldern eine Frau bezw. vermutlich einen Mann, gehört nach Art der Reliefs wie der Inschriften ins 10. Jahrh. und bietet „die einzige bis jetzt bekannte althochdeutsche Steininschrift“ (vgl. Korrespondenzbl. d. westd. Zeitschr. f. Gesch. u. Kunst 20, H. 1, 2). — Aus dem 9. bis Anfang 12. Jahrh. stammen einige in Dottendorf b. Bonn gefundene und, auſser einem, noch unedierte Gedenk- oder Sarg- oder Grabsteine (die Auffassung als eigentliche Memoriensteine im engeren Sinne, zur Festhaltung des kirchl. Jahresgedächtnisses, ist zurückgewiesen), die ***Effmann*** reproduziert, beschreibt und nach Inhalt, Alter, Bestimmung untersucht. — ***Herzig*** sucht die ehemalige Form des Hildesheimer Leuchters, des gröſsten und an Ausbildung hervorragendsten, aber am schlechtesten erhaltenen unter den drei aus dem frühen Mittelalter vorhandenen groſsen Radleuchtern, aus den noch übrigen Resten und Bestandteilen zu rekonstruieren und für die eingeleitete Rekonstruktion einige Fingerzeige zu geben. — Die gründliche Studie ***Francks*** mit ihren 4 Hauptabschnitten: I. Die roman. Skulpturen der Stiftskirche zu Oehringen. II. Die roman. Skulpturen des Bamberger Doms. III. Das Eindringen der französischen gotischen Kunst in die romanische, deutsche Bildhauerwerkstätte am Dom zu Bamberg. IV. Die Bamberg-Oehringer Bildhauerschule vor dem Ein-

dringen der französ. Kunst, ist eine wesentliche Förderung auf dem einschlägigen Gebiet. — ***Ders.*** hat in abgekürzter Fassung die Resultate seiner Untersuchungen in der Zeitschr. f. bild. Kunst veröffentlicht. — Eindringende Studien zu dem gleichen Gegenstand, über Stil und Stilgeschichte der Bamberger Skulpturen, gibt ***Vöge.*** — Von einer höchst wertvollen, künstlerisch sehr hochstehenden romanischen Skulptur in hartem Eichenholz mit Spuren von Vergoldung aus dem 12. Jahrh.. Maria darstellend (in Lebensgröfse), ursprünglich zu einer Kreuzigungsgruppe im Triumphbogen gehörend, seit Jahrhunderten unerkannt auf dem Dachboden der Moritzkirche zu Naumburg a. S. unter allerhand Gerümpel verborgen, gibt ***Memminger*** einige kurze Notizen zur Erläuterung seiner dankenswerten Abbildung. — „Der Statuenschmuck des Freiburger Münsterturmes hat bisher noch keine befriedigende Deutung gefunden" (4). ***Kreuzer*** greift die Aufgabe von neuem an und kommt in überzeugend sicherer Beweisführung zu dem Resultate, „dafs am Freiburger Münsterturm sich die Statuen der Kreuzzugspatrone St. Oswald, St. Georg, St. Sebastian, St. Bernard, St. Michael, St. Katharina, ferner der hll. Sigismund, Martin und Nikolaus befinden bezw. befanden", um daran ein letztes Kapitel zu schliefsen über die Erbauung und Erbauer des Münsters. — ***Streiters*** Artikel ist im wesentlichen eine Auseinandersetzung mit Kurt Moriz-Eichborn über dasselbe Thema (Studien z. deutsch. Kunstgesch. H. 16. Strafsb. 1899, J. H. E. Heitz), dessen „Hypothesen" er in der Hauptsache ablehnt. — ***Brunelli*** handelt knapp, klar und sachlich über die beiden bekannten, für die mittelalterliche Kunstgeschichte wertvollen, deutlich als Evangelien- und Epistelambo unterschiedenen Kanzeln des Domes in Cagliari, ihre Reliefs, ihren Stil, ihr Alter und ihren Künstler. — ***Scano*** gibt in Ergänzung und Berichtigung der Ausführungen Brunellis genauen Aufschlufs über die Gründung des Domes von Cagliari in der 2. Hälfte des 13. Jahrh. und den mit dieser Gründung zusammenhängenden Ursprung der beiden Ambone, die einstmals nur eine einzige Kanzel bildeten und von einem gewissen Wilhelm, vermutlich einem Pisaner, gemeifselt wurden.

Malerei und Wirkerei. Die sog. Dalmatica Karls d. Gr., im Schatze von St. Peter, ein Erzeugnis byzantinischer Wirkerei, hat, wie ***Braun*** in zufälliger Uebereinstimmung mit anderen nachweist, mit Karl d. Gr. nichts zu tun; als wahrscheinliche früheste Entstehungszeit ist das 15. Jahrh. erkannt. — Die von ***dems.*** beschriebene Stola (aus d. Anf. d. 13. Jahrh.; Herkunft fraglich) ist mit Szenen aus dem Leben Christi geschmückt, die von einer doppelreihigen Unterschrift begleitet sind. Nicht fern steht diesem Ornatstück die sog. Stola des hl. Bernulf († 1054) im Archiv zu Utrecht, die *B.* im Anschlufs an die Trierer bespricht und teil-

weise abbildet. — Die Mitra, welche ***Cipolla*** an der Hand zweier guten Abbildungen genau beschreibt und in das 13. Jahrh. datiert, war i. J. 1898 zu Turin ausgestellt und ist ein ungemein kostbares seidenes Gewandstück der Kirche S. Zeno in Verona, mit Figuren und Inschriften geschmückt. — Das Manuskript der Regula Pastoralis Gregors d. Gr. in dem Archiv von St. Maria Maggiore in Rom stammt, wie ***Federici*** darlegt, aller Wahrscheinlichkeit nach aus dem Ende des 9. Jahrh. und zeigt auf der Rückseite des 1. (Pergament-) Blattes eine Miniatur, darstellend den hl. Gregor, aufserdem an anderen Stellen im Text einige andere Miniaturen, teilweise von späterer Hand, während der hl. Gregor und die ihm gleichzeitigen Bilder gleichzeitig mit dem Texte sind. — ***Schnütgen*** beschreibt kurz und klar die, jüngst prächtig restaurierten, drei herrlichen Fenster in der Ostkapelle des Kölner Doms. „Hier zeigt sich die monumentale Glasmalerei auf ihrer höchsten Höhe, würdig der gewaltigen Zeit, der sie angehört (wohl das 2. Jahrzehnt des XIV. Jahrh.), würdig des Domes.“ — ***Strzygowski*** gibt eine Uebersicht über die, von dem Buchbinder verschobene, ursprüngliche Blattfolge des Physiologus in Smyrna. — ***Ders.*** gibt zu der bevorstehenden Publikation der vier Doppelblätter umfassenden griech. Handschrift No. 1851 der Vatikana, „die in grofs geschriebener Minuskel einen Text mit schönen, z. T. figurlichen Initialen und sieben Miniaturen, darunter vier Vollbildern, enthalten,“ „einen wissenschaftlichen Begleittext“: 1. Beschreibung, 2. Anordnung und Inhalt der Bilderhandschrift, 3. Datierung (um 1300).

Kleinkunst u. Inschriften. Die zahlreichen Alabaster-Altartafeln mit Darstellungen aus Christi Passion oder dem Leben Mariae, selten anderem, die sich in vielen Kirchen, Museen und Privatsammlungen finden, vielfach noch Spuren ehemaliger Bemalung zeigen und meist 40—50 cm in der Höhe und 25—35 cm in der Breite haben, sind allesamt im letzten Viertel des 14. und in der 1. Hälfte des 15. Jahrh. fabriziert. Es sind Werke einer Industrie, die nach ***Bouillets*** Vermutung in Flandern ihren Sitz hatte; eine bestimmte Ansicht läfst sich aber noch nicht gewinnen. Wertvoll ist der Katalog dieser Stücke nach ihrem gegenwärtigen Aufenthalt: Essai de Catalogue des panneaux de retables en albâtre (52—62). — Von den im Mittelalter zahlreichen Reliquienbehältern im Elsafs ist wenig erhalten. ***Claufs*** zählt 5 auf, zu denen, durch die Strafsburger Ausstellung 1895 ans Licht gezogen, 3 weitere kommen aus dem 11., 12. und 14. Jahrh. — Die Beschreibung, welche der in der ehemaligen Abtei, jetzigen Pfarrkirche zu Werden aufbewahrte Reliquienkasten in den „Kunstdenkmälern des Kr. Essen“ (Düsseld. 1893, S. 98 f.) gefunden hat, ergänzt ***Effmann*** durch die Erörterung einiger besonderen Punkte, die ihm nicht genügend beachtet scheinen. Das Kästchen, in seinem Kern aus Eichenholz verfertigt, ist auf den

Aufsenseiten mit einer Umkleidung versehen, die aus verschiedenartig geschmückten Beinplatten besteht. Auf der Vorderseite ist in sehr roh ausgeführten Reliefs dargestellt: 1. in der Mitte der Kruzifixus, 2. links Christus mit Kreuznimbus, 3. rechts ein — bärtiger (!) — Engel, 2. und 3. als Oranten, die, zwischen Drachen stehend, an die Darstellung Daniels in der Löwengrube erinnern. Das Kästchen ist nordisch-germanischen Ursprungs (skandinavisch? normannisch? irisch oder angelsächsisch?) und nach *E.* ein Erzeugnis des 8. Jahrh. — Das nicht uninteressante Reliquienkästchen, welches ***Serbat*** veröffentlicht, erweist sich durch seine Inschrift und seine Ornamentation als eine Arbeit des wallonischen Flandern oder des Hennegau aus der Mitte des 13. Jahrh. — Ein sehr interessantes Stück behandelt ***Clermont-Ganneau.*** Die betr. Bleibulle, deren Vorder- und Rückseite abgebildet ist, stammt aus dem Jerusalem der Kreuzzüge und ist der bisher unbekannte, inschriftlich bezeugte Siegelstempel des unter den Schutz des hl. Lazarus gestellten Aussätzigenspitals. — ***Honsel*** beleuchtet in seiner schönen Studie die von den Goldschmieden des (gotischen) Mittelalters bewerkstelligte Uebernahme und Umformung der gotischen Architektur für die Gestaltungen der Monstranz. — In dem 2. (Schlufs-) Teil des Artikels von ***Barbier de Montault*** ist besonders wertvoll die Bibliographie und die Zusammenstellung mafsgebender Urteile (Kondakows u. a.) über die eiserne Krone, dieses geschichtliche und archäologische Kleinod, über dessen Herkunft und Entstehungszeit (lombardisch? byzantinisch?) die Meinungen noch immer geteilt sind. — ***Rupin*** schreibt im Ausschlufs an die entsprechenden Gegenstände des Museums in Brive (Corrèze) einen kurzen Ueberblick über die Art der Hostienzangen und der Hostieneisen, mittelst deren die Hostien gebacken werden; wertvoll ist namentlich der Ueberblick über die „Ikonographie", d. h. über die Dekorationsmotive und das Bildwerk der Hostieneisen bezw. der Hostien im Verlauf der Jahrhunderte (vom 12. Jahrh. an). — ***Semper*** hält die Holztafel des Kensington-Museums in London, vermutlich die Wand eines (Reliquien-)Kästchens, für eine Arbeit venezianischer Kleinkunst (Beinschnitzerei) aus dem Anfange des 15. Jahrhunderts.; sie zeigt in den vier Rundbogenarkaden in Bein ausgeführte Figuren: in den beiden mittleren einen byzantin. Kaiser und eine Kaiserin, in den beiden äufseren je zwei sich umarmende Krieger, letztere „ziemlich getreue Kopien der Porphyrgruppen sich umarmender Krieger, welche an der Südseite der Markuskirche in Venedig zunächst der Porta della Carta aufgestellt sind" (36), während die beiden kaiserlichen Gestalten „fast genau den Miniaturbildern eines byzantin. Kaiserpaares, angeblich des Nikephoros Botoniades (1078—1081) und der Kaiserin Maria in den ausgewählten Werken des S. Johannes Chrysostomus in der Bibl. nat. zu Paris (n. 79), einem Manuskript, welches aus der Bibliothek des Herzogs von Coislin, Bischofs von Metz, stammt," entsprechen.

c) Neuzeit.

Alte Meister (in den Farben des Originals wiedergegeben). 6. Lfg. Hoch 4°. 8 Taf. in Passepartout mit 4 S. Text. L., E. A. Seemann. Subskr.-Preis ℳ 5, einzelne Taf. ℳ 1, Ausgabe a. grauem Karton u. d. Text: „Die Malerei" zu gleichen Preisen, 1. Jahrg., Abonnementspr. ℳ 25. — ***Aus der Sammlung Boisserée.*** Vierzig Lichtdrucke z. Leben Jesu u. Mariä nach Lithographien von Strixner. Mit e. Einl. von Steph. Beissel, S. J. In geschlossener Mappe. Gr. 4°. M.-Gladbach, M. Kühlen. ℳ 12. — *Bauer, Joh.*, Christi Klage [Dürer] (ChrW. 15, 305—306). — ***Derix, Hch.,*** Spätgot. Glasgemälde in d. alten Sakristei des Domes zu Xanten. Mit Lichtdruck (Taf. VIII) (ZchrK. 14, 289—294). — ***Dürer, Albrecht,*** Kupferstich-Passion. 16 Bl. m. 17 Bl. Text. Nürnb., S. Soldau. Kart. ℳ 3,60. — ***Guiffrey, Jean,*** Alcune note sulle miniature dell'„Apocalisse" dell' Escuriale (L'Arte 4, 196—198). — *Meisterbilder* fürs deutsche Haus. Hrsg. vom Kunstwart. Hoch 4°. No. 1—18. Mit Text auf d. Umschlag. M., G. D. W. Callwey. à ℳ 0,25. — *Muthesius, Hm.*, D. neuere kirchl. Baukunst in England. Entwickelung, Bedingungen u. Grundzüge des Kirchenbaues der engl. Staatskirche u. der Sekten. Mit 32 Taf. u. 132 Abb. im Text. B., Wilh. Ernst u. Sohn. ℳ 15. (Vgl. die Bespr. von G. Franck, Die neuere kirchl. Baukunst in England, MGkK. 6, 268—279, 308—318, nebst 7 Abb. im Text). — ***Oidtmann, Hch.,*** D. Schweizer Glasmalerei vom Ausgange des XV. bis z. Beg. des XVIII. Jahrh. Nach ihren Denkmälern u. den neuesten Forschgn. Forts. von 12, 301—318 (ZchrK. 14, 129—140, 239—254, 261—276. Mit Lichtdr. [Taf. VI]). — *Schubring, Paul,* Luthers Bildnis von 1521 (ChrW. 15, 7—9). — ***Steinmann, Ernst,*** D. sixtin. Kapelle. 1. Bd.: Bau u. Schmuck der Kapelle unter Sixtus IV. Gr. 8°. XIX, 710. Dazu 34 Taf. nach architekton. Entwürfen von Giov. Batt. Giovenale u. photogr. Aufnahmen von Dom. Anderson. 1 Tl. Gr. Fol. M., F. Bruckmann A.-G. ℳ 100. — ***Strzygowski, Jos.,*** Dürers Madonna vom J. 1519, sein u. Holbeins Verhältnis zu Leonardo (Zeitschr. f. bild. Kunst NF. 12, 235—238). — ***Thode, Henry,*** Albr. Dürers sieben Schmerzen der Maria (Jahrb. d. Preufs. Kunstsammlgn. 22, 90—114). — ***Vesme, Aless.,*** e ***Franc. Carta,*** I miniatori dell'apocalisse dell'Escuriale (L'Arte 4, 35—42). — ***Weber, Ant.,*** E. unbekanntes Gemälde von Albr. Dürer (Akten d. 5. intern. Kongr. kath. Gel. [s. o. S. 1186] 351 f.: Kurzer Bericht). — ***Ders.*** u. ***M. G. Zimmermann,*** E. bisher unbeachtetes Gemälde Albr. Dürers „Der Hieronymus" (Zeitschr. f. bild. Kunst, NF. 12, 17—22). — ***Weis-Liebersdorf, J. E.,*** D. Jubeljahr 1500 in d. Augsburger Kunst. E. Jubiläumsgabe f. d. deutsche Volk. In zwei Tl. Mit üb. 100 Illustr. nach Originalphot. Gr. 8°. 1. Tl.: VII, 1—106. 2. Tl.: V, 107—241. M., Allg. Verlagsges. ℳ 10. — *Wilson, George,* Albr. Dürer, d. Evangelist der Kunst. Aus d. Engl. 2. A. 52. Mit Bildnis. B., Deutsche ev. Buch- u. Traktat-Ges. ℳ 0,40. — ***Z(ucker),*** Nochmals Dürers Ritter, Tod u. Teufel (Christl. Kunstbl. 43, 17—19).

„Unter den hervorragenden Männern, welche in Deutschland sich für die Kunstwerke der älteren Malerschulen zuerst begeisterten, gebührt den Gebrüdern Boisserée ein Ehrenplatz". Es waren zunächst in Köln, ihrer Vaterstadt, entstandene Bilder, sodann aber auch beste Erzeugnisse der älteren flämischen Malerei, die sie für ihre Sammlung erwarben. Die ganze Boisserée-Sammlung kam 1827 durch Kauf in den Besitz der bayer. Regierung; „1836 kamen die meisten und besten Bilder in die alte Pinakothek zu München, etwa 40 gelangten in das German. Museum zu Nürnberg, wo sie sich noch befinden" In Heidelberg,

wohin die Gebrüder B. i. J. 1810 übersiedelten, begann der jüngere, Melchior, „mit Hilfe des talentvollen Lithographen Strixner († 1855) die hervorragendsten Stücke der Sammlung in 118 grofsen Blättern zu veröffentlichen". „Obwohl nun diese Bilder oft photographiert und in manchen Büchern und Zeitschriften auf mancherlei Art veröffentlicht worden sind, fafste der tätige und kenntnisreiche Leiter der Kunstanstalt Kühlen zu M.-Gladbach den Entschlufs, die Lithographien Strixners in Lichtdruck zu vervielfältigen . . . Durch seine neue Ausgabe glaubte er den weitesten Kreisen einen Dienst zu erweisen und die christl. Kunst wesentlich zu fördern". So entstand das vorliegende schöne Werk ***„Aus der Sammlung Boisserée"***. Die Blätter geben Szenen aus dem Leben Jesu und Mariae von Kölner und niederdeutschen Meistern, die fast ohne Ausnahme im 15. und 16. Jahrh. tätig waren. Vertreten sind van Eyck (von diesem nach einer Kopie der ganz hervorragend schöne Christuskopf, der auf Taf. I die Reihe aufs anziehendste eröffnet), Rogier van der Weyden, Hans Memling, der Meister des Marienlebens, Wilhelm von Köln und viele andere. *Beißels* Einleitung, der die obigen Sätze entnommen sind, gibt eine kurze und gute ikonographische Erklärung und kunstgeschichtliche Würdigung der einzelnen Bilder. Der Preis für das Gebotene ist erstaunlich niedrig. — ***Derix*** beschreibt das Prachtstück der Glasmalerei des 16. Jahrh. (wohl 1533—1547 entstanden) in der alten Sakristei des an guten Glasmalereien reichen Domes zu Xanten, ein Fenster mit grofser, prachtvoller Kreuzigung. — ***Oidtmann*** gibt eine, auf mannigfachem Urkundenmaterial fufsende, sehr eingehende und sachkundige Fortsetzung seiner Studie über die Geschichte und Reste der Glasmalerei vom Ausgang des 15. bis zum Anfang des 18. Jahrh. in der Schweiz, wo dieser Kunstzweig in besonders hoher Blüte stand. — ***Steinmann*** veröffentlicht die ersten Teile seines monumentalen Werkes über die sixtinische Kapelle. Wer nie über die Schwelle dieses Heiligtums der Kunst den Fufs gesetzt, der hat jetzt mehr und besser als je Gelegenheit, mit zu schauen und zu geniefsen, was grofse Kunst dort geschaffen und erreicht hat. Längst ist *St.*s Name der besten einer in der Kunstwissenschaft. Dafs er die grofse Aufgabe, die er sich hier gestellt hat, würdig lösen wird, stand also zu erwarten; die Erwartung aber wird durch das bestätigt, was jetzt vorliegt. Doch wäre es vielleicht gut gewesen, wenn er Wesentliches und weniger Bedeutsames in Text und Tafeln etwas mehr geschieden hätte. Es scheint uns doch, um nur dies Allgemeine zu sagen, zu viel, wenn der mächtige Textband nur das 15. Jahrh. behandelt; was will da erst für das 16. Jahrh. werden, wenn es seiner Bedeutung entsprechend im gleichen Verhältnis behandelt wird! — Keiner unter allen Künstlern hat mehr sich mit Christi Passion beschäftigt, keiner sie tiefer erfafst als ***Albrecht Dürer***. Immer wieder kehrte er zu dem ergreifenden Gegenstand zurück, nachdem

er selbst von ihm ergriffen war. Nicht die reifste Frucht, aber doch eine reife Frucht hiervon bildet seine Kupferstichpassion, die in geschmackvoller Ausgabe zu billigem Preise bei Sigm. Soldau in Nürnberg neu erschienen ist. — ***Strzygowski*** macht auf ein Tafelbild in der steiermärkischen Landesgalerie zu Graz mit der Jahreszahl (1)519 aufmerksam, das zwar nicht ein Bild Dürers selbst, zweifellos aber seines Ateliers ist und in Beziehung steht zu der durch Handzeichnungen des Jahres 1519 bezeugten Absicht des Meisters, ein Marienbild zu malen, „das italien. Erinnerungen mit dem Motiv der nährenden Mutter verknüpfen sollte". — ***Thode*** versucht, insbesondere gegen Rieffel (ZchrK. 10, „Grünewaldstudien"), auch gegen seine frühere eigene Meinung, den Nachweis, die Folge von Bildern in der Dresdener Galerie (No. 1875 bis 1881), darstellend die „Sieben Schmerzen der Maria", als Werk Dürers darzutun. — ***Weber*** überrascht die Welt mit einem neuen Dürer, den er im Nationalmuseum zu Lissabon entdeckt hat. — ***Zimmermann*** gibt eine Analyse des Bildes, das im Jahre 1521 gemalt ist und den hl. Hieronymus darstellt, auf Grund der in Wien (Albertina) und in Berlin (Kupferstichkabinet) befindlichen Studienblätter Dürers dazu. — ***Z(ucker)*** stellt in Anlehnung an Paul Weber, Beiträge zu Dürers Weltanschauung, Strafsb., Heitz, 1900, die eminente religionsgeschichtliche Bedeutung des Dürerschen Stiches „Ritter, Tod und Teufel" ins Licht: „ein Denkmal der sich vorbereitenden Reformationsbewegung". — „Beim Herannahen des Jubeljahres 1500 erhielten die Meister Hans Holbein der Aeltere, Hans Burgkmair und der nicht näher bekannte Monogrammist L. F. (Leo Fras oder Laux Fröhlich?) für das Katharinenkloster in Augsburg einen Cyklus von sechs grofsen Tafelbildern in Auftrag, welche die sieben Hauptkirchen Roms nebst Szenen aus dem Leiden des Herrn und aus der Legende der Heiligen darstellen sollten. Die „Basilikenbilder", Hauptwerke der schwäb. Schule, jetzt in der Kgl. Galerie zu Augsburg, sind als künstlerische Verherrlichung der Romwallfahrt und Jubiläumsgnade in verschiedener Hinsicht von hohem Wert. . . Kunstgeschichtlich verdienen die Basilikenbilder grofses Interesse, weil sie im Lebenswerk Holbeins sowohl wie Burgkmairs den Abschlufs und Höhepunkt altdeutscher Schaffensperiode bilden . . . . Eine für weite Kreise der Gebildeten bestimmte Jubiläumsdenkschrift durfte sich nicht im schlichten Rahmen einer engbegrenzten Kunststudie halten, sondern mufste das religiöse Fühlen und Denken der deutschen Volksseele um die Wende des Mittelalters zur Neuzeit darzulegen und historisch zu erklären suchen." Diese Sätze aus dem Vorwort des 2. Teiles (das übrigens mit dem Vorwort des 1. Teiles in der Hauptsache identisch ist) charakterisieren das glänzend geschriebene ***Weis***sche Werk aufs beste nach seinem wesentlichen Inhalt, seinem Zweck und seiner Art. Der katholische Standpunkt tritt mitunter markant, zuweilen sogar

schroff hervor (20, 27, 169). In kunstgesch.-archäol. Beziehung ist von besonderem Wert, dafs der Verfasser an die Basilikenbilder der Augsburger Meister mit dem Interesse nicht blofs des Kunsthistorikers, sondern des christlichen Archäologen herantrat. Diesem Interesse verdanken ihren Ursprung und dienen z. B. die Ausführungen über das Madonnenbild und seine Entstehung (122ff.), über die Entstehung des bärtigen Christustypus (171f.), über die Bilder des Petrus und Paulus (86ff.), über die Anschauungen von den Katakomben um 1500 (222f.) u. s. w. An mancherlei Widerspruch wird es freilich in kunstgeschichtlicher und archäologischer Hinsicht so wenig fehlen wie in theologischer, religions- und kulturgeschichtlicher. Hier nur eins! Schlankweg nimmt *W.* S. 86 das bekannte Bronzemedaillon der vatikanischen Bibliothek mit Petrus und Paulus als ein Denkmal des ersten christl. Jahrh., wie ein christlicher Archäologe das vermag, ist fast unverständlich! Neuerdings ist dieses selbe Denkmal, das schon längst gerade „um seiner schönen Augen willen" den Anstofs der vorurteilsfreien Forscher erregte, als Fälschung erwiesen. — Der Eskurialkodex (48 Bl. Gr.-Fol.) mit dem lat. Text der Joh.-Apc. und kurzen Erklärungen enthält auf jeder Seite Miniaturen; er ist im 15. Jahrh. für einen Prinzen des Hauses Savoyen verfertigt. ***Vesme*** und ***Carta*** stellen die 3 Künstler fest, welche die Miniaturen malten und den Anteil der einzelnen an diesem Bilderschmuck des Kodex. — Angeregt durch den Artikel dieser hat ***Guiffrey*** die Gelegenheit benutzt, den Kodex selbst einzusehen; das Resultat seiner Untersuchung ist eine eingehende Scheidung der Bilder nach den Händen der 3 Künstler.

d) Moderne Kunst.

Bauer, Joh., Wilhelm Steinhausen (ChrW. 15, 1149—1153). — ***Bürkner, Rich.,*** Relig. Malerei (MGkK. 6, 78—84). — *Deutsche* Ges. f. Chr Kunst. Jahresmappe. Mit 12 Foliotaf. in Kupferdruck, Phototypie u. Zinkogr., nebst 19 Abb. im Text u. e. Titel-Medaillon, ausgewählt durch d. Juroren J. Angermair, H. Schurr, Prof. S. Eberle, Prof. Fr. von Miller, J. Guntermann, Prof. L. Samberger, Prof. A. Knöpfler u. J. Popp, nebst einführendem Text von Prof. Dr. Martin Spahn. Fr., Herder. *M* 10. — ***Frommel, Otto,*** Die Thoma-Ausstellung in Heidelberg (MGkK. 6, 279—281). — *Geiges, Fritz,* Verz. der auf d. deutschen Glasmalerei-Ausstellung in Karlsruhe 1901 ausgestellten Arbeiten. 31. Fr., Univ.-Druckerei Poppen u. Sohn. — ***Göhler,*** Festschrift zur Einweihung der Jakobikirche zu Dresden. Mit 4 Vollbildern, 4 Abbildungen im Texte u. 2 Grundrissen. 26. Dr., Komm. Just. Naumann (L. Ungelenk). — ***Hasenclever,*** Deutsche Ges. für Chr. Kunst (MGkK. 6, 191—197). — *Hirsch, Bildh. Hans,* Kirchl. figurale Skulpturen. Einzelne Statuen, Gruppenbilder, Reliefs u. s. w. mit Darstellungen aus d. Leben Christi, d. Mutter Gottes u. d. Hlgn., sowie bibl. Szenen u. Einzelfiguren. Hoch 4°. 40 Lichtdr.-Taf. IV S. Text. B., B. Hefsling. In Mappe *M* 24. — *Hirzel, H.,* Die neuen prot. Kirchen in Aufserbihl Zürich III, I. Die Johanneskirche (MGkK. 6, 407—411, mit 3 Abb.). — ***Janson, von,*** Deutsche Präraphaeliten

(Zeitschr. f. bild. Kunst, NF. 12, 89—92). — ***Krieger, J.,*** Die deutsche Glasmalereiausstellg. in Karlsruhe (Chr. Kunstbl. 43, 133—140). — ***Maudach, C. de,*** D. Maler Eugène Burnand (Zeitschr. f. bild. Kunst, NF. 12, 121—127). — ***M(erz), J.,*** Ed. v. Gebhardt: D. Taufe im Jordan (Chr. Kunstbl. 43, 33—35). — ***Merz, J.,*** D. Johanneskirche in Stuttg. Zur 25. Wiederkehr des Tages ihrer Vollendg., 30. Apr. 1876 (Chr. Kunstbl. 43, 49—58). — ***Richter, Ludwig,*** D. Sonntag in Bildern. Hoch 4°. 10 Taf. L., Alph. Dürr. *M* 3. — ***Rohde,*** Die Christuskirche in Karlsruhe (MGkK. 6, 38—44). — ***Schnütgen,*** Zwei neue Seitenaltäre roman. Stiles (ZchrK. 14, 3—12). — *Senz,* D. neue ev. Kirche in Werden a. R. (MGkK. 6, 164—169). — *Silva, Frz. v.,* Schola artistica Beuronensis. Die Malerschule des Benediktinerordens. Gr. 8°. 40. Mit 1 Taf. W., W. Frick. *M* 1,20. — *Smend, Jul.,* D. neue Erlöserkirche zu Münster i. W. (MGkK. 6, 8—13). — ***Weber, Paul,*** Neue künstlerisch verzierte Konfirmationsscheine (ebd. 95—56). — ***Ders.,*** Weitere farbige Konfirmationsscheine (ebd. 143). — ***Widmer, Karl,*** Kirchl. Glasmalerei (MGkK. 6, 263—266)

Bauer zeichnet im Anschlufs an und in Auseinandersetzung mit *David Kochs* Steinhausen-Biographie (1902) in klaren Zügen Steinhausens Schaffen als eines Künstlers „für das evang. Haus, wie wir deren heute nicht viele haben", und verweilt besonders bei der eigenartigen Stellung des Meisters in der neueren christl. Kunst. — ***Bürkner*** bespricht: 1. Max Klingers Christus im Olymp", wobei er sich mit Dr. Em. Höhne, Zu Klingers „Christus im Olymp" (24 S., Gütersl., 1900) auseinandersetzt und gegen diesen sich zu Klinger bekennt, der nach A. Böcklins Tode die Führung in der deutsch-relig. Malerei habe; 2. die von der deutschen Verlags-Anstalt herausg. Tausend-Bilderbibel (40 Lfgn. à Mk. 0,40), vor deren Wirrwarr an Bildhäufungen ihm — auch uns in dieser Art! — graut; 3. Jos. Popp, Der hl. Kreuzweg nach den Kompositionen von Mart. Feuerstein (1899); *B.* übersieht nicht die Schwächen der F.schen Bilder, „aber ein echter Maler und wirklicher Künstler bleibt dieser Professor darum doch". „Die Originale finden sich in der 1892 eingeweihten St. Anna-Kirche in München" (83). Besonders katholisch ist eigentlich nichts an der Bilderreihe" (83/84). — ***Frommel*** gibt auf *Bürkners* Frage: „Wem wird nach seinem [Böcklins] Scheiden hinfort auf dem Gebiete der deutsch-religiösen Malerei die Führung zufallen?" die Antwort, dafs neben Max Klinger Hans Thoma genannt zu werden verdient. — ***M(erz)*** beschreibt anschaulich (mit Abb.) das eine der zwei grofsen herrlichen Fresken Ed. v. Gebhardts im Chor der neuerbauten Friedenskirche zu Düsseldorf: Die Taufe im Jordan (das andere ist die Verklärung). — Der Maler E. Burnand, Schweizer von Geburt, vor allem im Atelier Gérômes zu Paris ausgebildet, hat sich seit Jahren ausschliefslich der relig. Malerei zugewandt; ***de Maudach*** gibt einen ansprechenden Bericht über den bisherigen Lebensgang des tüchtigen, allgemein anerkannten Künstlers nebst einigen seiner bedeutsamsten Bilder. — Das deutsche Haus darf sich Glück wünschen, dafs A. Dürrs Verlag

in Leipzig sich entschlossen hat, von den Bilderfolgen ***Ludwig Richters***, deren er weitaus die meisten umfafst, eine billige Volksausgabe zu veranstalten. Die Reihe ist eröffnet mit der lieblichen Folge „Der Sonntag“: ein wahres Sonntagsgeschenk, für das wie für alle weiteren Gaben, dem Herausgeber aufrichtigster Dank gebührt. Die Ausstattung ist vornehm, der Preis aufserordentlich gering: 3 Mk. gegen früher 7,50 Mk. — ***Hasenclever*** orientiert über die „deutsche [kath.] Gesellschaft f. Chr. Kunst“, die ihren Sitz in München hat mit eigenem Geschäftslokal und ständiger Ausstellung, und referiert über deren Jahresmappen für 1899 und 1900. — ***v. Janson*** berichtet über einen Besuch im Kloster Beuron; die Verwandtschaft der dort gepflegten Kunstrichtung mit der Malerei vor der Renaissance veranlafst ihn, die Beuroner Künstler als „deutsche Präraphaeliten“ zu bezeichnen; ihr Oberhaupt ist jetzt P. Desiderius Lenz in Beuron, „einst Bildhauer und dann Aegyptologe“, der, im bewufsten Gegensatz zu der modern-realistisch-naturalistischen Kunst, einer ägyptisierenden Richtung huldigt: „die Kunst“ sagte er, „ist zu weit gegangen, sie mufs umkehren; darum habe ich die älteste Kunst, die wir besitzen, die ägyptische, zum Ausgangspunkt genommen“. — ***Schnütgen*** bietet zwei, durch Wilhelm Mengelberg ausgeführte romanische Seitenaltäre dar (in der neuen Kapelle des Priesterseminars zu Rysenburg, Erzdiözese Utrecht bezw. in der Apostelkirche zu Köln). Der Erklärung der beiden Abbildungen derselben ist eine kurze Erörterung über die Grundsätze für die Behandlung des roman. Seitenalters vorausgeschickt. — ***Krieger*** führt uns in höchst dankenswerter Weise in die für die kirchliche Kunst so wertvolle deutsche Glasmalereiausstellung in Karlsruhe (1. Mai bis 1. Okt. 1901): die erste dieser Art. Er beschreibt nicht nur, sondern gibt vor allem auch praktische Winke und Ratschläge. — ***Widmer*** benutzt dieselbe Ausstellung zu einem kurzen Ueberblick über die Geschichte und Art der Glasmalerei und ihre neuesten Vertreter und Richtungen. — Bez. des modernen Kirchenbaues sei besonders hingewiesen auf die Christuskirche in Karlsruhe, die nach ***Rohde*** für Baden, und auf die Johanneskirche in Stuttgart, die nach ***Merz*** für Württemberg einen Abschnitt bezw. Wendepunkt in der Geschichte des evangel. Kirchenbaues bezeichnet. Das herrlichste Bauwerk aber, im Aufbau wie in der Ausstattung und Einrichtung in gewissem Sinne eine Musterleistung modernen evang. Kirchenbaues, ist die in der schönen Festschrift ***Göhlers*** behandelte Dresdener Jakobikirche mit ihren sinnigen und prächtigen Chorfresken: „Zug zum Kreuze“ von den beiden Dresdener Malern Fritz Phil. Schmidt und Ernst Paul Hermann. — ***Weber*** rühmt die neuen Konfirmationsscheine (gez. von Lp. Bode), welche der badische Pfarrverein im Verlage des evang. Schriftenvereins zu Karlsruhe hat erscheinen lassen, wegen ihrer „Einfachheit, Klarheit und Farbigkeit“. — ***Ders.*** zeigt sodann, sehr lobend, die Konfirmationsscheine an, welche der Stuttgarter

Künstler Rudolf Yelin entworfen und die A. Scheurlensche Buchhandlung (Theodor Cramer) in Heilbronn veröffentlicht hat.

IV. Moderne Kunstfragen.

(Theorie und Praxis).

Beissel, Steph., S. J., Kirchl. Denkmalspflege (StML. 61, 113—132). — ***Braun, Jos.***, S. J., Z. Symbolik der liturg. Farben (ZchrK. 14, 185—192). ***Bürkner, Rich.***, Z. deutsch-evang. Kirchenbau (MGkK. 6, 96—99). — ***Ders.***, Kleine Kirchen. Mit 5 Abb. im Text (ebd. 227—234). — ***Fischer, Hans***, Einiges üb. Kunst u. Sittlichkeit. Aus d. Wirklichkeit, nicht theoretisch beleuchtet (ChrW. 15, 330—335, 357—364). — ***Grisar, Hartm.***, S. J., E. Anliegen d. kath. Geschichtskritik (Akten d. 5. intern. Kongr. kath. Gel., s. o. S. 1186, 133—143). — ***Kuhn, Joh.***, D. Bemalung d. kirchl. Möbel u. Skulpturen. E. Leitfaden f. Künstler, Geistliche u. kunstliebende Laien. VII, 167. Düsseld., L. Schwann. ℳ 3, geb. ℳ 4. — ***Losinsky, Eug.***, D. wahre Christentum als Feind von Kunst u. Wissenschaft. An d. Werken d. Schriftsteller d. XIX. Jahrh. dargel. 16. B., Vorwärts. — ***Röhrig, Karl***, D. Spruchschmuck in ev. Kirchen (MGkK. 6, 234—238). — ***Seemann, Artur***, D. Hunger nach Kunst. Betrachtungen. Mit e. Farbendr. IV, 145. L. u. B., E. A. Seemann. ℳ 1,50. — ***Swoboda, Hch.***, Probleme u. Anregungen f. kirchl. Kunst. Vorstudien zu e. Konkurrenz-Ausschreibg. f. Gegenstände der kirchl. Kunst. 30. W., Hch. Kirsch. ℳ 1,50. — ***Thode, Henry***, Kunst, Religion u. Kultur. Ansprache an die Heidelberger Studentenschaft, gehalten bei der anläfslich seiner Ablehnung des Rufes an die Berliner Universität veranstalteten Feier. III, 15. Heidelb., C. Winter. ℳ 0,60.

Beifsel erhebt angesichts der Verheerung, denen die Denkmäler durch Jahrhunderte hindurch preisgegeben waren, den Ruf, der heute, „um ein Jahrhundert zu spät“ (131), allerwärts Widerhall findet: „Retten wir, was noch zu retten ist!“ aber auch die Frage: „Wem übertragen wir die Sorge für die Denkmäler?“ Er gibt Aufschlufs über die diesbezüglichen gesetzlichen oder doch zurecht bestehenden Verhältnisse in den gröfsten Staaten Deutschlands (Preufsen, Bayern, Württemberg, Sachsen), schildert die gegenwärtigen Bestrebungen zu allgemeiner gesetzlicher Regelung der Frage und tritt aufs lebhafteste gegen den Versuch ein, die Kirche zu Gunsten des Staates in ihrem Aufsichtsrecht über die bezw. ihre Denkmäler zu binden. — „Die Symbolik, welche man in Rom um 1200 mit den liturgischen Farben verband, hat Innocenz III. weitläufig erörtert“ (187). ***Braun*** geht die einzelnen Farben durch und gibt Aufschlufs über ihre mystisch-symbolische Deutung, die ihnen nach Innocenz III. zukommt, um zugleich ihrer Einfachheit und Nüchternheit die vielfach überschwänglichen Auslegungen von heute gegenüberzustellen. — Immer mehr — und zwar nicht nur in katholischen Kirchen — kommt die Farbe wieder zu ihrem Recht, das sie hatte und das ihr gebührt. — Leicht und viel freilich wird in der praktischen Durch-

führung des Wie? der Bemalung kirchlicher Innenräume, Möbel und Skulpturen gefehlt. Es ist darum mit Dank und Freude zu begrüfsen, die Erfahrung der Geschichte und die Erfahrung eines feinsinnigen Mannes zu Rate ziehen zu können. Ein vorzügliches Hilfsmittel ist ***Kuhns*** Buch, der bereits vor acht Jahren eine andere beachtenswerte Schrift zu demselben Gegenstande „Die Bemalung der Kirchen“ verfafst hat. Sein neues Werk ist zwar in erster Linie auf katholische Verhältnisse gemünzt, vermag aber auch unseren evangelischen Malern und Dekorateuren sowie denen, die bei der Bemalung von kirchlichen Möbeln und Skulpturen mitzureden haben, manchen guten Wink zu geben. — ***Bürkner*** bekennt zunächst gegen V. Schultze, seinen im „Grundrifs des deutsch-evangel. Kirchenbaus“ Gö., 1900, eingenommenen Standpunkt festhalten zu müssen, bespricht dann mehrere neue schriftstellerische Erzeugnisse der Kirchenbaufrage und schliefst mit einigen Sätzen über die neue kirchliche Bautätigkeit und die in ihr mafsgebenden Baugrundsätze. — ***Ders.*** wünschte für die Protestationskirche statt der (mittelalterl.) Gotik neuere Formen, mahnt: „baut kleinere Kirchen“, bespricht als Beispiel solcher die i. J. 1900 eingeweihte Johanneskirche zu St. Johann a. d. Saar (in Anlehnung an Pfr. Lichnocks Beschreibung) und weist schliefslich empfehlend hin auf das bei Seemann u. Co. erscheinende literarische Unternehmen „Neubauten“, eine Darstellung neuerer ausgeführter Bauten zeitgenössischer Architekten. „Davon sind bisher fünf Hefte dem Kirchenbau gewidmet unter dem Sondernamen: „Kleine Kirchen“.“ — ***Röhrig*** gibt treffende und anregende Ausführungen über das Dafs, Was und Wie des Spruchschmuckes in unseren Kirchen. — ***Grisar*** bekämpft mit tiefem Ernste und Wahrheitssinne den „Hyperkonservativismus in der katholischen Geschichtskritik gegenüber haltlosen religiösen Volks-Ueberlieferungen und zweifelhaften oder unechten Gegenständen der öffentlichen Andacht“ (133). Möchte sein Wort insonderheit auch fruchtbar sein für die Forschung auf dem Gebiete der christl. Kunstgeschichte, an die *Gr.* ausdrücklich erinnert; wie viel weiter wären wir schon in der christl. Archäologie, wenn nicht immer wieder dogmatische und abergläubische Voreingenommenheit die Wahrheit hemmte! — ***Fischer*** tritt ein für das Recht der modernen Kunst gegenüber Prüderie und falscher Erziehung. — ***Seemann*** erweist sich in seinem Buche „Der Hunger nach Kunst“ als ein Schriftsteller ersten Ranges. Eine Fülle von Kenntnissen und feinen, tiefgründigen Urteilen, die für die Pflege der Kunst und des Kunstverständnisses in allen Verhältnissen unseres Volkes von nachhaltigster Bedeutung sind, breitet sich vor uns aus. Von seinem Bemühen, den weitesten Kreisen die zum Kunstverständnis erforderliche volle Anschauung zu vermitteln, erzählt das Kapitel „Vervielfältigungen“. Er hat ganz recht, wenn er schreibt, „dafs die eigentliche Bildkunst, die Zustandsgemälde, die keinen verstandesmäfsigen Gedankeninhalt haben, deren Wirkung auf dem Zusammen-

klingen der Farben beruht, in Schwarz und Weifs niemals adäquat wiedergegeben werden können; solche Nachbildungen müssen immer einen ärmlichen Eindruck machen.“ Es ist darum zur Befriedigung des tatsächlich vorhandenen Hungers nach Kunst und — nach Farbe ein nicht hoch genug zu schätzendes Unternehmen, dafs Seemann durch seinen Verlag die „alten Meister“ nach dem Verfahren des sog. Dreifarbendruckes reproduziert und in den Originalfarben dem Volke darbietet. Eine Probe bietet das schöne Titelbild. Die letzten Kapitel dienen der Abwehr des einzigen Angriffes, den *S.*s Unternehmen gefunden hat, nämlich Prof. Muthers in Breslau, des Verfassers „der zusammengestoppelten ‚Geschichte der Malerei des 19. Jahrh.‘“ (138). Den Verfasser des geistvollen und tapferen Buches darf man herzlich beglückwünschen. — ***Swobodas*** Broschüre hat rein praktische Interessen; sie stellt Künstlern und Kunsthandwerkern ganz bestimmte Themen, also: 1. einen mustergültigen Entwurf zu einer einfachen Pfarrkirche für eine mittelgrofse Gemeinde zu liefern; 2. den Entwurf einer dreischiffigen Säulenbasilika für eine Wiener Vorstadtpfarre, Fassungsraum 2500 bis 3000 Personen; 3. den Entwurf zu einem Sakramentsaltar mit Expositorium in einfachster Ausführung, den verschiedenen Stilen entsprechend . . . .; 16. den Entwurf zu zwei Mefskännchen mit Tasse . . .; 22. zu Oefen u. s. f. Nur um die Bedürfnisse für katholische Gotteshäuser handelt es sich; aber das Gesagte genügt, um zu zeigen, wie auch die geringfügigsten Gegenstände „Probleme“ liefern und auch zu den unscheinbarsten Dingen „Anregungen“ gegeben werden. — ***Thodes*** Ansprache ist ein geistvoller Essay, aus dem Augenblick geboren, über die Stellung, welche die Kunst, die Befreierin und Erzieherin der Menschheit, einnimmt zur Religion und Kultur.

V. Ikonographisches.

Bauer, Joh., Gethsemane in d. Kunst (ChrW. 15, 289—295, 313—317). — ***Beissel, Steph.,*** S. J., Z. Gesch. d. Tiersymbolik in d. Kunst d. Abendlandes. (ZchrK. 14, 275—286). — ***Benigni, U.,*** Theoriae Sanctorum (Bessarione 9, 100—102). — *Colasanti, Ard.,* Le stagioni nell'antichità e nell'arte crist. 4°. 23. Mit Abb. Roma. Società editrice Dante Alighieri (Aus Rivista d'Italia 4, 669). — *Dalton, O. M.,* Referat in d. Proceedings of the Society of Antiquaries vom 13. Juni üb. e. Cameo d. Brit Mus. Mit d. Darst. d. Verk. Mariae (s. BZ. 1902, 278). — *Graeven, Hans,* E. Christustypus in Buddhafiguren (Oriens crist. 1). — *Hager, G.,* D. Weihnachtskrippe. E. Beitr. z. Volkskunde u. Kunstgesch. aus d. bayer. Nationalmuseum. 4°. II, 148. Mit 8 Vollbild. u. 45 Abb. im Text. M., Ges. f. chr. Kunst. *M* 7, geb. *M* 9. — *Heitz, Jean,* Les démoniaques et les maladies dans l'art byzantin. Nouv. Iconographie de la Salpêtrière 1901, 1—20 des S.-A. mit 5 Taf. u. 1 Textill. [Bespr. v. *J. S(trzygowski),* BZ. 10, 720/721). — ***Höhne, E.,*** Zwei Abendmahlsdarstellg.: von Leonardo da Vinci u. von Uhde (BG. 37, 125—148). — ***Jewitt, W. H.,*** Pagan Myths a. Christ. Figures (The Antiquary 37, 74—77, 101—108, 147—151, mit Abb.). — *Jungfrau Maria.*

Die selige, in d. Kunst (Der Kirchenschmuck, red. von J. Graus, 31, 12; 32, 1). — ***Kneller, C. A.,*** S. J., Moses u. Petrus (StML. 60, 287—257). — *Kreitlhuber, Jos.*, D. Darstellg. d. Erlösungstodes in d. Kunst (AZ., Morgenbl., No. 95. Feuillet.). — *Menasci*, Gli angeli nell'arte. Firenze, Barbèra. L. 10. — ***Montault, X. Barbier de,*** Fragments d'un „Physiologus" du XIIe siècle, à Monza (Revue de l'art chr. 44, 321—323). — ***Nestle, Eb.,*** Noahs Trunkenheit am Maulbronner Klostergestühl (Chr. Kunstbl. 43, 108). — *Pelka, Otto*, Z. Kunstgesch. des Auslandes. V. Altchr. Ehedenkmäler. Lex. 8°. XV, 167. Mit 4 Lichtdr.-Taf. Strafsb., H. E. Heitz. *M* 8. — ***Wüscher-Becchi, E.,*** D. Crucifixus in der Tunica manicata (RQ. 15, 201—215; dazu Taf. III). — *Ders.*, D. Volto santo u. Sta. Wilgefortis (Cosmus catholicus, März u. Juni).

Bauer schildert in der 1. Hälfte seiner Abhandlung die Darstellungen, welche „Jesus in Gethsemane" bei Dürer gefunden, dem Meister, der mehr als einer mit der Passion sich beschäftigt, ja sie geradezu als Lebensaufgabe aufgefafst hat (Springer), um in der 2. Hälfte einen Ueberblick über die Darstellungen Jesu in Gethsemane von der altchristlichen bis in die neueste Zeit zu geben. — ***Höhnes*** scharfsinniger Vergleich zwischen Leonardos und Uhdes Abendmahl fällt durchweg zu Gunsten des ersteren aus. — Ein höchst interessantes und ebenso reichhaltiges Kapitel der Ikonographie macht ***Beifsel*** zum Gegenstand der Untersuchung: die Art und Deutung der Tiere auf den christlichen, I. den altchristlichen, II. den mittelalterlichen, Denkmälern des Abendlandes. — Bisher unedierte Fragmente eines „Physiologus" in Monza (12. Jahrh.), der, unserer Naturgeschichte entsprechend, für die Deutung der Fabelwesen-Tiere und und -Pflanzen mittelalterlicher Monumente die gröfste Bedeutung hat, veröffentlicht ***Barbier de Montault***; nach der gewöhnlichen Dreiteilung ist die Rede 1. von den Tieren, 2. von den Pflanzen, 3. von den Edelsteinen. — „Theoriae (*Θεωρίαι*) Sanctorum mi pare sia un titolo adequato per designare una processione o corteo o serie di angeli o santi" (100); als Beispiel nennt ***Benigni*** die Reihe der Heiligen in S. Apollinare in Classe zu Ravenna, in S. Venanzio zu Rom; desgl. erscheinen solche „Theoriae" in Miniaturen und koptischen Denkmälern. Sie haben zweierlei Wert: 1. die Identifikation der Namen, der Symbole etc., die einem Heiligen eigentümlich sind, zugleich Wert für die Geschichte der Verehrung des Heiligen selbst; 2. für die Kirchengeschichte, insofern man aus einer Theoria schliefsen kann, wem das betr. Monument gewidmet ist. — ***Kneller*** gibt in klar geschriebener Abhandlung 1. einen Ueberblick über die altchristl. Bildwerke, in denen Petrus als Moses erscheint, und 2. eine sehr dankenswerte Zusammenstellung der entsprechenden Väterstellen. — ***Nestle*** findet die an sich auffällige Darstellung von Noahs Trunkenheit in willkommener Weise erklärt durch eine neuerdings englisch erschienene apokryphe Schrift, die dem Clemensschüler Petrus zugeschrieben wird und den in seiner Trunkenheit schlafenden Noah als „Typus der Kreuzigung Christi und seines dreitägigen

Schlafes im Grabe“ bezeichnet. *J. M(erz)* gibt dazu in einer Fufsnote weiteres Material, welches die typologische Bedeutung der Darstellung Noahs sichert. — Als einziges Bild seiner Art galt der in Holz geschnitzte Kruzifixus von Lucca (9. Jahrh.), insofern der Herr mit einer Aermeltunika bekleidet ist. ***Wüscher-Becchi*** kennt und beschreibt ein zweites Exemplar: in Emmerich am Niederrhein, „und es könnte sein, dafs sich unter den sogen. Kümmernisbildern auch noch ein weiteres Beispiel eines mit der tunica manicata bekleideten Kruzifixus älterer Zeit nachweisen liefse, wenngleich die meisten dieser „Kümmernisbilder“ erst dem 14. oder 15. Jahrh. zugeschrieben werden müssen“.

Liturgik.

Bearbeitet von

D. Friedrich Spitta,

Professor der Theologie in Strafsburg i. E.

I. Allgemeines und Gemeindegottesdienst.

Bertheau, C., Kirchenjahr (HRE. 10, 393—398). — ***Bruder,*** D. liturg. Verehrung d. h. Bischofs Martinus von Tours in der ehemal. Metropolitankirche zu Mainz während des MA.s (Kath. 81, 2, 223—240, 289—304, 425—443). — ***Burkhardt, G.,*** Einige Gedanken üb. d. vom Grafen Zinzendorf ausgegang. Anregungen auf liturg. Gebiet (MGkK. 6, 118—123). — ***Curtius, F.,*** Ueb. d. Pflicht z. Teilnahme am Gottesdienste (ebd. 153—155). — ***Goltz, E. v. d.,*** D. Gebet in der ält. Christenheit. XVI, 368. L., Hinrichs. ℳ 6,80. — ***Günther, R.,*** Brenzens Anschauung vom Gottesdienst u. sein Einfluſs auf d. Gottesdienstordnung der luther. Kirchen Südwest-Deutschlands (MGkK. 6, 45—54, 84—92, 132—143). — ***Ders.,*** D. erste deutsche Liturgie d. kath. Kirche im Zeitalter d. Aufklärung (ebd. 333—340, 368—373). — ***Guthke,*** D. gegenwärt. liturg. Streitigkeiten in d. anglikan. Kirche (Hh. 25, 63—72). — ***Haarbeck, W.,*** Gibt es eine Pflicht z. Teilnahme am protestant. Gottesdienst (ebd. 260—262). — ***Herold, M.,*** Z. heiligen Feier der Passion (Sn. 26, 43—52). — ***Hunnius, C.,*** Gottesdienst u. kirchl. Kunst (ChrW. 15, 655—659). — ***Kellner, H.,*** Heortologie od. d. Kirchenjahr u. d. Heiligenfeste in ihrer geschichtl. Entwickelung. VIII, 240. Fr., Herder. ℳ 5. — ***Knoke, K.,*** Kleine Beiträge z. Gesch. d. Gottesdienstes (MGkK. 6, 198—201). — *Kruijf, E. F.,* Liturgiek. V, 276. Groningen, Wolters. Fl. 2,90. — *Langeraad, L. A. v.,* De liturgie bij de Hervormden in Neederland (ThT. 35, 420—456). — ***Leonhard,*** D. Liturgie der Auslandsgemeinde (DEBl. 26, 22—35). — ***Monatschrift*** für Gottesdienst u. kirchl. Kunst. 6, 438. Gö., Ruprecht. ℳ 6. — ***Pratt, W. S.,*** The Liturgical Responsabilities of Non-Liturgical Churches (AJTh. 5, 641—665). — ***Raible,*** Ursprung, Alter u. Entwickelung der Missa praesanctificatorum (Kath. 81, 1, 143—156, 250—266, 363—374). — ***Rendtorff, F. M.,*** Neuere Beiträge z. Ausbau des evang. Hauptgottesdienstes (DEBl. 26, 485—496). — ***Ders.,*** D. neue Chorordnung von R. v. Liliencron Sammelbände d. internat. Musikgesellsch 2, 308—329). — ***Ritualismus,*** Der, in der engl. Kirche (Chron. d. ChrW. 11, 137—140). — ***Rosegger, P.,*** Mein Himmelreich. L., Haackmann. ℳ 4. — ***Rosenkranz, A.,*** Liturgisches vom Kölner Gustav-Adolf-Fest (MGkK. 6, 373—374). — ***Schäfer, Th.,*** Kindergottesdienst (HRE. 10, 286—288). — *Schoulze, P.,*

Liturgia catholicae fidei magistra. VII, 184. Lille, Morel. — ***Siebert,*** Recht u. Stellung des formul. Glaubensbekenntnisses im evang. Gottesdienste (Hh. 24, 671—682). — ***Simons, E.,*** Festtage im Hochgebirge (GRhW. 17, 49—52). — ***Siona.*** Monatsschr. für Liturgie u. Kirchenmusik. 26, IV, 240. Gü., Bertelsmann. *M* 5. — ***Smend, J.,*** Roseggers Stellung z. evang. Gottesdienst (MGkK. 6, 297—302). — ***Splittgerber,*** E. Bufstagsliturgie aus dem Jahre 1645 (Hh. 24, 449—454). — ***Spitta, F.,*** D. evgl. Gottesdienst u. d. christl. Brüderlichkeit (MGkK. 6, 33—38). — ***Ders.,*** Liturg. Osterfeier (ebd. 101). — ***Ders.,*** D. Gottesdienst des Urchristentums u. seine Bedeutung für d. liturg. Praxis der Gegenwart (Das Stiftungsfest der Kaiser-Wilhelms-Universität Strafsburg 15—44. MGkK. 6, 185—191, 217—225). — ***Ders.,*** Gemeinsames Sprechen im evangel. Gottesdienste MGkK. 6, 266—268). — ***Ders.,*** Prakt. Winke für d. Erntefest (ebd. 823—325). — ***Ders.,*** D. Kirchenlitanei der Brüdergemeine (ebd. 375—381). — ***Ders.,*** Prakt. Winke für Bettag, Totenfest, Advent, Weihnachten (ebd. 396, 397, 422—424). — ***Thomas, O.,*** Entwurf zu e. liturg. Passionsandacht üb. „O Haupt voll Blut u. Wunden (ebd. 100). — ***Witz-Oberlin, C. A.,*** D. evangel. Gottesdienst nach Kol. 3 16 (S.-A. aus RK.).

Geschichte, Theorie und Praxis des Gottesdienstes finden nach wie vor ihre Berücksichtigung in den wiederholt charakterisierten Monatschriften ***MGkK.*** und ***Sn.*** — Der erstgenannten hat ***Hunnius*** in der Christlichen Welt eine lobende Charakterisierung gewidmet, die nicht gerade in jedem Zuge mit der Tendenz ihrer Redaktoren übereinstimmt. — Geschichte des Kultus und praktische Aufgaben der Gegenwart sind auch der Gegenstand der Rektoratsrede von ***Spitta.*** — Ein Stück aus dem ihren ersten Teil ausmachenden Gottesdienste des Urchristentums behandelt das Werk des jüngeren ***v. d. Goltz,*** das für ein relativ wenig behandeltes Gebiet eine zusammenfassende Darstellung bietet, in dem sich Pietät und philologische Akribie in wohltuender Weise die Hand reichen. — Das Kirchenjahr wird von protestantischer Seite durch ***Bertheau,*** von katholischer durch ***Kellner*** dargestellt. Bei ersterem ist die sachliche, übersichtliche Behandlung hervorzuheben, bei letzterem die den Protestanten meistens nur sehr lückenhaft bekannte Feier der Tage und Feste in der Praxis der Gegenwart. — Spezielle Untersuchungen vom Gebiete des mittelalterlichen Kultus bieten ***Raible*** in seiner Arbeit über Ursprung und Variation der eigentümlichen Form der Charfreitagsmesse, ***Bruder*** über die liturgische Verehrung des heil. Martin in Mainz. — Untersuchungen über den Gottesdienst im Zeitalter der Reformation bietet nur ***Günther*** mit seiner von tiefgründiger Gelehrsamkeit und sicherem Urteile zeugenden Arbeit über die Anschauung des schwäbischen Reformators Brenz vom Gottesdienst und dessen Einflufs auf die Kirchen von Südwest-Deutschland. — In die folgenden Jahrhunderte führen die vier kleinen Beiträge von ***Knoke*** über die Deutung der in der asketischen Literatur oft vorkommenden Losung „Nicht gen Emaus“; über Nik. Krumpachs Auserwähltes Büchlein; über des Joh. Mathesius Vermahnung zum heiligen Catechismo; und über die niederdeutsche Rezension des Vischerschen Passionsliedes „Wir danken dir, Herr Jesu Christ.“ —

In lichtvoller Darstellung erörtert ***Burkhardt*** den Einfluſs Zinzendorfs auf den evangelischen Kultus, die Bedeutung des Gesanges im Gottesdienste, des Liturgischen an sich und die schlichte Sachlichkeit der Feier hervorhebend. — In letzterem Punkte reicht er dem gerade auf dem liturgischen Gebiete viel verlästerten Rationalismus die Hand. Dessen tiefen Einfluſs auch auf den katholischen Kultus stellt die anziehende Studie von ***Günther*** dar. — Was die prinzipiellen und praktischen Fragen in der Gegenwart betrifft, so drehen sie sich nach wie vor um das Verhältnis von Predigt und Liturgie zu einander. Nicht bloſs die von v. Liliencrons Chorordnung ausgehenden Bewegungen, sondern auch Ansichten wie die von ***Curtius,*** welche von ***Rendtorff*** teilweise bekämpft werden, wünschen, dem liturgischen Element gröſsere Ausdehnung bezw. Selbständigkeit gegenüber dem homiletischen zu geben. — Daneben überraschen liturgisch weitherzige Aeuſserungen aus dem Schoſse der reformierten Kirche wie die von ***Witz.*** — Die soziale Seite des Gottesdienstes faſst ***Spitta*** ins Auge und wünscht eine Reformation, bezw. Weiterentwickelung nach dem Vorbild der Brüdergemeine. — In neue Beleuchtung tritt das Verhältnis des evangelischen Kultus zum katholischen durch die gemütvollen Ausführungen ***Roseggers,*** deren den harten Tatsachen nicht immer gerecht werdenden Idealismus ***Smend*** in die richtige Beleuchtung stellt. — Von Einzelheiten des evangelischen Gottesdienstes ist das viel umstrittene Credo von ***Siebert*** behandelt worden mit ruhigem Abwägen der verschiedenen Möglichkeiten, aber ohne durchschlagendes Resultat. — ***Spitta*** würdigt die Form, welche die Litanei in der Brüdergemeinde angenommen hat. — Der Kindergottesdienst wird von ***Schäfer*** geschichtlich und praktisch behandelt, nicht in der wünschenswerten Vollständigkeit. — Liturgische Feiern werden erörtert in sehr verschiedener, durch die Namen der betreffenden genügend charakterisierten Weise von ***Herold, Spitta, Thomas.*** — ***Rosenkranz*** unterwirft die liturgische Seite des Gustav-Adolf-Festgottesdienstes in Köln einer abweisenden Kritik. — Von auſserdeutschen Kirchen ist es besonders die anglikanische und der dort sich entfaltende Ritualismus, welche die Aufmerksamkeit nicht loslassen. Orientierende Mitteilungen hat ***Guthke*** darüber in ChrChrW. gemacht und jetzt zusammenfassend in dem Aufsatze in Hh. — Auf dem Gebiete der non-liturgical churches, d. h. der Baptisten, Methodisten, Presbyterianer, Kongregationalisten u. s. w. werden die liturgischen Forderungen in besonnener Weise von ***Pratt*** behandelt. — ***Simons*** bietet Skizzen aus dem Kultusleben der reformierten Schweiz.

II. Gottesdienstliche Handlungen.

(Reichel, E.), Konfirmationshandlung in Königsfeld. 22. Herrnhut, Winter. — ***Smend, J.,*** Ueb. Einweihung von Kirchen (MGkK. 6. 73—78). — ***Wolff, P.,*** Ueb. Einweihung von Kirchen (EKL. 75, 509—513).

Reichels Konfirmationshandlung zeigt, in welch vorbildlicher Weise diese Feier in der Brüdergemeine begangen wird und bei vollster religiöser Wärme frei bleibt von den Schwierigkeiten und Peinlichkeiten, mit denen sie in den Landeskirchen durchweg behaftet ist. — ***Smend*** kritisiert scharf und witzig die Mifsstände, die so oft bei Einweihungen von Kirchen sich ergeben. — ***Wolf*** stimmt ihm teilweise zu, verteidigt dann aber in gereiztem Tone die in jeder Beziehung untadeligen Vorschriften der Preufsischen Agende, gegen die auch Prof. Spitta ein „naives" Buch geschrieben haben soll. —

III. Agenden.

Agende für d. evang. luther. Kirche in Bayern. 287, 217. Ansbach, Brügel. *M* 4,10. — ***Archer, H.*** u. ***Reed, L.,*** The Choral Service Book. LII, 228. Ph., General council. *$* 1,10. — ***Bufsmann, C. W.,*** Materialien für e. Agende z. Gebrauch in den deutsch-evangel. Gemeinden d. Auslandes. XII, 208. B., Mittler u. Sohn. *M* 3,50. — ***Löhe, W.,*** Haus-, Schul- u. Kirchenbuch für Christen des luther. Bekenntnisses, II. 2. Aufl. XIV, 288. Gü., Bertelsmann. *M* 4. — ***Maltzew, A. v.,*** Menologion d. orthodox-kathol. Kirche des Morgenlandes. LXXX, 896. B., Siegismund. *M* 10. — ***Procter, F.*** u. ***Frere, W. H.,*** A new History ot the Book of Common Prayer. XX, 699. Lo., Macmillan. Sh. 12,6. — ***Rietschel, G.,*** Kirchenagende (HRE. 10, 344—354). — ***Sprott, G. W.,*** Book of common Order of the Church of Scotland. Lo., Blackwood. Sh. 3,6.

Rietschel gibt einen guten Ueberblick über die Geschichte und den Bestand der Kirchenagenden. — Mit dem zweiten Teile des Menologiums (März-August) hat ***Maltzew*** seine für 9 Bände bestimmte Darstellung des Rituals der orientalischen Kirche abgeschlossen. Es wird sich empfehlen, den Umfang dieser Arbeit durch Angabe der Titel anzudeuten. Der 1. Band enthält die Liturgien des Chrysostomus, Basilius und Gregorius Dialogus; er war bereits nach kurzer Zeit vergriffen und mufste 1894 zum zweiten Male verlegt werden; es geschah das nur in deutscher Sprache. Der 2. Band bietet den Abend- und Morgengottesdienst, mit dem ersten zugleich kommt er 1902 in einer Neuauflage unter dem Titel „Liturgikon" heraus. Der dritte enthält das Andachtsbuch, der vierte Bitt-, Dank- und Weihegottesdienste, der fünfte die Sakramente, der sechste den Begräbnis-Ritus und einige spezielle und altertümliche Gottesdienste, der siebente das Fasten- und Blumen-Triodion nebst den Sonntagsliedern des Oktoteuchos, der achte und neunte das Menologion. *Maltzew* bemerkt, dafs, wenn es später erforderlich sein sollte, noch eine Uebersetzung des Allgemeinen Menäon und des gesamten Oktoteuchos, aus dem bisher nur die Sonntagslieder, nicht die für die Wochentage, herausgegeben sind, erscheinen werden. Der bisherige Erfolg seiner Veröffentlichungen läfst die Herausgabe dieses zehnten Bandes

als sehr wahrscheinlich erwarten. — Während Maltzew die gottesdienstlichen Ordnungen seiner Kirche quellenmäfsig vorlegt, beschreibt ***Procter,*** auf die Quellen zurückgehend, die liturgische Geschichte der englischen Kirche, wie sie in der Geschichte des Book of common prayer vorliegt. Er setzt bei den vorreformatorischen Grundlagen ein und verfolgt die Umgestaltungen und Aenderungen bis auf die Gegenwart: so weit ich urteilen kann, eine solide Grundlage für die Instruktion auf diesem dem deutschen Theologen durchweg fern liegenden Gebiete. — Die schottische Agende hat ***Sprott*** herausgegeben. — Für die lutherisch-englische Kirche Amerikas haben sich ***Archer*** und ***Reed*** liturgische Verdienste erworben. Nachdem sie im Jahre 1897 den englischen Text der Psalmen und Cantica den gregorianischen Psalmentönen angepafst hatten, ist jetzt eine musikalische Agende für Hauptgottesdienst, Matutine, Vesper u. s. w. erschienen, deren erste Hälfte den Gesang, deren zweite die Begleitung für „Harmonium" bietet. Die Ausstattung des Buches mit seinem Buntdruck, Initialen und (nicht gerade anmutenden) Schlufsvignetten stellt die gleichen Bücher Deutschlands sehr in den Schatten. Möchte sich hier, wie bei dem neuen elsässischen Gesangbuch, endlich auch eine Wendung zum Besseren vollziehen. — Ersieht man aus diesem Buche, dafs sich die Verfasser eingehend mit den deutschen liturgischen Bestrebungen vertraut gemacht haben, so kann es nicht Wunder nehmen, dafs gerade die Werke der von ihnen bevorzugten Verfasser noch immer wieder neue Auflagen erleben. Das gilt von ***Löhes*** Haus-, Schul- und Kirchenbuch, dessen zweiter Teil eine Liturgik in nuce darbietet. Kalendarium und Chronikon der ersten Auflage sind fortgelassen als veraltet; das „Oratorium" hat einige Vervollständigungen erfahren. Für den Geist, in welchem das Ganze gehalten ist, bürgt der Name des Verfassers. — Neben den Neuausgaben der heimatlichen Agenden hat ***Bufsmann*** seinen Materialien für eine Agende zum Gebrauch in den deutsch-evangelischen Gemeinden des Auslandes einen Platz gegeben. Das notwendige und verdiente Unternehmen schliefst sich einerseits eng an die Agende der gröfsten evangelischen Landeskirche, der preufsischen, an, tritt aber andererseits bescheiden als eine Materialiensammlung auf, die — was ja auch bei Lage der Dinge ausgeschlossen ist — nicht feste Ordnung vorschreiben, sondern Handreichung für die schwierigen Verhältnisse tun will. Ob dafür nicht vielfach ein anderer Weg hätte eingeschlagen werden müssen, mag man in vielen Punkten annehmen; doch ist darüber hier nicht zu reden. Dafs neben den deutschen Formularen auch solche in französischer, englischer, holländischer und norwegischer Sprache gegeben sind, ist, zumal bei Berücksichtigung der sehr instruktiven Einleitungsworte, nur zu billigen.

IV. Hymnologie.

Berlitt, G., Martin Luther. Thomas Murner u. das Kirchenlied des 16. Jahrh. 160. L., Göschen, 1900. ℳ 0,80. — ***Blume, C.,*** Repertorium repertorii. 315. L., Reisland. ℳ 10. — ***Blume, C.*** u. ***Dreves, G. M.,*** Analecta hymnica medii aevi. 37. Bd. 304. Ebd. ℳ 9. — ***Brüssau, O.,*** Gottfried Arnold, e. heil. Kämpfer u. Sänger. 16. B., Ostd. Jünglingsbund. ℳ 0,10. — ***Buchwald, G.,*** Christian Fürchtegott Gellert. 16. Ebda. ℳ 0,10. — ***Ders.,*** D. evang. Kirche im Jahrhundert d. Reformation. IV, 126. L., B. Richter. ℳ 0,30. — ***Budde, K.,*** D. altniederl. Volkslieder (ChrW. 15, 113—118, 137—139, 161—163, 185—189, 219—221, 239—242, 258—261, 1041—1043). — ***Buddensieg, R.,*** Kirchenlied, Das englische (HRE. 10, 431—438). — ***Diehl, W.,*** Das Catzenelnbogener Gesangbuch von 1633 u. d. Marburger Gesangbücher von 1635—1668 (MGkK. 6, 13—19, 54—62, 93—95). — ***Ders.,*** Z. Gesch. d. Gesangbuchbewegung in Hessen-Darmstadt in den Jahren 1771—1773 (ebd. 225—227, 343—347, 416—418). — ***Dreves, G. M.,*** D. Legende vom Ableben des hl. Johannes in der liturg. Poesie (StML. 61, 528—537). — ***Drews, P.,*** Kirchenlied, latein. im Mittelalter (HRE. 10, 409—419). — ***Feldner, H.,*** D. liturg. Reimofficien auf die Heiligen Franziskus u. Antonius. 179 u. LXXI. Freiburg i. Schw., Universitätsbuchh. ℳ 5,60. — ***Gesangbuch*** für d. evang.-luth. Kirche in Schwarzburg-Rudolstadt. IV, 472. Rudolstadt, Mitzlaff. ℳ 1,10. — *Goldschmidt, J.,* D. Poesie der Gebete Israels. VII, 388. Offenbach a. M., Selbstverlag. ℳ 4. — ***Hanne, J. R.,*** E. neues Gesangbuch. Hamburg. — ***Heilborn, E.,*** Novalis Schriften. Krit. Neuausg. auf Grund d. handschriftl. Nachlasses. 2 Teile. XVI, 484. VI, 702. B., Reimer. ℳ 12. — ***Ders.,*** Novalis, der Romantiker. 228. Ebda. ℳ 3. — ***Hering, H.,*** Kirchenlied, deutsches (HRE. 10, 419—426). — ***Klingemann, K.,*** Welche Wege sind einzuschlagen, um d. Gemeinden mit d. Lieder- und Melodienschatze des neuen Gesangbuches vertrauter zu machen? 15. Essen, Baedecker. ℳ 0,10. — ***Lebensbilder,*** Evangel., aus d. Elsafs. 214. Strafsburg, Evangel. Gesellschaft. ℳ 2. — ***Löschhorn,*** „Ein feste Burg ist unser Gott" im latein. Gewande (MGkK. 6, 366—368). — ***Meinecke, F.,*** Vaterl. u. rel. Erhebung am Anfang des 19. Jahrh. (Der Protestantismus 401—420). — ***Nelle, W.,*** Lavater als Liederdichter (MGkK. 6, 1—8). — ***Ders.,*** Friedrich von Hardenberg (Novalis) u. seine geistl. Dichtung (ebd. 113—118). — ***Ders.,*** Z. Gedächtnis Philipp Spittas, des Sängers von Psalter u. Harfe (ebd. 249—266). — ***Ders.,*** Z. Spitta-Jubiläum u. z. Spitta-Literatur (ebd. 418—422). — ***Ders.,*** D. ev. Gesangbücher der Städte Dortmund, Essen, Soest, Lippstadt u. der Grafschaft Mark (Jahrb. d. Vereins für d. Kirchengesch. d. Grafsch. Mark 3, 86—201). ℳ ***Ders.,*** D. Wittenberg. Nachtigall. 16. B., Ostd. Jünglingsbund. — 0,10. — ***Ders.,*** Philipp Spitta, d. Sänger von Psalter u. Harfe. 16. Ebda. ℳ 0,10. — ***Nielsen,*** Kirchenlied in d. skandinavischen Kirchen (HRE. 10, 438—443). — ***Rietschel, G.,*** Kirchenlied in d. alten Kirche (ebd. 399—409). ***Röntgen, J.*** u. ***Budde, K.,*** Altniederl. Volkslieder. 32. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 2. — ***Schmidt-Ruhland, Th.,*** Benjamin Schmolck, Schlesiens geistl. Volksdichter. 16. B., Ostd. Jünglingsbund. ℳ 0,10. — ***Scholz, W. v.,*** Annette v. Droste. E. Auswahl aus ihren Gedichten. L., Diederichs. ℳ 4. — ***Smend, J.,*** E. neues deutsch-amerikan. Gesangbuch (MGkK. 6, 412—416). — ***Ders.,*** Paul Gerhardt u. d. evangel. Kirchenlied (Der Protestantismus am Ende des 19. Jahrh.s 301—328). — ***Spitta, F.,*** Gebete u. Lieder für d. Jugend von Johannes Zwick. XII, 200. Gö., Ruprecht. ℳ 2,40. — ***Ders.,*** Allein Gott in der Höh sei Ehr (MGkK. 6, 158—164). — ***Wagner,*** Arndt, Schenkendorf u. Rückert. 16. Ostd. Jünglingsbund. ℳ 0,10. — ***Weifs, J. E.,*** Julius v. Speier. VIII, 155. M., Leutner. ℳ 3,60. — ***Westphal, J.,*** D. evgl.

Kirchenlied nach seiner geschichtl. Entwickelung. XVI, 198. L., Dürr. *M* 2,70. — ***Wolkan, R.,*** Kirchenlied der böhm. Brüder (HRE. 10, 426—431). — ***Wurster,*** Philipp Friedrich Hiller. 16. B., Ostd. Jünglingsbund. *M* 0,10. — *Zutavern, A.*, Zu Jesu Füfsen. Geistl. Gedichte. 160. Kirchheim, Riethmüller. Geb. *M* 2.

In HRE. sind jetzt die zusammenfassenden Darstellungen über das Kirchenlied erschienen, von ***Rietschel*** über das der alten Kirche, von ***Drews*** über das lateinische des Mittelalters, von ***Hering*** über das deutsche, von ***Wolkan*** über das der böhmischen Brüder, von ***Buddensieg*** über das englische, von ***Nielsen*** über das skandinavische. Die dritte Abteilung hätte man gern etwas vollständiger und vor allem freier von den landläufigen, traditionellen Anschauungen gesehen. Dafs auch Hering noch nichts zu wissen scheint von den Konstanzer Dichtern, auf die seiner Zeit schon Wackernagel energisch hingewiesen und deren Bedeutung im letzten Jahrzehnt von vielen Seiten hervorgehoben ist, läfst sich nicht begreifen. Uebrigens hätte auch dem französischen, vor allem aber dem katholischen Kirchenlied ein Artikel gebührt. — Von anderen zusammenfassenden Darstellungen hat ***Westphal*** das ganze Gebiet zum Zweck der Lehrerausbildung behandelt. — Spezielle Forschungen auf dem Gebiete mittelalterlicher Hymnologie bieten die unermüdlichen ***Dreves*** und ***Blume***, letzterer mit der 9. Folge der liturgischen Prosen. — — Ueber die Arbeiten von ***Feldner*** und ***Weifs*** vgl. Lz. No. 4, 112; 18, 503. — In der Hymnologie der Reformationszeit fafst ***Nelles*** frische Arbeit über Luthers Lieder ältere Forschung zusammen, wie das ja dem Zwecke der populären Veröffentlichungen des Ostdeutschen Jünglingsbundes unter dem Titel „Unsere Kirchenliederdichter“ entspricht, und wie das auch von den Arbeiten von ***Brüssau, Schmidt-Ruhland, Buchwald, Wurster, Wagner*** mit mehr oder weniger Glück und Geschick geschehen ist. — Im weiteren Rahmen behandelt die Kirchenliederdichtung der Reformationszeit ***Buchwalds*** Schrift: Die evangelische Kirche im Jahrhundert der Reformation, ein Büchlein, dessen gediegener Inhalt und Ausstattung aufser allem Verhältnis steht zu seinem überaus niedrigen Preis. Leider ist auch hier die oben bei Hering bemerkte Einseitigkeit nicht vermieden. — Ob ***Spittas*** Schrift über Zwick zu einer Aenderung der Ansicht über die Poesie der Reformationszeit beitragen wird, bleibt abzuwarten. Jedenfalls dürfte manchem „Kenner“ mit dem Reichtum und der Schönheit der hier dargebotenen Dichtungen eine freudige Ueberraschung bereitet werden. — ***Berlitt*** bietet eine hübsche Auswahl aus den Quellen. — Bezüglich Luthers „Ein feste Burg“ teilt ***Löschhorn*** verschiedene lateinische Uebersetzungen mit. — An dem anderen weitverbreiteten reformatorischen Liede „Allein Gott in der Höh sei Ehr“ weist ***Spitta*** nach, dafs die Versifikation des Gloria und Laudamus, die hier vorliegt, ursprünglich nur die drei ersten Strophen umfafst habe, deren

letzte ursprünglich mit „Amen“, nicht mit „aller“ oder „Armen“ geschlossen, und dafs erst später die vierte Strophe über den heiligen Geist hinzugesetzt sei. — Das Gedächtnis der für die Verbreitung der Lieder M. Weifses in Strafsburg tätigen Pfarrfrau Katharina Zell hat Schweitzer in den „Evangelischen ***Lebensbildern*** aus dem Elsafs“ erneuert. — Die durch die Kremsersche Bearbeitung weit bekannt gewordenen altniederländischen Lieder hat ***Budde*** durch eine ihrem historischen und poetischen Wert gerecht werdende neue Uebersetzung in der musikalischen Bearbeitung von ***Röntgen*** dargeboten. — Die Bedeutung P. Gerhardts hat ***Smend*** in einer knappen und geschmackvollen Darstellung gewürdigt. — ***Nelle*** hat gelegentlich der Jubiläen der Dichter Lavater, Novalis und Ph. Spitta die Eigenart der drei in vortrefflicher Weise zur Darstellung gebracht. Während bezüglich des ersteren eine Fülle von Artikeln ihn weniger von der dichterischen Seite gefeiert hat, und während bez. des letzteren ein nahezu unübersehbarer Stoff aus Zeitschriften aller Art zusammengeströmt ist, bei dem sich Wahrheit und Dichtung in unheimlicher Weise gemischt hat, ist Novalis das Glück einer kritischen Neuausgabe seiner Schriften und einer ebenso warmen als nüchternen Würdigung seiner Poesie durch ***Heilborn*** zu teil geworden, die allerdings manche Lieblingsvorstellungen früherer Zeit eingeschränkt hat. — Das Milieu der religiösen Dichter der Befreiungskriege wird von ***Meinecke*** meisterhaft geschildert. — Die vielgepriesene Annette von Droste ist in einer neuen Auswahl ihrer Gedichte durch ***Scholz*** vorgeführt worden; darunter befinden sich wenige geistliche. Das Büchlein bietet zudem eine Einleitung zum Verständnis der Dichterin und wertvolle Anmerkungen. — Das Gebiet der evangelischen Gesangbücher, wesentlich in Hessen, betreffen die Arbeiten von ***Diehl*** und ***W. Herold***, ersterer überall auf die Quellen zurückgehend und neue, z. T. überraschende Erkenntnisse heraufbefördernd, letzterer nur die Arbeit von Dietz über Vilmar als Hymnologen reproduzierend. — Das Gebiet der Städte Dortmund, Essen, Soest, Lippstadt und der Grafschaft Mark hat ***Nelle*** nach den evangelischen Gesangbüchern durchforscht und davon eine durch seltene Akribie ausgezeichnete Darstellung gegeben, die den Wunsch erweckt, es möchte uns von seiner Hand eine Gesamtdarstellung der Geschichte des evangelischen Kirchenliedes gegeben werden, die allmählich zu einem dringenden Bedürfnis wird, da auch die neueste Auflage des Koch unzuverlässig und veraltet ist. — Die Gesangbucharbeit der Gegenwart ist durch das von dem Altenburger sehr abhängigen ***Rudolstädter Gesangbuch*** vertreten. — ***Hanne*** kehrt sich gegen die Gesangbuchreform in Hamburg in der Furcht, es könnte das rationalistische deutsche Volk mystisch vergewaltigt werden: bei allem Beherzigenswerten im einzelnen durchaus rückschrittlich. — Einen betrübenden Eindruck von der hymnologischen Arbeit in Nordamerika hinterläfst die

Lektüre des Aufsatzes von ***Smend***. Indes weisen andere Erscheinungen auch auf Erfreulicheres als auf das hier gegeifselte geschmacklose und freche Plagiatorentum. — Für die praktische und ausgiebige Benutzung des Gesangbuches im Gottesdienste gibt ***Klingemann*** gute Winke.

V. Musik.

Bär, M., u. ***Tiller, Fr.,*** Justus Wilhelm Lyra. 91. L., Breitkopf & Härtel. *M* 1,50. — ***Batka, R.,*** Ueb. vierstimmigen Gemeindegesang (Kunstwart 14, 240, 241). — ***Beutter, A.,*** Rudolf Hartter † (MGkK. 6, 170, 171). — ***Ders.,*** Ueb. mehrstimmigen Gemeindegesang (Kunstwart 14, 408—409). — ***Ders.,*** Prakt. Vorschläge für d. Verwendung der Bachschen Choräle im Gottesdienst (CorrBl. 15, 153—156). — ***Budenbender,*** D. Orgel für die Gedächtniskirche in Speyer (MGkK. 6, 354—357). — ***Correspondenzblatt*** des Evang. Kirchengesangvereins für Deutschland. 15. VIII, 174. L., Breitkopf & Härtel. *M* 2. — ***Delmonte,*** E. Ferienreise (CorrBl. 15, 13—18). — ***Frenzel, R.,*** Weihnachtsklänge aus Schneebergs Vergangenheit (MGkK. 6, 401—403). — ***Fuchs, R.,*** Breslauer Kirchenmusik im 18. Jahrhundert. 18. Brsl., Evang. Buchhandlung. *M* 0,50. — ***Gietmann, G.,*** Musik-Aesthetik. VIII, 376. Fr., Herder, 1900. *M* 4. — ***Göhler, G.,*** D. Chorgesang im evang. Gottesdienste (Kunstwart 14, 37—39). — ***Greulich, K.,*** Das 1. deutsche Bachfest in Berlin (MGkK. 6, 156—158). — ***Günther, R.,*** D. 16. deutsche evang. Kirchengesangvereinstag in Kassel (ebd. 284 bis 289, 318 bis 323). — ***Hunnius, C.,*** E. bedeutsamer liturg. Schritt vorwärts im kirchl. Leben Rigas (ebd. 19—24). — ***Ders.,*** Liturg.-musikal. Bestrebungen in d. russ. Ostseeprovinzen (ebd. 390—396). — ***Istel, E.,*** D. deutsche Weihnachtsspiel und seine Wiedergeburt a. dem Geiste der Musik. 27. Langensalza, Beyer. *M* 0,40. — ***Kawerau, G.,*** Eduard Grell (DEBl. 26, 725—741). — ***Kiente, A.,*** Mafs u. Milde in kirchenmusikal. Dingen. XII, 224. Fr., Herder. *M* 2.80. — ***Kirchenchor,*** D. evangel. 58. Zü., Berichthaus. Fr. 1,50. — ***Kirchengesangvereinstag,*** Der 16. deutsch-evang., in Kassel. L., Breitkopf & Härtel. *M* 0,50. — ***Köstlin, H. A.,*** Kirchengesangvereine, evangelische (HRE. 10, 367—376). — ***Ders.,*** Kirchenmusik (ebd. 443—458). — ***Ders.,*** Z. Gesch. der deutsch. Kirchengesangvereine (CorrBl. 15, 63—71). — ***Krause, E.,*** Chrysanders Haendelreform (ebd. 109—114). — ***Krohn, J.,*** Ueb. d. Kirchenmusik in Finnland (MGkK. 6, 282—284). — ***Lemke, H.,*** D. Ausbildung u. weitere Förderung der Kantoren u. Organisten (Sn. 26, 182—188, 201—210, 221—223). — ***Lindenborn, A.,*** Anzahl der in Uebung stehenden Choralmelodien (ebd. 25—30). — ***Molitor, R.,*** D. Nach-Tridentin. Choral-Reform zu Rom. XVI, 305. L., Leuckart. *M* 6. — ***Mühlenbein, J.,*** Ueb. Choralgesang. V, 31. Daun, Schneider. *M* 1,25. — ***Nelle, W.,*** D. Kirchenmusik b. Beerdigungen u. überhaupt im öffentlichen Leben (Sn. 26, 1—7). — ***Ders.,*** Musica sacra. Volksgesang u. innere Mission. 44. Hamburg, Rauhes Haus. — ***Ders.,*** E. erfreul. Bereicherung uns. kirchl. Chormusikbestandes (CorrBl. 15, 1—6). — ***Posaunenchor,*** Der, Zeitschrift für Posaunenchöre. 1. Hamburg, Ueberwasser. *M* 1,50. — ***Reimann, H.,*** Musikal. Rückblicke 2 Bde. 126, 204. B., Harmonie. *M* 6. — ***Ders.,*** Joh. Seb. Bach u. G. Fr. Händel, d. Meister evangel. Kirchenmusik (der Protestantismus am Ende des 19. Jahrhunderts). — ***Riebeling,*** D. Bedeutung des Gesanges bei d. häusl. Andacht (Sn. 26, 91—96). — ***Riemann, H.,*** Katechismus der Orgel. 2. Aufl. VIII, 215. *M* 1,50. — ***Ders.,*** Weihnachten in der Musik (Der Tag, 25. Dezember). — ***Sandberger, A.,*** Denkmäler der Tonkunst in Bayern. II. (Sn. 26, 99—107, 121—123). — ***Saran, A.,*** Musikal. Hand-

buch z. erneuerten Agende. V, 80. B., Troiwitsch & Sohn. Geb. *M* 1,20. — ***Ders***, D. evangel. Kirchenmusik im 17. Jahrhundert (CorrBl. 15, 37—41, 49—57). — ***Schnerich, A.***, D. Frage der Reform der kathol. Kirchenmusik. VIII, 80. Wien, Gerold. Kr. 1. — ***Segnitz, E.***, Heinrich Albert (MGkK. 340—343). — ***Seiffert, M.***, Jan Pieterszn Sweelinck (Tijdschrift der Vereeniging voor Noord-Neederlands-Muziekgeschiedenis 6, 4, S. 1—17). — ***Siebert, R.***, August Eduard Grell (Sn. 26, 41—43). — *Sigrist, E.*, D. gregorian. Choral in ästhet. Beziehung. 14. Strafsburg, Le Roux. *M* 0,14. — ***Sonne, H.***, D. 16. deutsch-evang. Kirchengesangstag in Kassel (CorrBl. 15, 82—94). — ***Spitta, F.***, D. Sologesang im Gottesdienste (MGkK. 6, 302—307). — ***Steinbeck, J.***, D. Verwendung d. Musik im evang. Hauptgottesdienst (Hh. 24, 493—506, 573—585). — ***Tempo***, Das, im rhytm. Choralgesang (CorrBl. 15, 125—127). — ***Trümpelmann, M.***, Heinrich Alberts Kompositionen (MGkK. 6, 386—390). — ***Weber, G. V.***, D. Verbesserung der Medicaea. 24. Mz., Kirchheim. *M* 0,40. — ***Weimar***, *G.*, Wie können d. sangbaren u. gebräuchl. Melodien vermehrt werden (CorrBl. 15, 25—28). — ***Ders.***, E. neue Passion (ebd. 141—145). — ***(Werner, A.)***, A. d. Lande der evang. Kantoreien (MGkK. 6, 44, 45). — ***Ders.***, D. neue Ruhegehaltsgesetz f. d. Organisten, Kantoren u. Küster in d. älteren Provinzen Preufsens (ebd. 353, 354). — ***Wette, H.***, Simson, Ornatorium (ebd. 201—210). — ***Wolf, J.***, Joh. Rud. Ahle im Dienste der evang. Kirchenmusik (ebd. 238—243).

Aufser MGkK. und Sn. sind, von den katholischen Zeitschriften abgesehen, hauptsächlich das ***Korrespondenzblatt*** des evangel. Kirchengesangvereins für Deutschland und als Organ der schweizerischen Kirchenchöre der von Goldschmid redigierte ***„Kirchenchor“*** der besonderen Beachtung wert. Die nennenswerten Aufsätze vor allem des an erster Stelle genannten Organes sind oben im Texte namhaft gemacht worden; das letztere ist dieses Mal bes. dem ersten schweizerischen Kirchengesangfeste gewidmet gewesen. — Unter den geschichtlichen Abhandlungen nimmt die Biographie einen breiten Raum ein. — Dem grofsen niederländischen Orgelmeister Sweelinck hat ***Seiffert*** ein Denkmal gesetzt und wirksam zur Pflege seiner neu entdeckten, J. S. Bach unmittelbar vorbereitenden Kunst aufgefordert. — In dem Prachtwerke „Der Protestantismus am Ende des 19. Jahrhunderts“ hat ***Reimann*** die beiden oft nebeneinandergestellten Bach und Händel als Meister evangelischer Kirchenmusik — ich würde sagen als Musikmeister der evangelischen Kirche — charakterisiert. — Der 250. Todestag des Dichterkomponisten Heinrich Albert gab ***Segnitz*** und ***Trümpelmann*** Anlafs, die Geistesart und die Kompositionen des Mannes zu schildern. — E. Grells hundertster Geburtstag hat viele Federn in Bewegung gesetzt, darunter vor allem die treuer Verehrer und Schüler, wie ***Kawerau*** und ***Siebert***, deren Bild des Meisters wohl etwas des nötigen Schattens entbehrt. — Bescheidenere, aber nicht minder edele Talente wie der Hannoveraner Lyra und der Schwabe Hartter haben in ***Bär*** und ***Tiller*** einerseits, in ***Beutter*** andererseits liebevolle Interpreten ihrer Eigenart gehabt. — Aufserdem hat die Neuherausgabe der Werke Ahles sowie der Denkmäler der Tonkunst in Bayern die

Herausgeber, ***Wolf*** und ***Sandberger***, veranlafst, über die neu zu Tage getretenen Werke und ihre Urheber zu referieren. — Auf dem Gebiete des Chorals bietet die Arbeit von ***Molitor*** nach dem Urteile der Kenner (vgl. StML. 61, 404—414, 516—528) eine historische Forschung von fundamentalem Werte. — Für eine Geschichte der sächsischen Kantoreien hat ***Werner*** einige Vorstudien gemacht, deren Abschlufs nahe bevorzustehen scheint. — ***Frenzel*** charakterisiert die von Dost neu herausgegebenen Weihnachtslieder der Bergmannsstadt Schneeberg. — Die Kirchenmusik, wie sie im 18. Jahrhundert in Breslau ausgeführt wurde, hat in ***Fuchs*** einen tüchtigen Darsteller gefunden. — Das sehr fern liegende Gebiet der Entwickelung der Kirchenmusik in Finnland ist von dem finnländischen Forscher ***Krohn*** uns näher gerückt worden durch Aufweisung der bestehenden Verbindungslinien mit unserer Praxis. — Endlich hat die relativ junge Entwickelung der evangelischen Kirchengesangvereine ihren berufensten Darsteller in ***Köstlin***, dem Begründer dieser Vereine, gefunden. — Er ist es auch, der über Kirchenmusik in prinzipieller wie historischer Beziehung in HRE. berichtet hat, nicht lückenlos aber von gesund evangelischem Standpunkte aus. — Von katholischem Standpunkte hat ***Gietmann*** die Musik-Aesthetik behandelt unter besonderer Berücksichtigung der kirchlichen Kunst (vgl. MGkK. 6, 398). — Die Verwendung der Musik im evangelischen Hauptgottesdienste hat ***Steinbeck*** nach allen Seiten hin untersucht, nicht ohne starke Fehlgriffe, aber auch mit guter Kritik, z. B. von Ansichten des Schreibers dieses Berichtes. — Einzelheiten der evangelischen Kirchenmusik werden erörtert von ***Spitta***, der für den Sologesang im Gottesdienste eintritt in Gegensatz zu einer Abhandlung Abels; von ***Batka*** und ***Beutter***, die mit guten Gründen den in der Schweiz gebräuchlichen vierstimmigen Gemeindegesang bekämpfen. — Die in Liliencrons Chorordnung ausgesprochenen Grundsätze bestätigt ***Göhler***, ohne eine Ahnung zu verraten von der prinzipiellen Lage der Sache. — Auf katholischem Gebiete bewegt die Frage nach der Abschaffung des deutschen Gesanges in der Messe die Geister. ***Kienle*** wendet sich gegen allzu rigorose Bestrebungen. — Die Frage nach der offiziellen Choralausgabe wird von ***Weber*** durch Hinweis auf den kritisch höchst bedenklichen Zustand der Medicaea für alle die entschieden, die noch sachliche Gründe gelten lassen. — Dem immer noch nicht überwundenen Gegensatz zur cäcileanischen Bewegung gibt ***Schneerich*** scharfen Ausdruck unter Betonung seiner korrekt katholischen Haltung. — Ueber die Arbeit der evangel. Kirchengesangvereine in Deutschland berichten die Referenten des Kasseler Vereinstages ***Günther*** und ***Sonne***, und vor allem die ***Denkschrift*** mit Smends wichtigem und erfolgreichem Vortrage über den Wechselgesang. — ***Greulich*** referiert über das 1. Bachfest in Berlin und weist dessen Mängel in kirchenmusikalischer Beziehung auf. — Ueber die Entwickelung

der Bestrebungen für Kirchenmusik auf baltischem Gebiete, die noch sehr dürftig sind, berichtet mit rührender Peinlichkeit und Eifer ***C. Hunnius***. — Das Gleiche gilt von ***Röthigs*** Bericht über die Amerikafahrt seines Soloquartetts für Kirchengesang (MGkK. 7, 111f.). — ***Reimanns*** Musikalische Rückblicke bieten im zweiten Bande unter dem Titel Organistica wichtige Ausführungen über den Vortrag Bachscher Orgelkompositionen. — Das nötige Handwerkszeug für die Orgelkunst vermittelt ***Riemanns*** Katechismus in vortrefflicher Weise. — Den Wert der Bachschen Choräle im Vortrag für die Orgel erörtert ***Beutter*** mit besonderer Berücksichtigung des württembergischen Gottesdienstes. — ***Sarans*** Handbuch gilt für das Gebiet der preufsischen Agende und geht bedauerlicherweise an keinem Punkte über das Traditionelle hinaus. — Die besonders von dem westfälischen Pastor Kuhlo gepflegte und zu hohen Erfolgen geführte Posaunenmusik hat nun auch im ***Posaunenchor*** ein eigenes Organ gefunden, das den Eindruck macht, einer aussichtsreichen Sache zu dienen. — Zu Anwälten zweier Mifsstände haben sich ***Budenbender*** und ***Werner*** erhoben, jener für die durch immer neue Mifsgeschicke gehemmte Ausführung der Orgel im Protestationsdom zu Speier, dieser für die den Organisten zukommende Pensionierung, die durch das neue preufsische Ruhestandsgesetz keineswegs genügend sicher gestellt ist. — Die Arbeit ***Istels*** gilt dem Wolfrumschen Weihnachtsmysterium in seiner Anknüpfung an die älteren Weihnachtsspiele. — Verwandte Gedankengänge bringt ***Riemanns*** Aufsatz über Weihnachten in der Musik. — ***Wettes*** Oratorientext, dessen Komposition von A. Mendelssohn in Aussicht genommen ist, behandelt in interessanter Weise neu und doch in genauerer Anknüpfung an den alttestamentlichen Bericht von Simson einen von der geistlichen Musik wiederholt benutzten Vorwurf.

VI. Allerhand.

Baars, E., E. Osterspiel f. Kinder u. Erwachsene. 23. Vegesack, Rohr. *M* 0,50. — ***Becker, Th.***, A. 4 Jahrhunderten. 48. Solingen, Selbstverl. *M* 0,30. — ***Bonus, A.***, Konfirmationsblätter (ChrW. 15, 612, 613). — ***Festspiele,*** Evangelische (Kirchl. Korr. 15, 294). — ***Foerster, E.***, Noch einmal d. Konfirmationsblätter d. Kunstwart (ChrW. 15, 681, 682). — ***Freybe, A.***, D. Redentiner Osterspiel. 100. Gü., Bertelsmann. *M* 1. — ***Hahn, A.***, D. Kunst d. kirchl Vortrags. IV, 124. Gö., Ruprecht. *M* 2. — ***Köstlin, A. H.,*** Predigten u. Reden. VIII, 271. Gi., Ricker. *M* 3,40. — ***Lienhard, F.***, Deutsch-evangel. Volksschauspiele. 24. B., G. H. Meyer. — ***Meyer, W.***, Fragmenta Burana (Festschr. z. Feier d. 150jähr. Bestehens der Kgl. Gesellsch. d. Wissensch. zu Göttingen. 190. 15 Taf. B., Weidmann. — ***M(ichaelis), O.***, Noch einmal das Tischgebet „Komm, Herr Jesu, sei unser Gast“ (ChrW. 15, 897—899). — ***Rade, M.***, Komm, Herr Jesu, sei unser Gast (ebd. 761—764). — ***Spitta, F.***, Kunstpflege auf dem Lande (Das Land 9, 81—85, 101—104). — ***Ders.***, Metamorphosen e. Kindergebets (MGkK. 6, 403—407). — ***Thoma, A.***, Frau-Cotta-Spiel. 2. Aufl. 60. Karlsruhe, Riff. *M* 0,75. — ***Ders.***, Die Salzburger. 96. Ebda.

M 1,20. — ***Vorträge***, Die wissenschaftlichen, des Ev. Vereins in Berlin während der Jahre 1852—1901. 32. B., Ev. Verein. — ***Weber, P.***, Neue künstl. verzierte Konfirmationsscheine (MGkK. 6, 95, 96). — ***Ders.***, Weitere farbige Konfirmationsscheine (ebd. 143). — ***Weifs, Br.***, E. Weihnachtsfeier der Rembertigemeinde in Bremen. 28. 8. „Bremen, Winter.

Zwei der gebräuchlichsten Kinder- bezw. Hausgebete sind Gegenstand der Besprechung gewesen. Das Tischgebet „Komm, Herr Jesu, sei unser Gast" von seinem dogmatischen Bedenken zu befreien, hat ***Rade*** die Feder ergriffen. — Aus den vielen, die seine Ausführungen nicht zu überzeugen vermochten, hat ***Michaelis*** das Wort genommen und einen Vermittelungsantrag gestellt, der schwerlich die Bedenken haben wird. — Das Gebet „Lieber Gott mach mich fromm" hat ***Spitta*** auf seinen Ursprung untersucht und ist dabei zu dem Resultat gekommen, dafs es nichts anderes ist als eine Variation der Bitten an die Rute. — Die Frage der Konfirmationsscheine ist durch ***Foersters*** Anregung über das kirchliche Gebiet hinaus in die Sphäre des „Kunstwart" getragen worden. — ***Bonus*** kehrt sich gegen die schwarzen Niederländer nicht weniger wie gegen Plockhorst u. a. Er tritt für Farbige ein; auch die von Pfannschmidt jun. entworfenen genügen ihm nicht. — Seine Neigungen berühren sich mit denen von ***P. Weber***, der einige künstlerische Versuche farbiger Bilder als Anfang einer Besserung auf diesem Gebiete freundlich beurteilt. — ***Foerster*** weist die Bedenken von Bonus nicht ungeschickt zurück und kann wenigstens für ein Interimistikum mit Fug eintreten. — Auf der Grenze zwischen Liturgik und Homiletik stehen die verständigen Ausführungen von ***Hahn*** über die Kunst des kirchlichen Vortrages. — Die Predigten aber des Liturgikers ***Koestlin*** sind hier genannt wegen der an diesem Orte mitgeteilten Predigt am 3. Kirchengesangstage in Halle. — Im Gebiete des geistlichen Schauspieles ist man auf allen Seiten tätig, philologische Bearbeitung neu erschlossener Quellen durch ***Meyer***, Vermittelung des literarisch hoch bedeutenden Redentiner Osterspieles für die Leser (oder auch die Spieler?) der Gegenwart durch ***Freybe***, durch dramatisierende Behandlung der kirchlichen Hochfeste von seiten der Vertreter eines liberalen Protestantismus, ***Weifs*** und ***Baars***, endlich und vor allem durch Ausnutzung der Reformationszeit für das eigentliche Volksschauspiel. — Der unermüdliche ***Thoma*** weifs hier mit geringen Mitteln sehr hübsche Wirkungen zu erzielen. — Hervorzuheben ist auch die Arbeit ***Beckers***, der vier Bilder aus der Geschichte der Gemeinde Solingen darbietet, nach Art des Herrigschen Lutherspieles: des Ehrenhold Stelle nimmt der Solinger Schmied ein. — Unter der Flagge der Heimatkunst wirkt der begabte elsässische Dichter ***Lienhard*** für deutsch-evangelische Volksschauspiele. Dasselbe Ziel verfolgen die Mitteilungen des Vereins zur Förderung deutsch-evangelischer Volksschauspiele, die Biesalski herausgibt. Das von diesem Vereine

herausgegebene Programm für die Berliner Aufführung des Devrientschen „Luther“ ist durch typographische und illustrative Ausstattung selbst eine schöne Leistung volkstümlicher Kunst. — Die Pflege kirchlicher Kunst, Musik und Schauspiel auf dem Lande hat ***Spitta*** in Erinnerungsblättern an seine Tätigkeit als rheinischer Pfarrer dargestellt, und nachzuweisen versucht, dafs hier auch mit geringen Mitteln etwas zu erreichen ist. — Der evangelische Verein in Berlin hat in einer Denkschrift Mitteilung gemacht über einen 50jährigen Zyklus von ***Vorträgen***. Bei diesen fehlt auch das Gebiet der kirchlichen Kunst und der Liturgik nicht, und es ist interessant, an der Themawahl zu erkennen, welchen Gang die Entwickelung auf diesen Gebieten genommen hat.

Totenschau.*)

Von

Prof. D. **Eberhard Nestle**
in Maulbronn.

Alda, V., Erzbischof von Saragossa, gest. 17. Febr.

*__Arndt__, Theodor, D. Dr., der erste Vorsitzende des Allgemeinen evang. protest. Missionsvereins, freigesinnter Theologe, hervorragendes Mitglied des Protestantenvereins, Herausgeber der ZMR., gest. in Berlin 2. Juli, geb. in Benkendorf 1. Juni 1850. ZMR. 7, S. 193, H. 8 (sein Bild), S. 247—250, 12, S. 384 (ChrChrW. 28). Aug. Kind, Gedächtnisrede auf D. Theodor Arndt bei der Feier am 17. Nov. 1901 in der Neuen Kirche zu Berlin gehalten ZMR. 1902, 1, 1—6; ebenda S. 32 Aufruf zu einer Arndt-Stiftung zur Förderung praktischer christlicher Liebestätigkeit in Japan und China. S. Bd. JB. 5, 91, 392; 6, 73 Die Probleme des AT.s u. ihre neueste Lösung; Die Stellung Ezechiels in der alttest. Prophetie; 460 Festpredigt u. „Die Mission als nationale Aufgabe". 7, 19, 36, 475, 479; 9, 41, 47, 293 u. 505 (Katholische u. Protestantische Mission) 497, 505. 10, 469, 531 (Oberammergau). 11, 508, 516, 529. 12, 86, 108, 489, 495, 509 Die Religion der Socialdemokratie. 13, 488, 522; 14, 485; 15, 571, 573; 16, 730; 18, 93, 702, 713, 714; 19, 51, 74, 85, 97, 100.

*__Bach__, Joseph, Prof. der kathol. Theol. in München, gest. 22. Sept., geb. 14. März 1833, im Vorstand der Comeniusgesellschaft. AZ. Beil. No. 219. 1864 Siebenzahl der Sakramente; Meister Eckhart; 1873 u. 1875 Dogmengeschichte des Mittelalters; 1881 Des Albertus Magnus Verhältniss zu der Erkenntnisslehre der Griechen, Lateiner, Araber und Juden. Ein Beitrag zur Geschichte der Noëtik. Festschrift. W., Braumüller. VIII, 212. (S. JB. 1, 97; sonst nicht im Register des JB.)

__Baierlein__, E. R., Missionar em., gest. am 12. Okt. in Clarens-Montreux, 82 1/2 J. alt, der letzte der Leipziger Missionare aus der Gründungszeit der lutherischen Tamulenmission; Missionsschriftsteller. LK. No. 43.

*) Der Antrag, für den JB. eine Totenschau zusammenzustellen, wie sie Pünjer für die ersten Jahrgänge eingerichtet hatte, ist mir zugegangen, nachdem das Jahr 1901 zur gröfseren Hälfte vorüber war. Ich mufs daher für etwaige Lücken um Entschuldigung bitten. Bei Namen, die in Kürschners Deutschem Literatur-Kalender und in Schaff-Jacksons Encyclopedia of Living Divines and Christian Workers (New York 1887, Appendix 1891) vertreten sind, ist durch * auf Kürschner, durch † auf Schaff-Jackson verwiesen. In diesem Falle glaube ich mir die Mühe ersparen zu dürfen, aus den genannten Werken alle Veröffentlichungen der betreffenden Männer abzuschreiben. [Vgl. Bd. 20 (2), 340.]

Beck, Wilhelm, Pfarrer in Oersleo bei Slagelse auf Seeland (Dänemark), Leiter der „Indre Mission", gest. 30. Sept. Vgl. *Beck, Vilhelm,* Erindringer fra mit Liv (I Kommission hos „Kirkelig Forening for den indre Mission i Danmark"). Kopenhagen, 1902. Kr. 1,75. S. AThJ in LC. 1902, No. 10. Vf. v.: Aus der Quelle des Lebens. Ein Jahrgang Predigten. Uebersetzt aus dem Dänischen von P. Simonsen. 706. L., Jansa, 1898. *M* 4.

*†**Bender,** Wilh., Prof. D. Dr., Religionsphilosoph in Bonn, gest. 8. April, geb. in Münzenberg (Oberhessen) am 15. Jan. 1845; Religionslehrer u. Mitprediger in Worms, 1876 Prof. in Bonn, durch seine Dekanatsrede am Reformationsjubiläum 10. Nov. 1883 Anstofs gebend (v. Hase, Kirchengeschichte III, 2, 2. T., S. 637), 1888 in die philosophische Fakultät verpflanzt. 1868 Schleiermachers philosophische Glaubenslehre; 1871 der Wunderbegriff des NT.s; 1876—1878 Schleiermachers Theologie mit ihren philosophischen Grundlagen, 2 Bd.; 1877 Fr. Schleiermacher und die Frage nach dem Wesen der Religion; 1882 C. Dippel, Der Freigeist aus dem Pietismus. Ein Beitrag zur Entstehungsgeschichte der Aufklärung. 221 S. (2, 211); 1883 Zur Geschichte der Emanzipation der natürlichen Theologie; 1883 Reformation u. Kirchentheorie. Eine akadem. Festrede zur Feier des 400jähr. Geburtstages M. Luthers. 42 S., [6] 54 S., [9] 1885 (4, 263ff.; wo die Literatur zum „Benderstreit"; 6, 251; 7, 347, 368, 371); 1886 Das Wesen der Religion u. die Grundgesetze der Kirchenbildung (6, 341—346; 7, 190); [4] 1888; 1888 Der Kampf um die Seligkeit (8, 331; 9, 359, 377); 12, 423, 508; 13, 407, 414; 14, 477; 15, 145; 1899 Mythologie und Metaphysik. Grundlinien einer Geschichte der Weltanschauungen. Erster Band: Die Entstehung der Weltanschauungen im griechischen Altertum (19, 560, 613). Siehe W. B.: Ein Nekrolog [von Freundeshand] (Sonder-Abdruck aus der „Bonner Zeitung"). 15 S. 8. Universitätsbuchdruckerei von Carl Georgii.

Bosse, Robert Julius, Dr. D., gest. 31. Juli, vom 23. März 1892 als Nachfolger des Grafen v. Zedlitz-Trützschler bis Sept. 1899 preufsischer Kultusminister, hier zu nennen, da ihm „die Erziehung des theologischen Nachwuchses — eine der verfänglichsten Fragen unseres modernen kirchlichen und staatlichen Lebens" — sehr am Herzen lag. Mitarbeiter an EK., Volksblatt für Stadt und Land, Herausgeber des Wirtschaftsbuchs für deutsche Beamte; Eine Dienstreise nach dem Orient. L., Grunow, 1900. (Aus Grenzboten 59, 32, 36—38); s. JB. 20, 165. Eine Schilderung seines ersten Studentenjahres unter der Ueberschrift „Im Mai des Lebens" von ihm selbst veröffentlicht in dem Jahrbuch „Aus Höhen und Tiefen" von Kinzel u. Meinke. B., Warneck, 1902. S. LK. No. 32, Sp. 767f.; No. 33, 791f. Ill. Ztg. No. 3032, 8. Aug., J. P. mit Bild „Nur treu".

Brecht, Theodor, gest. 28. Aug. in Grofssachsenheim, sozial- u. kirchenpolitischer Pfarrer, geb. 17. Sept. 1855. F. Köstlin, Kirchlicher Anzeiger f. Württ. 1901, No. 36. Dr. Ludwig, Schwäb. Merkur No. 433, A. Bl. Verf. von: Die Klosterfrage in Württemberg. Eine Antwort auf die im Auftrage des bischöflichen Ordinariats von v. Linsenmann verfafste „Denkschrift über die Frage der Männerorden in Württemberg". St. VI, 196. 1895 (JB. 15, 327, 331); Autorität u. Gewissen. 1896 (JB. 16, 561, 713; = Flugschriften des Ev. Bundes, No. 128). Papst Leo XIII und der Protestantismus, [2] (7, 260f.; 8, 267, 438; dazu Weitbrecht, a. a. O. 10, 274); Kirche und Sklaverei (9, 293, 433f.). Hrsg. der „Kirchlichen Aktenstücke" (s. 10, 233, 258, 278), der „Kirchlichen Korrespondenz".

†**Bright,** William, Canon von Christ Church, Regius Prof. der Kirchengeschichte in Oxford, gest. 6. März, „selbst in gelehrten Kreisen

weniger bekannt, als seine hervorragenden Gaben und Leistungen verdienten, die ihm einen europäischen, ja ökumenischen Ruf hätten sichern sollen" (Sanday). Geb. 14. Dez. 1824 in Donkaster, im University College Oxford gebildet, seit 1868 in obengenannter Stellung. Seine Veröffentlichungen bei Schaff-Jackson 25, (253), 275; ein Nekrolog von W. Sanday in JThSt. 2, 393—400. JB. 2, 129; 6, 136; 8, 145; 9, 170; 12, 184; 13, 191; 16, 177; 17, 244f.; 18, 216, 588; 19, 234.

Castelli, David, gest. 13. Jan., geb. in Livorno 30. Dez. 1836, Professor s. Ricordo di Salvatore Minocchi. Firenze, Biblioteca Scientifico Religiosa, 1901. 8 S. Estratto dagli Studi Religiosi. Von seinem Sohn Guido sind die auf seinen Tod erschienenen Aeufserungen gesammelt u. ist eine Bibliographie zu erwarten. S. Riv. Bibl. It. 1902, 15. Vf.: Libro del Coheleth (übersetzt) 1866; Leggende talmudiche 1869; Messia secondo gli Ebrei 1874; Poesia biblica 1878; Commento di Sabbatai Dannolo sul libro della Creazione; La profezia nella Biblia, Firenze, 1882. V, 523. La legge del popolo ebreo nel suo svolgimento storica, 1884. XVI, 420. (ThT. 657—661; RThPh., Mai 1886, 298—311); JB. 7, 18; Storia degl'Israeliti secondo le fonti bibliche criticamente esposta. Mail. 1887, 1888. CIII, 416. (7, 57; 8, 50); 9, 26; Il cantico dei cantici, 1892 (12, 63); 17, 58; Il poema semitico del pessimismo trad. et comm., 1897 (17, 66); Gli Ebrei 1899 19, 74); 20, 729.

†**Creighton,** Mandell, Bischof von London, gest. 14. Jan., geb. in Carlisle, Cumberland, 5. Juli 1843; 1884 Dixie-Professor der KG. in Cambridge, 1885 Canon von Worcester; Gründer u. Herausgeber der Historical Review seit 1886. Cf. Dr. Creighton's Charges and Adresses. Ath. No. 3869. C. E. Flöystrup, Mandell Creighton, TT. 3, 5 (1902). Werke: The Age of Elizabeth, 1876. New edit. 1899 (auch L., Freytag, 1900); The Tudors and the Reformation 1876; Short History of England 1879; History of the Papacy during the Period of the Reformation I, II 1882 (s. 3, 124); III, IV 1887; V 1894 (s. 14, 297). A History of the Papacy from the great Schism to the Sack of Rome. New ed. 6 vols. 1897. The Position of the Church of England 1899. The Church and the Nation 1900.

Dächsel, August, Pastor em., gest. 23. Sept. in Steinkirche in Schlesien, 82 Jahre alt, Herausgeber des Bibelwerks (2, 29 nicht „429" im Register). Die h. Geschichte des A. u. NT.s I, 1886, II, 1888 (Bd. 8, 51). Biblisches Historienbuch 1890 (10, 435). Luthers kl. Katechismus (ib. 438); Ordnung des öff. Gottesdienstes; Kanzelbüchlein; Liturg. Handbuch für die Gemeinde (ib. 537). Enchiridion: Der kl. Katechismus. Artikel über Elia u. Elisa (EK. 1899) u. Lukas (ib.).

Dozy, Charles Marius, Archivar der Stadt Leiden, gest. 12. Jan., geb. daselbst 29. Sept. 1852, Dr. jur., Sekretär der Kommission für die Geschichte der wallonischen Kirchen, verdienter Erforscher der Geschichte seiner Heimat. S. Commission de l'histoire des églises wallonnes. Bulletin. IIe série — tome III — VIIIe de la Collection, Troisième Livraison. La Haye, Martinus Nijhoff, 1901, S. 158—167, Lebenslauf von E. Bourlier. Verf. von: Kerk en Staat te Leiden, in het laatst der 15e eeuw en begin der 17e eeuw (Hand. en Meded. v. d. Maats. d. Nederl. Letterkunde te Leiden 1897/1898).

Doutreloux, Bischof, eifriger Förderer der Sozialpolitik, gest. 24. Aug.

v. Eberth, Paul, Generalsuperintendent des mosk. evangel. augsburg. Konsistorialbezirks, Moskau, gest. 29. Jan.

Erhardt, J., Missionar, Mitarbeiter von Krapf u. Rebmann. „Der älteste deutsche Afrikaforscher". Geogr. Zeitschrift 1902, 9, 531f.

Fikenscher, Konsistorialrat von Ansbach, gest. in Widerswyl, Schweiz, 22. Juli. LK. No. 31, 748.

*Fliedner, Fritz, Gesandtschaftsprediger in Madrid, gest. 25. April, 55 J., „der Apostel des Evangeliums in Spanien“ (JB. 12, 336), Sohn von Th. Fliedner, geb. in Kaiserswerth 10. Juni 1846, Herausgeber der „Blätter aus Spanien“. Vgl. über ihn und sein Werk: Fr. G. J. Grape, Spanien und das Evangelium. Ergebnisse einer neunmonatigen Studienreise. Halle, 1896 (16, 453). Vf.: Das Evangelium in den römischen Landen (Gütersloher Jahrb. 2, 255—304) 1892; Blätter u. Blüten, Gedichte 1885; zweiter Strauſs 1897; Römische Missionspraxis auf den Karolinen. 3. A. 1890; Erzählungen aus Spanien 1895, 1897. Aus meinem Leben. Erinnerungen und Erfahrungen. 5. Aufl. B., Warneck, 1902. V, 416. *M* 4 (vgl. Peters, ThLBl. 1902, No. 46.

Galeati, Sebastiano, Kardinal, Erzbischof von Ravenna, gest. 25. Jan., 78 J. alt.

*Grafsmann, Robert, Buchdruckereibesitzer und Oberlehrer a. D., gest. 14. Aug., geb. in Stettin 8. März 1815, ursprünglich Theologe, dann Oberlehrer, Herausgeber des Bollhagenschen und Stargarder Gesangbuchs, gründete die „Stettiner und Pommersche Zeitung“ und das „Stettiner Tageblatt“, lange Zeit Stadtverordneter, betrachtete als sein Hauptwerk die „Einleitung ins Gebäude des Wissens“ 1875, am meisten genannt zuletzt wegen der Auszüge aus der Moraltheologie Liguoris, die seit 1895 (s. JB. 13, 343, 345; 15, 327, 330) in 104 Aufl. u. 320000 Exp. verbreitet wurden, bis das Reichsgericht auf Einziehung erkannte. Vf. Einleitung ins Gebäude des Wissens 1875, 2. A. 1882 (Metaphysik 1881; Lebenslehre 1882/1883; Menschenlehre 1883 (4, 278, 282; 10, 389; 20, 1030f.); Sittenlehre 1883; Logik 1890. Die Gotteslehre oder die Theologie, 2 Tle., 1. Die Gottesweisheit oder das Gotteswesen. 2. Die Heilsweisheit oder das Heilsreich auf Erden und das Himmelreich.) LK. No. 34, 815—816. S. auch ChrW. 1900, 643 R., Robert Grafsmann u. Prinz Max. JB. 17, 108, 693; 19, 402f.; 20, 160, 199f., 241, 248, 597, 863, 865.

Hauer, Dr. Daniel, gest. 27. Nov., 96 Jahre alt in Hannover, Pa., der älteste lutherische Geistliche der Vereinigten Staaten, geb. in Frederick, Maryland, 64 Jahre im Amte bis 1889, eifrig beteiligt bei der Generalsynode der evang.-luth. Kirche Nordamerikas. LK. 1902, 359 nach dem Lutheran Almanac for 1902, Philadelphia.

v. Heinemann, Lothar, Prof. der Geschichte in Tübingen, gest. 23. Febr., 42 Jahre alt, bekannt durch seine Geschichte der Normannen in Unteritalien und Sizilien bis zum Aussterben des normannischen Königshauses. I, 1894, s. 15, 209 (wo im Reg. S. 29 zwischen L. u. O. v. Heinemann zu trennen); Normannische Herzogs- und Königsurkunden aus Unteritalien und Sizilien. Tü., 1899. XVI, 48. 4°. (UPr.)

Herrlinger, Gottfr. Albert, Lic. th., Dekan in Ludwigsburg, gest. 11. Aug., geb. 29. Sept. 1841 in Biberach, Helfer in Böblingen u. Nürtingen, Dekan in Freudenstadt, zuletzt in Ludwigsburg. Verf. einer von Ritschl sehr abschätzig beurteilten Theologie Melanchthons 1879 (s. auch PRE.² 9, 525); Mitarbeiter des ThLBl. (No. 32). Kirchl. Anz. für Württ. No. 33.

Huber, Eugen, Dr. ph., gest. 8. Sept. in Tübingen, geb. 11. Juni 1871 in Niedernhall, Württemberg; Stadtvikar in Stuttgart und Ulm, dann in Berlin unter Pfleiderer, Kaftan und Dilthey seine Studien fortsetzend, Erzieher im Hause des Prinzen Leopold von Preufsen; gest. kurz nach Ausgabe seines Buchs „Die Entwicklung des Religionsbegriffs bei Schleiermacher“; s. S. 780f. Kirchl. Anz. für Württ. 1901, No. 37.

Hubert, F., gest. Rummelsburg bei Berlin 27. Okt., Mitarbeiter der ThLz., DLz., war von der histor. Kommission für Elsafs-Lothringen mit der Herausgabe des Butzerschen Briefwechsels beauftragt. Vf. von: die

Jugendschrift des Athanasius, s. 15, 178. M. Butzers Grofses Gesangbuch (MGkK. 1898). Strafsburger Katechismen aus den Tagen der Reformation (ZKG. 8; s. 19, 775f.); Strafsburger liturgische Ordnungen im Zeitalter der Reformation nebst einer Bibliographie des Strafsburger Gesangsbuchs. Gö., 1900. S. 20, 511f., 1236; Vergerios publizistische Tätigkeit nebst einer bibliographischen Uebersicht; s. 18, 251.

Hülle, Ernst, Prediger, Herausgeber des Berliner Ev.-Kirchl. Anzeigers und Vorsteher des christlichen Zeitschriftenvereins, gest. 13. Mai in Berlin. Vf. von: Das Heil in Christo, s. JB. 2, 428. Was sollen wir thun? Handbuch des ev. Frauenvereins „Edelweifs". 3. A. S. 11, 520f.; 16, 697.

Jardinier, Bischof von Sitten, gest. 25. Febr.

Isoard, Bischof von Annecy.

Kirchhofer, gest. 10. Sept. in Neunkirch bei Schaffhausen, Pfarrer, der geistliche Veteran der Schweiz, geb. 20. März 1807, in Ruhestand 1893, studierte in Tübingen und Berlin, bei Hengstenberg, Neander, Schleiermacher, Gründer der ersten Realschule in Schaffhausen.

†***Kraus,** Franz Xaver, der kunstverständige u. freigesinnte kathol. Theologe von Freiburg, gest. 28. Dez. in San Remo (KZ. 1902, Sp. 47 „29. Dez."; LC. 1902, 86. Riv. Bibl. It. 1902, 16 „30. Dez."), geb. in Trier 18. Sept. 1840. „He advocates, in the Roman Catholic Church, religious catholicism in opposition to political ultramontanism" (Schaff-Jackson). Seine hauptsächlichsten Schriften von Observationes criticae in Synesii Cyrenaici epistulas 1863 bis 1887 bei Schaff-Jackson p. 120, 285. Im JB. s. 20 (346), 415, (539), 560, 735f.; 19 (511, 540), (18, 424), 17, 273, 295, 385, 812; 16, 220f., 761f.; 15 (237), 308 („Spectator"), 598ff. (nicht „588" Reg.); 14 (242? 251, 259?), 218, 584; 12, 556, 559; 10, 157, 265, (325); 9, 533; 8, 223, 254, 493, 496; 7, 272, 287f., 509; 6, 483; 5, 505; 4, 221; 2, 114, 235; 1, 233 (im Reg. von Bd. 1 u. 2 berichtige „Kraufs"). An Nachrufen s. AZ. Beil. No. 299, 1902, No. 1, u. 4 (S. Waldburg, Ernst Hauviller). Zur Erinnerung an Fr. X. K. Im Namen der Theol. Fak. an der Univ. Freiburg von Dr. Karl Braig. Mit dem Bildnis von Fr. X. K. u. einem Verzeichnis seiner Schriften. Fr., Herder. IV, 70. *M* 1,50. F. v. Weech, ZGO. XVII, 1; Schnütgen, ZchrK. XIV, No. 11. J. Sauer, Kunstchronik NF. XII, No. 15; L. Schemann in Lohmeyers Deutscher Monatsschrift I, 6. Duchesnes Trauerrede als vorläufiger Abdruck aus der RQ. XVI, 1, 2 (Rom-Fr., Herder. *M* 0,50); H. Finke in Alemannia NF. III, 1, 2. Rhenanus, F. X. Kraus u. der Ultramontanismus I, II. Deutsche Stimmen 865ff.; ebenda S. 880 der Aufruf zu Beiträgen für ein Grabmal von künstlerischem Gehalt. Vgl. noch die Anzeige von B. im LC. 1902, No. 44 einer der letzten, wenn nicht letzten Arbeit von Kr., Die Wandgemälde der St. Sylvesterkapelle zu Goldbach i. B. M., 1902. Gr. fol.

Krüger, F. H., Professor an der Maison des Missions in Paris, gest. 21. Juli, (s. JB. 20, Ménégoz, Ehrhardt), schrieb über die 8 ersten Kapitel des Römerbriefs (JB. 19, 150) und den Glauben Habakuks (S. 63), über die Mission der freien Kirchen der romanischen Schweiz in Südafrika (15, 572, 574), das Jubiläum der schottischen Freikirche (14, 304, 361) hatte für Warnecks Allgemeine Missionszeitschrift einen historischen Rückblick über „die Pariser evangelische Missionsgesellschaft in den letzten 2 Jahrzehnten des 19. Jahrhunderts" übernommen, den D. G. Kurze in 1901, 6, 276—284; 7, 329—337 vollendete. Vgl. weiter JB. 11, 535; 7, 106 (über den Jakobusbrief als das älteste Dokument im NT.).

†***Langen,** Josef, Dr., Professor der altkatholischen Theologie in Bonn, gest. 15. Juni, geb. in Köln 3. Juni 1837, 1861 Privatdozent, 1864 a. o.,

1867 o. Professor in Bonn. 1872 wegen des Unfehlbarkeitsdogmas exkommuniziert; „endlich als Mitglied der bayer. Akademie der Wissenschaften bestätigt“ (14, 346). S. 20 (337, 440, 805); 19 (205), 247, (504, 536); 18, 424f., 427; 17, 219, 418, 441f., 462, 475 (656); 16 (151, 280, 250, 590, 436); 15, 188 (299), 305, 323, 325, 445; 14, 208, 346, 348; 13, 205 (KG. IV.); 12, 199, 331 (KG. III.); 10, 186ff., 271 Die Clemens-Romane; 275, 287 (Bilderstreit); 6, (141); 5, 132, 136 Didache, Geschichte der römischen Kirche (154); 4, 147 Roger Baco; 3, 128 (Donatio Constantini, Frühj. 778); 2, 146 (Servatus Lupus = Pseudoisidor); 1, 350 (Geschichte der röm. Kirche).

Lenz, Anton, Herrenhausmitglied, Konsistorialrat, Kirchenhistoriker in Prag, gest. 2. Okt. Vf.: Lehre des Peter Chelcicky von den 7 Sakramenten und ihr Verhältnis zu Joh. Wiklif. Prag. 1888.

Ludwig, Pfarrer in Nufsbaum, Senior der badischen Geistlichkeit, gest. im Nov., 87 Jahre alt, im Jahre 1848 als Pfarrer von Rötteln von den Freischärlern gefangen genommen und mifshandelt, weil er in der Kirche das Gebet für den Grofsherzog nicht unterliefs.

Mitzschke, A., erster Domprediger und Religionslehrer am Domgymnasium zu Naumburg, gest. 22. Sept.

Miller, Edward, Prebendary of Bursalis in the Cathedral of Chichester, früher Fellow und Tutor von New-College, Oxford, Vorkämpfer des textus receptus, Herausgeber der 4. Aufl. von Scrivener's Introduction 1894; von Burgon's Traditional Text und Vollender von desselben The causes of the Corruption of the Traditional Text of the Holy Gospels 1896 (290 S., nicht „29“ JB. 17, 106); The Oxford Debate on the Textual Criticism of the NT. held at New College on May 6, 1897 with a Preface explanatory of the Rival Systems 1897; The Present State of the Textual Controversy respecting the Holy Gospels [n. d.; 1899]; The Textual Controversy and the Twentieth Century [n. d.; 1901]; A Textual Commentary upon the Holy Gospels, Part. I, St. Matthew Division I. I—XIV. 1899. JB. 14, 119; 17, 107f.; 20, 205.

Paschoud, Henri, Prof. der Theol. in Lausanne, gest. 21. Nov., 54 Jahre alt. BzAZ. No. 271. Le Mythe et la légende JB. 20, 884, 894.

†*) **Plath,** Karl Heinrich Christian, Direktor der Gofsnerschen Mission, gest. in Friedenau bei Berlin 10. Juli, geb. 8. Sept. 1829 [nicht „25“, Kürschner], in Bromberg, Privatdozent in Berlin 1869, Titel Prof. 1883, 1896 D. von Greifswald; erster Sekretär der Gofsnerschen Mission seit 1871, in Indien 1877—1878; Titel seiner Schriften von 1861—1889 bei Schaff-Jackson 169, 288; vgl. weiter JB. 17, 405. Gofsners Segensspuren in Nordindien 1896. Was bedeutet die Entdeckung Amerikas für die christliche Kirche (JB. 12, 522). LK. No. 30, Sp. 719.

(*) **Rampf,** Michael, Dr., Bischof von Passau, geb. in München 4. Okt. 1825. Der Brief Judä betrachtet 1854.

Sabatier, August Louis, Religionsphilosoph in Paris, gest. 12. April, seit 1895 Dekan der dortigen ev.-theol. Fakultät, La force et la gloire de notre faculté (Ménégoz, Rapport 1901), geb. in Vallon (Ardèche) 22. Okt. 1839, 1864 Pf. in Aubenas (Ardèche), 1854 Lic., 1868 Dozent in Strafsburg, 1870 D., 1873 nach Frankreich, 1877 Prof. der neugeschaffenen Fakultät dort, Mitarbeiter des Temps, Journal de Genève, der Encycl. des sciences religieuses, der RChr., RC., RThPh. und anderer Zeitschriften. Einer der Gründer der Annales de bibliographie théologique; seine Werke aufgezählt von Ménégoz a. a. O., Ritter der Ehrenlegion. *Puaux, F.*, Auguste S. (RChr. 5, 321—351). J. Viénot, Auguste S. (1839—1901) RChr. Sept. 1902. Eug. Ménégoz, Aperçu de la théologie d'A. S. (ebenda, Extrait 8 SS., auch im

Rapport sur les traveaux de la Faculté 1901). P. Monnier, L'enseignement d'A. S. RChr. Febr. ThR. 1901, 478 wo A. Baur die von ihm übersetzte Religionsphilosophie und den von Sterzel übersetzten Vortrag über die Religion und moderne Kultur bespricht. JB. 20, 19 (1051 Speculum Salvationis unrichtig unter A. S.); 18; 17, 544—547 Religionsphilosophie; 16, 15 (Theol. Erkenntnistheorie, deutsch von A. Baur); 14—7; 1, 61 (Paul). Fehlt seltsamerweise in Schaff-Jackson.

*Sackur, Ernst, Dr., Prof. der Geschichte in Strafsburg, gest. 5. Apr., geb. 2. Okt. 1862 in Breslau. Vf.: Die Cluniacenser in ihrer kirchlichen und allgemein geschichtlichen Wirksamkeit bis zur Mitte des 11. Jahrhunderts. 1892—1894. 2 Bde. (JB. 11, 196; 14, 236ff.); vgl. weiter 13, 213; 15, 206; 16, 216; 18 (wo 919 falsch Sackus), 259, 308; 19, 245; 20, 367.

v. Schick, Conrad, Baurat Dr., gest. 23. Dez. in Jerusalem, geb. 27. Jan. 1822 in Bitz auf der Alb in Württemberg, in der Pilgermissionsanstalt Chrischona erzogen, seit Okt. 1846 in Jerusalem, der eigentliche Entdecker der Siloahinschrift 1880; 1896 D. phil. h. c. von Tübingen. Vgl. C. W. W[ilson], Obituary of Dr. Conrad Schick in PEF. Apr. 1902, 139—142. E. Kautzsch, Zum Gedächtnis des Königlich Württembergischen Baurats Dr. Conrad Schick, Mitglied des grofsen Ausschusses des deutschen Palästina-Vereins seit der Begründung desselben 1877, Ehrenmitglied des Vereins seit 1886, in MNPV. 1902, 1, 1—12, wo S. 8—11 über seine literarischen Arbeiten. JB. 2, 3, 5—11, 13—20.

*)Schrott, Johannes, Kanonikus in München, geb. in Asch am Lech 17. Dez. 1824. Vf.: Poetische Meditationen über das Vaterunser 1858; Dichtungen 1860; Bienen, Gedichte 1868; Disticha galeata 1870; Osw. v. Wolkensteins Gedichte 1886; vgl. JB. 20, 732, 735.

†Thayer, Joseph Henry, gest. in Cambridge, Mass. 26. Nov., geb. in Boston 7. Nov. 1828, dann in Harvard u. Andover, von 1864—1882 Prof. in Andover, seit 1884 in Harvard, DD. von Yale College, New Haven und Havard 1884; übersetzt Winers ntl. Gr. 1869, 1884, Buttmanns 1873, 1883, revidierte und vermehrte Grimm-Wilke als A Greek-English Lexicon of the NT. 1886 u. gab Sophocles Greek Lexicon 1887 neu heraus; vgl. weiter JB. 20, 211, 243; 19, 136; 17, 114; 16, 355; 15, 103, 119; 14, 119; 8, 73; 6, 80.

†*Uhlhorn, Johann Gerhard Wilhelm, DDr., Oberkonsistorialrat in Hannover, Abt von Loccum, gest. 15. Dez., geb. 17. Febr. 1826 in Osnabrück, Repetent und Privatdozent in Göttingen 1852; Hofprediger in Hannover 1855, Mitglied des Konsistoriums 1866, seit 24. Juni 1878 Abt von Loccum, 1897 D. iur. von Göttingen, 50jähr. Dienstjubiläum 17. April 1899, 19. Dez. Trauergottesdienst in der Schlofskirche, 20. Dez. Beerdigung in Loccum. Nachruf des königlichen Landeskonsistoriums vom 17. Dez. im Kirchl. Amtsblatt; D. Bückmann (in Elze), Ein Erinnerungsblatt, KZ. 1902, 2, Sp. 29—36; Strecker (Hannover), U.s Tätigkeit in der inneren Mission, No. 6, 7; O. Veek in Prbl. 1902, No. 2. R[ömer], Ev. Kbl. f. Württ. 1902, No. 2, 26—28; A. Köcher, Z. h. V. f. Nieders. 1902, 1; Düsterdieck, Gedächtnisschrift (Hannover, Tresche); Daheim 13 (mit Bild), vor A. u. H. Schaper in Hannover, antiq. Katalog 55—57 (Bibliothek U. I—III); Meusel, Kirchl. Handlexikon. JB. sämtl. Jahrgänge mit Ausn. von 1 u. 14. Vom Kampf des Christentums mit dem Heidentum erschienen Aufl. 1—3 (1874, 1875, 1879) in je 2000, 4—6 (1885, 1889, 1899) in je 4000 Exp. u. Uebersetzungen ins Englische, Schwedische, Dänische u. Holländische; die 5 Vorträge über das Leben Jesu 1892 in 4. A., Die christliche Liebestätigkeit 1882, 1884, 1890; verkürzte Aufl. 816.

Gr. 8°. Letzte Schrift: Hannoversche Kirchengeschichte in übersichtlicher Darstellung. Gerhard Uhlhorn, Abt zu Loccum. Ein Lebensbild von Friedrich Uhlhorn. St., Gundert, 1903. *M* 4,80, geb. *M* 6.

Weber, Friedr. Albrecht, der Berliner Sanskritist, gest. 30. Nov., geb. in Breslau 17. Febr. 1825. Nachruf für Prof. Dr. A. W., Der Protestant 5, 52. Vgl. JB. 19, 432 (im Register S. 1076 zwischen A[lbrecht] W. u. A[nton] W. zu trennen); 18, 450; 15, 288 Protestantische Zeitstimmen; 13, 314, 342; 11, 4; 4, 238.

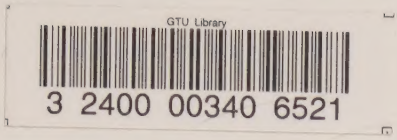
†Westcott, Brooke Foss, D., gest. 27. Juli als Bischof von Durham, geb. 12. Jan. 1825 bei Birmingham, in Trinity, Cambridge gebildet, DD. (Cambr. 1870; Edinb. 1884); DCL. (Oxf. 1881); Canon von Peterborough 1869—1883, zugleich Rektor von Somersham (Hunts) 1870 bis 1882; seit 1870 Regius-Professor der Theologie in Cambridge; April 1890 Nachfolger Lightfoots als Bischof von Durham; bei uns am meisten genannt durch die Ausgabe des griechischen NT.s, die er und Hort durchgeführt haben 1881; aber auch durch sonstige zahlreiche Schriften um Theologie und Kirche hochverdient; von den Elements of Gospel Harmony an (1851); vgl. Schaff-Jackson 233 f., 270, 295. Ein Nachruf in der Church QR., ob von Canon [jetzt Dean] Armitage Robinson fragt Sat. Rev. vom 26. Okt. 1901, 592; *J. O. F. Murray*, BpW. in relation to contemporary thought. CR. Oct. 503—511. JB. 1—17, 19. Ueber seine Beiträge zur Johanneischen Frage zuletzt Sanday in JThSt. 4, 14 f.

Wörter, Friedrich, o. ö. Professor der Dogmatik u. Apologetik an der Universität zu Freiburg in Br., gest. dort 18. Nov.; s. Ritzenthaler, Emil, Dek. Stadtpfr., Gedächtnisrede auf den hochwürdigen erzbischöflichen geistlichen Rat Dr. Fr. W. Fr., Herder, 1902. *M* 0,40.

*Wyss, Arthur, Dr., Archivrat in Darmstadt, gest. in Frankfurt, Jan., geb. in Hamburg 5. Apr. 1852, Limburger Chronik 1879, 1883; Hessisches Urkundenbuch 1879—1898; Eb. Windecks Buch von Kaiser Sigmund und seine Ueberlieferung 1894; zuletzt Forschungen über Gutenberg, s. JB. 20, 460 f.; 19, 268.

Anhang.

Centenarfeier für den am 12. April 1801 in Berlin geborenen Hofprediger Professor Dr. theol. Otto von Gerlach, weiland erster Geistlicher an St. Elisabeth in der St. Elisabethkirche am Sonntag Quasimodogeniti am 14. April 1901. 1. Gedächtnispredigt: Ev. Joh. Kap. 7, V. 37 u. 38. Pfarrer Otto v. Ranke. 2. Ansprachen des Grofsneffen des Gefeierten, Martin von Gerlach, Pastor des Bruderhauses Zion bei Rothenburg (Oberlausitz). Der Reinertrag für die Evangelische Missionsgesellschaft Berlin I. B., Mittler u. Sohn. 16. 8°.



GTU Library
2400 Ridge Road
Berkeley, CA 94709
(510) 649-2500

THREE DAY
CIRCULATION